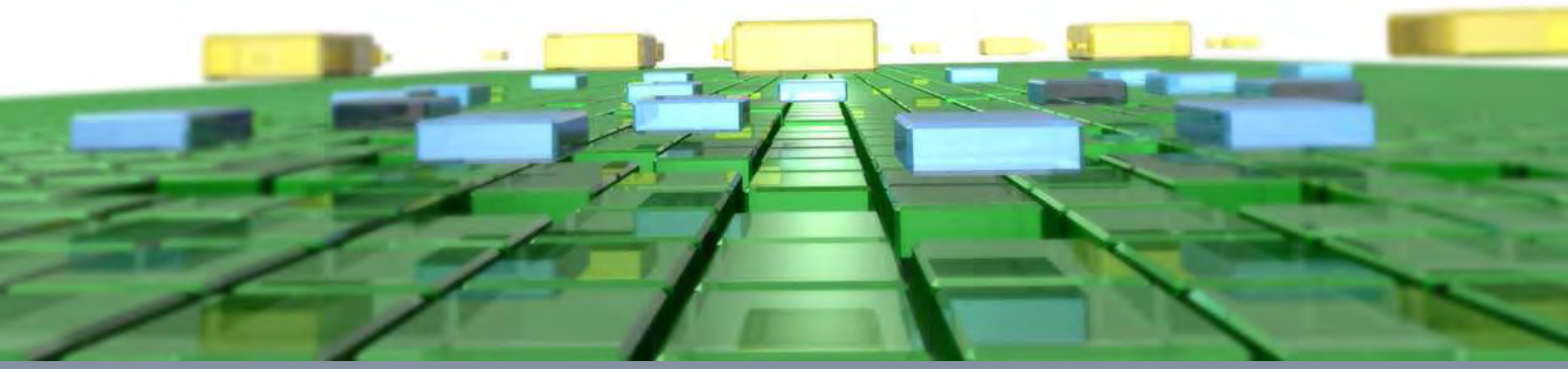
Ruimtelijke onderbouwing ‘Hobbymatige landbouw-stalling Winthagen 11 te Voerendaal’

Gemeente Voerendaal

Definitief



BRO
Ruimte | om *in* te leven

Ruimtelijke onderbouwing ‘Hobbymatige landbouwstalling Winthagen 11 te Voerendaal’

Gemeente Voerendaal

Definitief

Rapportnummer:	211x08194.086808_2 NL.IMRO.0986.OVWINTHAGEN-VA01
Datum:	3 juni 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	De heer H. Ploumen
Projectteam BRO:	Marlou Heffels, Niels Paree
Trefwoorden:	Hobbymatige landbouwstalling, Wabo, agrarisch met waarde
Bron foto kaft:	BRO, abstract
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een omgevingsvergunningsprocedure voor het vergunnen van een hobbymatige landbouwstalling aan de Winthagen 11 te Voerendaal. De kavel heeft de bestemming “agrarisch met waarde”.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

1. INLEIDING **3**

2. GEBIEDS- EN PLANPROFIEL **5**
2.1 Gebiedsprofiel 5
2.1.1 Algemeen 5
2.1.2 Huidige situatie 6
2.2 Planprofiel 7
2.2.1 (Bouw)plan 7
2.3 Stedenbouwkundige, ruimtelijke en landschappelijke inpassing 9

3. BELEID **11**
3.1 Rijksbeleid 11
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 11
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 11
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) 12
3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) 12
3.1.5 Natuurbeschermingswet 1998 12
3.1.6 Afweging rijksbeleid 13
3.2 Provinciaal beleid 13
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) 13
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 14
3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu 15
3.2.4 Afweging provinciaal beleid 16
3.3 Gemeentelijk beleid 16
3.3.1 Natuur- en landschapsvisie 16
3.3.2 Vigerend bestemmingsplan 17
3.3.3 Afweging gemeentelijk beleid 19

4. ONDERZOEK **21**
4.1 Economische uitvoerbaarheid 21
4.2 Milieu-aspecten 22
4.3 Archeologie en cultuurhistorie 25
4.3.1 Archeologie 25
4.3.2 Cultuurhistorie 26
4.4 Leidingen en infrastructuur 26
4.5 Flora en fauna 27
4.6 Verkeer en parkeren 27

4.6.1 Verkeer 27
4.6.2 Parkeren 27
4.7 Waterhuishouding 27
4.7.1 Beleidskader 27
4.7.2 Kenmerken van het watersysteem 28
4.7.3 Overleg waterbeheerder 29
4.8 M.e.r.-beoordeling 29

5. AFWEGING BELANGEN 31

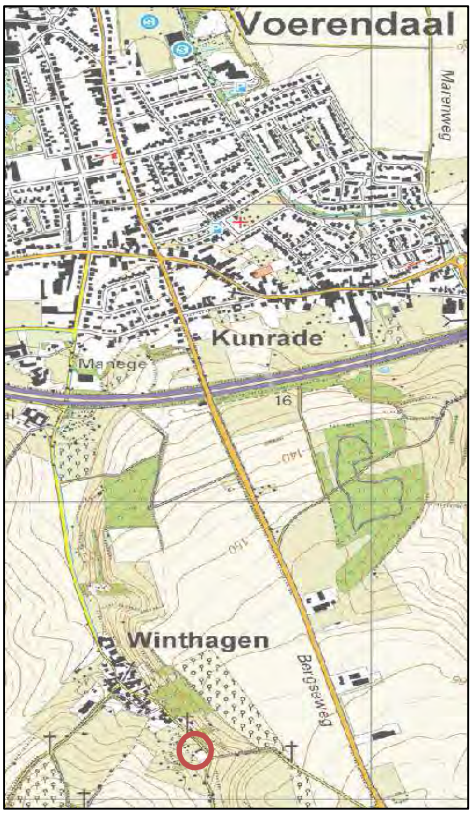
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN 33
6.1 Procedure 33
6.2 Overleg 33
6.3 Planstukken 34

BIJLAGEN
Bijlage 1: Fotoverslag
Bijlage 2: Landschappelijke verantwoording Winthagen 11

1. INLEIDING

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het vergunnen van een reeds gerealiseerde hobbymatige landbouwstalling aan de Winthagen 11 te Voerendaal.

Het perceel waar het gebouw is gerealiseerd, is kadastraal bekend als gemeente Voerendaal, sectie H, nr. 470.



Locatie besluitgebied

Ter plaatse geldt het op 13 november 2014 vastgestelde bestemmingsplan “Buitengebied 2013”. In dit bestemmingsplan is het besluitgebied bestemd tot “Agrarisch met waarden”. De bouw van de hobbymatige landbouwstalling is volgens het vigerende bestemmingsplan niet mogelijk.

De gemeente Voerendaal heeft in principe medewerking verleend aan het legaliseren van het bouwwerk. De initiatiefnemer is voornemens hiervoor een omgevingsvergunning voor de activiteit planologische medewerking strijdig gebruik aan te vragen (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Daarvoor dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de juridisch-planologische haalbaarheid van het planvoornemen.

Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 nader ingegaan op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDS- EN PLANPROFIEL

In dit hoofdstuk wordt de huidige situatie beschreven en wordt weergegeven hoe de voorgenomen ontwikkeling vorm wordt gegeven.

2.1 Gebiedsprofiel

2.1.1 Algemeen

Het perceel waarop deze ruimtelijke onderbouwing van toepassing is, bevindt zich aan Winthagen 11, gelegen ten zuiden van de kern Voerendaal.

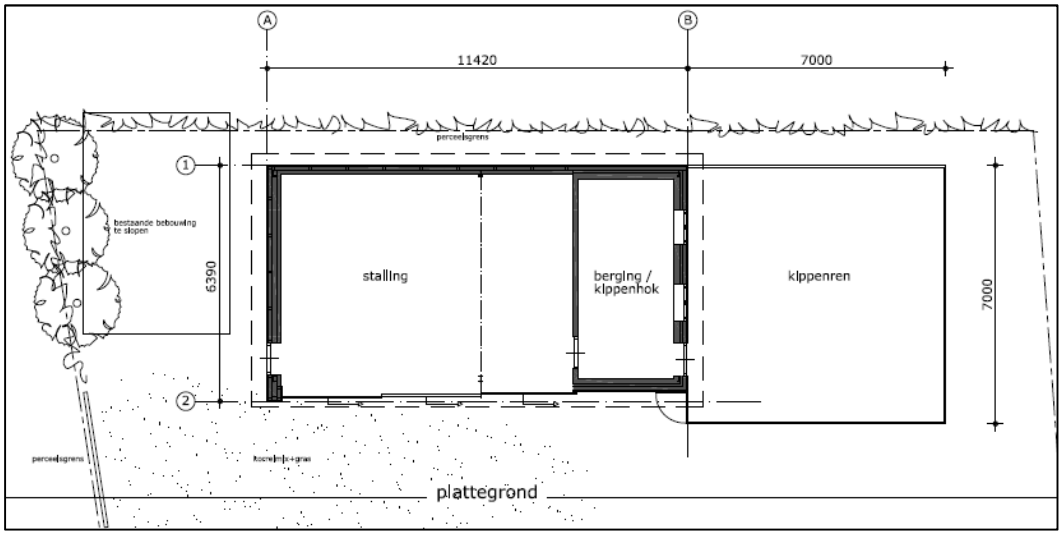
Luchtfoto besluitgebied (rood omlijnd)

2.1.2 Huidige situatie

Het projectgebied behoort bij Winthagen 11, waar een woonhuis is gelegen dat valt binnen de bestemmingsplangrenzen van “Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.”. Ten zuidoosten van dit woonhuis (in het buitengebied) was reeds een verouderde berging aanwezig. In 2009 is door de gemeente Voerendaal een vergunning verleend om (in samenhang met het mogen uitbreiden van het woonhuis) deze stalling te verkleinen en kwalitatief op te knappen. De verkleining zorgt er tevens voor dat het object geheel op grond van de initiatiefnemer komt te staan, dit in tegenstelling tot de verouderde stalling die toentertijd deels op het buurperceel was gerealiseerd (zie onderstaande plattegrond).

De aangrenzende percelen aan de noordwestzijde van het besluitgebied hebben een woonbestemming. De overige aansluitende percelen vallen onder het bestemmingsplan “Buitengebied Voerendaal” en bestaan voornamelijk uit akkerland, weides en heuvelland. Ook loopt er een beekje achter het besluitgebied langs, de Molen- en Dammerscheiderbeek. De weg Winthagen is de enige ontsluitingsweg richting het centrum van Voerendaal en de andere omliggende dorpen.

Onderstaand is de plattegrond weergegeven van de bestaande situatie. In bijlage 1 is een fotoverslag te vinden van de huidige situatie.



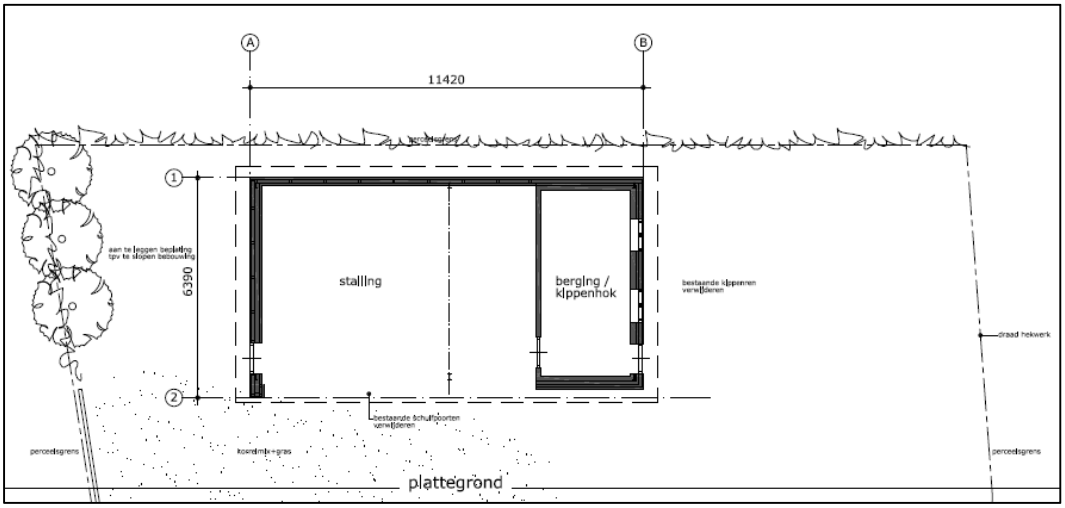
Plattegrond bestaande situatie landbouwstalling

2.2 Planprofiel

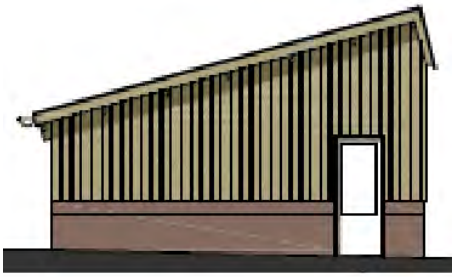
2.2.1 (Bouw)plan

De in het verleden aanwezige stal op het perceel was aan het vervallen en diende te worden vervangen. Hiervoor is een omgevingsvergunning verleend door de gemeente Voerendaal. Het nieuwe gebouw is echter in afwijking van deze omgevingsvergunning gebouwd. Deze situatie – die op last van de gemeente nog enige aanpassingen zal ondergaan – dient te worden gelegaliseerd.

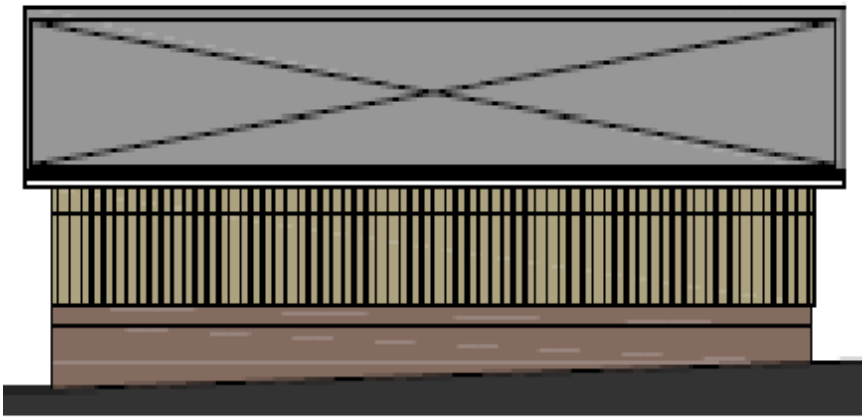
Het gebouw betreft een geheel nieuwe landbouwstalling. Deze is enkel voor hobbymatig gebruik bedoeld. Het object is 6,39 meter breed, 11,42 meter lang en 3 meter hoog. In totaal is het oppervlak 72,97 m^2 en de inhoud bedraagt 218,92 m^3. Onderstaand is de plattegrond voor de nieuwe situatie weergegeven. Op de volgende pagina zijn de voor-, achter- en zijaanzichten getoond.



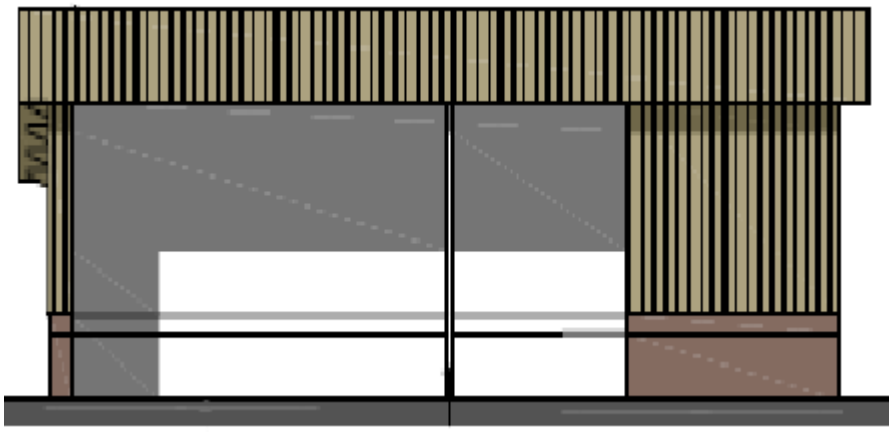
Plattegrond nieuwe situatie landbouwstalling



Voorzijde en achterzijde landbouwstalling



Linkerzijgevel landbouwstalling



Rechterzijgevel landbouwstalling

2.3 Stedenbouwkundige, ruimtelijke en landschappelijke inpassing

In 2009 is in samenhang met vergunningverlening voor verbouw/uitbreiding van de woning aan de Winthagen 11 afgesproken dat de destijds aanwezige verouderde bebouwing/stal aanzienlijk zou worden verkleind en dat kwalitatieve verbeteringen aan de stal zouden worden gerealiseerd. De destijds afgegeven vergunning voorzag in: nieuwe wanden, een nieuw dak, in een aangepaste hoofddraagconstructie en stabiliteitsconstructie, in een hogere nokhoogte en in een hellingshoek van 15 graden in plaats van 5 graden. Het voorliggende bouwplan voorziet in een geheel nieuwe constructie aangezien het gebouw verschoven is, zodat dit niet meer op grond van het buurperceel staat. In combinatie met verwijdering van overtollige bebouwing en van de poort, krijgt de stal alsnog de uitstraling van een open stal die hoofdzakelijk wordt gebruikt voor stalling van landbouwvoertuigen. Daarmee wordt op voldoende wijze voldaan aan de eerder in 2009 gestelde stedenbouwkundige randvoorwaarden.

In functioneel opzicht past het perceel na realisatie van de landbouwstalling in de omgeving. In het gebied ten zuiden van Winthagen is namelijk sprake van agrarische doeleinden.

Het gebouw is omgeven door de reeds aanwezige beplanting op het perceel. In het in bijlage 1 opgenomen fotoverslag is de aanwezige beplanting weergegeven in het winterbeeld. De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de instandhouding van de aanwezige gebiedsverbeterende maatregelen: de meidoornhagen, de lijnvormige aanplant van knotwilgen en essen langs de weg, alsmede de solidaire es op het middenterrein. Aangezien ter plaatse reeds een omgevingsvergunning is verleend voor een landbouwstalling en deze vergunde oppervlakte slechts in beperkte wordt uitgebreid, wordt enkel ter plaatse van de te verwijderen opstal streekeigen beplanting aangevuld. Op de landschappelijke inpassingsschets[1] in bijlage 2 is te zien hoe de reeds aanwezige beplanting en de nieuwe beplanting zorgen voor de landschappelijke inpassing van de hobbymatige stalling. De overige groene afscheiding is gesitueerd op de aangrenzende percelen die in eigendom zijn van het waterschap Roer en Overmaas.

Concluderend kan worden gesteld dat de uitbreiding van de bouwmogelijkheden uit stedenbouwkundig, ruimtelijk en landschappelijk oogpunt past in de omgeving.

[1] BRO, *Landschappelijke verantwoording Winthagen 11*, 211x08194, 10 mei 2016

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 3.1, § 3.2 en § 3.3). In het kader van het rijksbeleid wordt ingegaan op de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, alsmede op de AmvB Ruimte. Voor het provinciaal beleid wordt gebruik gemaakt van onder andere het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL 2014). Het gemeentelijk beleid wordt voornamelijk besproken aan de hand van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Voerendaal”.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor dit project zijn:

- verbetering van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico’s;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
- ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.

Conclusie
Voor onderhavig plan geldt dat er, gezien de kleinschaligheid van het project, geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding zijn.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen.

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen geen gevolgen voor onderhavig plan.

3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en EHS-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

Op dit project zijn geen van de in het Rarro opgenomen belangen van toepassing.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Op 1 oktober 2012 is onder andere het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. In artikel 3.1.6 is een nieuw lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden aan de hand van een drietal opeenvolgende treden ('ladder duurzame verstedelijking'). Onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

In dit geval is sprake van zeer beperkte uitbreiding van een reeds vergunde bebouwde oppervlakte ten behoeve hobbymatige landbouwstalling. Dit behoeft gezien de kleinschaligheid van het bouwplan niet te worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6 Bro.

3.1.5 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er n.a.v. projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Het dichtstbijzijnde gelegen wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Kunderberg, is gelegen op 1 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en gezien de aard van de ontwikkeling, waarbij zeer beperkte verkeersbewegin-

gen plaatsvinden, zijn effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming zal derhalve verder geen rekening hoeven worden gehouden met de Natuurbeschermingswet 1998.

3.1.6 Afweging rijksbeleid

De voorgenomen ontwikkeling – het bouwen van een landbouwstalling– past binnen het rijksbeleid. Er vindt geen onevenredige aantasting van open landschap plaats en er wordt gebruik gemaakt van een bestaande bebouwde locatie welke in beperkte mate worden uitgebreid. Er zijn geen belangen op rijksniveau in het geding inzake bijvoorbeeld externe veiligheid of milieukwaliteit en de “Ladder voor duurzame verstedelijking” is niet van toepassing. Op basis van het rijksbeleid stuit het initiatief dan ook niet op overwegende bezwaren.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Op 12 december 2014 hebben Provinciale Staten van Limburg als onderdeel van een integrale omgevingsvisie het POL2014 “Voor de kwaliteit van Limburg” vastgesteld. In dit op 16 januari 2015 in werking getreden POL worden zeven globaal afgebakende gebiedstypen – drie in het stedelijke gebied en vier in het landelijke gebied – onderscheiden. Dit zijn zones met elk een eigen karakter, met herkenbare eigen kernkwaliteiten, en met heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Uitsnede POL-kaart integrale zonering, Winthagen 11

In het landelijk gebied worden de volgende zones onderscheiden:

- goudgroene natuurzone,
- zilvergroene natuurzone,
- bronsgroene landschapszone en
- buitengebied

Volgens de POL2014-kaart “Integrale zonering Limburg” is het besluitgebied gelegen binnen de bronsgroene landschapszone. De bronsgroene landschapszone, veelal geconcentreerd in en rond beekdalen en langs steilere hellingen in Zuid-Limburg, bestaat uit landschappelijk aantrekkelijke gebieden met een veelheid aan functies. De beken en beekdalen moeten klimaatbestendig zijn, dus toekomstige pieken en droogteperioden in de regionale waterafvoer kunnen opvangen, en invulling geven aan de Europese doelen. Ze bieden ruimte voor een duurzame ontwikkeling van grondgebonden land- en tuinbouw. Het is belangrijk om de specifieke kwaliteiten van het landschap, de kernkwaliteiten, te koesteren en monumentaal erfgoed optimaal te gebruiken.

Afweging POL2014.
Dit project voorziet in het in beperkte mate uitbreiden van een reeds vergunde oppervlakte aan hobbymatige stalling. De stalling dient ten behoeve van het onderhoud van het omliggende landschappelijk gebied. Het initiatief draagt daarmee bij aan het behoud van de waarden van de bronsgroene landschapszone en wordt daarmee passend geacht binnen de doelstellingen voor de bronsgroene landschapszone van het POL2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Op grond van de kaartbeelden bij de Omgevingsverordening ligt het besluitgebied in een grondwaterbeschermingsgebied, alsmede in het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg en in de bronsgroene landschapszone.

Voor de bronsgroene landschapszone in het Nationaal Landschap Zuid-Limburg zijn de kernkwaliteiten groene karakter, visueel-ruimtelijk karakter, cultuurhistorisch karakter en reliëf van belang.

De kernkwaliteiten van dit landschap worden door het initiatief niet aangetast, aangezien ter plaatse reeds een vergelijkbaar gebouw is vergund. Het gebouw wordt mede gebruikt ten behoeve van de landbouwstalling die bijdragen aan het onderhoud van de bronsgroene landschapszone. Gezien de zeer beperkte uitbreiding van het bestaande vergunde gebouw, vanwege de sloop van de vervallen opstallen en gezien de reeds aanwezige landschappelijke beplanting, is het niet noodzakelijk de kernkwaliteiten te verbeteren.

Dit project veroorzaakt geen diepe verstoringen van de kleilagen. De bescherming van het grondwater komt dan ook niet in het gedrang.

3.2.3 Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is een beleidsregel in de zin van artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht. Met het in werking treden van de Omgevingsverordening Limburg is het Limburgs Kwaliteitsmenu geacht te zijn uitgewerkt in gemeentelijke structuurvisies.

De planlocatie is gelegen buiten de nabijgelegen kern Winthagen (gemeente Voerendaal). De gemeente Voerendaal heeft de uitwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu nog niet vertaald naar een gemeentelijke structuurvisie.

Dit betekent dat moet worden uitgegaan van het LKM. In verschillende modules is voor verschillende soorten ontwikkelingen in het LKM vastgelegd welke kwaliteitsverbeterende maatregelen gerealiseerd dienen te worden. In dit project is sprake van de uitbreiding van een agrarische hobbymatige stal. Dit betekent dat de module 6.7 (Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding) uit het LKM het meest past bij deze situatie. Nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische stalling is volgens die module alleen toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder voorwaarde dat het object een bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsverbetering is maatwerk op basis van aard en omvang van de ontwikkeling en de waarde van de omgeving en kan bestaan uit:

1. versterking en verfraaiing van het landschap;
2. sloop van bebouwing;
3. aanleg van natuur,
4. verbetering en/of herstel van cultuurhistorische waarden;
5. extra investering in (architectonische) kwaliteit: bijzondere vormgeving;
6. exclusief materiaalgebruik, verfraaiing en verbetering van gebouwen.
7. extra investeringen in milieu- en duurzaamheidsmaatregelen;
8. investering in (beleef)kwaliteit van het buitengebied. Hiermee wordt bedoeld dat de beleving van het landschap ook als kwaliteit kan worden aangemerkt.

Afweging LKM

Het project betreft de vervanging van een bestaande verouderde berging door een nieuw gebouw met een kwalitatief hoogwaardigere uitstraling. Het betreft een hobbymatige landbouwstalling, dus er is geen sprake van nieuwvestiging of van uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. Daarnaast worden de gebiedsverbeterende maatregelen (de bestaande meidoornhagen, knotwilgen en essen) in stand gehouden en wordt de oude stalling alsmede de poort gesloopt. Ook past de beperkte uitbreiding van de vergunde oppervlakte nog steeds binnen de destijds gemaakte afspraken.

Door de reeds aanwezige landschappelijke beplanting op het terrein, door de sloop van bestaande bebouwing en gezien de beperkte uitbreiding van de vergunde oppervlakte, is het niet noodzakelijk om aanvullende maatregelen te treffen.

3.2.4 Afweging provinciaal beleid

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid, zoals verwoord in het en het Limburgs Kwaliteitsmenu 2012. De reeds aanwezige landschappelijke beplanting voorziet reeds in voldoende waarborgen van de kwaliteiten van het Nationaal Landschap Zuid Limburg en van de Bronsgroene landschapszone. Uitvoeren van nadere kwaliteitsverbeterende maatregelen in het kader van het LKM2012 zijn niet noodzakelijk.

Op basis van het provinciaal beleid stuit het initiatief dan ook niet op overwegende bezwaren.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Natuur- en landschapsvisie

De gemeente Voerendaal heeft in de periode 2006-2008 een natuur en landschapsvisie opgesteld waarin wordt aangegeven dat er naar gestreefd wordt om de recreatieve en toeristische functie binnen haar grondgebied verder te ontwikkelen. Hoewel de visie niet is vastgesteld, kan wel aan de doelstellingen worden getoetst.

De natuur- en landschapsvisie is opgesteld op basis van drie doelstellingen: perspectief voor natuur en landschap, perspectief voor de ondernemer en perspectief voor de cultuurhistorie. Natuur en landschap zijn de economische drager voor de agrarische sector en recreatie en toerisme. Derhalve moeten deze als basiskapitaal gekoesterd worden door behoud, herstel en duurzaam beheer van landschappelijke en natuurlijke kwaliteit.

De agrarische sector is daarbij in belangrijke mate de beheerder van het landschap. Cultuurhistorische elementen in hun landschappelijke context leveren een belangrijke meerwaarde voor de identiteitsvorming, recreatie en toerisme en dus als economische drager.

Binnen het Voerendaalse landschap zijn drie gebiedstypen door hun geheel eigen karakter te onderscheiden. Het betreft de plateaus, de beekdalen en de bergen. Ieder gebied heeft een geheel eigen specifieke potentie voor het realiseren van één van de doelstellingen. Dit komt door de mate waarin natuur, agrarisch grondgebruik en cultuurhistorische elementen in de deelgebieden voorkomen. Voor de plateaus (Ransdalerveld) liggen de potenties bij de agrariër, in de beekdalen op cultuurhistorie en in de bergen, waaronder de Fromberg, op natuur en landschap. Voor dit project zijn de gebiedstypen plateaus en bergen van belang.

De plateaus: het Ransdalerveld

Het projectgebied ligt in het Ransdalerveld. Deze biedt perspectief voor de agrariër, enerzijds door “verdieping”, anderzijds door “verbreding”. Uitbreiding van de agrarische bedrijfsgebouwen of nieuwvestiging is mogelijk, mits dat geschiedt met ‘groene’ tegenprestaties, waarmee een meerwaarde voor natuur- en landschap en/of recreatie en toerisme wordt verkregen. Natuur en landschap kunnen in het Ransdalerveld verbeterd worden door borging en versterking van de aanwezige landschapselementen, een robuuste en passende erfbeplanting bij nieuwbouw voor agrarische bedrijven en een betere inpassing van dorpen en buurtschappen door een gordel van hoogstam boomgaarden, hagen en heggen. Echter de openheid dient behouden te blijven.

Gebiedstypen natuur- en landschapsvisie, ligging Winthagen

Afweging Natuur- en landschapsvisie.

Het project betreft de vervanging van een bestaande vervallen loods door een nieuw gebouw met een kwalitatief hoogwaardigere uitstraling. Het betreft een hobbymatige landbouwstalling. Deze stalling wordt slechts in beperkte mate uitgebreid ten aanzien van de bestaande vergunde loods. Door de reeds aanwezige landschappelijke beplanting op het terrein, door de sloop van bestaande bebouwing en gezien de beperkte uitbreiding van de vergunde oppervlakte, is het niet noodzakelijk om aanvullende maatregelen te treffen.

3.3.2 Vigerend bestemmingsplan

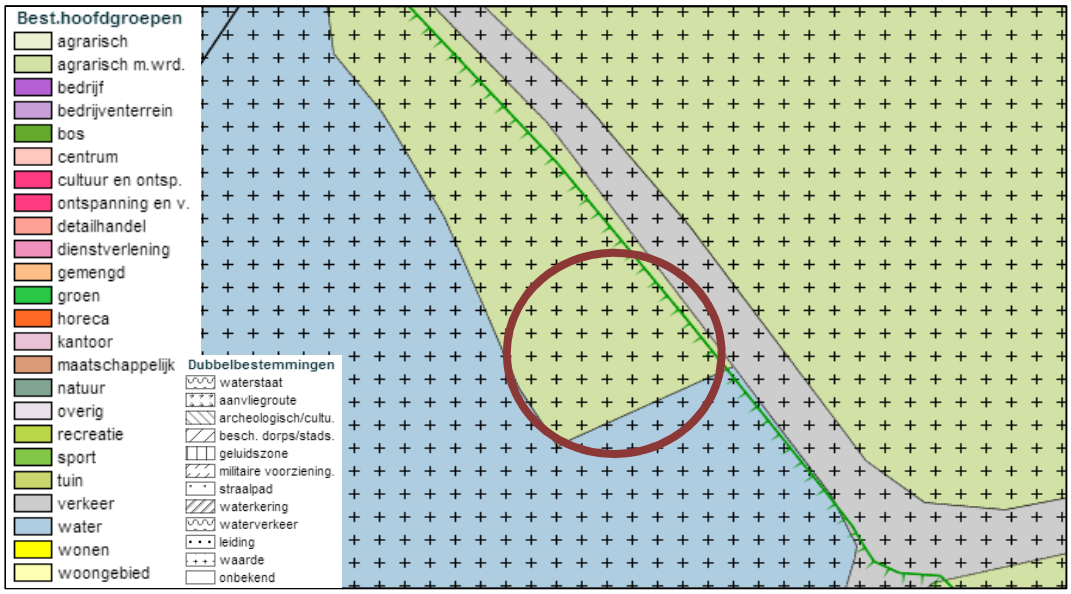
Het plangebied is gelegen binnen het op 13 november 2014 vastgestelde bestemmingsplan “Buitengebied 2013”. Hierin zijn de gronden bestemd tot “Agrarisch met waarde” en “Agrarisch”. Daartoe aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch gebruik;
b. behoud en ontwikkeling van de aanwezige natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden;
c. realiseren en in stand houden van natuur- en landschapselementen zoals houtopstanden, houtwallen, houtsingels, sloten, beken, waterlopen en overige waterpartijen, water- en oevervegetaties,

met daaraan ondergeschikt:

a. paden en wegen;
b. recreatief medegebruik;

c. boerengolf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - boerengolf';
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.



Uitsnede bestemmingsplan "Buitengebied 2013"

Op deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. De bestemmingsregels bevatten geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid voor het oprichten van gebouwen in het kader van de herbouw en uitbreiding van een hobbymatige landbouwstalling.

De gronden zijn tevens bestemd tot “Waarde – Archeologie” en voorzien van de dubbelbestemming “milieuzone – bodembeschermingsgebied”. Ter plaatse van de aanduiding “milieuzone – bodembeschermingsgebied” zijn de gronden aangewezen voor duurzaam behoud van kwetsbare functies en waarden en voor bijzondere bescherming van de bodem van het bodembeschermingsgebied Mergelland. Daarbij dient rekening te worden gehouden met, dan wel afstemming te worden gezocht bij het hieromtrent bepaalde in de Omgevingsverordening Limburg.

Conclusie
Het gebouw is gelegen binnen het bestemmingsvlak “agrarisch met waarde” en om die reden volgens het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 2013” is de bouw niet rechtstreeks mogelijk.

Matrix differentiatievlak
Als bijlage bij de regels van het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied 2013” is een matrix opgenomen waarin de verschillende differentiatievlakken aan de gebiedskenmerken worden getoetst. Naast de hoofdstructuur zijn in het buitengebied van de gemeente Voerendaal (voornamelijk door de grote hoogteverschillen) veel verschillende landschap-

pelijke deelgebieden te onderscheiden. Omdat deze deelgebieden onvoldoende binnen de hoofdbestemming in een bestemmingsplan tot uiting komen, dient de voorgenomen ontwikkeling ook te worden getoetst aan deze bij de regels gevoegde matrix.

Volgens de gebiedsdifferentiatiekaart van de gemeente Voerendaal is het besluitgebied gelegen in een “Primair droogdal met openheid”.

“Vooral gevolgen van erosie op hoger gelegen hellingen en droogdalen, zoals modder- en wateroverlast, zijn hier kenmerkend. Werken en werkzaamheden dienen dus getoetst te worden op de mate waarop zij de gevolgen van erosie doen verminderen, dan wel verergeren. Het gaat om structurerende droogdalen met een duidelijke asymmetrie (een steile en een flauwe dalwand). De openheid langs de droogdalas is kenmerkend en dient behouden te worden.”

Differentiatie-nummer	*Hydrologisch*	*Bodemkundig*	*Ecologisch*	*Visueel*
12	Kwetsbaarheid (vrij) klein	Kwetsbaarheid zeer groot	Kwetsbaarheid vrij groot	Kwetsbaarheid zeer groot

Conclusie
De voorgenomen ontwikkeling betreft de nieuwbouw van een hobbymatige stal die op dezelfde plek wordt gebouwd, maar kleiner en meer open dan de vervallen berging. Het nieuwe project sluit daarmee aan op de openheid die de gemeente wil behouden langs de droogdalas en zorgt voor een visuele verbetering. Bodemkundig zal er niets aan de situatie veranderen.

3.3.3 Afweging gemeentelijk beleid

Het initiatief past binnen het gemeentelijk beleid, maar niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Vanwege de afwijking van het geldende bestemmingsplan is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:

a. de bouw van een of meer woningen;
b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte.

Gezien de ligging solitair in het landschap, betreft het gebouw een hoofdgebouw. Naar verwachting zijn er echter geen te verhalen kosten in verband met de grondexploitatie, waardoor het afsluiten van een anterieure overeenkomst niet noodzakelijk is.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, in geval van een nieuwe bestemming, aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie. Omdat in het besluitgebied geen nieuwe functie ontstaat, maar een bestaand gebouw wordt vervangen verandert de gebruiksfunctie niet. In de stalling verblijven geen mensen en daarom is er geen sprake van een bodemgevoelige functie. Een onderzoek naar de bodemkwaliteit is dan ook niet vereist.

4.2.2 Geluidhinder (wegverkeerslawaai)

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder.

De Wet geluidhinder beschermt de volgende objecten:
- woningen
- andere geluidsgevoelige gebouwen:
    - onderwijsgebouwen
    - ziekenhuizen en verpleeghuizen
    - verzorgingstehuizen
    - psychiatrische inrichtingen
    - kinderdagverblijven
- geluidsgevoelige terreinen
    - woonwagenstandplaatsen
    - ligplaatsen voor woonschepen

Een gebouw dat wordt gebruikt voor stalling is geen geluidsgevoelig object. Uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is derhalve niet noodzakelijk.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:
a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;

d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

NIBM-tool
Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	15
	Aandeel vrachtverkeer	10%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	0,01
	PM_{10} in µg/m^3	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Het vervangen van de reeds verleende omgevingsvergunning voor de landbouwstalling door een omgevingsvergunning voor een iets groter gebouw zal naar verwachting geen invloed hebben op het aantal verkeersbewegingen per etmaal. Voor de goede orde is in bovenstaande berekening een worst-case inschatting gemaakt van het aantal verkeersbewegingen dat het gebouw zal veroorzaken.

Conclusie
Dit project voorziet in de mogelijkheid om een hobbymatige landbouwstal op te richten. Deze ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Het onderhavige plan is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.2.4 Externe veiligheid

Beleidskader
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen

zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten
Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn onder andere woningen, scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van minder dan of gelijk aan 1.500 m², ziekenhuizen, hotels, restaurants.

Conclusie
Het betrokken opslaggebouw is niet aan te merken als een kwetsbaar dan wel een beperkt kwetsbaar object aangezien hier geen mensen verblijven. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook niet vereist.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn (indien benoemd en gemotiveerd).

Volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' dient vanuit milieubelastende functies een richtafstand te worden aangehouden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Een hobbymatige landbouwstal zal een minimaal belastend gebouw zijn en valt daarmee binnen milieucategorie 1 of 2. Dit betekent dat de afstand tot milieugevoelige functies maximaal 30 meter behoeft te bedragen. De dichtstbijgelegen woning, die tevens het begin van de woonkern vormt, is gelegen op een afstand van 50 meter.

Een hobbymatige stal betreft zelf geen milieugevoelig object.

Conclusie
Op basis van het aspect “milieuzonering” bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Een goed woon- en leefklimaat voor omwonenden is gegarandeerd.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 Archeologie

Achtergrond
Sinds 1 september 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta (1992). De wet is een raamwet die regelt hoe rijk, provincie en gemeente bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem.

De wet beoogt het culturele erfgoed (en vooral het archeologische erfgoed) te beschermen. Onder archeologisch erfgoed wordt verstaan: alle fysieke overblijfselen,
zowel in als boven de grond, die bijdragen aan het verkrijgen van inzicht in menselijke samenlevingen uit het verleden. De uitgangspunten van deze wet zijn:

- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is.
- Vroeg in de ruimtelijke ordening wordt al rekening gehouden met archeologie. Initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen moeten in een vroegtijdig stadium aangeven hoe met eventuele archeologische waarden bij bodemverstorende ingrepen zal worden omgegaan. Dit houdt in een verplichting tot vooronderzoek bij werkzaamheden die de grond gaan verstoren. De invoering hiervan wordt geregeld via bestemmingsplannen en vrijstellingen, de m.e.r.-plichtige activiteiten en ontgrondingen.
- Bodemverstoorders betalen archeologisch onderzoek en mogelijke opgravingen (principe verstoorder betaalt). De kosten voor noodzakelijke archeologische werkzaamheden komen ten laste van de initiatiefnemer van de bodemverstorende activiteit.

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is aangegeven dat gemeentes verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. Dit betekent dat de gemeente bevoegd gezag is. De gemeente heeft dit vertaald in de “ Erfgoedverordening Voerendaal” onder “gemeentelijke archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart”. Voor onderhavig besluitgebied geldt volgens deze kaart een middelhoge archeologische verwachting. In de plantoelichting zijn bodemingrepen dieper dan 0,4 meter toegestaan indien:

- het gebied kleiner is dan 2500 m^2;
- het gebied niet is gelegen binnen een straal van 50 meter van een AMK terrein of een met hoge archeologische waarde;
- het gebied is vrijgegeven.

Het besluitgebied heeft een oppervlakte die beduidend kleiner is dan 2500 m². Daarnaast is binnen een straal van 50 meter geen AMK terrein of terrein met hoge archeologische waarde gelegen. Het gebied is weliswaar niet vrijgegeven, maar omdat het enkel om een kleine uitbreiding van een reeds vergunde stalling gaat, is de bodemverstoring als gevolg van het bouwplan minimaal. Archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

4.3.2 Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in Werking getreden. Als gevolg van de MoMo is ook het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan en het daarbij behorende besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg is Winthagen een oude weg met cultuurhistorische waarde. Daarnaast staat er aan deze weg in de nabijheid van de stalling een kruis.

Het profiel van de Winthagen wordt niet gewijzigd. Een nieuwe inrit is niet noodzakelijk. De cultuurhistorische waarden van het kruis worden niet aangetast als gevolg van het planvoornemen. Cultuurhistorische elementen werken dan ook niet belemmerend voor de legalisatie van het bouwwerk.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart Nederland in of nabij het besluitgebied geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven dat zij voorzien zijn van een beschermingszone.

4.5 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Het ligt niet in de rede dat de legalisatie van een reeds gerealiseerd gebouw leidt tot aantasting van eventueel aanwezige beschermde flora en fauna.

4.6 Verkeer en parkeren

4.6.1 Verkeer

De landbouwstalling wordt in de bestaande situatie rechtstreeks ontsloten op de weg Winthagen. In de nieuwe situatie blijft dit gehandhaafd. De functie van de nieuwe landbouwstalling wijzigt eveneens niet ten opzichte van de bestaande situatie. Het reële beeld is dan ook dat de voorgenomen ontwikkeling geen extra verkeersaantrekkende werking zal veroorzaken. Echter, er van uit gaande dat de genoemde 15 verkeersbewegingen per etmaal (zie paragraaf 4.2.3) voornamelijk in de dagperiode zullen plaatsvinden betekent dit 1,25 verkeersbewegingen per uur. Dit is een te verwaarlozen aantal op de weg Winthagen. De verkeersveiligheid en/of doorstroming ter plaatse is dan ook niet in het geding.

4.6.2 Parkeren

Door de uitbreiding van een reeds vergunde hobbymatige wijzigt de parkeerbehoefte niet. Parkeren vindt plaats op eigen terrein. Hier is voldoende ruimte voor beschikbaar.

4.7 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

4.7.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Roer en Overmaas, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is

in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

4.7.2 Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Grondwater en bodemopbouw
Geomorfologisch gezien ligt het projectgebied op een steilere helling met een ondergrond van “leem”. Aan de westzijde van het besluitgebied stroomt een beek, daarnaast is het gehele gebied bedoeld voor grondwateropslag. Het is dus een hydrologisch aandachtsgebied.

Oppervlaktewater
In de omgeving van het besluitgebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van een smalle beek. Deze primaire watergang aan de westzijde van het besluitgebied heet de “Molen- en Dammerscheiderbeek”. Er liggen geen beschermingszones van deze of andere oppervlaktewateren binnen het besluitgebied. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet van invloed op dit oppervlaktewater.

Hemelwater
Het projectgebied is gelegen binnen het beheersgebied van waterschap Roer en Overmaas. Bij nieuwe ontwikkelingen heeft het Waterschap als doel om 100% van het verharde oppervlak niet aan te sluiten op de riolering. Dit betekent dat hemelwater op eigen terrein in een eigen voorziening dient te worden geborgen. Om dit te bereiken zonder te vaak overlast te veroorzaken dient voldoende opvangcapaciteit aanwezig te zijn voor een neerslaggebeurtenis van eens per 25 jaar (T=25). Dit is in het beheersgebied van waterschap Roer en Overmaas 35 mm in 45 minuten. Daarnaast wordt getoetst of een neerslaggebeurtenis van eens per 100 jaar (T=100) geen wateroverlast veroorzaakt. T=100 komt overeen met 45 mm in 30 minuten. Voor de leegloop van de buffers wordt de regel gehanteerd dat ze in principe binnen 24 uur geledigd zijn en weer beschikbaar zijn voor een volgende neerslaggebeurtenis. Wanneer de buffer voorzien is van een afvoer naar

oppervlaktewater, dient de afvoercapaciteit te zijn afgestemd op de afvoercapaciteit van het ontvangende oppervlaktewater.

Bij een maatgevende bui van t=25 leidt het aanwezige dakoppervlak tot circa 2,6 m^3 aan hemelwater, dat dient te worden geïnfiltreerd. Bij een bui met t=100 bedraagt dit circa 3,3 m^3 (T=100). Na het slopen van de verouderde bebouwing komt 18 m^2 bodem vrij. Het hemelwater kan hierdoor op een oppervlakte van 28 m^2 worden geïnfiltreerd. Daarnaast wordt een gedeelte van het hemelwater opgevangen voor eigen gebruik.

4.7.3 Overleg waterbeheerder

Het bouwplan heeft een geringere omvang dan 2.000 m^2. Vanwege de omvang en ligging van het bouwplan is overleg met het Watertoetsloket van waterschap Roer en Overmaas niet nodig. Aangezien de toename van bebouwing en verharding minder is dan 2000 m^2, is vooroverleg met het Waterschap niet noodzakelijk.

4.8 M.e.r.-beoordeling

In het besluitgebied wordt de reeds vergunde bebouwing voor een hobbymatige land-bouwstalling in beperkte mate uitgebreid. Deze activiteit komt niet voor in bijlage C of D van het besluit m.e.r. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije mer-beoordeling uit te voeren.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied 2013’. Het vigerende bestemmingsplan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het project gerealiseerd kan worden. Om de bouw juridisch te kunnen verantwoorden dient hiervoor een omgevingsvergunning volgens artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te worden verleend. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Met de onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt hierin voorzien.

Tegen de gewenste uitbreiding van bebouwing bestaat uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De ontwikkeling past ruimtelijk-functioneel in het omliggende gebied, mede gezien de bestaande situatie.

Aan de voorwaarden, die zowel het rijks-, provinciaal, regionaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan.

Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten, en zijn benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen, reeds in de directe omgeving van het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3º, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Dit betekent dat zowel ingeval van een bestemmingsplanprocedure als ingeval van een omgevingsvergunningsprocedure vooroverleg moet worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Het definitieve besluit tot verlening van een omgevingsvergunning wordt beschikbaar gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor ‘projectbesluiten’ in IMRO2012 en STRI2012, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatbepaling.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Fotoverslag

Fotoverslag

Bijlage 2:

Landschappelijke verantwoording Winthagen 11

BRO
Ruimte | om *in* te leven

Landschappelijke verantwoording
Winthagen 11
Gemeente Voerendaal

Postbus 4 5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107 Boxtel

www.bro.nl
info@bro.nl

telefoon +31 (0)411 85 04 00
fax +31 (0)411 85 04 01

datum:
10-05-2016

schaal:
1:250

formaat:
A3

project nr.:
211x08194

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.BRO.nl