

\ Omgevingsvergunning

Burgemeester en Wethouders van Voerendaal;

gezien de aanvraag d.d. 1 augustus 2016 van de heer E.G.M. Hogenboom, Putweg 17, 6343 PD, Klimmen om een omgevingsvergunning voor legaliseren van een schapenstal op het adres Putweg 17, 6343PD Klimmen.

overwegende dat:

- de aanvraag voor een omgevingsvergunning werd ingediend overeenkomstig de voorschriften van de Ministeriële regeling omgevingsrecht;
- het ingediende plan in strijd is met de voorschriften van het ter plaatse vigerende bestemmingsplan "Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.";
- de betreffende gronden, waarop de schapenstal is geprojecteerd, ingevolge artikel 15 van de genoemd bestemmingsplan zijn aangewezen met de bestemming Tuin;
- op de gronden die zijn aangewezen met de bestemming Tuin niet mag worden bebouwd;
- de schapenstal, met een omvang van ca. 13m², reeds enkele decennia op het perceel aanwezig is;
- niettemin, in het kader van een onderzoek als gevolg van een handhavingsverzoek, is gebleken dat voor het betreffende bouwwerk nooit vergunning is verleend en dit bouwwerk ook niet anderszins, bijvoorbeeld door gewijzigde regeling, vergunningsvrij is geworden;
- wij derhalve genoodzaakt zijn geweest om middels aankondiging van een last onder dwangsom alsnog handhavend op te treden tegen de schapenstal en te vorderen dat deze wordt verwijderd;
- aanvrager er echter voor heeft gekozen, binnen de daarvoor door de gemeente gestelde kaders, een verzoek om legalisatie in te dienen;
- in dit kader het voorstel is gedaan om een andere berging op het zelfde perceel, binnen dezelfde bestemming Tuin, met een oppervlakte van ca. 16m² en welke wel als vergunningsvrij kan worden aangemerkt, te verwijderen;
- daardoor, in onderlinge samenhang bezien, vanuit ruimtelijke optiek een kwalitatieve verbetering optreedt;
- aanvrager bij de aanvraag een ruimtelijke onderbouwing heeft gevoegd, welke deel uit maakt van dit besluit en waar ter motivering van het besluit nader naar wordt verwezen;
- het plan is getoetst aan de welstandseisen en op akkoord is bevonden, op basis waarvan geoordeeld is dat het bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12a van de Woningwet;

- de belangen van derden ons inziens niet in het geding zijn;
- niet is gebleken dat er planologische en/of stedenbouwkundige bezwaren dan wel ruimtelijke bezwaren anderszins zijn;
- aanvrager bij schriftelijke overeenkomst heeft verklaard de economische uitvoerbaarheid van de planologische maatregel te garanderen;
- het ontwerpbesluit met ingang van 19 januari 2017 gedurende zes weken in het kader van de procedure ex artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en gelet op afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage heeft gelegen, van welke tervisielegging vooraf op de gebruikelijke wijze openbare kennisgeving is gedaan;
- tegen dit ontwerpbesluit WEL/GEEN zienswijzen zijn ingediend;
- de bij de aanvraag overgelegde bescheiden aannemelijk maken dat voldaan kan worden aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en de overige voorschriften van de gemeentelijke bouwverordening;
-

gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening en het ter plaatse geldende bestemmingsplan;

besluiten:

aan de heer E.G.M. Hogenboom een omgevingsvergunning te verlenen voor het in de aanhef omschreven project met betrekking tot de volgende activiteit(en):

- het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- het afwijken van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c, juncto Artikel 2.12, lid 1, onder a onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (projectbesluit);

onder de voorwaarden dat:

- legaliseren van een schapenstal overeenkomstig de bij dit besluit behorende gewaarmerkte tekening(en) en voorwaarden, dient te worden uitgevoerd;
- het gebruik van het gebouw is beperkt tot schapenstal (dierenverblijf);
- behoudens het uitvoeren van regulier onderhoud, het gebouw niet mag worden vergroot, gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- de berging in noordelijke hoek van het tuinperceel (rechts van de woning) in zijn geheel wordt verwijderd binnen twee maanden, nadat deze vergunning onherroepelijk is;

Het aanvraagformulier wordt geacht deel uit te maken van dit besluit. Daar waar discrepanties bestaan tussen de gegevens op het aanvraagformulier en de gewaarmerkte tekening(en) dan wel discrepanties tussen het aanvraagformulier en de inhoud van dit besluit, prevaleren de gegevens op de tekening(en) resp. de inhoud van dit besluit.

Voerendaal, 2017 (zaaknummer 31861)

Op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende die door dit besluit rechtstreeks in zijn belangen is getroffen binnen 6 weken na de datum van bekendmaking van dit besluit schriftelijk en gemotiveerd beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Maastricht.

Daarnaast kunt u – indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen dit vereist – aan de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken ter zake een voorlopige voorziening te treffen.

U kunt ook digitaal beroep instellen of een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Op de genoemde site vindt u de precieze voorwaarden.