

**Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. het
herinrichten van de Geleenbeek
(Corio Glana Highlight 3) in de
gemeente Voerendaal**

Gemeente Voerendaal

COLOFON

Opdrachtgever:	ViForis B.V.
IDN-nummer:	NL.IMRO.0986.OVCorioGlana3-
Versie:	VA01
Status:	vastgesteld
Datum:	2 oktober 2018
Auteur:	K. Moonen
2 ^e lezer:	C. Vandewall
Kwaliteitscontrole:	A. Stols
Projectnummer:	VPA 2017.53

Inhoud

1 Inleiding	3
2 Ruimtelijke onderbouwing	4
2.1 Ligging en beschrijving projectlocatie en omgeving	4
2.2 Het plan	7
2.3 Vigerend bestemmingsplan	7
2.4 Beleidskader	14
2.5 Milieuaspecten	22
2.6 Water	27
2.7 Archeologie	28
2.8 Flora en Fauna	29
2.9 Overige milieuaspecten	31
2.10 Ruimtelijke effecten van het plan op de omgeving	31
2.11 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32
2.12 Economische uitvoerbaarheid	32
3 Motivering	33
Bijlage Verbeelding bij omgevingsvergunning	34

Separate bijlagen

- 1) Verkennend (water)bodemonderzoek in het kader van de realisatie van het project “Corio Glana – Renaturering Geleenbeek e.o.”, Geonius Milieu B.V., rapportnummer MB-120382.03-R1 (Definitief), d.d. 20.01.2014;
- 2) Corio Glana: herinrichting van de Geleenbeek, archeologisch vooronderzoek; een cultuurhistorisch bureauonderzoek, RAAP, rapportnummer 2777, d.d. 20.06.2014;
- 3) Quickscan flora en fauna Corio Glana, Bureau Meervelt, rapportnummer 12-091.1 (definitief), d.d. 13.01.2014;
- 4) Aanvullende brief Bureau Meervelt inzake flora en fauna (kenmerk: 171212);
- 5) E-mail provincie Limburg inzake flora en fauna, d.d. 04.06.2018;
- 6) Brief inzake inspectie 5 juli 2018 (kenmerk 18-65), bureau Meervelt, d.d. 05.07.2018.



1 Inleiding

Het project Corio Glana is een integrale gebiedsontwikkeling van het dal van de Geleenbeek tussen Heerlen en Geleen. De belangrijkste doelen van Corio Glana zijn:

- herstel van de Geleenbeek en het benutten van kansen voor natuurontwikkeling;
- verbeteren van recreatieve gebruiksmogelijkheden door het aanbrengen van recreatieve routes;
- verbeteren van de landschappelijke kwaliteit in combinatie met aandacht voor cultuurhistorie;
- creëren van toegevoegde waarde voor recreatiebedrijven en de landbouw.

Het project Corio Glana wordt uitgevoerd door een samenwerkingsverband van de gemeenten Heerlen, Nuth, Schinnen, Voerendaal, Beek, Sittard-Geleen, het Waterschap Limburg, Landschapspark De Graven en de Provincie Limburg. Ten behoeve van de uitwerking van de integrale visie hebben deze partijen gezamenlijk 19 aansprekende en kansrijke deelpjecten (highlights) geselecteerd.

Eén van deze highlights betreft de herinrichting van de Geleenbeek ter hoogte van het gebied Cortenbacherveld Noord, in de gemeente Voerendaal. Ten noordwesten van het onderhavige plangebied ligt Kasteel Rivieren en ten zuiden van de projectlocatie ligt Kasteel Cortenbach. Beide kastelen zijn belangrijke cultuurhistorische en recreatieve trekpleisters. Het ontbreekt echter aan een goede recreatie verbinding in dit gebied. Daarom wordt, gelijktijdig met de herinrichting van de Geleenbeek ter plaatse, de recreatieve routestructuur verbeterd en wordt de natuur beter beleefbaar gemaakt.

Een aantal van de te nemen inrichtingsmaatregelen is strijdig met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voerendaal is bereid deze strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan weg te nemen door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wabo.

Documenten bij deze ruimtelijke onderbouwing

Bij de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is een verbeelding (een eenvoudige verbeelding (IDN-code: NL.IMRO.0986.OVCorioGlana3-VA01) met de begrenzing van projectlocatie en een koppeling naar de ruimtelijke onderbouwing met bijlage). De analoge versie van deze verbeelding is opgenomen als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd. Na dit inleidende hoofdstuk vormt hoofdstuk 2 de feitelijke ruimtelijke onderbouwing. In dit hoofdstuk wordt in paragraaf 2.1 de projectlocatie beschreven en wordt in paragraaf 2.2 het inrichtingsplan besproken. In paragraaf 2.3 wordt de planologisch-juridische regeling zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan toegelicht. Paragraaf 2.4 behandelt de relevante ruimtelijke beleidskaders van de verschillende overheidslagen. Vervolgens wordt in paragraaf 2.5 aandacht besteed aan de milieuhygiënische aspecten die in het kader van deze planvorming van belang zijn. De aspecten water, archeologie, flora en fauna en overige milieuaspecten komen in respectievelijk paragraaf 2.6, 2.7, 2.8 en 2.9 aan bod. Paragraaf 2.10 geeft de ruimtelijke effecten van de ontwikkeling op de omgeving aan en in paragraaf 2.11 wordt de voor deze omgevingsvergunning noodzakelijke procedure aangegeven. Het hoofdstuk wordt afgesloten met de economische uitvoerbaarheid in paragraaf 2.12. Hoofdstuk 3, getiteld “Motivering” vat het verhaal samen en vormt de eindconclusie van deze ruimtelijke onderbouwing.



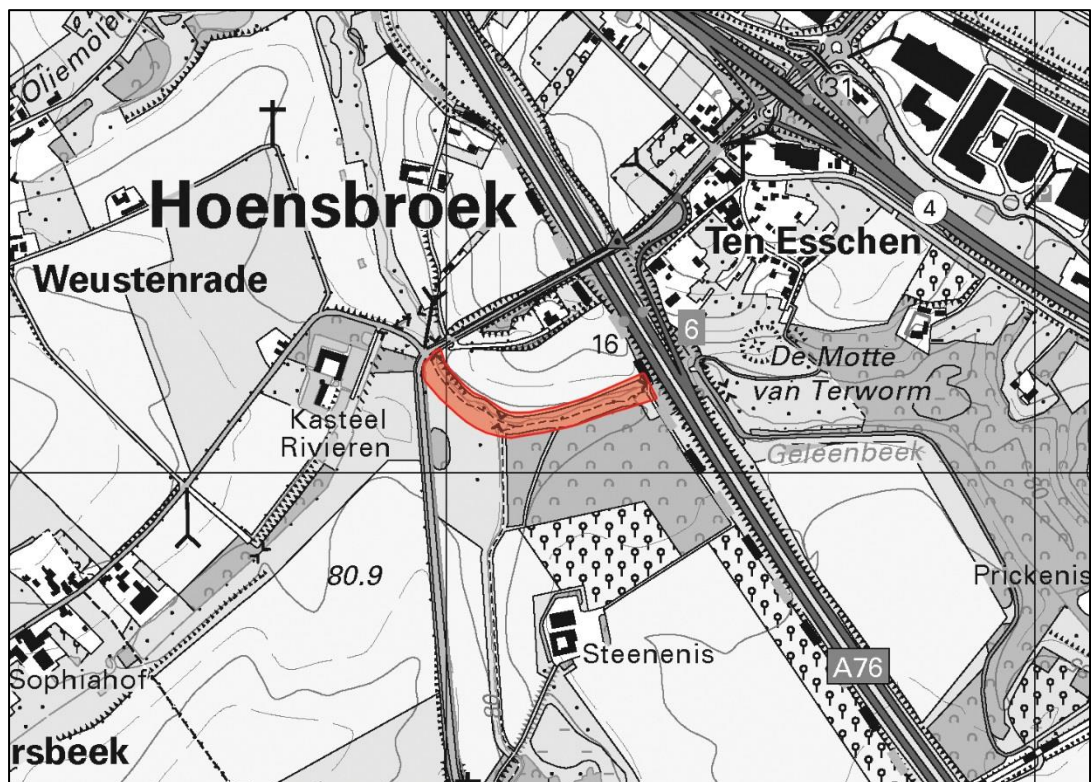
2 Ruimtelijke onderbouwing

2.1 Ligging en beschrijving projectlocatie en omgeving

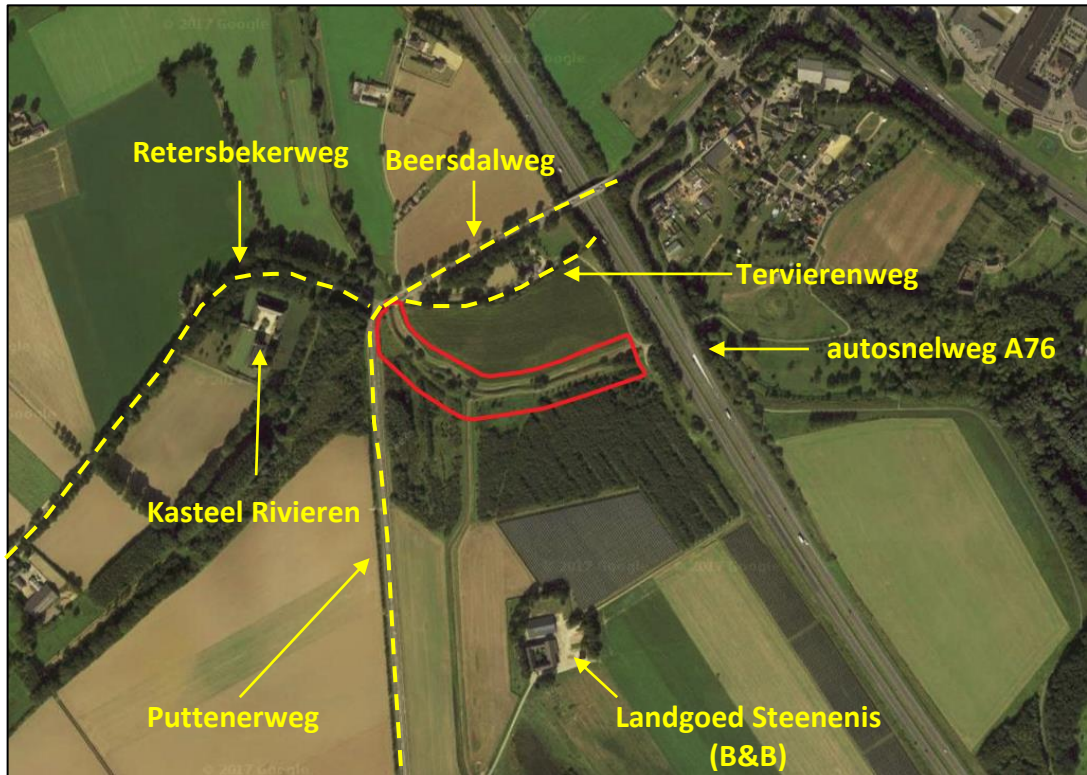
2.1.1 Ligging projectlocatie

De projectlocatie is gelegen in de gemeente Voerendaal, ten noorden van de kern Voerendaal. Aan de oostzijde grenst de projectlocatie aan de autosnelweg A76. Ten zuiden van de projectlocatie ligt een bedrijf: Bed & Breakfast Landgoed Steenenis, aan de Molenweg 10. Aan de westzijde wordt de projectlocatie begrensd door de Putterweg, die de kern Voerendaal in noordelijke richting verbindt met de Voerendaalse buurtschap Ten Esschen en tevens de ontsluitingsweg vormt richting de autosnelweg A76. Ten noorden van de projectlocatie liggen enkele agrarische gronden en de Tervierenweg, de Beersdalweg en de Reterbekerweg die in noordwestelijke richting de ontsluitingsweg vormt richting Kasteel Rivieren. Verder ten noorden ligt Hoensbroek, een stadsdeel van de gemeente Heerlen.

Op het onderstaande topografisch kaartje is de ligging van de projectlocatie in het rood weergegeven:



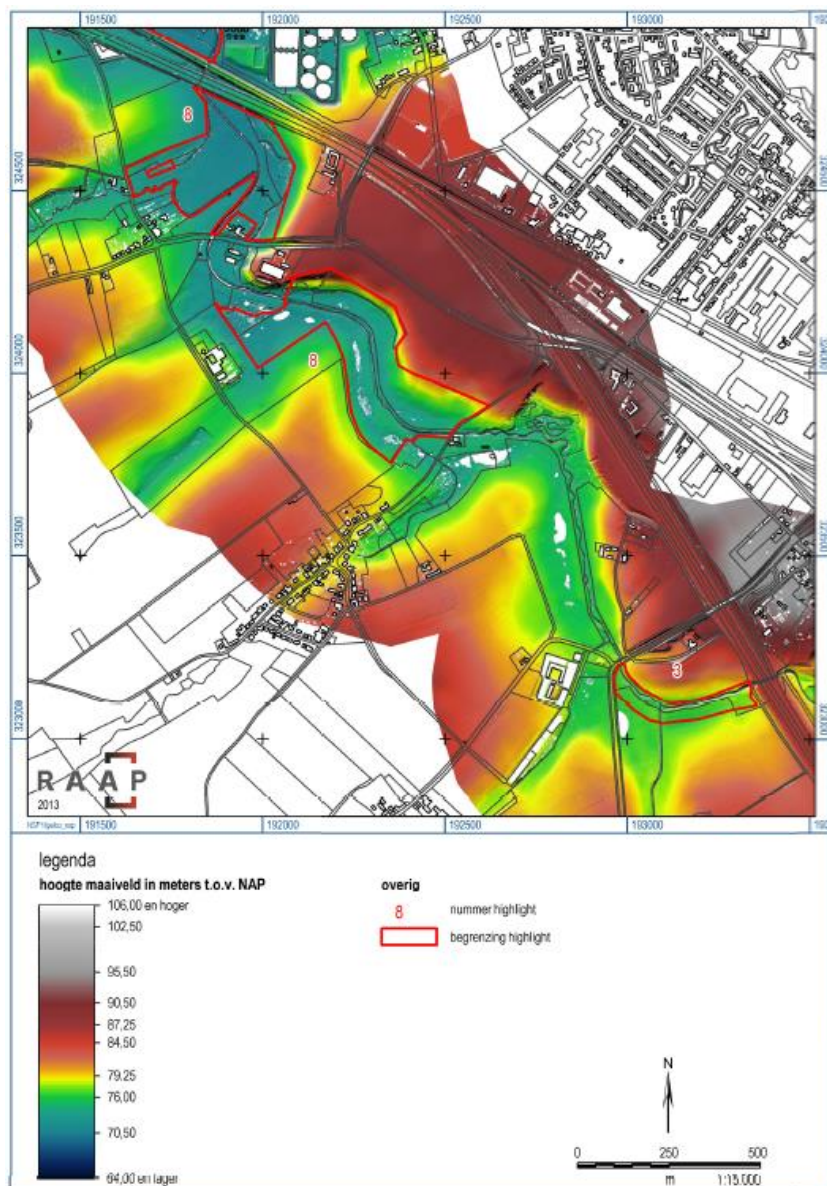
Op de onderstaande luchtfoto is de ligging van de projectlocatie in het rood weergegeven. De projectlocatie heeft een totale oppervlakte van circa 24.100 m².



2.1.2 Bodem, geomorfologie en historie van het projectgebied

Op basis van informatie uit het voor het project opgestelde archeologisch vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat de projectlocatie is gelegen in een laaggelegen beekdalbodem. Langs weerszijden van het beekdal komen afbraakwanden voor. Ook in het Algemeen Hoogtebestand Nederland (AHN) komen deze reliëfverschillen duidelijk tot uiting (zie navolgend kaartje).





De highlights 3 en 8 (rode lijnen) geprojecteerd op het AHN (bron: Waterschap Roer & Overmaas)

In het deelgebied komen volgens de bodemkaart kalkloze poldervaaggronden voor, die zijn opgebouwd uit lichte zavel. Deze hebben zich gevormd in de beekafzettingen van de Geleenbeek. Op de vlakker gelegen lösswanden komen bergbrikgronden voor, op de flanken liggen hellinggronden. In de westelijk gelegen droogdalen en aan de voet van de hellingen hebben zich in het colluvium poldervaaggronden of ooivaaggronden gevormd, opgebouwd uit siltige leem.

Volgens het archeologisch vooronderzoek maakte het deelgebied tot de 20^{ste} eeuw deel uit van het beekdallandschap (grasland) van de Geleenbeek. Het kasteeldomein van Rivieren bevond zich ongeveer 50 meter ten westen van het deelgebied en de hoeve Stenenis (Stenenshof) lag 200 meter ten zuiden van het gebied. De laat-middeleeuwse *Abschnittmotte Struver* lag 200 meter ten oosten van het deelgebied. Rond 1800 lag de enige doorgaande weg tussen kasteel Rivieren en Ten Esschen direct ten noorden van het gebied. De verbinding tussen kasteel Rivieren en het zuidelijk daarvan gelegen Voerendaal liep ten zuidwesten van kasteel Rivieren via Puth. Rond deze periode lag ten zuiden van kasteel Rivieren een langwerpige rechthoekige visvijver die via een systeem van slootjes, de grachten van het kasteel en de Retersbeek, was aangesloten op de Geleenbeek.



Ook ten noorden van het kasteel lag een rechthoekige visvijver, die via een noordelijker gelegen sloot was aangetakt op de Geleenbeek. De Hoeve Stenenis had vijf visvijvers die ten noorden van het gebouw parallel aan een zijtak van de Geleenbeek (Cortenbacherbeek) waren aangelegd en hierop waren aangetakt via enkele slootjes. Omstreeks 1900 blijken twee van de noordelijke visvijvers van hoeve Stenenis reeds te zijn omgezet in grasland en was een nieuwe verbindingsweg aangelegd tussen kasteel Rivieren en Voerendaal, die direct ten westen van het deelgebied lag. Rond 1955 stonden de nog bestaande visvijvers van hoeve Stenenis volledig droog, maar het bleef wachten tot de jaren '60 van de 20^{ste} eeuw totdat ze werden omgevormd in grasland. Het is ook in deze periode dat de Geleenbeek in het kader van de ruilverkaveling is rechtgetrokken in het deelgebied. In de jaren '70 van de 20^{ste} eeuw is het deelgebied omgevormd tot akkerland en is het zuidelijke deel van de rechthoekige visvijver van kasteel Rivieren gedempt. Ook tegenwoordig bestaat het grondgebruik in het deelgebied nog uit akkerland.

2.2 Het inrichtingsplan

2.2.1 Ontwikkelingsvisie Corio Glana

In het dal van de Geleenbeek zijn tastbare resultaten geboekt in het verbeteren van de omgevingskwaliteit. Na het herstel van de Geleenbeek in Sittard, de aanleg van het Absbroekbos en de herinrichting van de Geleenbeek tussen de Biesenweg en de Muldersplas, komt nu het beekdal tussen de bron in Benzenrade en de Muldersplas in Schinnen aan bod om een kwaliteitsverbetering te ondergaan. De ontwikkeling van dit traject van de Geleenbeek vindt plaats onder de titel Corio Glana. Het doel van de ontwikkelingsvisie Corio Glana is het gewenste eindbeeld voor de Geleenbeek, haar oevers en de omgeving inzichtelijk te maken en een overzicht te geven van de noodzakelijke maatregelen om de visie te realiseren.

Belangrijke opgaven voor de herinrichting van het dal van de Geleenbeek op dit traject zijn:

- herstel van de Geleenbeek en benutten van kansen voor natuurontwikkeling;
- verbeteren van recreatieve gebruiksmogelijkheden door het aanbrengen van recreatieve routes voor wandelaar, fietser, ruiter en koetsier;
- verhogen van de landschappelijke kwaliteit in combinatie met aandacht voor cultuurhistorie;
- creëren van toegevoegde waarde voor recreatiebedrijven en de landbouw.

Voor de integrale ontwikkeling van beekdalen is het zeslagenmodel ontwikkeld. De volgende lagen worden onderscheiden:

1. Water: waterkwaliteit en waterkwantiteit in de beek;
2. Oevers: ecologie en verhoging natuurwaarden in het beekdal;
3. Routes: recreatieve verbindingen zoals wandel-, fiets- en ruitersporen;
4. Economie: toegevoegde waarde voor met name horeca en boeren;
5. Educatie en Historie: voorlichtingsprogramma's;
6. Beleving: algemene beeldvorming voor het publiek.

Het project Corio Glana richt zich vooral op de ontwikkeling van de eerste drie lagen. Door herstel van de Geleenbeek, verbetering van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteit en de aanleg van doorgaande recreatieve routes, wordt een hoogwaardig landschap gecreëerd voor bewoners en recreanten van elders.

Laag 1: het herstel van de Geleenbeek

Het streefbeeld voor de Geleenbeek bestaat uit een licht slingerende tot meanderende beek, die de historische loop van de beek volgt. Door de Geleenbeek weer meer te laten slingeren, ontstaat een meer natuurlijke beek. In een natuurlijke beek treden, bij verandering van de afvoer, steeds wisselingen in stroomsnelheden op. Dit leidt tot wisselende stroomsnelheden nabij de oever en de bodem hetgeen resulteert in een wisseling in erosie en sedimentatie. Deze variaties in de stroomsnelheid en stromingsrichting zorgen ervoor dat er allerlei (micro)habitats ontstaan. Ook de



verbetering van de waterkwaliteit in de Geleenbeek vraagt aandacht. Het effluent van de twee rioolwaterzuiveringen langs de beek bepalen in belangrijke mate de matige kwaliteit van het water in de beek. Bij verhoogde afvoeren wordt de waterkwaliteit negatief beïnvloed door riooloverstorten en oppervlakkig afstromend water van voornamelijk landbouwpercelen. Naast veel modder komen dan ook bestrijdingsmiddelen en meststoffen mee. Sanering van riooloverstorten, vermindering van de oppervlakkige toestroom van regenwater en nazuivering van effluent is nodig.

Laag 2: de natuurontwikkeling en kwaliteitsimpuls landschap en cultuurhistorie

Op vele plaatsen treedt vanuit hellingen aan de rand van het beekdal, grondwater uit in brongebiedjes. In de toekomstige situatie kan deze kwelstroom worden versterkt door het waterpeil in de Geleenbeek te verhogen. Dit wordt bereikt door de beekbodem te verhogen, waardoor het beekdal plaatselijk zal vernatten. Het kwelwater dat van een veel betere kwaliteit is dan het water in de Geleenbeek, komt op deze manier ten goede aan de kwelafhankelijke natuur in de kwelzones. Hier kunnen kwelmoerassen ontwikkeld worden met vergelijkbare natuurwaarden als de Natura2000 gebieden langs de Geleenbeek. Aanpak van de beek zelf tot een meanderende stroom door een afwisselend beekdal is een maatregel die een oorspronkelijke kwaliteit aan het gebied teruggeeft. De beleving van het beekdal wordt op deze manier versterkt en daarmee de aantrekkelijkheid van het gebied voor de recreant. Hierbij is uitgangspunt dat de beek door de historische beekloop te herstellen, zoveel mogelijk haar oude karakteristiek van vóór de normalisatie terug krijgt. Indien mogelijk worden cultuurhistorische elementen zoals watermolens en molentakken hersteld. Verder van de beek kan het agrarisch gebied met hagen en singels een kleinschaliger karakter krijgen. Door het aanplanten van enkele boomgaarden rond de verschillende boerderijen worden waardevolle landschapselementen aan het gebied toegevoegd.

Laag 3: het aanbrengen van een netwerk van recreatieve routes

De projectlocatie functioneert momenteel al als belangrijk uitloopgebied voor bewoners van aangrenzende dorpen en de Parkstad. Door de kwaliteitsverbetering die het gebied zal ondergaan, zullen daarnaast meer bezoekers van buiten naar de recreatieve trekkers in het gebied komen. De talrijke hoeves en kastelen vervullen hierin een belangrijke rol. Door het opknappen van de padenstructuur en het her en der ontvlechten van de paden tot aparte fiets-, wandel-, men- en ruiterroutes wordt de bruikbaarheid van het gebied voor de diverse groepen recreanten verder versterkt. Bovendien ontstaat een doorgaande recreatieve route langs de Geleenbeek. Gekoppeld aan de routes worden de recreatieve voorzieningen, zoals parkeergelegenheden en rust- en picknickplekken op een kwalitatief goed peil gebracht. Waar nodig worden de bestaande en nieuwe paden van een passende verharding voorzien.

Corio Glana: 1 beek door 6 landschappen

De ontwikkelingsvisie Corio Glana geeft een kijk op de gewenste ontwikkeling van het 'brede beekdal' van de Geleenbeek. Onder het brede beekdal wordt verstaan het landschap van de laag gelegen oevergronden van de beek en de omliggende glooiende hellingen. Deze brede benadering is noodzakelijk om alle zes lagen van het ontwikkelingsmodel optimaal te kunnen ontwikkelen. De continuïteit van het smalle beekdal zorgt voor een doorgaande blauwgroene verbinding van de bron in Benzenrade tot de Muldersplas in Schinnen. Over dit traject stroomt de Geleenbeek echter door zes verschillende landschapstypen, die onderling verschillen op basis van schaal en maat, gebruik, geomorfologie of waterhuishouding. Het gebied rond Benzenrade wordt voorgesteld als Cultuurhistorisch landschap. De tweede sectie, van de John F. Kennedylaan tot aan Nieuw Eyckholt in Heerlen is als een Stadspark gedefinieerd.

De onderhavige projectlocatie (Corio Glana Highlight 3) is gelegen tussen Voerendaal en Heerlen. Dit gebied is gedefinieerd als Landschap van hoeves en kastelen. Dit gaat aan de overzijde van de A76 over in een Landschap van zijbeken die vanuit Voerendaal en Klimmen naar de Geleenbeek stromen. Rondom kasteel Hoensbroek ligt het vijfde landschapstype dat als Stadsmoeras is aangeduid in analogie met het Stadspark. Via het kwetsbare Kathagerbroek stroomt de Geleenbeek vervolgens naar Schinnen door een gebied dat de aanduiding 'Beekdalenlandschap' heeft gekregen. In relatie



tot onderhavig plan worden de blauwgroene verbinding, het Stadsmoeras en het Beekdalenlandschap besproken.

De blauwgroene verbinding: inrichting van de Geleenbeek en oevers

Voor het 'smalle' beekdal staat herstel van de Geleenbeek en natuurontwikkeling op de oevergronden centraal. In het recente verleden is de Geleenbeek van de bron tot Kasteel Terworm heringericht. Behoudens enkele knelpunten is op dit deeltraject de beek op orde. Vanaf Kasteel Terworm krijgt de beek weer een meanderend verloop. Hierbij is gekozen voor de ligging van de beek zoals deze is terug te vinden op oude kaarten van rond 1900. Op deze manier komt de meandering het best overeen met het oorspronkelijke natuurlijke verloop van de beek en is het risico om bijzondere archeologische relictten in de bodem te verstoren het kleinst. Waar mogelijk wordt de beekbodem verhoogd om vernatting van de oevergronden te bewerkstelligen. Het profiel wordt verbreed en krijgt een meer natuurlijke begroeiing. Belangrijk uitgangspunt voor het ontwerp is dat de huidige afvoercapaciteit gehandhaafd blijft. De instroompunten van zijbeken krijgen een natuurlijke vorm. Knelpunten in de vismigratie worden opgeheven en kruisingen van de beek met wegen en spoor worden, indien nodig, voorzien van ecopassages. De oevergronden worden ingericht als aaneengesloten natuurgebied waarbij de beek in een relatief open zone ligt afgewisseld met kleine bossages, struwelen en solitaire bomen. Meer naar de rand van het beekdal wordt het gebied meer besloten met meer bos en minder open ruimte. De - op de hellingen langs de Geleenbeek-gelegen bronnen worden met bos omgeven om de kwetsbare brongebieden te beschermen tegen de inspoeling van meststoffen vanuit de omliggende landbouwgebieden. In de zone direct langs de beek zijn verschillende kwelgebieden te vinden. De ontwikkelingsvisie zet in op de verbetering van de ecologische kwaliteit in bestaande natuurgebieden en het optimaal benutten van kwelpotentie in overige lage oevergronden. Zo ontstaat een uitbreiding van het areaal kwelmoerassen en broekbossen. Om de natuurontwikkeling goed op gang te brengen wordt plaatselijk de voedselrijke teelaarde afgegraven en de aanwezige drainage verwijderd (zowel boven- als ondergronds). Om de interne eutrofiering van met name de broekbossen te stoppen worden de aanwezige populieren gekapt. Vanwege de slechte waterkwaliteit in de Geleenbeek dienen de kwellocaties buiten de inundatiezone van de beek te worden gehouden. Dit gebeurt door tussen de beek en de kwelgebieden een kleine verhoging aan te brengen. Op deze manier wordt voorkomen dat relatief voedselrijk beekwater in de kwelgebieden stroomt en daar schade doet aan de aanwezige natuur. Tegelijkertijd zorgen deze oeverwallen ervoor dat het voedselarme kwelwater zo lang mogelijk in de natuurgebieden wordt vastgehouden. Al deze maatregelen sluiten aan op de ontwikkeling van de natuurdoeltypen zoals die in het Stimuleringsplan (Zuid-Limburg-Noord) aan de verschillende gebiedsdelen zijn toegekend. Ook sluiten de streefbeelden en maatregelen aan bij de doelstellingen die vanuit Natura 2000 zijn gesteld voor het Geleenbeekdal.

Het stadsmoeras

Het vijfde landschapstype neemt een bijzondere plek in de visie in, omdat het gebied enigszins terzijde van de Geleenbeek ligt. Het gebied wordt omspannen door de Caumerbeek en de Auvermoer die uitmonden in de Geleenbeek. Centraal in het gebied ligt kasteel Hoensbroek, een van de oudste waterkastelen in Nederland. Vanuit de ambitie de van oorsprong natte omstandigheden terug te brengen in het gebied is de aanduiding "Stadsmoeras" gekozen. De analogie met het "Stadspark" is evident, omdat ook hier de stad direct aan de beek grenst en dus het contact tussen stadsbewoners) en beekdal het grootst is. Door de ontwikkeling van het stadsmoeras komt het kasteel weer in haar natuurlijke omgeving te liggen. Het kasteel wordt weer beleefbaar als een krachtig bouwwerk dat opdoemt uit een moeras. In het stadsmoeras wordt veel aandacht geschonken aan wandel- en fietsmogelijkheden door verbindingen aan te brengen met de bestaande routes in het achterland. Hierdoor kunnen 'achtjes' worden gemaakt rond de beek. Het deltagebied van de Geleenbeek, Caumerbeek en Auvermoer biedt een uitgelezen kans om een natuurlijke nazuivering tot stand te brengen van het water dat door de zuiveringsinstallatie in Hoensbroek wordt geloosd. Nazuivering zal een belangrijke bijdrage leveren aan het verbeteren van de waterkwaliteit in de Geleenbeek.



Het beekdallandschap

Na het stadsmoeras vervolgt de Geleenbeek haar weg door een gebied dat getypeerd is als “beekdallandschap”. Hier stroomt de Geleenbeek door waardevolle natuurgebieden, waarvan het Karthagenbroek de belangrijkste is. Een zorgvuldige inpassing van de Geleenbeek in dit kwetsbare gebied is noodzakelijk. De in de visie gekozen oplossing zal nog nader uitgewerkt moeten worden, waarbij de hydrologische gevolgen voor de natuur nauwkeurig in beeld worden gebracht. Zo is ook nader onderzoek nodig naar de wenselijkheid om de oude loop van de Geleenbeek ter hoogte van landgoed Reijmersbeek aan te takken. De oude loop van de Geleenbeek ligt hier verscholen in een ontoegankelijk stukje bos tussen het dijklichaam van het voormalige mijnspoor en de spoorlijn tussen Sittard/Geleen en Heerlen. Indien de oude loop opnieuw in gebruik wordt genomen, kan de huidige beekloop worden benut voor het afvoeren van waterpieken in de Geleenbeek. Het is belangrijk dat met de realisatie van de buitenring Parkstad en de reconstructie van de open afritten van de A76, de verbindingen voor recreanten en de natuur in dit gebied worden verbeterd. Door de buitenring ter hoogte van de Geleenbeek op poten te zetten, kan voldoende ruimte worden gecreëerd voor de migratie van zowel wandelaars, fietsers en ruiters als voor dieren. Indien ook de A76 ter hoogte van de Platsbeek op poten wordt gezet, wordt deze ecologische en recreatieve barrière tussen het dal van de Geleenbeek en de Platsbeek opgeheven. De infrastructurele werken dienen ook te worden aangegrepen om het landgoed Reijmersbeek beter te verbinden met de natuur en de recreatieve routestructuur in de omgeving. De visie zet in op het realiseren van landschapselementen, zoals boomgaarden, heggen en bosjes om het kleinschalige karakter van het beekdallandschap verder te versterken. Het dijklichaam van het voormalige mijnspoor vormt een prachtige kans voor het realiseren van recreatieve paden. Het mijnspoor biedt voldoende ruimte voor een fiets-, wandel- en ruiterspad. Op een tweetal plekken is het oude mijnspoor helaas niet meer herkenbaar. Dit is ter plaatse van de fabriek in Kathagen en het voormalige Covas-terrein. Beide elementen zouden idealiter uit het gebied moeten verdwijnen, zodat ruimte ontstaat voor de natuurlijke inrichting van het beekdal en recreatieve routes.

De onderstaande afbeelding toont de inrichtingsschets van het onderhavige plangebied, Highlight 3 van het Corio Glana project:



De onderhavige projectlocatie in de toekomstige situatie (Corio Glana 3)



2.2.2 Geplande ingrepen binnen de projectlocatie

Het onderhavige deelgebied van het Corio Glana project (Highlight 3) wordt de Geleenbeek heringericht over een lengte van circa 510 meter. In het oostelijke deel van de projectlocatie wordt een nieuwe poel aangelegd. Tevens worden bossages, bomengroepen en solitaire bomen aangeplant. Een aantal bestaande bomen wordt gekapt om de meandering van de beek mogelijk te maken. In het noordelijke en oostelijke uiteinde van het plangebied worden twee poortjes van maximaal 1,50 meter hoog gerealiseerd. In het noordoosten en in het zuiden van de projectlocatie worden twee zitbankjes geplaatst. Rondom de verlegde Geleenbeek wordt een raster geplaatst en ten zuiden van de Geleenbeek wordt de bestaande rioolwatertransportleiding verlegd. Ten noorden van de beekloop wordt een nieuw ruiter- en koetsierspad aangelegd. Tenslotte wordt ongeveer in het midden van de projectlocatie een nieuw bruggetje over de Geleenbeek gerealiseerd.

2.3 Vigerend bestemmingsplan

Bestemmingsplan 'Buitengebied 2013'

De projectlocatie is gesitueerd in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' van de gemeente Voerendaal (vastgesteld door de raad van de gemeente Voerendaal d.d. 13.11.2014). In dit bestemmingsplan zijn de gronden bestemd tot 'Natuur', 'Agrarisch met waarden' en 'Water'. Daarnaast gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie', 'Waterstaat – Waterlopen' en 'Leiding – Riool'. Tevens is de projectlocatie gelegen binnen de gebiedsaanduidingen 'milieuzone-bodembeschermingsgebied', 'vrijwaringszone-weg 1' en 'vrijwaringszone-weg 2'.

De navolgende afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding behorende bij het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2013'. De projectlocatie is op deze uitsnede middels een rode omlijning aangeduid. De tot 'Natuur' aangewezen gronden zijn op de uitsnede middels een donkergroene kleur weergegeven. De tot 'Agrarisch met waarden' bestemde gronden zijn middels een lichtgroene kleur aangeduid en de tot 'Water' bestemde gronden zijn middels een blauwe kleur weergegeven:



In het onderstaande worden de toegestane functies op basis van het vigerende bestemmingsplan per enkel- en dubbelbestemming kort beschreven.

Enkelbestemming 'Natuur'

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- instandhouding, versterking en ontwikkeling van natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- bestaand agrarisch gebruik;

met daaraan ondergeschikt:

- paden en wegen;
- recreatief medegebruik;
- water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Op de tot 'Natuur' bestemde gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Enkelbestemming 'Agrarisch met waarden'

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- agrarisch gebruik;
- behoud en ontwikkeling van de aanwezige natuur-, landschaps- en cultuurhistorische waarden;
- realiseren en in stand houden van natuur- en landschapselementen, zoals houtopstanden, houtwallen, houtsingels, sloten, beken, waterlopen en overige waterpartijen, water- en oevervegetaties;

met daaraan ondergeschikt:

- paden en wegen;
- recreatief medegebruik;
- boerengolf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie-boerengolf'; (*)
- water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

() = deze aanduiding is niet van toepassing op de onderhavige projectlocatie.*

Op de tot 'Agrarisch met waarden' bestemde gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Enkelbestemming 'Water'

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- de aanleg en/of instandhouding van waterhuishoudkundige voorzieningen, zoals watergangen, waterbergingen met de bijbehorende bermen en taluds;
- behoud en ontwikkeling van ecologische waarden in relatie tot de waterhuishoudkundige voorzieningen;

met de daarbij behorende:

- kaden, dijken en oeverstroken;
- bruggen, dammen en duikers en daarmee gelijk te stellen overspanningen en overkluizingen;
- paden.

Op de tot 'Water' bestemde gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'

De gehele projectlocatie is voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Gronden met deze dubbelbestemming zijn, naast de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor:



- de instandhouding en bescherming van archeologische monumenten en archeologische vindplaatsen;
- de bescherming van mogelijke archeologische waarden binnen gebieden met een archeologische verwachtingswaarde;

Binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' dient archeologisch onderzoek plaats te vinden wanneer ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden waarbij de bodem wordt verstoord tot een diepte van meer dan 0,40 meter beneden het maaiveld, over een oppervlakte van meer dan 100 m².

Dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterlopen'

De gronden aan weerszijden van de enkelbestemming 'Water' zijn voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterlopen'. De gronden met deze dubbelbestemming zijn, naast de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor bescherming, beheer en onderhoud van primaire wateren, zoals watergangen en regenwaterbuffers, overeenkomstig de Keur van het Waterschap.

Binnen deze dubbelbestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Dubbelbestemming 'Leiding – Riool'

Ten zuiden van de Geleenbeek is een rioolwatertransportleiding gelegen. Deze leiding is voorzien van de dubbelbestemming 'Leiding – Riool'. Gronden voorzien van deze dubbelbestemming zijn, naast de andere voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van een rioolwatertransportleiding met een belemmeringsstrook van 2,50 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding.

Binnen deze dubbelbestemming mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd ten behoeve van de instandhouding van de rioolwatertransportleiding.

Gebiedsaanduiding 'milieuzone-bodembeschermingsgebied'

De volledige projectlocatie is gelegen binnen de gebiedsaanduiding 'milieuzone-bodembeschermingsgebied'. Binnen deze gebiedsaanduiding zijn de gronden aangewezen voor duurzaam behoud van kwetsbare functies en waarden en voor bijzondere bescherming van de bodem van het bodembeschermingsgebied Mergelland. Daarbij dient rekening te worden gehouden met, dan wel afstemming te worden gezocht met het hieromtrent bepaalde in de Omgevingsverordening Limburg.

Gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone-weg 1' en 'vrijwaringszone-weg 2'

Ten oosten van de projectlocatie ligt de rijksweg A76. Ter plaatse van de gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone-weg 1' en 'vrijwaringszone-weg 2' dienen de gronden in het kader van de verkeersbelangen van de rijkswegen A76 en A79 vrij gehouden te worden van bebouwing, met uitzondering van:

- binnen een strook van 50 meter, ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone-weg 1', gemeten vanaf de as van de dichtstbij gelegen rijstrook van de rijksweg en de bijbehorende toe- en afritten, bouwwerken welke verband houden met de bestemming 'Verkeer – Snelwegen' en/of welke direct verband houden met de aanleg van de rijkswegen A76 en A79;
- binnen een strook van 50 tot 100 meter, ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone-weg 2', gemeten vanaf de as van de dichtstbij gelegen rijstrook en de bijbehorende toe- en afritten, bouwwerken welke verband houden met de aanleg van de rijkswegen A76 en A79, zoals geluidwerende voorzieningen en ecologische voorzieningen.



Strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan

Onderstaand wordt een opsomming gegeven van de herinrichtingsmaatregelen die worden uitgevoerd in het kader van het onderhavige plan en welke niet toegestaan zijn binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. Naast deze strijdige maatregelen wordt tevens een aantal maatregelen uitgevoerd die wel zijn toegestaan binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een raster met een hoogte van 1,50 en het realiseren van twee poorten met een hoogte van 1,50 meter. Deze maatregelen zijn niet opgenomen in het onderstaande overzicht, omdat dat deze niet strijdig zijn met het vigerende bestemmingsplan.

Omleggen en meanderen Geleenbeek

Het onderhavige herinrichtingsplan voor Highlight 3 van het Corio Glana project voorziet in een herinrichting van de Geleenbeek. Door deze herinrichting stroomt de beek, die in het vigerende bestemmingsplan is gelegen binnen de bestemming 'Water', in de toekomst gedeeltelijk door gronden die thans bestemd zijn tot 'Agrarisch met waarden'. Conform artikel 6.7.1 van het bestemmingsplan is het verboden zonder 'omgevingsvergunning' voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden' (hierna te noemen: aanlegvergunning) wijzigingen aan te brengen in de waterhuishouding of om gronden af te graven, te ontginnen, etc.

Omleggen riool

Ten zuiden van en parallel aan de Geleenbeek ligt een rioolwatertransportleiding. Deze leiding wordt, in verband met de verlegging en meandering van de Geleenbeek omgelegd. Ook deze handeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. De leiding is in het vigerende bestemmingsplan aangeduid middels de dubbelbestemming 'Leiding –Riool'. Door de verlegging van de leiding komt deze buiten de dubbelbestemming te liggen, waardoor er sprake is van een strijdigheid.

Het kappen van bomen

Het inrichtingsplan voorziet in het kappen van bomen, waarbij tevens de stobben worden verwijderd. Het kappen van bomen alsmede het vellen, rooien of beschadigen van houtgewas alsook het aanbrengen van nieuwe boomsingels is in de bestemming 'Natuur' aangeduid als verboden gebruik (art. 13.5.1) Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' (art. 6.7.1) is het kappen van bomen niet toegestaan zonder aanlegvergunning. Ook binnen de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' is het kappen van bomen niet toegestaan zonder aanlegvergunning (art. 27.7.1).

Aanleg waterpoel

Daarnaast voorziet het inrichtingsplan in de aanleg van een nieuwe poel. Voor het aanleggen van een poel is een aanlegvergunning eveneens noodzakelijk.

Het college van burgemeester & wethouders van de gemeente Voerendaal is bereid deze geconstateerde strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan weg te nemen door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform art. 2.12, eerste lid, onder a, sub 3° Wabo.

2.4 Beleidskader**2.4.1 Europees- en Rijksbeleid*****Vogel- en habitatrichtlijn***

Vanuit Europa is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/33/EEG) hebben de bescherming van soorten en hun natuurlijke habitats tot doel. Elke lidstaat is verplicht speciale beschermingszones aan te wijzen, die samen één Europees netwerk van natuurgebieden vormen: 'Natura 2000'. Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet



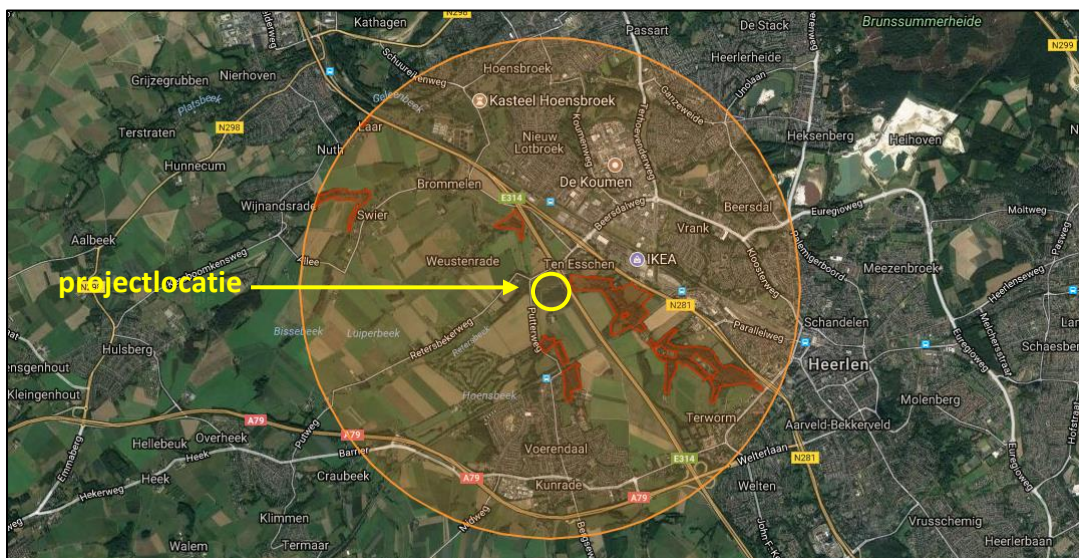
en de Flora- en faunawet. Conform deze wet bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied en zorgen zij voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren.

Natura2000

Het Natura2000-netwerk bevat dus de gebieden die zijn aangewezen onder de Vogel- en Habitatrichtlijn en zijn daarmee geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben. Voor die gebieden geldt dat aanwijzingsbesluiten zijn opgesteld waarin staat voor welke soorten en habitats het betreffende gebied is aangewezen en welke instandhoudingsdoelstellingen er gelden voor deze soorten en habitats.

Onderhavig plan

Rondom de projectlocatie zijn delen van het Natura2000-gebied 'Geleenbeekdal' gelegen. Op de onderstaande luchtfoto is de projectlocatie globaal weergegeven middels een gele cirkel. De gronden die behoren tot het Natura2000-gebied 'Geleenbeekdal' zijn middels een rode kleur aangeduid:



Het onderhavige plan voorziet in een verlegging van een gedeelte van de Geleenbeek, Corio Glana Highlight 3. Hierbij worden diverse maatregelen getroffen om de ecologische toestand van het gebied op te waarderen. De maatregelen hebben een positief effect op de flora en fauna ter plaatse. Er zijn dan ook geen beleidsuitgangspunten vanuit de natuurwetgeving die een belemmering vormen voor de realisatie van het plan.

Europese Kaderrichtlijn water

In het jaar 2000 is de nieuwe Europese Kaderrichtlijn water in werking getreden. Het doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater in de Europese Gemeenschap, waarmee:

- aquatische ecosystemen en de hiervan afhankelijke wetlands en terrestrische ecosystemen voor verdere achteruitgang worden behoed en beschermd en verbeterd worden;
- duurzaam gebruik van water wordt bevorderd, op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- er wordt bijgedragen tot afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte.

Verschillende doelstellingen uit de Kaderrichtlijn zijn ook opgenomen in ander waterbeleid. Aspecten betreffende duurzaam gebruik maken bijvoorbeeld een belangrijk onderdeel uit van de



Nota Waterbeleid in de 21e eeuw (WB21). Ook in de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) zijn al vergaande doelstellingen ten aanzien van de waterkwaliteit opgenomen. Voor de onderhavige projectlocatie zijn daardoor vanuit de Kaderrichtlijn geen gevolgen te verwachten, die niet ook vanuit andere wet- en regelgeving voortkomen.

Verdrag van Valletta (Malta)

Het Europese Verdrag van Valletta, ook wel het Verdrag van Malta genoemd, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat bijvoorbeeld om grafvelden, gebruiksvorwerpen en resten van bewoning. Op iedere plaats in de bodem kan dit soort erfgoed zich bevinden. Vaak werden archeologen laat bij de ontwikkeling van plannen betrokken. Hierdoor werd de aanwezigheid van archeologische waarden vaak pas ontdekt als projecten, zoals de aanleg van wegen of stadsvernieuwing, al in volle gang waren.

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta. De wet is een raamwet, die regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De gemeenten zijn in deze wet tot bevoegd gezag aangewezen en dienen de archeologische belangen op een goede manier te verweven in het ruimtelijk beleid. De wijze waarop met het aspect archeologie rekening is gehouden in relatie tot dit plan is verwoord in paragraaf 2.7 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het huidige ruimtelijke en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Centrale doel van de SVIR is Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028). Dit gebeurt aan de hand van drie deeldoelen waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk is verantwoordelijk voor het veiligstellen van de deze 13 nationale belangen.

Doel	Nationaal belang
<i>Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk- economische structuur van Nederland</i>	1. een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van ruimte voor het hoofdnetwerk 2. voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie; 3. ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen; 4. efficiënt gebruik van de ondergrond.
<i>Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat</i>	5. een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen; 6. betere benutting van de capaciteit van het bestaande Mobiliteitssysteem; 7. het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen.
<i>Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke en cultuurhistorische waarden behouden zijn</i>	8. verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's; 9. ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling;



	10. ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten; 11. ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten 12. ruimte voor militaire terreinen en activiteiten; 13. zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.
--	--

De SVIR kent een realisatieparagraaf, waarin per nationaal belang de aanpak is uitgewerkt op basis van lopende en voorziene projecten. Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wro, twee besluiten waarmee dat mogelijk is: het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Van provincies en de gemeenten wordt gevraagd de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, (dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie), door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, bijvoorbeeld bij de verlening van een omgevingsvergunning.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het kabinet heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, de grote rivieren, de Waddenzee en het Waddengebied, defensie, ecologische hoofdstructuur, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte). Er zijn ten behoeve van onderhavig plan geen onderwerpen van Rijksbelang uit het Barro die in het kader van het voorliggende projectafwijkingsbesluit dienen te worden beschouwd.

Besluit ruimtelijke ordening: Ladder voor duurzame verstedelijking

Vanaf oktober 2012 geldt bij ruimtebesluitvorming een voor de praktijk belangrijke nieuwe motiveringsplicht. Het betreft de in artikel 3.1.6, tweede lid Bro opgenomen plicht om indien een bestemmingsplan voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' de aanvaardbaarheid daarvan in de toelichting van dat plan wordt onderbouwd. Voor deze onderbouwing dient de zogeheten 'Ladder voor duurzame verstedelijking' te worden doorlopen. Deze nieuwe motiveringsplicht geldt niet alleen voor het bestemmingsplan maar tevens voor andere ruimtelijke besluiten. Conform artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geldt deze motiveringsplicht ook voor projectafwijkingsbesluiten.

Onderhavig plan

Voorvraag: is sprake van een Nieuwe Stedelijke Ontwikkeling (NSO)?

Allereerst dient de voorvraag te worden gesteld of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Volgens de begripsbepalingen in artikel 1.1.1, eerste lid Bro is een NSO als volgt gedefinieerd: '... een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Het onderhavige plan voorziet in de verlegging van een gedeelte van de Geleenbeek, in het kader van het overkoepelende Corio Glana project. Daarnaast wordt een aantal andere werkzaamheden verricht in het kader van dit project, waaronder de verlegging van een rioolwatertransportleiding.



Deze ontwikkelingen kunnen niet beschouwd worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het kader van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Een toetsing aan de treden van de Ladder is dan ook niet aan de orde.

Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21^e eeuw

Directe aanleiding voor het kabinetsstandpunt „Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21^e eeuw” (WB21)”, is de zorg over het toenemend hoogwater in de rivieren, wateroverlast en de versnelde stijging van de zeespiegel. Het kabinet is van mening dat er een aanscherping in het denken over water dient plaats te vinden. Nadrukkelijker zal rekening moeten worden gehouden met de (ruimtelijke) eisen die het water aan de inrichting van Nederland stelt. Het kabinet heeft voor het waterbeleid in de 21^e eeuw de volgende drie uitgangspunten opgesteld:

- anticiperen in plaats van reageren;
- niet afwentelen van waterproblemen op het volgende stroomgebied, maar handelen volgens de drietrapsstrategie van „vasthouden-bergen-afvoeren” en:
- meer ruimtelijke maatregelen naast technische ingrepen.

In de Nota Ruimte zijn de ruimtelijke consequenties van het waterbeleid, zoals beschreven in de NW4 meegenomen. Water en ruimtelijke ordening worden in deze nota nadrukkelijk aan elkaar gekoppeld. De watertoets vormt een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening. De watertoets wordt sinds 2001 toegepast op plannen die gevolgen voor de waterhuishouding kunnen hebben. De watertoets heeft een integraal karakter: alle relevante 'wateraspecten' worden meegenomen. Er wordt gekeken naar veiligheid, wateroverlast, waterkwaliteit en verdroging. De watertoets wordt toegepast door in een vroegtijdig stadium de waterbeheerders te betrekken bij plannen die een invloed kunnen hebben op de waterhuishouding. De wijze waarop in het onderhavige plan rekening is gehouden met het aspect water is beschreven in paragraaf 2.6 van deze ruimtelijke onderbouwing.

2.4.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) 2014

Op 12 december 2014 is het POL2014 vastgesteld. De centrale ambitie van de provincie Limburg komt voort uit de Limburgagenda: een voortreffelijk grensoverschrijdend leef- en vestigingsklimaat, dat eraan bijdraagt dat burgers en bedrijven kiezen voor Limburg: om er naar toe te gaan en vooral ook om hier te blijven. In het POL staan de fysieke kanten van het leef- en vestigingsklimaat centraal. Belangrijke uitdagingen zijn het faciliteren van innovatie, het aantrekkelijk houden van de regio voor jongeren en arbeidskrachten, de fundamenteel veranderde opgaven op het gebied van wonen en voorzieningen, de leefbaarheid van kernen en buurten en het inspelen op de klimaatverandering. Kwaliteit staat daarbij centraal. Dat komt tot uiting in het koesteren van de gevarieerdheid van Limburg onder het motto ‘meer stad, meer land’, het bieden van ruimte voor verweving van functies, in kwaliteitsbewustzijn, en in dynamisch voorraadbeheer dat moet resulteren in een nieuwe vorm van groeien. Algemene principes voor duurzame verstedelijking sluiten hierop aan, zoals de ladder van duurzame verstedelijking en de prioriteit voor herbenutting van cultuurhistorische en beeldbepalende gebouwen.

Woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels zijn er in Limburg genoeg, in toenemende mate zelfs te veel. Tegelijkertijd is de kwaliteit steeds minder toegesneden op de behoefte. Op al deze gebieden liggen nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. De uitdaging is om een omslag te maken ‘van kwantiteit naar kwaliteit’ en meer schaarste te creëren.

Er worden thans per regio visies opgesteld waarin gezamenlijke ambities, principes en werkwijze zijn uitgewerkt. Voor sommige thema’s gaat het ook om gezamenlijke programmering. Die vormen de basis voor bestuursovereenkomsten tussen regiogemeenten en provincie. De provincie borgt de uitvoering van die afspraken met voorzorgbepalingen in de Omgevingsverordening. De visies richten



zich op het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande voorraad, de mogelijke aanpak van overmatige leegstand en het schrappen van plannen die niet goed passen bij de beoogde kwaliteit. Er is onder voorwaarden ruimte voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad. Dit moet in de visies vorm en inhoud krijgen. De precieze aanpak kan per onderwerp en regio uiteenlopen.

Projectlocatie

De onderhavige projectlocatie is grotendeels gelegen binnen de zone 'Goudgroene landschapszone'. Een klein gedeelte, aan de zuidwestrand van de projectlocatie is gelegen binnen de zone 'Bronsgroene landschapszone'. Op het onderstaande kaartje is een uitsnede van de bij het POL2014 behorende kaart 'Zonering Limburg' weergegeven. De projectlocatie is hierop middels een rode omlijning aangeduid:



In het onderstaande worden de uitgangspunten die binnen de bovengenoemde zones gelden, kort uiteengezet.

Goudgroene landschapszone

In deze zone staat het beschermen en versterken van de natuur centraal, met bijzondere aandacht voor de Natura2000-gebieden en de natuurbeken. Ook de hydrologisch gevoelige natuurgebieden (waaronder de natte parels) vragen om aandacht. Recreatief medegebruik van de natuur willen we optimaliseren. Van belang is een goede maatschappelijke verankering van natuur(beleid).

Bronsgroene landschapszone

De bronsgroene landschapszone omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal.

De bronsgroene landschapszone is een samenvoeging, aanpassing en verkleining van de voormalige POL-perspectieven P2 (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) en P3 (ruimte voor veerkrachtige watersystemen). In deze zone zijn ook beekdalen opgenomen. Beekdalen zijn belangrijk zowel voor



het vasthouden en bergen van wateroverschot als voor het bereiken van de ecologische doelstellingen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Ze fungeren als ecologische verbinding tussen natuurkernen en vormen het landschappelijk raamwerk. Ze zijn daarmee belangrijk voor de toeristische en recreatieve aantrekkelijkheid van Limburg. Beekdalen zijn lager gelegen gebieden (beekdal- en droogdalbodems, bron- en kwelgebieden en laagten) waar het neerslagoverschot en vaak ook het uittredende grondwater (kwelzones en bronnen) via beken wordt afgevoerd. De beekdalen zijn onderdeel van de bronsgroene landschapszone, voor zover zij geen onderdeel zijn van de goudgroene of zilvergroene natuurzone. 1

Het provinciaal beleid in de bronsgroene landschapszone is er op gericht de (huidige) landschappelijke kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone te behouden, te beheren, te ontwikkelen en te beleven. Ontwikkelingen binnen de ruimte die het beleid voor de verschillende thema's biedt zijn mogelijk mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden ('ja-mits'). Het accent is gelegd op de borgen van de kwaliteit en het functioneren van het regionaal watersysteem, de ontwikkeling van de landbouw in balans met de omgeving, het versterken van de kernkwaliteiten van landschap en cultuurhistorie en recreatief medegebruik.

Het onderhavige plan voorziet in de verlegging en meandering van de Geleenbeek. Het plan vormt als 'Highlight 3' een onderdeel van het Corio Glana project. Het project voorziet in de herinrichting van de Geleenbeek, van Heerlen tot Geleen. Door de herinrichting van de Geleenbeek wordt niet alleen de ecologische waarde van de beek zelf hersteld. Er worden tevens kansen gecreëerd voor de natuur om zich verder te ontwikkelen. Daarnaast wordt de landschappelijke kwaliteit verbeterd, met aandacht voor cultuurhistorie. Bovendien wordt de natuur beter beleefbaar gemaakt, doordat de recreatieve ontsluiting van het gebied wordt verbeterd.

Deze maatregelen hebben een positieve invloed op de natuur en het landschap ter plaatse. Geconcludeerd kan daarom worden dat de beleidsuitgangspunten uit het POL2014 geen belemmering vormen voor de realisatie van het plan.

2.4.3 Regionaal beleid

Structuurvisie Parkstad Limburg

De regio Parkstad Limburg heeft een eigen intergemeentelijke structuurvisie vastgesteld: 'Ruimte voor park & stad' (2009). De visie beoogt de missie van de regio, 'het in duurzame samenhang ruimtelijk-economisch ontwikkelen van de regio en het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit', te verwezenlijken. Als alle partijen hun krachten bundelen, moet het mogelijk zijn om in 2030 deze kwaliteiten in Parkstad Limburg te ervaren:

- meer en beter bereikbaar groen, meer ecologische kwaliteit en structuur, onder andere door een groter contrast van stad en land;
- een sterke economie, voortbouwend op bestaande kwaliteiten en ontwikkelend op o.a. een innovatieve energiesector, toeristische dag- en verblijfrecreatie, een hoogwaardige zorginfrastructuur en dito opleidingsfaciliteiten;
- een geherstructureerd stedelijk gebied met Heerlen-Centrum als Parkstad-Centrum: een hoogstedelijke kern die hoge, gevarieerde woonkwaliteit met passende voorzieningen biedt voor bestaande én nieuwe kansrijke doelgroepen;
- een uitstekende ontsluiting en bereikbaarheid via de Binnenring en het openbaar vervoer, waardoor Parkstad Limburg ook internationaal een steviger positie verwerft.

De intergemeentelijke structuurvisie zet de toekomstlijnen uit voor twee structuurdragers: ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit en de economisch-maatschappelijke ontwikkeling. Deze dragers zijn uitgewerkt door middel van vier hoofdthema's:



Ruimtelijke identiteit - regionale ontwikkeling met de natuur als goede buur

Natuur en landschap, inclusief het rijke erfgoed, beek- en rivierdalen vormen de basis voor een duurzame versterking van identiteit en vitaliteit. De stad krimpt, verdicht en laat zo de natuur ruimte voor groen en waterstructuren.

Economie - meer vitaliteit vanuit historische en huidige kracht

Hoofdambitie is economische structuurversterking met als strategie ruimtelijke concentratie en revitaliseren van locaties die niet aan moderne eisen voldoen, onder toepassing van de SER-ladder. Bij revitalisering van bestaande locaties krijgt kleinschalige bedrijvigheid nadrukkelijk de ruimte.

Wonen - meer kwaliteit voor een veranderende bevolking

Herstructurering gaat voor uitbreiding: het bedienen van de veranderende wensen van bestaande en nieuwe doelgroepen verloopt dus vooral via een kwalitatieve vervangingsopgave. In principe geen uitbreiding buiten huidige stedelijke contour.

Mobiliteit - meer samenhang, betere bereikbaarheid

De nieuwe ringstructuur ontlast de oude radiale wegenstructuur. Hierbij hoort een heldere, eenduidige categorisering van wegen naar hun functie. Dit is in de structuurvisie vertaald naar een XL t/m S-aanduiding.

De structuurvisie kent tevens zes pijlers die het fundament vormen voor de inhoudelijke keuzen en die zullen fungeren als toetssteen voor ontwikkelingen en initiatieven, te weten: landschap leidt, één hoofdcentrum, energie als fundament, netwerk van Park en Stad, economische slagader N281, Buitenring = Parkstadring.

Voor onderhavig plan is met name het thema 'ruimtelijke identiteit' van belang. Een vertaling van dit thema via de pijlers levert het volgende toetsingskader op:

- landschap leidt: nieuwe ontwikkelingen versterken kwaliteit, gebruik en beleving van natuur en landschap. Beekdalen zijn heilig;
- één hoofdcentrum: heldere beeldkwaliteit en dito ruimtelijke inrichting ondersteunen stedelijke dynamiek;
- energie als fundament: cradle-to-cradle-technieken, alternatieve opwekking, energielandschappen en CO₂-compensatie;
- netwerk van Park en Stad: meer contrast stad en land, versterken verbindingen tussen stedelijk en landelijk gebied;
- economische slagader en Parkstadring: inrichting en beeldkwaliteit versterken verbindingen en contrasten.

Ten aanzien van het thema 'ruimtelijke identiteit' wordt de volgende ontwikkelingslijn gehanteerd: natuur en landschap (inclusief het rijke erfgoed, beek- en rivierdalen) vormen de basis voor een duurzame versterking van identiteit en vitaliteit. Het groen in het landelijk gebied groeit tot samenhangende, robuuste structuren, met water als de rode draad. De stad krimpt, verdicht en laat zo de natuur ruimte voor groen en waterstructuren. Dit vergroot niet alleen de contrasten en herkenbaarheid, maar ook de samenhang en verbinding tussen groen (park/landelijk gebied) en rood (stad). Als voorbeelden worden hierbij onder andere genoemd:

- het realiseren van een landschappelijke kwaliteitsimpuls. Enerzijds door de herstructurering van het stedelijke gebied en anderzijds door de versterking van de landschappelijke hoofdstructuur gericht op bijvoorbeeld de beekdalen (onder andere Corio Glana);
- het ontwikkelen van 750 ha. bos-, park- en natuurgebied;
- het renatureren en opheffen van knelpunten in beken, van bron tot monding (o.a. Geleenbeek).

Geconcludeerd kan worden dat onderhavig plan uitstekend binnen de in de intergemeentelijke structuurvisie beschreven beleidsuitgangspunten en ontwikkelingsconcepten past.



2.4.4 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Voerendaal 2016-2030

Op 22 december 2016 is door de gemeenteraad van de gemeente Voerendaal de Omgevingsvisie Voerendaal 2016-2030 vastgesteld. In deze visie worden de beleidsuitgangspunten voor de fysieke ruimte geschetst, voor zowel de kernen als het buitengebied. De gemeente Voerendaal heeft een mooi buitengebied, dat het panoramalandschap van het Heuvelland vormt. Door de aanwezigheid van Natura2000-gebieden, het Geleenbeekdal, het Geuldal, de Kunderberg en een aantal gebieden in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is er ook veel natuur in het buitengebied. In dit fraaie landschappelijke decor liggen de buurtschappen Weustenrade, Craubeek, Retersbeek, Colmont, Winthagen, Hellebeuk, Fromberg en Mingersborg. Tevens zijn er, naast vijf kastelen, ook vele monumentale boerderijen en karakteristieke huizen in het buitengebied gelegen.

Het Voerendaalse buitengebied kenmerkt zich echter ook als economisch landschap, waar nog altijd veel agrarische bedrijvigheid plaatsvindt. De agrarische ondernemers hebben in grote mate bijgedragen aan het ontstaan van het landschap en houden dit ook in stand. Akkerbouw en veeteelt liggen aan de basis van het panoramalandschap. Nieuwe vormen van landbouw, zoals bijvoorbeeld fruitteelt of wijnbouw op gunstige hellingen aangevuld met de verkoop van ambachtelijke en/of biologische (streek)producten, leiden tot het versterken van de landschappelijke identiteit en ze vergroten bovendien de toeristische aantrekkingskracht.

Onderhavig plan

Het onderhavige plan behelst, naast het verleggen en meanderen van de Geleenbeek, het verbeteren van de recreatieve gebruiksmogelijkheden door het aanleggen van recreatieve routes. Daarnaast wordt de landschappelijke kwaliteit verbeterd, waarbij er tevens aandacht is voor de cultuurhistorie. Hiermee wordt een toegevoegde waarde gecreëerd voor zowel recreatiebedrijven als voor agrarische bedrijven. Deze ontwikkeling is in lijn met de uitgangspunten die zijn verwoord in de Omgevingsvisie Voerendaal 2016-2030.

Natuur- en landschapsvisie Voerendaal 2006-2018

Op 23 september 2008 is de Natuur- en landschapsvisie 2006-2018 van de gemeente Voerendaal vastgesteld. De gemeente Voerendaal streeft ernaar om de recreatieve en toeristische functie binnen haar grondgebied verder te ontwikkelen. Deze ontwikkeling betreft de meer 'rustige' vormen van recreatie en toerisme. De ontwikkeling van deze sectoren dient de werkgelegenheid binnen de gemeente Voerendaal te stimuleren en te vergroten. Natuur, landschap en (cultuur)historie vormen de belangrijkste dragers hiertoe.

In de Natuur- en landschapsvisie wordt onderscheid gemaakt tussen drie gebiedstypen: de plateaus, de beekdalen en de 'bergen'. De onderhavige projectlocatie is gelegen in een beekdal van de Geleenbeek. Het laag gelegen, licht golvende landschap ten noorden van de Kunraderbreuk is, met uitzondering van de golfbaan, van oudsher als akkerland in gebruik en kenmerkt zich daardoor in belangrijke mate door openheid. De aanwezigheid van water, beekbegeleidende beplanting, kleine bossen en laanstructuren langs enkele wegen creëren op sommige plaatsen echter een besloten karakter. Weustenrade en Retersbeek zijn kleine, karakteristieke buurtschappen. De onderhavige projectlocatie ligt direct ten oosten van deze buurtschappen.

Door dit gebied stromen de Luiperbeek, Retersbeek, Hoensbeek en Hongerbeek. Zij monden op Voerendaals grondgebied uit in de Geleenbeek en vormen de ecologische verbindingen met het Geleenbeekdal. Diverse monumentale kastelen en boerderijen liggen harmonieus ingebed in deze beekdalen, deels nog omringd door parken en vijvers. Het gebied kenmerkt zich door een fraaie harmonie tussen natuur en landschap, menselijke activiteiten van nu en menselijke activiteiten in het verleden. De glooiingen met verschillende beekdalen, allen uitmondend in de Geleenbeek, vormen een unieke landschappelijke constellatie die tot op de dag van vandaag exemplarisch is voor het Romeinse villalandschap.



Onderhavig plan

De onderhavige projectlocatie is gelegen in het hierboven beschreven gebied. Door de realisatie van Highlight 3 van het Corio Glana project wordt het plaatselijke landschap versterkt en beter ontsloten voor recreanten die in het gebied willen wandelen, fietsen, paardrijden, enz. Het beter beleefbaar maken van het aanwezige landschap sluit aan bij de doelstellingen uit de Natuur- en landschapsvisie 2006-2018 van de gemeente Voerendaal.

2.5 Milieuaspecten

In deze paragraaf worden de milieuaspecten behandeld die bij een ruimtelijke ontwikkeling dienen te worden bestudeerd. Achtereenvolgens komen bodem, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit, water, archeologie en flora en fauna aan de orde. Indien voor een bepaald aspect geen onderzoek noodzakelijk is, is dit aangegeven. Indien dit wel het geval is, wordt het onderzoek benoemd en worden de conclusies ervan samengevat. Het onderzoek is vervolgens als separate bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

2.5.1 Bodem

Voorafgaand aan het volgen van een ruimtelijke procedure dient te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

Projectlocatie

Ter voorbereiding op de realisatie van het onderhavige plan is door Geonius Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. In het onderstaande worden de belangrijkste conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen, ten aanzien van de landbodem, kort beschreven.

Verkendend (water)bodemonderzoek in het kader van de realisatie van het project "Corio Glana – Renaturering Geleenbeek e.o.", Geonius Milieu B.V., rapportnummer MB-120382.03-R1 (Definitief), d.d. 20.01.2014

Conclusies**Landbodem**

Vanaf het maaiveld wordt tot maximaal 1,5 m-mv enkel zwak tot zandige leem waargenomen. Ter plaatse van boring L03-01 t/m L03-003 wordt in de ondergrond tot de maximaal geboorde diepte (2,0 m-mv) klei aangetroffen. Ter plaatse van boring L03-004 wordt in de ondergrond tot de maximaal geboorde diepte (2,0 m-mv) zand waargenomen. Er zijn verder geen afwijkende geuren, bijmengingen en/of kleuren waargenomen. Alle boringen zijn tot de beoogde diepte uitgevoerd.

In zowel de boven- als de ondergrond ter plaatse van het nieuw te meanderen gebied, bestaande uit leem, klei en/of zand, zijn geen gehalten aangetroffen die de achtergrondwaarde van de onderzochte parameters overschrijden. Indicatief getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet het materiaal in zowel de boven- als de ondergrond aan de kwaliteitsklasse "Achtergrondwaarde".

Asbest

Ter plaatse van de boring W03-000 is in de toplaag baksteen aangetroffen in gradatie sporen. De aangetroffen sporen baksteen geven op basis van de NEN 5707 formeel aanleiding om de bodem als asbestverdacht aan te merken. Echter, gezien de mate van bijmengingen (minder dan 1 vol% baksteen) alsmede het gebruik/historie van de locatie is het niet waarschijnlijk dat asbest in de bodem aanwezig is in significant verhoogde gehalten. Een verkennend onderzoek naar asbest in de bodem wordt niet noodzakelijk geacht.



De aangetroffen gehalten leveren geen milieuhygiënische risico's op voor de gebruikers of voor het milieu. Op basis van de Wet bodembescherming is er geen aanleiding tot nader onderzoek.

Samenvatting verworven gegevens

Deellocatie	Ingrep	Kwaliteit	Herbruiksmogelijkheden binnen werkgebieden	Veiligheidsklasse	Boring
Linkeroever Geleenbeek	Verflauwen/ontgraven	Vrij toepasbaar	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken	-	W03-000, W03-001, W03-004, W03-006, W03-007 en W03-009
	Geen ingrep	Vrij toepasbaar	Eventueel vrijkomende grond vrij her te gebruiken	-	W03-002, W03-003, W03-005 en W03-008
Beekloop Geleenbeek ¹	Dempen	Klasse A / Klasse B	Her te gebruiken op of nabij de onderzoekslocatie in zelfde bodemprofiel	-	W03-012, W03-013, W03-015, W03-016 en W03-018
	Ontgraven	Vrij toepasbaar	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken	-	W03-019
	Geen ingrep	Klasse A	Geen ontgravingsnoodzaak	-	W03-010, W03-011, W03-014
		Klasse B	Geen ontgravingsnoodzaak	-	W03-017
Nieuw te meanderen gebied	Ontgraven	Achtergrondwaarde	Vrijkomende grond vrij her te gebruiken	-	L03-002 t/m L03-004
	Geen ingrep	Achtergrondwaarde	Eventueel vrijkomende grond vrij her te gebruiken	-	L03-001
1)	Ter plaatse van de boringen W03-011 t/m W03-019 is stortsteen aanwezig				

Opgemerkt wordt volledigheidshalve dat het onderzoek, in overleg met de opdrachtgever, tot een maximale diepte van 2,0 m-mv heeft plaatsgevonden.

De kwaliteit van de bestaande Geleenbeek vormt geen belemmering voor het (deels) dempen van deze beek. Getoetst aan de referentiewaarden uit Tabel 1 van Bijlage B uit de Regeling bodemkwaliteit behorende bij het Besluit bodemkwaliteit voldoen de monsters aan de kwaliteit "Achtergrondwaarde", "klasse A" en "klasse B".

Voor hergebruik buiten het projectgebied is het mogelijk (in geval van toepassing als landbodembodem) dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is conform het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). In het kader hiervan wordt geadviseerd om vrijkomende grondstromen van verschillende kwaliteitsklassen apart te ontgraven.

Het onderzoeksrapport van Geonius Milieu B.V. is als separate bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

2.5.2 Geluid

Wet geluidhinder

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag vooral in de Wet geluidhinder maar daarnaast ook in de Wet ruimtelijke ordening wanneer het gaat om de beoordeling of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Het aspect geluid kent voor een aantal bestemmingen (zoals wonen) in combinatie met een aantal typen geluidbronnen een wettelijk kader dat van belang is bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo zijn in de Wet geluidhinder voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen grenswaarden opgenomen voor industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Voor andere geluidsbronnen bestaan geen wettelijke kaders. Andere geluidbronnen kunnen wel noodzaken tot een aanvullende beoordeling van het aspect geluid in het kader van een goede 'ruimtelijke ordening'.

Wet geluidhinder

In het onderhavige plan worden geen geluidgevoelige functies gerealiseerd. De grenswaarden die vanuit de Wet geluidhinder gelden voor industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai zijn



derhalve niet op het onderhavige plan van toepassing. Een nader onderzoek naar deze aspecten kan derhalve achterwege blijven.

Een 'goede ruimtelijke ordening'

Bij het beoordelen van de invloedsfeer van geluidbronnen welke niet via de Wet geluidhinder zijn geregeld, vormt de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' een hulpmiddel. Deze publicatie geeft richtlijnen over de aan te houden afstanden van (bedrijfs)bestemmingen ten opzichte van geluidgevoelige bestemmingen. Er zijn in en rondom de projectlocatie geen (bedrijfs)bestemmingen gelegen met een geluiduitstraling naar de omgeving. Ook worden in het voorliggende plan geen geluidgevoelige functies gerealiseerd.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan.

2.5.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) is de grenswaarde voor het PR gesteld op een niveau van 10^{-6} /jaar. Voor beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld bedrijven) is dit een richtwaarde.

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1.000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (geen norm). Bevoegd gezag dient de hoogte van het groepsrisico alsmede elke verandering van het groepsrisico te verantwoorden. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (en advies vragen aan) de Veiligheidsregio.

Externe veiligheid risicovolle bedrijven

Bij de beoordeling van de risico's voor de externe veiligheid worden de normen voor het PR en GR gehanteerd, zoals vastgelegd in het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi). Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag het GR te verantwoorden. Het gebied waarbinnen de verantwoordingsplicht van toepassing is voor categoriale inrichtingen (zoals LPG-tankstations) is wettelijk vastgelegd in het Revi.

Externe veiligheid buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. In dit besluit worden, in lijn met het Bevi, normen gesteld aan het PR voor buisleidingen en dient het GR van buisleidingen te worden verantwoord.



Transport van gevaarlijke stoffen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is op 1 april 2015 de Wijzigingswet Wet vervoer gevaarlijke stoffen, enz. (Wet basisnet) in werking getreden. Deze bestaat uit drie onderdelen: spoor, weg en water. Het doel van het Basisnet is een duurzaam evenwicht tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen, het gebruik van de ruimte langs het Basisnet en een maatschappelijk aanvaardbaar veiligheidsniveau in de nabijheid van het Basisnet.

Daarnaast is de Regeling basisnet van kracht geworden, waarin risicoplafonds voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn opgenomen. Ruimtelijke ontwikkelingen moeten nu voldoen aan het Besluit externe veiligheid transport (Bevt). Tevens zijn bouwkundige voorschriften ingevoerd voor nieuwbouw in zogeheten PlasbrandAandachtsgebieden (PAG).

Projectlocatie*Plaatsgebonden risico*

Voor de onderhavige projectlocatie zijn met name het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen relevant. Direct ten oosten van de projectlocatie ligt de autosnelweg A76. Over deze weg vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Echter, de plaatsgebonden risicocontour is uitsluitend op de weg zelf gelegen en niet daarbuiten. Ten westen van de projectlocatie, op een afstand van circa 275 meter, is een aardgastransportleiding gelegen. Ook voor deze buisleiding geldt dat de plaatsgebonden risicocontour uitsluitend op de leiding zelf is gelegen.

Groepsrisico

Voor wat betreft het groepsrisico kan worden gesteld dat de realisatie van het onderhavige plan niet of nauwelijks zal leiden tot een toename van het aantal aanwezige personen. Van een wezenlijke verandering ten opzichte van het bestaande groepsrisico is derhalve geen sprake. Gezien deze beperkte invloed op het groepsrisico is het niet noodzakelijk een berekening van het groepsrisico uit te voeren. Een nadere verantwoording van het groepsrisico, zoals de omvang van het groepsrisico, de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en de zelfredzaamheid van de aldaar aanwezige personen is daarmee ook niet aan de orde.

Resumerend kan worden aangegeven dat er geen belemmeringen ten aanzien van externe veiligheid zijn voor dit bouwplan.

2.5.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is een wijziging van de Wet milieubeheer (Wm) van kracht geworden. In hoofdstuk 5 is titel 2 luchtkwaliteitseisen ingevoegd (ook 'Wet luchtkwaliteit' genoemd). Gelijktijdig zijn de volgende besluiten en regelingen van kracht geworden:

- Besluit 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Niet in betekende mate' (NIBM)
- Regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007
- Regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007'

Deze nieuwe wet- en regelgeving omvat maatregelen om zowel de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken en te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

Besluit gevoelige bestemmingen

Conform artikel 5.16a van de 'Wet luchtkwaliteit' kunnen bij Algemene Maatregel van Bestuur nog nadere regels worden gesteld om te voorkomen dat bij een (dreigende) overschrijding van één of meerdere grenswaarde(n) projecten doorgang vinden die er toe leiden dat het aantal blootgestelden met een verhoogde gevoeligheid toeneemt. Dit Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) van 15 januari 2009 (in werking met ingang van 16 januari 2009) beperkt de mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren in overschrijdingssituaties voor



zogenaamde 'gevoelige bestemmingen'. Tot die gevoelige bestemmingen worden scholen, kinderopvang en bejaarden-, verpleeg of verzorgingshuizen gerekend. In het Besluit is aangegeven dat moet worden onderzocht of op een locatie sprake is van een daadwerkelijke of een dreigende overschrijding van de grenswaarden indien de locatie:

- is gelegen binnen 300 meter vanaf Rijkswegen (wegen in beheer van het Rijk);
- is gelegen binnen 50 meter vanaf de rand van een provinciale weg (wegen in beheer bij de provincie)

De projectlocatie is gelegen binnen 300 meter van een Rijksweg (A76). In het onderhavige plan worden echter geen gevoelige functies gerealiseerd. Een verder onderzoek naar de luchtkwaliteit ter plaatse kan derhalve achterwege blijven.

Niet in betekenende mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Onderhavig plan

In de hierboven genoemde lijst zijn geen ontwikkelingen opgenomen die vergelijkbaar zijn met het onderhavige plan. Wanneer het onderhavige plan echter wordt afgezet tegen de ontwikkelingen die in de lijst zijn opgenomen, kan worden gesteld dat de herinrichting van de Geleenbeek niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging ter plaatse.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van onderhavig plan.

2.6 Water

Waterbeheerplan Waterschap Limburg 2016-2021

De gemeente Voerendaal valt in de zin van wateraangelegenheden binnen de Keur van het Waterschap Limburg. Het Waterschap is de waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheerder en de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen. Het waterbeheerplan 2016-2021 is een gezamenlijk plan van beide waterschappen. Met dit Waterbeheerplan zet het waterschap de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg en geeft het aan hoe het invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In het plan is vastgelegd hoe men het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Ook staat hierin welke bijdrage het waterschap levert aan de Europese Kaderrichtlijn Water. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Legger en Keur Waterschap Limburg

Het waterschap kent naast zijn beleid de Keur als regelgeving (en de bijbehorende legger als kaart). Om zijn taak uit te kunnen oefenen, maakt het waterschap gebruik van deze Keur. De Keur is een door het waterschapsbestuur vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. Deze regels gelden voor toestanden en handelingen op en vlakbij waterkeringen, watergangen en kunstwerken zoals duikers. De Keur bevat de ligging en maatvoering van waterstaatkundige werken en waterpartijen, alsmede de onderhoud- en beschermingszones. Het



waterschap levert deze gegevens aan de gemeente, teneinde de hoofdwatertgangen en waterkeringen, inclusief de onderhoud- en beschermingszone in het bestemmingsplan te regelen.

Onderhavig plan

Het onderhavige plan is een onderdeel van het Corio Glana project. Dit project is een initiatief van het waterschap. In het kader van de ontwikkelingen die in de onderhavige projectlocatie plaatsvinden (Highlight 3), is door Geonius Milieu B.V. een verkennend (water)bodemonderzoek uitgevoerd. In het onderstaande worden de belangrijkste die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen, ten aanzien van de waterbodem, kort beschreven.

Waterbodem

Ter plaatse van de linkeroever van de Geleenbeek wordt tot de maximaal geboorde diepte (0,5 m-mv) sterk zandige leem aangetroffen. In de beekloop wordt tot de maximaal geboorde diepte (0,5 m-wb) voornamelijk slib waargenomen. Ter plaatse van de boring W03-017 en W03-018 wordt een zandlaag aangetroffen en ter plaatse van boring W03-019 wordt een sterk zandige leemlaag waargenomen. De boringen W03-011 t/m W03-018 zijn niet tot de beoogde diepte (0,5 m-wb) geboord kunnen worden, vanwege het stuiten op stortstenen. Enkel ter plaatse van boring W03-000 is een bodemvreemde bijmenging aan sporen baksteen waargenomen. Er zijn verder geen afwijkende geuren, bijmengingen en/of kleuren waargenomen.

De waterbodem, bestaande uit leem, ter plaatse van de linkeroever van de Geleenbeek is vrij toepasbaar (getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit betreft het "Achtergrondwaarde"), indien deze toegepast wordt in oppervlaktewater, op landbodem of verspreid wordt op het aangrenzend perceel.

De waterbodem, bestaande uit slib, ter plaatse van de beekloop van de Geleenbeek valt onder klasse A (toepassen in oppervlaktewater). Daarnaast mag het slib verspreid worden op het aangrenzend perceel en voldoet, getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit, aan de kwaliteitsklasse "Industrie", indien het slib toegepast wordt op landbodem.

De waterbodem, bestaande uit zand, ter plaatse van de beekloop van de Geleenbeek valt onder klasse B (toepassen in oppervlaktewater). Daarnaast mag het zand niet verspreid worden op het aangrenzend perceel en voldoet, getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit, aan de kwaliteitsklasse "Industrie", indien het slib toegepast wordt op landbodem.

De waterbodem, bestaande uit leem, ter plaatse van de beekloop van de Geleenbeek is vrij toepasbaar (getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit betreft het "Achtergrondwaarde"), indien deze toegepast wordt in oppervlaktewater, op landbodem of verspreid wordt op het aangrenzend perceel.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan, mits de genoemde voorwaarden in acht worden genomen. Het onderzoeksrapport van Geonius Milieu B.V. is als separate bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

2.7 Archeologie

De Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) is op 1 september 2007 in werking getreden. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is de Nederlandse uitwerking van het Verdrag van Malta. De wet is een raamwet, die regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten bij hun ruimtelijke plannen rekening moeten houden met het erfgoed in de bodem. De gemeenten zijn in deze wet tot bevoegd gezag aangewezen en dienen de archeologische belangen op een goede manier te verweven in het ruimtelijk beleid.



Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

Projectlocatie

Ter voorbereiding op de realisatie van het onderhavige plan is door bureau RAAP een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek heeft betrekking op het volledige Corio Glana project. In het onderstaande worden de conclusie die betrekking hebben op Highlight 3 kort beschreven.

Corio Glana: herinrichting van de Geleenbeek, archeologisch vooronderzoek; een cultuurhistorisch bureauonderzoek, RAAP, rapportnummer 2777, d.d. 20.06.2014

Gespecificeerde archeologische verwachting

Het deelgebied ligt volledig in het beekdal van de Geleenbeek. Voor het deelgebied geldt uitsluitend een archeologische verwachting voor natte landschappen. Voor het uiterste oosten van het deelgebied geldt een lage archeologische verwachting. Dit gebied is verstoord door de aanleg van de A76 en is reeds archeologisch onderzocht. In het uiterste noorden van het deelgebied ligt een oude beekovergang van de Beersdalweg. Voor deze zone geldt dan ook een hoge archeologische verwachting voor beekovergangen. Centraal in het deelgebied mondt de Cortenbacherbeek uit in de Geleenbeek. Voor de zone in de onmiddellijke omgeving van deze monding geldt derhalve een hoge archeologische verwachting voor rituele deposities. Voor de rest van het deelgebied geldt een overwegend onbekende archeologische verwachting voor natte landschappen. Hier kunnen resten aanwezig zijn die verband houden met jacht- en visvangst, maar afval dumps en kleiwinningskuilen, die verband houden met de zuidelijker gelegen Romeinse nederzetting, kunnen hier ook voorkomen.

Aanbevelingen

Voor het deelgebied gelden de volgende adviezen:

1. in de gebieden met een hoge archeologische verwachting voor beekovergangen en een *hoge archeologische verwachting voor rituele deposities* moeten de graafwerkzaamheden plaatsvinden in de vorm van een intensieve archeologische begeleiding;
2. in de gebieden met een *onbekende archeologische verwachting voor natte landschappen* moeten de gegraven vlakken tijdens en na de graafwerkzaamheden regelmatig worden geïnspecteerd door een archeoloog;
3. in de gebieden *zonder archeologische verwachting* (reeds vrijgegeven zones) gelden geen restricties ten aanzien van de graafwerkzaamheden.

Geconcludeerd kan dan ook worden dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de realisatie van het plan. Het onderzoeksrapport van bureau RAAP is als separate bijlage 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

2.8 Flora en Fauna

Vanaf 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Conform deze wet bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied en zorgen zij voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren.

Door voorafgaand aan een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde en/of zeldzame planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort.



Projectlocatie*Quickscan flora en fauna*

In 2014 is door Bureau Meervelt een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor het volledige Corio Glana project. In deze quickscan is voor elke highlight aangegeven welke ingrepen er plaatsvinden, welke effecten dit kan hebben op de flora en fauna en welke maatregelen genomen dienen te worden om ongewenste effecten te voorkomen. Het rapport van de in 2014 uitgevoerde quickscan flora en fauna (*Quickscan flora en fauna Corio Glana, Bureau Meervelt, rapportnummer 12-091.1 (definitief), d.d. 13.01.2014*) is opgenomen als separate bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Beoordeling actualiteit quickscan flora en fauna

Omdat de in 2014 uitgevoerde quickscan inmiddels bijna vier jaar oud is, is aan Bureau Meervelt gevraagd te beoordelen of de resultaten van deze quickscan nog steeds actueel zijn. Tevens is verzocht de beoogde ontwikkeling te toetsen aan de nieuwe Wet natuurbescherming, die vanaf 1 januari 2017 van kracht is.

Op 13 december 2017 is hierop per brief gereageerd door Bureau Meervelt. In de brief wordt een overzicht gegeven van de ingrepen die plaatsvinden binnen Highlights 3 en 4 van het Corio Glana project. In de onderstaande tabel zijn de beoogde ingrepen weergegeven:

Highlight (H) Nummer	Naam	Maatregelen
H 3-4	Kasteel Rivieren	Hermeanderen Geleenbeek, plaatsen loopbankjes onder brug, plaatsen raster t.b.v. faunapassages, aanleg parkeerplaatsen, opschonen watergang Hoensbeek, plaatsen brug over Hoensbeek, oude bedding Geleenbeek natuurtechnisch inrichten, aanbrengen nieuwe asfaltlaag op bestaande laag, verplaatsen recreatieve voorzieningen (picknickset).

Uit de uitgevoerde quickscan is gebleken dat ter plaatse van Highlight 3 (de onderhavige projectlocatie) extra aandacht nodig is voor vleermuizen en jaarrond beschermde broedvogels (zie navolgende tabel):

Highlight (H) Nummer	Naam	Vervolgstappen
H 3-4	Kasteel Rivieren	- inspectie te rooien bomen op voorkomen vaste verblijfplaatsen vleermuizen en jaarrond beschermde broedvogels; - voor broedvogels versturende werkzaamheden uitvoeren na de broedperiode (richtlijn broedperiode is 15 maart – 15 augustus); - bruggeninspectie op voorkomen nesten Grote gele kwikstaart. Indien aanwezig, vervangende nestgelegenheid aanbrengen.

In de nieuwe Wet natuurbescherming en de recent vastgestelde Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg zijn veranderingen doorgevoerd ten aanzien van de bescherming van broedvogels. Voor vleermuizen is de bescherming hetzelfde gebleven. Voor vogels wordt de aangepaste bescherming in de bijlage bij de brief, die als separate bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd, uiteengezet. Uit deze bijlage blijkt dat de broedende vogels inclusief hun nesten en functionele omgeving ook in de Wet natuurbescherming beschermd blijven. Een inspectie van de te rooien bomen op het voorkomen van beschermde soorten broedvogels blijft nodig, alleen de lijst van soorten is aangepast. De nu geldende lijst is opgenomen in de bijlage bij de brief. Grote gele kwikstraat is wederom opgenomen in de lijst van soorten met een jaarrond beschermd nest. Een bruggeninspectie blijft dus nodig.



Indien jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in de te rooien bomen, dienen deze bomen behouden te blijven, inclusief de functionele omgeving óf er dient een ontheffing te worden aangevraagd. Indien nesten aanwezig zijn van soorten uit tabel 4 (zij bijlage bij de brief) dient getoetst te worden of voldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft. Bij raadpleging van luchtfoto's van de provincie Limburg (Limburg Atlas, luchtfoto's periode 2014-2017) is duidelijk geworden dat in het plangebied geen grote wijzigingen zijn opgetreden. Op grond hiervan kan redelijkerwijs worden aangenomen dat in de aanwezige fauna evenmin grote wijzigingen zijn ontstaan.

Op de vraag of de resultaten van de quickscan en de bijbehorende vervolgstappen nog actueel en geldig zijn kan dan ook bevestigend worden geantwoord. Indien grote wijzigingen plaatsvinden in de planvorming is een nieuwe toetsing wenselijk. Bij het uitvoeren van de voorgenomen plannen kan met de toetsing uit 2014 worden volstaan.

De aanvullende brief, inclusief bijlagen (kenmerk: 171212) van Bureau Meervelt is als separate bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Op 4 juni 2018 heeft de provincie Limburg per e-mail verzocht om nadere informatie met betrekking tot flora en fauna aan te leveren. Deze mailwisseling is als separate bijlage 5 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Inspectie 5 juli 2018

Na dit verzoek van de provincie Limburg tot het aanleveren van nadere informatie, heeft op 5 juli 2018 nogmaals een inspectie van de projectlocatie plaatsgevonden door een ecooloog van bureau Meervelt, om te inspecteren of de projectlocatie in de huidige situatie geschikt is als vaste rust- en verblijfplaats voor beschermde flora en fauna en of mitigerende maatregelen nodig zijn om overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming te voorkomen. De resultaten van deze inspectie zijn opgenomen in de brief van bureau Meervelt (kenmerk 18-65) van 5 juli 2018. Deze brief is als separate bijlage 6 opgenomen bij deze ruimtelijke onderbouwing.

2.9 Overige milieuaspecten

Geurhinder

Het plan voorziet niet in de realisatie van een geurhindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

Lichthinder

Het onderhavige bouwplan voorziet niet in de toevoeging van een lichthindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

Trillingshinder

Het plan voorziet niet in de realisatie van een trillingshindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

2.10 Ruimtelijke effecten van het plan op de omgeving

Het onderhavige plan voorziet in de herinrichting van een bestaande beek. Door de herinrichting van deze beek wordt de landschappelijke en natuurlijke situatie ter plaatse verbeterd. Tevens vindt een verbetering plaats van de toeristisch-recreatieve ontsluiting ter plaatse. Er wordt geen verharding of nieuwe bouwmassa toegevoegd.

Resumerend kan worden aangegeven dat de beoogde ontwikkeling geen nadelige ruimtelijke effecten oplevert voor de omgeving en derhalve aanvaardbaar wordt geacht.



2.11 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Procedure

Op de voorbereiding van een omgevingsvergunning ex artikel 2.1 c / 2.12 eerste lid 1, onderdeel a, sub 3° Wabo is, conform het bepaalde in de Wabo (paragraaf 3.3) de uitgebreide procedure van toepassing, met dien verstande dat het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage ligt. Binnen zes maanden dient op de aanvraag omgevingsvergunning te zijn beslist waarbij de eenmalige mogelijkheid geboden wordt deze termijn met zes weken te verlengen.

Het ontwerp-besluit heeft vanaf 19 juli 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is eenieder in de gelegenheid gesteld eventuele zienswijzen met betrekking tot het ontwerp-besluit naar voren te brengen. Van deze gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is geen gebruik gemaakt.

2.12 Economische uitvoerbaarheid

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is in artikel 6.2.1 een opsomming gegeven van de bouwplannen die worden beschouwd als bouwplan in de zin van 6.12 Wro waarvoor een exploitatieplan dient te worden vastgesteld indien het kostenverhaal niet anderszins is geregeld (dat wil zeggen indien men geen anterieure privaatrechtelijke overeenkomst heeft kunnen sluiten met de ontwikkelende partij).

Onderhavig plan wordt gerekend tot de in artikel 6.2.1 Bro aangewezen bouwplannen. Er wordt derhalve een anterieure overeenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer van het plan en de gemeente Voerendaal.



3 Motivering

Het project Corio Glana is een integrale gebiedsontwikkeling van het dal van de Geleenbeek tussen Heerlen en Geleen. De belangrijkste doelen van Corio Glana zijn:

- herstel van de Geleenbeek en het benutten van kansen voor natuurontwikkeling;
- verbeteren van recreatieve gebruiksmogelijkheden door het aanbrengen van recreatieve routes;
- verbeteren van de landschappelijke kwaliteit in combinatie met aandacht voor cultuurhistorie;
- creëren van toegevoegde waarde voor recreatiebedrijven en de landbouw.

Het project Corio Glana wordt uitgevoerd door een samenwerkingsverband van de gemeenten Heerlen, Nuth, Schinnen, Voerendaal, Beek, Sittard-Geleen, het Waterschap Limburg, Landschapspark De Graven en de Provincie Limburg. Ten behoeve van de uitwerking van de integrale visie hebben deze partijen gezamenlijk 19 aansprekende en kansrijke deelprojecten (highlights) geselecteerd.

Eén van deze highlights betreft de herinrichting van de Geleenbeek ter hoogte van het gebied Cortenbacherveld Noord, in de gemeente Voerendaal. Ten noordwesten van het onderhavige plangebied ligt Kasteel Rivieren en ten zuiden van de projectlocatie ligt Kasteel Cortenbach. Beide kastelen zijn belangrijke cultuurhistorische en recreatieve trekpleisters. Het ontbreekt echter aan een goede recreatie verbinding in dit gebied. Daarom wordt, gelijktijdig met de herinrichting van de Geleenbeek ter plaatse, de recreatieve routestructuur verbeterd en wordt de natuur beter beleefbaar gemaakt.

Een aantal van de te nemen inrichtingsmaatregelen is strijdig met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voerendaal is bereid deze strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan weg te nemen door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wabo.

De in deze ruimtelijke onderbouwing beschreven ontwikkeling wordt in ruimtelijk en planologisch opzicht aanvaardbaar geacht omdat:

- het plan past binnen de bestaande ruimtelijk-stedenbouwkundige structuur;
- het bouwplan past binnen de beleidskaders van Rijk, provincie, regio en gemeente;
- de waterhuishouding op de projectlocatie door het plan niet nadelig wordt beïnvloed;
- geen archeologische waarden worden verstoord;
- geen beschermde faunistische of floristische waarden worden verstoord;
- er geen overige milieubelemmeringen zijn;
- geen onevenredige aantasting van het woongenot plaatsvindt voor omwonenden;
- de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd is.

Resumerend kan worden geconcludeerd dat de realisering van het voornoemd plan in de gemeente Voerendaal in planologisch en ruimtelijk-stedenbouwkundig opzicht aanvaardbaar is.



Bijlage Verbeelding bij omgevingsvergunning

