

Bestemmingsplan

- onderdeel Toelichting -

Colmont 1
te Voerendaal

Bestemmingsplan

Colmont 1 te Voerendaal

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.0986.BP3Colmont1-ON02
Rapportnummer:	M10216.07.038/HST
Opdrachtgever:	Dhr. R. Dullens
Opstellers:	mr. A.A.M.E. Senden/ing. H.N.J.M. Steins
Status:	Ontwerp
Datum:	21 juni 2023

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	7
2	Plangebied en planontwikkeling.....	15
2.1	Ligging plangebied.....	15
2.2	Beoogde planontwikkeling.....	16
2.3	Ruimtelijke effecten	20
3	Planologisch-juridische situatie	23
3.1	Bestemmingsplan ‘Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.’	23
3.2	Strijdigheid planvoornemen	24
4	Beleid	27
4.1	Rijksbeleid.....	27
4.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	27
4.1.2	Conclusie Rijksbeleid	29
4.2	Omgevingsvisie Limburg (POVI)	29
4.3	Omgevingsverordening Limburg 2014	30
4.4	Limburgs Kwaliteitsmenu	33
4.4.1	Module ‘Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding’	34
4.4.2	Advisering Stichting Kwaliteitscommissie Limburg.....	34
4.5	Conclusie provinciaal beleid	34
4.6	Gemeentelijk beleid	34
4.6.1	Structuurvisie.....	34
4.6.2	Verordening Wet geurhinder en veehouderij 2011.....	35
4.6.3	Conclusie gemeentelijk beleid	35
5	Milieutechnische aspecten	37
5.1	Bodem	37
5.2	Geluid	38
5.3	Milieuzonering.....	38
5.4	Luchtkwaliteit	41
5.5	Externe veiligheid	43
6	Overige ruimtelijke aspecten.....	47
6.1	Archeologie.....	47
6.1.1	Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet).....	47

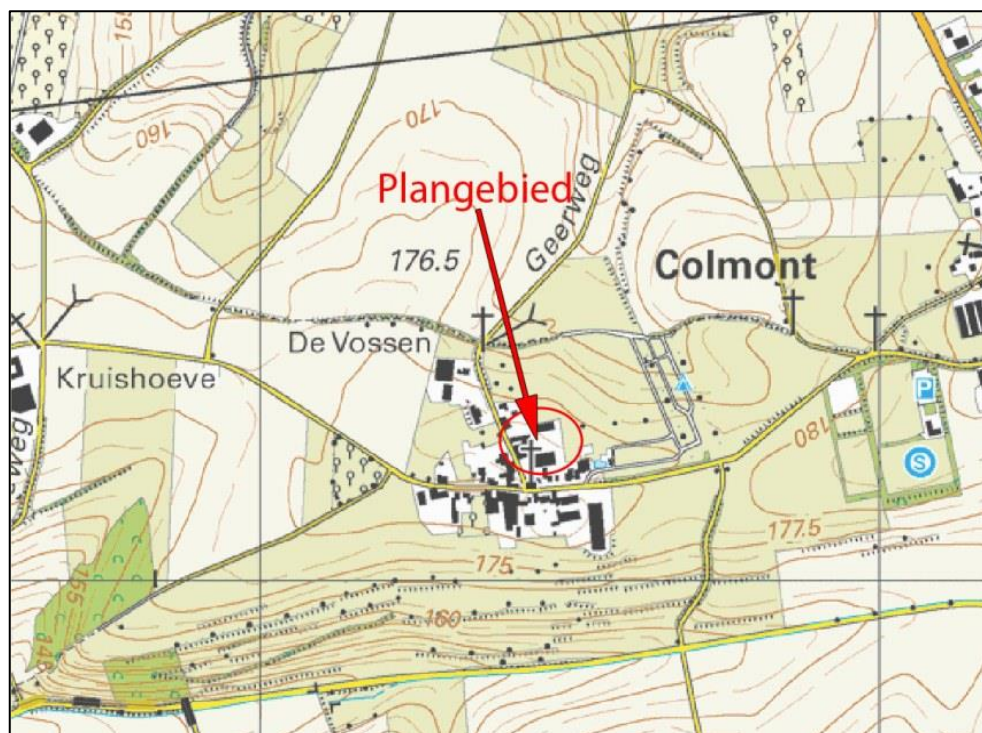
6.1.2	Archeologische verwachtingswaarden	47
6.1.3	Conclusie	48
6.2	Kabels en leidingen.....	49
6.3	Verkeer en parkeren.....	49
6.3.1	Verkeersstructuur.....	49
6.3.2	Parkeren	49
6.4	Waterhuishouding.....	49
6.4.1	Nationaal Waterplan 2016-2021	49
6.4.2	Vierde Nota Waterhuishouding.....	49
6.4.3	Provinciaal beleid	50
6.4.4	Watertoets Waterschap Roer en Overmaas.....	50
6.4.5	Afvalwater en hemelwater	51
6.5	Natuurbescherming.....	52
6.5.1	Natuurnetwerk	52
6.5.2	Kernkwaliteiten	52
6.5.3	Landschapsplan	53
6.5.4	Natura 2000.....	55
6.6	Flora en fauna.....	56
6.6.1	Algemeen.....	56
6.6.2	Natuurgegevens provincie Limburg.....	57
6.6.3	Conclusie flora en fauna	58
6.7	Duurzaamheid	59
7	Uitvoerbaarheid.....	61
7.1	Grondexploitatie.....	61
7.1.1	Algemeen.....	61
7.1.2	Exploitatieplan.....	61
7.2	Planschade.....	62
8	Planstukken	63
8.1	Algemeen.....	63
8.2	Toelichting, regels en verbeelding.....	63
8.2.1	Toelichting	64
8.2.2	Regels	64
8.2.3	Verbeelding	65
9	Vooroverleg, inspraak en formele procedure.....	67
9.1	Inleiding.....	67
9.2	Vooroverleg.....	67
9.3	Inspraak	67
9.4	Formele procedure	68

9.4.1	Algemeen.....	68
9.4.2	Zienswijzen	68
10	Bijlagen.....	69

1 Inleiding

De heer G.J.J. Dullens (hierna initiatiefnemer) exploiteert op de locatie Colmont 1 een gemengd agrarisch bedrijf met akkerbouw en rundveehouderij.

Het bedrijf is sinds eind jaren 80 geëvolueerd van een gemengd bedrijf met varkens, melkrundvee en akkerbouw tot het huidige akkerbouwbedrijf met rundveehouderij (zoogkoeien met jongvee en vleesvee in de vorm van vleesstieren). Naast deze agrarische activiteiten wordt als nevenactiviteit tevens stallingsruimte geboden voor circa 25 caravans in een deel van een voormalige rundveestal.



Uitsnede
topografische
kaart met
aanduiding
plangebied

Omdat de feitelijke milieukundig vergunde situatie van het bedrijf niet meer overeenkomt met de planologische situatie, heeft de gemeente Voerendaal verzocht dit met elkaar in overeenstemming te brengen.

Voor initiatiefnemer is dit verzoek tevens aanleiding geweest om, mede vanuit bedrijfseconomisch oogpunt, kritisch te kijken naar de toekomst van zijn bedrijf. De bestaande bedrijfslocatie is namelijk te klein om ook op termijn een volwaardig bedrijf te kunnen exploiteren. Daarnaast is de bedrijfsomvang op termijn te beperkt om voldoende inkomsten te genereren. Omdat een toekomstbestendig bedrijf met een gezonde bedrijfseconomische basis binnen de bestaande bouwkaavel niet kan worden geëxploiteerd, heeft initiatiefnemer een principeverzoek ingediend voor uitbreiding van de agrarische bouwkaavel.

Namens initiatiefnemer is verzocht medewerking te verlenen aan een uitbreiding en wijziging van de stalruimte voor het vee in verband met dierwelzijn, het mogen stallen van caravans en het realiseren van een opslagruimte voor landbouwproducten, een werktuigenberging en voerplaten voor voeropslag. Ten opzichte van de vergunde veebezetting vindt er geen uitbreiding plaats.

De gemeente Voerendaal heeft een positief principestandpunt ingenomen ten aanzien van het

principeverzoek. Dit principestandpunt van de gemeente Voerendaal is bijgevoegd als **bijlage 1**. In het principestandpunt gaat de gemeente Voerendaal nader in op het feit dat ter plekke van onderhavig plangebied zowel de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' (westzijde) en de bestemming 'Agrarisch' (oostzijde) van toepassing zijn. De gemeente wijst op het feit dat zij met behulp van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.8.1 van de planregels medewerking zou willen verlenen aan de beoogde ontwikkelingen van initiatiefnemer. Met behulp van deze wijzigingsbevoegdheid zou de bestemming 'Agrarisch' kunnen worden gewijzigd in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ten behoeve van de vergroting van de agrarische bedrijfskavel. Daarop aansluitend heeft de gemeente Voerendaal initiatiefnemer geadviseerd om een wijzigingsplan op te stellen ten behoeve van de realisatie van de beoogde ontwikkelingen.

Naar aanleiding van de principemedewerking van de gemeente Voerendaal is een wijzigingsplan in procedure gebracht. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voerendaal heeft dat wijzigingsplan op 1 augustus 2017 vastgesteld.

Op 18 juli 2018 is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in een door één omwonende ingestelde beroepsprocedure tegen dat wijzigingsplan. Het wijzigingsplan is door de Raad van State vernietigd.

De uitspraak van de Raad van State geeft op duidelijke wijze de knelpunten aan jegens het opgestelde wijzigingsplan. De Raad van State benadrukt dat de wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.8.1 van de planregels is bedoeld om gronden met de bestemming 'Agrarisch' te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'. Het opgestelde wijzigingsplan richt zich echter niet alleen op de gronden die op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.' zijn bestemd tot 'Agrarisch', maar ook op de westelijk gelegen gronden die op basis van het vigerende bestemmingsplan zijn bestemd tot 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'. Met het wijzigingsplan zijn ook ontwikkelingen mogelijk gemaakt op die gronden. De Raad van State concludeert dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Voerendaal geen bevoegdheidsgrondslag had om een wijzigingsplan vast te stellen voor gronden waaraan in het moederplan de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' was toegekend.

Initiatiefnemer heeft naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 1 augustus 2017 en met inachtneming van zijn planvoornemen een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan is op 12 december 2019 door de gemeenteraad van Voerendaal vastgesteld.

- Uitspraak Raad van State d.d. 22 juni 2022

Op 22 juni 2022 is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in een door twee omwonenden ingestelde beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan van 12 december 2019. Het bestemmingsplan is daarbij door de Raad van State vernietigd. De uitspraak van de Raad van State bevat de overwegingen jegens het opgestelde bestemmingsplan.

De Raad van State stelt vast, dat het op 12 december 2019 vastgestelde bestemmingsplan voorziet in een planologische regeling voor de uitbreiding van het agrarisch bedrijf op het perceel Colmont 1 en dat het plan onder andere een intensieve veehouderij mogelijk maakt.

De Raad van State geeft aan dat op basis van het vorige bestemmingsplan 'Kernen Klimmen,

Ransdaal en Ubachsberg e.o.' geen intensieve veehouderij was toegestaan op de locatie. In het opgestelde bestemmingsplan is de aanduiding 'intensieve veehouderij' opgenomen waarbij binnen dat vlak een intensieve veehouderij wordt toegelaten. Het opgestelde bestemmingsplan voorziet daarmee in nieuwvestiging van een intensieve veehouderij.

De raad had zich op het standpunt gesteld, dat geen sprake is van een nieuwvestiging van een intensieve veehouderij, maar van het voorzetten van een bestaand, gemengd agrarisch bedrijf met een intensieve veehouderijtak. In dat kader heeft de raad gewezen op het feit, dat op grond van het op 8 december 1997 vastgestelde bestemmingsplan "Ubachsberg e.o." ter plaatse een intensieve veehouderij was toegestaan. Op grond van het vorige, op 27 juni 2013 vastgestelde, bestemmingsplan 'Kernen Klimmen, Ransdaal en Ubachsberg e.o.' was weliswaar een intensieve veehouderij uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' toegestaan, maar de raad achtte dit niet beslissend omdat de aanduiding abusievelijk niet aan de locatie Colmont 1 was toegekend en de intensieve veehouderij daarmee onder het overgangsrecht is gebracht. Dat gegeven gevoegd bij de diverse milieuvergunningen zou volgens de raad ertoe moeten leiden dat geen sprake is van een nieuwvestiging van een intensieve veehouderij in de zin van artikel 2.11.2, eerste lid, van de Omgevingsverordening 2014.

Daarnaast heeft de raad er op gewezen, dat op 17 december 2021 de Omgevingsverordening Limburg 2021 door Provinciale Staten van de provincie Limburg is vastgesteld. Daaruit volgt dat al bestaande intensieve veehouderijen zijn uitgezonderd van het verbod op nieuwvestiging. Op basis van die gegevens en uitgangspunten achtte de raad het onlogisch dat in dit geval de bestaande intensieve veehouderij niet positief zou mogen worden bestemd.

Op grond van artikel 2.11.2, eerste en tweede lid, van de Omgevingsverordening 2014 mag een ruimtelijk plan niet voorzien in de nieuwvestiging van een intensieve veehouderij buiten het op de kaarten bij deze verordening aangewezen ontwikkelingsgebied voor intensieve veehouderijen. Ook mag niet worden voorzien in de vergroting van een bouwvlak van een reeds bestaande intensieve veehouderij binnen het op de kaarten bij de verordening als extensiveringsgebied intensieve veehouderij aangewezen gebied.

Onderhavig plangebied is blijkens de kaarten bij de Omgevingsverordening gelegen buiten het ontwikkelingsgebied voor de intensieve veehouderijen. Dat maakt dat het plan in strijd met artikel 2.11.2, eerste lid, van de Omgevingsverordening is vastgesteld.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State was, anders dan de raad, van oordeel dat het bestemmingsplan wel voorziet in de nieuwvestiging van een intensieve veehouderij zoals bedoeld in artikel 2.11.1, onder b, van de Omgevingsverordening. Uit de tekst bij de Omgevingsverordening kan niet anders worden afgeleid dan dat voor de uitleg van het begrip nieuwvestiging alleen betekenis toekomt aan de planologische situatie en niet, zoals in onderhavige situatie, aan de feitelijk bestaande dan wel de milieuvergunde situatie. Dit volgt naar het oordeel van de Raad van State ook uit de toelichting van de Omgevingsverordening 2014, waarin staat dat die verordening van toepassing is als het ruimtelijk plan ziet op een verandering van een bestemming waarmee andere activiteiten mogelijk worden gemaakt.

De Raad van State kent geen beslissende betekenis toe aan het gegeven dat hier sprake zou zijn van een bestaand, gemengd agrarisch bedrijf met een intensieve veehouderijtak waarvoor in het verleden milieuvergunningen zijn verleend. Ook het feit dat mogelijk toepassing kan worden gegeven aan het overgangsrecht maakt niet dat voor de toepassing van de Omgevingsverordening

2014 niet meer kan worden gesproken van nieuwvestiging. In dat kader ontbreekt in de definitiebepaling van nieuwvestiging in de Omgevingsverordening 2014 een uitzondering voor bestaand gebruik.

Ook het beroep van de raad op de Omgevingsverordening Limburg 2021 is door de Raad van State ter zijde geschoven. Die nieuwe verordening was op de datum van de vaststelling van het bestemmingsplan nog niet van toepassing en de inwerkingtreding van die nieuwe Omgevingsverordening had nog niet plaatsgevonden. Die nieuwe Omgevingsverordening treedt in werking samen met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024.

De Raad van State heeft alles overwegende geoordeeld, dat het bestemmingsplan van 12 december 2019 voorziet in de nieuwvestiging van een intensieve veehouderij, zoals opgenomen in artikel 2.11.1, onder b, van de Omgevingsverordening.

Aangezien het plan buiten het op de kaart bij de Omgevingsverordening 2014 als ontwikkelgebied voor intensieve veehouderijen aangewezen gebied ligt, was het bestemmingsplan naar het oordeel van de Raad van State vastgesteld in strijd met artikel 2.11.2, eerste lid, van de Omgevingsverordening 2014.

- Wijziging Omgevingsverordening 2014

Initiatiefnemer heeft naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 22 juni 2022 en met inachtneming van zijn planvoornemen een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Dit is ingegeven vanuit het feit dat Gedeputeerde Staten op 19 juli 2022 heeft besloten om de Omgevingsverordening Limburg 2014 en het begrip 'nieuwvestiging van intensieve veehouderij' te wijzigen en een begrip voor 'bestaande intensieve veehouderij' op te nemen.

Onder 'nieuwvestiging van intensieve veehouderij' wordt nu verstaan: *de vestiging van een intensieve veehouderij op een nieuw agrarisch bouwvlak, of op een bestaand agrarisch bouwvlak waar nog geen intensieve veehouderij is gevestigd, met uitzondering van bestaande intensieve veehouderij.*

Onder een bestaande intensieve veehouderij wordt nu verstaan: *intensieve veehouderij die op 1 juni 2004 aanwezig was in overeenstemming met:*

a. de toenmalige bepalingen bij of krachtens de Wet milieubeheer, en

b. de toenmalige bepalingen bij of krachtens de Wet op de Ruimtelijke Ordening, waaronder begrepen de overgangsrechtelijke bepalingen van het toenmalig geldende bestemmingsplan, tenzij:

i. deze intensieve veehouderij op 1 juni 2004 geen wezenlijk onderdeel uitmaakte van de bedrijfsvoering;

ii. intensieve veehouderij na 1 juni 2004 feitelijk is beëindigd, voor een periode langer dan een jaar onderbroken is geweest, de daarvoor krachtens de Wet milieubeheer benodigde vergunning blijvend is ingetrokken of vervallen of een melding is gedaan dat de intensieve veehouderij structureel is beëindigd;

De wijziging van de Omgevingsverordening 2014 is op 22 december 2022 door Provinciale Staten van Limburg vastgesteld, op 18 januari 2023 gepubliceerd en daarmee op 19 januari 2023 in werking getreden.

- De verhouding tussen de gewijzigde Omgevingsverordening 2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2021

Op 17 december 2021 hebben Provinciale Staten de nieuwe Omgevingsverordening Limburg (2021) vastgesteld. Deze omgevingsverordening vervangt de bestaande Omgevingsverordening Limburg 2014 zodra de Omgevingswet in werking treedt.

De Omgevingsverordening Limburg (2021) is vastgesteld als een beleidsneutrale omzetting van de Omgevingsverordening Limburg 2014, aangevuld met enkele onderdelen van nieuw beleid. Ten tijde van de vaststelling van die verordening is aangekondigd dat aanvullende onderdelen als uitwerking van nieuw beleid in 2022 in een actualiseringsronde aan de nieuwe omgevingsverordening zouden worden toegevoegd.

Tot voor kort was het niet zeker dat de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking zou treden. Door die verlate inwerkingtreding treedt ook de nieuwe omgevingsverordening later in werking, inclusief alle nieuw te regelen onderwerpen. Daarmee zou er een gat vallen in de bescherming van de bij die regels te behartigde belangen.

Om die lacune in de bescherming te voorkomen zijn de nieuwe regels toegevoegd aan zowel de vigerende Omgevingsverordening Limburg 2014, als aan de Omgevingsverordening Limburg (2021). De regels die zijn toegevoegd aan de Omgevingsverordening Limburg 2014 treden dan direct na vaststelling en publicatie in werking.

De regels die aan de Omgevingsverordening Limburg (2021) worden toegevoegd vervangen de regels uit de vigerende omgevingsverordening zodra de Omgevingswet in werking treedt.

De gewijzigde Omgevingsverordening 2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2021 kennen dezelfde begrippen voor ‘bestaande intensieve veehouderij’ en ‘nieuwvestiging van intensieve veehouderij’.

Die wijziging van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is inmiddels vastgesteld en op 19 januari 2023 in werking getreden.

- Wijziging in de planregels (wijziging begrip ‘agrarisch bedrijf’ en opnemen bebouwingspercentage)

- Het begrip ‘Agrarisch bedrijf’

In artikel 1.9 van de planregels van het bestemmingsplan “Colmont 1 te Voerendaal” is opgenomen wat onder een agrarisch bedrijf wordt verstaan:

“een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt en boomkwekerijen daaronder begrepen) en/of het houden van dieren, waaronder mede wordt verstaan een productiegerichte paardenhouderij, inclusief pensionstal. In dit bestemmingsplan wordt hieronder tevens begrepen (ruimte voor) ontvangst van bezoekers, open dagen, verkoop van eigen producten, demonstraties, educatie, zulks ten dienste van en behorende bij de agrarische hoofdfunctie”.

Vervolgens was in artikel 1:4 van het bestemmingsplan van 12 december 2019 opgenomen wat onder intensieve veehouderij wordt verstaan:

“het bedrijfsmatig houden van dieren zonder dat het bedrijf hoeft te beschikken over grond bestemd voor de voerproductie van deze dieren. De dieren worden in stallen of hokken gehouden. Waar in dat

bestemmingsplan werd gesproken over intensieve veehouderij werd bedoeld op het hebben van een bedrijfsmatige tak van rundvleesveehouderij; zijnde het houden van vleeskalveren of vleesstieren voor(rood)vleesproductie of een combinatie daarvan”.

In dat bestemmingsplan was ervoor gekozen om het begrip intensieve veehouderij in te kaderen tot uitsluitend het houden van vleeskalveren of vleesstieren voor (rood)vleesproductie of combinatie daarvan.

Dit gegeven in combinatie met artikel 3.1.2 sub c:

“intensieve veehouderij, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' was het toegestaan om dieren te houden welke vallen onder de begripsomschrijving 'intensieve veehouderij”, zorgde er voor dat de intensieve rundveehouderijtak alleen binnen de aanduiding intensieve veehouderij kon plaatsvinden.

Echter omdat in de begripsomschrijving artikel 1.9 agrarisch bedrijf het houden van dieren niet verder was gespecificeerd was het daarmee planologisch-juridisch mogelijk om buiten de aanduiding “intensieve veehouderij” andere dieren op een intensieve manier binnen het bouwvlak te houden. Dit was uiteraard niet de bedoeling/opzet.

Om die reden wordt artikel 1.9 ‘agrarisch bedrijf’ in onderhavig bestemmingsplan als volgt aangepast:

“een bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt en boomkwekerijen daaronder begrepen) en/of het houden van dieren, waaronder mede wordt verstaan een productiegerichte paardenhouderij, inclusief pensionstal en/of het hebben van een bedrijfsmatige tak van rundvleesveehouderij; zijnde het houden van vleeskalveren of vleesstieren voor (rood)vleesproductie of een combinatie daarvan. In dit bestemmingsplan wordt hieronder tevens begrepen (ruimte voor) ontvangst van bezoekers, open dagen, verkoop van eigen producten, demonstraties, educatie, zulks ten dienste van en behorende bij de agrarische hoofdfunctie.

Hieronder wordt niet verstaan het op bedrijfsmatige wijze houden van dieren zonder dat het bedrijf hoeft te beschikken over grond bestemd voor de voerproductie van dieren die in stallen of hokken worden gehouden voor zover het betreft het hebben van een bedrijfsmatige tak van varkens, kippen, vleeskuikens, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen, parelhoenders of geiten of een combinatie daarvan”.

Op deze manier wordt hiermee volledig uitgesloten dat buiten de aanduiding intensieve veehouderij enige vorm van intensieve veehouderij en/of het houden van geiten kan plaatsvinden.

- Bebouwingspercentage

In artikel 3.9 sub c van de planregels van het bestemmingsplan Colmont 1 was opgenomen dat 100 procent van het (agrarisch) bouwvlak mag worden bebouwd. Hiermee werd de bestemmingsplan-systematiek gevolgd die ook in het bestemmingsplan Buitengebied 2013 wordt gebruikt als het gaat om agrarische bouwvlakken. Dit om binnen het bouwvlak de agrariër de nodige flexibiliteit te bieden voor de agrarische bedrijfsvoering. In de praktijk komt het (vrijwel) nooit voor dat een agrarisch bouwblok voor 100% wordt bebouwd. Een agrariër heeft namelijk ruimte nodig om te kunnen

manoeuvreren met machines en werktuigen. Om echter in deze specifieke situatie te kunnen waarborgen dat er in de toekomst geen extra bebouwing binnen het bouwvlak kan worden opgericht wordt in de planregel (artikel 3.2.2 sub c) een maximaal bebouwingspercentage van 56% opgenomen in plaats van 100%. Die 56% is het maximaal bebouwingspercentage dat overeenkomt met de bestaande bebouwing en de nu voorziene nieuwe bebouwing bestaande uit een uitbreiding van de rundveestall t.b.v. potstalsysteem, werktuigenberging/opslag loods en twee sleufsilos. Bovenstaande aanpassing betreft een aanpassing van de planregels.

- Waarom de doorgevoerde wijzigingen het nu wel mogelijk maken om een nieuw BP vast te stellen

Door de hiervoor genoemde aanpassingen van de Omgevingsverordening 2014 voldoet de bedrijfsvoering op de locatie Colmont 1 aan de begrippen 'nieuwvestiging van intensieve veehouderij' en 'bestaande intensieve veehouderij'. Uit de aan het bedrijf verleende milieuvergunningen/milieumeldingen en uit de metingen uit 2003-2004 blijkt, dat de intensieve veehouderij(tak) op 1 juni 2004 aanwezig was en dat die in overeenstemming was met de toenmalige bepalingen krachtens de Wet milieubeheer en de toenmalige bepalingen krachtens de Wet op de Ruimtelijke Ordening, waaronder ook de overgangsrechtelijke bepalingen van het toen geldende bestemmingsplan worden begrepen. De intensieve veehouderij(tak) binnen het bedrijf maakte op 1 juni 2004 een wezenlijk onderdeel uit van de bedrijfsvoering en die is sindsdien altijd geëxploiteerd. Daarmee is de strijdigheid met de eerdere Omgevingsverordening 2014 opgeheven. Door het begrip 'agrarisch bedrijf' uit te breiden en tevens verder te beperken voor wat betreft intensieve diersoorten en door het opnemen van een maximaal bebouwingspercentage, wordt tegemoet gekomen aan de eerdere bezwaren van de omwonenden. Door die wijzigingen kunnen er op de locatie alleen nog vleesstieren en vleeskalveren worden gehouden en dat alleen binnen de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Op de rest van de bouwkvael is het daarmee uitgesloten om diersoorten (van welke soort dan ook) op intensieve wijze en/of geiten te houden.

Voorliggend document voorziet in een toelichting op bijbehorende regels en verbeelding voor de bestemmingsplanherziening.

2 Plangebied en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het gehucht Colmont (nabij Ubachsberg). Kadastraal is het plangebied bekend als gemeente Voerendaal, sectie H, nummers 637 en 462.



Luchtfoto met aanduiding plangebied

De omgeving van het plangebied bestaat aan de noordzijde uit agrarisch gebied en woonbebouwing langs de weg Colmont. De zuid- en westzijde bestaat uit overwegend woonbebouwing van de kern Colmont en een agrarisch bedrijf. Oostelijk van het plangebied ligt agrarisch gebied en het bedrijfsterrein van recreatiebedrijf 'Camping Colmont'.

De bestaande bedrijfssituatie wordt duidelijk weergegeven middels bovenstaande luchtfoto. Op de bedrijfslocatie bevinden zich drie bedrijfsgebouwen (vleesveestal aan noordzijde, rundveestal aan zuidzijde en stallingsruimte aan westzijde) en een bedrijfswoning (westzijde). Op het erf vindt opslag plaats van ruwvoer en op het achterterrein wordt tevens materieel gestald in de open lucht.

2.2 Beoogde planontwikkeling

De beoogde planontwikkeling bestaat uit de volgende onderdelen:

Uitbreiding en wijziging veebezetting

Onderhavig bedrijf is eind jaren 80 geëvolueerd van een gemengd bedrijf met akkerbouw, varkens en rundvee tot het huidige akkerbouwbedrijf met rundveehouderij. Het houden van vleesvee in de vorm van vleeskalveren/vleesstieren vormt tot op heden een neventak van het bedrijf. Dit vleesvee is in de plaats gekomen van de varkenshouderijtak. De varkens zijn daartoe op grond van de aan het bedrijf verleende milieuvergunning ingewisseld voor vleesvee. Voor het houden van het vleesvee beschikt het bedrijf daarmee over een eerder verleende milieuvergunning. In de noordelijk gelegen veestal wordt dan ook al een groot aantal jaren vleesvee gehouden.

In het kader van dierwelzijn wil initiatiefnemer de huidige vleesveestal uitbreiden aan beide zijden. Daartoe is de huidige aan de noordzijde gelegen veestal aan de zuidkant reeds met ca. 5 meter verbreed. De nokhoogte van de stal blijft hierbij gelijk aan de huidige situatie en de goothoogte wordt daartoe verlaagd tot een hoogte van ca. 2,10 meter. Eenzelfde uitbreiding wordt aan de noordkant van de stal gerealiseerd. Na de uitbreiding kunnen in deze stal maximaal de reeds vergunde 104 stuks vleesvee worden gehouden. Gelet op het feit dat initiatiefnemer in het verleden een gemengd bedrijf exploiteerde, dat zich vervolgens heeft gespecialiseerd in onder meer de rundveehouderij, vormt het houden van de vleesstieren een voortzetting van het gemengde bedrijf zoals dat ter plaatse altijd is geëxploiteerd.

Het voornemen is om ter plekke van het oostelijk deel van de noordelijk gelegen veestal de aanduiding 'intensieve veehouderij' op te nemen. Het exploiteren van activiteiten op het gebied van de intensieve veehouderij wordt daarmee enkel ter plekke van deze aanduiding toegestaan. Het gemengde karakter van het bedrijf is daarmee gewaarborgd. Op die wijze is het niet toegestaan om op het overige deel van de bouwkavel intensieve veehouderijactiviteiten te exploiteren. Dit is vastgelegd in de begripsbepaling voor agrarisch bedrijf.

In onderhavige figuur wordt inzichtelijk gemaakt op welk deel van de veestal (en bouwvlak) de aanduiding 'intensieve veehouderij' wordt opgenomen. In de regels bij voorliggend bestemmingsplan is onder artikel 3.1 onder c, opgenomen dat een intensieve veehouderij enkel is toegestaan ter plaatse van die aanduiding 'intensieve veehouderij'. Op grond van dit bestemmingsplan is dat uitsluitend een tak van rundvleesveehouderij. De begripsbepaling voor 'agrarisch bedrijf' sluit verder uit dat er elders op de locatie dieren mogen worden gehouden die geschaard worden onder overige vormen van intensieve veehouderij zoals varkens, kippen, vleeskuikens, eenden, pelsdieren, konijnen, kalkoenen, parelhoenders of geiten.



Uitsnede verbeelding met aanduiding 'intensieve veehouderij' (rood weergegeven)

Daarnaast wordt het aantal melkkoeien, welke in de vigerende situatie vergund zijn in de ligboxenstal aan de zuidzijde, teruggebracht van 85 stuks naar 25 stuks zoogkoeien. Tevens wordt het aantal stuks jongvee, welke in de vigerende situatie zijn vergund in de ligboxenstal aan de zuidzijde, teruggebracht van 46 stuks naar 15 stuks.

Het houden van deze dieren aantallen is op grond van de Wet milieubeheer en de Natuurbeschermingswet reeds vergund.

Caravanstalling

Vanwege het terugbrengen van het aantal melkkoeien van 85 stuks naar 25 stuks zoogkoeien ligt de bestaande ligboxenstal (op zuidzijde bedrijfslocatie) deels leeg. De ligboxenstal is te laag om er machines en werktuigen, welke reeds aanwezig zijn binnen de inrichting, in te stallen. De initiatiefnemer beoogt dan ook om in het bestemmingsplan vast te leggen dat het zuidelijke gedeelte van de ligboxenstal gebruikt kan worden voor het stallen van circa 25 caravans. Het stallen van caravans vormt reeds een bestaande activiteit. Om deze activiteiten op het gebied van het stallen van caravans planologisch-juridisch te verankeren, zal ter plekke de aanduiding 'caravanstalling' worden opgenomen.

Het 'stallen' van caravans is geen milieubelastende activiteit en heeft tevens een maatschappelijke functie. Veel burgers bezitten een caravan die ergens gestald moet worden. Ook wordt door het in gebruik nemen van een gedeelte van de ligboxenstal als caravanstalling verpaupering van het gebouw voorkomen. De caravans worden uitsluitend binnen het daarvoor ingerichte gedeelte van het gebouw gestald. Er worden geen caravans in de open lucht gestald. Er is daarnaast geen sprake van het verrichten van werkzaamheden aan de caravans. Het betreft uitsluitend stallingsactiviteiten. Initiatiefnemer heeft voor deze activiteit in 2022 reeds een vergunning aangevraagd op basis van de

binnenplanse afwijkingsbevoegdheid in artikel 4.6.8 van de gebruiksregels. Die vergunning is inmiddels verleend bij besluit van 21 december 2022.

Vanwege de geringe omvang van het aantal caravans ten opzichte van de agrarische activiteiten, is het stallen van de circa 25 caravans als ondergeschikt aan het agrarische bedrijf te beschouwen. In de toekomstige situatie blijft de inrichting van cliënt dan ook een in hoofdzaak 'akkerbouwbedrijf annex rundveehouderij'.

Oprichten van een werktuigenberging, opslagplaats voor landbouwproducten en aanleggen van voerplaten

Naast het houden van 104 vleeskalveren/vleesstieren, 25 melkkoeien, 15 stuks jongvee en het stallen van circa 25 caravans in het zuidelijke deel van de huidige ligboxenstal, beoogt de initiatiefnemer tevens een opslagplaats voor landbouwproducten en een nieuwe werktuigenberging op te richten.

Als **bijlage 2** is een lijst toegevoegd waarop de binnen het plangebied te stallen machines en werktuigen voor de eigen gebruiksvoering op de locatie Colmont 1 staan vermeld. Wijzigingen in het machine- en werktuigenbestand moet op grond van de planregels worden gemeld.

Tevens is in de regels bij voorliggend bestemmingsplan onder artikel 3.5.2 onder d, opgenomen dat het uitoefenen van loonwerkzaamheden voor derden niet is toegestaan (strijdig gebruik). Dit geeft voldoende waarborgen dat het agrarisch bedrijf en de te realiseren bebouwing uitsluitend worden gebruikt voor agrarische bedrijfsactiviteiten.

Daarnaast beoogt initiatiefnemer ten oosten van de vleesveestal twee voerplaten aan te leggen, omdat er op dit moment noodgedwongen opslag van ruwvoer in het buitengebied (buiten de bouwkegel) moet plaatsvinden.

De werktuigenberging wordt gebouwd aansluitend aan de bestaande rundveestal op het zuidelijke deel van het bedrijfsterrein. De afmeting van die beoogde nieuw te bouwen werktuigenberging bedraagt 20 x 20 meter. De goothoogte aan de zuidzijde (zijde woningen langs weg Colmont) zal in verband met de hoogte van machines en werktuigen maximaal 3,5 meter bedragen. Die hoogte van 3,5 meter (was in het ontwerpplan 4 meter), is naar aanleiding van eerder ingediende zienswijzen tegen het eerdere bestemmingsplan tevens als maximum goothoogte opgenomen vanwege de belevingswaarde vanuit de aangrenzend gelegen woningen en tuinen. Voor het bepalen van die goothoogte is een eenduidig peil ('peil afwijkend') in de regels opgenomen. Dit peil is ook vastgelegd in bijlage 4 bij de planregels.

Naar aanleiding van ingediende zienswijzen tegen het eerdere bestemmingsplan is ook de nokhoogte van deze nieuwe werktuigenberging teruggebracht van 10 meter naar 8.3 meter. Ook voor het bepalen van deze nokhoogte is een eenduidig peil ('peil afwijkend') vastgelegd in de regels en in bijlage 4 bij de planregels.

De afmeting van de beoogde nieuw te bouwen opslagplaats voor landbouwproducten bedraagt 15 x 20 meter. In deze opslagplaats worden aardappelen voorgekiemd, worden granen van eigen teelt opgeslagen en wordt hooi en stro opgeslagen. Daarnaast worden er droge voedermiddelen voor de vleeskalveren/vleesstieren in opgeslagen.

Er is extra ruimte nodig voor de opslag van landbouwproducten omdat de veestapel (vleeskalveren/vleesstieren) is uitgebreid en daarnaast de bestaande veestal wordt omgebouwd naar een potstalsysteem, waarin gewerkt wordt met stro als strooisel. Voorheen werden de vleeskalveren/vleesstieren gehouden op een roostervloer met daaronder een drijfmestput. Daarbij was geen stro nodig.

Het voorkiemen van pootaardappelen gebeurt in de periode maart-april. De tussenopslag van graan vindt plaats in de periode van augustus tot maart. Hooi en stro wordt het jaar rond opgeslagen; evenals de opslag van de droge voedermiddelen voor de vleeskalveren/vleesstieren.

Ook van deze opslagloods wordt de goothoogte aan de zijde van de woningen langs de weg Colmont maximaal 3,5 meter. Deze maximale goothoogte aan de zijde van de woningen is vastgelegd op de verbeelding en in de regels.

Naar aanleiding van ingediende zienswijzen tegen het eerdere bestemmingsplan is ook de nokhoogte van deze nieuwe opslagloods teruggebracht van 10 meter naar 8.3 meter. Ook voor het bepalen van deze nokhoogte is een eenduidig peil ('peil afwijkend') vastgelegd in de regels en in bijlage 4 bij de planregels.

De opslagplaats voor landbouwproducten wordt gerealiseerd aansluitend aan de nieuwe werktuigenberging. Onder het nieuwe regime zal ter plekke van de opslagplaats voor landbouwproducten de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – opslag landbouwproducten' worden opgenomen.

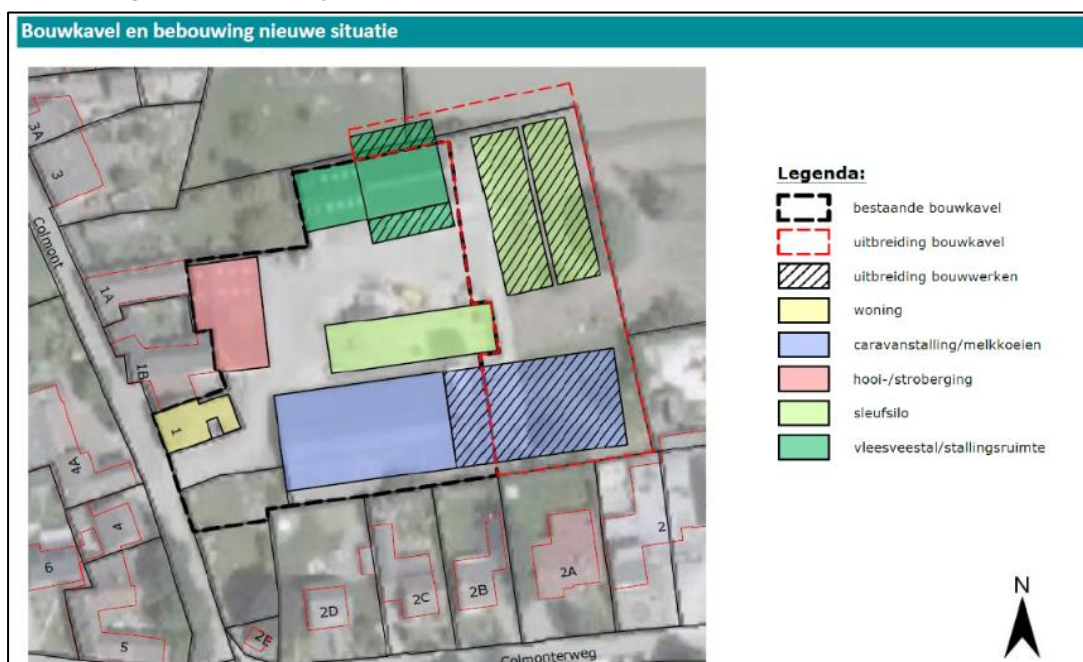
Om de caravanstalling, werktuigenberging en opslagplaats voor landbouwproducten goed bereikbaar te houden, moet de bestaande sleufsilos op het middenterrein worden ingekort. De initiatiefnemer beoogt daartoe twee nieuwe voerplaten aan te leggen ten oosten van de huidige jongveestal. Die nieuwe opslag dient tevens voor het opslaan van ruwvoer (hooibalen) dat nu buiten de bouwkegel wordt opgeslagen.

Om de beoogde verbreding aan de noordelijk gelegen veestal te realiseren, een werktuigenberging en opslagruimte voor landbouwproducten op te richten en om de voerplaten te kunnen aanleggen, dient ter plekke van het gehele plangebied de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' te vigeren. Daarnaast dient het bouwvlak te worden vergroot. Vanuit bedrijfseconomisch oogpunt zijn vorenstaande ontwikkelingen van belang voor de toekomst van het bedrijf. De bestaande bedrijfslocatie is te klein om ook op termijn een volwaardig bedrijf te kunnen exploiteren. Daarnaast is de bedrijfsomvang op termijn te beperkt om voldoende inkomsten te genereren. Omdat een toekomstbestendig bedrijf met een gezonde bedrijfseconomische basis binnen de bestaande bouwkegel niet kan worden geëxploiteerd, wordt de agrarische bouwkegel dan ook uitgebreid, zodat de hiervoor genoemde ontwikkelingen mogelijk worden. De bebouwing zal zodanig worden gerealiseerd dat sprake is van een zo compact mogelijke bouw, waardoor de vergroting van de bouwkegel beperkt is.

Het bouwplan en de uitbreiding van de bouwkegel wordt aan de hand van navolgende afbeelding inzichtelijk gemaakt.

De huidige bouwkegel heeft een omvang van circa 0,38 ha. De uitbreiding bedraagt 0,21 ha. Na

uitbreiding heeft de bouwkael een omvang van 0,59 ha. Dit blijft ruim binnen de referentiemaat van 1,5 ha welke door de provincie wordt gehanteerd. Om te voorkomen dat de volledige bouwkael wordt bebouwd en er meer wordt gebouwd dan voor de toekomstige bedrijfsvoering noodzakelijk is wordt er in de planregels een maximaal bebouwingspercentage van 56% voor de bouwkael opgenomen (zie **bijlage 11** bij onderhavige toelichting). Meer bebouwing realiseren is ook praktisch gezien niet mogelijk omdat er tussen de bebouwing voldoende manoeuvreerruimte voor machines en werktuigen moet overblijven.



Luchtfoto met aanduiding bestaande en nieuwe bebouwing en uitbreiding bouwkael

Het postzegelbestemmingsplan wordt opgesteld om de beoogde nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken. Op basis daarvan heeft initiatiefnemer de mogelijkheid om zijn vleesveestal i.v.m. dierwelzijn uit te breiden, de bestaande ligboxenstal gedeeltelijk te gebruiken ten behoeve van het stallen van kampeermiddelen, een werktuigenberging en een opslagplaats voor landbouwproducten op te richten en voerplaten aan te leggen.

2.3 Ruimtelijke effecten

Elk bouwplan gaat gepaard met ruimtelijke effecten. Van belang is dat de ruimtelijke effecten aanvaardbaar zijn.

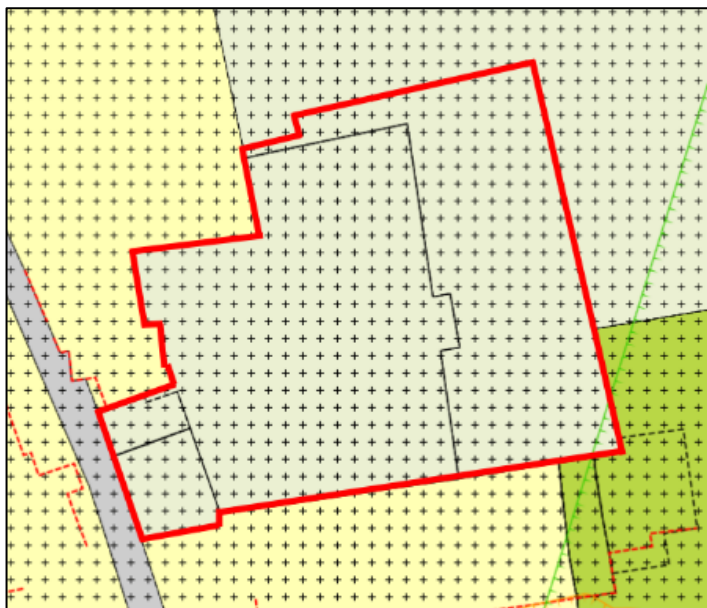
Zoals hiervoor aangegeven, beoogt de initiatiefnemer de werktuigenberging en opslagruimte voor landbouwproducten te bouwen op het zuidoostelijke deel van zijn erf, in het verlengde van de bestaande rundveestal. Het nieuwe gebouw met een lengte van 35 meter, wordt landschappelijk ingepast door de aanplant van een beukenhaag en leilindes. De smalle strook grond tussen de achtertuinen van buurpercelen en de te realiseren gebouwen wordt op deze wijze optimaal gebruikt voor inpassen van de bebouwing.

Vanuit bedrijfstechnisch en landschappelijk oogpunt is dit de meest geëigende locatie voor de bouw van de bedrijfsruimte. Als extra compensatie voor de toename aan verstening wordt tevens de achter de bedrijfslocatie gelegen hoogstamweide versterkt met extra bomen. Dit onttrekt de locatie ook aan het zicht vanaf de nabijgelegen camping. Alle compenserende maatregelen zijn verwerkt in het landschapsplan, dat in paragraaf 5.5.3 nader wordt toegelicht. De Stichting Kwaliteitscommissie Limburg heeft een positief advies gegeven op de voorgestelde compensatiemaatregelen. De ruimtelijke effecten worden dan ook aanvaardbaar geacht.

3 Planologisch-juridische situatie

3.1 Bestemmingsplan 'Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.'

Onderhavig plangebied is gelegen binnen het onherroepelijke bestemmingsplan 'Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.', zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Voerendaal op 27 juni 2013.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan
'Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.'
(www.ruimtelijkeplannen.nl)

Op grond van het bestemmingsplan 'Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.' zijn ter plekke van onderhavig plangebied de bestemmingen 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' (gedeeltelijk) en 'Agrarisch' (gedeeltelijk) opgenomen. Het oostelijk deel van onderhavig plangebied is op basis van het vigerende bestemmingsplan bestemd tot 'Agrarisch'. De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn in beginsel bestemd voor agrarisch gebruik. Ter plekke is geen bouwvlak opgenomen. Het westelijk deel van onderhavig plangebied is bestemd tot 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf', inclusief bouwvlak. De voor 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' aangewezen gronden zijn in beginsel bestemd voor agrarische bedrijven.

Voorts geldt ter plekke van het gehele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'wro-zone-rode contour'.

3.2 Strijdigheid planvoornemenen

De beoogde ontwikkelingen die initiatiefnemer ter plekke van onderhavig plangebied wenst door te voeren, passen niet geheel binnen het vigerende bestemmingsplan 'Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.'.

Verbreiding veestal

Het vleesvee wordt gehuisvest in de noordelijk gelegen veestal. Om te voldoen aan eisen op het gebied van dierwelzijn is initiatiefnemer voornemens om deze stal aan de noordzijde uit te breiden (verbreiding met 5 meter). Aan de zuidzijde heeft die verbreiding al plaatsgevonden binnen het huidige bouwvlak. Ter plekke van de boogde uitbreiding aan de noordkant van de stal geldt op basis van het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch'. Op de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden mogen uitsluitend bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd. Gelet op het feit dat initiatiefnemer de bestaande stal wenst te verbreden om zijn agrarische bedrijfsactiviteiten te vergroten, dient de bestemming van deze gronden te worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en dient het huidige bouwvlak aan die noordzijde te worden uitgebreid.

Tevens zal onder het nieuwe planologische regime op het oostelijk deel van die bestaande veestal op de verbeelding de aanduiding 'intensieve veehouderij' worden opgenomen. Op die wijze wordt geborgd dat alleen op die plaats intensieve veehouderijactiviteiten mogen plaatsvinden en op de rest van de bouwkaal niet.

Naar aanleiding van de eerdere zienswijze van de provincie op het voormalige ontwerp-bestemmingsplan is de definitie van 'intensieve veehouderij' aangescherpt in die zin dat die definitie beperkt is tot het houden van rundvleesvee (vleeskalveren en/of vleesstieren). Andere vormen van intensieve veehouderij (zoals varkens en kippen) zijn daarmee op deze locatie uitgesloten. Dit is verwerkt in de regels (begrippen in artikel 1.42 en 1.9).

Werktuigenberging, opslagruimte en voerplaten

Initiatiefnemer is voornemens om ter plekke van het oostelijk deel van onderhavig plangebied een werktuigenberging, een opslagruimte ten behoeve van landbouwproducten en voerplaten te realiseren. De beoogde werktuigenberging en opslagruimte zullen aansluitend aan de bestaande, zuidelijk gelegen, ligboxenstal worden gerealiseerd. Ter plekke van het oostelijk deel van het plangebied is op basis van het vigerende bestemmingsplan grotendeels de bestemming 'Agrarisch' van kracht. Op de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden mogen uitsluitend bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouw zijnde, worden gebouwd. Gelet op het feit dat initiatiefnemer ter plekke van het oostelijk deel van onderhavig plangebied bebouwing wenst op te richten om zijn agrarische bedrijfsactiviteiten te vergroten, dient de bestemming 'Agrarisch' te worden gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' en dient het huidige bouwvlak te worden uitgebreid.

Caravanstalling

Tot slot beoogt initiatiefnemer om de zuidelijk gelegen ligboxenstal gedeeltelijk in gebruik te nemen ten behoeve van het stallen van maximaal 25 caravans. Het stallen van caravans vormt reeds een bestaande activiteit. Onder het nieuwe planologische regime zal ter plekke van onderhavige gronden de aanduiding 'caravanstalling' worden opgenomen. Onderhavig voornemen is op basis van het

vigerende bestemmingsplan ‘Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.’ niet rechtstreeks toegestaan. Initiatiefnemer heeft voor deze activiteit reeds een vergunning aangevraagd en gekregen (besluit d.d. 21 december 2022) op basis van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid in artikel 4.6.8 van de gebruiksregels ten behoeve van het stallen van kampeermiddelen.

Met inachtneming van de ontwikkelingen die initiatiefnemer wenst door te voeren, dient een separate (bestemmingsplan)procedure te worden doorlopen. Daartoe is onderhavig ‘postzegelbestemmingsplan’ opgesteld.

4 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Nationale Omgevingsvisie. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van de Provinciale Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening Limburg 2014. Het gemeentelijke beleid is ontleend aan de ‘Verordening Wet geurhinder en veehouderij 2011’.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Voorsortierend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet is op 11 september 2021 de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Met de NOVI biedt het Rijk een duurzaam toekomstperspectief voor onze leefomgeving. Met ruim 17 miljoen mensen op ruim 41.000 m² is het belangrijk goede keuzes te maken ten aanzien van ruimtebeslag, om Nederland over 30 jaar nog steeds een plek te laten zijn waar het goed wonen, werken en recreëren is.

De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen de 21 nationale belangen die in de NOVI worden onderscheiden. De belangrijkste keuzes zijn:

- De inpassing van duurzame energie(opwekking) met oog voor omgevingskwaliteit.
- Het bieden van ruimte voor een overgang naar een circulaire economie.
- Woningbouw faciliteren in een stedelijk netwerk van gezonde en groene steden.
- Landgebruik meer in balans laten zijn met natuurlijke systemen.

Het realiseren van deze wensen, het benutten van kansen en het oplossen van knelpunten vraagt om samenwerking tussen overheden. Zowel bij nationale vraagstukken als bij gebiedsgerichte regionale opgaven.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) richt zich op onderstaande vier prioriteiten. Deze onderwerpen hebben onderling veel met elkaar te maken en ze hebben gevolgen voor hoe de fysieke leefomgeving wordt ingericht. De Nationale Omgevingsvisie helpt bij het maken van de noodzakelijke keuzes.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

- Nederland is in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust. We reserveren voldoende ruimte voor toekomstige waterveiligheidsmaatregelen.
- We maken de energie-infrastructuur geschikt voor duurzame energiebronnen en reserveren daarvoor ruimte.
- We passen duurzame energie in met oog voor de kwaliteit van de omgeving en combineren deze zo veel mogelijk met andere functies, zoals zonnepanelen op daken en clustering van windmolens. Voor de inpassing van duurzame energie op land worden regionale energiestrategieën opgesteld.

2. Duurzaam economisch groeipotentieel

- De Nederlandse economie verandert van karakter en is in 2050 geheel circulair en de broeikasgasemissies zijn dan met 95% gereduceerd, met 55% reductie als beoogd tussendoel in 2030.
- We zetten in op optimale (inter)nationale bereikbaarheid van steden en economische kerngebieden in het Stedelijk Netwerk Nederland.
- Overheden investeren in een aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving in steden en regio's en bevorderen een aantrekkelijk vestigingsklimaat.

3. Sterke en gezonde steden en regio's

- We versterken het Stedelijk Netwerk Nederland door de ontwikkeling van de stedelijke regio's te ondersteunen en te zorgen voor goede onderlinge en externe verbindingen. Verstedelijking koppelen we aan de ontwikkeling van de (ov-) infrastructuur en vindt plaats in de regio's waar er vraag is.
- Het Rijk hanteert een integrale verstedelijkingsstrategie. Dit is een samenhangende aanpak van wonen, werken, mobiliteit, gezondheid, veiligheid en leefomgevingskwaliteit. Zo kunnen steden zich duurzaam ontwikkelen.
- Verstedelijking vindt geconcentreerd plaats in de regio. Toe te voegen nieuwe woon- en werklocaties worden zorgvuldig en op efficiënte wijze ingepast met oog voor beschikbare ruimte en mobiliteit. Het woningaanbod in de regio's sluit aan bij de vraag naar aantallen en typen woningen, woonmilieus en prijsklasse.
- We richten de leefomgeving zo in dat deze een actieve, gezonde leefstijl en maatschappelijke participatie bevordert. We verbeteren de luchtkwaliteit, zodat in 2030 wordt voldaan aan de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie.
- We versterken het aanbod en de kwaliteit van het groen in de stad en verbeteren de aansluiting op het groene gebied buiten de stad. Een natuurinclusieve ontwikkeling van de stedelijke regio's en natuurinclusief bouwen zijn het uitgangspunt.
- We richten steden en regio's klimaatbestendig in.
- Het stedelijke mobiliteitssysteem levert een goede bereikbaarheid op. De auto, het ov, fietsen en lopen zijn onderling verknoopt. Het systeem draagt zo bij aan een gezonde leefomgeving en een gezonde leefstijl.
- Voor gebieden buiten het Stedelijk Netwerk Nederland, die liggen aan de grens van het land en/of waar vraagstukken rond bevolkingsdaling spelen, ontwikkelen de overheden gezamenlijk een integrale gebiedsgerichte aanpak.

4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

- Unieke landschappelijke kwaliteiten worden versterkt en beschermd. Nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied voegen landschapskwaliteit toe. Omgevingsbeleid wordt landschapsinclusief.

Conclusie

Met betrekking tot het planvoornemen zijn weinig directe en concrete raakvlakken tussen deze visies en onderhavig plan, anders dan de meer algemene uitgangspunten ten aanzien van een veilige en gezonde leefomgeving, duurzaam ruimtegebruik, etc. Op deze onderwerpen wordt in navolgende paragrafen en hoofdstukken nader ingegaan.

4.1.2 Conclusie Rijksbeleid

Gelet op het vorenstaande uiteenzetting van het Rijksbeleid is bij voorliggende planontwikkeling geen sprake van strijdigheden met dit beleid.

4.2 Omgevingsvisie Limburg (POVI)

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten van Limburg de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld, met inachtneming van de aanvaarde amendementen. De Omgevingsvisie Limburg vervangt de Omgevingsvisie POL 2014. De Omgevingsvisie is een strategische en lange termijn (2030-2050) visie op de fysieke leefomgeving en beschrijft onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed. Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid, veiligheid en een gezonde leefomgeving in de Omgevingsvisie meegenomen.

In het POVI is onderhavig plangebied in hoofdzaak gelegen in de zone 'Landelijke kern' en gedeeltelijk binnen de 'Groenblauwe mantel'.

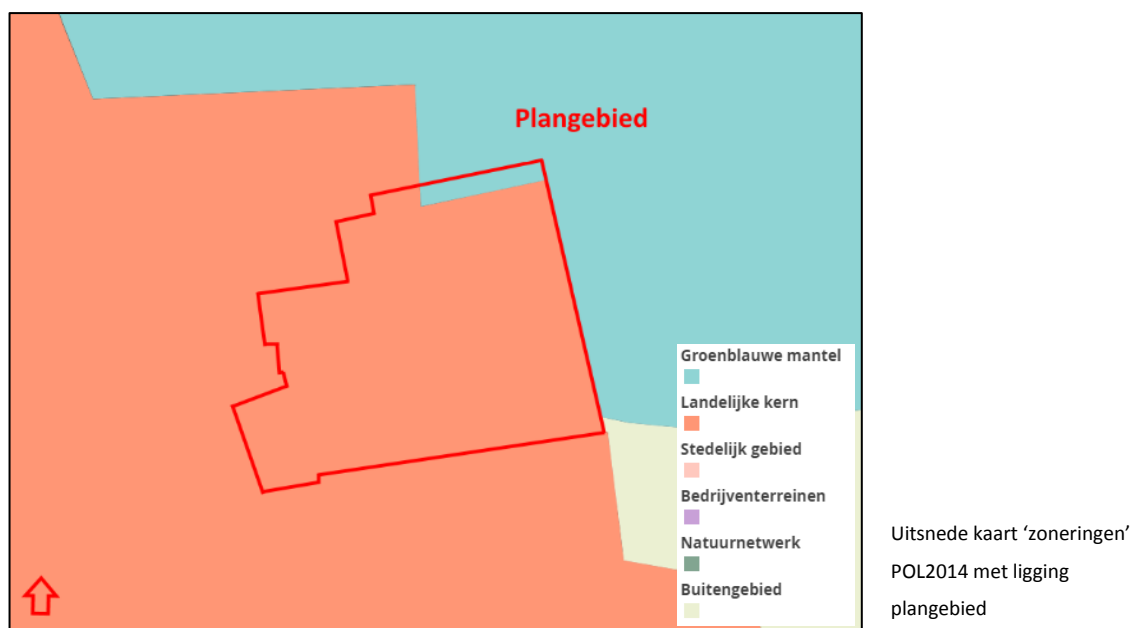
Landelijke kern

De leefbaarheid en vitaliteit van de kernen in het landelijk gebied is belangrijk. Een aantal kernen vervult op sommige terreinen een regionale verzorgende functie met onderwijs, zorg, cultuur, winkels en werklocaties. De zorg voor een goede kwaliteit van de leefomgeving en een goede bereikbaarheid zijn hier belangrijke uitgangspunten.

Groenblauwe mantel

In de zone 'Groenblauwe mantel' worden goede combinatiemogelijkheden gezien van duurzame vormen van land- en tuinbouw en meer ruimte voor de beken en de Maas, de biodiversiteit en de kernkwaliteiten van het landschap. Deze kernkwaliteiten betreffen het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed, het reliëf en ruimte voor water en waterberging in laagten en beekdaelen.

Voorliggende planontwikkeling wordt niet belemmerd door de beleidsuitgangspunten van de provincie Limburg.



Land- en tuinbouw in Zuid-Limburg

De land- en tuinbouwsector is van cruciaal belang voor het Zuid-Limburgse landschap. De grondgebonden land- en tuinbouw heeft van oudsher sterk bijgedragen aan de ontwikkeling en het beheer van het aantrekkelijke en afwisselende cultuurlandschap in Zuid-Limburg. De provincie vindt het van groot belang dat de sector die rol ook in de toekomst kan blijven vervullen, in een goede balans met de omgevingskwaliteiten en de kleinschaligheid van het cultuurlandschap. Bijzonder aandachtspunt daarbij is het in stand houden van weidegang van rundvee, en behoud van graslandareaal, hetgeen bijdraagt aan een afwisselend en levendig landschap, het laatste bovendien belangrijk voor erosiebestrijding. Specifiek punt van aandacht vormen de consequenties van de mestregelgeving voor de bodemvruchtbaarheid in Limburg.

Weidegang en een verdere verduurzaming worden door de zuivelketen gepromoot via onder andere een weide- of duurzaamheidspremie en het samenwerkingsverband 'Duurzame Zuivelketen'. Onder voorwaarden van onder andere instandhouding blijvend grasland kan vanuit de EU inkomenssteun ontvangen worden. Een wezenlijk deel van provinciale doelen voor natuur, water en landschap kan worden gerealiseerd door de inzet van agrarisch natuur- en landschapsbeheer.

4.3 Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) heeft de provincie aan divers beleid een juridische vertaling gegeven. Hoofdstuk 2 'Ruimte', hoofdstuk 3 'Veehouderijen en Natura 2000' en hoofdstuk 4 'Milieubeschermingsgebieden' van de OvL2014 is voor voorliggende planontwikkeling relevant.

Duurzame verstedelijking

In paragraaf 2.2 van de OvL2014 is de 'ladder voor duurzame verstedelijking', voortvloeiende uit artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening verwerkt (specifiek artikel 2.2.2, lid 1).

Aanvullend op deze ladder heeft de provincie bepaald dat tevens de mogelijkheden van

herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen worden onderzocht (artikel 2.2.2, lid 2).

De 'ladder' conform artikel 3.1.6, tweede lid, Bro luidt als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Aanvullend op deze ladder heeft de provincie daarin bepaald dat tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen moet worden onderzocht.

Uitgangspunt voor toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking is dat sprake dient te zijn van een stedelijke ontwikkeling. Conform artikel 2.2.1 van de OvL2014 is de definitie van een stedelijke ontwikkeling een *'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'*.

Voorop wordt ten aanzien van de toepassing van deze ladder op voorliggende planontwikkeling opgemerkt, dat strikt gezien geen sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling' zoals bedoeld. De uitbreiding van een bestaande agrarische bouwkaal kan immers niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling.

Desalniettemin zal alsnog worden ingegaan op de ladder van duurzame verstedelijking in relatie tot voorliggende planontwikkeling. Daartoe dient allereerst in beeld te worden gebracht of behoefte bestaat aan de voorgenomen ontwikkeling. Initiatiefnemer heeft daadwerkelijk behoefte aan het uitbreiden van zijn bedrijf. Ter plekke van de huidige bedrijfslocatie is namelijk een tekort aan opslag- en stallingsruimte voor ruwvoer en machines/werktuigen, alsmede geen mogelijkheid om de vleesveestal uit te breiden in het kader van dierenwelzijn. Deze mogelijkheid bestaat wel ter plekke van de beoogde uitbreiding van het plangebied. Daarnaast is de huidige bestaande bedrijfslocatie ontoereikend voor doorontwikkeling van de bedrijfsvoering vanwege het feit dat hier geen ruimte voor uitbreiding is. Om die reden wordt de locatie aan de oostzijde herbenut/omgevormd (getransformeerd) naar een omvang die noodzakelijk is voor de toekomstige bedrijfsvoering. Die uitbreidingsruimte ligt grotendeels binnen de aanduiding 'overig bebouwd gebied'.

Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt.



Uitsnede kaart
'milieubeschermings-gebieden'
Omgevingsverordening
Limburg 2014 met ligging
plangebied

Blijkens de kaart 'milieubeschermingsgebieden' is onderhavig plangebied enkel gelegen in het 'Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg'.

In paragraaf 2.8 van de OVL2014 is de specifieke (provinciale) regelgeving ten aanzien van dit beschermingsgebied verwoord. Op grond van deze regelgeving dient een beschrijving van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten te worden gegeven, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan, en hoe (eventuele) negatieve effecten zijn gecompenseerd. De kernkwaliteiten zijn het reliëf, het open-besloten karakter, het groene karakter en het cultuurhistorisch erfgoed.

In paragraaf 6.5.2 van voorliggend document wordt nader ingegaan op de kernkwaliteiten in relatie tot voorliggende planontwikkeling. Daaruit blijkt dat van een onevenredige aantasting géén sprake is.

Nieuwvestiging

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 19 juli 2022 besloten om de Omgevingsverordening Limburg 2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2021 te wijzigen en aan te vullen. Dit vloeit voort uit het feit dat op dat moment nog niet zeker was of de Omgevingswet op 1 januari 2023 in werking zou treden. Indien die datum verder wordt opgeschoven, treedt ook de nieuwe Omgevingsverordening Limburg (2021) later in werking, inclusief alle nieuw te regelen onderwerpen. Daarmee valt er een gat in de bescherming van de bij die regels te behartigen belangen. Om deze lacune in de bescherming te voorkomen worden wijzigingen/aanvullingen toegevoegd aan zowel de geldende Omgevingsverordening Limburg 2014, alsook aan de op termijn (bij inwerkingtreding van de Omgevingswet) in werking tredende Omgevingsverordening Limburg (2021).

De regels die worden toegevoegd aan de Omgevingsverordening Limburg 2014 kunnen direct na vaststelling en publicatie in werking treden. In dit verband is van belang om te melden dat de 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014' op 17 december 2022 door Provinciale Staten van Limburg is vastgesteld en deze op 19 januari 2023 in werking is getreden (gepubliceerd

op 18 januari 2023).

De regels die aan de Omgevingsverordening Limburg (2021) worden toegevoegd vervangen de regels uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 zodra de Omgevingswet in werking treedt.

Eén van de wijzigingen die met het wijzigingsbesluit worden doorgevoerd, heeft betrekking op het begrip ‘nieuwvestiging van intensieve veehouderij’. Dit begrip wordt als volgt gewijzigd:

‘Artikel 2.11.1 Begrippen

c. nieuwvestiging van intensieve veehouderij:

de vestiging van een intensieve veehouderij op een nieuw agrarisch bouwvlak, of op een bestaand agrarisch bouwvlak waar nog geen intensieve veehouderij is gevestigd, met uitzondering van bestaande intensieve veehouderij.’

Daarop aansluitend wordt het begrip ‘bestaande intensieve veehouderij’ als volgt gedefinieerd:

‘Bestaande intensieve veehouderij: intensieve veehouderij die op 1 juni 2004 aanwezig was in overeenstemming met:

- a. de toenmalige bepalingen bij of krachtens de Wet milieubeheer, en*
- b. de toenmalige bepalingen bij of krachtens de Wet op de Ruimtelijke Ordening, waaronder begrepen de overgangsrechtelijke bepalingen van het toenmalig geldende bestemmingsplan, tenzij:*
 - deze intensieve veehouderij op 1 juni 2004 geen wezenlijk onderdeel uitmaakte van de bedrijfsvoering;*
 - deze intensieve veehouderij na 1 juni 2004 feitelijk is beëindigd, voor een periode langer dan een jaar onderbroken is geweest, de daarvoor krachtens de Wet milieubeheer benodigde vergunning blijvend is ingetrokken of vervallen of een melding is gedaan dat de intensieve veehouderij structureel is beëindigd. ‘*

Uitgaande van deze begripsbepalingen in de Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014 is er sprake van een bestaande intensieve veehouderijtak binnen het gemengd agrarisch bedrijf op de locatie Colmont 1. Er is dan ook geen sprake van nieuwvestiging van een intensieve veehouderij als bedoeld in artikel 2.11.1 sub c Omgevingsverordening Limburg 2014, maar van het voortzetten van een bestaand, gemengd agrarisch bedrijf met intensieve veehouderijtak. Het planvoornemen is derhalve in overeenstemming met de Omgevingsverordening Limburg 2014.

4.4 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde ‘rode contouren’ (waarvan in casu sprake is) is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijze tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'.

De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen. De gemeente Voerendaal beschikt nog niet over een vastgestelde (gemeentelijke) structuurvisie. Voorliggende planontwikkeling is dan ook getoetst aan de van toepassing zijnde provinciale beleidsregel.

4.4.1 Module 'Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding'

De beoogde ontwikkeling ziet op het uitbreiden van een agrarisch bedrijf buiten de rode contour. Hierop is de module 'Agrarische nieuwvestiging en uitbreiding' van toepassing.

4.4.2 Advisering Stichting Kwaliteitscommissie Limburg

Onderhavige planontwikkeling en de daarbij voorgestelde wijze van toepassing van de provinciale beleidsregel 'Limburgs Kwaliteitsmenu', is - middels een bedrijfsontwikkelingsplan en landschappelijk inpassingsplan - ter advisering voorgelegd aan de Stichting Kwaliteitscommissie Limburg.

De behandeling van het plan door deze commissie heeft reeds plaatsgevonden op 4 februari 2014, op basis waarvan de Kwaliteitscommissie middels brief d.d. 4 februari 2014 (kenmerk: plan K14-06) haar positieve advies heeft kenbaar gemaakt. Betreffend advies is opgenomen als **bijlage 3**.

4.5 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op vorenstaande uiteenzetting met betrekking tot het provinciale beleid, alsmede de uitwerking van de beleidsregel 'Limburgs Kwaliteitsmenu' en het daarover van de Stichting Kwaliteitscommissie Limburg verkregen positieve advies, wordt geconcludeerd dat het provinciale beleid geen belemmeringen opwerpt voor onderhavige planontwikkeling.

4.6 Gemeentelijk beleid

4.6.1 Structuurvisie

Omgevingsvisie Voerendaal 2016-2030

Op 22 december 2016 heeft de gemeenteraad van Voerendaal de Omgevingsvisie Voerendaal 2016-2030 vastgesteld. Met de omgevingsvisie anticipeert de gemeente op de over enkele jaren van kracht zijnde nieuwe Omgevingswet. Het gaat in de omgevingsvisie nadrukkelijk om een integrale visie op de fysieke leefomgeving die is gericht op het bevorderen van een vitale gemeente.

Het planvoornemen is niet strijdig met de omgevingsvisie Voerendaal 2016-2030.

4.6.2 Verordening Wet geurhinder en veehouderij 2011

Door middel van een geurverordening worden de belangen leefbaarheid en respect voor het landelijk gebied (de agrariër in het landelijk gebied) zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. In de Verordening Wet geurhinder en veehouderij Voerendaal 2011 worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:

- voor de definitie van het begrip ‘bebouwde kom’ wordt aangesloten bij het contourenbeleid van het POL2006.
- bij de beoordeling van geurhinder, veroorzaakt door dieren met vaste afstanden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), wordt een afstand van 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom gehanteerd.
- voor de beoordeling van geurhinder, veroorzaakt door dieren met geuremissiefactoren op basis van de Wgv, worden geen afwijkende normen voor de geurbelasting gehanteerd.
- voor de beoordeling van geurhinder, veroorzaakt door dieren met geuremissiefactoren op basis van de Wgv, ter plaatse van een voormalige agrarische bedrijfswoning wordt een vaste afstand van 50 meter binnen de bebouwde kom en 25 meter buiten de bebouwde kom gehanteerd.

4.6.3 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op het vorenstaande uiteenzetting van het gemeentelijke beleid wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet strijdig is met dit beleid.

5 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

5.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging naar gevoeligere functies, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Dit dient te gebeuren middels het verrichten van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740, voorafgaande aan het in gebruik nemen van de uitbreiding van de bouwka-vel.

Voor de uitbreiding van de bouwka-vel is door Aelmans ECO B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd overeenkomstig de norm NEN5740. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd als **Bijlage 4**.

- grond

Op basis van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de bovengrond van de uitbreiding van de bouwka-vel enkele lichte overschrijdingen van de achtergrondwaarde bevat. De overschrijdingen zijn echter van dien aard, dat deze geen belemmering voor de beoogde uitbreiding van de bouwka-vel en de aldaar beoogde bouwplannen opleveren. Ook blijkt op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit, dat de marginaal verhoogde concentraties de maximale waarden voor de klasse wonen niet overschrijden.

Uit de analyseresultaten van het grondmengmonster van de ondergrond blijkt dat geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden (AW2000) overschrijden.

- asbest

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond.

Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

5.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid (van externe komaf) kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

Bij voorliggende planontwikkeling speelt het aspect geluid geen rol. Dit omdat het hier een agrarische bedrijfslocatie betreft en de nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen (werktuigenberging, opslagruimte voor landbouwproducten en uitbreiding veestal) geen geluidgevoelige objecten zijn.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid (van externe komaf) geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen mogelijk wil maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Geluid

Met betrekking tot de geluidbelasting van onderhavige ontwikkeling op geluidgevoelige objecten in de omgeving dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen onevenredige toename van de geluidbelasting op gevoelige objecten met zich meebrengt.

In onderhavige situatie is sprake van een zogenaamd gemend gebied. De richtafstanden in bijlage 1 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bijv. bedrijven of kantoren) voor.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied, dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij wegen al een hogere milieubelasting kent. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies zoals winkels, horeca en/of (kleinere) bedrijven voor.

Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als

gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

De richtafstanden uit bijlage 1 van de VNG-publicatie gelden ten opzichte van een rustige woonwijk. De afstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstep worden verlaagd indien sprake is van het omgevingstype gemengd gebied.

Naast woningen liggen er in de lintbebouwing van Colmont diverse bedrijven (agrarische bedrijven, overige bedrijven en een recreatiebedrijf). Dit betekent in onderhavig geval dat voor het aspect geluid geen indicatieve afstand van 30 meter maar een indicatieve afstand van 10 meter van toepassing is. Het bouwvlak van de nieuwe werktuigenberging/opslagruimte voor landbouwproducten ligt op een afstand van minimaal 10 meter van de omliggende woningen. Hierdoor wordt er voldaan aan de afstandseisen die worden gesteld op het vlak van geluid.

Ondanks dat verwacht mag worden dat er aan de geluidsgrenswaarden wordt voldaan is er, mede gezien de korte afstanden tot woningen t.b.v. onderhavige ruimtelijke procedure door Aelmans ROM een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie van de activiteiten, werkzaamheden en relevante verkeersbewegingen binnen de in het plangebied aanwezige en uit te breiden bedrijfsonderdelen. Het onderliggende rapport (nr. M10216.07.001.001/JGO; 16 februari 2016). vormt als **bijlage 5** een onderdeel van deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de resultaten van dit akoestisch onderzoek blijkt het volgende:

Reguliere bedrijfssituatie:

- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet aan de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Buitenplanse inpassing is mogelijk.
- Het maximale geluidsniveau voldoet in de dagperiode op de woningen Colmont 4, Colmont 4A en Colmont 5 niet aan de geluidgrenswaarden uit het Activiteiten-besluit. Dit wordt veroorzaakt door het in en uit de inrichting rijden van landbouw-tractoren en motorrijtuigen met beperkte snelheid. Het in- en uitrijden van landbouwtractoren en motorrijtuigen met beperkte snelheid vindt in de huidige situatie ook plaats. Dit is geen wijziging ten opzichte van de huidige reeds geaccepteerde situatie. Daarnaast is het volgens stap 3 uit de VNG-publicatie in gemengd gebied acceptabel om de piekgeluiden te toetsen aan maximaal 70 dB(A) exclusief de piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer. In dit geval wordt voldaan aan de maximale geluidgrenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Buitenplanse inpassing is mogelijk.
- Met betrekking tot de indirecte hinder kan gesteld worden dat er op de woningen: Colmonterweg 1A, Colmonterweg 3, Colmonterweg 3A, Colmonterweg 18, Colmonterweg 12, Colmonterweg 15, Colmonterweg 20, Colmont 5, Colmonterweg 1B, Colmont 4A en op Colmont 4 een overschrijding is van de voorkeursgrenswaarde. De maximale grenswaarde van 65 dB(A) wordt echter niet overschreden. Daarnaast heeft een normale gevel van een woning een geluidwering van 20 dB(A). Dus binnen de woningen wordt de grenswaarde van 35 dB(A) niet overschreden. Op alle overige woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Buitenplanse inpassing is mogelijk.

Reguliere bedrijfssituatie plus incidentele bedrijfssituatie:

- Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet in de dagperiode op de woning Colmont 3A, Colmont 4, Colmont 4A, Colmont 5 en op de camping niet aan de geluidgrens-waarden uit het Activiteiten-besluit. Uitsluitend in de dagperiode vindt er op deze locaties een overschrijding plaats van respectievelijk 1, 5, 5, 2 en 5 dB(A). Volgens stap 3 uit de VNG-publicatie is het echter acceptabel om in gemengd gebied het langtijd gemiddelde beoordelingsniveau te toetsen aan maximaal 55 dB(A) etmaalwaarde.
Deze situaties kunnen beschouwd worden als incident, zoals bedoeld in het 12-dagencriterium. Buitenplanse inpassing is mogelijk.
- Het maximale geluidsniveau voldoet in de dagperiode op de woningen Colmont 4, Colmont 4A en Colmont 5 niet aan de geluidgrenswaarden uit het Activiteiten-besluit. Dit wordt veroorzaakt door het in en uit de inrichting rijden van landbouw-tractoren en motorrijtuigen met beperkte snelheid. Het in en uitrijden van landbouw-tractoren en motorrijtuigen met beperkte snelheid vindt in de huidige situatie ook plaats. Dit is geen wijziging ten opzichte van de huidige reeds geaccepteerde situatie. Daarnaast is het volgens stap 3 uit de VNG-publicatie in gemengd gebied acceptabel om de piekgeluiden te toetsen aan maximaal 70 dB(A) exclusief de piekgeluiden door aan- en afrijdend verkeer. In dit geval wordt voldaan aan de maximale geluidgrenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde. Buitenplanse inpassing is mogelijk.
- Met betrekking tot de indirecte hinder kan gesteld worden dat er op de woningen: Colmonterweg 1A, Colmonterweg 3, Colmonterweg 3A, Colmonterweg 18, Colmonterweg 12, Colmonterweg 15, Colmonterweg 20, Colmont 5, Colmonterweg 1B, Colmont 4A en op Colmont 4 een overschrijding is van de voorkeursgrenswaarde. De maximale grenswaarde van 65 dB(A) wordt echter niet overschreden. Daarnaast heeft een normale gevel van een woning een geluidwering van 20 dB(A). Op alle overige woningen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Buitenplanse inpassing is mogelijk.

De agrarische bedrijfsvoering valt verder onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer). Het betreft een type B-inrichting, waarvoor een meldingsplicht geldt.

Omdat de achterzijde van de loods wordt uitgevoerd met een dichte wand en het dak wordt geïsoleerd fungeren die muur en het dak als een akoestisch scherm.

De bedrijfsvoering dient overigens te voldoen aan de geluidsgrenswaarden zoals die gelden op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Als aan deze normen wordt voldaan is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Als deze normen worden overschreden dient het bedrijf akoestische maatregelen te treffen zodat wel aan de gestelde geluidsnormen wordt voldaan.

Uit het verrichte akoestisch onderzoek d.d. 16 februari 2016 (zie **bijlage 5**) volgt, dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet aan de geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Tevens blijkt uit dat onderzoek dat ook het maximale geluidsniveau voldoet aan de geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit.

Geur

Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij geldt voor zoogkoeien een vaste afstand tot omliggende woningen. Deze afstand bedraagt in het buitengebied (waar het gehucht Colmont deel van uitmaakt) 50 meter. Omdat de gemeente Voerendaal een geurverordening heeft vastgesteld,

dient aan deze geurverordening te worden getoetst. Op basis van de geurverordening is de afstand van 50 meter gehalveerd naar 25 meter. De afstand tussen het emissiepunt van de stal en de meest nabij gelegen woning bedraagt 27 meter.

De vleeskalveren/vleesstieren zijn op basis van de Wet geurhinder en veehouderij zogenaamde 'odour unit-dieren' (OU-dieren). Voor het aantal reeds vergunde en te houden vleeskalveren/vleesstieren is een odourberekening (geurberekening) gemaakt met het programma V-Stacks. De rekenresultaten van het programma zijn bijgevoegd in **bijlage 6**. Uit de berekening volgt dat de geurbelasting ook in de toekomstige situatie geen overbelaste milieusituatie oplevert.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

5.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wm, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld, waarmee kan worden aangetoond dat een uitbreiding/oprichting wel of niet NIBM is.

Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan worden uitgerekend of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft. Door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel, kan worden vastgesteld of de uitbreiding van het bedrijf in niet betekende mate bijdraagt.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000
Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.							

In principe moet de fijnstofbelasting overal buiten de inrichtingsgrens worden getoetst, behalve op plekken die kunnen worden uitgezonderd op basis van toegankelijkheid en blootstelling. Op de volgende locaties vindt geen toetsing van de fijnstofbelasting plaats:

- locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is (naastgelegen landbouwgronden en campingterrein);
- terreinen met één of meer inrichtingen waar de arbo-regels gelden;
- de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter langdurig toegang tot de middenberm hebben.

Voor onderhavig agrarisch bedrijf moet worden geconstateerd dat de dichtstbijzijnde te toetsen locatie, waar personen langdurig aan fijn stof zouden kunnen worden blootgesteld, de woningen aan de weg Colmont zijn. Deze woningen bevinden zich op circa 40 meter van de beoogde locatie van de uitbreiding van de vleesveestal. In het vergunningentraject voor de beoogde uitbreiding van deze stal komt het aspect luchtkwaliteit ook via de milieuregelgeving aan de orde. Voorliggend bestemmingsplan maakt de uitbreiding van de agrarische bouwkaavel en bijbehorend bouwvlak mogelijk. Vandaar dat wordt gerekend met de afstand tussen de woningen aan de weg Colmont en de bedrijfsuitbreiding (uitbreiding bouwkaavel voor uitbreiding vleesveestal), zijnde circa 40 meter.

- Melkkoeien (Rav-code A1.5.1) hebben een fijnstoffactor van 118gr/dier/jaar.
- Zoogkoeien (Rav-code A2) hebben een fijnstoffactor van 86 gr/dier/jaar.
- Vleesvee (roodvleesproductie; Rav-code A6) heeft een fijnstoffactor van 170 gr/dier/jaar.

In de bestaande situatie zijn 85 melkkoeien vergund. Deze produceren $85 \times 118 \text{ gr/dierplaats/jaar} = 10.030 \text{ gr/jr}$.

In de nieuwe bedrijfssituatie kunnen 104 stuks vleesvee en 25 zoogkoeien worden gehouden. Deze produceren $104 \times 170 \text{ gr/dier/jaar} + 25 \times 86 \text{ gr/dier/jaar} = 19.830 \text{ gr/jr}$.

Vorenstaande betekent een toename in de stofproductie van $19.830 - 10.030 = 9.800 \text{ gr/jaar}$. Deze hoeveelheid ligt zodanig ver onder de NIBM-grens van 324.000g/jr. bij een afstand van 70 meter, dat dit als verwaarloosbaar kan worden beschouwd.

Ook zal het plan niet leiden tot een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden.

InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel

toont aan dat tot bijna 689 extra voertuigen (weekdaggemiddelde), waarvan 10 % vrachtwagens, niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Een dergelijke dagelijkse toename van voertuigbewegingen (van 69 vrachtwagens) vindt zeker niet plaats. De ontwikkeling voorziet immers in een herschikking van de veebezetting en de realisatie van een werktuigenberging en een opslagruimte voor landbouwproducten. Als gevolg van deze ontwikkelingen neemt het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de eerder vergunde situatie niet toe. Als **bijlage 7** is een overzicht (Memo) toegevoegd van het aantal aan- en afrijdende voertuigen in de oude en nieuwe bedrijfssituatie. Daaruit volgt dat het aantal voertuigen per dag ten opzichte van de eerder vergunde situatie afneemt.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen is niet op onderhavige ontwikkeling van toepassing.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.5 Externe veiligheid

Op grond van artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen is in onderhavig geval geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Desalniettemin is hierna het beleid met betrekking tot externe veiligheid beschouwd en er is een afweging gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermde individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6} -contour is de maatgevende grenswaarde, binnen welke contour geen kwetsbare objecten mogen worden opgericht. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

Situatie plangebied

In de directe nabijheid van het plangebied ligt de terreingrens van de inrichting 'Camping Colmont'. Deze camping beschikt over een bovengrondse propaantank van 4.990 liter. De PR 10^{-6} -risicocontour van de propaantank bedraagt 20 meter. De tank ligt binnen de terreingrens van de camping, op een afstand van circa 170 meter van het plangebied. Het plaatsgebonden risico vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, paragraaf 5.2.3 hoeven er (in principe) geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

De in de omgeving van het bouwplan gelegen A79 bevindt zich op een afstand van ca. 2.000 meter, dus op een ruimschoots grotere afstand dan de gestelde 200 meter. De A79 vormt voor wat betreft het aspect externe veiligheid dan ook geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan.

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

- wordt een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan;
- wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord

(invloedsgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

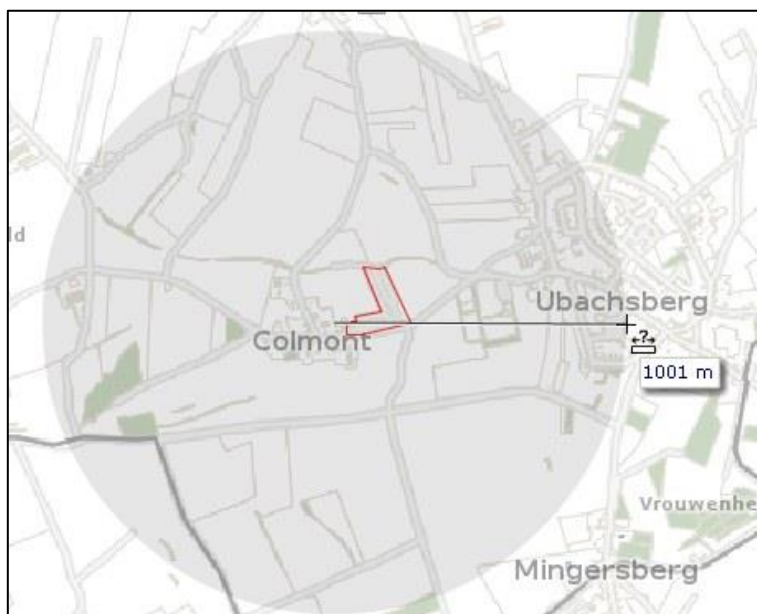
Situatie plangebied inzake transportleidingen

De dichtstbijzijnde transportleiding ligt op circa 1.900 meter van het plangebied. Deze afstand is dermate groot, dat zowel het plaatsgebonden als groepsrisico geen belemmering vormen voor de planontwikkeling.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit voldoende. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.



Uitsnede Risicokaart Limburg met
aanduiding plangebied

6 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

6.1 Archeologie

6.1.1 Archeologische monumentenzorg (Erfgoedwet)

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daarentoe zijn in de Erfgoedwet bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. Voorheen werd dit door de provincie gedaan, maar deze beperkt zich momenteel tot zaken die van provinciaal belang zijn.

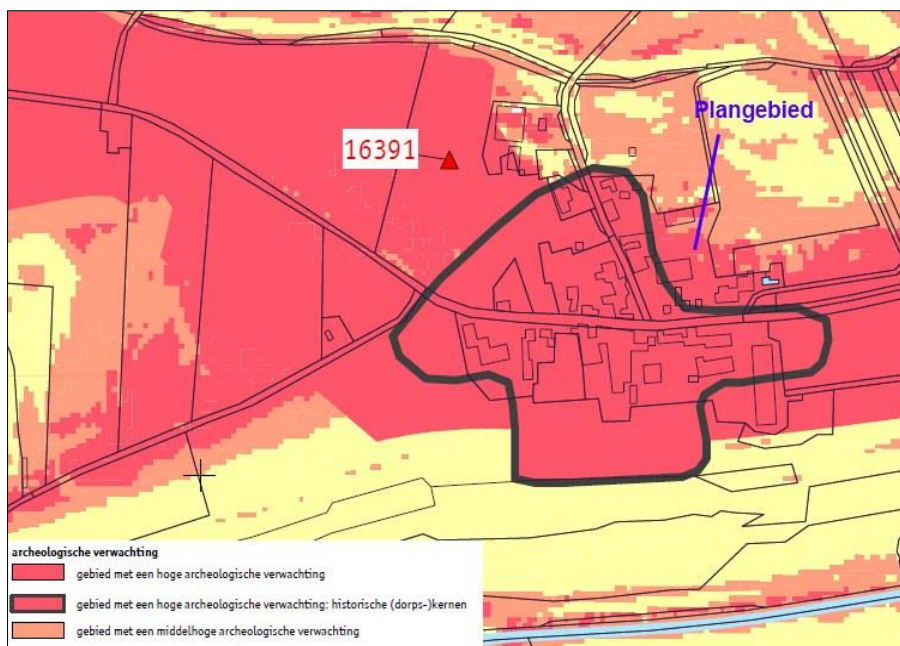
Voor (gemeentelijke) bestemmingsplannen betekent dit concreet het volgende:

- de gemeenteraad dient bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden en monumenten;
- in een bestemmingsplan kan in het belang van de archeologie een vergunningstelsel worden opgenomen. De aanvrager van een omgevingsvergunning, waarbij bodemverstoring plaats vindt, kan langs de weg van het bestemmingsplan de verplichting opgelegd krijgen tot het uitvoeren van een archeologisch (voor)onderzoek. Zo nodig kunnen aan een omgevingsvergunning voorwaarden worden verbonden ter bescherming van de archeologische waarden en monumenten.

6.1.2 Archeologische verwachtingswaarden

De gemeente Voerendaal beschikt over een specifieke archeologische verwachtingenkaart ter plekke van onderhavig plangebied. Betreffende kaart, en het daarbij van toepassing zijnde archeologische beleid, is planologisch-juridisch in de vigerende bestemmingsplannen 'Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.' en 'Buitengebied 2013' opgenomen. Daartoe is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie van toepassing verklaard.

Uit raadpleging van deze archeologische kaart is gebleken dat ter plekke van het plangebied sprake is van een ligging binnen een hoge verwachtingswaarde. Binnen 50 meter van de het plangebied zijn geen archeologische vindplaatsen bekend.



Uitsnede archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstad Limburg gemeenten met aanduiding plangebied

Ter plekke van de nieuwe te realiseren bebouwing - alwaar feitelijke nieuwe bodemverstoring zal gaan plaatsvinden - is sprake van een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het oppervlak aan nieuwe (bodem)verstoring als gevolg van de nieuwe bebouwing bedraagt circa 700 m².

Gelet op de bestemmingsplanregels behorende bij de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie', mag op gronden met deze dubbelbestemming geen bebouwing in de omvang zoals beoogd worden opgericht. Dit verbod is echter niet van toepassing voor gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde, niet zijnde een historische dorpskern, waarbij het te verstoren oppervlak kleiner is dan 2.500 m² en binnen 50 meter daarvan geen archeologische vindplaatsen bekend zijn.

Nu het nieuw te verstoren oppervlak (700 m²) ver onder de ondergrens van 2.500 m² blijft en de totale uitbreiding van de bouwkaavel beperkt blijft tot 2.200 m², is het uitvoeren van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

6.1.3 Conclusie

Gelet op vorenstaande uiteenzetting wordt een archeologische onderzoek in het kader van voorliggend bestemmingsplan niet noodzakelijk geacht en vormt het aspect archeologie geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

Weliswaar zal de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' worden verankerd in de regels van voorliggend bestemmingsplan, analoog aan het bestemmingsplan 'Kernen Klimmen, Ransdaal, Ubachsberg e.o.'.

Te allen tijde geldt een meldingsplicht bij niet-archeologisch graafwerk op basis van artikel 5.11 Erfgoedwet.

6.2 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

6.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

6.3.1 Verkeersstructuur

Het beoogde bouwplan heeft geen gevolgen voor de verkeersstructuur. De uitbreiding van de stal en de sleufsilos zijn beoogd om de gewijzigde veebezetting te kunnen houden. De beoogde loods en opslagruimte voor agrarische producten dienen om het reeds aanwezige machinepark droog te kunnen stallen en voor het opslaan van landbouwproducten van zelf geteelde of zelf te telen gewassen. Bovendien gaat de stalling van kampeermiddelen gepaard met een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen ter plaatse. De weg 'Colmont' kan deze extra verkeersgeneratie probleemloos opvangen.

6.3.2 Parkeren

De beoogde ontwikkeling heeft evenmin gevolgen voor het aspect parkeren. Op eigen terrein is voldoende ruimte beschikbaar om in de huidige parkeerbehoefte te voorzien. Deze verandert niet als gevolg van het bouwplan.

6.4 Waterhuishouding

6.4.1 Nationaal Waterplan 2016-2021

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 zijn de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid beschreven. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

6.4.2 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

6.4.3 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

6.4.4 Watertoets Waterschap Roer en Overmaas

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg.

Op basis van de nieuwe Keur van het Waterschap Limburg per 1 april 2019 dient een te realiseren hemelwatervoorziening te worden gedimensioneerd op een extreme bui van met een neerslaghoeveelheid van 80 millimeter in 2 uur, met een noodoverlaat. Om te beoordelen hoeveel hemelwater, afkomstig van nieuw te realiseren dak- en erfverharding, moet worden afgevoerd, dient gerekend te worden met vorenstaande kengetallen.

Om te bepalen of een plan aan het watertoetsloket moet worden voorgelegd, is de 'digitale watertoets' ontwikkeld. Door middel van het intekenen van het plangebied en het beantwoorden van vragen wordt bepaald welke procedure van toepassing is.

Voorliggende ruimtelijke ontwikkeling is op 11 april 2014 aangemeld via de digitale watertoets. Uit

het doorlopen van de toets is gebleken dat de ontwikkeling naar verwachting geen of nauwelijks invloed heeft op de waterhuishouding. Daarom is op deze ontwikkeling de korte watertoetsprocedure van toepassing. Dit houdt in dat het Waterschap Limburg niet betrokken hoeft te worden bij de voorbereiding van het plan. De samenvatting van de melding digitale watertoets is bijgevoegd als **bijlage 8**. Daaruit blijkt dat er geen of weinig invloed wordt verwacht op de waterhuishouding. Om die reden is de korte watertoetsprocedure van toepassing; waarbinnen het Waterschap Limburg niet betrokken behoeft te worden bij de voorbereiding van het plan.

6.4.5 Afvalwater en hemelwater

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

Afvalwater

Het afvalwater als gevolg van onderhavige planontwikkeling zal worden geloosd op de gemeentelijke riolering van de gemeente Voerendaal. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het afvoeren van afvalwater via de gemeentelijke riolering vereist en daarmee tevens de beste optie.

Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein

Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het plangebied zal, zonodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.

Hemelwater (dak)verhardingen

Het hemelwater dat valt op de nieuwe (dak)verharding zal worden opgevangen en oppervlakkig worden afgevoerd, hetzij via aanwezige paden hetzij via goten, naar een te realiseren hemelwatervoorziening.

Capaciteit hemelwatervoorziening

Bij nieuwbouw dient minimaal 80% van het verharde oppervlak afgekoppeld te worden. Om te beoordelen hoe groot de te realiseren hemelwatervoorziening moet zijn, dient de hoeveelheid af te voeren hemelwater te worden berekend bij extreme buien 80 mm in 2 uur.

Ter plekke van het nieuwe bouwvlak zal circa 1.600 m² aan nieuwe (dak)verharding worden gerealiseerd.

Voor een extreme bui van 80 mm impliceert dit (1.600 x 35=) 128 m³ af te voeren/te bufferen hemelwater.

Dit betekent dat de te realiseren hemelwatervoorziening 128 m³ hemelwater dient te kunnen bergen. De hemelwatervoorziening wordt vormgegeven als een infiltratiegreppel in de achter de bedrijfslocatie gelegen hoogstam-boomgaard. Omdat de infiltratiegreppel over een lengte van ruim 100 meter wordt aangelegd, kan deze worden vormgegeven als een beperkte glooiing in het terrein, waardoor de greppel begraasbaar blijft voor het vee.

Opvang schoon hemelwater

In de hemelwatervoorziening wordt alleen schoon hemelwater opgevangen, waaraan geen verontreinigende stoffen zijn toegevoegd. Uitloging bij infiltratie wordt voorkomen door alleen schoon hemelwater te infiltreren in de bodem. Door het gebruik van niet-uitlogende materialen in

de bouw wordt verontreiniging van het hemelwater voorkomen.

Voorkomen van wateroverlast

Door bij het bepalen van het bouwpeil en afschot hiermee rekening te houden, wordt voorkomen dat water in de te realiseren gebouwen kan vloeien. Daarnaast kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn, gelet op de ligging en het terreinverloop ter plekke van de infiltratievoorziening.

Conclusie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

6.5 Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.

6.5.1 Natuurnetwerk

Blijkens de kaart 'Natuur' van het POL2014 is onderhavig plangebied, zoals reeds in paragraaf 3.2 geconstateerd, gelegen in 'Landelijke kern' en voor een klein deel binnen de 'Groenblauwe mantel'. Binnen deze zoneringen staat primaire natuurrealisatie niet voorop; wel dient rekening te worden gehouden met de kernkwaliteiten van het landschap (zie paragraaf 6.5.2. hierna).

Gesteld kan dan ook worden dat het aspect natuur en landschap geen belemmeringen oplevert voor onderhavige planontwikkeling.

6.5.2 Kernkwaliteiten

Zoals reeds eerder geconstateerd in paragraaf 3.3 is onderhavig plangebied gelegen in het beschermingsgebied 'Nationaal Landschap Zuid-Limburg'. Dit zijn landschappen met elk een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen. In de Omgevingsverordening Limburg 2014 wordt ten aanzien van het beschermingsgebied 'Nationaal Landschap Zuid-Limburg' voorgeschreven dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in deze gebieden – waarvan in casu sprake is – een beschrijving bevat van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

Algemeen

De bouwkaavel ligt in de beslotenheid van de kern Colmont en naast een camping. Er is daarmee sprake van een concentratie binnen bestaande lintbebouwing.

Open-besloten karakter

Onderhavig plangebied is gelegen op een plateau aangrenzend aan een beperkt open gebied. Ter plekke is sprake van landbouwkundig gebruik van de gronden, waardoor sprake is van een bepaalde openheid.

Het ontwikkelen van onderhavig plangebied ten behoeve van de beoogde bedrijfsvoeringen leidt

niet tot een onevenredige aantasting van het huidig aldaar aanwezig schaalcontrast tussen open en gesloten karakter. Immers, het plangebied vormt momenteel in samenhang met de zuidelijke, westelijke en noordwestelijke bebouwing en de oostelijk gelegen camping een afbakening van het noordoostelijke gelegen open landbouwgebied.

Door de bebouwing van de ontwikkeling zoveel mogelijk te concentreren bij de bestaande bebouwing op de locatie, blijft het open-besloten karakter ter plaatse zichtbaar. Het plateau blijft voldoende vrij van bebouwing waardoor het zicht vanaf het plateau op het dal mogelijk blijft.

Het groene karakter

In plaats van de huidige buitenstalling ter plekke van de huidige bouwkvael in het plangebied, wordt plaats gemaakt voor nieuwe bebouwing en opslagvoorzieningen voor ruwvoer. Ter plaatse van de uitbreiding van de bouwkvael is daarbij geen sprake is van waardevol groen.

In het kader van voorliggende planontwikkeling wordt voorzien in nieuwe landschappelijke aanplant, teneinde de nieuwe bebouwing aan het zicht te doen onttrekken en landschappelijk in te passen. Daarbij wordt uitsluitend streekeigen beplanting toegepast, welke zowel kwantitatief als kwalitatief in stand dient te worden gehouden. Van een onevenredige aantasting van het groene karakter is geen sprake, mede gelet op de nieuw te realiseren beplanting.

De bewoners die aan de zuidzijde van het plangebied wonen hebben zicht op de nieuw te realiseren bebouwing. Doordat de bestaande bebouwing en de uitbreiding met beplanting wordt afgeschermd wordt het aanzicht van de bedrijfslocatie “vergrend” zonder dat het bedrijf volledige weggestopt wordt achter een dichte groene wand.

In het voor de locatie uitgewerkte landschappelijk inpassingsplan (zie **bijlage 9**) is dit verder inzichtelijk gemaakt.

Reliëf en ondergrond

Het terrein ter plekke van onderhavig plangebied is nagenoeg vlak gelegen. Ten behoeve van de nieuwe bebouwing worden het peil op eenzelfde niveau gebracht als de bestaande bebouwing; waardoor er geen noemenswaardige hoogteverschillen ontstaan. Er is daarbij met zorg gekeken naar een goede overgang in hoogte waardoor er een erf ontstaat dat werkbaar is voor de ondernemer en waarbij er geen onevenredige aantasting van het bestaande reliëf plaatsvindt. Dit leidt, mede gezien de landschappelijke inpassing, dan ook niet tot een onevenredige aantasting van het bestaande reliëf.

Rijk en gevarieerd cultuurhistorisch erfgoed

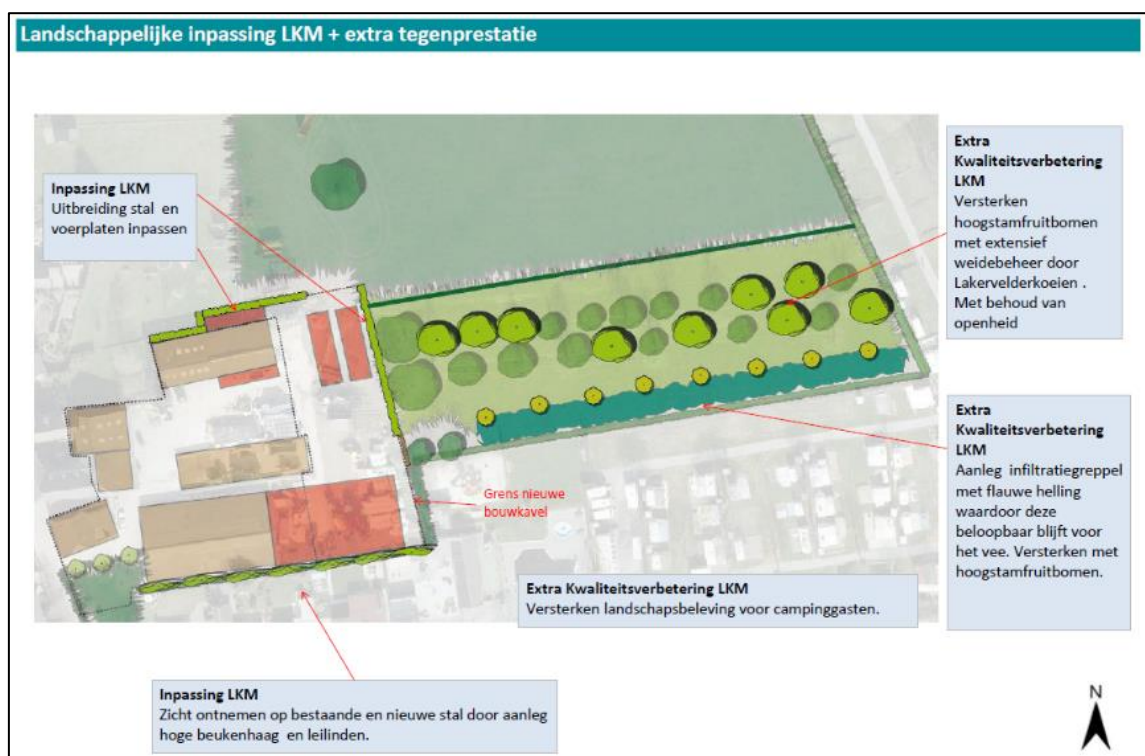
Ter plekke van onderhavig plangebied is geen sprake van bouwkundig cultuurhistorisch erfgoed. Bij onderhavige planontwikkeling wordt verder gebruik gemaakt van de reeds aanwezige inrit. Ten gevolge van voorliggende planontwikkeling zal de structuur van de weg/ontsluiting aldus niet worden aangetast.

6.5.3 Landschapsplan

Met betrekking tot voorliggende planontwikkeling is een landschapsplan opgesteld. Dit vloeit voort uit het feit dat sprake is van toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu.

Het landschapsplan (zie afbeelding hieronder) voorziet in inpassing van de nieuw te realiseren bebouwing. Door aanplant van beukenhagen worden de sleufsilos en de uitbreiding van de vleesveestal aan het zicht onttrokken. De bestaande melkveestal en de beoogde werktuigenberging en opslagruimte voor landbouwproducten worden aan het oog onttrokken door beukenhagen en leilindes.

Tevens wordt de landschappelijke kwaliteit van de aanwezige hoogstamweide versterkt. In deze weide worden extra hoogstambomen geplant. Het beheer van de weide zal op extensieve wijze plaatsvinden, met Lakenvelder-runderen. In de hoogstamweide is tevens de infiltratie van het hemelwater voorzien.



Uitsnede landschappelijk inpassingsplan

Naar aanleiding van de zienswijzen, die zijn ingediend op het vorige ontwerp-bestemmingsplan, is de landschappelijke inpassing aan de zuidzijde van de bouwkegel gewijzigd. Dit is gebeurd ter plaatse van de aanduiding 'Zicht ontnemen op bestaande en nieuwe stal door aanleg hoge beukenhaag en leilinden' (zie bovenstaande uitsnede van het landschappelijk inpassingsplan). Deze wijziging is vastgelegd in de planregels en toegevoegd als bijlage 5 bij de planregels. In de figuur op de volgende pagina is die gewijzigde inpassing aan de zuidzijde weergegeven. In plaats van 7 leilindes worden er 17 leilindes aangeplant in beukenhaag.



Gewijzigde inpassing met meer leilindes aan de zuidzijde

6.5.4 Natura 2000

Natura2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura2000-gebieden worden beschermd door de 'Wet Natuurbescherming'.

De Wet natuurbescherming (Wnb) vormt in Nederland het wettelijke kader voor o.a. de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden. Projecten en andere handelingen die de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of die een significant verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen, mogen niet plaatsvinden zonder vergunning (artikelen 2.7 en 5.6 Wet-Nb).

Onderhavig plangebied is gelegen op circa 700 meter ten oosten van het Natura 2000-gebied 'Geuldal' en op circa 1 kilometer ten westen van het Natura 2000-gebied 'Kunderberg'.



Kaart 'Natura2000' OvL2014 met aanduiding plangebied

Vanwege de in de omgeving gelegen Natura2000-gebieden zijn ten behoeve van voorliggend planvoornemen stikstofberekeningen uitgevoerd om na te gaan of voorliggend voornemen significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen in deze Natura2000-gebieden of overige natuurgebieden. De stikstofberekeningen behelst zowel de bouwfase als de gebruiksfase van het plan. De stikstofberekening is bijgevoegd in **bijlage 10**.

De (verschil)berekeningen tonen aan dat in de beoogde situatie ten opzichte van de bestaande situatie (referentie) geen verhoogde depositie ontstaat op Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van N2000 gebieden ten gevolge van stikstof kunnen met zekerheid worden uitgesloten. Derhalve wordt geconcludeerd dat het aspect Natura2000 geen belemmering vormt voor het doorvoeren van onderhavig planvoornemen.

Beschermde natuurmonumenten

De beschermde natuurmonumenten rondom onderhavig plangebied zijn op meer dan 5 kilometer gelegen. Sprake is van een dusdanige afstand dat negatieve gevolgen voor deze beschermde natuurmonumenten als gevolg van voorliggende planontwikkeling niet aan de orde zijn.

6.6 Flora en fauna

6.6.1 Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn. Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten.

Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

6.6.2 Natuurgegevens provincie Limburg

De provincie Limburg beschikt over diverse in kaart gebrachte natuurgegevens per kilometerhok.

Ter plekke van het plangebied zelf is – blijkens de provinciale natuurgegevens – enkel de zwarte roodstaart (2010) aangetroffen.



Natuurgegevens provincie Limburg betreffende beschermde soorten broedvogels met aanduiding plangebied

Zwarte roodstaarten broeden in allerlei holten in stenige substraten: van rotsen tot ontluchtingsgaten in spouwmuren. Deze vogels hebben een sterke voorkeur voor warme en droge plaatsen. In stedelijke gebieden vormen alle gebouwen, schuttingen en tuinen een prima alternatief voor de natuurlijke habitat. In de ogen van een Zwarte Roodstaart is een huis precies een rots en een ventilatiekanaal is een uitstekende kloof om in te broeden.

De zwarte roodstaart is weliswaar een schaarse soort, maar staat niet op de rode lijst.

Bij de bouw- en sloopwerkzaamheden dient met de eventueel aanwezige broedvogels rekening te worden gehouden. Dit kan door buiten het broedseizoen te bouwen en/of te slopen en door de nesten te markeren.

De ontwikkelingen binnen voorliggend bestemmingsplan vinden plaats ter plekke van de uitloop van het erf. Ter plekke worden reeds machines gestald en voer opgeslagen. Geschikte holle bomen voor zomer- of winterverblijven voor vleermuizen zijn ter plekke niet aanwezig. De uitbreiding van de bouwkael is ook weinig geschikt als foerageergebied voor Das of Steenmarter, gelet op het feit dat de directe omgeving (respectievelijk weilanden met hoogstambomen voor de Das en de bedrijfslocatie voor de Steenmarter) aanmerkelijk geschikter is en dat hun eventuele aanwezigheid door de voorgenomen bouwplannen niet in het geding is.

Wat betreft vegetatie bevinden zich in het betreffende plangebied geen beschermde soorten vegetatie.



Natuurgegevens provincie Limburg betreffende vegetatie met aanduiding plangebied

Voorts bevinden zich in het betreffende plangebied geen beschermde soorten flora.



Natuurgegevens provincie Limburg betreffende flora met aanduiding projectgebied

Het bestemmingsplan heeft dan ook geen nadelige invloed op eventueel aanwezige flora en fauna.

6.6.3 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens en het ingesloten karakter van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen. Geconcludeerd moet worden dat onderhavige planontwikkeling geen nadelige invloed zal hebben op eventueel aanwezige flora en fauna. Dit laat onverlet dat te allen tijde de algemene zorgplicht geldt (Wet natuurbescherming, artikel 1.11) op basis waarvan niet noodzakelijke en – voor de in en om het plangebied eventuele aanwezige natuurwaarden – nadelige handelingen achterwege moeten blijven.

6.7 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsstelsel, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van de bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat. Zo zullen waar mogelijk de van te slopen onderdelen van gebouwen vrijkomende bruikbare materialen bij de nieuwbouw worden hergebruikt. Bovendien zal waar mogelijk gebruik worden gemaakt van authentieke bouwmaterialen.

In onderhavig plan zijn met name de bouwkundige en duurzaamheidsaspecten van belang. De bouwkundige aspecten zullen verder worden uitgewerkt in de aanvraag van de omgevings(bouw)vergunning.

Bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning zal door de gemeente ook op de duurzaamheidsaspecten worden getoetst.

Voor wat betreft duurzaamheid en energietransitie wordt er voor de bedrijfswoning een warmtepomp geïnstalleerd. Daarnaast worden er voor het eigen energieverbruik (circa 10.000 kWh) zonnepanelen geïnstalleerd op de daken van de bestaande loodsen.

Op termijn wordt er bij de vervanging van de bestaande asbestdaken van de loodsen en ook op de daken van de nieuwe loodsen onderzoek gedaan naar het toepassen van zonnepanelen op die daken.

7 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

7.1 Grondexploitatie

7.1.1 Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van de openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

7.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

In casu is artikel 6.2.1 onder b relevant. In dit artikel is opgenomen dat een exploitatieplan dient te worden opgesteld indien een of meer andere hoofdgebouwen worden gebouwd.

Ingevolge artikel 1 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt onder hoofdgebouw verstaan 'gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is'.

De nieuw te realiseren machineberging en opslagruimte voor landbouwproducten dienen niet te worden beschouwd als hoofdgebouw bij het agrarisch bedrijf. Het hoofdgebouw betreft immers de veestal op het voorterrein.

Voorliggende planontwikkeling voorziet in een uitbreiding van het bouwvlak, waardoor een machineberging en een opslagruimte voor landbouwproducten kan worden gerealiseerd. Aangezien ter plekke van de uitbreiding geen hoofdgebouw is voorzien, is het opstellen van een exploitatieplan of sluiten van een anterieure overeenkomst niet noodzakelijk.

7.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

De gemeente Voerendaal sluit op grond van genoemd artikel een planschadeverhaalsovereenkomst af met de initiatiefnemer.

8 Planstukken

Het bestemmingsplan 'Colmont 1 te Voerendaal' bestaat uit voorliggende toelichting, regels en een verbeelding schaal 1:1000.

8.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, zijn met de inwerkingtreding van de nieuwe Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2012' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt bedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

8.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden gezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouwmogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

8.2.1 Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

8.2.2 Regels

Conform de SVBP2012 dienen de regels van een ruimtelijk plan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk plan alle elementen van navolgende opbouw bevat:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels
 - o Begrippen
 - o Wijze van meten
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
 - o Bestemmingen
 - o Voorlopige bestemmingen
 - o Uit te werken bestemmingen
 - o Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3: Algemene regels
 - o Anti-dubbeltelregel
 - o Algemene bouwregels
 - o Algemene gebruiksregels
 - o Algemene aanduidingsregels
 - o Algemene afwijkingsregels
 - o Algemene wijzigingsregels
 - o Verwerkelijking in de naaste toekomst
 - o Algemene procedureregels
 - o Overige regels
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels
 - o Overgangsrecht
 - o Slotregel

De regels van de verschillende bestemmingen worden als volgt opgebouwd, waarbij eveneens geldt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Vorenstaande gestandaardiseerde opbouw is gehanteerd bij het opstellen van de regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan.

8.2.3 Verbeelding

De 'vroegere' plankaart wordt in het kader van het huidige planologische regime aangeduid als 'verbeelding'. Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal 1:1000.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

9 Vooroverleg, inspraak en formele procedure

9.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

9.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen met andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

Voorliggende planontwikkeling is door de gemeente in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd voor advies aan de betreffende instanties. Door de betreffende instanties zijn geen reacties c.q. adviezen gegeven/ingediend.

9.3 Inspraak

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er ter inzage legging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Voerendaal heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele bestemmingsplanprocedure op te zullen starten, geen voorontwerp van voorliggend bestemmingsplan ter inzage zullen leggen en direct overgaan tot het opstarten van de formele bestemmingsplanprocedure (vanaf ontwerp).

9.4 Formele procedure

9.4.1 Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking langs elektronische weg toegezonden aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

9.4.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf ... 2023 tot en met ... 2023 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn wel/geen zienswijzen ingekomen.

10 Bijlagen

1. Positief principestandpunt College van B en W van Voerendaal d.d. 27 mei 2013
2. Lijst van te stallen en te gebruiken trekkers en werktuigen te Colmont 1 Voerendaal
3. Advies Stichting Kwaliteitscommissie Limburg d.d. 4 februari 2014
4. Verkennend bodem- en asbestonderzoek Colmont 1 d.d. 2 december 2016
5. Akoestisch rapport d.d. 16 februari 2016
6. Geurberekening V-Stacks
7. Memo overzicht gemiddeld aantal aan- en afrijdende voertuigen per dag
8. Samenvatting melding watertoets
9. Inpassingsplan Colmont 1 Ubachsberg
10. Stikstofberekeningen realisatie en gebruiksfase
11. Maximaal bebouwingspercentage