

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 1 van 31

1. ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1.1. Aanvraag

Gezien de omgevingsvergunningaanvraag van:

naam : M. van den Biggelaar
wonende/gevestigd : Breevennenweg 5, 5809 EK te Leunen
ontvangen op : 3 oktober 2013
Registratiekenmerk : HZ-OMV-2013-0322
OLO nummer : 1011399
om vergunning voor het project : Bouwen van sleufsilo, carport, deel van mestbassin,
plaatsen van een weegbrug, verhogen zijwanden
sleufsilo en veranderen mestverwerking en luchtwasser
stal 1 en stal 2.
voor de activiteiten : - Milieu (revisie)
- Natuur (handelen met gevolgen voor beschermende
natuurgebieden)
- Bouwen
- Handelen in strijd met regels RO
op het perceel aan de : Breevennenweg 5, 5809 EK te Leunen
kadastraal bekend gemeente Venray : Sectie P, nummers 987 en 988

1.2. Ontwerpbesluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens, gelet op de artikel 2.1 lid 1, onder a, c en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen aan aanvrager voor de activiteiten:

- Milieu (revisie)
- Bouwen
- Handelen in strijd met de regels van RO

Burgemeester en wethouders zijn voornemens, om op grond van de (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen die op 16 februari 2017 ingevolge artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wabo juncto artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg is afgegeven, een omgevingsvergunning te verlenen aan aanvrager voor de activiteit:

- natuur

De overwegingen, de voorschriften en bijgevoegde documenten, maken deel uit van het besluit.

1.3. Zienswijzen

De aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Een ieder kan binnen zes weken na start van de ter inzage termijn zienswijzen tegen het ontwerpbesluit indienen.

namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,



teammanager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving,
Hank Velthuis

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 2 van 31

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op het aangevraagde, het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

2.2. Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is bij brief van 20 juni 2014 en 11 maart 2015 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens in te dienen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 april 2014, 22 januari 2015, 6 mei 2015, 28 oktober 2015, 1 juni 2016, 19 december 2016, 5 april 2017, 22 mei 2017 en 12 juli 2017. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag inclusief de aangevulde gegevens ontvankelijk is en daarom in behandeling kon worden genomen.

2.3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

2.4. Toetsingskader

De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "milieu" getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo.

De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "natuur" getoetst aan artikel 5.21 van het Bor.

De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "handelen in strijd met regels RO" getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo.

De aanvraag is voor wat betreft de activiteit "bouwen" getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo.

2.5. Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit Besluit is ook wel bekend als "Activiteitenbesluit". In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-inrichtingen en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een IPPC-inrichting. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. Op 6 mei 2015 is een melding activiteitenbesluit ingediend.

2.6. Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht).

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 3 van 31

Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.

In de bijlage bij het Besluit MER ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de MER-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de MER-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/ wijziging/uitbreiding
Vleesvarkens (D3)	>3.000	>2.000	-*

* De aanvraag heeft betrekking op een afname van 4 vleesvarkens en het wijzigen van de luchtwassers in de vleesvarkensstallen 1 en stal 2. In de plaats van een gecombineerde luchtwasser, emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL 2007.01.V3) wordt een gecombineerde luchtwasser met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V2) aangevraagd. Er blijft sprake van een gecombineerde luchtwasser maar de aangevraagde luchtwasser heeft een lagere geuremissie en een gelijkblijvende ammoniak- en fijnstofemissie. De wijziging van de luchtwasser wordt gezien als een beperkte aanpassing, niet vallend onder de definitie 'wijziging' of 'oprichting' van het Besluit MER.

Er geldt dus geen MER-plicht of directe MER-beoordelingsplicht.

Het Besluit MER maakt voor een dergelijk scenario beide drempelwaarden indicatief en roept een indirecte MER-beoordelingsplicht in het leven. Dat betekent dat wij gehouden zijn te beoordelen of een MER nodig is als op grond van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn niet kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De selectiecriteria betreffen:

1. de kenmerken van het project,
2. de plaats van het project en
3. de kenmerken van de potentiële gevolgen.

Kenmerken en plaats van het project

De kenmerken en de plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanvraag met bijlagen. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom van de meest dichtbijgelegen kern van Leunen in het buitengebied van de gemeente Venray. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

Potentiële gevolgen

Verderop in het besluit gaan wij in op de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor het milieu. Voor zover wij vanuit de MER-richtlijn in aanvulling hierop de cumulatieve effecten en effecten voor specifieke gebieden dienen te beoordelen, stellen wij vast dat het bij de veehouderijsector dan in het bijzonder gaat om de gevolgen van de uitstoot van ammoniak, geur en fijn stof. Hierna gaan wij nader in op deze aspecten.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 4 van 31

ammoniak

De aangevraagde situatie voorziet in een afname van de ammoniakemissie. In de omgeving van de inrichting liggen Boschhuizerbergen en Maria- en Deurneschepeel (Wet natuurbeschermingsgebieden). Onder de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is met een samenstel van maatregelen per te beschermen gebied gekeken hoeveel depositie dat gebied kan verdragen en hoeveel ruimte (de ontwikkelruimte) er nog beschikbaar is. Er is van overbelasting. Dit betekent dat met het bij het PAS horende model Aerius is onderzocht wat het effect is van de aangevraagde omgevingsvergunning en of er nog ontwikkelruimte is voor de voorgenomen activiteit.

Uit de bij de aanvraag voor deze vergunning gevoegde Aeriusberekening blijkt dat de aangevraagde activiteiten geen depositietoename veroorzaakt op de betrokken gebieden. Onder deze omstandigheden zien wij wat betreft ammoniak geen aanleiding voor het doorlopen van een formele MER-beoordeling dan wel het laten opstellen van een MER.

geur

Het aspect geur valt uiteen in twee onderdelen: de voorgrondbelasting en de achtergrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurhinder die het gevolg is van alleen de aangevraagde activiteiten op omliggende geurgevoelige objecten. Dit onderdeel van het aspect geur behandelen wij verderop. In het licht van de MER gaat het op deze plaats om de achtergrondbelasting.

Dit betreft de geurhinder als gevolg van de aangevraagde activiteiten bovenop de al aanwezige geurhinder als gevolg van andere activiteiten in de omgeving. Bij de achtergrondbelasting gaat het dus om de cumulatieve geurhinder.

De geuremissie vanuit de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten neemt af van 49.406 Ou tot 43.923 Ou. Er is sprake van een afname van de geurbelasting op de omliggende woningen.

Gelet op voorgaande vinden wij een MER vanwege het aspect geur niet nodig.

fijn stof

Er is sprake van een zeer beperkte afname van de fijn stof emissie uit de inrichting. Wij concluderen dat de nieuwe situatie verbetert ten opzichte van de vergunde situatie, zodat wij geen aanleiding zien vanwege fijn stof een MER te vragen.

overige kenmerken en gevolgen

De aangevraagde activiteiten hebben ook gevolgen voor geluid, bodem, afvalstoffen en –water en energie. De initiatiefnemer treft volgens de aanvraag voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau. Wij zien geen reden om vanwege een van deze aspecten een MER te laten opstellen.

2.7. Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om: Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 vleesvarkens (categorie 6.6 b).

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 5 van 31

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van BBT voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT, die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Op 15 februari 2017 zijn door de Commissie de meest actuele BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij vastgesteld.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 b Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens	BBT conclusies voor de Intensieve pluimvee- en varkenshouderij	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, september 2016.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 6 van 31

3. OVERWEGINGEN

3.1 MILIEU

3.1.1 Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunningsituatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 9 augustus 2010 een vergunning MM090126 ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een vleesvarkenshouderij met mesthygiënisatie. Deze vergunning moet krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

In tabel 1a is het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vergunde situatie (vergunning d.d. 9 augustus 2010, MM090126)

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	Emissie factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
4	Vleesvarkens D 3.2.7.2.1 ¹	240	1,5	360,0	17,9	4.296,0	153	36,7
3a, 3b, 5a, 5b	Vleesvarkens D.3.2.1 ²	720	4,5	3.240,0	23,0	16.560,0	153	110,2
6	Vleesvarkens D.3.2.14 ³	926	0,15	138,9	16,1	14.908,6	99	91,7
1, 2	Vleesvarkens D 3.2.15.3 ⁴	2.352	0,45	1.058,4	5,8	13.641,6	31	72,9
Totaal:				4.797,3		49.406,2		311,5

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 11 april 2017;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 10 april 2017;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid maart 2017.

- 1) Vleesvarkens >25 kg, mestkelders met (water- en) mestkanaal met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m², BWL 2004.05.V3 (D3.2.7.2.1);
- 2) Vleesvarkens >25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter (D3.2.1);
- 3) Vleesvarkens >25 kg, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V1), (D3.2.14);
- 4) Vleesvarkens >25 kg, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL 2007.01.V1) (D3.2.15.3).

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 7 van 31

Aangevraagde situatie

In de aangevraagde situatie worden de bestaande stallen 1 en 2 voorzien van een andere luchtwasser. In de plaats van een gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL 2007.01.V1) wordt er een gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, met watergordijn en biologische luchtwasser (BWL2009.12.V2) aangevraagd.

Verder wordt het mestverwerkingsproces uitgebreid. Naast de vergunde hygiëniseratie zal de mest worden gescheiden in een dikke en dunne fractie met ontwatering van de dunne fractie. De lucht uit de mestverwerkingsruimte wordt afgevoerd naar de biologische combi luchtwasser van stal 2.

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	Emissie factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
4	Vleesvarkens D 3.2.7.2.1 ¹	240	1,5	360,0	17,9	4.296,0	153	36,7
3a, 3b, 5a, 5b	Vleesvarkens D.3.2.1 ²	716	4,5	3.222,0	23,0	16.468,0	153	109,6
6	Vleesvarkens D.3.2.14 ³	926	0,15	138,9	16,1	14.908,6	99	91,7
1, 2	Vleesvarkens D 3.2.15.4 ⁴	2.352	0,45	1.058,4	3,5	8.232,0	31	72,9
	Mestverwerking ⁵			14,8		19,2		0
Totaal:				4.794,1		43.923,8		310,9

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 11 april 2017;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 10 april 2017;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid maart 2017.

- 1) Vleesvarkens >25 kg, mestkelders met (water- en) mestkanaal met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m², BWL 2004.05.V1 (D3.2.7.2.1);
- 2) Vleesvarkens >25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, (D3.2.1);
- 3) Vleesvarkens >25 kg, chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (BWL 2008.08.V2) (D3.2.14);
- 4) Vleesvarkens >25 kg, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, met watergordijn en biologische luchtwasser (BWL2009.12.V2) (D3.2.15.4).
- 5) Mestverwerking 6.000 ton eigen varkensmest, mesthygiëniseratie, mestscheiding in dikke en dunne fractie met omgekeerde osmose. Ammoniak- en geuremissie afgeleid van rapport vergelijkbare installatie (Kumac-systeem).

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 8 van 31

3.1.2 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier onder andere om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen:

- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van propaan (§ 3.4.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen (§ 3.4.7 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank (§ 3.4.9 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van dieren bij een type C inrichting;
- Algemene milieuregels voor emissies naar de lucht;
- Algemene milieuregels voor bodembedreigende activiteiten;
- Algemene milieuregels voor lozen;
- Algemene milieuregels voor type C inrichtingen.

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling. Vanwege de rechtstreekse werking van dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling kunnen in deze vergunning geen voorschriften worden opgenomen die betrekking hebben op de daarin geregelde activiteiten en aspecten, tenzij dit besluit of bijbehorende regeling de mogelijkheid biedt tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Wij zien geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid. In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn. Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Ten aanzien van bodem wordt aanvullend opgemerkt dat de inrichting is gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied en dient voldaan te worden aan de bepalingen van de Provinciale Milieuverordening Limburg

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 9 van 31

3.1.3 Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

3.1.3.1 Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Venray is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en voor het buitengebied geldt een norm van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Venray heeft op 25 maart 2008 de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray' (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 4 april 2008 in werking getreden.

Op 16 oktober 2009 en op 11 november 2011 zijn een tweetal wijzigingen in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Venray. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Naam gebied:	geurnorm (OU_E/m^3)
Zoekgebieden woningbouw / individuele woningbouw	8
Bijzondere gebieden (vakantiepark de Witte Vennen, clustering TBS/Pascalis/Dichterbij)	8
Bedrijfsterreinen	8
Plangebied Burgemeester Ponjeestraat in Wanssum	7
Kern van Wanssum (met uitzondering van plangebied Burgemeester Ponjeestraat)	2,5

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 10 van 31

Geurbelasting vergund

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de vergunde geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2a: Geurnormen en afstandsnormen Wgv, vergund 9 augustus 2010, nummer MM090126

geurgevoelig object	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv/ geur- verordening (ou _E /m ³)	Geur- belasting aanvraag (ou _E /m ³)	Afstands- norm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstands norm
De Hoef 14	Nee	14,0	14,7	n.v.t.	n.v.t.
Breevennenweg 2	Nee	14,0	23,4	n.v.t.	n.v.t.

Geurbelasting aanvraag

In de aangevraagde situatie worden de gecombineerd luchtwassers (85% emissiereductie met waterwasser, chemische wasser en biofilter (BWL 2007.01.V5) in stal 1 en 2 vervangen door een gecombineerde luchtwasser (85% emissiereductie met waterwasser, met watergordijn en biologische luchtwasser (BWL2009.12.V2). Het aantal te houden dieren neemt af met 4 vleesvarkens. Daarnaast wordt de mestverwerkingsinstallatie gewijzigd en uitgebreid.

Geur afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie

In onderhavige aanvraag wordt tevens een mestverwerkingsinstallatie aangevraagd waarin de varkensmest afkomstig van de inrichting zal worden gescheiden in een dikke en dunne fractie. Het gaat hierbij om de mest die binnen de inrichting vrijkomt, 6.000 m³ drijfmest per jaar. Bij de aanvraag is een Geuronderzoek (rapportnummer ROBM09D1, januari 2010, PRA Odournet bv) gevoegd van KUMAC BV te Deurne waar een vergelijkbaar mestverwerkingsproces in werking is.

Hieruit blijkt dat er sprake is van een geuremissie van 0,0212 OU/s/ton als gevolg van het verwerken van mest. Door deze ventilatielucht door een gecombineerde luchtwasser met een geurrendement van 85% te leiden, is de geuremissie bij 6.000 ton mestverwerking 19,2 OU/jaar.

De geuremissie van de mestverwerking (19,2 Ou) is in vergelijking met de geuremissie van de stallen (43.904 Ou) zeer beperkt.

In het navolgende wordt de geuremissie afkomstig van dierenverblijven en de geuremissie van de mestverwerkingsinstallatie cumulatief getoetst aan de Wgv. Uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 maart 2013 (zaaknummer 20113207/1/A4) blijkt namelijk dat voor een beoordeling van de vrijkomende geur van een mestverwerkingsinstallatie kan worden aangesloten bij de Wgv. In de uitspraak van de Afdeling van de Raad van State van 17 mei 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1301) overweegt de afdeling dat vanwege het ontbreken van een kader voor de beoordeling van de totale geurbelasting, het college beoordelingsvrijheid toekomt bij een beoordeling van de totale geurbelasting vanwege de inrichting. Dit maakt een cumulatieve beoordeling van de geurbelasting als gevolg van de inrichting mogelijk. Met een cumulatieve toetsing van de geurbelasting wordt de totale geurbelasting als gevolg van de inrichting aan de normen uit de Wgv getoetst en wordt een overschrijding van de normen als gevolg van bijkomende geurbronnen voorkomen.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 11 van 31

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie als gevolg van het dierenbestand zoals deze met het aanvragen van de vergunning, wordt beoogd. Met behulp van het programma

V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting totale inrichting, *inclusief mestverwerking*, op geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv/ geur-verordening (ou _E /m ³)	Geur-belasting aanvraag (ou _E /m ³)	Afstands-norm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstands norm
De Hoef 14	Nee	14,0	13,1	n.v.t.	n.v.t.
Breevennenweg 2	Nee	14,0	21,2	n.v.t.	n.v.t.
Breevennenweg 3	Ja	n.v.t.	n.v.t.	50	ja

Uit de tabel blijkt dat bij de woning aan de Breevennenweg 2 niet wordt voldaan aan het toetsingskader van de Wgv. Artikel 3, lid 3 van de Wgv bepaalt dat in een dergelijk geval de aangevraagde vergunning niet wordt geweigerd als de geurbelasting en het aantal dieren van één of meer categorieën niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Volgens de aanvraag neemt het aantal te houden vleesvarkens af met 4 stuks.

De totale geuremissie in de aangevraagde situatie ten opzichte van de vergunde situatie neemt af. Ook de geurbelasting op de dichtstbijzijnde woningen neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de vergunde situatie.

De Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning dan ook niet in de weg.

In aanvulling op het hiervoor behandelde toetsingskader volgt uit artikel 5, lid 1 van de Wgv een norm voor de afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf tot de buitenzijde van een gevoelig object. De minimale afstand is 25 meter als het gevoelig object buiten de bebouwde kom ligt en 50 meter als het gevoelig object binnen de bebouwde kom ligt. De afstandsnormen uit artikel 5, lid 1 van de Wgv wijken af van de andere afstandsnormen uit de Wgv, omdat deze uitgaan van de afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt van de veehouderij tot de buitenzijde van een geurgevoelig object. Artikel 5, lid 1 van de Wgv bevat dus een aanvullende afstandseis waaraan ook moet worden voldaan. Uit de aanvraag blijkt dat in de aangevraagde situatie voldaan wordt aan de hiervoor genoemde afstanden.

Artikel 5, lid 1 van de Wgv staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg. Uit bovenstaande tabel blijkt dat de geurbelasting lager is dan de norm.

3.1.3.2 Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets).

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 12 van 31

Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied –de Castenraysche vennen – is, uitgaande van de aangevraagde situatie, gelegen op een afstand van ongeveer 2.750 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2.7 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BBT-conclusies voor Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;
- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten: management van het bedrijf, bereiding van voer en voedingsstrategie, veeteelt, verzamelen en opslaan van mest, verwerking van mest binnen de inrichting, uitrijden van mest en afvalwaterzuivering. De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden.

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 13 van 31

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaarde Rav (kg)*	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit huisvesting
4	Vleesvarkens D 3.2.7.2.1	0,15	1,6	ja
3a, 3b, 5a, 5b	Vleesvarkens D.3.2.1	4,5	1,6	nee
6	Vleesvarkens D.3.2.14	1,5	1,6	ja
1, 2	Vleesvarkens D 3.2.15.4	0,45	1,6	ja

* De emissiewaarden van diverse typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Uit de tabel blijkt dat niet alle stallen voldoen aan maximale emissiewaarden uit het Besluit huisvesting. In de Wav en in het Besluit huisvesting is echter de optie voor intern salderen opgenomen. Onder intern salderen wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen binnen een veehouderij geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Voorwaarde is wel dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk moet voldoen aan de maximale emissiewaarde. Dat intern salderen is toegestaan, is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bevestigd (zie bijvoorbeeld uitspraak van 15 oktober 2008, zaak 200708807).

In onderstaande tabel 3b zijn de emissiewaarden van de aangevraagde stalsystemen en de maximale emissiewaarden weergegeven.

Tabel 3b: Toegestane ammoniakemissie op basis van maximale emissiewaarde

Huisvestings-systeem	aantal dieren	emissie-waarde Rav (kg)	maximale emissie-waarde (kg)	emissie/jaar volgens aanvraag(kg)	maximale emissie/jaar (kg)	Huisvestings-systeem aanwezig op 1-1-2007
Vleesvarkens D 3.2.7.2.1	240	1,5	1,6	360,0	384,0	Ja
Vleesvarkens D.3.2.1	716	4,5	1,6	3.222,0	1.145,6	Ja
Vleesvarkens D.3.2.14	926	0,15	1,6	138,9	1.481,6	Ja
Vleesvarkens D 3.2.15.4	2.352	0,45	1,6	1.058,4	3.763,2	nee
Totaal:				4.779,3	6774,4	

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de totale aangevraagde emissie (4.779,3 kg/jaar) lager is dan de maximale emissie (6.774,4 kg/jaar). Bovendien was huisvestingssysteem (D3.2.1) in stal 3 en 5 aanwezig op 1-1-2007. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit huisvesting.

IPPC

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 14 van 31

De Wav en de RIE schrijven niet voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld. Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat volgens de aanvraag het aantal dieren niet wordt uitgebreid, is er volgens de Beleidslijn geen reden om strengere emissie-eisen vast te stellen.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

3.1.3.3 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst moet worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het Ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens die zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2017) op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 15 van 31

Besluit emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting)

In het Besluit emissiearme huisvesting is bepaald dat in een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 geen huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (PM₁₀) die voor de desbetreffende diercategorie is opgenomen.

Alleen voor pluimvee zijn in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden opgenomen voor zwevende deeltjes (PM₁₀).

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), ofwel fijn stofemissie van belang.

Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM_{2,5}) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Toetsing fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) afkomstig van dieren

Uit de aanvraag blijkt dat de fijn stof emissie uit de stallen afneemt en dat de emissiepunten niet wijzigen. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) afkomstig van mestverwerking

De lucht van de mestverwerking wordt afgezogen en gaat door een gecombineerde luchtwasser. Er wordt 6.000 ton mest verwerkt. De bijdrage van de mestverwerking in de fijn stof emissie is zeer gering en zal niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt en leiden niet tot een overschrijding van de grenswaarden.

3.1.3.4 (Volks)gezondheid

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, tweede lid, van de Wabo, als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning worden betrokken.

In onderhavige aanvraag om omgevingsvergunning zijn de voorzieningen en maatregelen, die verspreiding van endotoxinen, vee-gerelateerde MRSA-bacteriën en zoönosen tegen moeten gaan, aangegeven c.q. beschreven en maken derhalve deel uit van deze omgevingsvergunning.

Het betreft hier de volgende voorzieningen en maatregelen: alle dieren binnen de inrichting worden inpandig gehouden. Verder gelden er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen en gelden er voorschriften die de hygiëne bevorderen. Zo is binnen de inrichting een hygiënesluis aanwezig. Personeel en bezoekers zijn verplicht om de stallen via de hygiënesluis te betreden en te verlaten. Verder dienen personeel en bezoekers gebruik te maken van kleding en schoenen van het bedrijf.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 16 van 31

Ook wordt de ventilatielucht van enkele stallen geleid door een luchtwassysteem. Kadavers worden gekoeld opgeslagen alvorens deze aan de destructor worden aangeboden.

Door middel van deze voorzieningen en maatregelen en het feit dat specifieke voorschriften gelden, zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat de aangevraagde omgevingsvergunning milieu om die reden moet worden geweigerd. Wij nemen daarbij in aanmerking dat er momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een andere conclusie voortvloeit.

3.1.3.5 Mestverwerking

Er wordt een mestverwerkingsinstallatie aangevraagd voor de verwerking van 6.000 ton/jaar eigen mest uit de aanwezige varkensstallen. De mestverwerking vindt plaats in de verwerkingsruimte (gebouw G12). De drijfmest wordt eerst gehygiëniseerd. De mest wordt verwarmd tot circa 75 graden Celsius. Na de hygiënisatie wordt de mest gescheiden in een dunne en dikke fractie. De scheiding vindt plaats met een flotatiemiddel en een mechanische scheider. De dunne fractie wordt verder gescheiden door microfiltratie en vervolgens omgekeerde osmose. Als eindproducten ontstaan circa 1.200 ton dikke fractie, 1.200 ton concentraat en 3.600 ton schoon water. Het schoon water wordt op het bedrijf grotendeels hergebruikt voor de luchtwassers, reiniging stallen en vrachtwagens.

Activiteitenbesluit lucht

Per 1 januari 2016, is het normstellende gedeelte van de NER opgenomen in het Activiteitenbesluit, grotendeels in afdeling 2.3 Lucht en geur. Hierdoor zijn de normen gaan gelden voor alle inrichtingen (type A, B en C). De eisen van afdeling 2.3 zijn daarmee als algemene eisen van toepassing, ook op vergunningplichtige inrichtingen. Voor een viertal typen installaties zijn van afdeling 2.3 afwijkende eisen opgenomen in hoofdstuk 5. Deze zijn niet van toepassing op onderhavige mestverwerkingsinstallatie. De emissiegrenswaarden uit afdeling 2.3 gelden voor zover de relevante emissies naar de lucht niet of niet uitpuittend geregeld zijn in hoofdstuk 3, 4 en 5 van het Activiteitenbesluit.

De aangevraagde emissies, afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie, naar de lucht zijn getoetst aan het activiteitenbesluit. Het activiteitenbesluit beschrijft BBT voor het beperken van emissie naar de lucht en wordt landelijk toegepast voor de beoordeling en regulering van de emissies naar de lucht.

Onderwerp	Datum	21 juli 2017
Ontwerpbesluit omgevingsvergunning	Pagina	17 van 31

De systematiek van het activiteitenbesluit is gebaseerd op algemene eisen aan emissieconcentraties, die zijn gebaseerd op het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT) op het gebied van emissiebeperking. De algemene concentratie-eisen zijn gegeven per stof of per klasse van stoffen. Hierbij is in de meeste gevallen ook een drempelwaarde (grensmassastroom) gegeven, die aangeeft of de emissie zo groot is dat maatregelen te overwegen zijn. De concentratie-eisen in het activiteitenbesluit gelden als bovengrens voor de concentratie in de afgasstroom van een bepaalde, relevante bron. Daarnaast zijn er uitzonderingsbepalingen voor specifieke activiteiten of bedrijfstakken.

Geur

Per 1 januari 2016 is met de vierde tranche van het Activiteitenbesluit het toetsingskader voor geur ondergebracht in het Activiteitenbesluit. Algemene doelstelling is het voorkomen of tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder. Het is aan het bevoegd gezag om invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Het toetsingskader is vastgelegd in Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit (Lucht en geur). Deze afdeling geldt voor alle typen inrichtingen. Voor de meeste inrichtingen is artikel 2.7a het toetsingskader voor geur. Artikel 2.3a noemt hierop twee uitzonderingen. Deze uitzonderingen zijn op onderhavige inrichting niet van toepassing.

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van BBT de kern van het geurbeleid. Het landelijk geurbeleid voor mestverwerkingsinstallaties is vanaf 1 januari 2016 opgenomen in het activiteitenbesluit. Het geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen op basis van BBT afgeleid;
- voor bepaalde branches is het hinderniveau bepaald en in een bijzondere regeling vastgelegd;
- de mate van hinder die nog acceptabel is, wordt vastgesteld door het bevoegd gezag.

De uitbreidingen en de veranderingen van de mestverwerking kunnen tot geuremissies leiden. De mestverwerking wordt binnen uitgevoerd in een ruimte met onderdruk. Om geuruitstoot te voorkomen, dan wel zo veel mogelijk te beperken, wordt de ventilatie van de mestverwerkingsruimte aangesloten op de gecombineerde luchtwasser met 85% geuremissiereductie van stal 2.

Bij de aanvraag is een Geuronderzoek (rapportnummer ROBM09D1, januari 2010, PRA Odournet bv) gevoegd van KUMAC BV te Deurne waar een vergelijkbaar mestverwerkingsproces in werking is.

Hieruit blijkt dat er sprake is van een geuremissie van 0,0212 OU/s.

Voor de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd, zijn geen bijzondere regelingen opgenomen in het activiteitenbesluit. Het acceptabele geurhinderniveau moet daarom worden vastgesteld aan de hand van onder meer de aard van de geur (hedonische waarde) en de omgeving waarin de inrichting is gelegen. Wij hebben daarbij aansluiting gezocht bij een hedonische waarde van -1 (enigszins/licht onaangenaam) die in de regel voor nieuwe situaties als uitgangspunt wordt gekozen.

Op grond van metingen aan vergelijkbare processen en activiteiten hebben wij een geurnorm vastgesteld van 1,0 OU_E/m³ als 98-percentielwaarden bij verspreid liggende bebouwing en 0,5 OU_E/m³ als 98-percentielwaarde bij aaneengesloten bebouwing.

Bij de aanvraag is een toelichting opgenomen waaruit blijkt dat de norm van 1,0 OU_E/m³ als 98-percentielwaarden bij de nabijgelegen woningen aan de De Hoef 14 en Breevennenweg 2 niet

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 18 van 31

wordt overschreden. Aan de normstelling voor de geurbelasting van de mestverwerkingsinstallatie wordt dus voldaan.

In paragraaf 3.3.1 'Geur' is de totale geuremissie (dus de geur van de mestverwerkingsinstallatie samen met de geuremissie afkomstig van dierenverblijven) ook getoetst aan de Wgv. Deze cumulatieve toetsing achten wij mogelijk op grond van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 20 maart 2013 (20113207/1/A4). Toetsing van de geuremissie afkomstig van een installatie aan de Wgv, is echter nog geen bestendige jurisprudentie.

Ammoniak

Uit de aanvraag blijkt dat alleen via de luchtwasser ammoniak naar de lucht kan worden geëmitteerd. Op de inrichting is geen bijzondere regeling van toepassing. Daarom is de emissie vanuit het bedrijf getoetst aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. Ammoniak behoort tot de gas- of dampvormige anorganische stoffen (Categorie gA). Op gas- of dampvormige anorganische stoffen is de sommatiebepaling niet van toepassing. Bij een emissievracht van 150 gram/uur of meer geldt een emissie-eis van 30 mg/m₀³.

In de toelichting op het mestverwerkingsproces is aangegeven dat de ammoniakemissie 68,7 kg per jaar bedraagt. Gezien de aard van de afgezogen lucht (zeer lage ammoniakbelasting) en de aanwezige nageschakelde techniek (luchtwasser) is het naar onze mening aannemelijk dat kan worden voldaan aan de in het activiteitenbesluit opgenomen algemene emissie-eis voor ammoniak.

Luchtkwaliteit

Gelet op het mestverwerkingsproces, de hoeveelheid te verwerken mest (6.000 ton/jaar) en de nageschakelde techniek (combi luchtwasser) is de fijn stof emissie vanuit de mestverwerking zeer gering en leidt deze niet tot een overschrijding van de grenswaarde.

3.1.4 Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

3.1.4.1 Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- TL-buizen;
- Papier en karton;
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

3.1.4.2 (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 19 van 31

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat binnen de inrichting opslag plaats vindt van bestrijdingsmiddelen, reinigingsmiddelen en zwavelzuur in een IBC (1.000 liter);

Bestrijdingsmiddelen

In paragraaf 1.4 van PGS 15 is aangegeven dat bestrijdingsmiddelen tot 400 kg niet vallen onder de werkingssfeer van PGS 15. Voor kleinere hoeveelheden geldt de zorgplicht uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Uit de Memorie van toelichting bij deze wet blijkt dat er bewust voor is gekozen om de gedetailleerde voorschriften te vervangen door een zorgplicht. De zorgplichtbepaling van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) regelt het voorkomen, beperken of ongedaan maken van gevaar als gevolg van vervoer, bewaren, toepassen of verwerken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Dat geldt voor mensen, gewenste planten en dieren, bodem en water. In de praktijk wordt dit beoordeeld op basis van gezond verstand en kennis van de risico's van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Ook het Activiteitenbesluit en bijbehorende Ministeriële regeling stellen geen aanvullende veiligheidseisen aan de opslag van verpakte bestrijdingsmiddelen tot 400 kilogram. Zo blijkt uit de tabel bij artikel 4.6 van de regeling dat voor zo'n opslag geen PGS15 opslagvoorziening is vereist. Het bovenstaande betekent concreet dat de aangevraagde opslag van 50 liter bestrijdingsmiddelen in een kast niet valt onder de werkingssfeer van PGS 15.

Reinigingsmiddelen

Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigingsmiddelen (30 liter) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

Zwavelzuur

De PGS 15 is specifiek bedoeld voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen. Onder een verpakking wordt in de PGS 15 verstaan "een verpakking die is toegelaten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, inclusief grote verpakking en IBC". Dit betekent concreet dat een tank met zuur en loog niet valt onder de PGS 15. Daarnaast zijn de door het voormalig ministerie van SZW uitgegeven P-bladen niet meer rechtsgeldig.

Voor deze opslagvoorziening is op dit moment nog geen PGS richtlijn beschikbaar. Wel is op dit moment de PGS 31 "Opslag chemische vloeistoffen" in ontwikkeling, omdat op dit moment de bulkopslag van oplosmiddelen, zuren en basen nergens eenduidig is geregeld. De nieuw op te stellen PGS 31 geeft richtlijnen voor het ontwerpen, bouwen en functioneren van de opslag en verpompings van vloeibare chemicaliën in tanks groter dan 0,35 m³. Brandstoffen en verpakte chemicaliën vallen niet onder deze PGS. De nieuwe PGS31 zal vermoedelijk eind 2017 beschikbaar komen. Wij hebben voor de tanks met zuur en loog een aantal meer algemenere voorschriften opgenomen in deze vergunning.

3.1.4.3 Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking).

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 20 van 31

Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handreiking van belang.

De akoestische gevolgen en consequenties zijn onderzocht en zijn vastgelegd in een akoestische rapportage (**rapport: 215-LBr5-il-v1** d.d. 28 januari 2015, uitgevoerd door M&A Milieu Adviesbureau). Dit rapport maakt onderdeel uit van de aanvraag. Voor de akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting wordt verwezen naar de akoestische rapportage. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

Binnen de gemeente Venray is geen gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handreiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 4: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Leunen. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving).

Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij de omliggende woningen (immissiepunten 1 en 2) wordt voldaan aan deze richtwaarde indien een geluidscherm wordt gerealiseerd ter plaatse van de oostzijde van het mestbassin met een hoogte van 2 meter en een lengte van 20 meter. Deze maatregel is als voorschrift opgenomen in deze vergunning. Tevens is voorgeschreven dat na het in werking brengen van de inrichting middels een controlemeting moet worden aangetoond dat aan de gestelde geluidnormen wordt voldaan.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 21 van 31

De normstelling in deze vergunning heeft plaatsgevonden op de immissiepunten nummer 1 t/m 6, de normstelling heeft plaatsgevonden op handhavingspunten en op woningen, waarbij wordt opgemerkt dat de exact berekende waarden zijn vergund. Het is immers niet nodig om meer geluidruimte te vergunnen dan strikt noodzakelijk is. De geluidruimte die in deze rekenpunten wordt gegeven, is redelijkerwijs nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) in de immissiepunten 1 en 2 wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden. Aangezien het echter niet nodig is om meer geluidruimte te vergunnen dan noodzakelijk is, zijn in de rekenpunten 1 t/m 6 voor de dag-, avond- en nachtperiode de in het akoestisch rapport berekende waarden vergund.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Uit de akoestische rapportage kan worden opgemaakt dat er sprake is van de volgende incidentele bedrijfssituaties: inkuilen CCM (3x/ jaar), lossen van propaan (4x/ jaar), scheiden van mest middels een mobiele mestscheider inclusief afvoer dikke fractie mest naar de sleufsilos G9 (5x/ jaar).

Om te beoordelen of de gevraagde incidentele situaties kunnen worden vergund is aansluiting gezocht bij paragraaf 5.3 van de Handreiking. Uitgangspunt is het feit dat voor incidentele bedrijfssituaties – die maximaal 12 maal per jaar voorkomen – hogere geluidsnormen kunnen worden opgelegd dan de geluidsnormen die zijn gesteld in de representatieve bedrijfssituatie (RBS). In de afwegingen kan worden betrokken: de mogelijkheid om minder ontheffingen te verlenen dan wel de duur van de ontheffingen te beperken. Ook het opleggen van maximale geluidgrenswaarden behoort tot de mogelijkheden, dit laatste is in onderhavige situatie gedaan.

In de incidentele bedrijfssituaties kan in de dagperiode niet op alle woningen worden voldaan aan de genoemde normstelling voor het gemiddelde ($L_{A,LT}$) geluidniveau van **40dB(A)**. In onderstaande tabel is aangegeven wat het gemiddelde geluidniveau is in de IBS:

Tabel 5b1: Geluidniveaus IBS inkuilen CCM

Immissiepunt	Dag (07:00-19:00 uur)
Langtijdgemiddeld geluidniveau ($L_{A,LT}$)	
1. Breevennenweg 2	45
2. De Hoef 14	36
3. Ref op 50 m noordelijk	40
4. Ref op 50 m oostelijk	46
5. Ref op 50 m zuidelijk	45
6. Ref op 50 m westelijk	49

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 22 van 31

Tabel 5b2: Geluidniveaus IBS lossen propaan

Immissiepunt	Dag (07:00-19:00 uur)
Langtijdgemiddeld geluidniveau ($L_{A,LT}$)	
1. Breevennenweg 2	42
2. De Hoef 14	36
3. Ref op 50 m noordelijk	40
4. Ref op 50 m oostelijk	45
5. Ref op 50 m zuidelijk	42
6. Ref op 50 m westelijk	48

Tabel 5b3: Geluidniveaus IBS mestscheider en transport dikke fractie

Immissiepunt	Dag (07:00-19:00 uur)
Langtijdgemiddeld geluidniveau ($L_{A,LT}$)	
1. Breevennenweg 2	51
2. De Hoef 14	37
3. Ref op 50 m noordelijk	49
4. Ref op 50 m oostelijk	46
5. Ref op 50 m zuidelijk	44
6. Ref op 50 m westelijk	46

Gelet op het geringe aantal malen per jaar dat deze activiteiten plaatsvinden, de noodzaak van deze activiteiten voor de bedrijfsvoering, de relatief geringe overschrijding van de richtwaarden en de kosten die niet in verhouding staan tot de baten bij het treffen van verdergaande maatregelen vinden wij het aanvaardbaar dat er voor deze incidentele situaties een hogere geluidnorm wordt gesteld.

De berekende geluidsbelasting bij de aangevraagde incidentele bedrijfsactiviteiten op de omliggende woningen is opgenomen in de voorschriften bij deze beschikking. Overeenkomstig de handreiking is in de voorschriften daarbij ook een registratie en meldingsverplichting opgenomen.

Regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituaties (RA-RBS)

Uit de akoestische rapportage blijkt dat een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie is aangevraagd (RA-RBS). Deze RA-RBS is een situatie die zich meer dan 12 maal per jaar met enige regelmaat voordoet. Het betreft het laden van vleesvarkens in de nachtperiode. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden. De richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) en het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$), zijnde een **etmaalwaarde van 40 dB(A)**, worden tijdens de RA-RBS overschreden.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 23 van 31

In onderstaande tabel is aangegeven wat het gemiddelde geluidniveau ($L_{A,LT}$) en het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) zijn in de RA-RBS:

Tabel 5c: Geluidniveaus RA-RBS

Immissiepunt	($L_{A,LT}$)	($L_{A,max}$)
	Nacht (23:00-07:00uur)	Nacht (23:00-07:00uur)
1. Breevennenweg 2	30	55
2. De Hoef 14	35	61
3. Ref op 50 m noordelijk	29	50
4. Ref op 50 m oostelijk	47	74
5. Ref op 50 m zuidelijk	40	62
6. Ref op 50 m westelijk	36	61

Paragraaf 5.3 van de Handreiking biedt de mogelijkheid om voor regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie met een beperkte frequentie, maar vaker dan twaalf keer per jaar, met een bestuurlijke afweging een grotere geluidemissie toe te staan dan de geluidbelasting die optreedt in de representatieve bedrijfssituatie. Bij deze bestuurlijke afweging dient betrokken te worden: het tijdstip en de duur van de activiteit, de frequentie van voorkomen, de hoogte van het geluidsniveau (absoluut en relatief), de noodzaak dan wel onvermijdelijkheid van de betreffende activiteit, de redelijkerwijs te treffen maatregelen en het al dan niet vóórkomen van incidentele bedrijfssituaties.

De aanvrager heeft in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch onderzoek aangetoond dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn. Daarnaast is door de aanvrager aangegeven dat het varkensladen noodzakelijk is voor de exploitatie van het bedrijf en dat het laden van de vleesvarkens in de nachtperiode noodzakelijk is omdat de slachterij 's ochtends vroeg begint met slachten. Gelet op de aangetoonde noodzaak van de RA-RBS, het feit dat het treffen van meer geluidreducerende maatregelen redelijkerwijs niet mogelijk is en dat de berekende geluidsbelastingen toereikend zijn om onaantvaardbare geluidhinder vanwege de inrichting te voorkomen dan wel voldoende te beperken, wordt het aanvaardbaar geacht de aangevraagde RA-RBS toe te staan mede door het incidentele karakter hiervan.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor de geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus gedurende deze activiteiten. Overeenkomstig de handreiking is in de voorschriften daarbij ook een registratie en meldingsverplichting opgenomen.

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting als gevolg van de aangevraagde activiteiten zijn in het akoestisch onderzoek betrokken. Het geluidrapport laat zien dat bij alle in aanmerking komende woningen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt gerespecteerd. De indirecte hinder vanwege verkeer vormt geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

3.1.4.4 Energie

Bij de beoordeling van vergunningaanvraag is rekening gehouden met aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 24 van 31

"Energie in de milieuvergunning" (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 *Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen*. (Infomil, december 1997). In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten* (Infomil oktober 1999) van belang.

In de circulaire "Energie in de milieuvergunning" wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas, respectievelijk 23 m³ propaangas, en 50.000 kWh aan elektriciteit

Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenaafpraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Uit de aanvraag volgt dat de navolgende hoeveelheden energie worden verbruikt:

- Elektriciteit: 148.000 kWh;
- Aardgasequivalenten: 8.700 m³.

Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan het equivalent van 25.000 m³ aardgas. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting.

Uit de aanvraag blijkt dat de stallen (thermisch) geïsoleerd zijn/worden, dat gebruik wordt gemaakt van energiezuinige verlichting en natuurlijke daglichttoetreding, dat een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast met frequentiegeregelde ventilatoren met centrale afzuiging. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

Uit de gegevens bij de aanvraag blijkt de volgende energiebesparende maatregelen zijn of worden o.a. getroffen:

- natuurlijke daglichtintreding
- centrale lichtschakelaar
- schemerschakelaar buiten- en terreinverlichting
- Energiezuinige verlichting
- Muur-, wand- en dakisolatie van de stallen
- Centrale afzuiging van stallen
- Frequentieregeling
- CV-vloerverwarming
- Klimaatcomputer
- Regeling met meetwaaier en smoorunit
- HR-CV ketels

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 25 van 31

Gezien de voorgenomen maatregelen is er – vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Voor optimalisatie van het energieverbruik is slechts een meet- en registratievoorschrift opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren en een onderhoudsvoorschrift ten behoeve van de verwarmingsinstallatie.

3.1.5 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Onderwerp	Datum	21 juli 2017
Ontwerpbesluit omgevingsvergunning	Pagina	26 van 31

3.2 Overwegingen met betrekking tot de activiteit "natuur"

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet uit 1998, de Flora en Faunawet en de Boswet. Op grond van artikel 2.7 tweede lid is het verboden om zonder een vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren die de kwaliteit van Natura-2000 gebieden verslechtert. In hoofdstuk 3 staat het beschermingsregime voor planten en dieren die in het kader van de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn zijn aangewezen.

Gevolgen Natura-2000 gebied

De aangevraagde activiteiten hebben mogelijk een nadelig effect op omliggende Natura-2000 gebieden, zodanig dat een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is. Voorafgaand aan de aanvraag om deze omgevingsvergunning is geen Wnb-vergunning aangevraagd. Op grond van artikel 2.1 eerste lid sub i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto 2.2aa eerste lid van het Besluit omgevingsrecht is een omgevingsvergunning voor de activiteit natuur nodig. In het kader van deze vergunningplicht is een verklaring van geen bedenkingen van gedeputeerde staten van de provincie vereist.

Deze verklaring maakt onderdeel uit van de door ons te verlenen omgevingsvergunning, een afzonderlijke Natuurbeschermingswetvergunning wordt dus niet verleend. Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 16 februari 2017 de ontwerpverklaring van een positieve VVGB afgegeven. Op 22 februari 2017 hebben wij de ontwerp VVGB ontvangen. Deze ontwerp VVGB, zaaknummer 2015-1898 d.d. 16 februari 2017 en de daarin opgenomen voorschriften, worden verbonden aan dit ontwerpbesluit. De Wet natuurbescherming staat verlening van de vergunning dus niet in de weg.

Gevolgen voor beschermde planten en dieren

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. In paragraaf 3.1 en paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming wordt het verrichten van handelingen die schadelijk zijn voor beschermde diersoorten en plantensoorten zonder vergunning verboden.

Uit de aanvraag blijken de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna in de omgeving. Het blijkt dat diersoorten en plantensoorten die door de Wet Natuurbescherming worden beschermd, niet in het geding zijn. Er is dus geen toestemming op grond van deze wet nodig.

Onderwerp	Datum	21 juli 2017
Ontwerpbesluit omgevingsvergunning	Pagina	27 van 31

3.2 Overwegingen met betrekking tot de activiteit "handelen is strijd met regels RO"

Het bouwplan is strijdig met bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010"

Van toepassing is de bestemming "Agrarisch". De afwijkingen bestaan uit:

- De carport ligt gedeeltelijk buiten het bouwvlak (artikel 3.2.1 lid a);
- De weegbrug ligt gedeeltelijk buiten het bouwvlak (artikel 3.2.1 lid a) en is gedeeltelijk in de bestemming "Verkeersdoeleinden" (artikel 16.2) gesitueerd.
- De verhoging van 2 bestaande sleufsilo's zijn niet achter de achtergevel van de woning gesitueerd (artikel 3.2.2 lid d).
- De nieuwe sleufsilo is buiten het bouwvlak gesitueerd en de vereiste afstand tot bestemming "Verkeer – Wegverkeer" (artikel 3.2.1 lid a en artikel 3.2.2. lid d) wordt niet gehaald.

Aan de sleufsilo's kan medewerking worden verleend met gebruikmaking van het toestaan van een afwijking van de bestemmingsplanregels zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1° van de Wabo.

Aan de carport en weegbrug kan medewerking worden verleend met gebruikmaking van het toestaan van een afwijking van de bestemmingsplanregels zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee kan worden ingestemd, waarnaar hier korthedshalve wordt verwezen en die als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit handelen in strijd met regels RO zijn er geen gronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 28 van 31

3.3 Overwegingen met betrekking tot de activiteit "bouwen"

Het bouwplan is ambtelijk getoetst aan de welstandsnota en voldoet aan de in deze nota opgenomen welstandscriteria.

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Conclusie:

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit "bouwen" zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Onderwerp	Datum	21 juli 2017
Ontwerpbesluit omgevingsvergunning	Pagina	29 van 31

4 VOORSCHRIFTEN

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:
De vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

4.1. Voorschriften met betrekking tot de activiteit Milieu

Zie bijlage.

4.2. Voorschriften met betrekking tot de activiteit Natuur

Zie voorschriften opgenomen in de ontwerpverklaring van geen bedenkingen (VVGB) zaaknummer 2015-1898, d.d. 16 februari 2017 die onderdeel uitmaakt van dit ontwerpbesluit.

4.3. Voorschriften met betrekking tot de activiteit Bouwen

Er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Omdat het project gelegen is binnen het grondwaterbeschermingsgebied dient voldaan te worden aan de bepalingen van de Provinciale Milieuverordening Limburg.

De hemelwaterinfiltratievoorziening en het landschappelijk inpassingsplan dienen voorafgaand of gelijktijdig met de bouw, doch uiterlijk 2 jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning te worden gerealiseerd en vervolgens in de toekomst zowel kwalitatief als kwantitatief in stand te worden gehouden.

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 30 van 31

5 BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en behoren bij het besluit:

Omschrijving	Kenmerk	Datum document	Ingediend d.d.
MILIEU:			
Aanvraagformulier omgevingsvergunning Olo	1011399	3-10-2013	3-10-2013
Dierentabel vergund en beoogd		22-5-2017	22-5-2017
V-Stacks geurberekening beoogd		15-5-2017	22-5-2017
V-Stacks geurberekening vigerend 2009		15-08-2013	3-10-2013
Aanvulling onderbouwing berekende emissies		29-09-2015	22-5-2017
Beschrijving mestverwerking			19-12-2016
Geuronderzoek KUMAC BV Deurne	ROBM0901	Januari 2010	22-5-2017
Geuronderzoek KUMAC BV Deurne	ROBM08AO	September 2008	19-12-2016
Dimensioneringsplan AAC-85 1.875 vleesvarkens		16-08-2014	20-08-2014
Dimensioneringsplan AAC-85 926 vleesvarkens		16-08-2014	20-08-2014
Dimensioneringsplan AAC-85 480 vleesvarkens en mestverwerking		28-10-2015	28-10-2015
Leaflet BWL2001.23	BWL 2001.23		3-10-2013
Leaflet BWL2004.05.V1	BWL2004.05.V1	Juni 2010	3-10-2013
Leaflet BWL2008.08.V2	BWL2008.08.V2	December 2010	3-10-2013
Leaflet BWL2009.12.V2	BWL2009.12.V2		12-07-2017
Bijlage 1 beschrijving mestverwerking			
Aanvulling onderbouwing berekende geuremissie Ner- norm		25-11-2015	26-11-2015
Aanvulling onderbouwing gebruikte rekenpunten Aeries		21-11-2016	19-12-2016
Aanvulling omgevingsvergunning Breevennenweg 5 te Leunen		28-10-2015	28-10-2015
Aanvulling omgevingsvergunning Breevennenweg 5 te Leunen		15-08-2014	20-08-2014
Vragenlijst energieverbruik veehouderijen			30-01-2015
Volksgezondheid irt veehouderij Breevennenweg 5	EZ.13.0126	22-1-2015	30-01-2015
Plattegrondtekening Milieu	EZ.13.0126.01	19-12-2016	19-12-2016
Toezenen ontwerpverklaring van geen bedenkingen	2015-1898	20-02-2017	22-02-2017
Aeries berekening Uitgangssituatie beoogd	Rux3KA75e8bK	12-12-2016	19-12-2016
Aeries berekening Uitgangssituatie	RtDhAjW85pKm	12-12-2016	19-12-2016
Aeries berekening beoogd	RoDZjr9FupAx	12-12-2016	19-12-2016
Vergunning Natuurbeschermingswet 1998	2014/40901	24-06-2014	1-6-2016
Milieutekening bij NB vergunning		19-09-2013	1-6-2016
Akoestisch onderzoek	215-LBr5-il-v1	28-01-2015	30-01-2015
AIM regels uit het Activiteitenbesluit	Apvspbo4x3r	1-5-2015	6-5-2015
AIM regels toelichtingen	Apvspbo4x3r	1-5-2015	6-5-2015

Onderwerp

Datum 21 juli 2017

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Pagina 31 van 31

Omschrijving	Kenmerk	Datum document	Ingediend d.d.
BOUWEN:			
Situatieschets	EZ.13.0126.01 teknr. s-01	08-12-2014	30-01-2015
Nieuwbouw carport en sleufsilo	EZ.13.0126.01 teknr. VO-01	19-08-2014	20-08-2014
Tekening weegbrug	34075.2		20-08-2014
Mestbassin	EZ.13.0126.01 teknr. BV-01	20-10-2015	28-08-2015
Constructieberekening	M13-364	30-08-2013	22-04-2015
Constructieberekening mestbassin	M15-466 – V2	23-10-2015	28-10-2015
Landschappelijke inpassing	EZ.13.0126.01 Teknr. 13.0126	06-05-2015	06-05-2015
Ruimtelijke onderbouwing	EZ.13.0222	04-05-2015	06-05-2015