
Onderwerp	Datum	20 november 2014
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	1 van 19

1. OMGEVINGVERGUNNING BESLUIT

1.1. Aanvraag

Gezien de omgevingsvergunningaanvraag van:

naam : Poels Akker BV
wonende/gevestigd : Volen 8, 5812 AG Heide
ontvangen op : 17 februari 2014
Registratiekenmerk : HZ-OMV-2014-0045
OLO nummer : 1149365
om vergunning voor het project : Het bouwen van een varkensstal
voor de activiteiten : - Milieu revisie (milieuverantwoord ondernemen)
- Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
op het perceel aan de : Volen 8, 5812 AG Heide
kadastraal bekend gemeente Venray : Sectie: N – nrs. 1990, 1991,2312 en 2313

Besluit

1.2. Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de artikelen 2.1, 2.10, 2.12 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna te noemen Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen aan aanvrager voor de activiteiten:

- Milieu revisie (milieuverantwoord ondernemen)
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- Bouwen

De overwegingen, de voorschriften en overige als zodanig gewaarmerkte stukken, maken deel uit van het besluit

1.3 Zienswijzen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage gelegd. Een ieder kon binnen zes weken na start van de ter inzage termijn zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.4 Beroepsclausule

Belanghebbenden die zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend kunnen tegen het definitieve besluit, op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen. Dit doet u door binnen zes weken een gemotiveerd beroepsschrift te sturen aan de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet U wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 2 van 19

U dient ervoor te zorgen dat het beroepschrift is ondertekend en tenminste bevat:

- de datum;
- naam en adres van degene die beroep instelt;
- een omschrijving van de beslissing waartegen het beroepschrift is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Ook dient u zo mogelijk een afschrift van de bestreden beslissing mee te sturen.

Voorts is van belang dat het instellen van beroep de werking van het besluit niet schorst. Indien u beroep heeft ingesteld en een spoedeisend belang heeft dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond, een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u ook digitaal indienen op dezelfde wijze als hierboven is aangegeven.

Voor het in behandeling nemen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Nadere informatie hierover kunt u verkrijgen via de griffie van de rechtbank Roermond.

1.5 Inwerkingtreding besluit

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende de beroepstermijn is verzocht om een voorlopige voorziening, treedt de beschikking niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,
de afdelingsmanager Wonen en Werken,



Henk Loonen

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 3 van 19

2. OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op hetgeen aangevraagd is, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

2.2. Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is bij brief van 15 april 2014 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 28 april 2014, 1 juli 2014, 6 en 14 augustus 2014. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling(en) daarop voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Conform artikel 3.10 lid 1 onder c Wabo vindt de behandeling van de aanvraag plaats volgens paragraaf 3.3 Wabo in combinatie met afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betreft de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

2.3. Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

2.3. Toetsingskader

- De aanvraag is voor wat betreft het oprichten en in werking hebben van een inrichting getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo.
- Het toetsingskader van de activiteit "het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" wordt gevormd door artikel 2.12 van de Wabo.
- Het toetsingskader van de activiteit bouwen wordt gevormd door artikel 2.10 van de Wabo.

2.4. Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Op 1 januari 2008 is het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer in werking getreden. Dit Besluit is ook wel bekend als "Activiteitenbesluit". In het Activiteitenbesluit zijn voor verschillende activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden algemene voorschriften opgenomen. Met het Activiteitenbesluit wordt de vergunningplicht vanwege het onderdeel milieu voor de meeste inrichtingen opgeheven. Alleen IPPC-inrichtingen en inrichtingen die zijn aangewezen als vergunningplichtig in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) blijven vergunningplichtig op grond van de Wabo. Deze inrichtingen worden aangemerkt als type C-inrichtingen.

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een IPPC-inrichting. De inrichting wordt dan ook aangemerkt als een type C inrichting. De inrichting is daarmee vergunningplichtig met dien verstande dat een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven.

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient de wijziging van de inrichting te worden gemeld. De informatie uit de aanvraag hebben wij aangemerkt als de melding.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 4 van 19

2.5. Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) behandelt het milieueffectrapport (MER). De Wm maakt onderscheid tussen activiteiten waarbij het opstellen van een MER verplicht is (MER-plicht) en activiteiten waarbij het bevoegd gezag moet beoordelen of een MER nodig is (MER-beoordelingsplicht). Het gaat bij veehouderijen volgens het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) dan om activiteiten in de vorm van het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. In de bijlage bij het Besluit MER ligt in de vorm van een drempelwaarde per diercategorie vast wanneer voor een initiatief de MER-plicht (onderdeel C van de bijlage) of de MER-beoordelingsplicht (onderdeel D van de bijlage) geldt. Bij de voorliggende aanvraag blijkt dan de volgende situatie:

Diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	gevraagde oprichting/wijziging/uitbreiding
Vleesvarkens (D3)	>3.000	>2.000	2.880 dieren

De aanvraag resulteert in een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D en een onderschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C. Er geldt dus een MER-beoordelingsplicht. Als startpunt heeft de initiatiefnemer daarom een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wm ingediend. Na een inhoudelijke beoordeling van de mededeling hebben wij op 9 april 2013 besloten dat de aangevraagde activiteiten geen aanleiding geven een MER te laten opstellen. De MER-beoordelingsplicht staat behandeling van de voorliggende aanvraag niet meer in de weg. Voor meer informatie verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij dit besluit.

2.6. Richtlijn industriële emissies

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties. Het gaat hier om: Intensieve varkenshouderij met meer dan 2.000 vleesvarkens (categorie 6.6 b).

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Mor.

Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Primair relevante BBT-conclusies / BREF	Tevens van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 b Intensieve varkenshouderij met meer dan, 2.000 plaatsen voor vleesvarkens	BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij (BREF IV)	BREF op- en overslag bulkgoederen (BREF ESB) BREF Energie-efficiëntie

Onderwerp	Datum	20 november 2014
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	5 van 19

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij, juni 2007;
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij, juli 2007;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, december 2011.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

2.7. Natuurbeschermingswet 1998

De plannen van de aanvrager kunnen nadelige gevolgen hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend.

De Natuurbeschermingswetvergunning is voorafgaand aan de omgevingsvergunning op 13 februari 2014 bij Provinciale Staten van Limburg aangevraagd. Er vindt daarom geen coördinatie plaats tussen beide vergunningstelsels als bedoeld in artikel 2.27 Wabo en hoofdstuk 9 Natuurbeschermingswet 1998. Dit betekent dat beide aanvragen apart van elkaar door de bevoegde gezagen worden behandeld.

2.7. Flora- en faunawet

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen door de Flora- en faunawet beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Flora- en faunawet verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde diersoorten en plantensoorten zonder vergunning van de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.

De aanvraag gaat in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op flora en fauna in de omgeving. Het blijkt dat diersoorten en plantensoorten die door de Flora- en Faunawet worden beschermd, niet in het geding zijn. Er is dus geen toestemming op grond van deze wet nodig.

OVERWEGINGEN

3. Overwegingen met betrekking tot de activiteit milieu

3.1 Algemeen

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e en artikel 2.6, lid 1 van de Wabo. De Wabo legt in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag vast. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Wij beperken ons in het navolgende tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed zijn.

Huidige vergunningsituatie

Ten behoeve van onderhavige inrichting is op 15 augustus 2007, mila060050 een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een vleesvarkenshouderij, landbouwproductiebedrijf en paardenfokkerij. Deze vergunning moet krachtens overgangsrecht aangemerkt worden als een omgevingsvergunning.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 6 van 19

In tabel 1 is het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar) weergegeven waarvoor vergunning is verleend en wat rechtsgeldig is. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1a: Vergunde situatie (vergunning d.d. 15 augustus 2007, mila060050)

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	Emissie factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
A	Vleesvarkens (D 3.2.9.2) ¹	2.880	1,1	3.168,0	16,1	46.368,0	99	285,1
C	Paarden ouder dan 3 jaar (K1)	13	5,0	65,0	0	0	0	0
C	Paarden in opfok (K2)	2	2,1	4,2	0	0	0	0
Totaal:				3.237,2		46.368,0		285,1

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 31 december 2013;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 31 december 2013;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2014.

1) Vleesvarkens >25 kg, chemisch luchtwassysteem 70 % emissiereductie, hokoppervlakte groter dan 0,8 m², BWL2005.01V3.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 7 van 19

Aangevraagde situatie

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijn stofemissie (gram PM10 per jaar) zijn in tabel 1b weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1b: Aangevraagde situatie

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie ^{a)}		Geuremissie ^{b)}		Fijn stofemissie ^{c)}	
			emissie-factor Ammoniak (kg/jaar)	Totale ammoniak emissie (kg/jaar)	Emissie factor geur (OU _E /s)	Totale geur emissie (OU _E /s)	emissie factor fijn stof (gr/jr)	Totale fijn stof emissie (kg/jaar)
A+B	Vleesvarkens (D 3.2.15.4.2) ¹	5.760	0,53	3.052,8	5,8	33.408,0	31	178,6
C	Paarden ouder dan 3 jaar (K1)	13	5,0	65,0	0	0	0	0
C	Paarden in opfok (K2)	3	2,1	6,3	0	0	0	0
D	Zoogkoeien (A2)	21	5,3	111,3	0	0	86	1,8
Totaal:				3.235,4		33.408,0		180,4

a) Uitgaande van de Regeling ammoniak en veehouderij gepubliceerd d.d. 31 december 2013;

b) Uitgaande van de Regeling geurhinder en veehouderij gepubliceerd d.d. 31 december 2013;

c) Uitgaande van de emissiefactoren fijn stof voor de veehouderij zoals deze zijn gepubliceerd op de site van de Rijksoverheid d.d. maart 2014.

1. Vleesvarkens >25 kg, gecombineerd luchtwassysteem 85 % emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlakte groter dan 0,8 m², BWL2007.02V2.

3.2 Activiteitenbesluit

Binnen de inrichting vindt een aantal activiteiten plaats waarvoor het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling direct werkende regels stelt. Het gaat hier om de onderstaande activiteiten, welke in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen.

- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie (§ 3.2.1 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen (§ 3.3.2 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (§ 3.4.5 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Opslaan van drijfmest (§ 3.4.6 met de bijbehorende ministeriële regeling);
- Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (§ 3.5.8 met de bijbehorende ministeriële regeling);

Wij merken op dat deze activiteiten moeten plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Dit betekent dat de betreffende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 8 van 19

Op de activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn ook afdeling 2.1 "Zorgplicht", afdeling 2.2 "Lozingen" en afdeling 2.3 "Lucht" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing. Op alle activiteiten die verricht worden binnen de inrichting is ook afdeling 2.4 "Bodem" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing, met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid.

In deze vergunning zijn met betrekking tot de zorgplicht, lozingen, lucht en bodem voor deze activiteiten geen (aanvullende) voorschriften gesteld. Dit betekent dat de betreffende afdeling uit het Activiteitenbesluit geraadpleegd moeten worden om te zien welke regels hierop van toepassing zijn.

Tevens is hoofdstuk 6 "Overgangs- en slotbepalingen" van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

3.3 Toetsing aan milieucriteria aangaande agrarische bedrijven

3.3.1 Geur

Geur dierenverblijven

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Venray is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt een norm van 3 OU_E/m³ en voor het buitengebied geldt een norm van 14 OU_E/m³.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv.

De gemeenteraad van Venray heeft op 25 maart 2008 de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray' (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 4 april 2008 in werking getreden. Op 16 oktober 2009 en op 11 november 2011 zijn een tweetal wijzigingen in werking getreden.

De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Venray. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen. Het betreft de volgende gebieden:

Tabel 2a: Geurnormen relevante gebieden volgens verordening

Naam gebied:	geurnorm (ou_E/m³)
Zoekgebieden woningbouw / individuele woningbouw	8
Bijzondere gebieden (vakantiepark de Witte Vennen, clustering TBS/Pascalis/Dichterbij	8
Bedrijfsterreinen	8
Plangebied Burgemeester Ponjeestraat in Wanssum	7
Kern van Wanssum (met uitzondering van plangebied Burgemeester Ponjeestraat)	2,5

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 9 van 19

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2010, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

Tabel 2b: Geurbelasting geurgevoelige objecten

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv / geurverordening (ou _E /m ³)	geurbelasting aanvraag (ou _E /m ³)	Afstands-norm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstands-norm
Kern Heide (Heidseweg 54)	binnen	Nee	3,0	1,1	-	-
Heidseweg 74	buiten	Nee	8,0	1,6	-	-
Volen 2a	buiten	Nee	14,0	5,1	-	-
Volen 4	buiten	Nee	14,0	6,2	-	-
Brugpas 34	Buiten	Nee	14,0	4,7	-	-
Steegse Peelweg 75	Buiten	Nee	14,0	3,3	-	-
Steegse Peelweg 83	Buiten	Nee	14,0	10,0	-	-
Volen 6	buiten	Nee	-	-	50	ja

Wij stellen vast dat de Wgv verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

3.3.2 Ammoniak

Algemeen

De ammoniakemissie vanuit de veehouderij wordt beoordeeld op de volgende onderdelen:

- Wet ammoniak en veehouderij (Wav), ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden;
- beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarden;
- technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden (IPPC-omgevingstoets);

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav stelt regels voor de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven. Onder de Wav worden uitsluitend de zeer kwetsbare gebieden beschermd. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als zij voor verzuring gevoelig zijn en binnen de (door de provincie begrensde) ecologische hoofdstructuur (EHS) gelegen zijn. Van belang is tevens dat zij als zeer kwetsbaar door Provinciale staten zijn aangewezen. Provinciale staten van Limburg hebben op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

De Wav bepaalt dat binnen een zone van 250 meter rond zeer kwetsbare gebieden geen oprichtingen van veehouderijen zijn toegestaan en dat uitbreidingen van het aantal dieren van één of meer diercategorieën uitsluitend toegestaan zijn, indien het (gecorrigeerd) maximaal emissieplafond voor ammoniak wordt gerespecteerd.

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied – "Aan de Paardekop" – is, uitgaande van de aangevraagde situatie, gelegen op een afstand van ongeveer 3.215 meter van de dierenverblijven. Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. Voor dit bedrijf geldt dan ook geen beperking in de vorm van een gecorrigeerd maximaal ammoniakemissieplafond. De Wav staat verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg staat.

Beste beschikbare technieken (BBT) en maximale ammoniakemissiewaarde

Zoals in § 2 aangegeven, hebben wij bij het nemen van deze beschikking onder andere rekening gehouden met de volgende documenten over BBT:

- BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij;

Onderwerp	Datum	20 november 2014
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	10 van 19

- de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij;
- de Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij.

De BREF gaat in op de volgende activiteiten: management van het bedrijf, bereiding van voer en voedingsstrategie, veeteelt, verzamelen en opslaan van mest, verwerking van mest binnen de inrichting, uitrijden van mest en afvalwaterzuivering. De meeste aandacht gaat uit naar ammoniak, de voornaamste luchtverontreinigende stof, omdat deze stof in grote hoeveelheden wordt uitgestoten. De BREF geeft de technieken die in het algemeen op Europees niveau tot de beste beschikbare technieken worden gerekend

Nederland heeft ervoor gekozen om vanwege de ernst van de ammoniakproblematiek voor huisvestingssystemen de voorschriften ten aanzien van de emissie van ammoniak vast te stellen in een algemene maatregel van bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden.

Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hieraan uiterlijk moet zijn voldaan.

Toetsing van de aanvraag aan het Besluit huisvesting levert de volgende tabel op:

Tabel 3a: Aangevraagde huisvestingssysteem en maximale emissiewaarde

Stal nummer	diercategorie	emissiewaar de Rav (kg)*	maximale emissiewaarde (kg)	voldoet aan Besluit huisvesting
A+B	Vleesvarkens (D 3.2.15.4.2)	0,53	1,4	ja

* De emissiewaarden van diverse typen stalsystemen zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Hieruit concluderen wij dat de aanvraag voldoet aan het Besluit huisvesting.

IPPC

De Wav legt een aanvullende toets op bij gpbv-installaties. Gpbv is de Nederlandse vertaling van het begrip IPPC. Uit § 2 blijkt dat binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, zich één of meer IPPC-installaties bevinden. De aanvullende toets van artikel 3, lid 3 van de Wav betekent dat een vergunning moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften, welke nodig zijn vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of de plaatselijke milieuomstandigheden, maar niet met toepassing van de in aanmerking komende BBT kunnen worden gerealiseerd.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn)

De Wav noch de RIE schrijven voor op welke wijze rekening moet worden gehouden met de technische kenmerken en geografische ligging van de veehouderij. Ook ontbreekt een omschrijving van wat onder plaatselijke milieuomstandigheden moet worden begrepen. Om deze leegte te vullen heeft het ministerie van VROM in 2007 de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) vastgesteld.

Met behulp van de Beleidslijn kunnen wij bepalen of en in hoeverre strengere emissie-eisen nodig zijn vanwege de technische kenmerken, geografische ligging of plaatselijke milieuomstandigheden. Deze emissie-eisen worden in de Beleidslijn aangemerkt als "strenger dan BBT (BBT+)" en "veel strenger dan BBT (BBT++)". De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft uitgesproken dat de beleidslijn niet in strijd is met de IPPC-richtlijn (zie bijvoorbeeld uitspraak van 18 maart 2009, zaak 200800463/1).

Omdat de aangevraagde ammoniakemissie bij toepassing van BBT uitkomt boven 5.000 kg, moet op grond van artikel 2a, lid 1 van het Besluit huisvesting de strengere emissie eis worden vastgesteld, voor de huisvesting van de nieuwe stal B.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 11 van 19

Tabel 3b: Ammoniakemissie op basis van BBT en toegestane emissie op basis van BBT++-eis

Stal	Diercategorie	Aangevraagde ammoniak-emissie op basis van BBT			Toegestane ammoniakemissie op basis van strengere eis BBT+ en/of BBT++	
		Aantal dieren	BBT factor	totaal aanvraag op basis van BBT	BBT BBT+ BBT++	Totaal toegestaan op basis van BBT+ en of BBT++
A	Vleesvarkens (D 3.2.15.4.2)	2.880	1,4	4.032,0	1,4	4.032,0
B	Vleesvarkens (D 3.2.15.4.2)	2.880	1,4	4.032,0	1,1	3.168,0
Totaal:				8.064,0		7.200,0

Op basis van de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij (Beleidslijn) is in bovenstaande tabel berekend dat het maximale emissieniveau van **8.064,0** kg verminderd wordt tot **7.200,0** kg NH₃/jaar. Nu onderhavige omgevingsvergunning voorziet in een emissie van maximaal 3.235,4 kg NH₃ kan geconcludeerd worden dat aan de Beleidslijn wordt voldaan.

Eindconclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aanvraag gelet op ammoniak voldoet aan de wettelijke eisen.

3.3.3 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Wabo en Wet milieubeheer

Ingevolge de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Ingevolge artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij het uitoefenen van de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstelling speelt hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat de emissie van agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 12 van 19

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

Emissiefactoren fijn stof

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2013) op de website van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

De gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de luchtkwaliteit

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM10), ofwel fijn stofemissie van belang. Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ (µg/m³) als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 13 van 19

Toetsing fijn stof afkomstig van dieren

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2014-1 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m³ komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) aangevraagde situatie

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Aangevraagd	Norm	Aangevraagd	Norm
Volen 6	25,56	40	16,9	35
Volen 2a	25,07	40	15,8	35
Volen 3	25,56	40	16,9	35
Volen 5	25,58	40	16,9	35
Volen 9	25,55	40	16,9	35
Heidseweg 74	25,06	40	15,8	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er overal voldaan wordt aan de norm. De bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen staan verlening van de aangevraagde vergunning niet in de weg.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofdioxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is en derhalve als niet significant aan te merken is.

De aanvraag voldoet aan de eisen van artikel 5.16, lid 1, onder c, van de Wet milieubeheer. Aan de bepalingen van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen wordt voldaan.

3.4 Toetsing aan overige aan WABO verbonden milieucriteria

3.4.1 Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- kadavers;
- TL-buizen;
- Papier en karton;
- overige afvalstoffen van huishoudelijke aard.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 14 van 19

3.4.2 (Externe) veiligheid

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken.

PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd.

- In paragraaf 1.4 van PGS 15 is aangegeven dat bestrijdingsmiddelen tot 400 kg niet vallen onder de werkingssfeer van PGS 15. Voor kleinere hoeveelheden geldt de zorgplicht uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Uit de Memorie van toelichting bij deze wet blijkt dat er bewust voor is gekozen om de gedetailleerde voorschriften te vervangen door een zorgplicht. De zorgplichtbepaling van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) regelt het voorkomen, beperken of ongedaan maken van gevaar als gevolg van vervoer, bewaren, toepassen of verwerken van gewasbeschermingsmiddelen en biociden. Dat geldt voor mensen, gewenste planten en dieren, bodem en water. In de praktijk wordt dit beoordeeld op basis van gezond verstand en kennis van de risico's van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.

Ook het Activiteitenbesluit en bijbehorende Ministeriële regeling en het Besluit landbouw stellen geen aanvullende veiligheidseisen aan de opslag van verpakte bestrijdingsmiddelen tot 400 kilogram. Zo blijkt uit de tabel bij artikel 4.6 van de regeling dat voor zo'n opslag geen PGS15 opslagvoorziening is vereist. Het bovenstaande betekent concreet dat de aangevraagde opslag van 25 kg bestrijdingsmiddelen in een kast niet valt onder de werkingssfeer van PGS 15.

- Daarnaast zijn ten behoeve van de werkingssfeer van PGS 15 ondergrenzen vastgesteld. Daarbij is rekening gehouden met zowel de gevaarsaspecten die bepaalde stoffen kunnen bezitten als wel de hoeveelheid gevaarlijke stoffen die voor een goede bedrijfsvoering als werkvoorraad mag worden beschouwd. In tabel 1.2 van PGS 15 zijn deze te hanteren ondergrenzen genoemd. De in de aanvraag als werkvoorraad beschouwde opslag van reinigingsmiddelen (25 liter) blijft onder de in tabel 1.2 genoemde ondergrenzen. Dit betekent concreet dat deze opslag als werkvoorraad kan worden beschouwd en niet hoeft te voldoen aan de eisen uit PGS15.

3.4.3 Geluid

De geluidbelasting van de aangevraagde activiteiten op geluidgevoelige objecten in de omgeving is beoordeeld met behulp van de "Handreiking industriellawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking). Hierbij zijn met name hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de Handreiking van belang.

Binnen de inrichting zijn de volgende akoestisch relevante bronnen aanwezig:

- Ventilatoren van de stallen;
- Transportbewegingen voor de aan- en afvoer van dieren, mest en voer.

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. In de representatieve bedrijfssituatie worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting beoordeeld.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 15 van 19

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Binnen de gemeente Venray is geen gemeentelijke nota industrielaawaai vastgesteld. Daarom is voor de bepaling van de maximaal toegestane gemiddelde geluidbelasting aansluiting gezocht bij hoofdstuk 4 van de Handreiking, waarbij gebruik wordt gemaakt van richtwaarden gerelateerd aan de woonomgeving.

Tabel 5: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Overschrijding van deze richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijk afwegingsproces. Bij bestaande inrichtingen is overschrijding van de richtwaarden in ieder geval mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid.

Onderhavige inrichting ligt in het buitengebied van Heide. Gelet op de omgeving van de inrichting geldt een richtwaarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving). Indien de omgeving van de inrichting echter nader wordt bekeken, kan worden geconcludeerd dat er diverse (agrarische) bedrijvigheden plaatsvonden. De omgeving, waarin zowel het bedrijf als de geluidsgevoelige objecten liggen, kan worden getypeerd als een landelijke omgeving, die qua geluidniveau vergelijkbaar is met het type woonomgeving "Rustige woonwijk, weinig verkeer". Met inachtneming van deze gebiedstypering, wordt het aanvaardbaar geacht om de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) te stellen op 45 dB(A)-etmaalwaarde.

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de grote afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan deze richtwaarden kan worden voldaan. Deze richtwaarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens § 3.2 van de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkomen van geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige gemiddelde geluidsniveau uitkomen. In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn volgens vaste jurisprudentie reeds regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de grote afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan deze normen kan worden voldaan. Deze waarden zijn dan ook als voorschrift bij deze vergunning opgenomen.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat er sprake is van de volgende incidentele bedrijfs-situaties: het verladen van dieren en mest in de avond- en nachtperiode voor maximaal 12 dagen/jaar.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 16 van 19

Voor de beoordeling – of de gevraagde incidentele situaties kunnen worden vergund – is aansluiting gezocht bij paragraaf 5.3 van de Handreiking. Uitgangspunt is het feit dat voor incidentele bedrijfssituaties – die maximaal 12 keer/jaar voorkomen – hogere geluidsnormen kunnen worden opgelegd dan de geluidsnormen die zijn gesteld in de representatieve bedrijfssituatie (RBS). In de afwegingen kan worden betrokken: de mogelijkheid om minder ontheffingen te verlenen dan wel de duur van de ontheffingen te beperken. Ook het opleggen van maximale geluidgrenswaarden behoort tot de mogelijkheden

Indirecte hinder vanwege het verkeer van en naar de inrichting

De beoordeling van het aspect ‘indirecte hinder’ (het verkeer van en naar de inrichting dat nog niet is opgenomen in het heersende verkeersbeeld) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. In deze circulaire is een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde opgenomen.

Wij verwachten, gelet op het beperkt aantal verkeersbewegingen en de afstand van de omliggende woningen tot de weg, dat de indirecte hinder als gevolg van de inrichting de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde niet overschrijdt.

Ontbreken akoestisch onderzoek

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten en de grote afstand tot de omliggende woningen kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan de in deze vergunning opgenomen geluidnormen wordt voldaan. Derhalve wordt het op dit moment niet noodzakelijk geacht dat een akoestisch onderzoek onderdeel dient uit te maken van de aanvraag.

3.4.4 Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie. De voorschriften met betrekking tot energie zijn gebaseerd op de circulaire “Energie in de milieuvergunning” (bron: Ministerie van VROM/ministerie van EZ) en het informatieblad E.11 *Veehouderijen t.b.v. energie in de milieuvergunning voor niet-MJA inrichtingen. (Infomil, december 1997)*. In verband met de aanwezigheid van een kadaverkoeling is ook het informatieblad *Faciliteiten (Infomil oktober 1999)* van belang.

In de circulaire “Energie in de milieuvergunning” wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het jaarlijkse verbruik hoger is dan 25.000 m³ aardgas, respectievelijk 23 m³ propaangas, en 50.000 kWh aan elektriciteit

Deze inrichting behoort niet tot een brancheorganisatie waarmee een Meerjarenafspraak (MJA) energie-efficiency is afgesloten.

Het energiegebruik wordt voornamelijk veroorzaakt door de bedrijfsprocessen binnen het bedrijf. Het energieverbruik van het bedrijf bedraagt volgens de aanvraag jaarlijks 200.000 kWh elektriciteit en 10.000 m³ aardgas (equivalenten). Dit is meer dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan het equivalent van 25.000 m³ aardgas. Het energieverbruik is inherent aan de omvang van de bedrijfsvoering. De drempelwaarde voor elektriciteit op jaarbasis wordt dus overschreden. Op basis van het afwegingskader wordt geconcludeerd dat het energieverbruik binnen de inrichting als een relevant milieuaspect kan worden aangemerkt.

Het BREF-document geeft een aantal energiebesparende maatregelen die onder BBT vallen. Het betreft o.a. het isoleren van gebouwen en het gebruik van energiezuinige verlichting.

Uit de aanvraag blijkt, middels de ingevulde “Vragenlijst varkenshouderij”, dat de stallen

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 17 van 19

(thermisch) geïsoleerd zijn/worden, dat gebruik wordt gemaakt van een centrale lichtschakelaar, HR-CV ketel, energiezuinige verlichting en natuurlijke daglichttoetreding, dat een computergestuurd ventilatiesysteem wordt toegepast met centrale afzuiging en diafragmaschuiven. Op deze punten wordt dus voldaan aan het vereiste uit de BREF.

Gezien de reeds genomen maatregelen zien wij vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van nadere middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Voor optimalisatie van het energieverbruik is slechts een meet- en registratievoorschrift worden opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren.

3.4.5 Toetsing aan overige richtlijnen, regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

3.5. Overwegingen met betrekking tot de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Het bouwplan is niet in overeenstemming met het bestemmingsplan Buitengebied Venray 2010 omdat de bouw van de varkensstal buiten het bouwvlak is gelegen (artikel 3.2.1)

Aan het bouwplan kan medewerking worden verleend met gebruikmaking van het toestaan van een afwijking van de bestemmingsplanregels zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarmee kan worden ingestemd, waarnaar hier kortheidshalve wordt verwezen en die als herhaald en ingelast moet worden beschouwd.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er geen gronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.6. Overwegingen met betrekking tot de activiteit bouwen

Het bouwplan is in het kader van vooroverleg HZ-VO-2013-0008 voor advies voorgelegd aan het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit en op 29 januari 2013 akkoord bevonden. Het bouwplan is gelijk aan het bouwplan dat in het kader van vooroverleg beoordeeld is. Wij kunnen geheel instemmen met dit advies.

Dat een BOM+ plan is overgelegd waarmee dezerzijds is ingestemd;

Het bouwplan is voor advies voorgelegd aan de brandweer en akkoord bevonden op 4 juli 2014. Met dit advies kunnen wij geheel instemmen.

Het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 18 van 19

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit Bouw zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

De vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd;

Voorwaarden met betrekking tot Bouwen:

Gebouwd dient te worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray.

Als de nadere eis wordt gesteld dat BOM+ wordt uitgevoerd zoals in de overgelegde stukken is aangegeven.

De toe te passen steenachtige materialen opgenomen in de uitwendige scheidingsconstructie en eventueel van het perceel vrijkomende grond en grond t.b.v. aanvulling/hergebruik moeten voldoen aan de daarvoor geldende eisen uit het Besluit bodemkwaliteit en de Nota bodembeheer.

Milieu:

Voor de voorschriften wordt verwezen naar de bijlage bij dit besluit.

Onderwerp

Datum 20 november 2014

Besluit omgevingsvergunning

Pagina 19 van 19

5. BIJGEVOEGDE DOCUMENTEN

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd en behoren bij het besluit:

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Aanvraagformulier	1149365	17-02-2014	17-02-2014
Milieu:			
Kennisgeving besluit MER	MER	17-02-2014	17-02-2014
Leaflet BWL2010.02.V2		17-02-2014	17-02-2014
V-STACKS Vergunning	Aanvraag 2014	05-02-2014	17-02-2012
Ontvangstbewijs NB-aanvraag	2014-0159	24-02-2014	25-05-2014
Overzichtstekening milieu	12-094 M	05-08-2014	06-08-2014
ISL3a berekening	20140801	01-08-2014	06-08-2014
Energiebijlage V2	Varkenshouderij	06-08-2014	06-08-2014
Dimensioneringsplan stal A	INNO+	06-08-2014	06-08-2014
Dimensioneringsplan stal B	INNO+	06-08-2014	06-08-2014
Bouwen:			
Advies: Adviesbureau ruimtelijke kwaliteit		29-01-2013	17-02-2014
Fotoblad F1	12-094/5599090 F1	23-01-2013	17-02-2014
Bestektekening situatie/plattegrond	12-094 blad B1	01-11-2013	17-02-2014
Bestektekening gevels/doorsnede	12-094 blad B2	01-11-2013	17-02-2014
Bestektekening puttenplan/riolering/doorsnede	12-094 blad B3	01-11-2013	17-02-2014
Bestektekening details 01 t/m 09	12-094 blad B4	01-11-2013	17-02-2014
Borgingsovereenkomst		14-08-2014	14-08-2014
Landschappelijke inpassingsplan Volen 8	1337.2	jan 2013	17-02-2014
Rapportage brandveiligheid	266979 140118-HF38	30-06-2014	01-07-2014
Kwaliteitsverklaringen	TL/5599090	13-02-2013	17-02-2014
Checklist Veilig onderhoud			17-02-2014
Ruimtelijke onderbouwing		21-07-2013	06-08-2014
Bodemonderzoek vooronderzoek	13043245	14-05-2013	17-02-2014
Constructieberekening	M12-042	17-02-2014	19-02-2014
Constructietekening kapplan	M14-042 bladnr. 1	23-02-2014	28-04-2014
Constructietekening Stramienen + details	M14-042 bladnr. 2	12-03-2014	28-04-2014