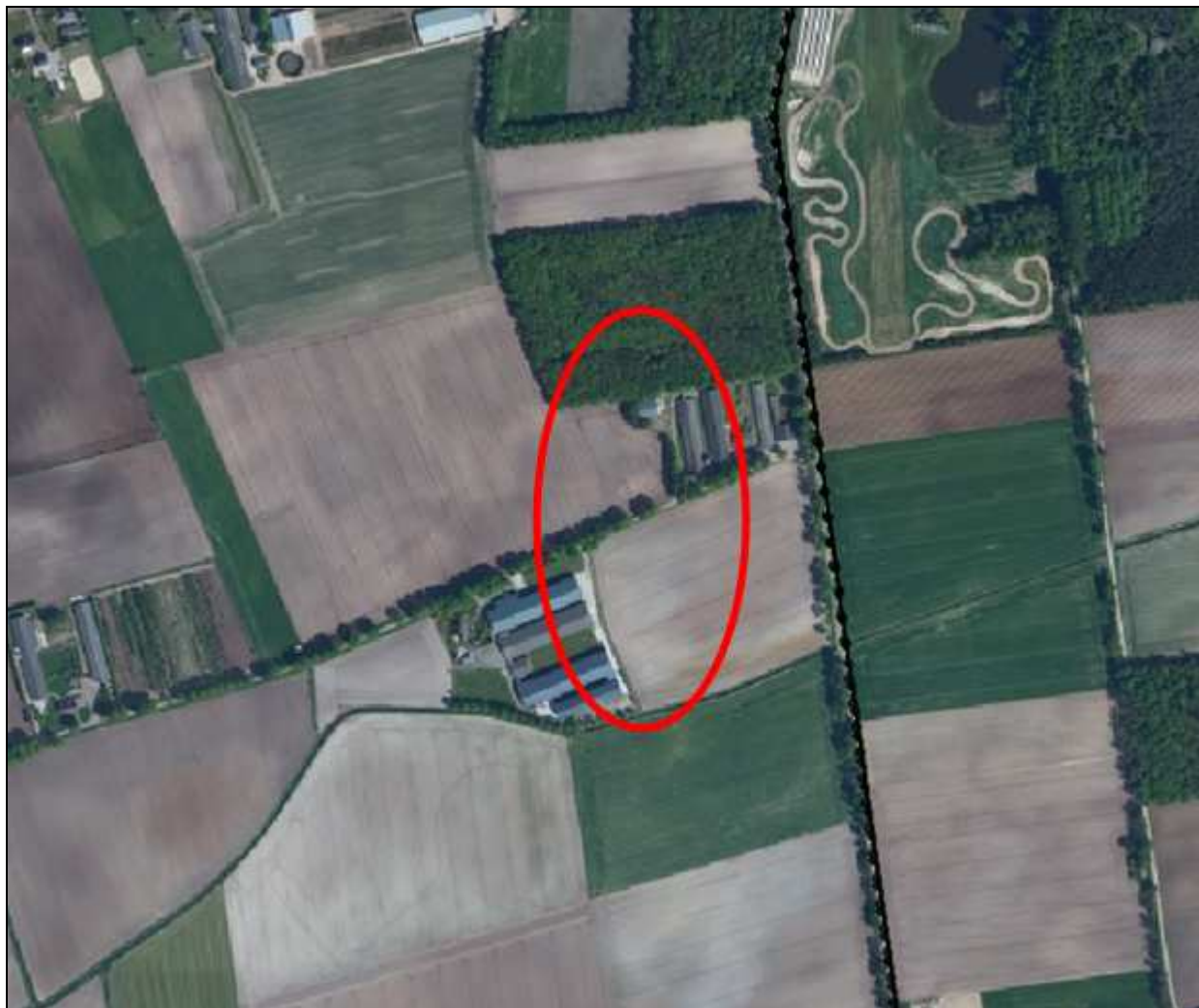


**Ruimtelijke onderbouwing voor het aanleggen van een tunnel t.b.v. een
eiertransportband aan de Rotven 8 te Oirlo**



Initiatiefnemer:

Pluimveebedrijven Nelissen BV
Rotven 8
5808 AL Oirlo
Tel: 0478-578700

Adviseur:

Ir. B. Derikx (Arvalis Advies)
E-mail: bderikx@arvalis.nl
Tel: 06-51902238

Oirlo, 6 juni 2011

1. INLEIDING	3
2. BELEIDSKADERS	5
2.1 Rijksbeleid.....	5
2.2 Provinciaal beleid.....	5
2.2.1 Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling	5
2.2.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)	6
2.2.3 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg	7
2.3 Gemeentelijk beleid	8
2.4 Conclusie	8
3. STEDENBOUWKUNDIGE ASPECTEN	9
3.1 Stedenbouwkundige inpassing	9
3.2 Randvoorwaarden.....	9
3.3 Duurzame (steden)bouw.....	9
3.4 Beeldkwaliteit	9
3.5 Conclusie	9
4. UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN.....	10
4.1 Ruimtelijke karakteristiek en gebiedsbeschrijving	10
4.2 Plansystematiek.....	10
4.3 Cultuurhistorie, monumenten	10
4.4 Onderzoeken	11
4.4.1 MER.....	11
4.4.2 Bedrijven en milieuzonering 2009	12
4.4.3 Natuur	12
4.4.4 Water.....	14
4.4.5 Geluid	15
4.4.6 Luchtkwaliteit	15
4.4.7 Externe veiligheid	16
4.4.8 Bodem	17
4.4.9 Geur.....	18
4.4.10 Archeologie	18
4.5 Verkeer, parkeren en openbare verlichting	20
4.6 Groen.....	20
4.7 Waarden	20
4.8 Milieukwaliteitseisen	20
4.9 Kabels en leidingen.....	20
5. JURIDISCHE OPZET	22
6. UITVOERBAARHEID	23
6.1 Planschade	23
6.2 Economische uitvoerbaarheid	23
7. PROCEDURE, INSPRAAK EN OVERLEG	24

1. INLEIDING

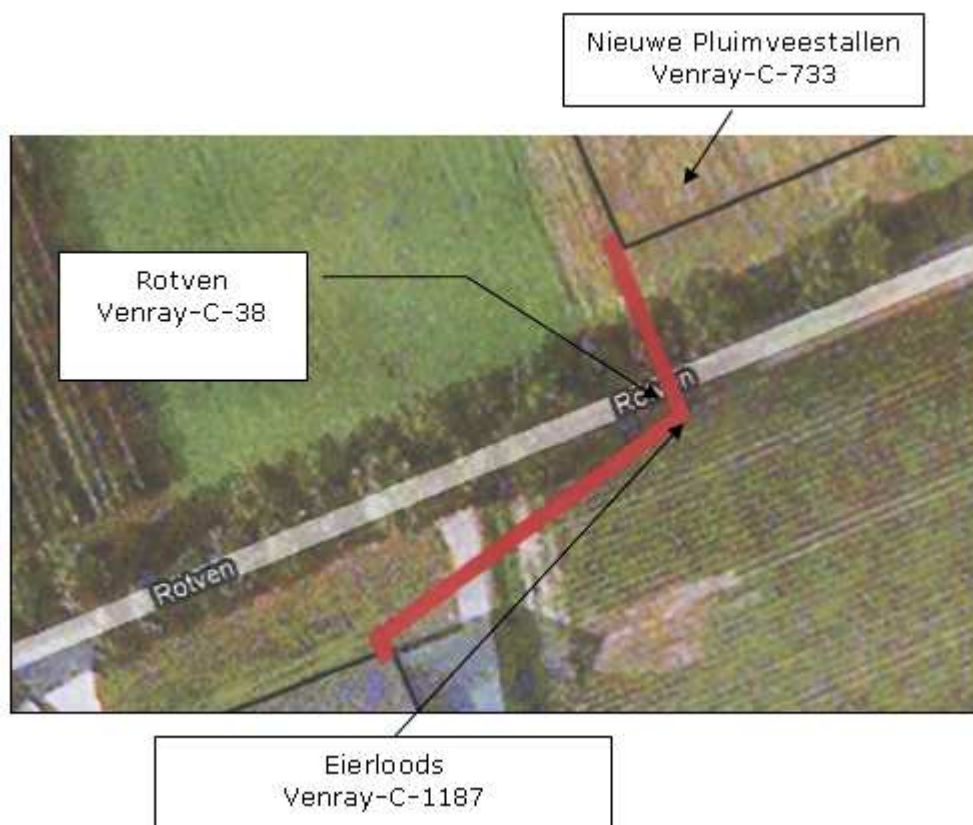
De voorliggende onderbouwing is opgesteld in verband met het voornemen van Nelissen Pluimveebedrijven BV, hierna te noemen initiatiefnemer, om een tunnel te realiseren ten behoeve van een eiertransportband onder de weg door. De tunnel zal worden gerealiseerd onder de weg Rotven te Oirlo.

Projectmotivatie

Initiatiefnemer is momenteel bezig met de realisatie van een tweetal nieuwe pluimveestallen aan de noordzijde van de Rotven. De realisatie zal in de 1^{ste} helft van 2011 afgerond worden waarna de stallen in gebruik worden genomen. De stallen liggen aan de overkant van de weg waar nu de thuislocatie is gelegen (hoofdlocatie). Op de thuislocatie is een bestaande loods aanwezig welke geschikt is gemaakt voor het verzamelen, opslaan en verladen van eieren, een zogenaamde eierloods. Om gebruik te maken van de bestaande faciliteiten zullen de eieren naar de eierloods getransporteerd moeten worden. Dit transport is het meest eenvoudig te realiseren via een eiertransportband van de nieuwe pluimveestallen naar de eierloods. Omdat tussen de pluimveestallen en de eierloods de Rotven is gelegen dient hiertoe een tunnel gerealiseerd te worden waarin het transport kan plaatsvinden.

Projectgebied

Het projectgebied betreft het gebied gelegen tussen de momenteel in aanbouw zijnde pluimveestallen aan de noordzijde van de Rotven en de eierloods aan de zuidzijde van de Rotven. De tunnel ten behoeve van de eiertransportband zal vanaf het kadastrale perceel bekend Venray-C-733 via de Rotven kadastraal bekend Venray-C-38 naar het kadastrale perceel bekend Venray-C-1187 lopen.



De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Venray ten oosten van de kern Oirlo (zie onderstaande figuur).



Vigerend bestemmingsplan

Binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010' is de gewenste ontwikkeling niet mogelijk. Immers, de mogelijkheid om een tunnel onder de weg, binnen de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer' is niet aanwezig. Om toch een omgevingsvergunning te verlenen voor de realisatie van de tunnel dient een planologische afwijking vastgesteld te worden voor onderhavige activiteit in strijd met het bestemmingsplan.

Projectproces

Op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

2. BELEIDSKADERS

2.1 Rijksbeleid

Op 23 april 2004 heeft het kabinet de Nota Ruimte vastgesteld. De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen tot 2020, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn.

Het rijksbeleid zoals verwoord in de nota ruimte is door provincie en gemeente verder uitgewerkt in provinciaal en lokaal beleid, zoals het POL en de handreiking ruimtelijke ontwikkeling. In deze onderbouwing wordt daarom niet verder ingegaan op de nota ruimte.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling

In juli 2004 is door Gedeputeerde Staten van Limburg de Handreiking ruimtelijke ontwikkeling vastgesteld als opvolger van de tot dan toe gehanteerde Handleiding bestemmingsplannen. Deze handreiking is in oktober 2005, 19 december 2006 en augustus 2008 herzien. Het uitgangspunt van het provinciaal beleidskader, zoals opgenomen in de handreiking, is het (zo mogelijk) bieden van ontwikkelingsruimte voor volwaardige agrarische bedrijven, rekening houdend met de omgevingskwaliteiten, mits de gebiedskwaliteit als geheel erop vooruit gaat.

Ontwikkelingen die bijdragen aan de provinciale doelen worden actief ondersteund. Het POL dient als kader om op deze doelen en kwaliteit te sturen. Gemeenten krijgen in deze werkwijze meer verantwoordelijkheid en ruimte voor eigen afwegingen. De Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg beoogt een hulpmiddel te zijn bij het toepassen van de nieuwe aanpak, gericht op kwaliteit.

Deel I van de Handreiking heeft een formele status en moet worden beschouwd als een door G.S. vastgestelde beleidsregel. Dit deel bevat procedurele en inhoudelijke aspecten voor de toetsing van bestemmingsplannen.

Deel II is een informatief deel, waarin nadere toelichting wordt gegeven op vigerend beleid of vigerende wetgeving, en waarin ingegaan wordt op actuele ontwikkelingen.

In deel II van de handreiking staan de ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw beschreven.

Het POL, het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg en de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering' en de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu zijn richtinggevend voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor de land- en tuinbouw.

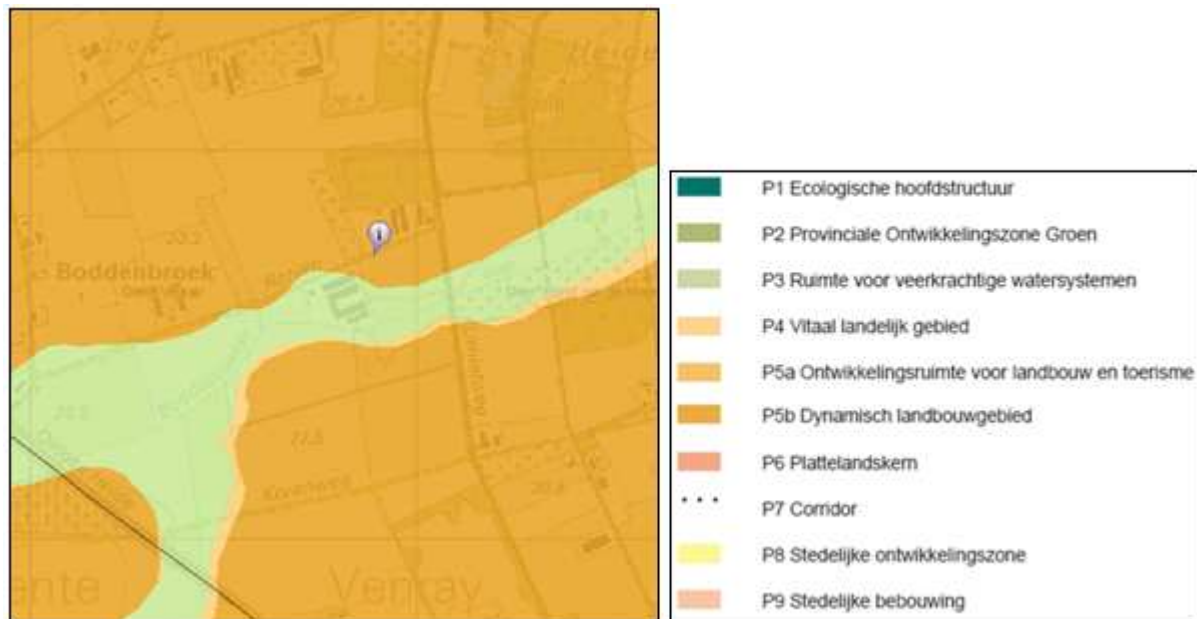
Initiatief:

Door de uitvoering van onderhavig initiatief wordt geen inbreuk op de omgevingskwaliteit gepleegd. Het LKM of andere tegenprestaties zijn dan ook niet aan de orde.

2.2.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Op 22 september 2006 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) vastgesteld als vervanger van het POL uit 2001. POL2006 is zowel streekplan, waterhuishoudingplan, milieubeleidplan als verkeer- en vervoerplan en bevat ook de meer fysieke (ruimtelijke) onderdelen van het economisch en welzijnsbeleid. De laatste aanvulling dateert van 18 december 2009 (POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering – Limburgs Kwaliteitsmenu).

De locatie is in het POL aangeduid als P5b: Dynamisch landbouwgebied



Dynamische landbouwgebied (P5b)

We streven naar verdere ontwikkeling van de niet-grondgebonden landbouw geconcentreerd in het perspectief Dynamische landbouwgebied (P5), gelegen in Noord- en Midden-Limburg. Het betreft de concentratiegebieden en projectvestigingsgebieden voor de glastuinbouw en de landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, en combinaties daarvan. Hier wordt de ruimte geboden voor een duurzame, optimale ontwikkeling van deze vormen van landbouw. Dit is van provinciaal belang. Een goede landschappelijke inpassing van het betreffende concentratiegebied glastuinbouw of landbouwontwikkelingsgebied en bescherming van de aanwezige omgevingskwaliteiten gelden daarbij als randvoorwaarden, net als het bereiken van een basiskwaliteit voor milieu en water. Dit vraagt de nodige aandacht gezien het intensieve karakter van de ontwikkelingen. Bij ontwikkelingen van de landbouw in de landbouwontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij en concentratiegebieden glastuinbouw wordt bij de toepassing van het Limburgs Kwaliteitsmenu een kwaliteitsbijdrage op gebiedsniveau nagestreefd.

Zoals in het Reconstructieplan verder is uitgewerkt worden buiten de regio Peelland slechts incidentele nieuwvestigingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijen geboden. De concentratiegebieden glastuinbouw en projectvestigingsgebieden glastuinbouw en landbouwontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij vormen een belangrijke schakel in het agrofoodcomplex van de Greenport Venlo. Met name voor de projectvestigingen Californië en Siberië wordt een samenhangende ontwikkeling voorzien in combinatie met Tradeport Noord en de Veiling ZON. Binnen de

concentratiegebieden glastuinbouw bestaat de mogelijkheid voor een enkele incidentele nieuwvestiging van glastuinbouw, indien aantoonbare initiatieven zijn ontplooit t.b.v. een vestiging op een van de projectvestigingen en deze niet tot resultaat kunnen leiden en het bijdraagt aan een duurzame ontwikkeling van het gebied. Hierbij zal het Limburgs Kwaliteitsmenu aan de orde zijn.

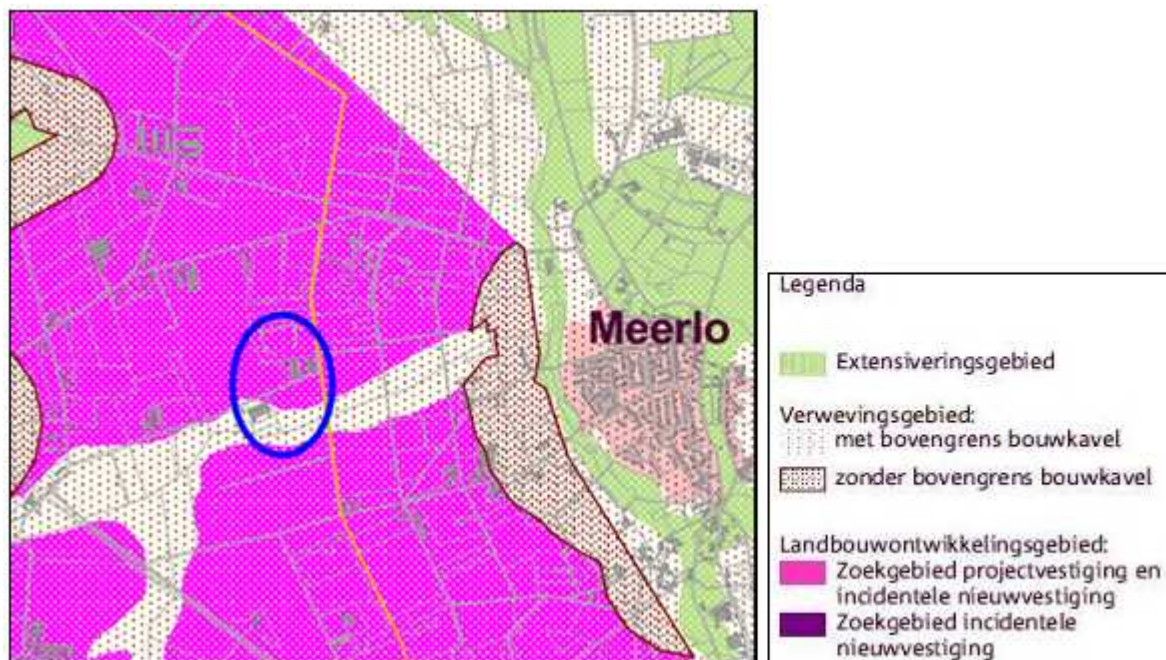
De provincie verwacht van gemeenten dat deze ruimtelijke ontwikkeling van grootschalige toeristisch-recreatieve functies en functiewijzigingen tot werklocatie of woongebied om advies aan haar zullen voorleggen, omdat deze ontwikkelingen kunnen conflicteren met de provinciale belangen.

De geplande ontwikkeling past binnen de uitgangspunten van het POL. Omdat het geen grootschalige ruimtelijke ontwikkeling betreft hoeft onderhavig initiatief niet om advies voorgelegd te worden aan de provincie.

2.2.3 Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

Op 5 maart 2004 is door Provinciale Staten van Limburg het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg vastgesteld en op 1 juni 2004 goedgekeurd door de minister van LNV en de staatssecretaris van VROM. Op 17 februari 2006 hebben Provinciale Staten de Wijziging van het reconstructieplan vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer hebben de Wijziging op 30 maart 2006 goedgekeurd.

Het reconstructieplan is een nadere uitwerking van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Met het reconstructieplan wordt een integrale en gebiedsgerichte aanpak van problemen beoogd. Wettelijk gezien moet een reconstructieplan voorzien in een zonering van de intensieve veehouderij. Daarnaast wordt ingezet op versterking van de economische vitaliteit van het landelijk gebied, versterking van natuur en landschap, veerkrachtig watersysteem en leefbare dorpen.



De locatie is gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied – zoekgebied projectvestiging en incidentele nieuwvestiging. De geplande ontwikkeling betreft de realisatie van een ondergrondse eiertransportband welke feitelijk geen ruimtelijke ingreep betreft. Wel is

sprake van een ondersteunende activiteit van een intensieve veehouderij welke binnen deze gebieden de ruimte geboden wordt. De ontwikkeling past wat dat betreft dan ook binnen de doelstelling van het Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg.

2.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010"

De locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied Venray 2010", vastgesteld op 14 december 2010 door de gemeenteraad van de gemeente Venray en op 11 maart 2011 in werking getreden. De plannen zijn strijdig aan de planregels van de bestemming 'Verkeer – Wegverkeer'.

Bestemming 'Verkeer – Wegverkeer':

Deze gronden zijn met name bestemd voor de aanleg en instandhouding van wegen. Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd zoals bruggen, duikers, viaducten, faunapassages, met een maximale hoogte van 12 meter voor verlichtingsarmaturen en bewegwijzering.

Binnen de bestemming 'Verkeer – Wegverkeer' zijn geen afwijkings- danwel wijzigingsregels opgenomen om het initiatief mogelijk te maken. Omdat het bestemmingsplan de ontwikkeling niet toestaat is naast de vergunning voor de activiteit bouwen ook een omgevingsvergunning nodig voor de activiteit handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening.

2.4 Conclusie

Op basis van Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid is het mogelijk om de gewenste ontwikkeling te realiseren aangezien in deze ruimtelijke onderbouwing aangetoond wordt dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en deze ruimtelijke onderbouwing een goede motivatie betreft.

3. STEDENBOUWKUNDIGE ASPECTEN

3.1 Stedenbouwkundige inpassing

Bij onderhavig initiatief is sprake van de inrichting van een tunnel onder de openbare weg Rotven ten behoeve van een eiertransportband. De tunnel wordt ondergronds gerealiseerd en staat dan ook niet onder invloed van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPVE).

3.2 Randvoorwaarden

Voor onderhavig initiatief of vergelijkbare initiatieven zijn door de gemeente geen randvoorwaarden opgesteld in het kader van stedenbouwkundige aspecten. Wel wordt specifieke aandacht gevraagd voor de ter plekke aanwezige kabels en leidingen en aanwezige beplanting naast de weg. Op deze aspecten wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan.

3.3 Duurzame (steden)bouw

Bij duurzame stedenbouw wordt de aandacht verlegd naar meer aspecten dan alleen verkavelingen en aanleg van wegen. Zuinig ruimtegebruik en rekening houden met bestaande landschapselementen, milieuvriendelijk bouwen, veilig verkeer, natuur en waterhuishoudingsystemen zijn hier aan de orde.

In onderhavig initiatief is enkel het aspect bestaande landschapselementen van toepassing. Echter omdat voor de aanleg van de tunnel vermoedelijk geen bomen of bestaande landschapselementen gekapt hoeven te worden is dit aspect niet aan de orde. Bij de graafwerkzaamheden zal een bomenwacht aanwezig zijn. Indien alsnog een boom gekapt moet worden zal een kapvergunning aangevraagd moeten worden en ontstaat een herplantplicht.

3.4 Beeldkwaliteit

Ten behoeve van onderhavig initiatief worden geen gebouwen gerealiseerd, behalve de beperkte bebouwing die nodig is waar de eiertransportband boven de grond zal komen. Dit zal echter op eigen terrein geschieden en vergunningsvrij gerealiseerd worden. Het aspect beeldkwaliteit is niet van toepassing en het plan zal dan ook niet voorgelegd worden aan de ARK (Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit).

3.5 Conclusie

De realisatie van een tunnel ten behoeve van de eiertransportband vormt geen belemmering voor de relevante stedenbouwkundige aspecten.

4. UITGANGSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN

4.1 Ruimtelijke karakteristiek en gebiedsbeschrijving

Door gemeente Venray is onlangs (2007) een ruimtelijke visie geschreven over het dorp Oirlo. Deze paragraaf is beschreven vanuit deze visie.

Het dorp Oirlo bestaat uit het dorp Oirlo en vier omliggende bebouwingsclusters die in meer of mindere mate bij de kern horen. Dit zijn Zandhoek, Boddenbroek, Molenhoek en Gunhoek. Oirlo is gelegen ten zuidoosten van Venray en ligt tussen de spoorlijn Venray – Venlo en de A73. Landschappelijk ligt Oirlo net ten noorden van de Boddebroeker Loop, een zijstroom van de Groote Molenbeek. Het dorp wordt omgeven door oud bouwland welke zich kenmerkt door de openheid.

Boddenbroek (waartoe de projectlocatie 'behoort') is ten oosten van het dorp Oirlo gesitueerd waartussen een open gebied ligt en kenmerkt zich door enkele kassen.

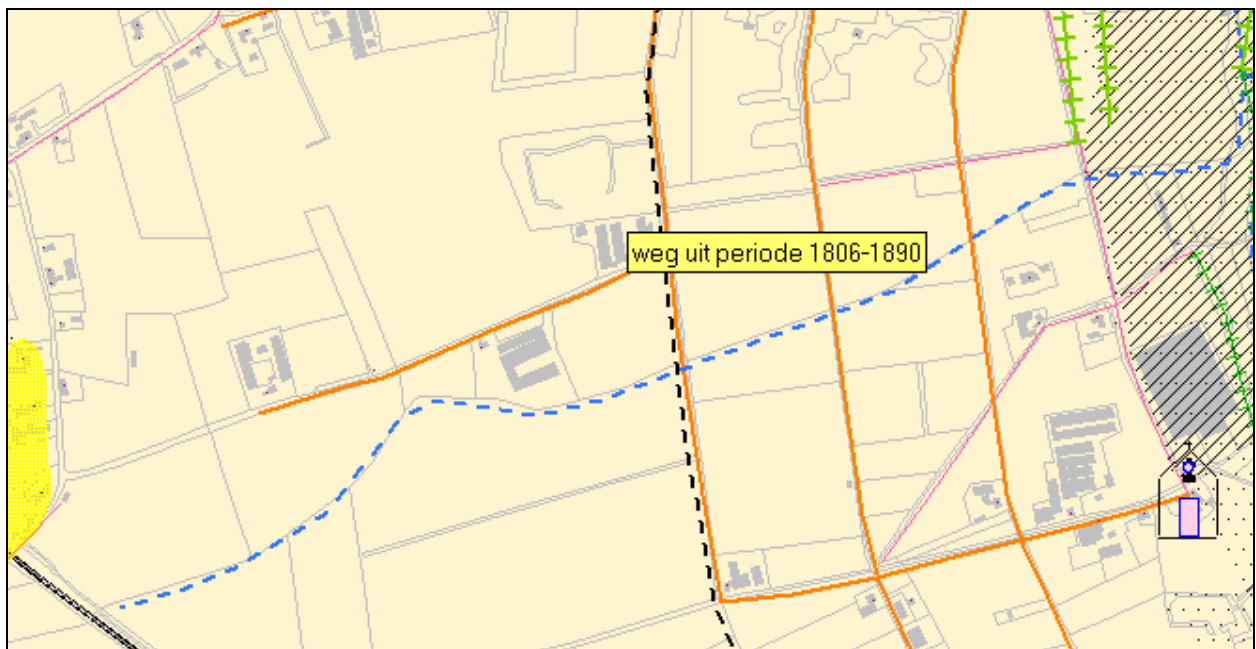
4.2 Plansystematiek

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om inzichtelijk te maken dat onderhavig project realiseerbaar is en dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning en om de planologische afwijking te onderbouwen. De onderbouwing is opgesteld volgens de standaard 'ruimtelijke onderbouwing' zoals door de gemeente Venray is opgesteld. Dit document vormt

4.3 Cultuurhistorie, monumenten

Monumentale en cultuurhistorische waarden

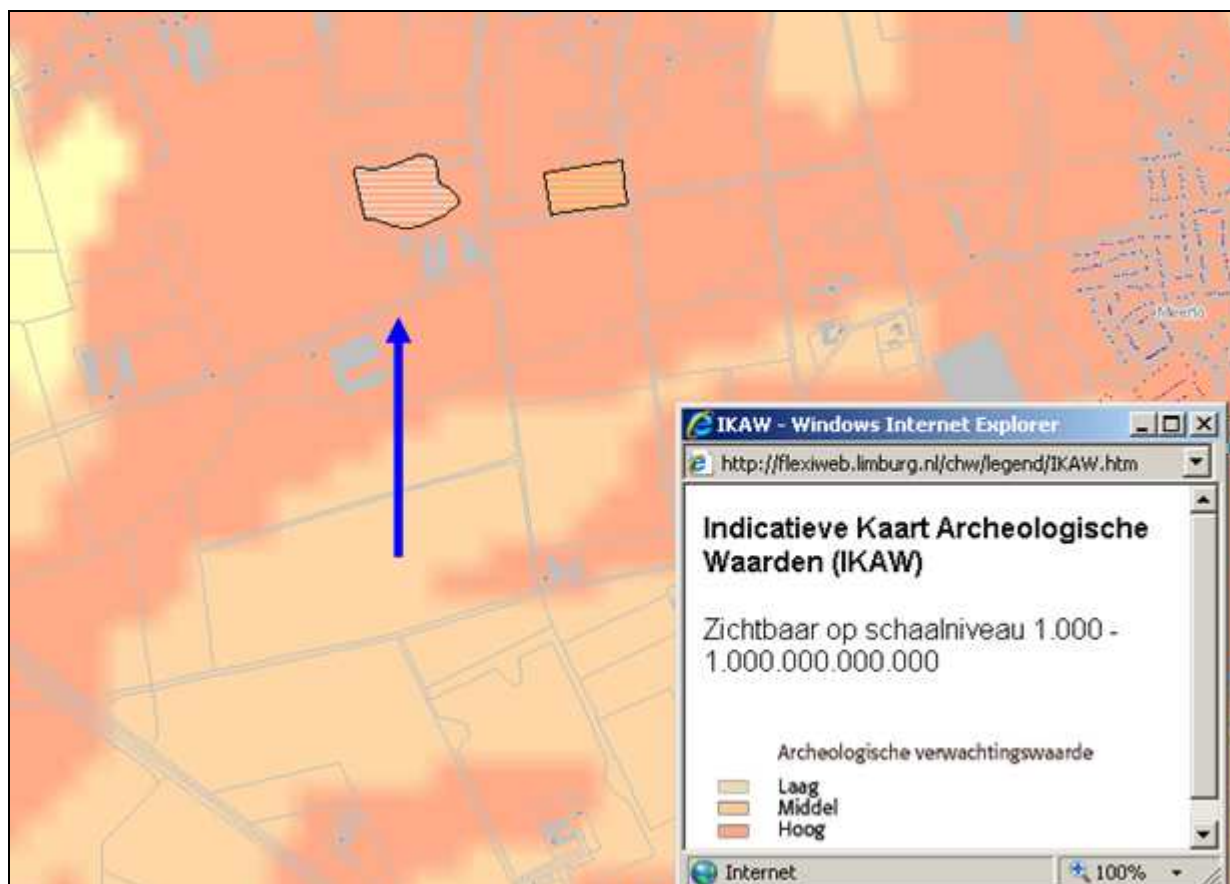
Op of in de buurt van het plangebied zijn géén rijks- en gemeentelijke monumenten, beelden, kapellen en/of kruisen aanwezig.



De weg waaronder de tunnel wordt gerealiseerd betreft een 'weg uit periode 1806-1890'. De weg wordt door de uitvoering van onderhavig initiatief niet verwijderd of veranderd. Enkel wordt onder de weg een tunnel gerealiseerd. Het initiatief vormt dan ook geen belemmering voor de instandhouding van de 'weg uit periode 1806-1890'.

Archeologische waarden

Het plangebied is gelegen binnen een gebied met een, volgens de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden, hoge archeologische verwachtingswaarde. Binnen een straal van 50 meter van het plangebied zijn geen archeologische monumenten en/of vindplaatsen aanwezig. In de omgeving zijn wel een terrein van archeologisch betekenis en een terrein van hoge archeologische waarde aanwezig.



4.4 Onderzoeken

In dit hoofdstuk worden de verschillende relevante onderzoeken nader toegelicht waarbij ten eerste een schets wordt gemaakt van de beoogde ontwikkeling in relatie tot het betreffende (milieu)aspect. Ten tweede moet het relevante toetsingskader worden vastgesteld. Ten derde wordt verantwoording afgelegd over het eventueel uitgevoerde onderzoek met een samenvatting van de onderzoeksconclusies. Tot slot wordt een conclusie getrokken over de aanvaardbaarheid van het plan.

4.4.1 MER

In het algemeen geldt de m.e.r.-plicht voor projecten en plannen die het milieu belangrijke schade kunnen berokkenen. In het Besluit milieueffectrapportage worden alle activiteiten afzonderlijk genoemd. De m.e.r.-plichtige activiteiten zijn te verdelen in concrete projecten en plannen. Voorbeelden van concrete projecten zijn de bouw van technische installaties en de aanleg van een golfbaan. Plannen kunnen betrekking hebben op beleidskeuzes, zoals de planning van afvalstoffenverwerking en van elektriciteitsvoorziening, of op locatiekeuzes, bijvoorbeeld voor industrieterreinen en

woningbouw. Onderhavig project is niet aan te merken als een m.e.r.-plichtige activiteit. Deze paragraaf is voor de gewenste ontwikkeling dan ook niet van toepassing.

4.4.2 Bedrijven en milieuzonering 2009

De VNG richtlijn Bedrijven en Milieuzonering van 2009 geeft aan welke afstanden bepaalde bedrijfsactiviteiten minimaal in acht moeten nemen ten opzichte van woonfuncties en overige bedrijfsactiviteiten. Door het aanhouden van deze afstanden kan in redelijkheid en bij een gangbare bedrijfsvoering worden gesteld dat overlast vanwege geur, stof, geluid en gevaar worden voorkomen in het kader van een goede ruimtelijke ordening. In de nabijheid van het plangebied zijn géén bedrijven gelegen zoals opgenomen in de VNG-lijst. Het dichtstbijzijnde bedrijf is gelegen op ruim 1 kilometer afstand (Vitelia Voeders). Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor onderhavig aspect.

4.4.3 Natuur

In Nederland is de bescherming van de natuur verankerd in de Natuurbeschermingswet, waarin met name de gebiedsbescherming is geregeld en in de Flora en Faunawet, waarin met name de soortbescherming is geregeld.

Van belang is of binnen of in de buurt van het plangebied beschermde dieren en/of planten aanwezig zijn die niet onder de algemene vrijstelling vallen en welke door onderhavig initiatief aangetast worden.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

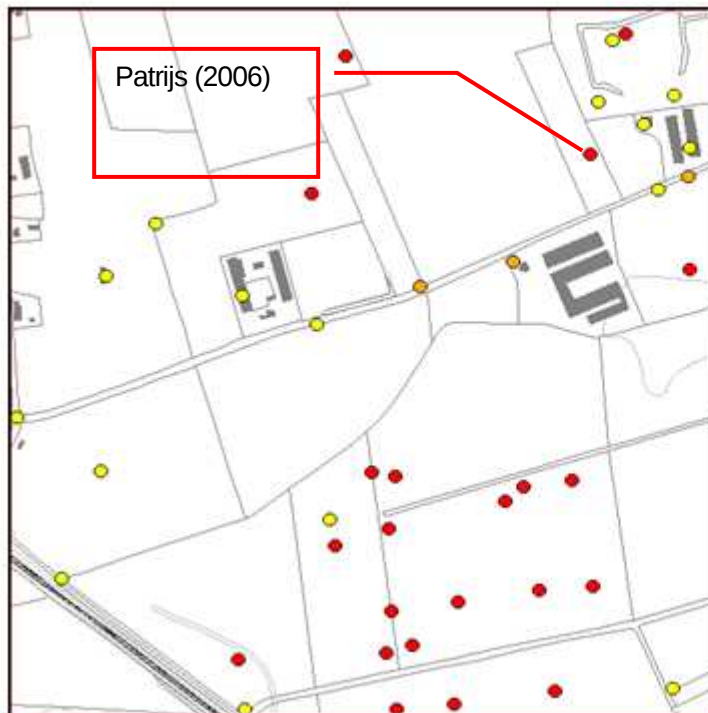
- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' – zoals mol en konijn – is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag. De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van ELI goedgekeurde gedragscode. Als soorten uit de categorie 'streng beschermde soorten' door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden.

Gezien het ontbreken van een ruimtelijke ingreep kan in onderhavige situatie volstaan worden met een literatuuronderzoek op basis van de provinciale natuurgegevens omtrent broedvogels en beschermde plantensoorten.

Broedvogels

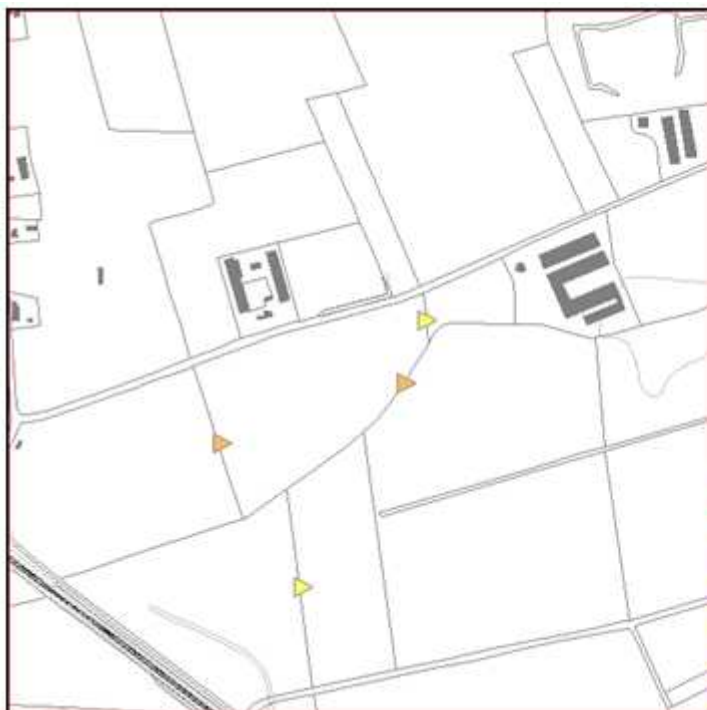
Er zijn geen beschermde (broed)vogels gevonden op de planlocatie. Wel zijn in de omgeving plaatsen bekend waar beschermde (broed)vogels zijn waargenomen. Door de realisatie van de tunnel ten behoeve van de eiertransportband wordt het leefgebied en het broedsucces van de Patrijs of andere beschermde diersoorten en vogels niet aangetast. Immers er is enkel sprake van ondergrondse werkzaamheden. Wel zullen de werkzaamheden niet verricht kunnen worden wanneer eventueel nesten aanwezig zijn.



soort	aantal
Gele Kwikstaart	12
Graspieper	1
Patrijs	2
Steenuil	1
Veldleeuwerik	6
Wielewaal	1
Geelgors	3
Boomklever	1
Boompieper	1
Gekraagde Roodstaart	2
Grasmus	4
Grote Bonte Specht	1
Grote Lijster	1
Holenduif	4
Scholekster	1
Wulp	1

Beschermde planten

Er zijn geen beschermde plantensoorten gevonden op de planlocatie. In de directe omgeving van het plangebied zijn eveneens geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Derhalve vormt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.



soort
Brede wespeorchis (<i>Epipactis helleborine</i> s.l.)
Echte koekoeksbloem (<i>Silene fls-cuculi</i>)
Veldrus (<i>Juncus acutiflorus</i>)
Kale jonker (<i>Cirsium palustre</i>)
Moerasrolklaver (<i>Lotus pedunculatus</i>)
Moerasvergeet-mij-nietje (<i>Myosotis scorpioides</i> s.l.)
Moeraswalstro (<i>Galium palustre</i>)
Scherpe boterbloem (<i>Ranunculus acris</i>)
Slanke en Witte waterkers (<i>Nasturtium microphyllum</i> + <i>N. officinale</i>)

4.4.4 Water

Deze paragraaf beschrijft de gevolgen voor de waterhuishouding als gevolg van de realisatie van de tunnel ten behoeve van de eiertransportband.

Watertoets

Door de tunnel wordt het bebouwd oppervlak op het bedrijf niet vergroot waardoor niet meer hemelwater rechtstreeks geïnfiltreerd hoeft te worden. Bovendien worden de activiteiten ondergronds gerealiseerd. De ontwikkeling heeft dan ook geen gevolgen voor de opvang van hemelwater. Het uitvoeren van de watertoets is gezien de aard en omvang van het initiatief niet relevant.

Waterhuishouding

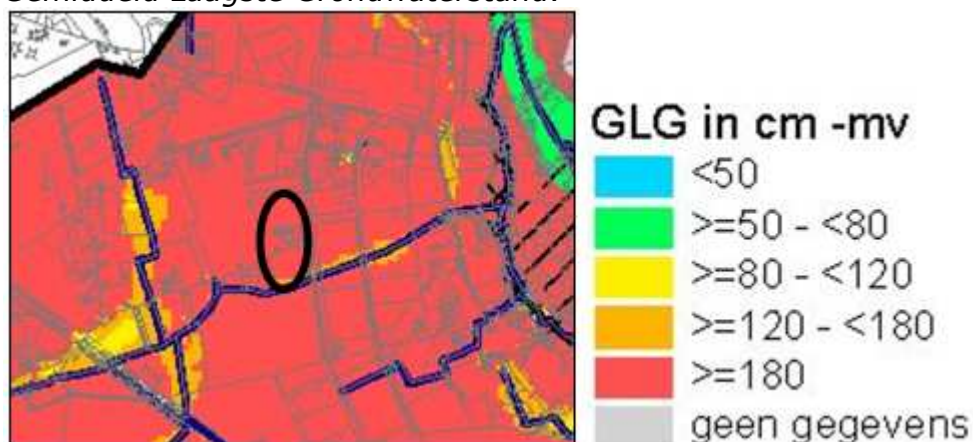
Door de realisatie van het plan ontstaat geen hoger risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. Er is geen sprake van een toename in verhard oppervlak en het gebied bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingszone, herinrichtingszone langs een waterloop, waterwingebied of ander beschermd gebied.

Het gescheiden houden van schoon en vuilwaterstromen is op onderhavig initiatief niet van toepassing.

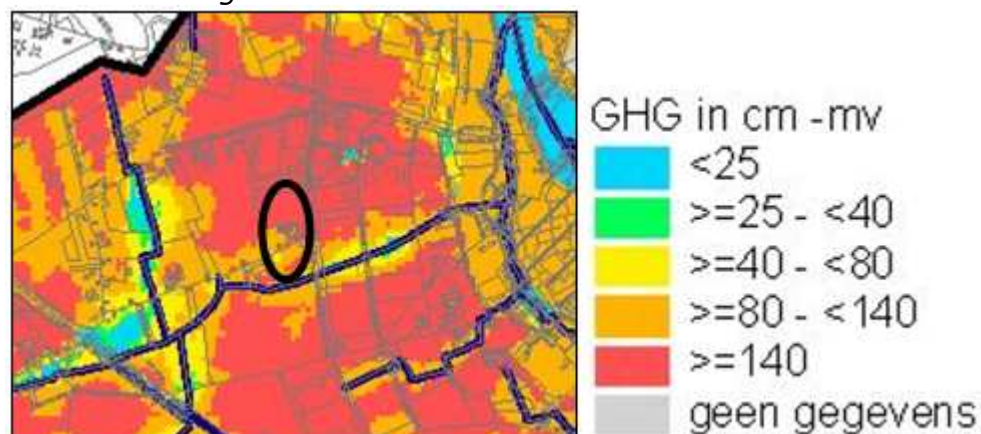
Aanleghoogte van tunnel

De tunnel ten behoeve van de eiertransportband wordt ondergronds aangelegd. Hierbij moet rekening gehouden worden met de grondwaterstand. De tunnel komt op een diepte van minimaal 1,50 meter beneden het maaiveld te liggen. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt ≥ 180 cm beneden het maaiveld. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt ≥ 80 - <140 cm (rood) beneden het maaiveld. Derhalve ligt de tunnel periodiek op hetzelfde niveau dan de gemiddelde grondwaterstand. Hier wordt rekening mee gehouden bij de realisatie van de tunnel. Om wateroverlast te voorkomen zal gebruik gemaakt worden van waterwerende materialen zodat geen wateroverlast in de tunnel zal ontstaan. Bij de realisatie van de tunnel zal zoveel mogelijk voorkomen worden dat uitlopende bouwmaterialen zoals zink, koper of lood worden toegepast.

Gemiddeld Laagste Grondwaterstand:



Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand:



Conclusie

Gezien bovenstaande heeft de ontwikkeling van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding en vormt het aspect water geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.4.5 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) stelt eisen ten aanzien van geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten. Op basis van artikel 76a van de Wet geluidhinder dient bij het nemen van een omgevingsvergunning waarbij een nieuwe geluidsgevoelige functie wordt toegevoegd een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Door de realisatie van de tunnel ten behoeve van de eiertransportband worden géén nieuwe geluidgevoelige objecten gerealiseerd. Bovendien komen door de ontwikkeling geen geluidgevoelige objecten binnen de geluidscontour te liggen. Derhalve is een nader akoestisch onderzoek niet nodig. Door uitvoering van het plan zal het aantal verkeersbewegingen niet wijzigen.

Het aspect geluid vormt dan ook geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

4.4.6 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een

project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 1% grens niet wordt overschreden. De 1% grens is gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 0,4 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Het NSL is per 1 augustus 2009 in werking getreden en heeft een voorlopige looptijd tot 1 augustus 2014.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt
- een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend

Voorliggend project voorziet in de aanleg van een tunnel (ondergronds) ten behoeve van een eiertransportband onder de openbare weg Rotven door. Er is geen sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen en daarmee een verslechtering van de luchtkwaliteit aangezien het hier enkel een ondergrondse activiteit betreft.

Vanwege de beperkte omvang en het feit dat er geen sprake is van een verslechtering van de luchtkwaliteit kan het project worden aangemerkt als een project dat "niet in betekende mate" bijdraagt aan luchtverontreiniging. Toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit kan dan ook achterwege blijven.

Geconcludeerd wordt dat de Wet Luchtkwaliteit en het besluit NIBM geen belemmering vormt voor het project.

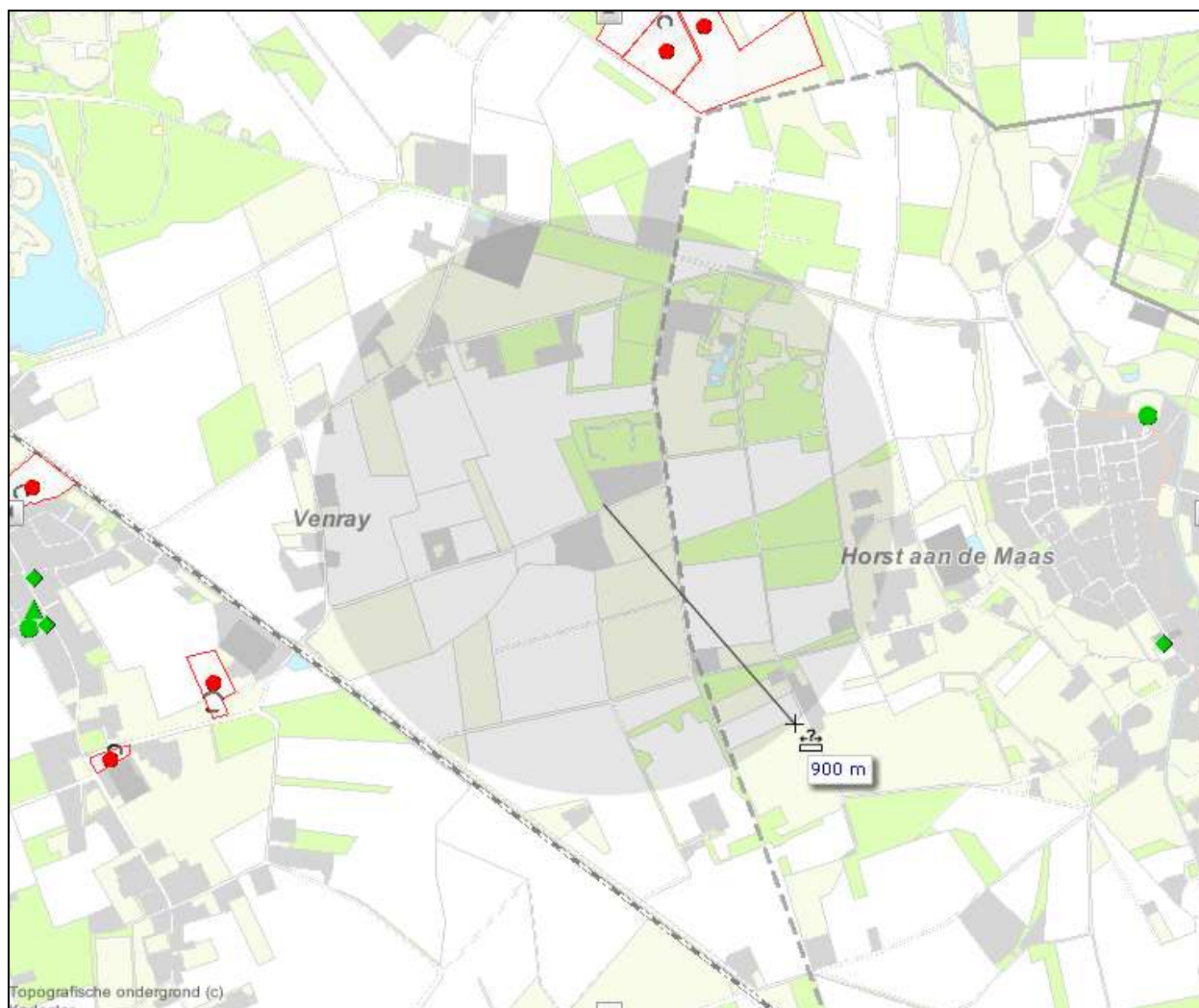
4.4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Per 1 januari 2010 moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen.

Aan de hand van de Risicokaart Limburg (<http://nederland.risicokaart.nl/>) is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's benoemd. Binnen een afstand van 900 meter bevinden zich in de nabijheid geen bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen of andere risicovolle bronnen.

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi-inrichtingen
- zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van groepsrisico nodig is
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer van gevaarlijke stoffen
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen



Gezien het ontbreken van externe veiligheidsrisico's in de nabijheid van de bouwkelevs/woningen is het opstellen van een veiligheidsparagraaf niet van toepassing.

4.4.8 Bodem

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 inwerking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem 'schoon' is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijftientig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid.

Vrijwel alle gebruiksvormen kennen in meerdere of mindere mate interactie met de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Daarmee is het aspect bodemkwaliteit ook van invloed op de uitvoerbaarheid van het plan. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstig gebruik van die bodem en of deze

aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Hiertoe kan een verkennend bodemonderzoek nodig zijn. Een bodemonderzoek is nodig in situaties waarin personen langdurig verblijven of aanwezig zijn.

In een tunnel ten behoeve van het transport van eieren wordt niet langdurig verbleven, er wordt zelfs geen gebruik van gemaakt door mensen. De ruimtelijke ontwikkeling betreft eveneens geen risicovolle activiteit voor de bodem. Derhalve is een bodemonderzoek niet van toepassing.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn hierop mogelijk van toepassing.

4.4.9 Geur

Per 1 januari 2007 jl. is de nieuwe Wet geurhinder en Veehouderij (Wgv) in werking getreden. De Wgv vormt het toetsingskader bij vergunningverlening veroorzaakt door dierverblijven van veehouderijen. Op grond van de Wgv kunnen gemeenten een geurverordening opstellen waarin zij, binnen bepaalde wettelijke marges, hun eigen geurnormen stellen.

Door realisering van onderhavig project wordt geen geurgevoelig object gerealiseerd. Door de totstandkoming van de plannen worden overige (bedrijfs)activiteiten of wonen niet geschaad. Derhalve is het aspect geur niet belemmerend voor de doorgang van het project.

4.4.10 Archeologie

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen, zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De gegevens over de archeologie zijn onderverdeeld in:

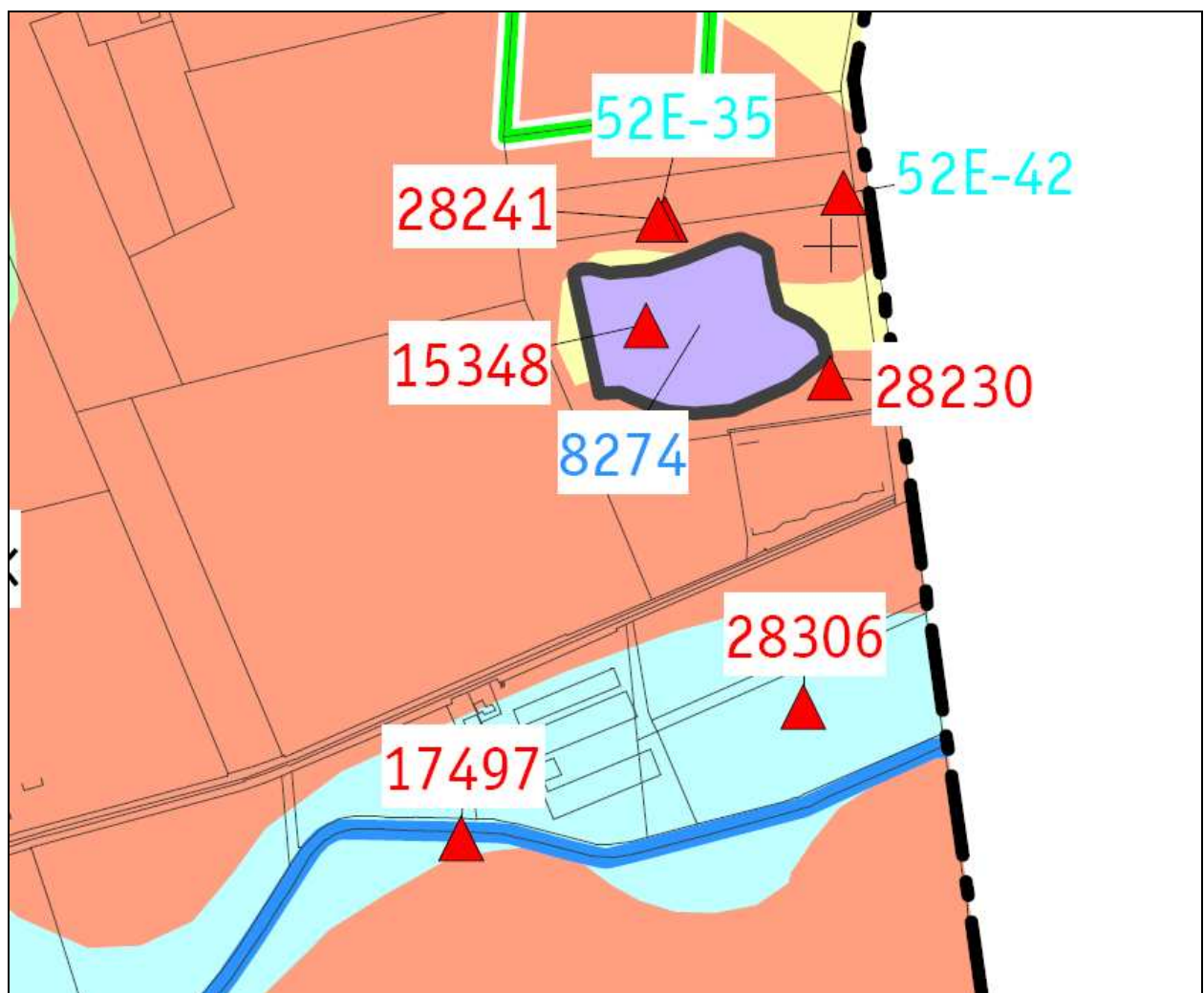
- Archeologische monumenten
Deze bevatten de rijksmonumenten en de te beschermen archeologische monumenten en terreinen, die van hoge archeologische waarde of betekenis zijn.
- Grens Via Belgica
Deze grens geeft globaal de breedte aan waar het tracé van deze Romeinse weg is aangelegd.
- Historische dorpskernen
Dit bevat de beschermende dorpsgezichten en historische buitenplaatsen.
- IKAW (indicatieve archeologische waarden)
Deze zogenaamde archeologische verwachtingskaart geeft een gebiedsindeling in drie categorieën, op basis van de verwachting van archeologische vondsten (gebieden met een lage, midden, danwel een hoge archeologische verwachting).

Gemeente Venray heeft in 2008 de archeologische verwachtingenkaart en cultuurhistorische beleidskaart vastgesteld. Deze heeft de titel: "Begrensd verleden, een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart en cultuurhistorische waardekaart voor de gemeente Venray". Deze vormt de basis voor de bescherming die bij bestemmingsplannen moet worden opgenomen en bij omgevingsvergunningen moet worden gerespecteerd. De gemeentelijke archeologische advieskaart geeft aan waar in

geval van planvorming archeologische onderzoek dient te worden verricht. Onderzoek is nodig in de volgende gevallen:

- a) in gebieden met hoge of middelhoge verwachting;
- b) in gebieden met een lage verwachting, maar waar een bijzondere dataset kan voorkomen;
- c) in provinciale archeologische aandachtsgebieden;
- d) in wettelijke beschermde archeologische terreinen (rijksmonumenten). Terreinen van deze categorie komen slechts na toestemming van de minister voor een bestemmingswijziging in aanmerking;
- e) in niet wettelijk beschermde terreinen van (zeer) hoge archeologische waarden, van waarde of van betekenis;
- f) in historische (dorps-)kernen;
- g) in een gebied met een straal van 50 m rond terreinen als bedoeld onder d en e;
- h) in een gebied met een straal van 100 m rond het terrein van de motte Spraland (rijksmonumenten r. 1514);
- i) in een gebied met een straal van 50 m rond archeologische vindplaatsen.

Onderstaande figuur is een uitsnede uit de boven beschreven archeologische verwachtingenkaart:



Op basis van het gemeentelijk archeologisch beleid zou gesteld kunnen worden dat een archeologisch onderzoek gewenst is aangezien het plangebied is gelegen in een gebied met hoge verwachting (en lage verwachting).

Omdat de ontwikkeling dermate kleinschalig is en geen omvangrijke werkzaamheden bevat die relevant zijn voor eventueel archeologische waarden is een archeologisch onderzoek niet aan de orde. Het plangebied bedraagt minder dan 100 m² en binnen een straal van 50 meter zijn geen archeologische vindplaatsen of monumenten gelegen. Bovendien is in de directe omgeving een weg gerealiseerd waardoor gesteld kan worden dat de grond reeds verstoord is. Gezien bovenstaande argumentatie is geen archeologisch onderzoek uitgevoerd maar kan gesteld worden dat archeologie niet belemmerd is voor de uitvoering van onderhavig initiatief.

Bestemmingsplan Buitengebied Venray 2010

In het bestemmingsplan buitengebied Venray 2010 heeft de planlocatie de bestemming archeologische waarde 2. Dat betekent dat zonder onderzoek maximaal 500 m² verstoord mag worden. De totale lengte van de tunnel ten behoeve van het eiertransportkanaal bedraagt ongeveer 115 m. Aangezien de tunnel geen breedte heeft van meer dan 3 meter zal de totale oppervlakte van het plangebied uitdrukkelijk minder bedragen dan de gestelde maat van 500 m². Derhalve is een onderzoek niet aan de orde.

4.5 Verkeer, parkeren en openbare verlichting

Voor onderhavig project is het aspect 'verkeer, parkeren en openbare verlichting' niet relevant. De activiteiten, realisatie tunnel, heeft geen invloed op deze aspecten.

4.6 Groen

Voor de realisatie van de tunnel ten behoeve van de eiertransportband worden geen monumentale bomen gekapt. Tevens worden geen andere groene waarden aangetast. Bij het graven van de tunnel zal een afstand tot bomen gehanteerd worden van 3 meter en zal een Boomwacht (gecertificeerd expert op het gebied van bomen) aanwezig zijn. Indien alsnog een boom gekapt dient te worden zal een kapvergunning aangevraagd worden en ontstaat een herplantplicht.

4.7 Waarden

Op het plangebied zijn geen overige waarden aanwezig. Aangezien sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning waarbij aangetoond wordt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn er geen negatieve effecten op omliggende bestemmingen en waarden.

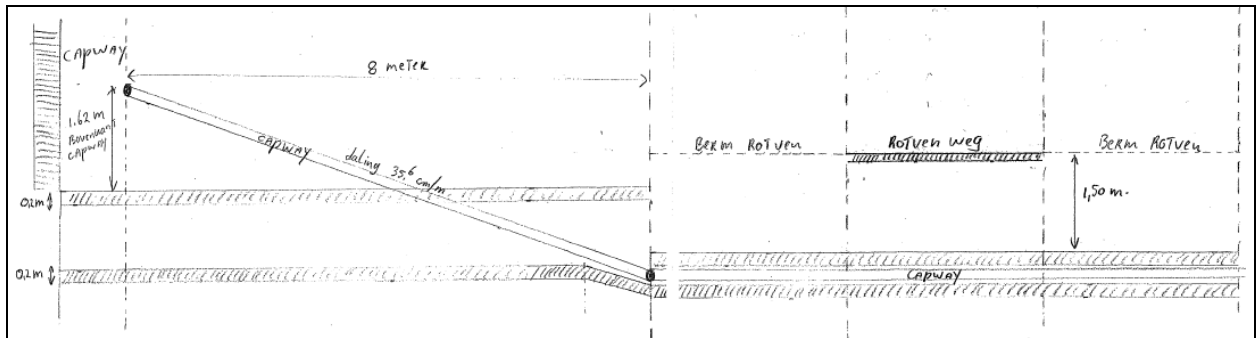
4.8 Milieukwaliteitseisen

Overige milieukwaliteitseisen zijn niet van toepassing op onderhavig project.

4.9 Kabels en leidingen

Ter plaatse van de te realiseren tunnel zijn een tweetal leidingen aanwezig. Dit is geconstateerd in het regionaal nutsoverleg. Het betreft een middenspanningsleiding en een laagspanningsleiding. De kabels kruisen de toekomstige tunnel. Dat betekent dat geëist wordt dat 1,50 meter gronddekking nodig is en de tunnel dus op minimaal 1,50 meter beneden maaiveld gerealiseerd dient te worden. Dit aangezien de bestaande leidingen wellicht op 1,20 meter beneden het maaiveld zijn gelegen. De gemeente wenst een veiligheidsmarge á 0,30 meter te hanteren. Zoals uit onderstaande figuur

blijkt zal de tunnel een diepte van minimaal 1,50 meter hebben tijdens het kruisen van de Rotven en de daarnaast gelegen bermen.



Opm: De leidingen zijn gelegen aan de zuidzijde van de Rotven (rechterzijde op bovenstaande figuur). Zichtbaar is dat de capway – de tunnel – op 1,50 meter beneden de berm-weg-berm is gelegen. De diepte wordt gehanteerd zodat in de toekomst de mogelijkheid bestaat om ook aan de noordzijde van de Rotven (buis-)leidingen aan te brengen zonder dat het eiertransportkanaal hierdoor belemmerd wordt of een belemmering vormt.

5. JURIDISCHE OPZET

De gewenste ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2010'. Er is dan ook een omgevingsvergunning ex art 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo noodzakelijk om de ontwikkeling planologisch mogelijk te maken. Onderhavige onderbouwing heeft betrekking op de realisatie van een tunnel onder de Rotven ten behoeve van een eiertransportband en dient ter motivering van de te realiseren eindsituatie zoals opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Planschade

Zoals uit deze onderbouwing blijkt verwacht initiatiefnemer geen conflict in belangen met andere partijen. Derhalve zal de kans op planschade zeer gering zijn. De mogelijkheid tot het indienen van planschade door derden kan echter niet worden uitgesloten. Daarom zal de gemeente veelal vragen om een planschadeovereenkomst af te sluiten tussen gemeente en initiatiefnemer. Eventuele planschade komt als gevolg daarvan deels of geheel voor rekening van de aanvrager. Op grond van afdeling 6.1 Wro zal een planschadeovereenkomst afgesloten worden tussen initiatiefnemer en gemeente Venray.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De uitvoering van het bouwplan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën. Er zal een opstalrecht worden gevestigd en alle kosten die met de ontwikkeling verband houden zijn volledig voor rekening van de initiatiefnemer.

7. PROCEDURE, INSPRAAK EN OVERLEG

De Wabo gaat ervan uit dat beslissingen op een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt genomen door één bevoegd gezag. Dit orgaan draagt zorg voor een goed verloop van de procedure en is verantwoordelijk voor het te nemen besluit. Uitgangspunt daarbij is dat de afweging over de verschillende aspecten van het betrokken project door het bevoegd gezag wordt gemaakt. In het geval er een omgevingsvergunning moet worden verleend, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, kan het college van B&W alleen een besluit nemen, nadat ook de raad is gehoord, door het vragen van een verklaring van geen bedenkingen (Art 2.27 Wabo junto art 6.5 lid 1 Bor). Op grond van art 6.5, lid 1 Bor is het echter wel mogelijk om categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen alsnog niet vereist is.

Voor onderhavig project is de uitgebreide procedure van toepassing zoals opgenomen in artikel 3.10 Wabo.