



Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Venray
Postbus 500
5800 AM VENRAY

gemeente venray	afdeling		
Casenr.:			
25 MEI 2016			
Poststuknr.:			
Kopie aan:	Medewerker	Afgehandeld	Datum

Cluster MOA
E-mail yhh.de.man@prvlimburg.nl
Ons kenmerk 2016/39194
Vpl. nummer
Bijlage(n) 1

Behandeld Y.H.H. de Man
Telefoon +31 6 50 21 40 49
Faxnummer
Uw kenmerk
Maastricht 23 mei 2016

VERZONDEN 24 MEI 2016

Onderwerp

Toezenden afschrift besluit evaluatieverslag Wet bodembescherming
Projectcode: LI098400002

Geacht college,

Hierbij zenden wij u een afschrift van ons besluit van heden.
Voor meer informatie verwijzen wij u naar de inhoud van het besluit.

Indien u vragen heeft, kunt contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

mr. L.J.M. Direks
clustermanager Milieuonderzoek en -Advies



Ons kenmerk 2016/39210
Bijlage(n) -

Maastricht

23 mei 2016

VERZONDEN 24 MEI 2016

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Op het ingevolge artikel 39c van de Wet bodembescherming (Wbb) op 10 mei 2016 ontvangen evaluatieverslag, ingediend door de gemeente Venray, mede namens de drie andere eigenaren van de te saneren locatie, te weten de familie de Klein-Peters, W.J. De la Roy BV en Enexis.

Het betreft de locatie Gasstraat 6-8 in Venray, kadastraal bekend gemeente Venray, sectie C, nummers 9424, 9635, 9747, 9942, 9943, 9944, 9945, 9946 en 9958, projectcode LI098400002.

De sanering op bovengenoemde locatie is volgens de aanvrager als afgerond te beschouwen.

1. DE PROCEDURE (TITEL 4.1 AWB)

1.1. Inleiding

Op grond van het Beleidskader bodem 2010 volgen wij voor de totstandkoming van dit besluit de procedure als beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

1.2. Gegevens

Bij deze aanvraag zijn de volgende stukken overgelegd:

- evaluatieverslag, Milon projectnummer 20151662 d.d. 28 april 2016

1.3. Ontvangstbevestiging

Het evaluatieverslag hebben wij ontvangen op 10 mei 2016. Dit is tevens de datum waarop de procedure is gestart.



2. SANERINGSWERKZAAMHEDEN

2.1. Saneringsplan

Bij besluit van 26 juli 2015, kenmerk 2015/53902, hebben wij op grond van artikel 39, lid 2, Wbb ingestemd met het ingediende saneringsplan voor bovengenoemde locatie. Op de locatie was sprake van een verontreiniging met voornamelijk zware metalen, PAK en cyanide, gerelateerd aan de gasfabriek die hier gestaan heeft.

In het saneringsplan is aangegeven dat de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant niet volledig worden hersteld en er dus sprake is van een functiegerichte saneringvariant. De functiegerichte variant houdt in dat de bovenste meter na sanering minimaal moet voldoen aan de maximale waarde wonen. Daartoe wordt de bovenste meter ontgraven voor zover de maximale waarde wonen overschreden wordt en aangevuld met schone grond. Dieper worden alle verontreinigingen boven de interventiewaarde verwijderd, met een maximale ontgravingsdiepte van 2,5 meter. Aanvulling in deze diepere laag vindt plaats met grond die voldoet aan de maximale waarde industrie.

Op 1 september 2016 is een wijziging op het saneringsplan ingediend. Deze betreft de strook grond onder het trottoir, die volgens het saneringsplan voor een deel binnen het te saneren gebied valt. Dit deel is verhard en blijft verhard, zodat het milieurendement van ontgraving zeer beperkt zal zijn. De kwaliteit is niet zeker, maar waarschijnlijk voldoet de grond onder het trottoir aan de maximale waarde industrie. Aangezien hier recentelijk nog werkzaamheden zijn uitgevoerd aan kabels en leidingen, is de grond bovendien geroerd. Voorgesteld wordt deze strook grond buiten de sanering te houden.

Op 28 januari is gemeld dat bij de ontgraving een laag asbest-verdacht puin is aangetroffen. Deze wordt separaat ontgraven en afgevoerd.

Op 4 februari 2016 is gemeld dat plaatselijk meer en dieper ontgraven wordt dan gepland, waardoor de sanering langer zal duren.

Wij hebben de melding van de wijzigingen voor kennisgeving aangenomen omdat de wijzigingen naar ons oordeel marginaal zijn.

2.2. Uitvoering van de sanering

Op 16 december 2015 is het meldingsformulier bodemsanering ontvangen over de feitelijke aanvang van de saneringswerkzaamheden. De sanering is op 4 januari 2016 gestart en is op 10 maart 2016 afgerond.

Toezicht

Door de toezichthouder van de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) is de locatie een aantal maal bezocht. Hiervan is een inspectieverslag gemaakt. De bevindingen daarvan zijn meegenomen bij de beoordeling.



3. EVALUATIE VAN DE SANERINGSWERKZAAMHEDEN

3.1. Evaluatieverslag

Het evaluatieverslag dient te voldoen aan de eisen van artikel 39c, lid 1, Wbb.

Op grond van artikel 39c, lid 2, Wbb kunnen wij slechts instemmen met het evaluatieverslag indien gesaneerd is overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens artikel 38 Wbb.

Op grond van dit artikel dient de sanering zodanig te zijn uitgevoerd dat:

- de bodem ten minste geschikt wordt gemaakt voor de functie die hij na de sanering krijgt, waarbij het risico voor mens, plant of dier als gevolg van blootstelling aan de verontreiniging zoveel mogelijk wordt beperkt;
- het risico van de verspreiding van de verontreinigende stoffen zoveel mogelijk wordt beperkt;
- de noodzaak tot het nemen van maatregelen en beperkingen in het gebruik van de bodem als bedoeld in artikel 39d zoveel mogelijk wordt beperkt.

Wij dienen daarbij op grond van artikel 39c, lid 2, Wbb te toetsen of de in het evaluatieverslag opgenomen beperkingen in het gebruik van de bodem voldoende zijn om ervoor te zorgen dat de verontreiniging die na de sanering is achtergebleven niet zal leiden tot een vermindering van de kwaliteit van de bodem.

Aan de instemming met het evaluatieverslag kunnen voorschriften worden verbonden.

Bij onze instemming met het evaluatieverslag kunnen wij ingevolge artikel 39c, lid 4, Wbb aangeven welke wijzigingen in het gebruik van de bodem aan ons dienen te worden gemeld. Naar aanleiding van die melding kunnen wij bepalen dat een aanvullende sanering moet plaatsvinden.

3.2. Overwegingen evaluatieverslag

Uit het evaluatieverslag blijkt dat de sanering conform artikel 38 Wbb is uitgevoerd want het gesaneerde terrein is geschikt voor de functie wonen met tuin. Grote delen van het terrein voldoen zelfs aan de AW2000, waaronder vrijwel de gehele bovenste meter (met uitzondering van een ca 150m² groot stuk grond achter nummer 8, dat op grond van de onderzoeken al voldeed aan de maximale waarde wonen en derhalve niet ontgraven is).

Ook de diepere grond voldoet op veel plaatsen aan de AW2000. In bijlage 3.3. van het evaluatieverslag is aangegeven op welke plaatsen en vanaf welke diepte de bodem na ontgraving nog verhoogde gehaltes bevat, maar die wél voldoet aan de maximale waarde industrie. De diepe ontgravingen op het middenterrein en ter plaatse van de oprit naast huisnummer 8, zijn deels (dieper dan 1 meter) aangevuld met grond van de locatie zelf, die aan de maximale waarde industrie voldoet. Alle overige aanvulgrond is schoon.

Aan de randen van het gesaneerde gebied zijn lichte verontreinigingen in putwandmonsters vastgesteld. Op een enkel monster na (ter hoogte van de inrit naast huisnummer 8) worden geen interventiewaarden overschreden.

Het evaluatieverslag voldoet naar onze mening aan de eisen van art 39c van de Wbb. Uit het evaluatieverslag blijkt dat de sanering is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens artikel 38 Wbb en overeenkomstig het saneringsplan en het besluit op het saneringsplan waarmee wij hebben ingestemd.



Gebruiksbeperkingen

Zoals uit bovenstaande beschrijving blijkt, is de grond op grote delen van het gesaneerde terrein voor alle functies geschikt. In ieder geval voldoet de bovenste meter (vrijwel overal) aan de AW2000, zodat er bij het huidige en beoogde gebruik als wonen geen beperkingen zijn.

Beperkingen zijn alleen aan de orde als ten behoeve van een herinrichting of specifieke werkzaamheden dieper dan 1 meter gegraven moet worden. Daarbij kan immers grond vrijkomen die niet aan de AW2000 voldoet en die derhalve niet overal mag worden hergebruikt.

Ook het lozen van licht verontreinigd (bemalings-)water is aan regels gebonden.

Genoemde beperkingen volgen rechtstreeks uit de wet- en regelgeving, zodat zij niet bij besluit hoeven te worden vastgelegd.

Voor de goede orde zij vermeld dat het grondwater niet dermate verontreinigd is dat het gesaneerd moet worden en zodoende buiten de scope van dit besluit valt. Indien overwogen wordt dit water te op te pompen voor drinkwater, beregening of veedrenking is het echter aan te raden hier eerst een gezondheidskundig advies over in te winnen.

Indien het terrein ooit een ander gebruik krijgt, of als het terrein vanwege een nieuwe bestemming wordt verlaagd, dient opnieuw beoordeeld te worden of en zo ja welke beperkingen aan de orde zijn.

4. NAZORG

Indien na de sanering verontreiniging in de bodem aanwezig is gebleven en in het evaluatieverslag, conform artikel 39c, lid 1, Wbb, is vermeld dat maatregelen in het belang van de bescherming van de bodem noodzakelijk zijn, dient door diegene die de bodem heeft gesaneerd ingevolge artikel 39d, lid 1, Wbb, tegelijk met of zo spoedig mogelijk na de toezending van het evaluatieverslag een nazorgplan te worden ingediend, waarin die maatregelen worden beschreven. Het nazorgplan bevat tevens een begroting van de kosten van die maatregelen en, voor zover naast maatregelen ook beperkingen in het gebruik van de bodem noodzakelijk zijn, een beschrijving van die beperkingen.

In het evaluatieverslag is naar ons oordeel terecht geconstateerd dat er bij het huidige gebruik geen beperkingen in het gebruik van de bodem noodzakelijk zijn, Er hoeft derhalve geen nazorgplan te worden opgesteld.

5. BESLISSING

Wij besluiten:

In te stemmen met het evaluatieverslag.

Uit het feit dat de sanering overeenkomstig de saneringsdoelstelling van artikel 38 Wbb is uitgevoerd mag niet de conclusie getrokken worden dat onder omstandigheden geen aanvullende sanering noodzakelijk kan zijn. Een aanvullende sanering kan nodig zijn bij een wijziging van de bestemming naar gevoeliger gebruik. In dat geval is er een nieuwe situatie ontstaan waarbij de gesaneerde situatie niet meer voldoet aan het gestelde bij of krachtens artikel 38 Wbb, en is er opnieuw sprake van een verplichting tot sanering. Er zal voor die sanering een saneringsplan moeten worden ingediend.

**6. PUBLICATIE**

Ingevolge artikel 39c, lid 2 juncto artikel 28, lid 7, Wbb vindt kennisgeving van dit besluit plaats op de website, www.limburg.nl/bekendmakingen.

7. INWERKINGTREDING BESLUIT

Dit besluit treedt op grond van artikel 20.3, lid 1, van de Wet milieubeheer in werking de dag na die waarop de termijn afloopt voor het indienen van een bezwaarschrift. Indien gedurende voornoemde termijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op dat verzoek heeft beslist.

8. RECHTSBESCHERMING

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming; Postbus 5700; 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op e-Loket. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

mr. L.J.M. Direks
clustermanager Milieuonderzoek en -Advies