

Besluit van Burgemeester en Wethouders
Nr. HZ-OMV-2011-0525

Onderwerp	Datum	14 februari 2012
Besluit omgevingsvergunning	Pagina	1 van 17

Burgemeester en Wethouders hebben een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen van:

Naam	:	P.J.M. Hegmans
wonende/gevestigd	:	Sambeeksedijk 5, 5845 ES Sint Anthonis
ontvangen op	:	10-11-2011
Registratiekenmerk	:	HZ-OMV-2011-0525
Aanvraagnummer omgevingsloket	:	242237
om vergunning voor het project	:	Bouw van een varkensstal
voor de activiteiten	:	- milieu - bouwen
op het perceel aan de	:	Twistweg 15a, 5816 AE te Vredepeel
kadastraal bekend gemeente Venray	:	Sectie: K nrs.: 383, 419 en 420

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen aan aanvrager voor de activiteit:

- milieu;
- bouwen.

De overwegingen, de voorschriften en bij dit ontwerpbesluit gevoegde en als zodanig gewaarmerkte documenten maken deel uit van dit ontwerpbesluit.

Venray,

namens het college van Burgemeester en Wethouders van Venray,
de afdelingsmanager Wonen en Werken,

Henk Loonen

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

Omschrijving	Kenmerk	Datum	Ingediend
Aanvraagformulier		10-11-2011	10-11-2011
Milieu			
Aanvullende gegevens Wabo			10-11-2011
Brief provincie Limburg		09-11-2011	10-11-2011
Geurberekening V-Stacks		28-03-2011	10-11-2011
Systeem luchtwasser		April 2009	10-11-2011
Dimensioneringsplan Inno+			10-11-2011
Milieutekening	WM3	25-03-2011	10-11-2011
Bouw			
Aanv. aanvraagformulier activiteit bouwen		12-01-2011	21-11-2011
Bestektekening	B1.1	25-03-2011	21-11-2011
Bestektekening	B1.2	25-03-2011	21-11-2011
Bestektekening	B1.3	25-03-2011	21-11-2011
Fotoblad		04-01-2011	
Informatie brandveiligheid		31-03-2011	
Machtiging		27-10-2010	
BOM+	Ink0701610	17-10-2007	
Statische berekening	BA070098	07-04-2007	
Constructietekening	BA070098	07-04-2007	

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende bouwonderdelen
- constructieve tekeningen en berekeningen van de prefab-bouwonderdelen

Uitsluitend na goedkeuring van Burgemeester en Wethouders mag met de uitvoering van het betreffende bouwwerk(en) gestart worden.

Ontvankelijkheid

De aanvraag is ingekomen op 10-11-2011. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop op in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 21 november. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage zijn drempelwaarden vastgesteld wanneer bij de oprichting, wijziging of uitbreiding van een veehouderij het bevoegd gezag moet beoordelen of de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, waardoor een milieueffectrapportage noodzakelijk is. Op grond van nummer 14 van onderdeel C van de bijlage van het Besluit

milieueffectrapportage zijn de drempelwaarden 85.000 of meer plaatsen voor mesthoenders, 60.000 of meer plaatsen voor hennen, 3.000 of meer plaatsen voor vleesvarkens of 900 of meer plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het oprichten en uitbreiden van een installatie voor het houden van 1.440 dierplaatsen voor vleesvarkens. Dit leidt **niet** tot een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel C van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat **geen** milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Echter op grond van artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. dienen wij tevens na te gaan of op grond van de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Wij zijn van oordeel dat er geen aanleiding bestaat voor het doorlopen van de m.e.r.-beoordelingsprocedure, vanwege:

- er wordt aan de geurnormen voldaan;
- de afstand naar een zeer kwetsbaar gebied is veel groter dan 500 meter;
- er wordt voldaan aan de eisen voor zwevende deeltjes uit bijlage 2 "Luchtkwaliteitseisen" van de Wet milieubeheer.

Gevolgen voor het milieu.

Ten aanzien van de gevolgen voor het milieu overwegen wij dat het voornemen leidt tot een afname van de emissie van geur en een gelijkblijvende emissie van ammoniak, tevens wordt aan de hiervoor aangegeven toetsingskaders voldaan. Ook voor wat betreft de luchtkwaliteit wordt voldaan aan het betreffende toetsingskader. Ten aanzien van geluid en externe veiligheid ontstaat geen onaanvaardbare belasting van het milieu. Het verbruik van energie, water en grondstoffen wordt beperkt door het toepassen van de beste beschikbare technieken. Afvalstoffen, meststoffen en afvalwater worden zo mogelijk intern of extern hergebruikt en voor het overige op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze uit de inrichting verwijderd. Er zijn geen natuur- of aardkundige waarden die door het voornemen worden geschaad. Ten aanzien van flora- en fauna en archeologische waarden worden de vereiste voorzorgsmaatregelen in acht genomen. Voor een landschappelijke inpassing wordt zorg gedragen.

Evaluatie

Op grond van artikel 7.39 van de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag de gevolgen onderzoeken die de aanvaag heeft voor het milieu. In de voorschriften bij deze beschikking is daarom een meldingsplicht opgenomen bij aanvang van de geplande bouw van de nieuwe vleesvarkensstal en de installatie van het luchtwassysteem.

Coördinatie en aanhouding

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op een locatie waarvoor;

- vóór de datum van de ontvangst van de aanvraag een voorbereidingsbesluit in werking is getreden en/of;
- een bestemmingsplan in ontwerp ter inzage is gelegd en/of;
- door provinciale staten dan wel een minister is verklaard dat een verordening c.q. een amvb wordt voorbereid;

Gelet op het voorgaande hoeft de aanvraag niet te worden aangehouden.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Beoordelingsgronden

De aanvraag is voor de activiteit bouwen getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. De aanvraag is voor wat betreft het oprichten en in werking hebben van een inrichting voor het houden van varkens getoetst aan artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

De Natuurbeschermingswet bepaalt dat bij handelingen die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het **beschermd natuurmonument** of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, Gedeputeerde Staten van de provincie een verklaring van geen bedenkingen moeten afgeven (artikel 46 juncto 46b Nbw).

Artikel 46, tweede lid en artikel 47, tweede lid Nbw bepalen echter dat bovengenoemde bepalingen niet van toepassing zijn als reeds een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Nbw is aangevraagd. Aanvrager heeft op 26 oktober 2011 bij Gedeputeerde Staten van Limburg een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ingediend.

Zienswijzen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken hebben op grond van de Algemene wet bestuursrecht 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder heeft binnen 6 weken na start van de ter inzage termijn zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking in kunnen dienen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Beroepsclausule

Belanghebbenden die zienswijzen tegen het ontwerpbesluit hebben ingediend kunnen tegen het definitieve besluit, op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen. Dit doet u door binnen zes weken een gemotiveerd beroepschrift te sturen aan de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet U wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

U dient ervoor te zorgen dat het beroepschrift is ondertekend en tenminste bevat:

- de datum;
- naam en adres van degene die beroep instelt;
- een omschrijving van de beslissing waartegen het beroepschrift is gericht;
- de redenen waarom u het niet eens bent met de beslissing.

Ook dient u zo mogelijk een afschrift van de bestreden beslissing mee te sturen.

Voorts is van belang dat het instellen van beroep de werking van het besluit niet schorst. Indien u beroep heeft ingesteld en een spoedeisend belang heeft dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond, een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u ook digitaal indienen op dezelfde wijze als hierboven is aangegeven.

Voor het in behandeling nemen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Nadere informatie hierover kunt u verkrijgen via de griffie van de rechtbank Roermond.

Inwerkingtreding besluit

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende de beroepstermijn is verzocht om een voorlopige voorziening treedt de beschikking niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Overwegingen

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

het bouwplan in overeenstemming is met het bestemmingsplan "buitengebied Venray 2010" ;

het bouwplan als HZ-OMV-2011-0069 voor advies is voorgelegd aan het Adviesbureau Ruimtelijke Kwaliteit en akkoord bevonden is d.d. 15 maart 2011, met welk advies wij geheel kunnen instemmen;

het bouwplan als HZ-OMV-2011-0069 voor advies is voorgelegd aan de brandweer en akkoord bevonden is op 13 januari 2011 en wij met het advies geheel kunnen instemmen;

het bouwplan HZ-OMV-2011-0069 is introkken op 21 november 2011 in verband met de aanvraag Natuurbeschermingswet 1998;

het bouwplan HZ-OMV-2011-0525 in plaats is gekomen voor HZ-OMV-2011-0069;

het huidige bouwplan 1:1 is met het ingetrokken plan HZ-OMV-2011-0069;

een BOM+ plan INK0701610 is overgelegd waarmee dezerzijds is ingestemd;

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het "bouwen van een bouwwerk" zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Milieu

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing van deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toelichting

- Vigerende vergunningrechten

Ten behoeve van de inrichting is op 11 december 2007 een revisievergunning, mila070032, ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een vleesvarkens- en gespeende biggenbedrijf.

Deze vergunning had ondermeer betrekking op de bouw van een nieuwe vleesvarkens- en gespeende biggenstal. Deze stal is nooit gerealiseerd, ook is er geen bouwvergunning aangevraagd. Derhalve is de genoemde vergunning niet in werking getreden en wordt teruggevallen op de voorliggende vergunning van 30 november 2004, mila040049.

Ook voor deze vergunning is de benodigde bouwvergunning niet aangevraagd en derhalve niet in werking getreden. De hiervoor afgegeven oprichtingsvergunning van 14 september 1983, nr. 1313 voor een varkensmesterij en rundveehouderij is de vigerende vergunning.

In een milieucontrole op 28 mei 1999 is geconstateerd dat er vanaf 1989 geen rundvee meer binnen de inrichting wordt gehouden. Ingevolge artikel 27 van de Hinderwet zijn deze rechten van deze dieren van rechtswege komen te vervallen.

- Aanvraag vergunning

Gezien de uitbreidingen en wijzigingen die binnen de inrichting plaatsvinden, is het noodzakelijk dat opnieuw een revisievergunning wordt aangevraagd. Ten opzichte van de vergunde situatie worden de navolgende wijzigingen binnen de inrichting aangevraagd:

- Er wordt een nieuwe vleesvarkensstal nr. 2 met gecombineerde biologische luchtwasser (BWL 2007.02V1) gerealiseerd.

- Dierbezetting

Voor de beoordeling van onderhavige aanvraag is onderstaand overzicht met betrekking tot de dierbezetting van belang:

Diersoort	Omreken-faktor*		Vergunnings situatie 14 september 1983			Aanvraag/beoogde situatie		
	Ou	NH ₃	Aantal	Ou	NH ₃	Aantal	Ou	NH ₃
Vleesstierkalveren	35,6	2,5	10	0	0**			
Melkkoeien	0	9,5	40	0	0**			
Vrouwelijk jongvee	0	3,9	30	0	0**			
Vleesvarkens (D 3.2.1.1) ¹	23,0	3,0	800	18.400,0	2.400,0	648	14.904,0	1.944,0
Vleesvarkens (D 3.2.15.4.2) ²	5,8	0,53		0	0	1.440	8.352,0	763,2
Totaal aantal Ou en totale ammoniakemissie				18.400	2.400,0		23.256	2.707,2
Afstand tot zeer kwetsbaar gebied in meters					720			720

- * - aantal odour units per seconde per dier, op basis van bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij (Staatscourant 2011, nr. 18729);
- NH₃: emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar, op basis van bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij (Staatscourant 2011, nr. 18726).

** Aangezien de dierrechten voor het rundveegedeelte zijn vervallen op grond van artikel 27 van de Hinderwet (zie brief milieucontrole d.d. 2 september 1999), zijn deze op 0 vastgesteld en in de tabel opgenomen.

1. vleesvarkens >25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, hokoppervlak kleiner dan 0,8 m² (BWL 2001.22);
2. vleesvarkens >25 kg, gecombineerd luchtwassysteem, 85% emissiereductie met watergordijn en biologische luchtwasser (BWL2007.02V1), hokoppervlak groter dan 0,8 m².

-Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object.

Ingevolge artikel 1 Wgv is een geurgevoelig object een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het programma 'V-Stacks vergunning'.

Omdat de gehele gemeente Venray is gelegen in een concentratiegebied dient toetsing plaats te vinden aan de volgende normen (artikel 3, eerste lid Wgv):

Geurgevoelige objecten in concentratiegebied, binnen de bebouwde kom: 3,0 OUE/m³

Geurgevoelige objecten in concentratiegebied, buiten de bebouwde kom : 14,0 OUE/m³.

Op grond van artikel 6, eerste lid Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de hiervoor genoemde waarden. De gemeenteraad van Venray heeft op 1 november 2011 de aangepaste 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Venray' (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel.

De verordening is op 11 november 2011 in werking getreden. De verordening geldt voor het gehele grondgebied van de gemeente Venray.

In afwijking van artikel 3, eerste lid Wgv bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij binnen de bebouwde kom ten minste 100 meter en buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter.

Ingevolge artikel 5 Wgv moet de afstand aan de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object binnen en buiten de bebouwde kom respectievelijk 50 en 25 meter bedragen.

Relevante geurgevoelige objecten, in de omgeving van de inrichting zijn:

- Het dichtst bijgelegen geurgevoelige object binnen de bebouwde kom, zijnde de woning aan de Twistweg 1a in Vredepeel, is op een afstand van meer dan 2.000 meter van de inrichting gelegen;
- Het dichtst bijgelegen geurgevoelige object buiten de bebouwde kom, zijnde de woning aan Twistweg 18 op een afstand van 125 meter van de inrichting gelegen;
- Het dichtst bijgelegen geurgevoelige object behorende bij een veehouderij, zijnde de woning aan de Twistweg 17 op een afstand van 190 meter gelegen;

Op basis van de omrekeningsfactoren van bijlage 1 van de Rgv wordt de vigerende vergunnings situatie bepaald op een geuremissie van 41.202 OU_e. De aangevraagde situatie leidt tot een geuremissie van 23.256 OU_e.

In het volgende overzicht zijn de berekende geurbelastingen tot geurgevoelige objecten, weergegeven:

Geurgevoelige objecten, niet behorende bij een veehouderij:							
Adres geurgevoelig object	Cat. object	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde (m.)			
		Werkelijk	Norm	Werk. afstand	Gew. afstand	Punt	
Twistweg 18	Buiten	12,5	14,0	25	125	Stal 1	
Twistweg 20	Buiten	8,2	14,0	25	185	Stal 2	
Twistweg 1a	Binnen	0,2	3,0	25	>2.000	Stal 1	
Geurgevoelige objecten, behorende bij een veehouderij:							
Adres geurgevoelig object	Cat. object	Gemeten tot emissiepunt (m.)			Gemeten tot buitenzijde (m.)		
		Werk. afstand	Gew. afstand	Punt	Werk. afstand	Gew. afstand	Punt
Twistweg 17	buiten	190	50	Stal 2	180	25	Stal 2

Uit tabel 1 blijkt dat de activiteiten waarvoor onderhavige vergunning is aangevraagd voldoen aan de normstelling uit de verordening. Tevens wordt voldaan aan de vereiste afstand tot aan woningen van derden.

Geconcludeerd kan worden dat er geen reden is de vergunning vanwege geurhinder te weigeren.

- Beoordeling van de ammoniakemissie

De op 8 mei 2002 in werking getreden Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het exclusieve toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven in het kader van de vergunningverlening ingevolgde de Wm. De Wav is per 1 mei 2007 gewijzigd (Staatsblad 2007, 103).

Op grond van artikel 6 Wav wordt een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied. De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding met 1.288 vleesvarkens.

Ingevolge artikel 2 van de Wav hebben provinciale staten van Limburg op 18 april 2008 de zeer kwetsbare gebieden aangewezen. Dit besluit is goedgekeurd op 11 juli 2008 door de Minister van LNV en vervolgens op 7 augustus 2008 bekendgemaakt.

Het dichtstbijgelegen zeer kwetsbaar gebied – Zwartwater - is uitgaande van de aangevraagde situatie gelegen op een afstand van 720 meter van de dierenverblijven. Nu geen van de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een zeer kwetsbaar gebied dan wel in een zone van 250 meter rond een zeer kwetsbaar gebied is gelegen, kan de vergunning niet op grond van artikel 6 Wav worden geweigerd.

Beste beschikbare technieken

In artikel 3, derde lid Wav wordt aanvullend gesteld dat de artikelen 8.10, tweede lid en 8.11 Wm ook voor de emissie van ammoniak uit dierenverblijven van toepassing blijven. Dat wil zeggen dat de vergunning eveneens moet worden geweigerd als in de inrichting niet tenminste de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast. Als de vergunning betrekking heeft op een gpbv (IPPC)-installatie moet de vergunning ook worden geweigerd, indien niet wordt voldaan aan de strengere emissie-eisen die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld (strenger dan de emissie-eisen die op basis van BBT kunnen worden gesteld). Of aan BBT of de eventuele strengere emissie-eisen wordt voldaan, moet worden beoordeeld op inrichtingsniveau: de som van de ammoniakemissies uit de dierenverblijven mag niet groter zijn dan de ammoniakemissie die ten hoogste mag worden veroorzaakt als alle huisvestingssystemen elk afzonderlijk aan de emissie-eisen (op basis van BBT of de eventuele strengere emissie-eisen) zouden voldoen (interne saldering). Als bijzondere voorwaarde geldt dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk aan BBT moet voldoen.

Het bevoegd gezag dient bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening te houden met de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten aangewezen documenten. Bij de beoordeling welke huisvestingssystemen als BBT kunnen worden aangemerkt, is aangesloten bij de Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij (InfoMil, 30 juli 2007), die is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten (Staatscourant 2007, nr. 228).

Aangezien onderhavige aanvraag betrekking heeft op een gpbv (IPPC)-installatie zal op grond van het derde lid van artikel 3 van de Wav moeten worden beoordeeld of er vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden strengere emissie-eisen dan BBT in de vergunning moeten worden opgenomen (de zogenaamde IPPC-omgevingstoetsing).

IPPC-omgevingstoetsing

Voor de IPPC-omgevingstoets is gebruik gemaakt van de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij. Deze beleidslijn is op 25 juni 2007 door de minister van VROM vastgesteld en op 26 juni 2007 toegezonden aan de Tweede Kamer. De beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het bevoegd gezag.

Op 23 november 2007 is in de Staatscourant (nr. 288) de wijziging van de Regeling aanwijzing BBT-documenten gepubliceerd. Hierbij is onder andere het document Beleidslijn IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij toegevoegd aan de BBT-documenten. Het bevoegd gezag dient bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening te houden met de aangewezen BBT-documenten.

Met inachtneming van de beleidslijn wordt eerst beoordeeld of de aangevraagde uitbreiding gezien de omvang en situering aanleiding kan zijn voor het stellen van strengere emissie-eisen. Vervolgens wordt nader ingegaan op effecten van de uitbreiding op de omliggende natuurgebieden en de heersende achtergronddepositie. Op basis daarvan wordt geconcludeerd of en zo ja in welke mate in het onderhavige geval strengere emissie-eisen moeten worden gesteld.

Omvang aangevraagde uitbreiding

In de tabel op pagina 5 wordt een overzicht gegeven van de aangevraagde situatie. In de vergunde situatie is sprake van een ammoniakemissie van 1.822,2 kg/jaar. Uit bovenstaande tabel blijkt dat de aangevraagde ammoniakemissie 3.211,4 kg/jaar bedraagt. Hierna wordt de omgeving nader beschouwd om te beoordelen of er een reden is om strengere eisen dan BBT op te leggen en of er wordt voldaan aan de strengere eisen.

In de navolgende tabel is een overzicht gegeven van de aangevraagde situatie. Per diercategorie zijn achtereenvolgens vermeld: het aantal dieren, het huisvestingsstelsel, de emissiefactor van het stelsel en de emissiegrenswaarde die bij BBT hoort.

Diercategorie	Stal	Aantal Dieren	NH ₃ -factor	NH ₃ - Totaal Aanvraag	BBT	Totaal BBT
Vleesvarkens (D 3.2.1.1)	1	648	3,0	1.944,0	1,4	907,2
Vleesvarkens (D 3.2.15.4.2)	2	1.440	0,53	763,2	1,4	2.016,0
Totaal:				2.707,2		2.923,2

* De ammoniak emissiefactoren zijn gebaseerd op de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) die op 8 mei 2002 in werking is getreden en voor het laatst gewijzigd op 18 oktober 2011 (Staatscourant 2011 nr. 18726).

Effecten uitbreiding op nabijgelegen natuurgebieden

Hieronder worden de effecten van de ammoniakemissie als gevolg van de uitbreiding voor een aantal relevante natuurgebieden in de omgeving van de veehouderij gezien. Daarbij zijn overeenkomstig het advies in de beleidslijn de zeer kwetsbare gebieden in aanmerking genomen.

- Zwartwater

In de aangevraagde situatie ligt het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied, het gebied Zwartwater, op circa 720 meter van de dierenverblijven. Ten opzichte van de vergunde situatie is er sprake van een toename van de ammoniakemissie (van 2.400,0 tot 2.707,2 kg NH₃/jaar). De depositie van stikstof op dit gebied zal daarom toenemen.

- Maria en Deurnesche peel

In de aangevraagde situatie ligt het dichtstbijzijnde Vogel- en Habitatrichtlijngebied, Maria en Deurnesche peel (de Bult), op een afstand van meer dan 6.000 meter van de dierenverblijven. Of de toename van de ammoniakemissie ook aanvaardbaar is gelet op het gebied de Maria en Deurnesche peel dient te worden beoordeeld in het kader van de Nb-wetvergunningsprocedure.

- Achtergronddepositie

Onderhavige inrichting en de hiervoor beschreven gebieden zijn gelegen in Noord-Limburg. Dit is een omgeving met een relatief hoge achtergronddepositie. Een deel van de achtergronddepositie is rechtstreeks afkomstig van veehouderijen in de directe omgeving.

Uitwerking IPPC-omgevingstoets

Gelet op de aangevraagde bedrijfsomvang en de omgeving is er reden om strengere BBT-eisen op te leggen. Op grond van de IPPC-omgevingstoets ammoniak en veehouderij wordt een strengere eis echter uitsluitend gesteld voor zover de ammoniakemissie na toepassing van BBT meer bedraagt dan 5.000 kg/jaar. Uit voorgaande tabel blijkt dat de ammoniakemissie na toepassing van BBT 2.923,2 kg/jaar bedraagt. Er wordt daarom geen strengere eis gesteld.

Dit neemt echter niet weg dat voor de nieuwe stal nr. 2, voor de huisvesting van 1.440 vlees-varkens, een ammoniakemissiefactor van 0,53 kg/dier/jaar is aangevraagd.

Beoordeling of aan de BBT –eisen wordt voldaan

Het bevoegd gezag dient bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening te houden met de in de Regeling aanwijzing BBT-documenten aangewezen documenten.

Bij de beoordeling welke huisvestingssystemen als BBT kunnen worden aangemerkt, is aangesloten bij de Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij (InfoMil, 30 juli 2007), die is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten (Staatscourant 2007, nr. 228) en het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (in werking getreden 1 april 2008).

Ten aanzien van ammoniak geldt dat huisvestingssystemen voor varkens met een emissiefactor kleiner of gelijk aan de maximale emissiewaarde van bijlage 1 van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij voldoen aan BBT.

Toetsing stalsysteem

Het huisvestingssysteem met een gecombineerde luchtwasser (BWL 2007.02V1) in stal 2 is in het BREF-document niet aangeduid als BBT. De redenen hiervoor zijn het energie- en waterverbruik en het ontstaan van spuiwater. Het systeem is echter te vergelijken met een nageschakelde techniek ter beperking van de ammoniakemissie en komt wat betreft de werking overeen met systeem 4.6.5.2 (chemical wet scrubber) uit het BREF-document. Het energie- en waterverbruik wordt door de in de aanvraag aangegeven maatregelen beperkt. Ook wordt het spuiwater afgevoerd naar een externe verwerker, zodat dit nuttig kan worden hergebruikt. Op grond van constante jurisprudentie is een biologische combiluchtwasser onder deze omstandigheden aan te merken als BBT.

Uit het hierboven geplaatste overzicht blijkt dat de aangevraagde stalsystemen niet allen afzonderlijk voldoen aan de maximale emissiewaarden. De bestaande vleesvarkensstal nr. 1 blijft traditioneel uitgevoerd.

Intern salderen

De afzonderlijke huisvestingssystemen voldoen niet allemaal afzonderlijk voldoen aan BBT.

Artikel 3, derde lid Wav maakt het echter mogelijk dat met behulp van intern salderen aan BBT kan worden voldaan. Onder intern salderen wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen geen BBT toe te passen, voor zover het de emissie van ammoniak betreft, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige (bestaande of nieuwe) huisvestingssystemen.

In de nieuwe stal nr. 2, voor de huisvesting van 1.440 vleesvarkens, wordt een systeem toegepast dat verder gaat dan BBT. In de nieuwe stal is sprake van een emissie van 0,53 kg per dierplaats per jaar waardoor meer ammoniak wordt gereduceerd dan met het systeem dat als BBT is aangemerkt (1,4 kg/dierplaats/jaar). De ammoniakemissie van de inrichting is in totaal **2.707,2** kg NH₃/jaar. Dit is minder dan de toegestane emissie van **2.923,2** kg NH₃/jaar. Er wordt dus, als gevolg van intern salderen, voldaan aan BBT.

Geconcludeerd kan worden dat er geen grond is om de vergunning vanwege de ammoniakemissie te weigeren.

- Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de 'Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer' van kracht geworden. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Op grond van artikel 5.6 Wm gelden ten aanzien van de kwaliteit van de buitenlucht uitsluitend titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen', bijlage 2 en de op de titel 5.2 berustende bepalingen. Ingevolge artikel 5.17, eerste lid van de Wm houdt het bevoegd gezag bij de beoordeling van een aanvraag voor een milieuvergunning rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor onder meer zwevende deeltjes.

De grenswaarden bestaan uit een uurgemiddelde, een 24-uurgemiddelde en/of een jaargemiddelde norm. Voor het berekenen van de luchtkwaliteit bij inrichtingen geldt artikel 74 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL). In dit artikel staat dat getoetst moet worden vanaf de grens van de inrichting (toepasbaarheidsbeginsel), op plaatsen waar blootstelling significant is (blootstellingscriterium). Ingevolge artikel 5.19 van de Wet milieubeheer dient geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats te vinden op locaties waar geen vaste bewoning is en waar publiek geen toegang toe heeft. Daarnaast behoeft toetsing niet plaats te vinden op de rijbaan van wegen en de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang tot de middenberm hebben.

Indien de gevolgen van de vergunningaanvraag in 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtkwaliteit, dan kan toetsing aan de grenswaarden achterwege blijven.

Verlening van deze beschikking kan gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. Er is dan ook onderzoek verricht naar de gevolgen van de aangevraagde activiteiten voor de in genoemde bijlage 2 aangegeven milieukwaliteitseisen voor de emissie van zwevende deeltjes in de buitenlucht.

Voor zwevende deeltjes gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m³ als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m³ als 24-uursgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.

Bij het toetsen aan voornoemde grenswaarden dient de bijdrage van de inrichting te worden opgeteld bij de achtergrondconcentratie ter plaatse. De achtergrondconcentratie bedraagt op grond van de door het Ministerie van VROM vastgestelde achtergrondgegevens circa 26 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie in 2010. Tevens vindt zonder de invloed van de inrichting ongeveer 17 keer per jaar een overschrijding van de grenswaarde van 50 µg/m³ als 24 uur gemiddelde concentratie plaats. De grenswaarden voor de emissie van zwevende deeltjes worden, zonder invloed van de inrichting niet overschreden.

Vanaf de grens van de inrichting zijn uitsluitend (bedrijfs)woningen van derden, wegen zonder voetpad en niet voor publiek toegankelijke landbouwgronden gelegen. Toetsing hoeft derhalve uitsluitend plaats te vinden op de nabij gelegen woningen van derden aan de Twistweg.

Bij de aanvraag om onderhavige vergunningaanvraag is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de activiteiten waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd.

Uit de berekening volgt dat de activiteiten waarvoor deze vergunning is aangevraagd voor wat betreft de emissie van zwevende deeltjes aan de grenswaarden uit bijlage 2 voldoen. De vergunning behoeft derhalve niet geweigerd te worden op grond van artikel 8.8 tweede en derde lid juncto artikel 5.17 van de Wet milieubeheer.

- Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- Kadavers;
- Bedrijfsafval van huishoudelijke aard;
- Oud papier;
- Oude metalen;
- Klein gevaarlijk afval (waaronder oude tl-lampen).

De hoeveelheid overige bedrijfsafvalstoffen bedraagt minder dan 25 ton per jaar en de hoeveelheid gevaarlijke afvalstoffen bedraagt minder dan 2,5 ton per jaar. Ingevolge de Handreiking Wegen naar preventie bij bedrijven, is daarom afvalpreventie niet relevant.

Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de "verruimde reikwijdte" (naar reductie en hergebruik van afvalstoffen) niet zinvol geacht.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag, het gescheiden inzamelen en het afvoeren van voor recycling of hergebruik in aanmerking komende afvalstoffen.

- (Bedrijfs)afvalwater

Uit de aanvraag volgt dat er diverse afvalwaterstromen uit de inrichting vrijkomen:

1. Was- en schrobwater van de stallen;
2. Waswater van voertuigen voor veevervoer;
3. Overig bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard;
4. Spuiwater van de biologische combiluchtwater.

Ad 1. t/m 3.

Deze afvalwaterstromen worden geloosd in de mestputten en worden samen met de mest, over landbouwgronden uitgereden overeenkomstig de bepalingen van het Besluit gebruik meststoffen (Bgm).

Ad 4.

Binnen de inrichting wordt een gecombineerde biologische luchtwasser geplaatst. Deze wasser produceert spuiwater, dat na tijdelijke opslag uit de inrichting moet worden afgevoerd. Dit afvalwater wordt in een afzonderlijke gesloten opslagvoorziening van 100 m³ opgeslagen. Bij elke luchtwasser ontstaat spuiwater omdat er regelmatig een gedeelte van het water uit de luchtwasunit moet worden afgelaten om de werking van de installatie goed te laten verlopen. De inrichtinghouder dient de waterkwaliteit ook regelmatig zelf te controleren. Met de inwerking treding van de wijziging van de Uitvoeringsregeling Meststoffenwet op

1 januari 2011 is spuiwater opgenomen in bijlage Aa van deze regeling. Dit betekent dat het spuiwater als meststof kan worden afgevoerd vanuit de inrichting.

Het spuiwater, mag ook worden gemengd met drijfmest en worden verspreid over de landbouwgronden in overeenstemming met het Besluit gebruik meststoffen (Bgm). Echter door de inrichtinghouder dient altijd een administratie te worden bijgehouden met hoeveel spuiwater wordt gespuid. De inrichtinghouder dient aan te tonen dat het spuiwater via de juiste kanalen wordt afgevoerd vanuit de inrichting. In de voorschriften van de vergunning is derhalve opgenomen dat in een logboek de afleverbonnen aanwezig dienen te zijn waarin de hoeveelheid en de bestemming (locatie waar het spuiwater naar toe gaat) is aangegeven.

- Bodembescherming

Op basis van het bepaalde in de Wm dient het bevoegd gezag bij de beoordeling van een vergunningaanvraag de gevolgen voor de bodem en de mogelijkheden tot bescherming van deze bodem mee te nemen. De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB, 2003) is een hulpmiddel voor de risicobepaling op bodemverontreiniging en de selectie van adequate bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

De navolgende bodembedreigende activiteiten vinden plaats:

- Opslag en gebruik van 3.000 liter dieselolie en 5.000 liter huisbrandolie in een bovengrondse tank;
- Opslag en gebruik van 50 kg reinigings- en 50 kg ontsmettingsmiddelen in emballage;
- Opslag en gebruik van 10 kg bestrijdingsmiddelen in emballage;
- Opslag en gebruik van 5 kg diergeneesmiddelen;
- Opslag van 25 kg/liter waterkwaliteitsverbeteraars;
- Opslag van drijfmest in de mestkelders;
- Een wasplaats waar veetransportmiddelen worden gereinigd.

De opslag van vloeibare reinigingsmiddelen, bestrijdingsmiddelen en diergeneesmiddelen moet plaatsvinden in of boven lekbakken. Als de opslag van laatstgenoemde producten boven een vloeistofkerende vloer plaatsvindt, zijn in combinatie met de genoemde lekbakken voldoende maatregelen genomen om bodemverontreiniging te voorkomen.

De mestkelders onder de stallen moeten op grond van de Bouwtechnische Richtlijnen Mestbassins 1992, mestdicht zijn uitgevoerd, waardoor de kans op lekken als nihil kan worden beschouwd. Ook de vloeren van de varkensstallen en paardenstal moeten mestdicht zijn uitgevoerd.

Door de beschreven bouwwijzen en toetsing aan de bouwrichtlijnen van de paardenstallenvloer en mestkelders, wordt het risico van bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

Ten aanzien van de vloeistofkerendheid en de uitvoering van de wasplaats voor veetransportmiddelen en de opslagsilo voor spuiwater, zijn in deze vergunning eveneens voldoende adequate voorschriften opgenomen waarmee bodemverontreiniging kan worden voorkomen.

Door aan deze vergunning voldoende adequate voorschriften te verbinden, kan bodemverontreiniging in voldoende mate worden voorkomen.

Uit de beoordelingssystematiek van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2003) blijkt dat er, door het aanwezig zijn en/of voorschrijven van bodembeschermende voorzieningen, voldoende goede maatregelen zijn genomen teneinde bodemverontreiniging te kunnen voorkomen op plaatsen waar de stoffen worden opgeslagen en gebruikt. Mede gezien de aard van de werkzaamheden en activiteiten en de hoeveelheid vloeistoffen die binnen de inrichting worden opgeslagen, wordt het niet noodzakelijk geacht dat een nulsituatie-onderzoek en een eindsituatie-onderzoek worden uitgevoerd.

- Energie

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met de zogenaamde "verruimde reikwijdte" van de Wet milieubeheer. Beoordeeld moet worden of in het belang van bescherming van het milieu, voorschriften met betrekking tot het energieverbruik gesteld moeten worden en wat de aard van deze voorschriften moet zijn. De circulaire "Energie in de milieuvergunning" en de daarop gebaseerde handreiking "Energie in de Wet milieubeheer" van september 2000 gaat er vanuit dat energiebesparende maatregelen in relatie met de terugverdientijd haalbaar zijn als jaarlijkse het elektriciteitsverbruik meer is dan 50.000 kWh en het aardgasverbruik meer bedraagt dan 25.000 m³ per jaar.

Uit de aanvraag volgt dat de navolgende hoeveelheden energie worden verbruikt:

- Elektriciteit: 45.000 kWh;
- Huisbrandolie: 3.500 liter.

Uit de gegevens bij de aanvraag blijkt de volgende energiebesparende maatregelen zijn of worden getroffen:

- Energiezuinige verlichting
- Muur-, vloer- en dakisolatie van de stallen
- Centrale afzuiging in stal 2
- Klimaatcomputer
- Frequentieregeling
- Diafragmaschuiven
- Leidingisolatie
- HR-verwarmingsketel

Uit de gegevens blijkt dat diverse energiebesparende maatregelen zijn of worden getroffen.

Daarom is er – gezien de voorgenomen maatregelen – vooralsnog geen aanleiding voor het opnemen van middel-, onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Voor optimalisatie van het energieverbruik is slechts een meet- en registratievoorschrift opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren en een onderhoudsvoorschrift ten behoeve van de verwarmingsinstallatie.

- Geluid

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat onder andere de navolgende akoestisch relevante bronnen binnen de inrichting aanwezig zijn:

- Ventilatoren (ten behoeve van de stallen);
- Vervoersbewegingen van tractor, vrachtauto's en personenauto's (van en naar de inrichting);
- Laad- en losactiviteiten, zoals verladen dieren, mest en lossen voer.

Representatieve bedrijfssituatie

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)

Door de gemeente Venray zijn geen gebiedsgerichte grenswaarden in een gemeentelijke nota industrielawaai vastgesteld. Dit houdt in dat voor de bepaling van de maximaal toegestane geluidbelasting hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (verder te noemen: de Handreiking) is gebruikt. Op grond van de Handreiking dient de wijze van toetsing en normstelling voor bestaande inrichtingen als volgt plaats te vinden:

- Toetsing vindt plaats aan de hand van de in tabel 1 genoemde richtwaarden;
- Overschrijding van deze richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan in sommige gevallen tot een maximum etmaalwaarde van 55 dB(A) aanvaardbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Tabel 1: Richtwaarden voor woonomgevingen

	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	<i>Dag</i>	<i>Avond</i>	<i>Nacht</i>
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Onderhavige inrichting is gelegen in het buitengebied van Vredepeel, hetgeen betekent dat in beginsel een waarde van 40 dB(A)-etmaalwaarde geldt (landelijke omgeving). Indien de omgeving van de inrichting echter nader wordt bekeken, kan worden geconcludeerd dat er diverse (agrarische) bedrijvigheden plaatsvinden. Met inachtneming van deze gebiedstypering, wordt het aanvaardbaar geacht om de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) te stellen op 45, 40 en 35 dB(A), voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode. Deze normen zijn als voorschrift aan deze vergunning verbonden.

De normstelling geldt in de regel op de gevel van woningen van derden of voor zover zich binnen die afstand geen woningen bevinden op 50 meter van de grens van de inrichting.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens de Handreiking worden gestreefd naar het voorkómen van geluidniveau's die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente geluidniveau uitkomen (= de voorkeursgrenswaarde).

Door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn de navolgende waarden echter al regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt: 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) voor respectievelijk dag-, avond- en nachtperiode (200203707/1 d.d. 11 juni 2003 en 200204087/1 d.d. 2 juli 2003).

Dit laatste geeft voldoende aanleiding om laatstgenoemde normstelling in deze vergunning te verwerken. Ook voor het maximale geluidniveau is aan de orde dat de normstelling in beginsel geldt ter plaatse van woningen van derden. Daar waar binnen 50 meter – van de grens van de inrichting – geen woningen van derden zijn gelegen, geldt de normstelling op elk willekeurig punt op 50 meter van de grens van de inrichting.

Niet-representatieve bedrijfssituatie

Aan en afvoerbewegingen vinden allen in de dagperiode (7.00 – 19.00 uur) plaats. Uit de aanvraag volgt echter dat het maximaal 12 keer per jaar kan voorkomen dat er – tussen 19.00 en 07.00 uur (avond- en nachtperiode) – vrachtwagens de inrichting bezoeken ten behoeve van het verladen van voer, mest of dieren. Het een en ander zal tot gevolg hebben dat er tijdens het uitvoeren van deze werkzaamheden en activiteiten hogere geluidbelastingen zullen worden geproduceerd dan de normstelling van de representatieve bedrijfssituatie.

Nu deze werkzaamheden en activiteiten "slechts" enkele keren per jaar gedurende de nachtperiode plaatsvinden en het voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk is dat deze werkzaamheden en activiteiten in de avond- en nachtperiode worden uitgevoerd, wordt het aanvaardbaar geacht dat een verhoging van de geluidnormen wordt toegestaan.

Indirecte hinder

Uit de aanvraag volgt dat het aantal bewegingen van personenauto's en vrachtwagens van en naar de inrichting (de zogenaamde indirecte hinder) gering is. Op grond van het bepaalde in de zogenaamde schrikkelcirculaire van het Ministerie van VROM van 29 februari 1996 kan/mag daarom in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde wordt voldaan. Het opnemen van laatstgenoemde waarde in deze vergunning, wordt daarom aanvaardbaar geacht.

Akoestisch onderzoek

Gezien de aard en omvang van de (akoestisch relevante) werkzaamheden en activiteiten kan/mag in alle redelijkheid worden aangenomen dat aan de in deze vergunning opgenomen geluidnormen wordt voldaan. Daarom wordt het op dit moment niet noodzakelijk geacht dat een akoestisch onderzoek onderdeel dient uit te maken van de aanvraag.

- Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de kans op en effect van een ernstig ongeval binnen de inrichting vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen. Kans en effect worden onder meer bepaald door stoffeigenschap en hoeveelheid aanwezige stoffen, alsmede op de wijze waarop met deze stoffen wordt omgegaan.

Opslag gevaarlijke stoffen

- Uit de aanvraag volgt verder dat er binnen de inrichting maximaal 50 kg/liter reinigingsmiddelen worden opgeslagen. Aangezien de aangegeven hoeveelheid, tevens een werkvoorraad betreft, hoeven de bepalingen van PGS 15 niet te worden opgenomen in de voorschriften bij deze vergunning.

- De opslag van bestrijdingsmiddelen moet voldoen aan de algemene zorgplichtbepaling (artikel 18) van de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Staatsblad 2007, nr. 125) en aan de gestelde vergunningsvoorschriften ter beperking van risico's betreffende de externe veiligheid.

- Brandveiligheid

Ter bestrijding van een beginnende brand moeten binnen de inrichting voldoende brandblusmiddelen aanwezig zijn. De betrouwbaarheid en de bedrijfszekerheid van deze blustoestellen wordt verkregen door jaarlijkse controle en onderhoud. Er moet worden voldaan aan de bepalingen van het "Besluit brandveilig gebruik gebouwen", dat op 1 november 2008 in werking is getreden.

- Overige regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee ook is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals Woningwet, Bouwverordening, bestemmingsplan, Natuurbeschermingswet of besluiten ingevolge de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende bouwvoorschriften verbonden:

Bouwen

De vergunninghouder draagt ervoor zorg dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften worden nageleefd.

Er moet gebouwd worden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit en de bouwverordening van de gemeente Venray;

Als nadere eis wordt gesteld dat BOM+ wordt uitgevoerd zoals in de overgelegde stukken is aangegeven;

De toe te passen steenachtige materialen opgenomen in de uitwendige scheidingsconstructie en eventueel van het perceel vrijkomende grond en grond t.b.v. aanvulling/hergebruik moeten voldoen aan de daarvoor geldende eisen uit het Besluit bodemkwaliteit en de Nota bodembeheer;

Ten aanzien van hemelwater geldt dat volgens art. 2.7.5 lid b van de Bouwverordening gemeente Venray 2010 en artikel 3.41 van het Bouwbesluit, moeten, aan of in bouwwerken aan te brengen voorzieningen voor de afvoer van hemelwater, zodanig lozen dat geen verontreiniging van water, bodem en lucht kan optreden. Deze moeten zijn aangesloten aan een in de grond aangebracht opvang- en bezinkingsvoorziening van voldoende capaciteit. Deze voorziening moet, in verband met de grootte van de te ontwateren oppervlakken en de bodemgesteldheid ter plaatse, zijn gelegen op voldoende afstand van de perceelsgrenzen en de bebouwing op het perceel.