

Bestemmingsplan

- onderdeel Toelichting -

Diepeling

Gemeente Venray

Bestemmingsplan

Diepeling

Gemeente Venray

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.0984.BP12010-va01
Rapportnummer:	12-26073-B-T-GP
Opdrachtgever:	Teunesen zand en grint B.V.
Opstellers:	M.P.H. Pouls MSc ir. H.P.T. Arts
Status:	vastgesteld
Datum:	24 januari 2013

Triple Adviseurs BV

Onderdeel van de Aelmans Adviesgroep

Adviesbureau voor ruimte, omgeving en milieu

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

info@tripleadviseurs.nl

www.tripleadviseurs.nl

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Triple Adviseurs BV van toepassing die u vindt op www.tripleadviseurs.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	5
2	Plangebied en planontwikkeling.....	7
2.1	Ligging plangebied	7
2.2	Beoogde planontwikkeling.....	8
2.3	Ruimtelijke effecten	8
3	Beleid	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	9
3.2	Provinciaal beleid	10
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg.....	10
3.2.2	Perspectieven	11
3.2.3	Provinciale waarden	13
3.2.4	Limburgs Kwaliteitsmenu	15
3.2.5	Beleidsnota ontgrondingen	15
3.2.6	Conclusie provinciaal beleid	15
3.3	Gemeentelijk beleid	15
3.3.1	Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)	15
3.3.2	Structuurvisie(s).....	18
4	Milieutechnische aspecten	19
4.1	Bodem	19
4.2	Geluid	19
4.3	Milieuzonering	19
4.4	Luchtkwaliteit.....	20
4.5	Externe veiligheid.....	21
5	Overige ruimtelijke aspecten.....	23
5.1	Archeologie	23
5.2	Kabels en leidingen	23
5.3	Verkeer en parkeren	24
5.3.1	Verkeersstructuur.....	24
5.3.2	Parkeren	24
5.4	Waterhuishouding	24

5.5	Natuur en landschap	24
5.5.1	POL-herziening op onderdelen EHS	24
5.5.2	Landschapsplan	25
5.6	Flora en fauna	25
5.6.1	Algemeen.....	25
5.6.2	Gebiedsbescherming	26
5.6.3	Verricht onderzoek	26
5.6.4	Conclusie flora en fauna	27
6	Uitvoerbaarheid.....	29
7	Planstukken	31
7.1	Algemeen	31
7.2	Toelichting, regels en verbeelding	31
7.2.1	Toelichting	32
7.2.2	Regels	32
7.2.3	Verbeelding	33
8	Vooroverleg, inspraak en formele procedure.....	35
8.1	Inleiding.....	35
8.2	Vooroverleg.....	35
8.3	Inspraak.....	35
8.4	Formele procedure	36
8.4.1	Algemeen.....	36
8.4.2	Zienswijzen	36
9	Bijlagen.....	37

1 Inleiding

Onderhavig bestemmingsplan heeft betrekking op de ontgrondingslocatie de Diepeling voor het deel dat is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Venray. Het deel van de Diepeling dat is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Horst aan de Maas, behoort niet tot onderhavig bestemmingsplan.

Op deze locatie wordt door Teunesen Zand en Grint al decennia lang bodemmateriaal gewonnen voor de opwaardering tot bouwgrondstoffen. De afgelopen decennia zijn voor het kunnen uitvoeren van de ontgroning diverse ruimtelijke-planologische procedures doorlopen.

De laatste planologische procedure was het projectbesluit 'De Diepeling - Uitbreiding Noord'. Middels dit projectbesluit is voor het noordelijk deel van het plangebied geregeld dat ook hier ontgroning plaats mag vinden. Aan dit projectbesluit zijn planregels verbonden met voorlopige bestemmingen voor ontgroning. Aan deze voorlopige bestemmingen zijn termijnen gekoppeld tot wanneer ontgroning is toegestaan.

De afgelopen jaren is in de praktijk mede vanwege de economische situatie echter gebleken dat Teunesen de voorgenomen ontgroningen niet kan afronden binnen de termijnen zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' en het projectbesluit (en daaraan gekoppeld de ontgrondingsvergunning). Om de ontgroning van de Diepeling in de toekomst te kunnen afronden, is onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Op basis van onderhavig bestemmingsplan is het mogelijk om ook de komende jaren ontgroningen te verrichten binnen dezelfde plangrenzen als in de vigerende planologische situatie mogelijk is.



Uitsnede
topo-
grafische
kaart met
aanduiding
plangebied

Voorliggend document voorziet in een toelichting op bijbehorende regels en verbeelding voor de bestemmingsplanwijziging.

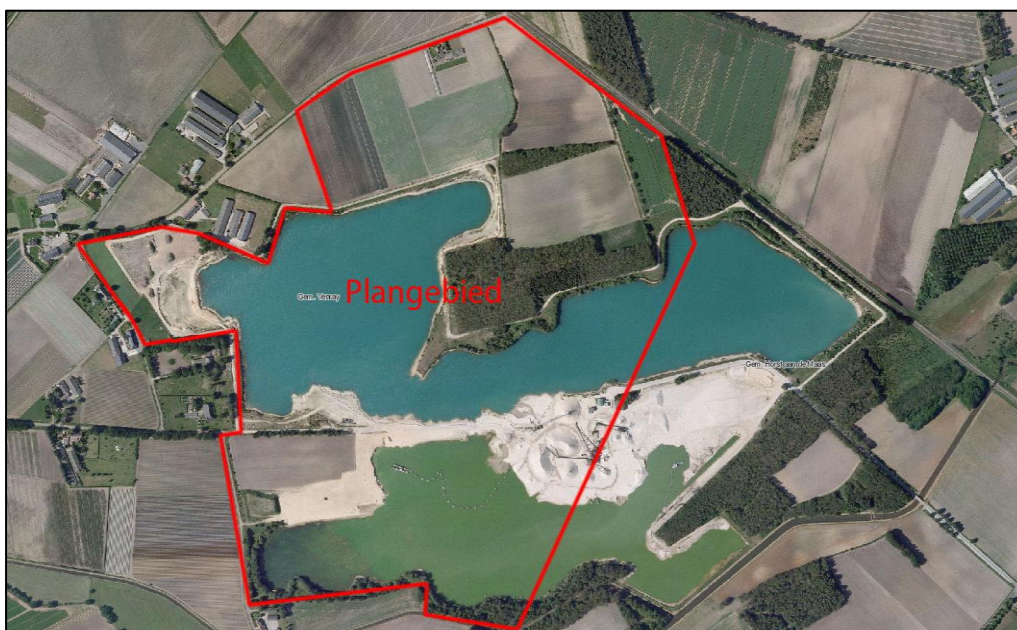
2 Plangebied en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in de zuidoosthoek van de gemeente Venray nabij de kern Tienray (gemeente Horst aan de Maas) en de kern Castenray (gemeente Venray).

Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door akkers en de spoorlijn Venlo-Venray (Maaslijn). Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de overige delen van de Diepeling. Aan de zuidzijde van het plangebied zijn bosschages gelegen in combinatie met landbouwgronden en een agrarisch bedrijf. De west- en noordwestzijde wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van agrarische bedrijven.



Luchtfoto
met aan-
duiding
plangebied

Het plangebied zelf kenmerkt zich door de aanwezigheid van water (ter plaatse van verrichte ontgravingen), bos, verharding en landbouwgrond.

2.2 Beoogde planontwikkeling

De zandwinningslocatie 'De Diepeling' is reeds vanaf 1976 in gebruik voor ontgrondingsdoeleinden (zand en grind). Vanzelfsprekend is de zandwinning de afgelopen jaren in fasen uitgevoerd.

Onderhavig planvoornemen voorziet in een verlenging van de uitvoeringstermijn van de ontgrondingswerkzaamheden.

Zoals aangegeven, worden er geen nieuwe gronden aan het plangebied toegevoegd. De bestaande ontgrondingsplannen blijven in stand en wijzigen niet.

Op basis van onderhavig bestemmingsplan is het mogelijk om de vigerende vergunningen te actualiseren en de termijn voor het toestaan van de uitvoering van de ontgrondingswerkzaamheden te verlengen.

2.3 Ruimtelijke effecten

Op basis van onderhavig planvoornemen zijn nauwelijks ruimtelijke effecten te verwachten, aangezien de functies van de gronden niet wijzigen met uitzondering van een bestaand weiland aan de westzijde van het plangebied dat middels onderhavig bestemmingsplan een agrarische bestemming krijgt. Voor het overige wordt enkel de termijn voor het uitvoeren van de werkzaamheden verlengd.

Daarnaast wordt er voor de locatie Roland 10 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de gronden met de bestemming 'Agrarisch' in de toekomst mogelijk te kunnen gebruiken voor natuur- en delfstoffenwinningsdoeleinden. Deze gronden zijn in eigendom van initiatiefnemer en grenzen direct aan het plangebied/ontgrondingsgebied. Het ontgronden van deze gronden is daarom in ruimtelijk en landschappelijk opzicht passend.

Tevens is er op het adres Roland 10 ter plekke van de bestemming 'Agrarisch' een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de wijziging naar de bestemming 'Wonen'. Indien het agrarisch bedrijf Roland 10 wordt beëindigd, dan kan het wenselijk zijn om de bedrijfswoning om te zetten naar een burgerwoning. Er zal hiermee geen woning worden toegevoegd. Enkel de functie van de woning zal bij deze bestemmingswijziging veranderen. Met deze wijziging zullen er geen nadelige ruimtelijke effecten optreden. De bebouwings- en gebruiksmogelijkheden zullen namelijk niet toenemen ten opzichte van de vigerende situatie.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan onder andere het bestemmingsplan.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uit een gezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld:

1. beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;
2. indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleiddoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Het Rijk streeft met het opstellen van de structuurvisie een goed werkende woningmarkt in Nederland na. Dit wil zeggen dat er qua omvang, kwaliteit en differentiatie een goede balans dient te zijn. Bovendien dient er ruimte te zijn voor het instandhouden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat onderhavig planvoornemen in overeenstemming is met het hierboven beschreven nationale beleid.

3.2 Provinciaal beleid

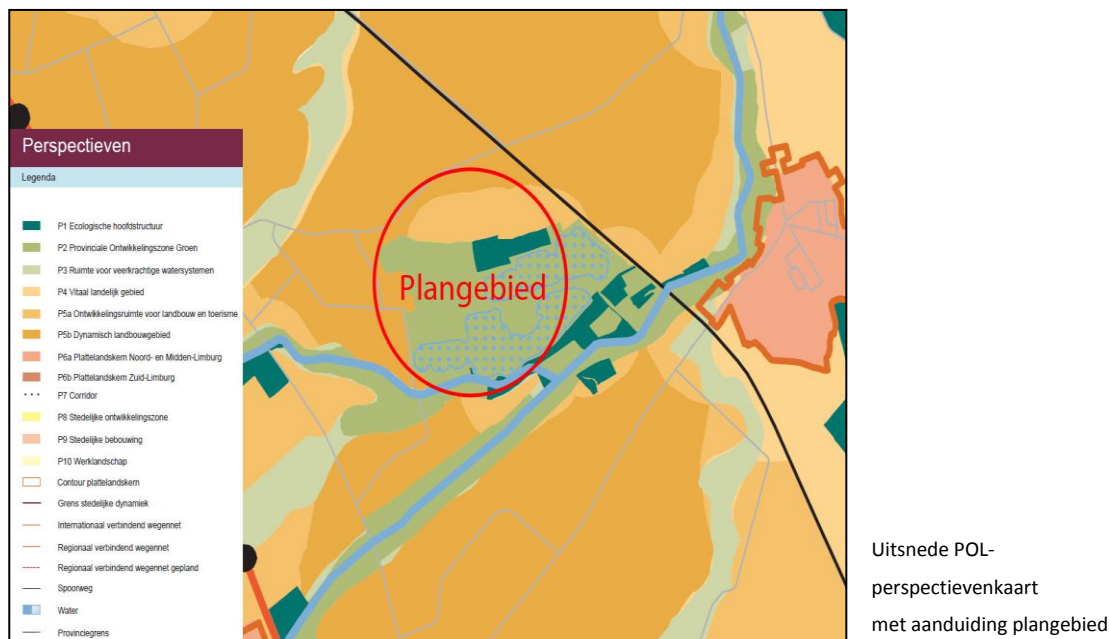
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Op 29 juni 2001 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Dit houdt in dat het POL zowel een streekplan, een milieubeleidsplan, een waterhuishoudingsplan, een verkeers- en vervoersplan alsook een grondstoffenplan is. Op 22 december 2006 is een integrale herziening van het POL in werking getreden. Het POL2006 is in 2008, 2009, 2010 en 2011 op onderdelen geactualiseerd.

Voorliggende planontwikkeling dient te worden getoetst aan het provinciale beleid zoals dit is opgenomen in het geactualiseerde POL2006.

3.2.2 Perspectieven

Afhankelijk van de aanwezige kwaliteiten en ontwikkelingsmogelijkheden is het grondgebied van de provincie Limburg opgedeeld in verschillende perspectieven.



Het onderhavige plangebied is gelegen in de perspectieven P1, P2, P5a, P5b en Water.

P1 (ter plaatse van het bestaande bos)

De 'Ecologische hoofdstructuur' (EHS, P1) omvat bestaande bos- en natuurgebieden, te ontwikkelen nieuwe natuur- en beheersgebieden, ecologisch water (Maasplassen) en beken met een specifiek ecologische functie (SEF-beken). Erbinnen liggen bijzondere natuurgebieden zoals Nationale Parken, Natuurbeschermingswetgebieden, waardevolle bossen en de gebieden die zijn aangewezen (of aangemeld) als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Het gaat in alle gevallen om gebieden van nationale of Europese betekenis. De EHS maakt onderdeel uit van de Ruimtelijke hoofdstructuur volgens de Nota Ruimte.

Het provinciale beleid voor de EHS is gericht op het beschermen en realiseren van deze samenhangende robuuste structuur van grotere natuur- en bosgebieden en verbindingen daartussen. Bescherming, ontwikkeling en verbetering van de (grensoverschrijdende) biodiversiteit en natuurlijke ecosystemen via milieubescherming, natuurbeheer en herstel van natuurlijke watersystemen, zoals beken en (grond)waterafhankelijke natuurgebieden, staat hier voorop.

Voor ontwikkelingen die de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantasten of de nagestreefde natuurontwikkeling belemmeren geldt het 'nee, tenzij' regime. Als dergelijke activiteiten toch worden toegestaan, moet compensatie plaatsvinden.

Onder strikte condities kunnen voor knelpuntsituaties oplossingen worden gecreëerd mits dit tevens leidt tot een versterking van de ecologische structuur.

De gebieden van de EHS dienen goed toegankelijk te zijn voor recreatief medegebruik en voorzien van (recreatieve) routestructuren binnen de ecologische randvoorwaarden. Het beheer is in handen van particulieren, landbouw, overheden zoals waterschappen en terreinbeherende beschermingsorganisaties. Naast behoud en ontwikkeling van natuurwaarden speelt in deze gebieden ook behoud en ontwikkeling van landschappelijke waarden zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch.

P2 (ter plekke van met name de bestaande ontgrinding)

De 'Provinciale ontwikkelingszone groen' (POG, P2) vormt samen met de EHS de ecologische structuur in Limburg. Anders dan de EHS omvat de POG vooral landbouwgebieden. Binnen de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Behoud en ontwikkeling van natuur en landschapswaarden zijn richtinggevend voor ontwikkelingen in de POG. Ook van belang zijn het in stand houden van een goede toeristisch-recreatieve structuur en een op het landschap georiënteerde landbouw.

Belangrijk zijn het behoud en bewerkstelligen van de juiste basiscondities voor de beoogde verbetering van natuur en watersystemen, mede met het oog op het waarborgen van een gegarandeerde en veilige drinkwatervoorziening. De POG omvat vooral landbouwgebieden als buffer rond de EHS, delen van steile hellingen met veel natuur en landschapselementen, ecologische verbindingzones, de beken met een specifiek ecologische functie (voor zover geen onderdeel van de EHS), hamsterkernleefgebieden, landschappelijk raamwerk Zuid-Limburg, waterwingebieden met een natuurlijk karakter vanwege de waterbescherming en gronden die een natuurkarakter krijgen zoals bepaalde lopende ontgrindingen. Het beleid in de POG is gericht op het versterken en ontwikkelen van natuur- en landschapswaarden.

P5a (noordzijde plangebied)

Het perspectief P5a 'Ontwikkelingsruimte landbouw en toerisme' omvat gebieden met een overwegend landbouwkundig karakter in Noord- en Midden-Limburg waarbij plaatselijk ook omgevingskwaliteiten aan de orde kunnen zijn. Dit kunnen oude bouwlanden zijn, waarbij een gaaf cultuurhistorisch kavel-, wegen en bebouwingspatroon samengaat met monumentale bebouwing en/of gebieden met een landschappelijke openheid. Andere kwaliteiten die hier kunnen voorkomen zijn onder andere stiltegebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, hydrologische bufferzones rondom natte natuurgebieden of leefgebied voor ganzen en weidevogels.

Met respect voor de aanwezige kwaliteiten wordt de inrichting en ontwikkeling van de gebieden in belangrijke mate bepaald door de landbouw. Daarnaast wordt in deze gebieden extra belang gehecht aan verbreding van de plattelandseconomie. De landbouwbedrijvigheid in al zijn vormen kan zich hier verder ontwikkelen, al zijn er wel beperkingen voor de niet-grondgebonden landbouw.

P5b (noordzijde plangebied)

De provincie streeft naar verdere ontwikkeling van de niet-grondgebonden landbouw geconcentreerd in het perspectief 'Dynamische landbouwgebied' (P5), gelegen in Noord- en Midden-Limburg. Het betreft de concentratiegebieden en projectvestigingsgebieden voor de glastuinbouw en de landbouw-ontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, en combinaties daarvan. Hier wordt de ruimte geboden voor een duurzame, optimale ontwikkeling van deze vormen van landbouw. Dit is van provinciaal belang.

Een goede landschappelijke inpassing van het betreffende concentratiegebied glastuinbouw of landbouwontwikkelingsgebied en bescherming van de aanwezige omgevingskwaliteiten gelden daarbij als randvoorwaarden, net als het bereiken van een basiskwaliteit voor milieu en water.

Water

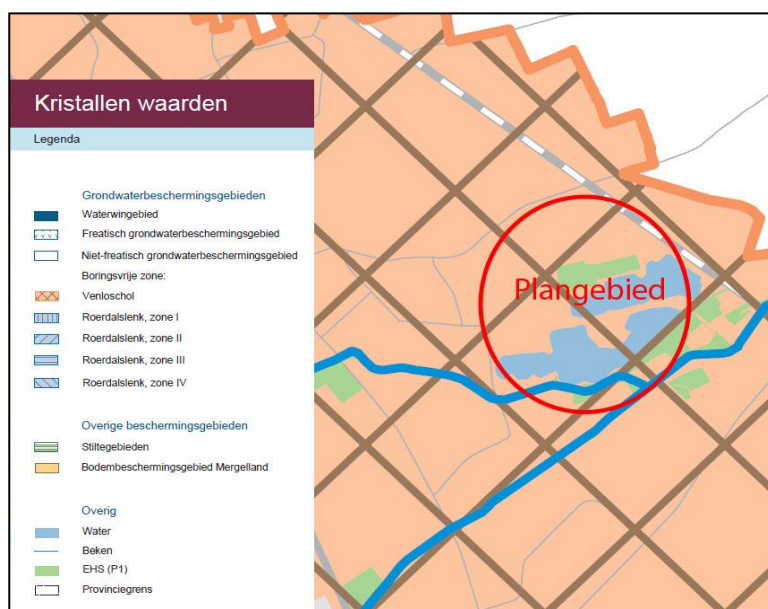
Ten aanzien van de aanduiding 'water' kan worden gesteld dat deze aanduiding overeenkomt met het reeds aanwezige water ter plekke van de Diepeling.

3.2.3 Provinciale waarden

Naast de indeling in perspectieven is tevens sprake van diverse provinciale waarden binnen de provincie Limburg. Hierna wordt ingegaan op de kristallen, groene en blauwe waarden.

Kristallen waarden

Gelet op de POL-kaart 'kristallen waarden' (4a) is onderhavig plangebied binnen dergelijke waarden gelegen.



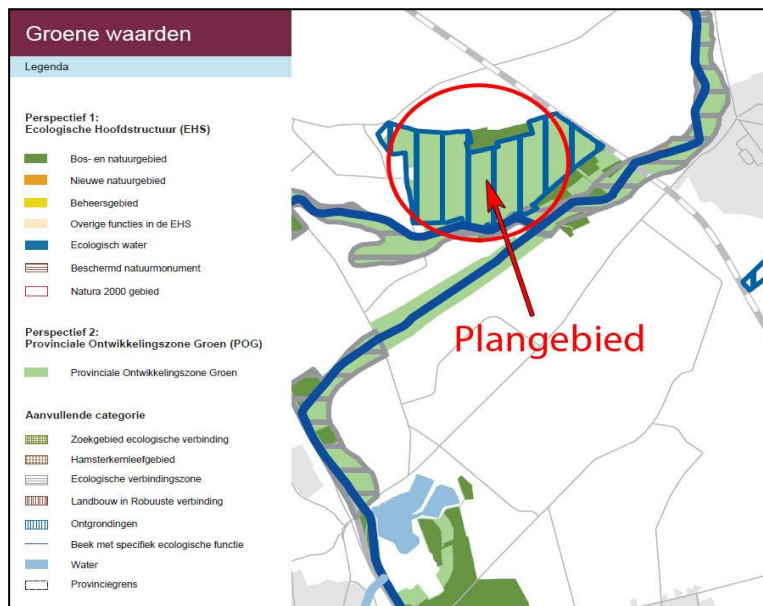
Uitsnede POL-kaart 'kristallen waarden' met aanduiding plangebied

Op bovenstaande kaart valt af te lezen dat het plangebied is gelegen binnen de aanduiding 'Venloschol'. Daarnaast is een deel van het plangebied aangeduid als 'Water' en als 'EHS'.

Ten aanzien van deze kristallen waarden kan worden gesteld dat het planvoornemen niet in strijd is met deze waarden. Daarnaast is er geen wijziging van de vigerende situatie.

Groene waarden

Gelet op de POL-kaart 'groene waarden' (4b) is onderhavig plangebied deels binnen dergelijke waarden gelegen.



Uitsnede POL-kaart 'groene waarden' met aanduiding plangebied

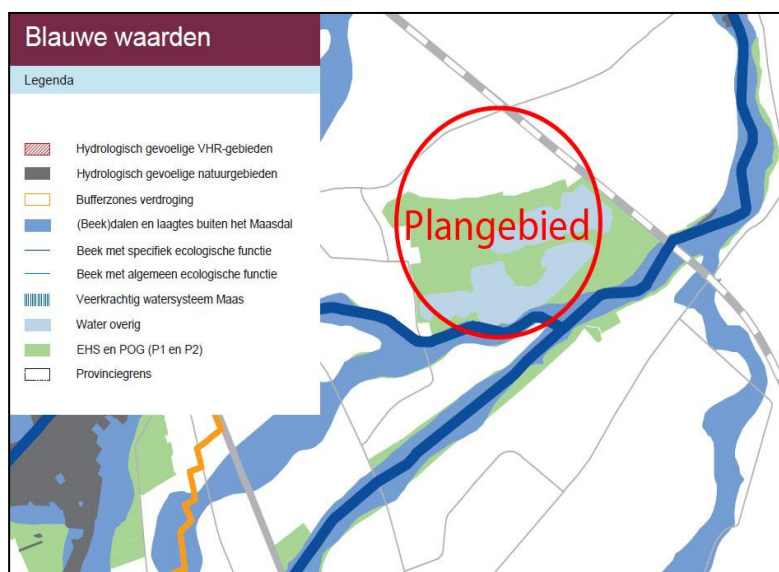
Op de hierboven staande kaart valt af te lezen dat de Groene waarden overeenkomen met de feitelijke situatie in de Diepeling. De aanduiding 'ontgronding' is gelegen ter plekke van het deel van de Diepeling waarbinnen de ontgronding reeds is opgestart/afgerond. Daarnaast is het aanwezige bosperceel aangeduid als P1 (bos- en natuurgebied).

De gronden waar nog ontgronding in de toekomst is voorzien zijn niet aangeduid met groene waarden.

Kortom, er kan worden gesteld dat het planvoornemen (bestaande ontgrondingsplan voor langere periode mogelijk maken) niet in strijd is met de aanwezige groene waarden binnen het plangebied.

Blauwe waarden

Gelet op de POL-kaart 'blauwe waarden' (4c) is onderhavig plangebied deels binnen dergelijke waarden gelegen.



Uitsnede POL-kaart 'blauwe waarden' met aanduiding plangebied

Op de kaart blauwe waarden valt af te lezen dat het plangebied is aangeduid als 'water' en als 'EHS en POG' (beide met name aan de zuidzijde van het plangebied). Onderhavig planvoornemen voorziet niet in een ontgronding die verder gaat dan de bestaande ontgrondingen/vergunde ontgrondingen. Er kan worden gesteld dat onderhavig planvoornemen niet ziet in een aantasting van bestaande blauwe waarden.

3.2.4 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' (waarvan in casu sprake is) is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijze tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen.

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in een functiewijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Derhalve is het LKM niet van toepassing voor onderhavig planvoornemen.

3.2.5 Beleidsnota ontgrondingen

De provincie Limburg heeft beleid ten aanzien van ontgrondingen opgenomen in een speciale beleidsnota. Onderhavig planvoornemen voorziet niet in een wijziging van het bestaande/vigerende ontgrondingsplan. Derhalve kan worden gesteld dat het planvoornemen niet aan deze beleidsnota getoetst behoeft te worden.

3.2.6 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op vorenstaande kan worden gesteld dat onderhavige planontwikkeling geen strijdigheid oplevert met het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend(e) bestemmingsplan(nen)

De locatie is gelegen binnen de plangrenzen van de gemeente Venray. Ter plekke van de locatie vigeren meerdere planologische regimes van de gemeente Venray, te weten:

- projectbesluit 'De Diepeling - Uitbreiding Noord';
- bestemmingsplan 'Buitengebied 2010'.

Binnen het projectbesluit 'De Diepeling - Uitbreiding - Noord' zijn de volgende enkelbestemmingen binnen onderhavig plangebied van toepassing:

- Ontgronding - 1 - Voorlopige bestemming;
- Ontgronding - 2 - Voorlopige bestemming.

Ter plekke van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' zijn de volgende bestemmingen van toepassing:

- Agrarisch (Roland 10);
- Agrarisch met waarden;
- Natuur;
- Ontgronding - 1 - Voorlopige bestemming;
- Ontgronding - 2 - Voorlopige bestemming.

Op basis van deze bestemmingen valt reeds af te leiden dat, op basis van het feit dat er voorlopige bestemmingen vigeren, dit gevolgen heeft voor het gebruik van deze gronden. In de regels behorende bij de voorlopige bestemmingen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' is opgenomen dat de ontgrondingswerkzaamheden van Teunesen mogen worden uitgevoerd t/m 31 december 2012.

In de regels van de twee voorlopige bestemmingen van het projectbesluit is de geldigheid van de bestemming gekoppeld aan de verleende vergunning. Deze vergunning loopt tot september 2015.

Zoals aangegeven zijn de ontgrondingswerkzaamheden op 31 december 2012 nog niet gereed. Derhalve dient het planologisch regime te worden gewijzigd. Daartoe is onderhavig bestemmingsplan opgesteld. Om te komen tot een goede en duurzame oplossing, heeft er vooroverleg met de gemeente Venray plaatsgevonden.

In onderhavig bestemmingsplan 'Diepeling' dient het navolgende planologisch-juridisch te worden vastgelegd.

Laten vervallen:

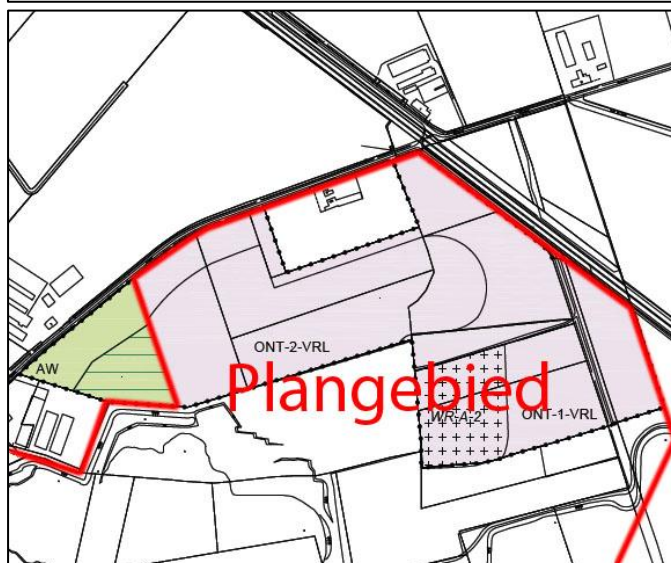
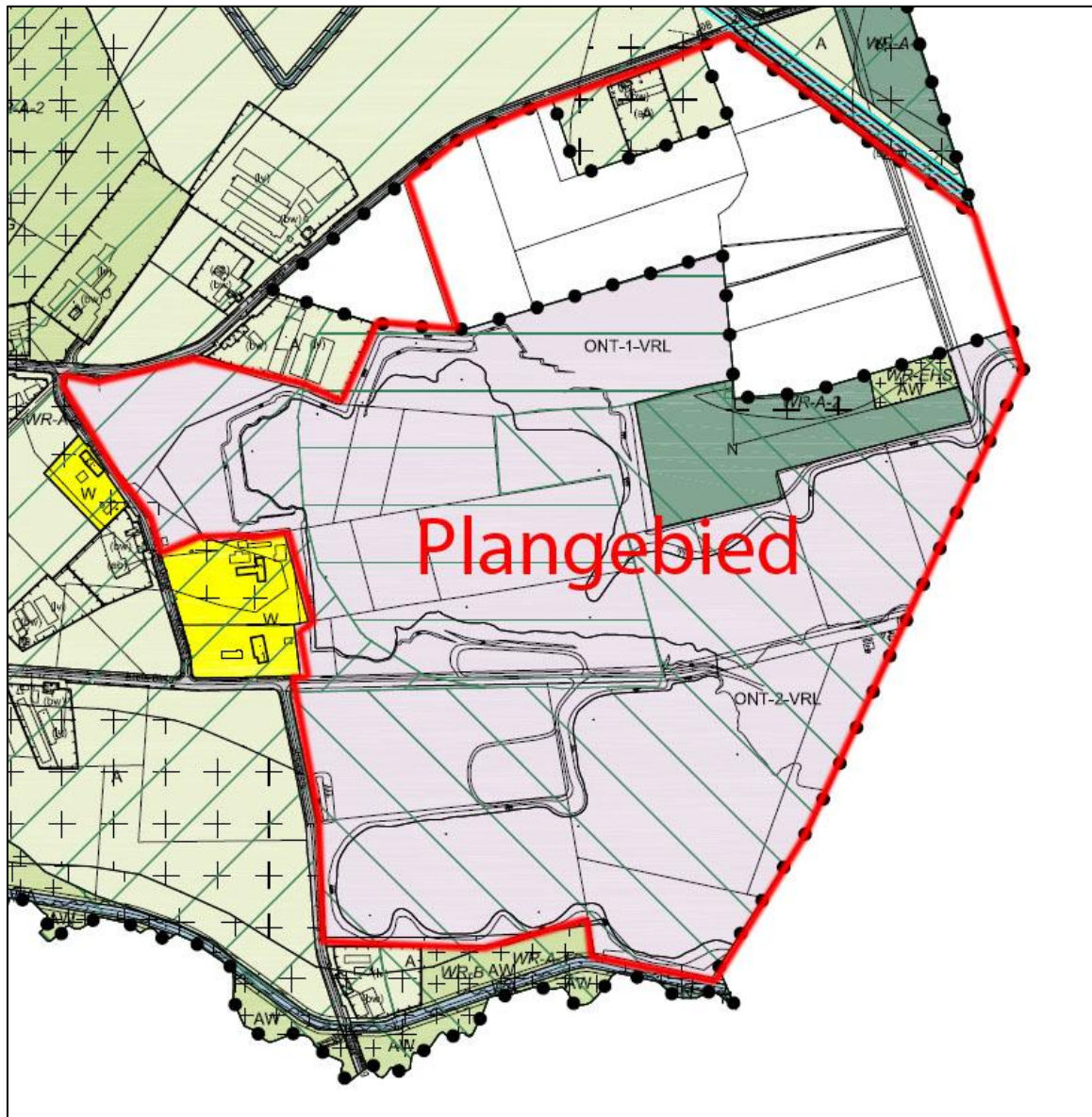
- het laten vervallen van de bestemming 'Ontgronding - 1 - Voorlopige bestemming' (zowel van het projectbesluit als het bestemmingsplan Buitengebied 2010) ter plekke van het plangebied;
- het laten vervallen van de bestemming 'Ontgronding - 2 - Voorlopige bestemming' (zowel van het projectbesluit als het bestemmingsplan Buitengebied 2010) ter plekke van het plangebied;
- het laten vervallen van de bestemming 'agrarisch met waarden' voor zover gelegen binnen het plangebied.

Behouden:

- bestemming 'natuur';
- bestemming 'agrarisch' ter plekke van de bebouwing en direct omliggende grond van de locatie Roland 10;
- gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied' ter plekke van de locatie Roland 10;
- functieaanduidingen 'agrarisch bedrijf' en 'bedrijfswoning' ter plaatse van de locatie Roland 10.

Toevoegen

- bestemming 'Natuur' ter plekke van het gehele plangebied met uitzondering van de locatie Roland 10;
- functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur - delfstoffenwinning' ter plekke van de gronden waarbinnen ontgronding is voorzien;
- bestemming 'Agrarisch' ter plekke van het bestaande weiland aan de westzijde van het perceel.



Uitsneden bestemmingsplankaart en verbeelding projectbesluit met aanduidingen plangebied

Ter plekke van de bestaande agrarische bouwkel van het adres Roland 10 is er 'bouwkel op maat' toegepast. Het onbenutte deel van de bouwkel is wegbestemd. De opgenomen bouwkel is namelijk groot genoeg voor het gevestigde agrarische bedrijf. Daarnaast zijn er geen uitbreidingsplannen op deze locatie.

Voor de bestemming 'Natuur' is gekozen omdat met deze bestemming de eindsituatie van de gronden wordt aangegeven. Een groot deel van het plangebied is in de bestaande situatie reeds natuur aanwezig. Het overige deel zal na de ontgrondingswerkzaamheden ook als natuur worden ingericht conform het eindplan.

3.3.2 Structuurvisie(s)

De gemeente Venray heeft op dit moment nog geen totaal-structuurvisie. De gemeente Venray heeft wel sectoraal beleid wat is vastgelegd in structuurvisies.

Onderhavig planvoornemen voorziet na realisatie in een duidelijke bijdrage aan de toeristisch-recreatieve voorzieningenstructuur in de gemeente Venray en de verdere regio. Ook levert het plan een bijdrage aan de ruimtelijke ontwikkeling in dit deel van het buitengebied van de gemeente Venray.

Verder is reeds beschreven dat onderhavig planvoornemen geen functiewijziging voorziet ten opzichte van de vigerende/bestaande situatie.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. In onderhavige situatie is er geen sprake van een planologische functiewijziging.

Derhalve kan worden gesteld dat er geen nader bodemonderzoek noodzakelijk is ten behoeve van onderhavig planvoornemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

4.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan worden gesteld dat in de bestaande situatie reeds is aangetoond dat de werkzaamheden die worden uitgevoerd voor alle geluidsaspecten voldoen aan de wettelijke kaders.

Voor de ontgrondingswerkzaamheden zijn ook vergunningen (o.a. Wm-vergunning) verleend waarbij middels akoestisch onderzoek is aangetoond dat er kan worden voldaan aan de wettelijke eisen.

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in een wijziging van de werkzaamheden (enkel een verlenging) en derhalve kan worden gesteld dat het aspect geluid geen belemmeringen vormt voor deze beoogde planontwikkeling.

4.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden.

Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Met betrekking tot onderhavig planvoornemen kan worden gesteld dat het planvoornemen niet voorziet in een wijziging van de vigerende situatie. Er is derhalve geen sprake van een verslechtering van aspecten als geluid, stof, etc. ten opzichte van de bestaande situatie.

Daarnaast kan worden vermeld dat er geen functies worden gerealiseerd waarvoor geur relevant zou kunnen zijn.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Op basis van de doorlopen procedures in het verleden door initiatiefnemer is reeds aangetoond dat het planvoornemen geen belemmering vormt voor het aspect 'luchtkwaliteit'. Onderhavig planvoornemen voorziet niet in een wijziging van het plan.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

4.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar object. Het beleid is derhalve niet van toepassing en er behoeft geen afweging te worden gemaakt of de planontwikkeling ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

Daarnaast kan worden gesteld dat er als gevolg van onderhavig planvoornemen geen wijziging optreedt ten opzichte van de vigerende/bestaande situatie.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

5.1 Archeologie

Ten aanzien van het aspect archeologie kan worden gesteld dat het plangebied voor wat betreft de werkzaamheden zoals opgenomen in het eindplan een lage archeologische verwachtingswaarde heeft, danwel archeologisch is onderzocht en op basis daarvan archeologisch is vrijgegeven. Aangezien onderhavig planvoornemen niet voorziet in nieuwe bodemingrepen, is het aspect archeologie niet aan de orde.

In de vigerende situatie is een deel van de gronden die zijn gelegen binnen het projectbesluit 'De Diepeling - Noord' aangeduid als 'Waarde - Archeologie - 2'. Ten aanzien van dit gebied kan worden gesteld dat hier nader onderzoek (proefsleuven) heeft plaatsgevonden in 2011. Op basis van dit nader archeologisch onderzoek is dit deel van het plangebied nader onderzocht en zijn alle archeologische vondsten opgegraven.

Derhalve kan worden gesteld dat er geen archeologisch waardevolle indicatoren meer aanwezig zijn binnen het plangebied danwel dat deze niet worden verwacht. De dubbelbestemming archeologie kan op basis hiervan dan ook komen te vervallen in onderhavig bestemmingsplan in het gebied waar delfstoffenwinning is toegestaan.

5.2 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Daarnaast wijzigt het gebruik van de gronden niet ten opzichte van de vigerende situatie.

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Indien er nieuwe aansluitingen gemaakt moeten worden, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

5.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.3.1 Verkeersstructuur

De verkeersstructuur en verkeersintensiteit zal niet wijzigen ten opzichte van de vigerende/bestaande situatie.

5.3.2 Parkeren

Ook voor het aspect parkeren geldt dat hier geen wijziging optreedt ten opzichte van de vigerende/bestaande situatie.

5.4 Waterhuishouding

Ten aanzien van de waterhuishouding kan worden geconcludeerd dat initiatiefnemer bij het uitvoeren van de ontgrondingswerkzaamheden de vigerende eisen ten aanzien van het aspect water in acht zal moeten blijven nemen. De (geo)-hydrologische situatie zal niet wijzigen.

Aangezien het planvoornemen middels onderhavig plan niet wordt gewijzigd (enkel de uitvoeringstermijn wordt verlengd), vormt het aspect 'water' geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

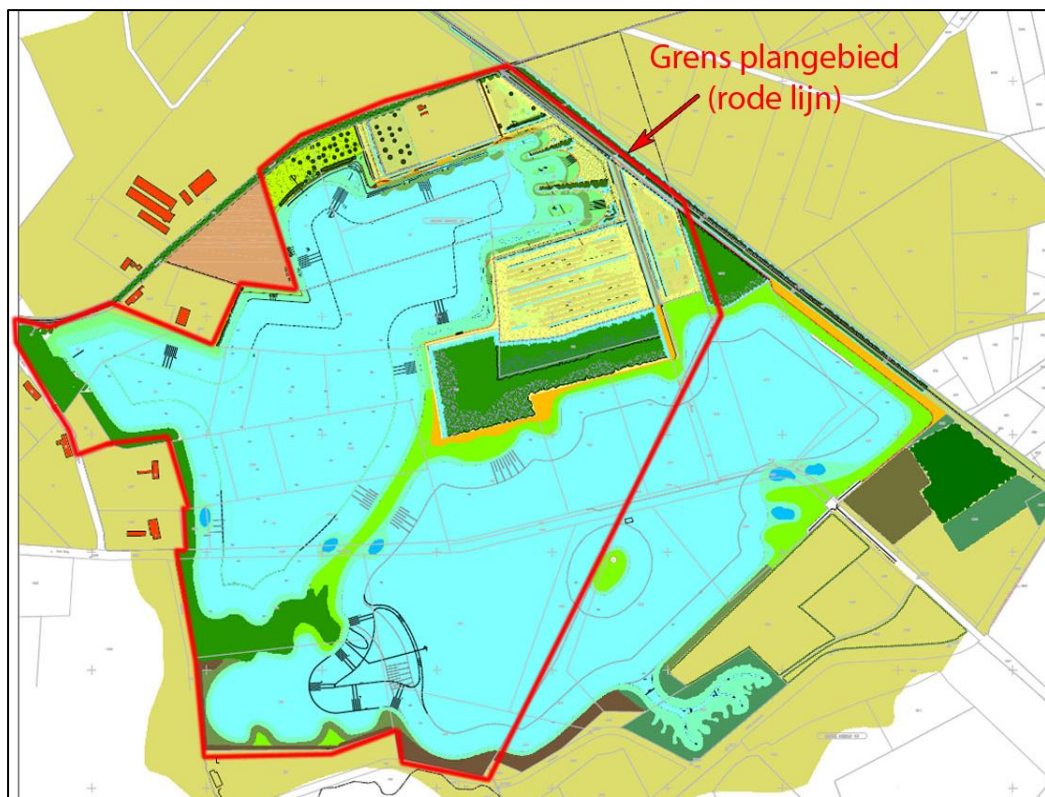
5.5 Natuur en landschap

5.5.1 POL-herziening op onderdelen EHS

Gelet op de kaart van de POL-herziening op onderdelen EHS, blijkt dat deze kaart van de provincie overeenkomt met de 'kaart groene waarden' van de provincie Limburg. Derhalve kan worden geconcludeerd dat onderhavig planvoornemen (verlengen van de uitvoeringstermijn van de ontgrondingswerkzaamheden) geen negatieve invloed heeft op eventueel door de provincie Limburg te beschermen natuur- en landschapswaarden.

5.5.2 Landschapsplan

Met betrekking tot voorliggende planontwikkeling is een globaal plan van de eindtoestand opgesteld.



Uitsnede
globaal
plan van
de eind-
toestand

Op bovenstaand plan valt af te lezen hoe het globale eindplan van De Diepeling er uit komt te zien in de toekomst. Dit landschapsplan komt voort uit de eerder doorlopen procedures, ook hier heeft er geen wijziging opgetreden.

5.6 Flora en fauna

5.6.1 Algemeen

In april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.

Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 9 t/m 12 Flora en faunawet).

In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name van belang artikel 16b, eerste lid, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ingevolge welk artikel de verboden, bedoeld in de artikelen 8 t/m 12 van de wet, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in een wijziging van de vigerende situatie, enkel de mogelijke uitvoeringsperiode wordt verlengd. Derhalve worden mogelijk aanwezige flora en fauna door onderhavig planvoornemen niet aangetast.

Voor de aanwezigheid van de das heeft initiatiefnemer een F&F-ontheffing (ontvangen van het ministerie van EL&I op 20 juni 2010). Deze ontheffing heeft als voorwaarde dat initiatiefnemer tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden rekening moet houden met de aanwezige flora en fauna in het gebied. De noodzakelijk inrichtingsmaatregelen hiervoor zijn reeds verricht.

Gesteld kan worden dat het planvoornemen gerealiseerd kan worden binnen de wettelijke kaders van de Flora- en faunawet.

5.6.2 Gebiedsbescherming

Ten aanzien van gebiedsbescherming kan worden opgemerkt dat er geen sprake is van een vergroting of verschuiving van de vigerende situatie voor wat betreft ontgrondingswerkzaamheden. Er zal derhalve geen sprake zijn van een verkleining van de afstand tot een Natura 2000-gebied danwel tot een beschermd natuurmonument.

Er kan dan ook worden gesteld dat gebiedsbescherming geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

5.6.3 Verricht onderzoek

Zuidelijk deel De Diepeling

Initiatiefneemster heeft voor het verlengen van de ontgrondingsvergunning Grontmij opdracht gegeven om een aanvullend onderzoek uit te voeren met als doel het in 2008 uitgevoerde flora- en faunaonderzoek te actualiseren en te bepalen of in het kader van deze verlenging ontgrondingsvergunning nog aanvullend nader onderzoek nodig is (zie **bijlage 1** van de toelichting).

De conclusies van dit onderzoek zijn:

- Algemeen

Ter plaatse van de gebieden A, B en C waarvoor ná verlenging van de ontgrondingsvergunning nog werkzaamheden worden uitgevoerd, bevinden zich geen soorten waarvoor een ontheffing moet worden aangevraagd. In het overige gebied, buiten A, B en C, dat ook deel uitmaakt van de verlenging van de ontgrondingsvergunning zijn geen werkzaamheden voorzien die leiden tot verstoring van de aanwezige flora en fauna.

- Deelgebied A

Er zijn twee kolonies Oeverzwaluw aanwezig. Wanneer ter plaatse van de kolonies wordt gestart met de zand- en grindwinning, is het advies om het grondverzet uit te voeren in de periode september - maart. De rij zomereiken (minder dan 20 stuks) dienen te worden geveld in de periode september - maart in verband met het broedseizoen. Omdat er minder dan 20 bomen worden gekapt, is de Boswet niet van toepassing.

- Deelgebied B

Ter plaatse van de bouwkeet broedt een Zwarte roodstaart. Wanneer de bouwkeet wordt gesloopt of verplaatst in de periode augustus - maart (dit is buiten broedperiode Zwarte roodstaart), zal er geen overtreding ontstaan met de Flora- en faunawet.

- Deelgebied C

In dit deelgebied zijn geen belangwekkende natuurwaarden aanwezig. Aan de hand van het aanwezige habitat worden deze ook niet verwacht.

Kortom, voor het gebied dat in de bestaande situatie is gelegen binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010', is geen nader onderzoek voor wat betreft flora en fauna noodzakelijk.

De Diepeling - Noord

Voor wat betreft de Flora en fauna in het gebied 'De Diepeling - Noord' heeft uitvoerig (veld)onderzoek plaatsgevonden. Op basis hiervan zijn compenserende en mitigerende maatregelen opgesteld die initiatiefneemster al heeft danwel gaat uitvoeren. Middels deze maatregelen is het mogelijk om de voorgestelde ontgrondingswerkzaamheden uit te voeren.

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in een wijziging van deze plannen en derhalve ook niet in een verdere aantasting van mogelijk aanwezige beschermde flora en/of fauna.

5.6.4 Conclusie flora en fauna

Op basis van bovenstaande gegevens kan worden gesteld dat het aspect flora en fauna geen belemmering vormt voor onderhavig planvoornemen.

6 Uitvoerbaarheid

De voorliggende bestemmingsplanprocedure heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen.

Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefneemster, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën. Er is geen planschaderisicoanalyse gemaakt omdat eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade er niet voor zullen zorgen dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen in het geding komt.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Venray wordt een overeenkomst afgesloten, zodat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer zullen komen.

7 Planstukken

Het bestemmingsplan 'Diepeling' van de gemeente Venray bestaat uit voorliggende toelichting, regels en een verbeelding schaal 1:5.000.

7.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, worden met de inwerkingtreding van de nieuwe Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2008' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2008 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt bedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

7.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden gezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouwmogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

7.2.1 Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

7.2.2 Regels

Conform de SVBP2008 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels
 - o Begrippen
 - o Wijze van meten
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels
 - o Bestemmingen
 - o Voorlopige bestemmingen
 - o Uit te werken bestemmingen
 - o Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3: Algemene regels
 - o Anti-dubbeltelregel
 - o Algemene bouwregels
 - o Algemene gebruiksregels
 - o Algemene aanduidingsregels
 - o Algemene afwijkingsregels
 - o Algemene wijzigingsregels
 - o Verwerkelijking in de naaste toekomst
 - o Algemene procedureregels
 - o Overige regels
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels
 - o Overgangsrecht
 - o Slotregel

De regels van de verschillende bestemmingen worden als volgt opgebouwd, waarbij eveneens geldt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Vorenstaande gestandaardiseerde opbouw is gehanteerd bij het opstellen van de regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan.

7.2.3 Verbeelding

De 'vroegere' plankaart wordt in het kader van het huidige planologische regime aangeduid als 'verbeelding'. Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

De verbeelding met betrekking tot voorliggend bestemmingsplan is ingetekend op schaal 1:5.000.

Voor de bestemming 'Natuur' is gekozen vanwege het feit dat de bestemming 'Natuur' de bestemming is die overeen komt met de toekomstige situatie na afronding van de ontgrondingswerkzaamheden. Daarnaast is een deel van het plangebied reeds ontgrond en komt de bestemming overeen met de feitelijke situatie.

Middels de functieaanduiding 'specifieke vorm van natuur - delfstoffenwinning' is aangegeven waar nog ontgrondingswerkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

8 Vooroverleg, inspraak en formele procedure

8.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan is door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

8.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen met andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

Voorliggende planontwikkeling is door de gemeente in het kader van artikel 3.1.1 Bro voorgelegd voor advies aan de betreffende instanties. De provincie Limburg heeft aangegeven akkoord te zijn met onderhavig plan. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft niet gereageerd.

8.3 Inspraak

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Venray heeft kenbaar gemaakt dat zij, alvorens de formele bestemmingsplanprocedure op te zullen starten, geen voorontwerp van voorliggend bestemmingsplan ter inzage zullen leggen maar direct over gaan tot de ter visie legging van het ontwerp bestemmingsplan.

8.4 Formele procedure

8.4.1 Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.4.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf 23 november 2012 tot en met 3 januari 2013 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn zijn geen zienswijzen ingekomen.

9 Bijlagen

1. Aanvullend veldbezoek Flora en fauna Diepeling (Grontmij).

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Pouls", written over a diagonal line.

M.P.H. Pouls Msc