

Bestemmingsplan 'Helling 4 Wanssum'

Gemeente Venray

Vastgesteld

NL.IMRO.0984.BP10009-va01



Bestemmingsplan 'Helling 4 Wanssum'

Gemeente Venray

Vastgesteld

NL.IMRO.0984.BP10009-va01

Rapportnummer:	211x03486
Datum:	27 juli 2011
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevrouw J. Hendriks
Projectteam BRO:	De heer N. Paree en mevrouw R. Selten
Trefwoorden:	Vervangende nieuwbouw, vrijstaande woning, Helling 4, Wanssum
Bron foto kافت:	
Beknopte inhoud:	Een bestaande boerderij uit 1800 is mede als gevolg van het hoog water van 1993 en 1995 onbewoonbaar geworden. De gemeente Venray heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan de vervangende nieuwbouw van deze woning op een andere plaats op het perceel Helling 4-6 Wanssum.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

1. INLEIDING	7
2. GEBIEDS- EN PLANBESCHRIJVING	9
2.1 Gebiedsbeschrijving	9
2.2 Planbeschrijving	10
3. BELEID	13
3.1 Rijksbeleid	13
3.2 Provinciaal beleid	16
3.3 Regionaal beleid	20
3.4 Gemeentelijk beleid	21
4. ONDERZOEK	25
4.1 Economische uitvoerbaarheid	25
4.2 Geluidhinder	25
4.3 Bodem- en grondwaterkwaliteit	27
4.4 Luchtkwaliteit	27
4.5 Externe veiligheid	29
4.6 Milieuzonering	32
4.7 Akoestisch onderzoek Wet milieubeheer	35
4.8 Archeologie en cultuurhistorie	36
4.9 Natuur en landschap	37
4.10 Flora en fauna	37
4.11 Kabels, leidingen en overige belemmeringen	41
4.12 Duurzaamheid	41
4.13 Verkeer en parkeren	42
4.14 Hoogwaterbeleid	42
4.15 Waterparagraaf	45
5. JURIDISCHE VORMGEVING	49
5.1 Planstukken	49
5.2 Toelichting op de verbeelding	49
5.3 Toelichting op de regels	49
6. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE	53

6.1 Overleg	53
6.2 Inspraak	54
6.3 Procedure	55

Bijlage 1: Email provincie tav toepassing Limburgs Kwaliteitsmenu

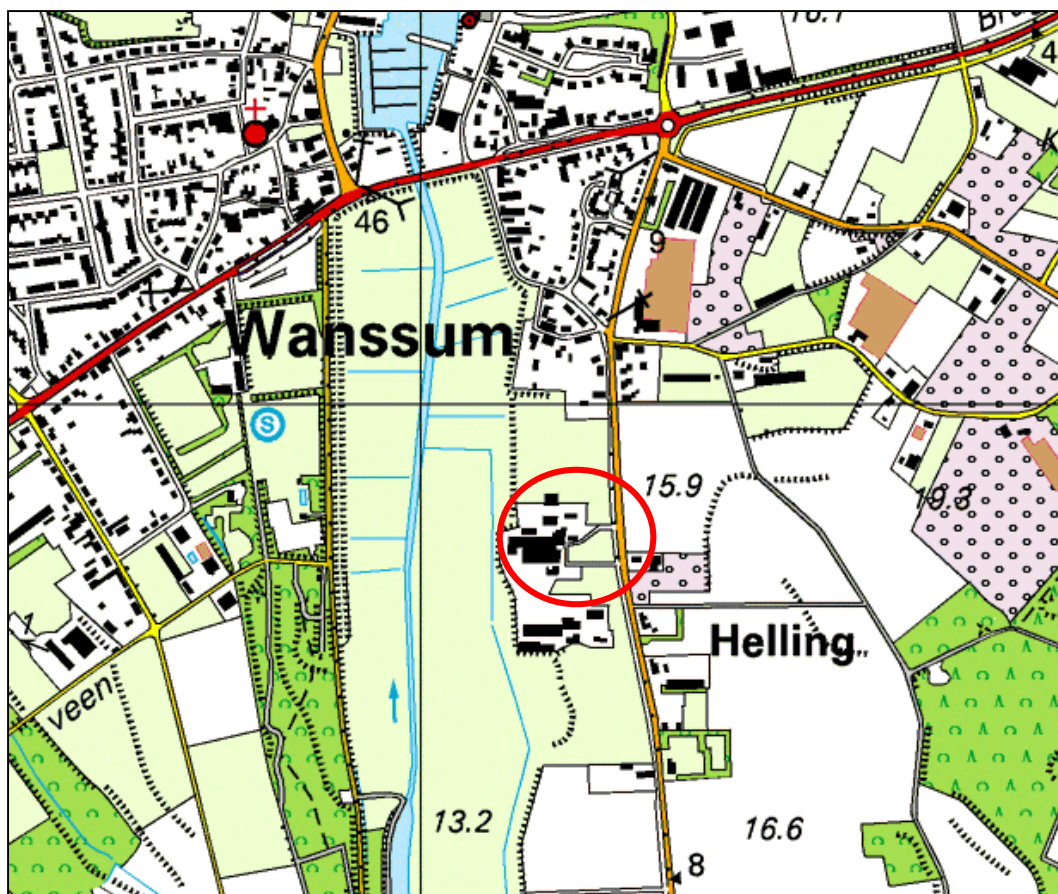
Bijlage 2: Vooroverlegreacties

Separate bijlagen

- K-Plus Adviesgroep, Akoestisch onderzoek bouwplan vervangende nieuwbouw Helling 4 te Wanssum, rapport nummer M9188.401.1, 12 april 2011
- Aeres Milieu bv, Verkennend bodemonderzoek Helling 4-6 Wanssum, rapport-nummer AM09140, 27 september 2009
- Eindrapport zienswijzen

1. INLEIDING

Dhr. Volleberg, heeft de wens geuit om de huidige burgerwoning Helling 4 te Wanssum (bouwjaar omstreeks 1800), die door de overstromingen van 1993 en 1995 beschadigd is geraakt, af te breken en hiervoor vervangende nieuwbouw te plegen. De nieuwe woning zal worden gebouwd op een andere plek op het perceel, ten zuiden van de woning Helling 6. De voormalige gemeente Meerlo-Wanssum heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan deze ontwikkeling middels het opnemen van een nieuw bouwvlak in het bestemmingsplan 'Partiële herziening 'Buitengebied – art 30 WRO en actualisering'. Door een omissie is deze ontwikkeling destijds niet meegenomen. De huidige gemeente Venray wil alsnog medewerking verlenen aan het verzoek, middels het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan voor de bouw van de woning.



Afbeelding 1: uitsnede topografische kaart

In het voorliggend bestemmingsplan wordt de vervangende nieuwbouw van de woning juridisch-planologisch geregeld, waardoor nieuwe gebruiksmogelijkheden ontstaan. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding voor de locatie en bijbehorende regels. Deze toelichting, waarin onder andere een verantwoording van de vervangende nieuwbouw van de woning op het betreffende perceel wordt gegeven, vergezelt het plan.

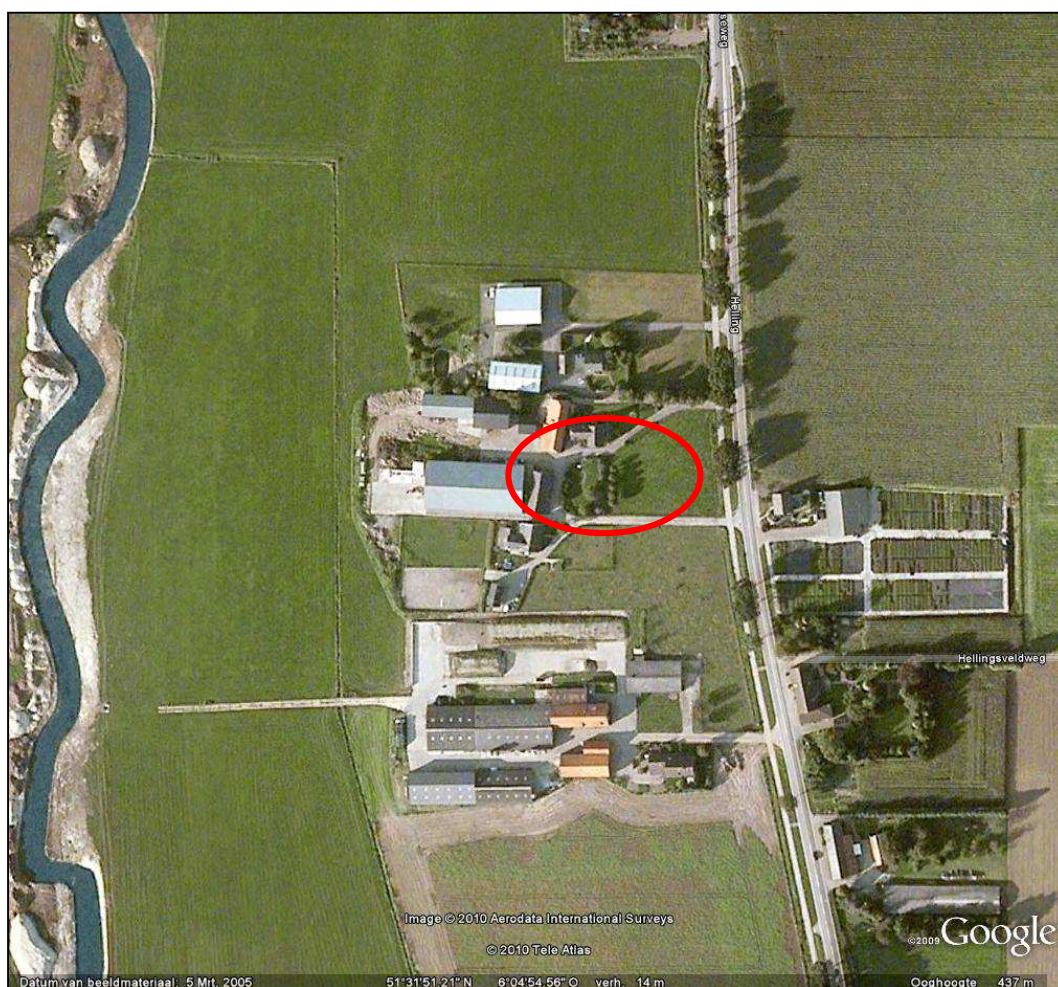
Opbouw rapport

In het volgende hoofdstuk wordt de omgeving van het plangebied en het plan zelf beschreven. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de uitgangspunten verwoord uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de locatie. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locaties. In hoofdstuk 5 zijn de planstukken, het overleg, en een beschrijving van de verdere procedure opgenomen.

2. GEBIEDS- EN PLANBESCHRIJVING

2.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Wanssum, op ongeveer 200 meter ten zuiden van de kern. De huidige woning Helling 4 is gelegen in een bestaande cluster van bebouwing. In het cluster zijn gelegen een bedrijfsperceel (Helling 2), het bedrijfsperceel Helling 4-6 met de bedrijfsbebouwing van eierhandel Volleberg met twee bestaande woningen. Verder is direct ten zuiden van de planlocatie de burgerwoning Helling 8 gelegen, en nog iets zuidelijker het agrarisch bedrijf aan de Helling 10a. Aan de overzijde van de weg zijn eveneens twee agrarische bedrijven gelegen, alsmede een aantal burgerwoningen.



Afbeelding 2: luchtfoto plangebied

Achter het perceel loopt het beekdal van de Molenbeek. Deze is gelegen op een afstand van circa 200 meter van bestaande woning Helling 4. Langs het perceel loopt de Helling, een doorgaande weg. Verder wordt de omgeving gekenmerkt door agrarisch grondgebruik.

2.2 Planbeschrijving

Het initiatief betreft het afbreken van de huidige burgerwoning Helling 4 en het bouwen van een nieuwe woning op een andere locatie op het perceel, namelijk ten zuiden van de woning Helling 6. Hierbij zal de rooilijn van Helling 6 worden aangehouden. Het vervangen van deze woning is noodzakelijk, als gevolg van de geleden schade tijdens de overstromingen van 1993 en 1995.

De oude boerderij waarin nu de bestaande woning Helling 4 is gevestigd, is gebouwd rond 1800. In deze boerderij zijn sinds die tijd reeds twee woningen aanwezig geweest. Gezien het bouwjaar van de boerderij is een bouwvergunning niet aanwezig. In de jaren '60 is, als voorwaarde voor de bouw van de huidige woning Helling 6 (overigens niet opgenomen in de destijds verleende bouwvergunning voor Helling 6), één woning in de boerderij onbewoonbaar gemaakt. Het perceel is in het voormalig geldende 'Algemeen bestemmingsplan' (vastgesteld 12 oktober 1981, deels goedgekeurd door GS 12 april 1983) reeds bestemd als 'Agrarisch gebied AG-LO', waarbinnen één bedrijfswoning is toegestaan, zijnde in casu de woning Helling 6. Dit is bevestigd in het vigerende bestemmingsplan. De overige woning (Helling 4) is in dit bestemmingsplan echter niet als woning bestemd, hetgeen betekent dat deze toen onder het overgangsrecht is gekomen. Het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van dit bestemmingsplan bepaald (artikel 42, lid b) dat indien op het tijdstip van het van kracht worden van het plan gronden en opstallen worden gebruikt in strijd met het in dit plan voorgeschreven gebruik, dit strijdige gebruik van gronden en opstallen mag worden voortgezet. In de daarop volgende bestemmingsplannen, de reeds vigerende bestemmingsplannen("Buitengebied" d.d. 31 augustus 1999 en de partiele herziening bestemmingsplan buitengebied vastgesteld 24 september 2007), is de woning onder het overgangsrecht gelaten door deze niet positief te bestemmen. Op grond hiervan zijn in de huidige situatie planologisch gezien reeds 2 woningen op het perceel toegestaan. Er wordt door het doorlopen van onderhavig bestemmingsplan zowel feitelijk als planologisch gezien geen extra woning in het buitengebied toegevoegd.

Omdat nieuwe woningen in het buitengebied in principe ongewenst zijn, heeft de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum aangegeven medewerking aan het bouwplan te willen verlenen, op voorwaarde dat de bestaande woning Helling 4 zal worden afgebroken. Dit zal als voorwaarde worden verbonden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen van voor de nieuwe woning.

De nieuwe woning zal een vrijstaande burgerwoning zijn, op een woonperceel van circa 600 m² grootte. Voor de maatgeving van de woning wordt aangesloten bij de maatvoering in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum, en in het bestemmingsplan 'Partiële herziening 'Buitengebied – art 30 WRO en actualisering' van de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum. De goothoogte van de woning zal maximaal 4,5 meter bedragen, en de inhoud maximaal 750 m³. De woning zal worden afgedekt met een kap met een helling tussen 12° en 60°. Er zal maximaal 100 m² aan bijgebouwen worden toege staan.

De nieuw te bouwen woning zal landschappelijk worden ingepast. Omdat er nog geen concreet bouwplan beschikbaar is, kan hiervoor nog geen inpassingsplan worden opgesteld.

Voor de goede orde wordt vermeld dat het deel van het perceel met de bestaande woning Helling 4 niet is opgenomen in het plangebied, aangezien op dit deel van het perceel geen bouwvlak voor een burgerwoning is gelegen. Het is dan ook niet noodzakelijk om voor het plegen van de vervangende nieuwbouw een bestaand bouwvlak voor een burgerwoning op te heffen. De bestaande woning Helling 4 is daarom buiten het plangebied gelaten. Het pand waar de bestaande woning Helling 4 is opgenomen dient binnen 3 maanden na gereedkomen van de vergunde woning te worden gesloopt. Deze voorwaarde zal worden opgenomen in de omgevingsvergunning voor het bouwen van de nieuwe woning.



Afbeelding 3, 4 en 5: plangebied (linksboven), de af te breken boerderij (rechtsboven) en de locatie van de te realiseren woning (onder)

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Het rijksbeleid zal worden besproken aan de hand van de overkoepelende Nota Ruimte. Voor het provinciaal beleid wordt gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006, eveneens een overkoepelend beleidsstuk. Het regionaal beleidskader wordt gevormd door de regionale woonvisie Venray. In het kader van het gemeentelijk beleid wordt ingegaan op het geldende bestemmingsplan en diverse andere beleidsstukken.

3.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken, zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast zijn in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen. De Nota Ruimte is derhalve een integraal product. De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is 27 februari 2006 in werking getreden.

In de Nota Ruimte wordt gekozen voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. 'Toelatingsplanologie' maakt plaats voor 'ontwikkelingsplanologie', doordat niet langer alleen beperkingen worden gezien, maar juist ontwikkelingen worden gestimuleerd. Het Rijk stelt alleen nog maar beperkingen aan ruimtelijke ontwikkelingen, wanneer een nationaal belang in het geding is.

Ontwikkelingsplanologie werkt vanuit een gebiedsgerichte aanpak, met als doel de ruimtelijke kwaliteit van het gebied vanuit verschillende deelbelangen te verbeteren. Er liggen op een gebied vaak meerdere "ruimteclaims", die ieder hun eigen doelstellingen hebben. Alleen door een synergie op gang te brengen tussen de verschillende deelbelangen, kan er gebiedsgericht maatwerk geleverd worden en kunnen er meervoudige doelen worden bereikt.

In de Nota Ruimte is ten aanzien van bebouwing in het buitengebied aangegeven dat de mogelijkheden voor hergebruik en nieuwbouw in het buitengebied verruimd worden. Doel hiermee is het economisch draagvlak en de vitaliteit van de meer landelijke gebieden te vergroten. De kwaliteit van het landschap dient een volwaardige plaats bij ruimtelijke afwegingen te krijgen. Het gaat daarbij om algemene landschappelijke, natuurlijke, culturele en cultuurhistorische waarden.

Op grond van de Invoeringswet Wro, artikel 9.1.2 lid 1 Overgangsrecht WRO, is bepaald dat een planologische kernbeslissing (zoals de Nota Ruimte) gelijkgesteld wordt met een structuurvisie. Het recht van de planologische kernbeslissing zoals gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wro blijft van toepassing. In het kader van de Wro dienen echter niet alleen de verantwoordelijkheden en belangen benoemd te worden, maar zal ook inzichtelijk moeten worden gemaakt hoe deze belangen zullen worden verwezenlijkt. Het Rijk heeft derhalve de nationale ruimtelijke belangen geïdentificeerd in de Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid. Ook deze Realisatieparagraaf heeft de status van structuurvisie.

Er zijn 33 nationale ruimtelijke belangen onderscheiden op basis van de Nota Ruimte. Dat is ook gedaan voor de andere bestaande Pkb's (ook van andere departementen). De nationale belangen zijn zaken waarvoor de rijksoverheid verantwoordelijkheid neemt en geven aan waar het rijk voor staat. De nationale belangen omvatten globaal genomen:

- nationale planologische principes zoals gebundelde verstedelijking en versterking van de kwaliteiten van het landschap;
- de ontwikkeling van de Randstad, de mainports en een aantal grote bouwlocaties;
- de bescherming en ontwikkeling van een aantal groene en blauwe gebiedscategorieën;
- ruimtelijke garanties voor de nationale grondstoffen- en energieproductie.

Op basis van de realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid zijn een vijftal nationale belangen in het plangebied van toepassing. Deze nationale belangen zijn allen afkomstig uit de Nota Ruimte:

- *Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten:* nieuwe functies of bebouwing moet grotendeels geconcentreerd tot stand komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal gebruikt worden. De openheid van het landelijke gebied dient namelijk zo veel mogelijk behouden te blijven.
- *Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid:* Het Rijk streeft naar een schone aantrekkelijke en veilige leefomgeving. Instrumentarium is ondermeer de Wet luchtkwaliteit, Wet geluidhinder en Wet bodembescherming.

- *Het op orde brengen en houden van het hoofdwatersystemen:* het op orde brengen en houden van hoofdwatersystemen heeft als doel veiligheid tegen overstromingen, het voorkomen van de wateroverlast en watertekorten, de verbetering van water- en bodemkwaliteit en afstemming van verstedelijking en economie met de waterhuishouding.
- *Het op orde brengen en houden van het regionale watersysteem:* Het op orde brengen en houden van het regionale watersysteem heeft als doel het land te beschermen tegen wateroverlast, zoetwatervoorraden veilig te stellen, het voorkomen van verdroging en onnodige bodemdaling, watertekorten en verzilting, de verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater, een goede ecologische waterkwaliteit en de versterking van ruimtelijke kwaliteiten.
- *Bescherming en nadere ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten:* Ook buiten de EHS, VHR- en NB-wetgebieden is veel natuur gelegen dat beschermd en ontwikkeld dient te worden. De Flora en faunawet en Natuurbeschermingswet zijn hier instrumenten voor.
- *Behoud en versterking van landschappelijke kwaliteit:* Ook buiten de werelderfgoedgebieden en de nationale landschappen dient de landschappelijke kwaliteit expliciet meegenomen te worden in de ruimtelijke afwegingen. Het betreft hier zowel het behoud, versterking en vernieuwing van de landschappelijke kwaliteit.

Hieronder vindt per nationaal belang een afweging plaats:

- *Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten:* De ontwikkeling wordt conform het rijksbeleid binnen een cluster van bebouwing gerealiseerd. Voorts is er sprake van het vervangen van een bestaande woning. De openheid van landelijk gebied wordt middels dit initiatief niet aangetast.
- *Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid:* In hoofdstuk 4 wordt de milieukwaliteit en de externe veiligheid beoordeeld. Geconcludeerd kan worden dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van de genoemde onderdelen, mits aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan.
- *Het op orde brengen en houden van het hoofdwatersysteem:* Het plangebied is gelegen in het stroomvoerend regime van de Maas. In paragraaf 4.14 wordt uiteengezet wat de gevolgen van het plan in het kader van de Waterwet zijn. Indien een waterwetvergunning wordt afgegeven, bestaan voor de realisatie van het plan geen belemmeringen.
- *Het op orde brengen en houden van het regionale watersysteem:* In het ontwerp is rekening gehouden met het watersysteem ter plaatse. Het een en ander is in de waterparagraaf, behorende bij deze toelichting, nader uitgewerkt. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten voor de nabijgelegen Molenbeek.
- *Bescherming en nadere ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten:* In paragraaf 4.10 wordt aandacht geschonken aan de aanwezigheid van beschermde soorten. Hieruit komt naar voren dat er, door de te nemen maatregelen,

len, geen belemmeringen zijn en de rijksbelangen in dit kader niet geschaad worden.

- *Behoud en versterking van landschappelijke kwaliteit:* Uit paragraaf 2.2 blijkt dat de landschappelijke kwaliteit door de bouw van de woning niet wordt geschaad.

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de realisatie van de woning in overeenstemming is met de nationale belangen zoals verwoord in de Nota Ruimte en in de realisatieparagraaf nationale ruimtelijke belangen.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de nieuwe ruimtelijke wetgeving (en mogelijk ook op grond van nieuwe milieu- en waterwetgeving) door provincies opgesteld moet worden. Hiertoe is de POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke Ordening (vastgesteld op 17-18 december 2008) opgesteld. De POL-aanvulling heeft de juridische status van structuurvisie en vormt tevens de uitvoeringsparagraaf van het POL2006, zoals bedoeld in de Wro. Het POL2006 is voor het laatst geactualiseerd in 2011.

Het landelijk gebied moet in de toekomst vitaal blijven, met voldoende dynamische plattelandskernen om een goed woon- en leefklimaat voor de hier wonende en werkende bevolking te bieden. Het actief verder ontwikkelen van een robuuste ecologische structuur en veerkrachtige watersystemen is nodig, ondermeer om de gevolgen van klimaatsveranderingen op te vangen, maar ook om zorg te dragen voor een goede leefomgeving en economisch vestigingsklimaat.

Op tal van terreinen is een kwaliteitsslag aan de orde. Naast landbouw, toerisme en vrijetijdseconomie geldt dat ook voor bijvoorbeeld natuur, water en landschap. De provincie ziet daarbij kansen voor het combineren van rode ontwikkelingen met het versterken van landschap en cultuurhistorische waarden en de verdere ontwikkeling van natuur. Dat vormt ook de basis voor het provinciale contourenbeleid.

Met het oog op bescherming van het basiskapitaal van natuur en landschap zijn de plattelandskernen omgeven door contouren. Woningbouw en uitbreiding van be-

drijvigheid vinden bij voorkeur plaats binnen deze contouren. Onder voorwaarden worden initiatieven buiten de contouren toegestaan.

Perspectievenbeleid

Aan het grondgebied van de provincie Limburg worden in het POL2006 verschillende perspectieven toegekend. Deze perspectieven karakteriseren een bepaald type gebied en geven de gewenste ontwikkelingsrichting van dergelijke gebieden aan. Het plangebied ligt in het perspectief 3, 'Ruimte voor veerkrachtige watersystemen'.

Dit perspectief heeft betrekking op de meer open delen van beekdalen, winterbed van de Maas en steilere hellingen, voorzover deze geen deel uitmaken van EHS of POG. De betreffende gebieden hebben een relatief open karakter en zijn ingericht voor gebruik door vooral grondgebonden landbouw. Lokaal komt ook niet-grondgebonden landbouw voor. Met name langs waterplassen, maar ook verspreid over het gebied P3 zijn veel toeristische voorzieningen aanwezig.

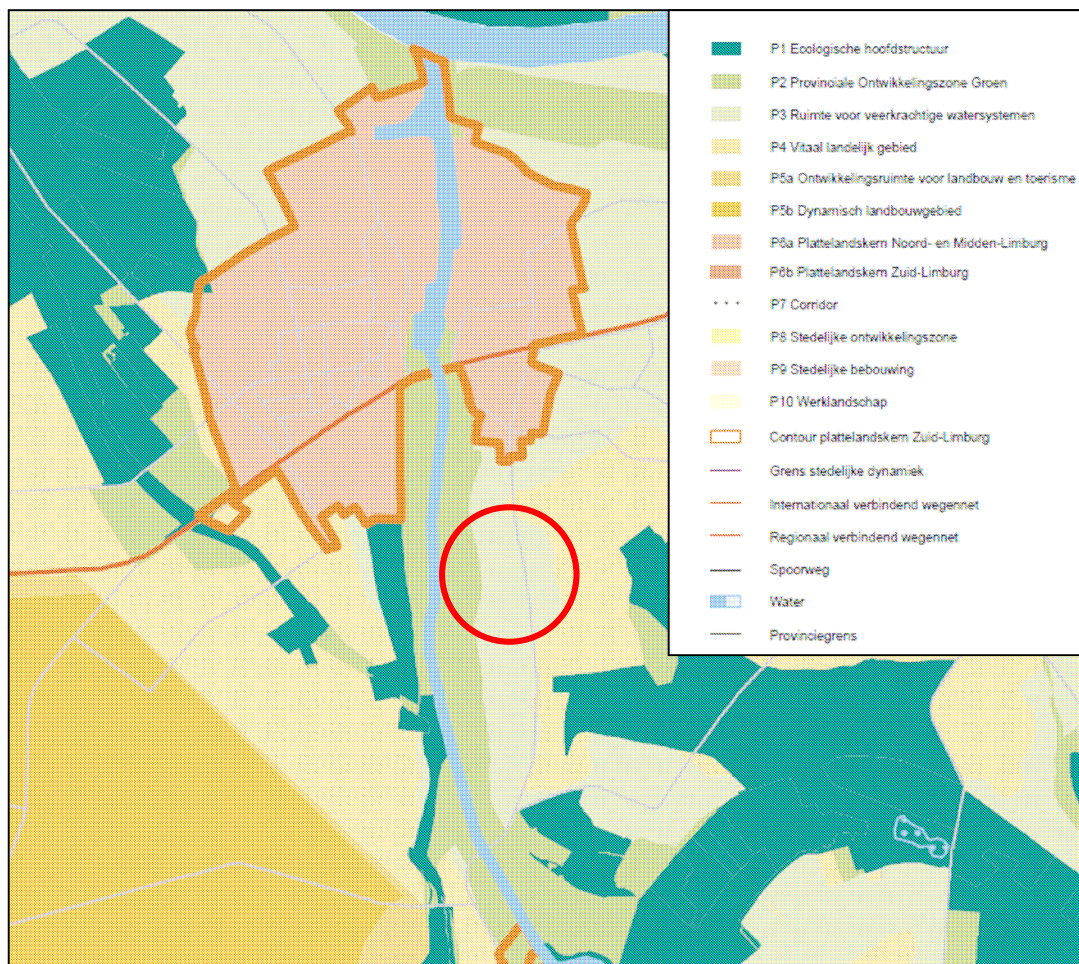
De ontwikkeling van functies in deze gebieden is mogelijk, mits dit aansluit op het bieden van ruimte aan een voldoende veerkrachtig watersysteem voor de opvang van hoge waterafvoeren, het bestrijden van watertekort en verdroging en het voorkomen van erosie, en gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing en "compensatie" van verloren gaande omgevingskwaliteiten (Limburgs Kwaliteitsmenu). De veerkrachtige watersystemen vormen een belangrijke continuïteit in het landschap zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch, en bieden een goed houvast voor investeringen in landschapsontwikkeling, in aanvulling op de perspectieven 1 en 2.

Binnen de algemene randvoorwaarden zijn er nog steeds mogelijkheden voor ontwikkeling van vooral de grondgebonden landbouw en recreatie, alsmede goed gelegen niet-grondgebonden land- en tuinbouw. De verwevenheid van functies, kenmerkend voor deze gebieden, wordt zo behouden en versterkt. Deze verwevenheid van functies maakt dat binnen deze gebieden niet altijd de hoogste kwaliteitseisen ten aanzien van bodem en water aan de orde (kunnen) zijn.

Conclusie perspectievenbeleid

Onderhavig initiatief betreft het afbreken van een bestaande woning, en het bouwen van een nieuwe woning op een andere plaats op een nieuw woonperceel. Doordat de oude woning zal worden afgebroken, en de nieuw te bouwen woning naar verwachting een kleinere grondoppervlakte zal hebben dan de oude woning, zal er een verbetering optreden in de mogelijkheden om hoog water op te vangen. De woning zal voorts worden gesitueerd in een bebouwingslint en daarnaast landschappelijk worden ingepast. De landschappelijke kwaliteit zal dan ook niet worden aangetast. Het is dan ook niet noodzakelijk nadere eisen te stellen aan de landschappelijke inpassing van het perceel. Voor wat betreft de relatie met het Limburgs

Kwaliteitsmenu, wordt verwezen naar de volgende paragrafen. Doordat de ontwikkeling plaatsvindt op een deel van een bestaand bedrijfsperceel en niet op agrarische gronden, zullen de belangen van de (niet)grondgebonden landbouw en de recreatie niet worden geschaad. Deze ontwikkeling is dan ook mogelijk binnen het perspectief 3, Ruimte voor veerkrachtige watersystemen.



Afbeelding 3. Uitsnede POL-kaart 'Perspectieven' (actualisatie 2011)

POL-aanvulling verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiële herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- Provinciale regie en sturing op woningvoorraadontwikkeling;
- Provinciale regie en sturing op ontwikkeling werklocaties;
- Selectieve provinciale sturing op verstedelijkingsprocessen;
- Ruimte voor nieuwe clusters van bebouwing in landelijk gebied (nee, tenzij);

- Het verbinden van nieuwbouw of uitleglocaties met revitalisering en/of herstructurering (woongebieden, werklocaties, glastuinbouw);
- Selectieve provinciale sturing op gebiedsontwikkelingen;
- Verankeren van het Limburgs Kwaliteitsmenu

In de POL-aanvulling verstedelijking wordt gesteld dat In Noord- en Midden-Limburg is in veel gemeenten inmiddels ook sprake van (een beginnende) bevolkingsdaling, maar is er tot ca. 2025 nog een groei in het aantal huishoudens. De demografische ontwikkelingen maken, dat (puur kwantitatief bekeken) per saldo de woningvoorraad in Midden-Limburg en Noord-Limburg nog moet doorgroeien met respectievelijk ca. 6.000 en ca. 8.000 woningen in de periode 2010-2020. In de periode 2020-2030, heeft Midden-Limburg te maken met een reductie met ca. 1.000 woningen, terwijl in Noord-Limburg nog een groei met ca. 1.000 woningen aan de orde is.

Het plangebied is gelegen nabij Wanssum in Noord-Limburg. De bouw van nieuwe woningen is hier dan ook nog steeds mogelijk. Het initiatief betekent echter geen toename van het aantal woningen, aangezien de voorwaarde zal worden gesteld dat de oude woning zal worden afgebroken.

Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburg Kwaliteitsmenu is gebaseerd op het idee dat bebouwingsontwikkelingen in het buitengebied leiden tot verlies van omgevingskwaliteit en dat dit verlies op een kwalitatieve manier wordt gecompenseerd. De doelstelling is dan ook het combineren van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied met het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in Limburg. Op 12 januari 2010 hebben Gedeputeerde Staten de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld.

In het Limburgs Kwaliteitsmenu zijn de bestaande provinciale instrumenten als VORM, Rood voor Groen, Ruimte voor Ruimte en BOM+, geïntegreerd en aangevuld met een aantal nieuwe instrumenten. Een belangrijke verandering hierbij is dat de verantwoordelijkheid en de uitvoering van het Kwaliteitsmenu waar mogelijk in handen van de gemeenten wordt gelegd.

De contouren blijven, ook met de introductie van het Limburgs Kwaliteitsmenu, van kracht. Binnen de grenzen van het stedelijk gebied is het kwaliteitsmenu van toepassing in de perspectieven P2 en P3.

Het kwaliteitsmenu is van toepassing op (niet onaanvaardbare) ontwikkelingen buiten de, rond de plattelandskernen getrokken, contour die middels een bestemmingsplanwijziging mogelijk worden gemaakt. Het kenmerkende voor de bedoelde

ontwikkelingen is dat het (nieuwe) functies zijn die met bebouwing gepaard gaan en extra ruimtebeslag leggen op het buitengebied.

Het beleid is van toepassing op die gevallen waarin de bestemming van een perceel wordt gewijzigd in een woonbestemming, waardoor woningbouw mogelijk wordt gemaakt, of indien op een woonbestemming via bestemmingswijziging een nieuwe woning (extra) kan worden gebouwd.

De provincie Limburg heeft per email van 28 mei 2010 te kennen gegeven dat op de vervangende nieuwbouw het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing is. Zie hiervoor bijlage 1.

De woning die zal worden afgebroken is immers al vroeg in de 19^e eeuw gebouwd en is al gedurende vele jaren beschouwd als burgerwoning. Het heeft echter nooit die planologische status gekregen in het bestemmingsplan. Het verzuim van de gemeente Meerlo-Wanssum om dit op te nemen in het bestemmingsplan Buitengebied was ook de reden dat de bestemmingsplanherziening noodzakelijk was. De provincie Limburg heeft ermee ingestemd dit als een bestaande woning te beschouwen, ondanks het feit dat planologische regeling ervan ontbreekt. Van nieuwe versterking in het buitengebied is dan ook geen sprake. Derhalve blijft het Limburgs Kwaliteitsmenu buiten beschouwing. Voorwaarde is uiteraard dat de bestaande woning zal worden gesloopt.

Conclusie provinciaal beleid

De bouw van de woning is mogelijk binnen het perspectief 3, Ruimte voor veerkrachtige watersystemen, en binnen het beleidskader van de POL aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering. Op deze ontwikkeling is het Limburgs Kwaliteitsmenu niet van toepassing.

3.3 Regionaal beleid

Regionale woonvisie regio Venray

De (voormalige) gemeenten Horst aan de Maas, Meerlo-Wanssum, Sevenum en Venray, hebben op het gebied van wonen een gezamenlijke visie ontwikkeld. Voorzien in de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte voor de doelgroepen is het doel voor het gezamenlijk regionaal woonbeleid. De regionale woonvisie geeft een woningbouwprogramma tot eind 2009. Onderhavig project, dat te realiseren is in 2010 is nog niet in het programma van deze visie opgenomen. Er is nog geen nieuwe regionale woonvisie vastgesteld.

Per saldo zal geen woning worden toegevoegd. Er zijn dan ook geen gevolgen voor de woningvoorraad.

3.4 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan 'Buitengebied'

De gronden waarop de woning geprojecteerd is, zijn gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum, vastgesteld door de gemeenteraad 31 augustus 1999 en (gedeeltelijk) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg op 9 oktober 2001.

Het plangebied heeft in dit bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch hulpbedrijf A(h)' Het perceel heeft de nadere aanduiding 'handel verband met eieren toegestaan'.

De bestaande burgerwoning Helling 4 is gelegen binnen de bestemming 'Agrarisch hulpbedrijf A(h)'. Op grond van het bestemmingsplan is deze burgerwoning niet toegestaan. De woning is echter reeds sinds omstreeks het jaar 1800 aanwezig en viel hiermee onder het overgangsrecht. Zie ook paragraaf 2.2.

De gronden met de bestemming 'Agrarisch hulpbedrijf A(h)' is bestemd voor de uitoefening van een agrarisch hulpbedrijf, alsmede een agrarisch bedrijf. De bouw van een burgerwoning is strijdig met deze bestemming. De bouw van de woning is dan ook niet mogelijk op grond van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Hiervoor dient een nieuw juridisch-planologisch kader te worden vastgesteld.

Ontwikkelingsperspectief Venray 2015

In het Ontwikkelingsperspectief is een visie gegeven voor welke koers de gemeente Venray in de toekomst gaat varen en dient als gemeentelijke structuurvisie (vastgesteld d.d. 23 september 2008). Het ontwikkelingsperspectief is een perspectief voor de middellange termijn. De tijdshorizon is 2015, met een doorkijk naar 2020 / 2030. Het Ontwikkelingsperspectief vormt voor het gemeentebestuur het vertrekpunt voor de afweging bij concrete beslissingen en voor de inzet van bestuurlijke uitvoeringsinstrumenten, zoals het formuleren van beleid, het vaststellen van plannen, het opstellen van uitvoeringsprogramma's met daarbij behorende prioriteiten en inzet van menskracht en het beschikbaar stellen van financiële middelen.

Het beleidsstuk heeft als doel de ruimtelijke, economische en maatschappelijke ontwikkeling van Venray te begeleiden en de regiefunctie van de gemeente vorm te geven. De kenmerken van het Ontwikkelingsperspectief Venray zijn:

- selectiviteit;
- integraliteit;
- uitvoeringsgericht;
- ambities van de gemeente;

- veranderende rol van de gemeente;
- basis voor ontwikkelingsplanologie.



Afbeelding 6: uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum.

Het fundament voor het ontwikkelingsperspectief is gelegd in de verkenningennota en de doelstellingennota. In de verkenningennota zijn de ontwikkelingen en trends in beeld gebracht, en is een opsomming gegeven van de belangrijkste opgaven en knelpunten. In de doelstellingennota is op basis van de discussie over verschillende mogelijke toekomstrichtingen voor Venray een koers voor de langere termijn bepaald. Deze koers is vastgelegd door middel van een aantal doelstellende uitspraken. Deze uitspraken geven vervolgens richting aan het structuurbeeld voor de gemeente Venray, en bepalen ook de keuzes die voor de stad, de kerkdorpen en het buitengebied zijn gemaakt.

Het perspectief voor de toekomst geeft het buitengebied van Venray een zestal ontwikkelingsrichtingen. De ontwikkelingsrichtingen die van toepassing zijn op onderhavige ontwikkeling worden hier onder beschreven.

- Landschap: nieuwe functies die niet passen binnen het bestemmingsplan buitengebied kunnen onder voorwaarden toch worden toegestaan indien ze passen bij de kwaliteiten van het landschap.

Onderhavig initiatief betreft een ontwikkeling die niet in het bestemmingsplan 'Buitengebied' past. Gezien de kenmerken van de directe omgeving, een cluster van bebouwing in het buitengebied, kan deze ontwikkeling worden toegestaan. Hieraan wordt wel de voorwaarde verbonden dat de bestaande woning Helling 4 wordt afgebroken. Een toename van verstening treedt dan ook niet op.

- Beekdalen: de beekdalen van Venray hebben bijzondere potenties. In separaat op te stellen integrale gebiedsvisies voor de beekdalen worden deze potenties verder uitgewerkt. In deze visies is water het mede ordenend principe.

Onderhavig initiatief vindt plaats nabij het dal van de Molenbeek. Doordat de nieuwe woning zal zijn gelegen achter bestaande bebouwing, zullen de waarden van het beekdal niet worden aangetast. In het kader van de waterparagraaf zal aandacht worden besteed aan de wateraspecten van dit bestemmingsplan.

- Het bieden van duurzame ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij.

Onderhavig initiatief is niet gelegen nabij een intensieve veehouderij. De ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende intensieve veehouderijen worden dan ook niet belemmerd.

- Compensatie van natuur: dit vindt plaats ten behoeve van het versterken van de provinciale ecologische verbindingzones.

Door onderhavig initiatief worden geen natuurwaarden onevenredig geschaad (zie paragraaf 4.10). Compensatie van natuurwaarden is dan ook niet aan de orde.

Woonvisie Venray

Op 25 september 2007 heeft het college van Burgemeester en Wethouders ingestemd met de Woonvisie Venray. Hierin staat dat Venray kiest voor gedifferentieerde woonmilieus, waarbij kwaliteit voor kwantiteit gaat.

Er is in Venray behoefte aan grondgebonden woningen in het duurdere segment.

Afweging woonvisie Venray

Onderhavige woning is niet opgenomen in het woningbouwprogramma 2007 - 2021. Omdat echter een bestaande vrijstaande woning zal worden vervangen door een andere vrijstaande woning, waarbij het aantal woningen niet zal toenemen, past deze ontwikkeling binnen het woningbouwprogramma van de gemeente Venray.

Omdat in Venray veel behoefte is aan grondgebonden, vrijstaande koopwoningen uit het duurdere segment past de ontwikkeling van deze woning kwalitatief eveneens in de woningbehoefte van Venray en omgeving.

Nota Ruimtelijke kwaliteit in Venray

In de Nota Ruimtelijke kwaliteit in Venray wordt het welstandbeleid van de gemeente Venray uiteengezet. Het in de nota opgenomen welstandsbeleid is van kracht geworden vanaf 27 maart 2007.

Het welstandsbeleid is geformuleerd vanuit de overtuiging dat de lokale overheid het publieke belang van een aantrekkelijke gebouwde omgeving dient te behartigen. De overheid grijpt met welstandstoezicht in, in de individuele vrijheid van burgers en ondernemers omdat de verschijningsvorm van een bouwwerk geen zaak is van het individu alleen. Een bouwwerk maakt deel uit van de publieke ruimte, de voorbijganger wordt ermee geconfronteerd. Een aantrekkelijke, goed verzorgde omgeving is van belang voor het welbevinden van de gebruikers, maar verhoogt ook de waarde van het onroerend goed en versterkt het vestigingsklimaat. Het welstandstoezicht moet daaraan, in alle openheid, een bijdrage leveren.

4. ONDERZOEK

Bij de vervanging van de woning dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingrepen voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Grexxwet) in werking getreden. In de Grexxwet is bepaald dat de gemeente in beginsel verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer.

Het onderhavige plan creëert de mogelijkheid om een woning te bouwen en betreft een bouwplan in de zin van artikelen 6.2.1. Bro en 6.12 lid 2 Wro. Initiatiefnemer heeft in het verleden afspraken met de gemeente gemaakt. Gezien artikel 6.2.1a sub a Bro wordt ten behoeve van dit bouwplan geen exploitatieplan vastgesteld in de zin van artikel 6.12 lid 2 Wro.

4.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u

voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een nieuwe woning is een geluidsgevoelig object. Dit houdt in dat er moet worden aangetoond dat (weg)verkeerslawaaï ter plaatse geen negatieve effecten teweegbrengt voor de toekomstige bewoners van de woning. In feite mogen nieuwe woningen niet worden gerealiseerd wanneer er een geluidsbelasting van wegverkeer optreedt van 48 dB of hoger, tenzij ontheffing is verleend door het College van Burgemeester en Wethouders. Hiervoor dient tegelijkertijd met de bestemmingsplan-procedure een hogere waarden procedure op grond van de Wgh te worden gevoerd.

Door K-plus adviesgroep is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd ten behoeve van de te vervangen woning¹. Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB als gevolg van het wegverkeer over de Helling wordt overschreden. De gevelbelasting bedraagt maximaal 54 dB. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB bij vervangende nieuwbouw wordt niet overschreden. Voorgesteld wordt een hogere grenswaarde procedure voeren.

Als ontheffingscriterium wordt aangedragen dat de woning Helling 4 komt ter vervanging van bestaande bebouwing. De maximale ontheffingswaarde bedraagt 58 dB (art 83, lid 7 Wgh), met dien verstande dat de vervanging niet zal leiden tot een ingrijpende wijziging van de bestaande stedenbouwkundige functie of structuur. In dat kader wordt gesteld dat het herplaatsen van de woning op dezelfde locatie stedenbouwkundig geen wenselijke situatie is. De woningen zijn in de huidige situatie op zeer korte afstand van elkaar gelegen (circa 3 meter), en zijn tevens achter elkaar gelegen. Door de woningen in één rooilijn naast elkaar te plaatsen, met tussen de woningen een afstand van minimaal 6 meter, ontstaat een stedenbouwkundig gezien betere situatie dan de oude situatie. Er zal dan ook sprake zijn van een ingrijpende wijziging van de stedenbouwkundige structuur, maar wel van een verbetering van de stedenbouwkundige structuur.

In een aanvullend akoestisch onderzoek dient te worden bepaald welke geluidwerende maatregelen dienen te worden genomen om een binnenniveau van maximaal 33 dB te bewerkstelligen.

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de te bouwen woning, mits een hogere grenswaarde wordt vastgesteld door Burgemeester en wethouders van de gemeente Venray. De hogere grenswaarde zal zijn verleend voordat het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt vastgesteld.

¹ K-Plus Adviesgroep, Akoestisch onderzoek bouwplan vervangende nieuwbouw Helling 4 te Wanssum, rapport nummer M9188.401.401, 12 april 2011

Het akoestisch onderzoek is als separate bijlage bij het bestemmingplan gevoegd.

4.3 Bodem- en grondwaterkwaliteit

Door Aeres Milieu is een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 uitgevoerd². Uit het vooronderzoek conform NEN 5725 geldt voor de onderzoekslocatie de hypothese 'overdachte situatie'. Uit de genomen grondmonsters blijkt dat geen van de onderzochte componenten is gemeten in een gehalte die verhoogd zijn ten aanzien van de streefwaarde. De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. De bodem is geschikt voor een woonfunctie. De bouw van de woning op deze locatie is dan ook niet bezwaarlijk.

De gemeente Venray heeft bij brief van 10 februari 2010 aangegeven in te kunnen stemmen met de resultaten en conclusies van het bodemonderzoek.

Het bodemonderzoek is als separate bijlage bij het bestemmingplan gevoegd.

4.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

² Aeres Milieu bv, Verkennend bodemonderzoek Helling 4-6 Wanssum, rapportnummer AM09140, 27 september 2009

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 voor zowel fijn stof en NO_2 . Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen en kantoren gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1500	3000
Kantoren (maximaal)	66.667 m^2 bvo	200.000 m^2 bvo

Tabel 1: getalsmatige grenzen Regeling NIBM

Conclusie

Dit bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid een bestaande woning af te breken en daarvoor in de plaats een nieuwe woning op te richten op een andere plaats op het perceel. Theoretisch vindt hierdoor geen toename plaats van het aantal verkeersbewegingen. Deze ontwikkeling draagt dan ook niet bij aan de luchtkwaliteit. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de concentratie PM_{10} ter plaatse 25,2 $\mu g/m^3$, en is de concentratie NO_2 ter plaatse 17,7 $\mu g/m^3$. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} 40 $\mu g/m^3$. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 $\mu g/m^3$. Volgens de kaarten van het planbureau voor de leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de realisatie van de woning.

Onderhavige vervanging van een woning is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen³ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan.

³ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

(Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁴. Omdat een woning een kwetsbaar object is in de zin van het Bevi, dient het initiatief te worden getoetst aan de aspecten 'plaatsgebonden risico' en 'groepsrisico'.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Externe veiligheid in en rondom het plangebied

Risicovolle inrichtingen

Op een afstand van circa 600 meter van het plangebied is een risicovolle inrichting gelegen. Het betreft de Pitstop aan de Brugstraat 1 te Wanssum. Dit LPG tankstation heeft een plaatsgebonden risicocontour van 110 meter van het vulpunt, van 25 meter van de opslagtanks en van 15 meter van de afleverinstallatie. Het plangebied is op een ruime afstand van deze locatie gelegen. Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Voor wat betreft het groepsrisico wordt vermeld dat het groepsrisico dient te worden verwoord tot een afstand van 150 meter van het vulpunt. Het plangebied is ruim buiten deze afstand gelegen. Het groepsrisico ten aanzien van het LPG tankstation vormt dan ook geen belemmering.

Een andere risicovolle inrichting is gelegen aan de Brugstraat 11. Het betreft het bedrijf van Van de Ligt Allicht vof. Hier vindt onder andere (beperkte) opslag van vuurwerk plaats. Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 575 meter van de terreingrens. Het plaatsgebonden risico vormt dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling. Gezien de grote afstand tot de inrichting zal het groepsrisico eveneens geen belemmering vormen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg

Wegen in de omgeving van het plangebied waar vervoer van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden zijn de A73, de N270 en de Helling zelf. De A73 is gelegen op een afstand van circa 5 kilometer, de N270 op een afstand van circa 350 meter en de Helling is gelegen op een afstand van circa 50 meter van het plangebied.

Uit zowel de Risicokaart Limburg, als uit de Risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen, blijkt dat er in de nabijheid van het plangebied geen wegen zijn gelegen waarover significante hoeveelheden gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. De

⁴ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

meest dichtbijgelegen risicobron is de A73 die gezien de afstand geen belemmeringen oplevert voor het initiatief.

In de 'Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen' wordt aangegeven dat binnen 200 meter van elke weg het groepsrisico bekeken moet worden. Het plangebied is op geruime afstand van de A73 (5 kilometer) en de N270 (350 meter) gelegen. Over de Helling vindt geen vervoer plaats van gevaarlijke stoffen aangezien er geen risicovolle inrichtingen worden ontsloten langs deze weg.

Voorts blijft het aantal mensen rond het plangebied als gevolg van deze ontwikkeling nagenoeg gelijk. Het groepsrisico als gevolg van eventueel risicovol transport over deze wegen geen belemmering.

Het plangebied is gelegen binnen een afstand van 200 meter van de Helling (namelijk op circa 35 meter afstand). Door onderhavige ontwikkeling zal het aantal mensen in het plangebied niet toenemen, aangezien de huidige woning Helling 4 vol nog als woning in gebruik is. Er worden blijkens de provinciale risicokaart daarnaast geen risicovolle bedrijven ontsloten via de Helling. De effecten op het groepsrisico zullen dan ook niet significant zijn.

Vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor

Op een afstand van circa 3300 meter is de spoorlijn Nijmegen-Venlo gelegen. Deze spoorlijn wordt niet genoemd in de risico-atlas voor het spoorvervoer. Gezien de grote afstand tot de spoorlijn vormt het plaatsgebonden risico en het groepsrisico als gevolg van eventueel gevaarlijk vervoer over deze spoorlijn geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

Vervoer van gevaarlijke stoffen over het water

Op 1 januari 2010 is het Besluit tot wijziging van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen in werking getreden, gelet op de invoering van het Basisnet. In het (ontwerp) basisnet is opgenomen dat voor de binnenvaartverbinding over de Maas de plaatsgebonden risicocontour op de waterlijn ligt en kan groeien tot de oeverlijn. Dit betekent dat geen nieuwe kwetsbare bestemmingen binnen de waterlijnen mogen worden opgericht. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen geldt dit als richtwaarde. Voor wat betreft het groepsrisico geldt dat geen beleidsmatige wijzigingen in de verantwoording van het groepsrisico optreden.

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 1600 meter van de Maas. Aangezien er in het onderhavig plangebied geen ontwikkelingen zijn voorzien met (beperkt) kwetsbare objecten op of rond de Maas, vormt het plaatsgebonden risico geen belemmering, en dient er geen verantwoording te worden afgelegd over het groepsrisico.

Vervoer van gevaarlijke stoffen per (buis)leiding

Het nieuwe externe veiligheidsbeleid inzake transportleidingen (AmvB Buisleidingen) is per 1 januari 2011 van kracht. Waarbij de huidige circulaire's zijn komen te vervallen.

Volgens de risicokaart van de provincie Limburg is te zien dat op een afstand van circa 1900 meter van het plangebied een aardgastransportleiding is gelegen. Gezien de grote afstand tot het plangebied vormt het plaatsgebonden risico en het groepsrisico geen belemmering.

In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningsleidingen.

Conclusie

Gezien het bovenstaande wordt de voorgenomen bouw van een woning niet belemmerd als gevolg van externe veiligheidsaspecten.

4.6 Milieuzonering

De te vervangen woning betreft een burgerwoning, die op het bestaande bedrijfsperceel zal worden gebouwd. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden aangetoond dat er sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat in en ter plaatse van de te verplaatsen woning, en dat de milieurechten van omliggende bedrijven niet worden beperkt. Hierbij zijn de agrarische bedrijven aan de Helling 2, 6 en 10a van belang.

Voor wat betreft het bedrijf Helling 2 wordt vermeld dat, aangezien de afstand tot dit bedrijf door de verplaatsing van de woning groter wordt, er een verbetering optreedt van het woon- en leefklimaat ter plaatse. Ook zal het bedrijf Helling 2 door de grotere afstand tot deze burgerwoning niet worden gehinderd. Voor wat betreft dit bedrijf is er dan ook geen belemmering.

Agrarisch bedrijf Helling 6

Voor wat betreft het bedrijf Helling 6 vormt het bedrijfsgeluid mogelijk een belemmering voor de nieuwe woning. Er dient daarnaast bepaald te worden of de nieuw te bouwen woning belemmeringen oplevert voor het bestaande bedrijf. Het aspect 'Geluid' is hiervoor het meest relevant aangezien er geen pluimveebedrijf meer aanwezig is. Zie voor een beoordeling van dit aspect paragraaf 4.7. Voor het agrarisch pluimveebedrijf aan Helling 6 is de vergunning voor het houden van leghennen en opslag van droge mest op 6 oktober 2003 ingetrokken. Er mag, op grond van de milieuwetgeving, derhalve geen pluimvee meer worden gehouden.

Agrarisch bedrijf Helling 10a

Nabij de nieuw te bouwen woning ligt aan de Helling 10a een akkerbouw- en vee-
teeltbedrijf. Op het bedrijf aan de Helling 10a mogen ingevolge de Wet milieube-
heer 106 melkkoeien, 62 stuks jongvee, 8 kalveren, 60 vleesstieren en 30 vleeskalve-
ren worden gehouden.

De nieuw te bouwen woning moet op minimaal 5 meter van de zuidelijk gelegen
plangrens komen te liggen, zoals opgenomen op de verbeelding. De nieuwe woning
ligt hierdoor op minimaal 50 meter afstand van het toegekende bouwvlak voor het
akkerbouw- en rundveebedrijf aan de Helling 10a.

Op grond van de VNG publicatie “Bedrijven en milieuzonering” geldt voor een
rundvee- en akkerbouwbedrijf een aan te houden afstand van 30 meter op basis van
stof, 30 meter op basis van geluid en 0 meter op basis van gevaar. De afstand van de
te bouwen woning tot aan het bedrijf Helling 10a bedraagt 50 meter en voldoet aan
de hiervoor genoemde afstandseisen.

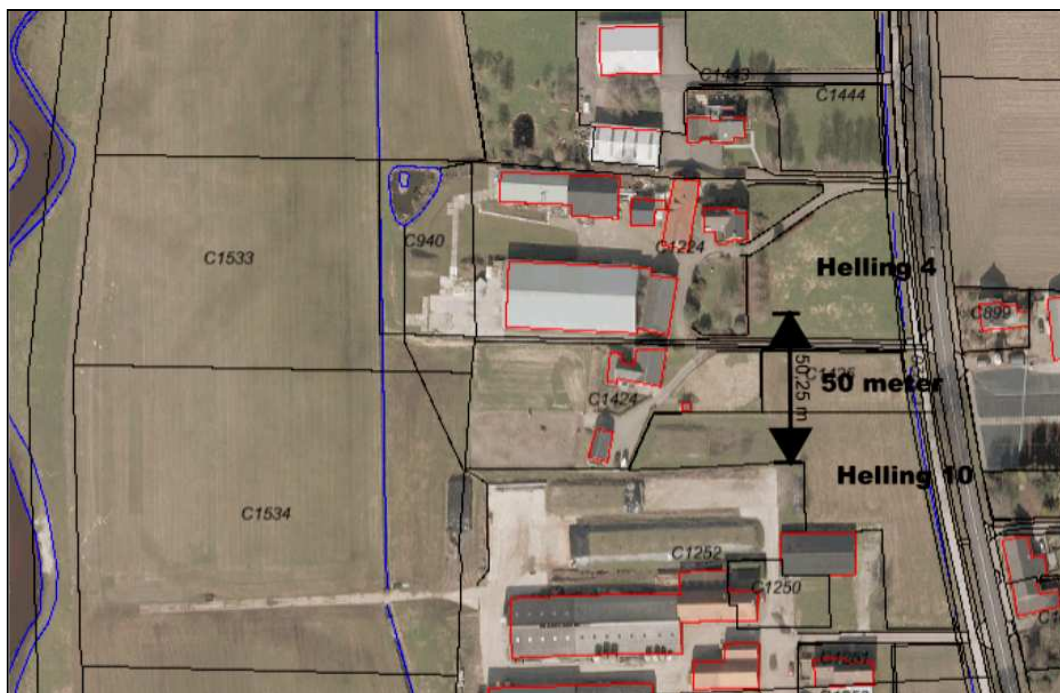
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het wettelijk kader voor de beoor-
deling van geurhinder bij veehouderijen. Nieuwe geurgevoelige objecten worden
beoordeeld op hun aanvaardbaarheid in verband met omliggende veehouderijen.
Dit wordt de zogenaamde omgekeerde werking genoemd. Op basis van de geur-
normen moet er sprake zijn van:

1. een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe geurgevoelige bestemming
en;
2. bestaande veehouderijbedrijven nabij het nieuwe geurgevoelige object mogen
niet in hun belangen worden geschaad.

Ad 1 Woon- en leefklimaat

Voor het bedrijf Helling 10a, is op basis van de vergunde dieren waarvoor een geu-
remissiefactor is vastgesteld (vleesstieren en vleeskalveren), de geurcontour bepaald.
Er is sprake van een geuremissie van 3.204 Ou. De geurcontour behorende bij 3.204
Ou is gelegen tussen de 35 en 50 meter. Daarnaast geldt voor de overige dieren
waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld (melkkoeien en jongvee) een af-
stande van 50 meter. De nieuw te bouwen woning ligt op minimaal 50 meter af-
stand van het bedrijf aan de Helling 10a en is derhalve niet gelegen binnen de geur-
contour of de vaste afstande van 50 meter.

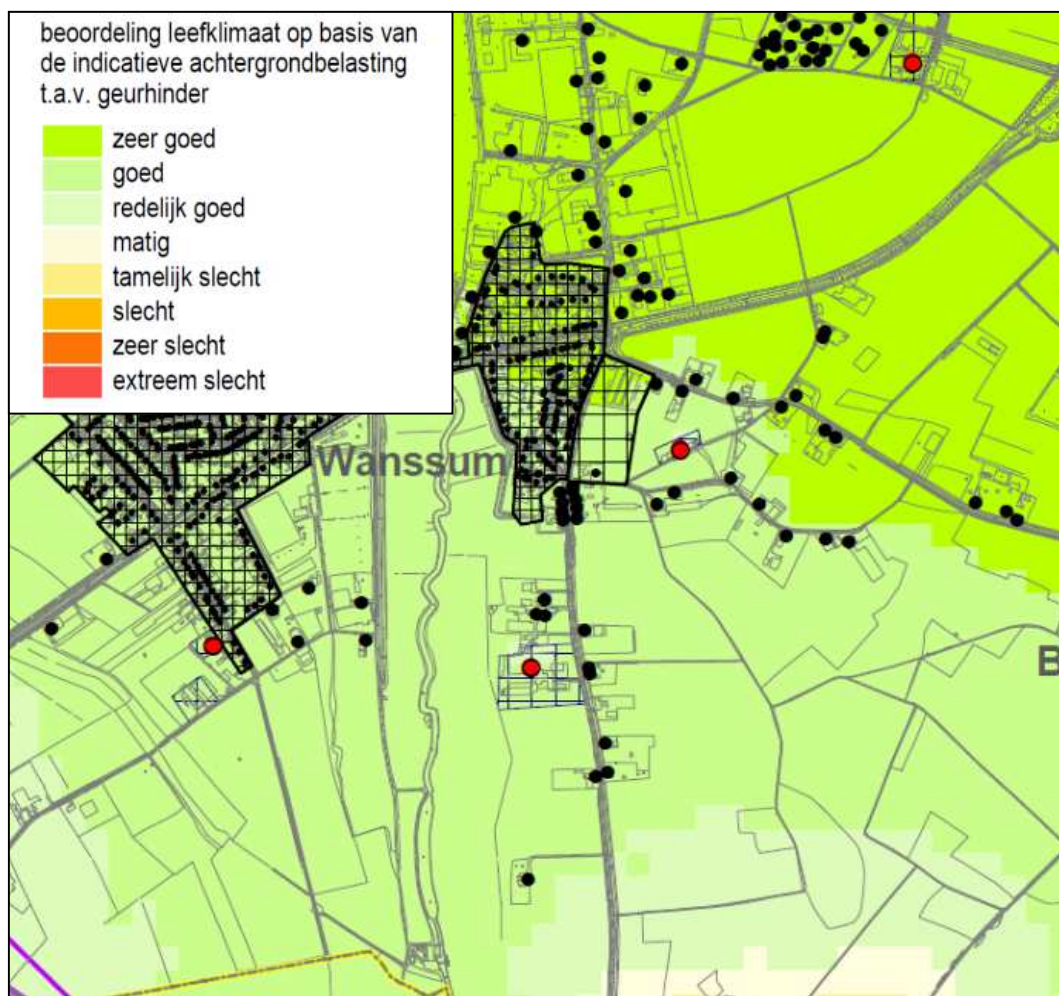
Verder blijkt uit de kaart van de achtergrondbelasting gemeente Venray (januari
2011) dat ter plaatse van de nieuw te bouwen woning aan de Helling 4 sprake is van
een goed woon- en leefklimaat.



Afbeelding 7: aan te houden afstand Helling 10

Ad 2 Belangen van bestaande veehouderijen

Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of het bedrijf aan de Helling 10a niet in haar belangen wordt geschaad door de nieuw te bouwen woning. Het bedrijf aan de Helling 10a wordt al beperkt door de burgerwoning aan de Helling 8. De realisering van onderhavig plan heeft daarom geen gevolgen voor de huidige bedrijfsvoering van het bedrijf aan de Helling 10a.



Afbeelding 8: weergave geursituatie Helling 4-6

4.7 Akoestisch onderzoek Wet milieubeheer

Door K-Plus Adviesgroep is een akoestisch onderzoek Wet milieubeheer uitgevoerd om te bepalen of het geluidsniveau op de te vervangen woning als gevolg van het bedrijf van dhr. Volleberg (Helling 6) voldoet aan de normen uit de Wet milieubeheer⁵.

In het rapport wordt geconcludeerd dat in de representatieve bedrijfssituatie het bedrijf maximaal 46 dB(A) produceert. De richtwaarde van 50 dB(A) wordt niet overschreden.

⁵ K-Plus Adviesgroep, Akoestisch onderzoek bouwplan vervangende nieuwbouw Helling 4 te Wanssum, rapport nummer M9188.401.1, 12 april 2011

Conform de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', p 221 zijn piekgeluidniveaus als gevolg van aan- en afrijdend verkeer buiten beschouwing gelaten. De etmaalwaarden van de optredende gevelbelastingen blijven beneden de etmaalwaarde van 50 dB.

Uit het akoestisch onderzoek Wet milieubeheer blijken geen structurele belemmeringen voor de realisatie van de woning.

Met de oprichting van een nieuwe woning neemt de geluidbelasting ten opzichte van de bestaande woning Helling 8 niet toe. De bestaande akoestische situatie wijzigt niet.

In het kader van het Activiteitenbesluit mogen piekgeluiden ten aanzien van laden en lossen in de dagperiode buiten beschouwing worden gelaten.

Het akoestisch onderzoek is als separate bijlage bij het bestemmingplan gevoegd.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Op de Archeologische beleidskaart van de gemeente Venray is het onderhavig plangebied niet opgenomen. De voormalige gemeente Meerlo-Wanssum had geen vastgesteld archeologiebeleid.

Op de kaarten van de Kennisinfrastructuur Cultuurhistorie (KICH) heeft het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde. Door archeologisch adviesbureau Synthegra bv is archeologische informatie opgevraagd voor het plangebied. Hieruit blijkt dat er sprake is van een dalvlakteterras (code 4E 9) met als bodemtype enkeerdgronden (plaggendek). Er liggen geen monumenten, waarnemingen en/of onderzoeksmeldingen in de directe omgeving. Op 250 meter ten noorden ligt de historische dorpskern van Wanssum, aangegeven als een monument van hoge archeologische waarde (monumentnummer 16.264).

Gezien de omvang van het plangebied (minder dan 2500 m²) en aangezien er geen archeologische vondsten binnen een omtrek van 50 meter liggen is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet benodigd.

Cultuurhistorie

Op de kaarten van het KICH is te zien dat in de directe nabijheid van het plangebied geen (Rijks)monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle objecten zijn gelegen.

Voor de goede orde wordt vermeld dat de af te breken boerderij Helling 4, die buiten het plangebied is gelegen, geen cultuurhistorische waarden heeft.

4.9 Natuur en landschap

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Venray. Het dichtstbijzijnde Vogel- en Habitatrichtlijngebied is het natuurgebied De Maasduinen, op een afstand van circa 3 kilometer van de planlocatie. Gezien de aard van het plan en gezien de afstand tot het plangebied, zijn negatieve effecten op dit natuurgebied uitgesloten.

Blijkens de POL kaart 'Groene Waarden' is de nabijgelegen Molenbeek een beek met een specifiek ecologische functie en een Ecologische Verbindingszone, gelegen binnen de Provinciale Ontwikkelingszone Groen. De beek is gelegen op een afstand van circa 200 meter van de grens van het plangebied.

Tussen de te bouwen woning en de Molenbeek is een bedrijfsperceel met bedrijfsgebouwen gelegen. Het deel van het perceel waar de woning zal worden gebouwd is nu in gebruik als tuin. Het is dan ook niet waarschijnlijk dat er negatieve effecten zullen ontstaan op de ecologische waarden van de Molenbeek.

Gezien het bovenstaande is het voornemen dan ook niet bezwaarlijk vanuit het aspect 'natuur en landschap'.

4.10 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in structuurvisies en verordeningen is vastgelegd.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura-2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er n.a.v. projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs (significante) effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect

hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningplichtig.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en zeldzame ongewervelde diersoorten en op een honderdtal vaatplanten. Voor de meer algemene beschermde soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet) geldt een vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft daarom alleen rekening gehouden te worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit tabel 2 en tabel 3 van de Flora- en faunawet, en met vogels. Voor deze soorten moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot schade aan de soort of verstoring van leefgebied. Voor de tabel 3 soorten en vogels kan de ontheffing alleen worden verkregen indien de ruimtelijke ontwikkeling een (zwaarwegend) belang vertegenwoordigt - behorende bij het beschermingsregime waaronder de soort beschermd wordt - en er geen alternatieven voorhanden zijn. Indien echter passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van het leefgebied te garanderen dan is een ontheffing niet noodzakelijk. Voor soorten van tabel 2 geldt dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode. De gedragscode voor de bouwsector is in april 2009 goedgekeurd en sindsdien toepasbaar.

Gebiedsbescherming

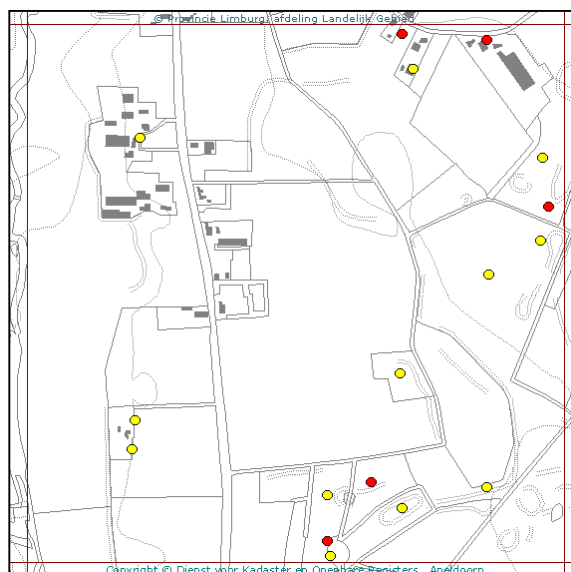
Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natuurbeschermingswet, Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijn gebied. Het plangebied ligt dan ook niet in een gebied met een wettelijke gebiedsbescherming. Ook is het plangebied niet gelegen in de EHS of de POG (zie ook paragraaf 4.9)

Soortenbescherming

Volgens de website van de provincie Limburg met de provinciale broed- en plantgegevens, is in 2004 in het plangebied een zwarte kraai (een schaarse soort) gesignaleerd. Deze waarneming is echter verouderd. Verder zijn in de directe omgeving geen beschermde diersoorten of plantsoorten waargenomen.

Volgens de kaarten van het natuurloket is het plangebied gelegen in het kilometerhok 203-393. In hetzelfde kilometerhok is de EVZ Molenbeek gelegen. Uit de gegevens blijkt dat het kilometerhok nauwelijks is onderzocht. Het plangebied is goed onderzocht op vaatplanten. Er is 1 lijst 1 soort vaatplanten waargenomen. Het plangebied is slecht onderzocht op zoogdieren. Er zijn 5 lijst 1 soorten zoogdieren waargenomen. Verder zijn er 6 streng beschermde soorten zoogdieren waargenomen en zijn er 3 Habitatrichtlijnsoorten aangetroffen. Gezien het huidige gebruik van het

perceel voor bedrijvigheid, is het aannemelijk dat deze soorten zijn aangetroffen in of om de Molenbeek, en niet op het bedrijfsperceel.



Afbeelding 7: uitsnede kaartbeeld provinciale broed- en plantgegevens

De aanwezigheid van bebouwing en bepaalde landschapselementen alsook de omvang van het plangebied kunnen verder een verwachting scheppen ten aanzien van de mogelijkheid op de aanwezigheid van beschermde soorten. In het onderhavige plangebied zijn enkele struiken en kleine bomen aanwezig, alsmede een grasveld. Voor het mogen bouwen van de woning is de voorwaarde gesteld dat de huidige boerderij Helling 4 uit omstreeks 1800 wordt afgebroken.

Plantensoorten

Bij ruimtelijke plannen hoeft met algemeen beschermde plantensoorten geen rekening gehouden te worden. Voor aanwezige strenger beschermde plantensoorten moet een ontheffing worden aangevraagd worden of moet gewerkt worden volgens een gedragscode Flora- en Faunawet.

Vogels

Alle soorten vogels mogen tijdens het broeden niet worden verstoord. Daarom moet vóór de kap van bomen, het rooien van struiken, het maaien / ploegen van ruige vegetatie en/of het werken nabij oppervlaktewater gecontroleerd worden of er nesten aanwezig zijn. Indien dit het geval is, moet gewacht worden tot het broeden voorbij is en de jongen zijn uitgevlogen. De kans op broedende vogels is het kleinst buiten de periode maart – augustus. Broedgevallen buiten die periode mogen ook niet verstoord worden.

Rapportage voor kilometerhok X:203 / Y:393								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1					goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	5	6		3		slecht	26-50%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						redelijk		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007
Landelijke vegetatiedatabank: gegevens inzien van dit hok								

Afbeelding 8: gegevens natuurloket kilometerhok 203-393

Naast de genoemde algemene vogelsoorten kunnen er ook vogels in het plangebied en/of de omgeving voorkomen die elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest. Dit nest geldt dan als "vaste nest- of rustplaats". Deze vogelsoorten zijn kwetsbaarder dan de eerdergenoemde soorten, omdat ze minder makkelijk kunnen uitwijken naar (tijdelijke) andere nestlocaties tijdens de werkzaamheden in het plangebied. Het gaat dan om soorten als spechten, roofvogels en uilen, maar ook om de zwarte kraai.

Zoogdieren

Voor algemene grondgebonden zoogdieren geldt dat ze niet of slechts algemeen beschermd zijn en dat er bij ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing van de Flora- en Faunawet hoeft worden aangevraagd. Deze soorten zijn voldoende mobiel om voor versturende werkzaamheden uit elders (tijdelijk) nieuw leefgebied te vinden. Bij een groot plangebied moeten - vanwege de Zorgplicht - aanwezige algemene soorten de kans krijgen om naar nabijgelegen geschikt leefgebied te vluchten. Dit kan door bijvoorbeeld het plangebied vanaf één zijde bouwrijp te maken, in de richting van aangrenzend geschikt leefgebied.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten vallen onder de Habitatrichtlijn en zijn als zodanig wettelijk beschermd volgens het strengste beschermingsniveau. Vleermuizen gebruiken gebouwen en bomen voor hun verblijfplaatsen en kolonies.

Beoordeling plangebied

De af te breken woning is voor wat betreft vleermuizen en uilen beoordeeld door een ambtenaar van de gemeente Venray. Er is geen sprake van een broedplaats voor vleermuizen of uilen. De af te breken woning ligt voorts buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. In omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning zal worden opgenomen dat het bestaande pand Helling 4 binnen 3 maanden na gereedkomen van de nieuwe woning dient te worden gesloopt. Hierbij wordt opgemerkt dat er een algemene zorgplicht bestaat op grond van de Flora en fauna wet.

Voor wat betreft de aanwezigheid van overige beschermde plant- en diersoorten op de locatie waar de woning zal worden gebouwd, wordt vermeld dat door het gebruik als tuin, gepaard gaande met regelmatige verstoring als gevolg van onderhoud, hier naar verwachting geen beschermde plant- en diersoorten zullen voorkomen.

Conclusie

Op grond van flora en fauna aspecten is de realisatie van de woning niet bezwaarlijk, mits voor de sloop van de woning wordt voldaan aan de algemene zorgplicht van de Flora en fauna wet.

4.11 Kabels, leidingen en overige belemmeringen

In het plangebied en de directe omgeving van het plangebied zijn geen kabels of leidingen gelegen die een belemmering op kunnen leveren voor de realisatie van het bouwplan, of die een juridisch-planologische bescherming behoeven. Alvorens grondverstorende werkzaamheden worden uitgevoerd zal een melding worden gedaan bij het Kabels en Leidingen Informatie Centrum (Klic).

4.12 Duurzaamheid

Voor wat betreft het duurzaamheidsaspect zal worden aangesloten bij het bepaalde in het Bouwbesluit. Bij de bouw van de woning zullen geen uitlogbare materialen (zink, koper, lood) worden toegepast.

4.13 Verkeer en parkeren

In de huidige situatie is de woning Helling 4 nog in gebruik als woning. Door de realisatie van een vervangende woning, zullen hierdoor per etmaal geen motorvoertuigbewegingen meer over de omliggende wegen plaatsvinden. Er zullen dan ook geen belemmeringen zijn voor de verkeersafwikkeling op deze wegen.

Voor de bouw van een vrijstaande woning dient op het eigen terrein te worden voorzien in 2 parkeerplaatsen. Gezien de omvang en indeling van het perceel kan op het eigen terrein ruimschoots in de benodigde parkeerplaatsen worden voorzien.

Gezien het bovenstaande vormen de aspecten 'verkeer en parkeren' geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.14 Hoogwaterbeleid

Het plangebied is volgens de kaart "Beleidslijn grote Rivieren" (vastgesteld bij besluit van 4 juli 2006 en in werking getreden d.d. 6 juli 2006, kaartbeelden 2010) gelegen binnen het stroomvoerend regime van de Maas. Op basis van rivierkundige gronden en via een algemene maatregel van bestuur is het vergunningenregime van de Waterwet van toepassing. Deze gebieden worden vanuit rivierkundig oogpunt (vanuit het rivier- en stroombelang) van belang geacht. Bescherming van dat belang door middel van een vergunningenstelsel in het kader van de Waterwet is dan ook noodzakelijk.

Het hoogwaterbeleid werkt via 2 sporen: het spoor van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het spoor van de Waterwet).

Wro

Het plangebied is volgens de kaarten bij de "Beleidslijn grote Rivieren" (strcrt 2009-18976-b1) gelegen binnen het stroomvoerend regime van de Maas. Onder het "stroomvoerend" regime zijn zogenaamde riviergebonden activiteiten toegestaan. De lijst met dit type activiteiten is beperkt en limitatief. Het betreft activiteiten zoals de aanleg van waterstaatkundige kunstwerken of de realisatie van voorzieningen voor een betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart. Tevens zijn hieronder begrepen de bouw van waterkrachtcentrales, de aanleg van scheepswerven, de vestiging/ uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, voor zover de activiteit uitsluitend gekoppeld is aan het vervoer over de rivier. Ten slotte rekent de beleidslijn ook de realisatie van natuur, de uitbreiding van bestaande steenfabrieken, de winning van oppervlaktedelfstoffen en voorzieningen die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden tot de riviergebonden activiteiten.

Niet-riviergebonden activiteiten die vallen onder het “stroomvoerend” regime zijn niet toegestaan tenzij er in het algemeen sprake is van een groot openbaar belang of een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit redelijkerwijs niet buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd (“Nee, tenzij-principe”). Ook voor functieveranderingen binnen bestaande gebouwen of voor activiteiten die met rivierverruiming per saldo meer ruimte voor de rivier opleveren op een rivierkundig gezien aanvaardbare locatie is toestemming mogelijk.

Bij alle ontwikkelingen in het stroomvoerend rivierbed zal toestemming gekoppeld zijn aan een aantal rivierkundige voorwaarden.

Toetsing kaders Wro

De voorgenomen herbouw van een af te breken woning is niet te kenmerken als een riviergebonden activiteit, en tevens niet als een zaak van groot algemeen belang. De realisatie is dan ook alleen mogelijk als per saldo meer ruimte voor de rivier ontstaat. Op de overige algemene toetsingskaders wordt hieronder in gegaan.

1. een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;

Ten tijde van de vergunningaanvraag in het kader van de Waterwet zal Rijkswaterstaat over dit aspect oordelen. Gezien de beschikking van Rijkswaterstaat ten behoeve van het vergroten van een emballageloods op het perceel, d.d. 4 maart 2008, zal dit aspect naar verwachting geen belemmering opleveren.

2. geen feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;

De werken zijn gesitueerd binnen een cluster van bebouwing, in een gebied waarvan Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat deze niet zal worden gebruikt voor het vergroten van de afvoercapaciteit van de rivier. Dit aspect zal dan ook geen belemmering opleveren.

3. een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is.

Voor wat betreft de situering van de woning dient de initiatiefnemer aan te tonen wat de effecten zijn op de waterstandverhoging. Indien echter de oppervlakte van de nieuwe woning en bijgebouwen kleiner dan wel gelijk is aan de oppervlakte van de huidige woning met bijgebouwen, zal aan punt 3 eveneens worden voldaan.

4. Ook dienen de resterende, blijvende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd, waarbij de financiering en tijdige realisering van de maatregelen verzekerd zijn.

De huidige woning moet worden gesloopt, voordat met de herbouw op een andere locatie kan worden gestart. Indien er alsnog waterstandseffecten ontstaan of het bergend vermogen afneemt, zal een hoeveelheid grond dienen te worden afgevoerd die gelijk is aan, of groter is dan de afname van het bergend vermogen.

Waterwet

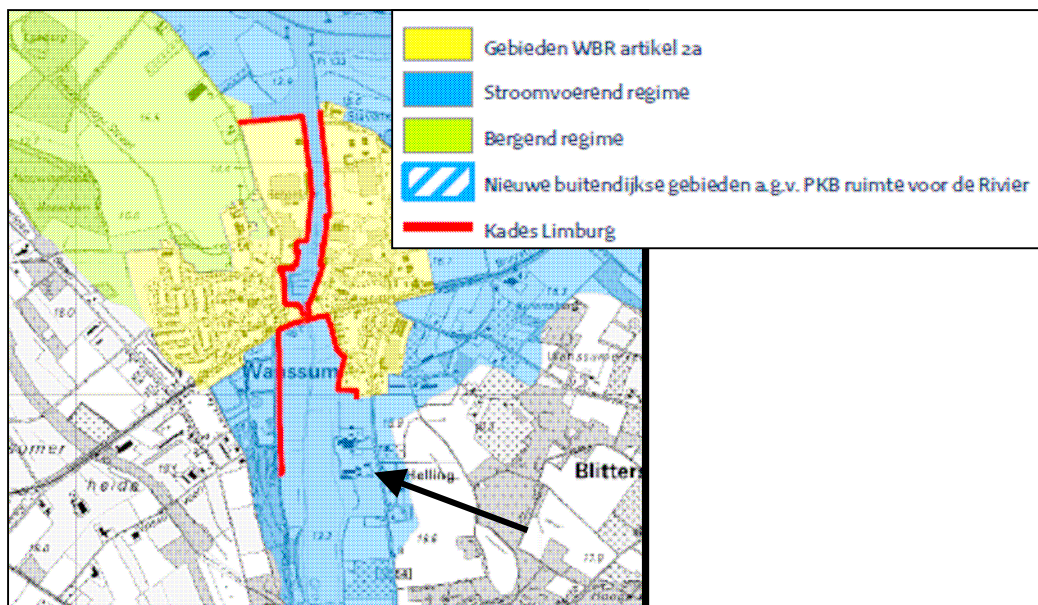
Het plangebied is gelegen buiten het (voormalige) “artikel 2a-Wbr-gebied”. Op basis van rivierkundige gronden en via een algemene maatregel van bestuur is het vergunningenregime van de Waterwet hier wel van toepassing. Deze gebieden worden vanuit rivierkundig oogpunt (vanuit het rivier- en stroombelang) van belang geacht. Bescherming van dat belang door middel van een vergunningstelsel in het kader van de Waterwet is dan ook noodzakelijk.

Voor dit initiatief is geen sprake van een groot openbaar belang. Ook is er geen sprake van een initiatief voor een bestaand grondgebonden agrarisch bedrijf, noch is er sprake van een functieverandering binnen de bestaande bebouwing. De vervangende nieuwbouw van de woning kan dan ook alleen doorgang vinden mits het project per saldo meer ruimte voor de rivier oplevert op een rivierkundig gezien aanvaardbare locatie.

Hiertoe dient de initiatiefnemer het vergunningstraject in het kader van de Waterwet te doorlopen.

Aangezien er sprake is van een nieuwe activiteit die niet onder de meldingsplicht valt dient een watervergunning te worden aangevraagd voor de bouw van de woning. Dit vergunningstraject is door de initiatiefnemer reeds opgestart. Aangezien er ter plaatse ook een woning zal worden afgebroken zullen naar verwachting de eventuele waterstandsverhogende effecten als gevolg van de bouw van de woning hiermee kunnen worden gesaldeerd. Naar verwachting zal de watervergunning dan ook kunnen worden verleend.

In de regels bij dit bestemmingsplan en op de verbeelding is de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed’ opgenomen.



Afbeelding 9: Uitsnede kaartbeeld 'Beleidslijn grote rivieren (2010)'

Voor de goede orde wordt opgemerkt dat schade als gevolg van overstroming te allen tijde niet op het Rijk kunnen worden verhaald. Bouwen in het rivierbed is dan ook voor eigen risico.

4.15 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

Nationaal Waterplan 2009-2015

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Op provinciaal niveau kent de provincie Limburg als uitgangspunten dat verdroging zo veel mogelijk tegengegaan dient te worden en dat waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Tevens sluit de Provincie aan bij het beleid van de NW4 om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies afgestemd te worden. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, hemelwater, ecosysteem en afvalwater.

Bodem

De bodem ter plaatse bestaat uit zand, zwak tot matig siltig, afgewisseld met leemlaagjes.

Grondwater

De grondwaterspiegel is gelegen op circa 3,3 meter – mv.

Oppervlaktewater

Nabij het plangebied ligt oppervlaktewater, de Molenbeek. Voor meer informatie, zie paragraaf 4.9.

Ecosystemen

Het plangebied ligt in een droog ecosysteem.

Afval- en hemelwater

Het afvalwater zal worden afgevoerd middels een aansluiting op het gemeentelijk rioleringsstelsel.

De planontwikkeling voorziet in een toename van het verhard oppervlak op de planlocatie.

Het hemelwater wordt afgekoppeld van het afvalwatersysteem. Het wordt conform de huidige beleidsinzichten geïnfiltreerd.

Door het waterschap en de gemeente Venray wordt gesteld dat infiltratie van hemelwater mogelijk is indien:

- de doorlatendheid van de bodem groter is dan 0,3 m/dag;
- de grondwaterstand dieper is dan 0,8 m minus bodem van het infiltratie-element aanwezig is;
- het in te leiden hemelwater niet is verontreinigd.

Blijkens de bodemdoorlatendheidskaarten van het waterschap heeft de bodem ter plekke een redelijke doorlatendheid met een k-waarde variërend tussen 0,45 tot 0,75 m/dag. Aan de tweede eis kan worden voldaan door 0,8 m boven de grondwaterstand te blijven met het infiltratie-element. Omdat de grondwaterstand op 3,3 m-mv is aangetroffen (blijkens het bodemonderzoek), kan gebruik worden gemaakt van vrij diepe infiltratie. Diepe infiltratie verdient echter niet de voorkeur. Het waterschap is namelijk bezig met het verhogen van de GHG, waardoor diepgelegen infiltratie-elementen in het grondwater komen te liggen. Infiltratie is dan niet meer mogelijk. Ondiepe infiltratie, net onder het maaiveld, verdient de voorkeur. Aan de derde eis kan worden voldaan door alleen het schone hemelwater te infiltreren en niet-uitlogende bouwmaterialen te gebruiken. Voor infiltratie van het water zal een zand- en slibvangsysteem moeten worden aangebracht.

Gestreefd dient te worden naar een 100% afkoppeling van het hemelwater. De te infiltreren oppervlakten zijn in de navolgende tabel aangegeven.

Verhard oppervlak	Huidige situatie	Toekomstige situatie
Gebouwen en terreinverharding (m ²)	Ca. 200 m ²	Ca. 275 m ²

Conform richtlijnen van Waterschap Peel en Maasvallei dienen de, nog nader te bepalen, infiltratievoorziening(en) gedimensioneerd te worden op een bui die eens in de 10 jaar voorkomt en waarbij 50 mm neerslag valt. Daarnaast mag een bui die eens in de 100 jaar voorkomt en waarbij 84 mm valt, geen overlast voor derden veroorzaken.

De exacte wijze van infiltreren is in dit stadium nog niet voldoende uitgewerkt om dit uitgebreid te kunnen beschrijven.

De richtlijnen, zoals hierboven beschreven, dienen in elk geval in acht te worden genomen, zodat de infiltratievoorziening(en) voldoende capaciteit hebben om de maatgevende buien op te vangen en te infiltreren in de bodem.

Overleg waterbeheerder

Conform de notitie 'Toepassingsbereik Watertoets' van Waterschap Peel en Maasvallei geldt dat het plan niet hoeft te worden ingediend bij het Watertoetsloket, aangezien er geen toename van het verhard oppervlak die groter is dan 2000 m² en het plangebied niet binnen een, door het Waterschap aangegeven, speciaal aandachtsgedebiet gelegen is.

5. JURIDISCHE VORMGEVING

5.1 Planstukken

Het bestemmingsplan 'Woning Helling 4 Wanssum' bestaat uit een verbeelding en regels betreffende de bestemmingen en gaat vergezeld van deze toelichting.

5.2 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008). Op de verbeelding is de bestemming 'wonen' weergegeven. Daarnaast gelden bouwaanduidingen ten behoeve van de toegestane bebouwingskarakteristiek. Ook is aangegeven wat het toegestane maximum aantal wooneenheden is.

Voor de goede orde wordt vermeld dat het deel van het perceel met de bestaande woning Helling 4 niet is opgenomen in het plangebied, aangezien op dit deel van het perceel geen bouwvlak voor een burgerwoning is gelegen. Het is dan ook niet noodzakelijk om voor het plegen van de vervangende nieuwbouw een bestaand bouwvlak voor een burgerwoning op te heffen. De bestaande woning Helling 4 is daarom buiten het plangebied gelaten.

5.3 Toelichting op de regels

Voor de regels bij het bestemmingsplan 'Woning Helling 4 Wanssum' is aangesloten bij de regels van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Venray 2009' en bij de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2008 (SVBP 2008). Voor de maatvoering is aangesloten bij het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum, en bij het bestemmingsplan 'Partiële herziening 'Buitengebied – art 30 WRO en actualisering' van de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum.

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld;

Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelbepaling, algemene bouwregels en algemene procedureregels;

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven.

Inleidende regels

Begrippen (art. 1)

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Voor het gemak zijn enkele begrippen uit de Woningwet/ Bouwverordening overgenomen. Verder zijn enkele begrippen afkomstig van de SVBP 2008.

Wijze van meten (art. 2)

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken / percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten is aangesloten bij de SVBP 2008.

Bestemmingsregels

Bestemmingen

De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

1. Bestemmingsomschrijving
2. Bouwregels
3. Nadere eisen
4. Ontheffing van de bouwregels
5. Specifieke gebruiksregels
6. Ontheffing van de gebruiksregels
7. Aanlegvergunning
8. Sloopvergunning
9. Wijzigingsbevoegdheid
10. Specifieke procedureregels

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Indien nodig worden vervolgens de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voorzover nodig wordt een onderscheid gemaakt in woningen, bijgebouwen en aan- en uitbouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is.

Op de verbeelding worden bebouwingsgrenzen opgenomen die samen een bebouwingsvlak vormen. Op een aantal plaatsen valt de bebouwingsgrens samen met de bestemmingsgrens. In dat geval dient de bestemmingsgrens tevens als bebouwingsgrens te worden gezien.

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Artikel 3 Wonen

Binnen deze bestemming is gebruik en bebouwing van gronden ten behoeve van het wonen en aan huis gebonden beroepen toegestaan. Ook de bouw van aanbouwen, bijgebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde zijn onder voorwaarden toegestaan. Tevens is aangegeven welk type woningen is toegestaan.

Artikel 4 Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed

De gronden in het plangebied zijn geheel gelegen in het Stroomvoerend rivierbed van de Maas. Voor zowel riviergebonden als niet riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt slechts onder voorwaarden toestemming gegeven.

Algemene regels

In de algemene regels (artikel 5 tot en met 8) zijn de anti dubbeltelbepaling de algemene gebruiksregels, de algemene ontheffingsregels en de algemene wijzigingsregels opgenomen, alsmede de overige regels.

Overgangs- en slotregels

In artikel 10 en 11 zijn de overgangsregels opgenomen, en wordt de citeertitel van het plan aangehaald.

6. OVERLEG, INSPRAAK EN PROCEDURE

6.1 Overleg

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

Het voorontwerpbestemmingsplan is voor het vooroverleg opgestuurd naar de provincie Limburg, de Inspectie VROM, het Waterschap Peel en Maasvallei en naar Rijkswaterstaat. De vooroverlegreacties zijn opgenomen in bijlage 2.

Reactie Waterschap Peel en Maasvallei

Van het Waterschap is geen reactie ontvangen. Formeel was met het Waterschap Peel en Maasvallei geen vooroverleg noodzakelijk.

Reactie provincie Limburg, verzonden op 11 november 2010 (kenmerk: CAS20100000258/ DOC201000143417), ontvangen op 12 november 2010.

De provincie deelt mede dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. De gemeente neemt deze reactie als kennisgeving aan.

Inspectie VROM, verzonden op 2 december 2010 (kenmerk: 20100070371-KRI-Z), ontvangen op 3 december 2010

De ontvangen reactie van de Inspectie VROM betreft een gecombineerde reactie van het rijk, waaronder begrepen Rijkswaterstaat.

De Inspectie VROM geeft aan dat:

1. De tekst in de toelichting met betrekking tot de risicoatlas hoofdvaarwegen Nederland is verouderd. Verwezen dient te worden naar het Besluit tot wijziging van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen.

Standpunt gemeente ad 1:

De toelichting zal op dit punt worden aangepast

2. Vermeld wordt dat de onderzoeksplicht voor de effecten op de waterstandsverhoging bij de initiatiefnemer liggen, en niet bij Rijkswaterstaat.

Standpunt gemeente ad 2:

De toelichting zal op dit punt worden aangepast

3. Vermeld wordt dat in artikel 4 sub b van de regels de voorwaarde dient te worden opgenomen dat voor de vergroting van bouwwerken met dezelfde functie alleen medewerking kan worden verleend indien ook wordt voldaan aan de voorwaarden in artikel 5 en 6 van de beleidsregels grote rivieren. Verder wordt verzocht aan de waterparagraaf toe te voegen dat schade als gevolg van overstroming niet op het Rijk kunnen worden verhaald.

Standpunt gemeente ad 3:

De regels en toelichting zullen op dit punt worden aangepast

4. Aangegeven wordt dat een nieuwe watervergunning dient te worden aangevraagd voor de bouw van de woning.

Standpunt gemeente ad 4:

De toelichting zal op dit punt worden aangepast. De initiatiefnemer heeft het vergunningentraject reeds opgestart.

5. Aangegeven wordt dat Rijkswaterstaat Dienst Limburg waterbeheerder is van het rivierbed van de Maas. De opmerkingen onder 1 t/m 3 kunnen worden gezien als het zogenaamde prewateradvies.

Standpunt gemeente ad 5:

Het vermelde wordt voor kennisgeving aangenomen.

6.2 Inspraak

In de Gemeentewet is bepaald dat de gemeenteraad van elke gemeente in Nederland een inspraakverordening dient vast te stellen.

Bij algemeen besluit van de gemeenteraad van 4 november 2008 is de Inspraakverordening 2007 aangepast. Hierin is het volgende besloten:

1. Besluit nemen (in de zin van art. 2 van de Inspraakverordening) om geen inspraak te verlenen bij bestemmingsplannen, projectbesluiten en structuurvisies, conform bijgaand raadsbesluit.
2. De bevoegdheid tot het verlenen van inspraak (in de zin van artikel 2 van de Inspraakverordening) delegeren aan burgemeester en wethouders, conform bijgaand raadsbesluit.

Mocht een bestemmingsplan toch aanleiding geven om inspraak te verlenen, dan kunnen burgemeester en wethouders met dit delegatiebesluit (op grond van art. 156 van de gemeentewet) alsnog besluiten om inspraak te verlenen. Hiervoor kan aanleiding bestaan bij politiek- of maatschappelijk gevoelige kwesties. In onderhavig geval is hier echter geen sprake van, zodat geen inspraak zal worden verleend.

6.3 Procedure

Algemeen

Sinds de invoering van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is er sprake van een gewijzigde bestemmingsplanprocedure. Het vereiste van goedkeuring van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg is hierbij vervallen. De bestemmingsplanprocedure wordt beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. In de Wro zijn hier enige wijzigingen op van toepassing. Onder de Wro ziet de bestemmingsplanprocedure er globaal als volgt uit:

- Voorafgaand aan de procedure genoemd in afdeling 3.4 van de Awb moet uitvoering worden gegeven aan art. 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venray kennis dienen te geven van het feit dat een bestemmingsplan wordt voorbereid.
- Het ontwerpbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegd. Hiervan wordt openbare kennisgeving gedaan in het huis aan huis blad Peel en Maas en in de Staatscourant en langs elektronische weg.
- Daarnaast dient het ontwerpbesluit met de daarbij behorende stukken te worden gezonden aan die diensten die belangen hebben bij het te nemen besluit. Dit zijn diensten van het Rijk en de provincie, waterschapsbesturen en andere besturen met een belang).
- Zienswijzen kunnen in de periode van zes weken door een ieder schriftelijk of mondeling naar voren worden gebracht. In de openbare kennisgeving wordt vermeld op welke wijze mondeling zienswijzen kunnen worden ingediend.
- Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan.
- Binnen twee weken na de vaststelling wordt het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd in de Staatscourant en in een of meer lokale huis aan huis bladen. Ook wordt het besluit langs elektronische weg toegezonden aan de diensten van het Rijk en de provincie, waterschapsbesturen en andere besturen met een belang.
- De beroepstermijn van zes weken vangt aan de dag na de publicatie. Tegen het bestemmingsplan staat voor belanghebbenden rechtstreeks beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een ingesteld beroep heeft

geen schorsende werking. Daartoe dient afzonderlijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak een voorlopige voorziening te worden aangevraagd.

- Met ingang van de dag waarop de beroepstermijn afloopt treedt het bestemmingsplan in werking.

Zienswijzenprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan Helling 4 Wanssum heeft ter inzage gelegen van 24 december 2010 tot en met 3 februari 2011. In deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. In het bijgaande eindrapport zienswijzen zijn de samengevat weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien. Daarbij is steeds aangegeven of de reactie tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan heeft geleid.

Bijlage 1:

Email provincie tav toepassing Limburgs Kwaliteitsmenu

Van: Vossen, Ingrid [imd.vossen@prvlimburg.nl]

Verzonden: vrijdag 28 mei 2010 12:19

Aan: Suzanne Nijkamp

CC: Dohmen, Antoine

Onderwerp: RE: bouwvergunning Helling 6

Hallo Suzanne,

Gezien de omstandigheden zijn wij met jou van oordeel dat hier gesproken kan worden van verplaatsing/herbouw van een bestaande burgerwoning en er dus geen nieuwe versterking plaatsvindt waarvoor her LKM zou moeten worden toegepast. Hierbij gaan wij ervan uit dat de sloop van de bestaande (te verplaatsen) woning afdoende is verzekerd.

Met vriendelijk groet,

Ingrid

I.M.D. (Ingrid) Vossen | Rayonjuriste
afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling | cluster Noord
T +31 (0)43 389 74 02 | F +31 (0)43 389 79 77
E imd.vossen@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg



Bijlage 2:
vooroverlegreacties



V10.012697



VROM-Inspectie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 16101 2500 BD Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Venray
Postbus 500
5800 AM Venray

gemeente venray	afdeling ww
Casenr. ink 0903316	
03 DEC 2010	
Postbus Kopie aan: Gemeente Alenrode	Kennedyplein 7-13 Postbus 16101 2500 BD Den Haag www.rijksoverheid.nl

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale afdeling Zuid

Contactpersoon
mevr. ing. K. Ragterink
T 040-2652911
F 040-2653030
vruimtelijkeplannen
@minvrom.nl

Kenmerk
20100070371-KRJ-Z

Datum 2 december 2010

Betreft vooroverleg bestemmingsplan "Woning Helling 4, Wanssum" (H38021)

Geacht college,

Op 3 november 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Woning Helling 4, Wanssum".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Milieukwaliteit en externe veiligheid (09)

In de plantoelichting wordt verwezen naar de risicoatlas hoofdvaarwegen Nederland. Deze atlas is verouderd. Op 1 januari 2010 is het Besluit tot wijziging van de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen gelet op de invoering van het Basisnet in werking getreden. Dit besluit betekent dat in ontwerpplannen, die ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken en die na 1 januari 2010 ter inzage zijn gelegd, rekening gehouden dient te worden met de vervoercijfers zoals die in bijlage van de circulaire zijn opgenomen. Ik verzoek u de externe veiligheidsparagraaf op grond hiervan aan te vullen.

Het op orde brengen en houden van het hoofdwatersysteem (10)

Beleidsregels grote rivieren

In paragraaf 4.14 inzake de hoogwaterproblematiek is aangegeven dat Rijkswaterstaat dient te berekenen wat de effecten zijn op de waterstandsverhoging. Ik attendeer u erop dat deze onderzoeksplicht ligt bij de initiatiefnemer van het plan.

In artikel 4 van de planregels "Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed" onder sub b. wordt een opsomming gegeven van voorwaarden waar nieuwe ontwikkelingen of vergroting van bouwwerken en het bestaande oppervlak met dezelfde functie groter dan 10% aan moeten voldoen. Ik wijs u erop dat medewerking alleen kan worden verleend indien ook wordt voldaan de overige voorwaarden uit de beleidsregels grote rivieren (artikel 5 en 6 van de beleidsregels grote rivieren). Het criterium uitbreiding/ontwikkeling uit bedrijfseconomisch oogpunt/continuïteit geldt dan ook alleen voor grondgebonden agrarische bedrijven.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regionale afdeling Zuid

Datum
2 december 2010

Kenmerk
20100070371-KRI-Z

Ik merk op dat in het rivierbed schade als gevolg van overstroming te allen tijden niet op het Rijk kunnen worden verhaald. Ik verzoek u dit ook aan de waterparagraaf toe te voegen.

Beoordeling planinitiatief

In de toelichting is aangegeven dat bekeken zal worden of de bestaande vergunning volstaat of dat een nieuwe vergunning aangevraagd zal dienen te worden. Aangezien sprake is van een nieuwe activiteit, welke niet onder de meldingsplicht valt, dient een watervergunning te worden aangevraagd. Of initiatief vergund kan worden is onder andere afhankelijk van de maatvoering en situering van het te realiseren bouwwerk. Ik verzoek u dan ook de initiatiefnemer in contact te laten treden met de waterbeheerder van het rivierbed van de Maas, zijnde Rijkswaterstaat Dienst Limburg (contactpersoon: de heer T. van den Boorn, intaker van het Waterdistrict Roermond-Maas, 06-51053204).

Wateradvies

Rijkswaterstaat Dienst Limburg is waterbeheerder van het rivierbed van de Maas. Bovenstaande opmerkingen kunt u beschouwen als het zogenaamde prewateradvies.

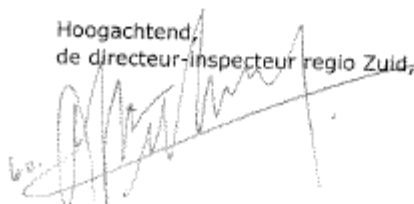
Contactpersoon: de heer W. van Rooij van Rijkswaterstaat Limburg, telefoon: 06-54901746.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Een kopie van de brief heb ik verzonden aan het college van Gedeputeerde Staten.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Zuid,


dr. J. Blenkers



V10.011866

provincie limburg



Burgemeester en wethouders
van de gemeente Venray
Postbus 500
5800 AM VENRAY

gemeente venray	afdeling WW		
Casenr.: INK0090 3316			
12 NOV 2010			
Poststuk nr.: V10.011866			
Kopie aan:	Medewerker	Afgehandeld	Datum
	JH		

Afdeling RON
Ons kenmerk CAS201000000258
DOC201000143417

Uw kenmerk
Bijlage(n) -

Behandeld A.F.M. Dohmen
Telefoon (043) 389 7387
Fax (043) 3897977
Email afm.dohmen@prvlimburg.nl
Maastricht 11 november 2010
Verzonden

VERZONDEN 11 NOV. 2010

Onderwerp

Advies ex artikel 3.1.1 Bro
voorontwerpbestemmingsplan "Woning Helling 4 Wanssum", hierna te noemen het plan

Geacht college,

Uw verzoek heb ik op 3 november 2010 ontvangen en is ingeschreven onder bovenvermeld kenmerk. Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerkingen van provinciale belangen.

Ik deel u mede, dat de beoordeling van het plan geen aanleiding geeft tot het maken opmerkingen. Indien u dit plan op deze wijze voortzet, zal er geen aanleiding zijn om in de verdere procedure van het plan een zienswijze in te dienen.

ing. J. Antonides,
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling

