

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan geluidzone
centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde
raadsnummer 2014 27
collegevergadering d.d. 18 februari 2014
raadsvergadering d.d. 26 maart 2014
fatale termijn
programma Veelzijdige stad in het groen
portefeuillehouder W. van den Beucken

team REWBE
steller S van den Hoogen
doorkiesnummer +31 77 3599462
e-mail s.vandehoogen@venlo.nl
registratienummer 14-1726
datum 28 januari 2014

Voorstel om te besluiten

Gelet op het collegebesluit van 18 februari 2014, nummer 14-1726 gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht;

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

1. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijzen van TRC Advocaten niet over te nemen;
3. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
4. Het bestemmingsplan "Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde" op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening ongewijzigd vast te stellen overeenkomstig het advies van het college en de overige bij dit besluit behorende stukken.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Willemien Meijering

Antoin Scholten

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Naar aanleiding van de hoogwateroverlast in 1993 en 1995 is besloten dat aanvullende maatregelen nodig zijn om de gebieden langs de Maas beter te beschermen tegen hoogwater. Hiertoe is de afgelopen jaren in Noord- en Midden-Limburg en het noordoostelijk deel van Noord-Brabant het project Zandmaas / Maasroute ontwikkeld, bestaande uit meerdere deelprojecten. Eén van de onderdelen van dit plan is het verbreden van de rivier op bepaalde trajecten, waarbij ook de vaarroute wordt verbeterd (verdiept). Om de uitvoering van een aantal van deze projecten mogelijk te maken, en om het afgegraven materiaal op een maatschappelijk en bedrijfseconomisch verantwoorde wijze te kunnen verwerken, is het noodzakelijk dat in de omgeving van de rivierverruimingsprojecten één centrale verwerkingsinstallatie (CVI) wordt gerealiseerd. De CVI Haven Raaieinde te Grubbenvorst gaat in deze behoefte voorzien voor het rivierverruimingsgebied tussen Venlo en Arcen. Het geldende bestemmingsplan van de gemeente Horst aan de Maas voorziet niet in deze ontwikkeling. Daarom heeft gemeente Horst aan de Maas een nieuw bestemmingsplan in procedure gebracht. De inrichting betreft een geluidgezoneerde inrichting waarvan de geluidszone gedeeltelijk over het grondgebied van Venlo reikt. Onderhavig bestemmingsplan is uitsluitend bedoeld de geluidzone op het grondgebied van de gemeente Venlo formeel vast te leggen. Het deel op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas wordt door deze gemeente vastgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 29 november 2013 gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen.

Gedurende de terinzagelegging is één zienswijze ingekomen. Deze zienswijze is samengevat weergegeven en van een gemeentelijk standpunt voorzien in de nota van zienswijzen. Korte tijdshalve verwijzen wij hiernaar. De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Uw raad wordt gevraagd in te stemmen met de nota van zienswijzen en de zienswijze niet over te nemen. Het bestemmingsplan wordt ongewijzigd ter vaststelling aan uw raad aangeboden.

Uw raad wordt tevens verzocht een besluit te nemen over het niet vaststellen van een exploitatieplan.

Na vaststelling van het bestemmingsplan geluizone centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde is het mogelijk voor belanghebbenden die tijdig zienswijzen ten aanzien van het ontwerpplan hebben ingediend om in beroep te gaan bij de Raad van State.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde (Via BIS)	..
2.	Nota van zienswijzen	..
3.	Ingekomen zienswijze	..
4.	Verbeelding	..
5.	..	..

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Het beoogde resultaat is het ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan “geluidzone centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde”.

2. Relatie met programma

De herziening van bestemmingsplannen valt onder het programma “Veelzijdige stad in het groen”. Dit bestemmingsplan draagt in algemene zin bij aan dit programma.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het uiteindelijke doel is een onherroepelijk bestemmingsplan voor geluidzone centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde zodat de geluidzone wordt vastgelegd. Daarvoor zal het plan eerst door de gemeenteraad vastgesteld dienen te worden.

4. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

De raad is in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening aangewezen als het bevoegde orgaan om een bestemmingsplan vast te stellen.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Naar aanleiding van de hoogwateroverlast in 1993 en 1995 is besloten dat aanvullende maatregelen nodig zijn om de gebieden langs de Maas beter te beschermen tegen hoogwater. Hiertoe is de afgelopen jaren in Noord- en Midden-Limburg en het noordoostelijk deel van Noord-Brabant het project Zandmaas / Maasroute ontwikkeld, bestaande uit meerdere deelprojecten. Eén van de onderdelen van dit plan is het verbreden van de rivier op bepaalde trajecten, waarbij ook de vaarroute wordt verbeterd (verdiept). Om de uitvoering van een aantal van deze projecten mogelijk te maken, en om het afgegraven materiaal op een maatschappelijk en bedrijfseconomisch verantwoorde wijze te kunnen verwerken, is het noodzakelijk dat in de omgeving van de rivierverruimingsprojecten één centrale verwerkingsinstallatie (CVI) wordt gerealiseerd. De CVI Haven Raaieinde te Grubbenvorst zal in deze behoefte gaan voorzien voor het rivierverruimingsgebied tussen Venlo en Arcen. Het geldende bestemmingsplan van de gemeente Horst aan de Maas voorziet niet in deze ontwikkeling. Daarom heeft de gemeente Horst aan de Maas een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Gezien de betreffende inrichting een geluidgezoneerde inrichting betreft dient ten behoeve van deze ontwikkeling een geluidzone vastgesteld te worden. De bij de CVI horende geluidzone ligt deels op grondgebied van gemeente Venlo. Voorliggend bestemmingsplan voorziet uitsluitend in het vastleggen van de geluidzone op het grondgebied van gemeente Venlo.

Binnen de gebiedsaanduiding ‘geluidzone industrie’ mogen geen geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd. Op dit moment zijn binnen de onderliggende bestemmingsplannen ook geen geluidsgevoelige objecten toegestaan. Het plan vormt derhalve nauwelijks een beperking ten opzichte van de vigerende plannen. Het college heeft op 21 mei 2013 ingestemd met het ontwerp bestemmingsplan. Het ontwerp bestemmingsplan heeft vervolgens met ingang van 29 november 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Zienswijzen

Gedurende de terinzagelegging is een zienswijze ingediend door:

1. TRC Advocaten, Postbus 153, 5500 AD Veldhoven.

De zienswijze is in de nota van zienswijzen, die u bijgaand aantreft, samengevat weergegeven en vervolgens van ons commentaar voorzien. Voor de zienswijze en de reactie op de zienswijze wordt korthedshalve naar de nota van zienswijzen verwezen. De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend. De zienswijze kan ontvankelijk worden verklaard.

De zienswijzen hebben in het kort betrekking op:

- de verplichting tot het gelijktijdig vaststellen van de geluidszone en het gezoneerde industrieterrein in Horst aan de Maas.

Voorgesteld wordt conform de nota van zienswijzen de zienswijze niet over te nemen.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

Bij de totstandkoming van voorliggend bestemmingsplan is de gemeente Horst aan de Maas, de Rijksoverheid en provincie Limburg betrokken. De overige belanghebbenden zijn middels algemene publicatie betrokken.

7. Financiële paragraaf

De kosten voor de actualisatie van het bestemmingsplan worden via de legesverordening verhaald op de gemeente Horst aan de Maas.

Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening dient uw raad gelijktijdig met de vaststelling van een bestemmingsplan uitdrukkelijk te besluiten over het wel/niet vaststellen van een exploitatieplan. Er zijn in onderhavig gebied geen particuliere eigenaren waarmee een exploitatieovereenkomst tot kostenverhaal gesloten hoeft te worden. Ook bestaat er geen behoefte aan het stellen van locatie-eisen en behoefte de uitvoering van de titels geen fasering. Gelet hierop wordt voorgesteld geen exploitatieplan vast te stellen.

Gezien de planologische verandering slechts beperkt is wordt de kans op planschade nihil geacht.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet
Juridische aspecten en wettelijk kader	niet
Financiële risico's en aspecten	niet
Economische risico's	niet
Maatschappelijke risico's	niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	niet
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	niet
Overige strategische risico's	niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

n.v.t.

9. Vervolgprocedure voor de raad

Na vaststelling wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijk ordening bekendgemaakt en gedurende 6 weken en één dag ter inzage gelegd.

Tegen het plan kan binnen de beroepstermijn, die de dag na terinzagelegging aanvangt, beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door degenen die tijdig zijn zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren hebben gebracht. Het bestemmingsplan treedt in beginsel in werking op de eerste dag na het einde van de beroepstermijn. Indien gedurende de beroepstermijn een voorlopige voorziening wordt getroffen door de Afdeling bestuursrechtspraak, treedt het bestemmingsplan niet meteen in werking.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Geluidzone
Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde

raadsnummer 2014

27

raadsvergadering d.d.

26 maart 2014

team REWBE

steller S van den Hoogen

doorkiesnummer +31 77 3599462

e-mail s.vandenhooogen@venlo.nl

datum 28 januari 2014

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 18 februari 2014, nummer 14-1726;
gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende dat het ontwerp bestemmingsplan Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde vanaf 29 november 2013 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen;

voorafgaand aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in het E3-Journaal, de Staatscourant en de gemeentelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende de voornoemde inzage termijn;

tijdig is gereageerd door:

1. TRC Advocaten, Postbus 153, 5500 AD Veldhoven.

de zienswijze niet over te nemen overeenkomstig de overwegingen als opgenomen in de Nota van zienswijzen;

ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen wijzigingen zijn aangebracht in het bestemmingsplan;

geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening opgesteld hoeft te worden.

Raadsbesluit

besluit(en) vast te stellen:

1. De zienswijzen van TRC Advocaten niet over te nemen;
2. Geen exploitatieplan op grond van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;
3. Het bestemmingsplan "geluidzone centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde" op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het advies van het college en de overige bij dit besluit behorende stukken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 maart 2014

De griffier



Geert van Soest

De voorzitter



Antoin Scholten

raadsnummer 2014 27

team REWBE

steller S. van den Hoogen

doorkiesnummer 077-359 94 62

e-mail s.vandenhoogen@venlo.nl

Nota van zienswijzen bestemmingsplan geluidzone Centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde.

Het ontwerpbestemmingsplan geluidzone centrale verwerkingsinstallatie Raaieinde heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 29 november 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen in de Stadswinkel Venlo en op de gemeentelijke website. Gedurende deze termijn heeft eenieder ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan zienswijzen kunnen indienen bij de gemeenteraad.

Reacties

Van de gelegenheid tot het indienen van een schriftelijke reactie werd gebruik gemaakt door:

1. TRC Advocaten, Postbus 153, 5500 AD Veldhoven

Van de mogelijkheid tot het indienen van mondelinge zienswijzen is geen gebruik gemaakt.

TRC Advocaten heeft een pro forma zienswijze ingediend en heeft bij brief van 20 januari 2014 de mogelijkheid gekregen haar zienswijze binnen twee weken aan te vullen. Bij email van 5 februari heeft zij aangegeven aan de reeds weergegeven zienswijze niets toe te willen voegen.

De zienswijze van TRC Advocaten is binnen de termijn van ter inzage legging bij het college van burgemeester en wethouders ingekomen en kan ontvankelijk worden verklaard.

Hieronder wordt de zienswijze samengevat weergegeven en vervolgens van ons commentaar voorzien. Het bovenstaande betekent niet, dat die onderdelen van de zienswijze die niet expliciet zijn genoemd in de samenvatting, niet bij de beoordeling zouden zijn betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld.

1. TRC Advocaten, Postbus 153, 5500 AD Veldhoven

Opmerking:

Reclamant stelt eerder namens cliënten zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde te Grubbenvorst te hebben ingediend. De inhoud daarvan dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

Reclamant stelt dat uit de Wet geluidhinder volgt dat de geluidzone tegelijkertijd dient te worden vastgesteld met het bestemmingsplan dat de vestiging van inrichtingen als bedoeld in artikel 2.4 van het inrichtingen- en Vergunningenbesluit Milieubeheer mogelijk maakt. Dit geldt tevens omdat de coördinatieregeling door Horst aan de Maas van toepassing is verklaard op het bestemmingsplan voor de centrale verwerkingsinstallatie.

Reactie gemeente:

Vooraf wordt gesteld dat het onderhavige bestemmingsplan uitsluitend betrekking heeft op de geluidzone van de centrale verwerkingsinstallatie (CVI), voor zover deze op Venlo's grondgebied is gelegen. De vestiging van de centrale verwerkingsinstallatie zelf is begrepen in een apart bestemmingsplan op het grondgebied van de gemeente Horst aan de Maas. Reclamant geeft aan tevens zienswijzen ingediend te hebben tegen het ontwerpbestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde te Grubbenvorst zoals dit bij de gemeente Horst aan de Maas ter inzage heeft gelegen en herhaald en last deze zienswijzen in. De zienswijzen zijn tegen het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde ingediend. Indien gelezen zou moeten worden als ware deze zienswijzen ingediend tegen onderhavig bestemmingsplan Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde zijn de in de zienswijze aangehaalde onderdelen grotendeels niet van toepassing op het onderhavige bestemmingsplan. Het gaat hier namelijk om het vaststellen van een geluidzone in het kader van de Wet geluidzone. Desondanks verwijzen wij u voor de weerlegging van deze zienswijze naar het zienswijzenrapport Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde d.d. 7 januari 2014 van Horst aan de Maas.

Reclamant stelt dat de geluidzone gelijktijdig met het bestemmingsplan, dat de vestiging van inrichtingen als bedoeld in het inrichtingenbesluit mogelijk maakt, moet worden vastgesteld. Mede gelet op de coördinatieregeling die door Horst aan de Maas van toepassing is verklaard op het bestemmingsplan voor de centrale verwerkingsinstallatie zelf. Hij verwijst hierbij naar een tweetal uitspraken uit 2003 en 2004 van de Raad van State. Allereerst wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan voor de geluidzone zowel in de gemeente Horst aan de Maas als de gemeente Venlo gelijktijdig als ontwerp ter inzage heeft gelegen. Daarnaast wordt opgemerkt dat de gemeenteraden van de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo niet op dezelfde datum vergaderen. Een vaststelling op exact dezelfde datum is derhalve niet mogelijk.

Uit een recentere uitspraak van de Raad van State (12 december 2012 201012401/1/r3) volgt echter dat voor een nieuw gezoneerd terrein de bijbehorende geluidzone gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig dient te worden vastgesteld. In deze uitspraak betreft een bevestiging van een vergelijkbare uitspraak van 29 augustus 2007.

Met het vaststellen van het onderhavige bestemmingsplan wordt voldaan aan het vereiste van het nagenoeg gelijktijdig vaststellen van zowel het bestemmingsplan dat de A-inrichting toestaat als het bestemmingsplan dat de geluidzone mogelijk maakt. Dit is derhalve niet strijdig met de Wet geluidhinder.

Het bestemmingsplan voor de geluidzone maakt geen onderdeel uit van het deel waarop de coördinatieregeling van toepassing is verklaard. De coördinatieregeling is derhalve niet van toepassing op onderhavig bestemmingsplan.

Tenslotte wordt nog opgemerkt, dat in het bestemmingsplan Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde is opgenomen, dat het bedrijf voor de bouwgrondstoffenverwerking waarbij het gebruik gericht is op winning en verwerking van bouwgrondstoffen en/of voorzieningen van categorie I tot en met III pas in gebruik mag worden genomen nadat de bestemmingsplannen "Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde" voor de vaststelling van de

geluidszone op grond van de Wet Geluidhinder in de gemeenten Horst aan de Maas en Venlo onherroepelijk zijn geworden.

Conclusie: de zienswijze wordt niet overgenomen. Het plan behoeft geen aanpassing.

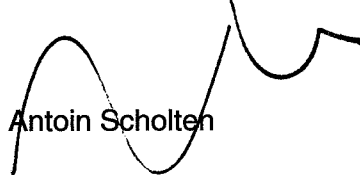
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 maart 2014.

De griffier

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Geert van Soest

De voorzitter

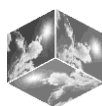
A handwritten signature in black ink, featuring a series of connected, wavy loops.

Antoin Scholten

Inhoudsopgave

Artikel 1 Begrippen	1
Artikel 2 Geluidszone – industrie	2
Artikel 3 Anti-dubbeltelregel	3
Artikel 4 Overgangsrecht	4
Artikel 5 Slotregel	5





Artikel 1 Begrippen

1.1 bevoegd gezag

bestuursorgaan dat ingevolge artikel 2.4 Wabo bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning.

1.2 geluidsgevoelig object

gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder en/of het Besluit Geluidhinder;

1.3 gevel

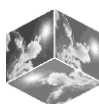
bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak;

1.4 omgevingsvergunning

omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2, Wabo.

1.5 Wabo

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht als in werking getreden op 1 oktober 2010.



Artikel 2 geluidzone – industrie

Aan de regels van de bestemmingsplannen “Buitengebied Arcen en Velden” en “Océ en Omgeving” van de gemeente Venlo en “Buitengebied, Deel 3” van de gemeente Horst aan de Maas worden de volgende regels toegevoegd:

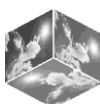
2.1 Verbod

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' mogen geen geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd

2.1 Omgevingsvergunning

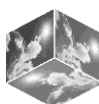
Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning (voorheen: ontheffing of vrijstelling) afwijken van het bepaalde in artikel 2.1, met dien verstande dat:

- a. de geluidsbelasting vanwege industrielawaai aan de gevels van de te realiseren geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een verleende hogere grenswaarde;
- b. voor het overige dient te worden voldaan aan de regels c.q. voorschriften als verbonden aan de ter plaatse vigerende (dubbel)bestemmingen;



Artikel 3 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.



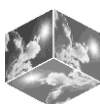
Artikel 4 Overgangsrecht

4.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

4.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.



Artikel 5 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan "Geluidzone Centrale Verwerkingsinstallatie Raaieinde".

Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Venlo van 26 maart 2014

Mij bekend,
de raadsgriffier.

