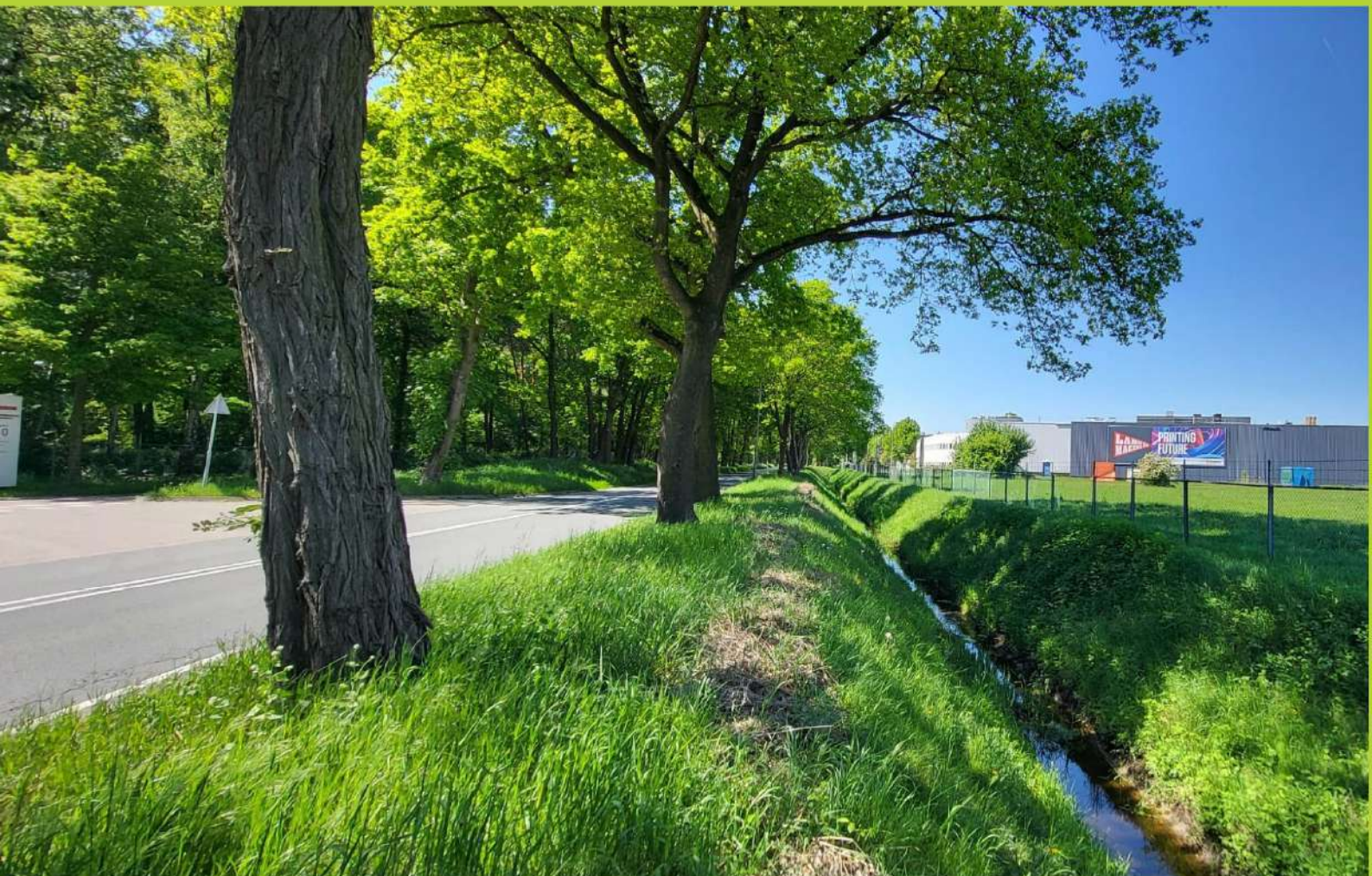


Quickscan natuurwetgeving

Van der Grintenstraat Venlo
EA250094.R01.V1.0

27 mei 2025



Quickscan natuurwetgeving

Van der Grintenstraat Venlo
Rapportnummer EA250094.R01.V1.0
27 mei 2025

Opdrachtgever
Canon Production Printing Netherlands B.V.

Van der Grintenstraat 10
[redacted] enlo



+31 8 [redacted]
info@geonius.nl
Postbus 1097
6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	[redacted]	[redacted]
Collegiale toets	[redacted]	

Inhoud

1	Inleiding	5
2	Achtergrondinformatie	6
2.1	Situering plangebied	6
2.2	Ingreep	7
3	Resultaten	8
3.1	Methode	8
3.2	Soortenbescherming	8
3.2.1	Flora	8
3.2.2	Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-3)	9
3.2.3	Vogels categorie 4	9
3.2.4	Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	10
3.2.5	Vleermuizen	10
3.2.6	Grondgebonden zoogdieren	11
3.2.7	Amfibieën	12
3.2.8	Reptielen	12
3.2.9	Vissen	12
3.2.10	Insecten en overige ongewervelden	13
3.3	Rode lijstsoorten	13
3.4	Gebiedsbescherming	14
3.4.1	Natura2000	14
3.4.2	Natuurnetwerk Nederland	15
3.4.3	Houtopstanden	15
4	Effectbeoordeling en toetsing	16
4.1	Soortenbescherming	16
4.1.1	Effectbeoordeling	16
4.1.2	Maatregelen	17
4.1.3	Vervolgstappen	18
4.1.4	Zorgplicht	18
4.2	Gebiedsbescherming	18
4.2.1	Effectbeoordeling	18
4.2.2	Vervolgstappen	19
5	Conclusie en advies	20
5.1	Soortenbescherming	20
5.2	Gebiedsbescherming	21

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Bijlage 2 Impressie plangebied
Bijlage 3 Rode lijst soorten

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Canon Production Printing Netherlands B.V. een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van de locatie Van der Grintenstraat te Venlo, provincie Limburg.

Aanleiding voor deze quickscan natuurwetgeving betreft de eigendomswijziging alsmede een Tam imro procedure van een deel van de Van der Grintenstraat. Om inzicht te verschaffen in de aanwezige natuurwaarden binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan is deze quickscan natuurwetgeving opgesteld.

Ingrepen in het kader van de uitbreiding van het Canon terrein welke in na de bestemmingswijziging (Tam imro procedure) van het plangebied mogelijk worden gemaakt door deze procedure, kunnen leiden tot nadelige gevolgen op beschermde soorten en of beschermde gebieden. Deze specifieke projecten kunnen dan leiden tot een vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur (Flora- en fauna activiteit of N2000 activiteit). Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Deze Quickscan heeft daarmee geen betrekking op een concrete beoordeling (effectbeoordeling en toetsing) van een specifieke ingreep met een specifieke planning.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk te maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of deze kunnen worden aangetast wanneer er feitelijke werkzaamheden in het gebied plaats vinden die nadelige gevolgen kunnen hebben voor deze waarden. In de conclusie wordt beoordeeld of de eventuele ingrepen kunnen worden vrijgegeven en of dat er vervolgstappen noodzakelijk zijn om nadelige gevolgen te voorkomen bij de herinrichting van het gebied. Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken welke beschermde natuurwaarden in het gebied aanwezig zijn en of aantasting van het deze natuurwaarden, mits er maatregelen worden getroffen, in potentie vergunbaar zijn in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0, CO₂ Prestatieladder niveau 3 en Veiligheidsladder SCL Light – trede 3.

2 Achtergrondinformatie

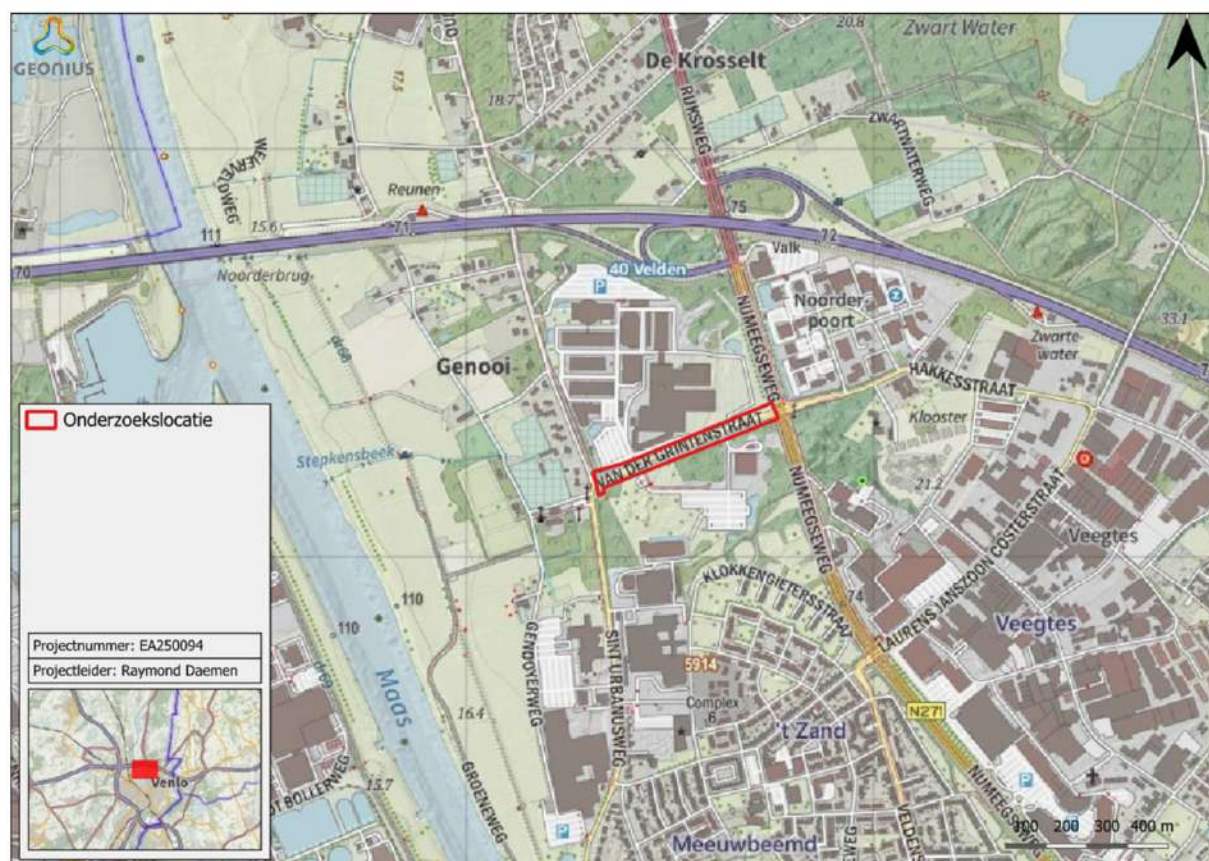
2.1 Situering plangebied

Het plangebied is gelegen op het Canon-terrein ten noorden van de stad Venlo en ligt grofweg tussen de rivier de Maas in het westen en Veegtes/Zwart Water in het oosten. De wijdere omgeving van het plangebied is gevarieerd met bedrijventerrein, woonwijk, gemengde bossen, poelen, de uiterwaarden van de Maas en de A67.

Het plangebied betreft de Van der Grintenstraat en directe omgeving tussen Sint Urbanusweg in het westen en in het oosten de Hakkesstraat. Ten noorden van de Van der Grintenstraat ligt het Canon terrein met onder andere gebouwen 4m en 4W. Ten zuiden van de Van der Grintenstraat ligt onder andere het Canon hoofdkantoor en het resterende bedrijfscomplex van Canon.

Het plangebied bestaat uit een deel van de openbare weg (actueel gemeentelijk eigendom) met 2 richtingsverkeer 50km/uur met trottoir en een gescheiden fietspad. Aan de straat staat een bomenlaan met aan weerszijde van de verharding zomereiken, essen, robinia's en enkele lindes. Aan enkele bomen zijn vogel- en vleermuiskasten bevestigd. De wegbermen bestaan uit een soortenarme grazige vegetatie. Ten noorden van de straat loopt parallel de Stepkensbeek (deels op Canon eigendom). De beek binnen het plangebied is ondiep met zeer steile oevers. De oeverbegroeiing bestaat eveneens uit een soortenarme sterk beheerde grazige vegetatie. Het resterende plangebied aan zuidelijke zijde betreft een strook Canon Eigendom waar een deel van het fietspad is gelegen alsmede deels bestaat uit een bosstrook behorende bij het actuele met hekken afgezet terrein van Canon.

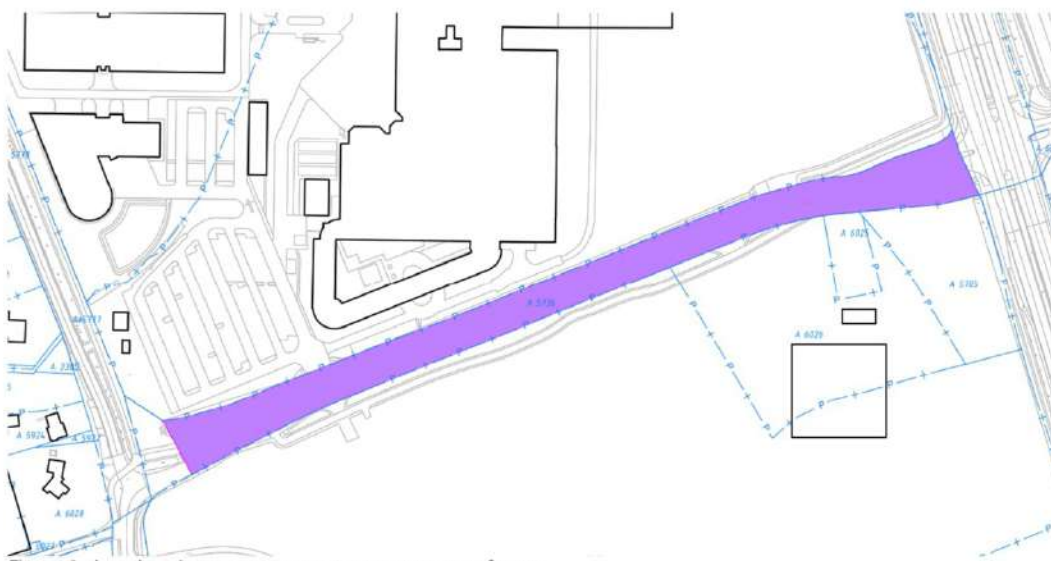
Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.1. In bijlage 2 is een foto impressie van het plangebied opgenomen.



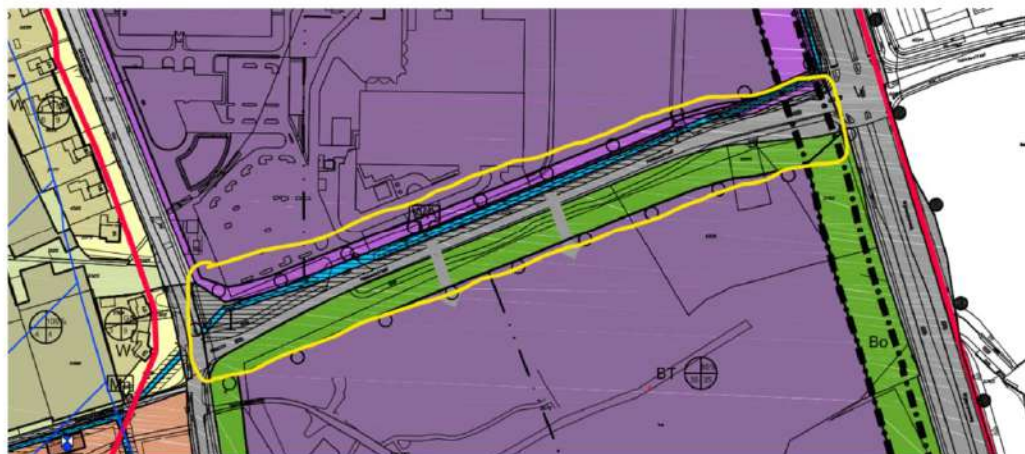
Figuur 2.1: Plangebied bij benadering rood omcirkeld.

2.2 Ingreep

Er zijn nog geen concrete werkzaamheden noch definitieve herinrichtingsplannen opgesteld binnen het plangebied. De quickscan richt zich derhalve op wijziging van eigendom en functie van de openbare weg naar bedrijfsterrein en eigendom van Canon. Tevens wordt een deel van de beek als ook een strook als bos bestemd Canon eigendom meegenomen in de aanpassing naar de functie bedrijfsterrein (zie de Tam imro gegevens voor de exacte begrenzing en functie naamwijziging) van het plangebied naar bedrijventerrein van Canon. Met de bestemmingswijzigingen kunnen er in de toekomst mogelijk ingrepen volgen die effecten hebben op de in het plangebied en de directe omgeving daarvan aanwezige beschermde natuurwaarden. In de effectbeoordeling wordt als uitgangspunt genomen dat aanwezige natuurwaarden kunnen worden aangetast door herinrichtingsmaatregelen binnen het plangebied.



Figuur 2 eigendomskaart van gemeente overgang naar Canon



Figuur 3 globale begrenzing met gele omkadering van huidige functies welke worden omgezet naar eigendom Canon en/of bijbehorende industriële/ bedrijf bestemming (zie Tam imro voor exacte begrenzing en functie aanduidingen)

3 Resultaten

In dit hoofdstuk zijn de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar in een straal van 500 meter rondom het plangebied (hierna: directe omgeving). Tevens zijn relevante verspreidingsatlassen geraadpleegd, de natuurlijke verspreiding van beschermde soorten in het plangebied is bepaald op basis van uur hokken. In het kader van de specifieke zorgplicht is met NDFF-data gekeken naar verspreiding van rode lijst soorten in het plangebied en de directe omgeving. Tevens zijn eerdere onderzoeken (uitgevoerd in opdracht van Canon) in en nabij het plangebied betrokken als brondata.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 1 mei 2025 door [REDACTED]coloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde¹ plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 29°C, 1 Bft. en helder.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bureauonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende alinea's is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

3.2.1 Flora

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde flora in het plangebied noch in de directe omgeving daarvan. Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van brave hendrik (niet wild), kartuizer anjer (niet wild), pijlscheefkelk, wilde ridderspoor, wolfskers.

Habitatbeoordeling

Binnen het plangebied zijn geen geschikte groeiplaatsen voor strikt beschermde soorten aangetroffen. Het plangebied bestaat uit relatief sterk onderhouden wegbermen en beekoevers waarin een overwegend monotone grazige vegetatie aanwezig is. Dergelijke omstandigheden bieden geen geschikte groeiplaatsen voor strikt beschermde soorten.

Conclusie

Strikt beschermde soorten zijn uitgesloten binnen het plangebied.

¹ Dit betreft geen (invasieve) exoten. Indien exoten zijn waargenomen is dit expliciet vermeld in de quickscan. Er is echter geen gericht onderzoek gedaan naar deze soorten. Bij geen vermelding betekent dit niet dat aanwezigheid van exoten is uitgesloten.

3.2.2 Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-3)

Dit zijn soorten met een jaarrond beschermd nest. De nesten van deze soorten worden in principe jaarrond gebruikt en zijn in de provincie Limburg in te delen in de volgende categorieën:

- **Categorie 1:** jaarrond gebruikte nesten;
- **Categorie 2:** zeer plaatstrouwe broedvogel of afhankelijk bebouwing;
- **Categorie 3:** zeer plaatstrouwe broedvogel die ieder jaar terugkeert naar specifiek nest;

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van vogels met een jaarrond beschermd nest in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van een territorium havik, bosuil, steenuil en torenvalk.

Habitatbeoordeling

Binnen het plangebied en de omgeving daarvan zijn geen horsten waargenomen. Door het blad aan de bomen is het niet mogelijk geweest om mogelijk aanwezige nesten van dergelijke soorten uit te sluiten. Wel bieden deze bomen mogelijk geschikte broedplaatsen voor diverse soorten als havik en ransuil. Hoewel door de drukke aard van een deel van het plangebied deze soorten niet worden verwacht is het niet mogelijk om een horst nestplek binnen of direct grenzend aan het plangebied op voorhand uit te sluiten. Verder zijn er in enkele bomen aan zuidwestkant van het plangebied twee Amerikaanse eiken aanwezig met grote holtes. Deze holtes bieden geschikt broedhabitat voor bosuil. Verder hangen er ten zuiden van het plangebied verschillende bosuil nestkasten in een bosschage. Deze bosschage maakt onderdeel uit van een geoptimaliseerd leefgebied voor bosuil dat is aangelegd omwille van een afgegeven vergunning Flora en fauna-activiteit met betrekking tot aantasting van leefgebied van een in omgeving broedende bosuil².

De directe omgeving van het plangebied biedt geschikt leef- en broedgebied voor diverse soorten als bosuil, ransuil, boomvalk en havik. De bebouwing in de omgeving biedt mogelijk geschikt leefgebied voor soorten als huismus, gierzwaluw en grote gele kwikstaart. Daarnaast maakt de Stepkensbeek mogelijk onderdeel uit van het essentiële leefgebied van lokaal broedende grote gele kwikstaart.

Conclusie

Nesten en essentieel leefgebied van vogels met een jaarrond beschermd nest zijn niet uitgesloten binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan.

3.2.3 Vogels categorie 4

Categorie 4 vogelsoorten zijn vogels die jaarlijks terugkeren naar een specifiek nest, maar voldoende flexibel zijn om elders een nieuw nest te bouwen. Echter, deze vogels zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit van het leefgebied niet in het geding mag komen.

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van vogels met een jaarrond beschermd nest in het plangebied zelf. In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse actieve of voormalige buizerdnesten bekend.

Habitatbeoordeling

Binnen het plangebied zijn bomen aanwezig die mogelijk nestlocaties van buizerd met een categorie 4 jaarrond beschermd nest kunnen herbergen. Door het blad aan de bomen op het moment van het veldbezoek is het niet mogelijk gebleken om nesten van deze soort uit te sluiten. Verder maakt de Stepkensbeek mogelijk

² Provincie Limburg 2024, zaaknummer Z2024-00001143

onderdeel uit van het leefgebied van ijsvogel. Nestlocaties van deze soort zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Geschikte nestwanden als oeverstijlranden en kluitaarde van een omgevallen boom zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

Aangrenzend aan het gebied is een paapje waargenomen. Het betreft met zekerheid een doortrekkende vogel zonder broedrelatie tot het plangebied.

Conclusie

Binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan kunnen nestplaatsen van buizerd niet op voorhand worden uitgesloten.

3.2.4 Vogels zonder een jaarrond beschermd nest

Voor overige vogelsoorten geldt dat deze nesten of rustplaatsen beschermd zijn wanneer deze in gebruik zijn.

Dit betreft uitsluitend het bezette nest (periode van nestbouw en/of nest indicierend gedrag, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op/om het nest), niet het oude of verlaten nest.

Bureauonderzoek

Er zijn diverse waarnemingen bekend van vogels zonder een jaarrond beschermd nest in het plangebied. Het gaat om soorten als glanskop, zwarte kraai, kuifmees en bonte vliegenvanger. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van soorten als middelste bonte specht, kleine bonte specht, boomklever en boomkruiper.

Habitatbeoordeling

Gedurende het veldbezoek is er een actieve nestplaats van pimpelmees aangetroffen in een boomholte binnen het plangebied. Verder zijn er binnen het plangebied en de omgeving daarvan diverse zingende/territoriale vogels waargenomen waarbij het gaat om soorten als bonte vliegenvanger, grauwe vliegenvanger, boomkruiper en boomklever.

Conclusie

Nesten van diverse vogelsoorten van struweel en boombewonende vogels zijn niet uit te sluiten binnen het plangebied.

3.2.5 Vleermuizen

Bureauonderzoek

Er zijn waarnemingen bekend van laatvlieger in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de laatvlieger gewone- en grijze grootoorvleermuis en gewone- en ruige dwergvleermuis. Het plangebied ligt in het bekend verspreidingsgebied van gewone dwergvleermuis, grijze grootoorvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Habitatbeoordeling

Binnen het plangebied zijn een 15-tal bomen aan de Van Grintenstraat aanwezig met holtes, spleten kieren of andere openingen die mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuizen zouden kunnen bieden. Afhankelijk van de dikte van de boom en de kenmerken van de verschillende openingen gaat het hierbij om zowel potentiële zomer- en paarverblijfplaatsen als een aantal potentiële kraamverblijfplaatsen van soorten als gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis bosvleermuis, en rosse vleermuis.

Verder maakt de laan en de beekloop aan de van der Grintenstraat onderdeel uit van een lijnvormig element die naar alle waarschijnlijkheid dient als geleidende structuur (essentiële vliegroute) voor diverse lokale vleermuizen.

Conclusie

Zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen en vaste vliegroutes voor diverse vleermuissoorten zijn niet uitgesloten binnen het plangebied.

3.2.6 Grondgebonden zoogdieren

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van das, bever, vos, eekhoorn, steenmarter, bunzing, egel, haas en konijn. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van aardmuis, bever, bosmuis, bunzing, das, dwergmuis, dwergspitsmuis, eekhoorn, egel, gewone bosspitsmuis, grote bosmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, steenmarter, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, waterspitsmuis, wezel, woelrat en wolf.

Habitatbeoordeling

Binnen het plangebied zijn geen sporen, hollen of andere aanwijzingen van in Limburg strikt beschermde grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Bomen binnen het plangebied kunnen bladnesten van eekhoorn bevatten. Door het veelvuldige blad aan de bomen op het moment van het veldbezoek is het niet mogelijk geweest om alle bomen binnen het plangebied en de omgeving daarvan volledig te kunnen controleren op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van deze soorten.

Verder is er geen potentieel geschikt habitat van strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten aanwezig binnen het plangebied. In de omgeving van het plangebied is wel geschikt leefgebied van diverse soorten als steenmarter, das en grote bosmuis aanwezig. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten zijn uitgesloten binnen het plangebied zelf op basis van ontbreken waarnemingen in recent uitgevoerde onderzoeken. Incidentele aanwezigheid van deze soorten is niet uitgesloten binnen het plangebied. Dergelijke soorten kunnen het plangebied gebruiken om verschillende onderdelen van het essentieel leefgebied van deze soorten te bereiken. Daarmee zijn incidentele looproutes van deze soorten of incidenteel foerageergebied niet volledig uit te sluiten.

De Stepkensbeek is binnen het plangebied smal en ondiep met een vrij steile oever. Deze kenmerken in combinatie met het ontbreken van sporen als knaagsporen en glijbanen maakt dat frequent gebruik van het plangebied door lokale bevers uitgesloten is. Echter kunnen zwervende bevers het plangebied incidenteel gebruiken als migratieroute al zijn er in noordoostelijke richting veel obstakels in de vorm van openbare wegen, hekken en de snelweg en een deels in duikers overkluisde beek zonder doorgang voor soorten als bever.

Conclusie

Vaste verblijfplaatsen van eekhoorn zijn niet uitgesloten binnen het plangebied, verder zijn verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van strikt beschermde grondgebonden soorten uitgesloten binnen het plangebied. Incidentele aanwezigheid van das, steenmarter en bever zijn niet uitgesloten. Algemene soorten zoals haas, konijn en vos zullen zich op enig moment kunnen ophouden of binnen het plangebied foerageren.

3.2.7 Amfibieën

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn ook geen waarnemingen bekend van amfibieën. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van alpenwatersalamander, bastaardkikker, boomkikker, bruine kikker, gewone pad, groene kikker (Onb.) en kleine watersalamander.

Habitatbeoordeling

Binnen het plangebied is geen geschikt voorplantingshabitat aanwezig. Het enige aanwezige oppervlaktewater binnen het plangebied betreft de Stepkensbeek. Dit ondiepe stromende water biedt matig tot ongeschikt voortplantingsgebied voor strikt beschermde soorten die te verwachten zijn binnen het plangebied of de directe omgeving daarvan. Er is verder tevens geen optimaal landhabitat aanwezig binnen het plangebied. In de omgeving van het plangebied is mogelijk wel geschikt landhabitat aanwezig in de vorm van bosschages, grond- en takkenhopen waarin voldoende wegkruipmogelijkheden zijn. Uit recente onderzoeken zijn geen strikt beschermde amfibieën soorten vastgesteld binnen en nabij het plangebied

Leefgebied voor algemene vrijgestelde soorten als bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad zijn niet volledig uit te sluiten binnen het plangebied.

Conclusie

Actueel leefgebied van strikt beschermde soorten zijn uitgesloten binnen het plangebied.

3.2.8 Reptielen

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn ook geen waarnemingen bekend van reptielen. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van levendbarende hagedis en muurhagedis (niet wild). uit recente onderzoeken zijn geen reptielen vastgesteld binnen en nabij het plangebied.

Habitatbeoordeling

Binnen het plangebied is geen optimaal geschikt leefgebied voor reptielen aangetroffen. De wegbermen en steile oeverranden zijn minder optimaal voor reptielen omdat ze relatief structuurarm zijn en er weinig mogelijkheden zijn voor dieren om weg te kruipen en op te warmen

Conclusie

Het plangebied is wel in potentie geschikt als leefgebied, echter door ontbreken waarnemingen in recent uitgevoerde onderzoeken is de aanwezigheid van reptielen uit te sluiten. Actueel leefgebied van reptielen is uitgesloten binnen het plangebied.

3.2.9 Vissen

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen van strikt beschermde vissen binnen het plangebied of de omgeving daarvan bekend. Het plangebied ligt tevens niet binnen het bekende verspreidingsgebied van strikt beschermde soorten.

Habitatbeoordeling

De Stepkensbeek binnen het plangebied biedt geen geschikt habitat voor strikt beschermde vissoorten. De langzaam stromende genormaliseerde beek biedt niet voldoende structuur en zuurstofrijk water voor te

verwachten strikt beschermde soorten die mogelijkwijs voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied. Het plangebied biedt mogelijk wel (matig) geschikt leefgebied voor soorten als blankvoorn en biermpje.

Conclusie

Binnen het plangebied zijn geen geschikte wateren aanwezig voor strikt beschermde vissoorten. De functie van de Stepkensbeek als migratieroute voor vissen is naar verwachting laag maar kan op voorhand niet volledig worden uitgesloten voor de perioden dat de beek permanent watervoerend is en indien er stroom op- of afwaarts geen vis barrières aanwezig zijn.

3.2.10 Insecten en overige ongewervelden

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van insecten of overige ongewervelden in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de grote vos. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van grote vos, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder, spiegeldikkopje, beekrombout en teunisbloempijlstaart.

Habitatbeoordeling

De Stepkensbeek biedt mogelijk leefgebied voor beekrombout. Deze soort leeft in een uiteenlopend habitat in beken. De genormaliseerde traag stromende Stepkensbeek zoals deze in het plangebied aanwezig is voldoet mogelijk aan de habitateisen van deze soort. Met name het benedenstroomse gedeelte van de Stepkensbeek ten westen van het plangebied betreft naar verwachting geschikt leefgebied voor deze soort. Echter kunnen lage dichtheden van een dergelijke populatie binnen het plangebied niet geheel worden uitgesloten.

Er is binnen het plangebied geen geschikt leefgebied voor overige strikt beschermde insecten of andere ongewervelden aanwezig. Binnen het plangebied ontbreken aanwezige waardplanten voor te verwachten strikt beschermde soorten als iep, zoete kers, wilg en sleedoorn (grote vos), wilg (grote weerschijnvlinder, wilde kamperfoelie (kleine ijsvogelvlinder), teunisbloem, basterdwederik en grote kattenstaart (spiegeldikkopje en teunisbloempijlstaart).

Conclusie

Leefgebied van beekrombout kan niet worden uitgesloten binnen het plangebied.

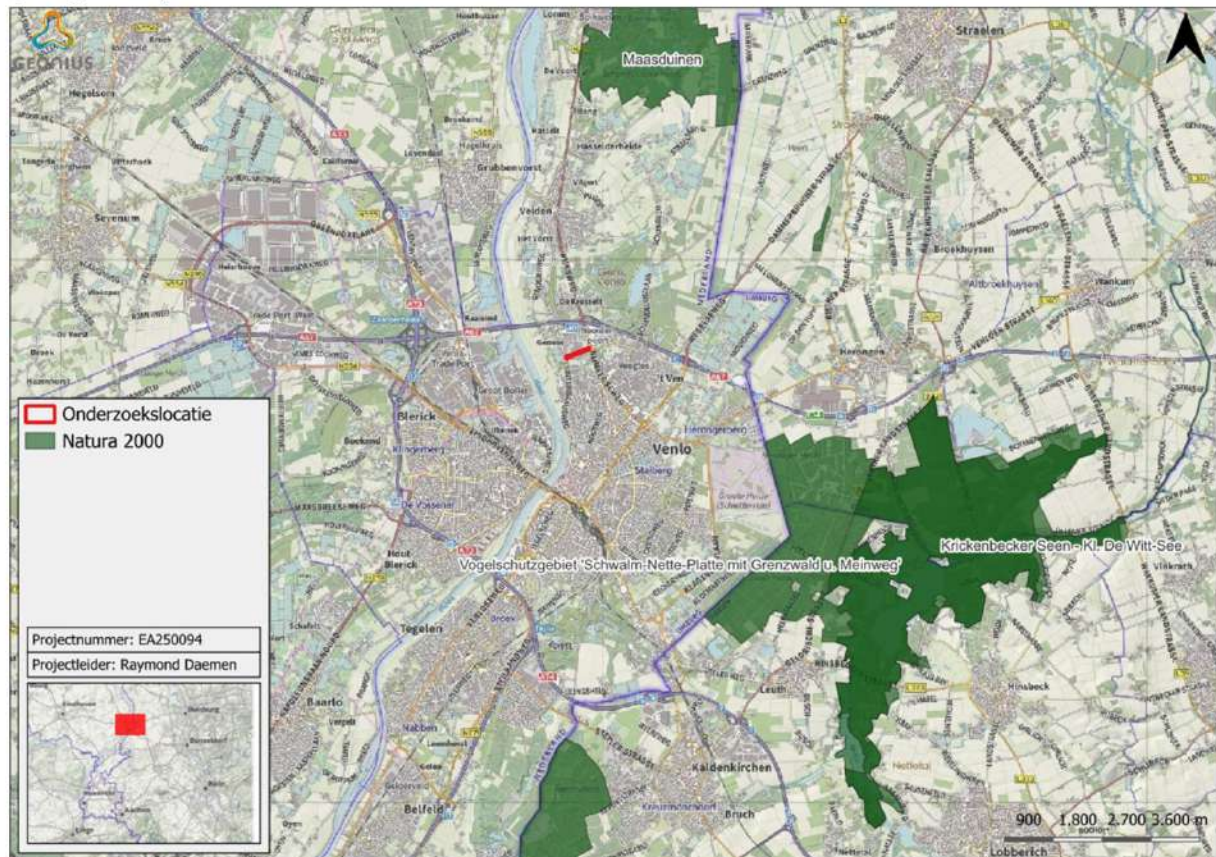
3.3 Rode lijstsoorten

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van diverse bedreigde soorten flora en fauna van de Rode lijst. Het gaat hierbij onder andere om amfibieën, insecten, vaatplanten, mossen, zoogdieren en vogels. In bijlage 3 is een lijst opgenomen met de waargenomen soorten. De meeste soorten hiervan zijn reeds behandeld in paragraaf 3.2.1 t/m 3.2.10. Daarnaast zijn enkele planten en insecten waargenomen welke niet in bovenstaande paragrafen zijn behandeld. Het is niet geheel uitgesloten dat deze soorten essentiële functies hebben binnen het plangebied.

3.4 Gebiedsbescherming

3.4.1 Natura2000

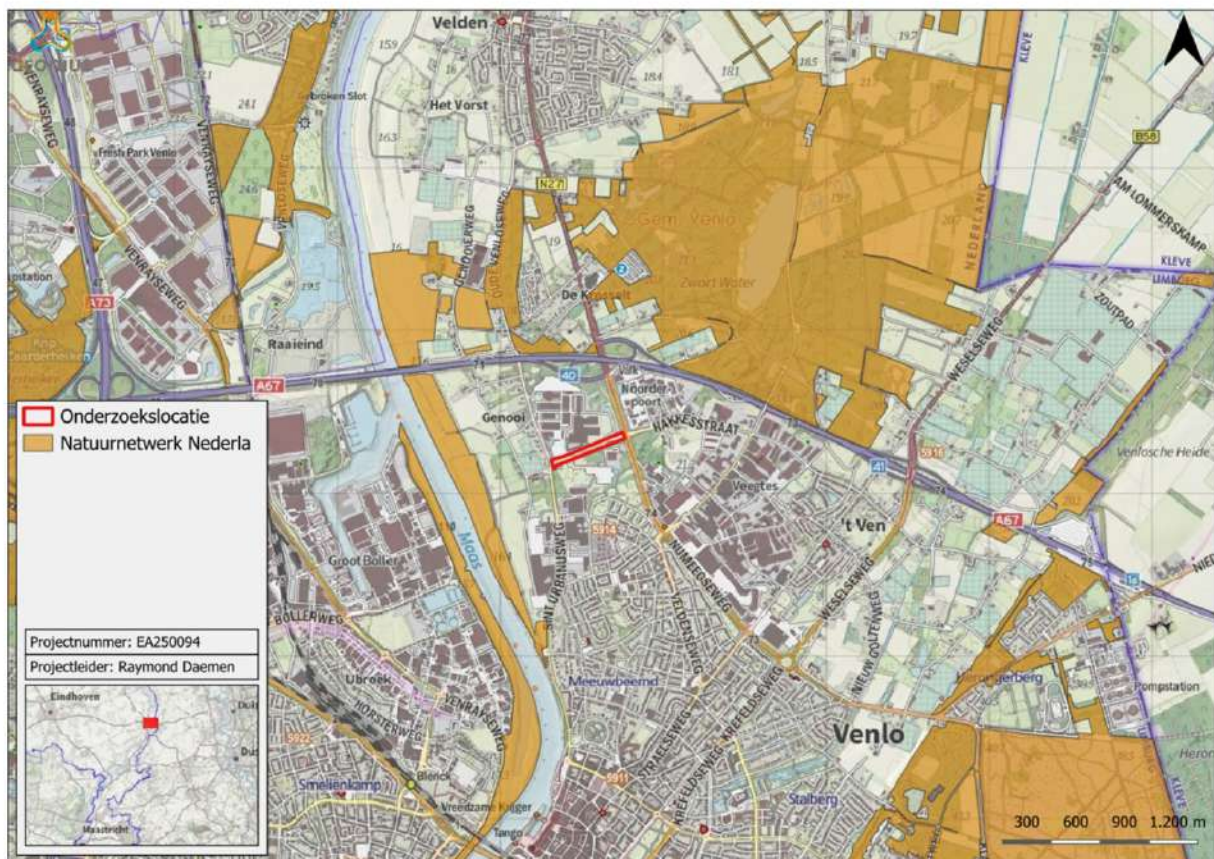
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000 gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied, Krickenbecker Seen en Kleiner De Witt-See, ligt op 4 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Ligging van plangebied ten opzichte van ligging Natura2000

3.4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland/Limburg (hierna NNN of>NNL). Het meest nabij gelegen NNN ligt op 400 meter afstand ten westen van het plangebied (zie figuur 3.2).



Figuur 3.2 Ligging van plangebied ten opzichte van ligging Natuurnetwerk Nederland

3.4.3 Houtopstanden

Binnen het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig welke voldoen aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden in de Omgevingswet. Voorwaarden van het onderdeel houtopstanden zijn opgenomen in het wettelijk kader in Bijlage 1.

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning in hoofdstuk 2. Omdat er nog geen concrete ingreep noch inrichtingsplannen zijn opgesteld heeft er geen toetsing aan specifieke werkzaamheden plaatsgevonden. Wel is de mogelijkheid op een nadelig effect ten aanzien van soort en gebiedsbescherming omschreven in dit hoofdstuk.

4.1 Soortenbescherming

Binnen het plangebied zijn (mogelijk) functies van diverse strikt beschermde soorten aanwezig.

4.1.1 Effectbeoordeling

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er nadelige gevolgen op kunnen treden door de voorgenomen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Mitigerende maatregelen mogelijk
Vogels met een jaarrond beschermd nest		
Bosuil, ransuil, sperwer, havik, Grote gele kwikstaart	Verlies essentieel leefgebied, verlies nestplek, verstoring nest en dieren	Ja er is ruimte op het Canon campusterrein om leefgebied te behouden en te versterken. Uitdaging is wel om afdoende aaneengesloten kwalitatief leefgebied te behouden en te versterken. Voor bosuil is bekend dat deze aan de westkant in het plangebied essentieel leefgebied heeft. Dit dient behouden of aansluitend versterkt te worden bij eventuele aantasting.
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest en categorie 4		
Buizerd	Jaarronde bescherming is van toepassing indiende nestgelegenheid in de vorm van bestaande nesten verdwijnt. De soort broedt in en of dicht bij het plangebied. 1 paartje maakt meerdere nesten en heeft overlap met andere broedpaartjes. Een nest hoeft daardoor niet elk jaar gebruikt te worden om te broeden.	Ja er is ruimte op het campusterrein in de vorm van alternatieve nestplekken om nu en in de toekomst leefgebied behoudt en versterking toe te passen mocht er bij ontwikkeling nestgelegenheid verdwijnen. Aandachtspunt is concurrentie met bosuil als voorbeeld en eventueel andere roofvogels die in of nabij het campusterrein broeden.
Vleermuizen		
Verblijfplaatsen in bomen	Verlies van bomen met holten en bomen in de nabijheid van bomen met holten leidt tot aantasting verblijfplaatsen en verstoring doden en verwonden van vleermuizen	In de planuitwerking dient rekening te worden gehouden indien er bomen met actief gebruikte verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hier omheen is veel ruimte om ontwikkelingen mogelijk te maken. Indien verblijven niet behouden kunnen worden is er veel bos aanwezig binnen het campusterrein om leefgebied optimalisatie toe te passen. Ook zijn er op andere percelen in de nabijheid van plangebied veel bomen met holten aanwezig die behouden blijven en waarvan al eerder deels is aangetoond dat deze niet actief in gebruik zijn door

Soortgroep	Mogelijke effecten	Mitigerende maatregelen mogelijk
		vleermuizen. Uitwijkmogelijkheid is er al aanwezig. Ook is er voldoende ruimte om nieuw bos m voor luwte dekking en donkerte te creëren.
Vliegroule en leefgebied	Doorsnijdding van vliegroules heeft een indirect effect op functioneren van verblijfplaatsen en bereikbaarheid van foerageergebieden	Ja er is voldoende ruimte op het campusterrein om de vliegroule functie langs de openbare weg om te leiden of te versterken zodat deze functie niet verloren hoeft te gaan

Grondgebonden zoogdieren

Enkel niet strikt beschermde soorten te verwachten plus eekhoorn en steenmarter	Aantasting verblijfplaatsen eekhoorn en aantasting leefgebied overige soorten als vos, steenmarter, incidenteel das, haas konijn egel	Ja er blijft voldoende leefgebied op het terrein aanwezig met inachtneming van de toekomstige ontwikkelingen. Aandachtspunt hierbij is om groene dooradering en structuur in de ontwerpfasen primair mee te nemen zodat dieren zich overal om en tussen de bedrijfsfaciliteiten door kunnen blijven bewegen en voldoende foerageergebied en schuilplekken behouden.
---	---	---

Insecten en overige ongewervelden

Beekrombout	Indien aanwezig is er sprake van verlies leefgebied en larven in de beekloop binnen het plangebied	Ja het is mogelijk door bijvoorbeeld een deel van de beek meer ruimte geven op het deel dat niet in een eventuele overkluizing terecht komt en daardoor oppervlakte leefgebied larven en eiafzetplekken te vergroten. De kwaliteit van de beek zal substantieel toenemen als er een meer natuurlijke vorm aan wordt gegeven.
-------------	--	--

*Provincie Limburg hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.

4.1.2 Maatregelen

Voor de soorten vogels zonder jaarrond beschermd nest is het mogelijk door middel van maatregelen alle nadelige gevolgen op voorhand te voorkomen. Ten aanzien van de vogels met een jaarrond beschermd nest categorie 1 t/m 4, vleermuizen en beekrombout zijn nadelige gevolgen niet op voorhand te voorkomen.

De in het plangebied mogelijk aanwezige algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn vrijgesteld in het kader van een ruimtelijke ingreep. Voor deze, en alle andere beschermde en niet-beschermde soorten geldt wel de zorgplicht (Afd. 1.3, Ow).

Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest

De effecten op vogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen op voorhand voorkomen worden door te werken buiten het broedseizoen (buiten de periode maart t/m augustus). Indien wel gewerkt wordt in het broedseizoen dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecologische deskundige uitgevoerd te worden om verstoring en doding van broedgevallen te voorkomen. Werken in de nabijheid van vastgestelde nesten van broedvogels zonder jaarrond beschermd nest dienen dan te worden uitgesteld tot dat het nest op een natuurlijke manier verlaten wordt. De te hanteren verstoringsafstand is maatwerk en dient per geval te worden bepaald door de begeleidende ecoloog.

4.1.3 Vervolgstappen

Afhankelijk van de voorgenomen feitelijke ruimtelijke ontwikkelingen zal er in dat kader mogelijk eerst nog nader onderzoek moeten plaatsvinden met aansluitend mitigatie en of compensatie en een vergunningsprocedure omgevingswet flora- en fauna activiteit. Nadelige gevolgen op vogels met een jaarrond beschermd nest categorie 1 t/m 4, vleermuizen, eekhoorn en beekrombout zijn niet op voorhand te voorkomen door het treffen van maatregelen. Voordat een volledige effectbeoordeling opgesteld kan worden dient eerst nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid en functies van deze soort in het plangebied. Uit het nader onderzoek zal blijken of de werkzaamheden leiden tot schadelijke handelingen en noodzaak tot vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet.

4.1.4 Zorgplicht

Voor alle beschermde en niet-beschermde soorten geldt de zorgplicht (Afd. 1.3, Ow). Om aan deze zorgplicht te voldoen adviseren wij de volgende maatregelen: Werk in één richting in de richting van een veilige vluchtroute zodat dieren kunnen vluchten. Voorkom daarbij dat dieren in hoeken 'gevangen' worden of richting het water door de werkrichting zodanig aan te passen. Individuen van soorten zoogdieren, amfibieën, vissen etc. die zich in het werkterrein ophouden en niet zelfstandig weg kunnen komen dienen tot direct buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden op een veilige natuurlijke plek geplaatst te worden om zodoende doden en verwonden zoveel als mogelijk te voorkomen. Werk daarbij rustig zodoende aanwezige individuen de kans te bieden zich buiten het plangebied te verplaatsen.

Bij eventuele werkzaamheden in de Stepkensbeek waarbij dieren mogelijk niet zelfstandig het plangebied kunnen verlaten is het noodzakelijk om aanvullend maatregelen te treffen zoals het wegvangen/afvissen van de beekloop binnen eventueel werkterrein om het doden en verwonden van dieren te voorkomen.

De specifieke zorgplicht, zoals genoemd in Artikel 11.27 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving, vraagt meer aandacht voor bedreigde soorten. Uit het bureauonderzoek blijkt dat er diverse soorten van de Rode lijst aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied. Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna uit Bijlage 3 van dit rapport. Nadelige gevolgen voor deze soorten en hun nesten, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen, eieren en groeiplaatsen dienen zoveel als mogelijk voorkomen te worden. Voor bovengenoemde soorten bevindt er geen essentieel leefgebied binnen het plangebied. De staat van instandhouding zal niet in het geding komen. Het is niet noodzakelijk om een nadere habitatbeoordeling op te laten stellen of passende preventieve maatregelen te treffen, omdat de maatregelen omtrent algemene zorgplicht en overige opgestelde maatregelen zoals beschreven in deze paragraaf afdoende zijn om aan de specifieke zorgplicht te voldoen. De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot verlies van essentiële functies van deze soorten.

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Effectbeoordeling

Natura 2000

Door de ligging van het plangebied buiten het Natura 2000 gebied zijn directe effecten van toekomstige ontwikkelingen uitgesloten. Echter, een effect als gevolg van stikstofdepositie is gezien de afstand van grofweg 4 kilometer tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden en de omvang van de werkzaamheden niet uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen het NNN. Daarmee zijn directe effecten ten gevolge van de ingreep uitgesloten. Vanwege de afstand tussen de ingreep en het meest nabij gelegen gebied vallend onder het NNN en de relatief kleinschalige aard en tijdsduur zijn nadelige gevolgen door een externe werking tevens uitgesloten.

Houtopstanden

De voorgenomen bomenkap voldoet niet aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden (Ow). Wel kan er een gemeentelijke kapverordening gelden, afhankelijk van de ligging, soort boom en hoeveelheid.

De bomenlaan langs de Van der Grintenstraat betreffen 'gemeentelijke bomen'. Het bosschage ten zuiden van de van der Grintenstraat maakt onderdeel uit van een 'waardevolle houtopstand'. Of er vanuit de Tam imro een boscompensatie van toepassing is op het omzetten van de bestemmingsaanduiding bos naar bedrijventerrein/industrie kan in het kader van de door Geonius uitgevoerde beoordeling en toetsing onderdelen omgevingswet Natuur en provinciaal beleid natuurnetwerk geen uitspraak worden gedaan.

4.2.2 Vervolgstappen

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient de volgende vervolgstap genomen te worden:

- Stikstofdepositieberekening met de Aerius-calculator om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de aanleg- en gebruiksfase. Afhankelijk van de resultaten van deze berekening kunnen vervolgstappen noodzakelijk zijn.
- Er kunnen vervolgstappen van toepassing zijn met betrekking op eventuele kap bomen die onderdeel uitmaken van gemeentelijke bomen of waardevolle houtopstanden.

5 Conclusie en advies

Het plangebied is gelegen op (tussen) het Canon-terrein ten noorden van de stad Venlo en ligt grofweg tussen de rivier de Maas in het westen en Veegtes/Zwart Water in het oosten. De wijdere omgeving van het plangebied is gevarieerd met bedrijventerrein, gemengde bossen, poelen, de uiterwaarden van de Maas en de A67.

Het plangebied betreft de Van der Grintenstraat en directe omgeving tussen Sint Urbanusweg in het westen en in het oosten de Hakkesstraat. Ten noorden van de Van der Grintenstraat ligt het Canon terrein. Ten zuiden van de Van der Grintenstraat ligt onder andere het Canon hoofdkantoor.

De ruimtelijke ontwikkelingen vanuit het campus plan waartoe de Tam imro procedure ruimte biedt door de weg in eigendom en in de correcte bestemmingsfunctie te krijgen kunnen leiden tot nadelige gevolgen op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee leiden tot een vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden nadelige gevolgen kunnen hebben voor deze waarden.

5.1 Soortenbescherming

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied en de directe omgeving daarvan (mogelijk) functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4) → nesten en leefgebied van ransuil, bosuil, havik, boomvalk, grote gele kwikstaart, buizerd en ijsvogel;
- Vleermuizen → kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van diverse boombewonende vleermuizen als rosse vleermuis, bosvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis een essentiële vliegroutes van diverse lokaal voorkomende vleermuizen.
- Grondgebonden zoogdieren → Nesten van eekhoorn binnen het plangebied. Verder is incidentele aanwezigheid binnen het plangebied door in de omgeving voorkomende soorten als das, steenmarter en bever mogelijk binnen het plangebied. Algemeen voorkomende vrijgestelde grondgebonden zoogdieren zijn niet uitgesloten binnen het plangebied
- Amfibieën → Land en waterhabitat van algemeen voorkomende vrijgestelde soorten als gewone pad en bruine kikker mogelijk aanwezig binnen het plangebied;
- Vissen → leefgebied van niet strikt beschermde vissoorten als blankvoorn, bierpje en snoek mogelijk aanwezig binnen het plangebied.
- Insecten en overige ongewervelden → leefgebied van beekrombout, hoewel niet optimaal, niet volledig uitgesloten binnen het plangebied.

Bij eventuele werkzaamheden die gepaard gaan met de herinrichting van het gebied leidt dit voor een aantal soorten mogelijk tot nadelige gevolgen en zijn schadelijke handelingen niet op voorhand te voorkomen. De mogelijke nadelige gevolgen voor vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4, eekhoorn, vleermuizen en beekrombout zijn niet volledig te voorkomen. Om een volledige effectbeoordeling en toetsing van de toekomstig ingreep aan de Omgevingswet uit te kunnen voeren is nader onderzoek naar deze soorten, indien beschikbaar conform daarvoor vigerende protocollen, nodig. Uit het nader onderzoek zal blijken of het voornemen vergunningplicht is.

In het kader van de Tam imro procedure zijn geen nadere onderzoeken en beoordelingen noodzakelijk. Indien één of meerdere aanwezige of te verwachte functies en soorten aanwezig is of blijkt te zijn en de betreffende ingreep heeft een negatieve impact op deze functies en soort(en) dan biedt het campus gebied van Canon voldoende ruimte om afdoende mitigerende en compenserende maatregelen te treffen en is daarmee een omgevingsvergunning flora- en fauna activiteit vanuit ecologisch oogpunt vergunbaar.

5.2 Gebiedsbescherming

Gezien de ligging van het plangebied nabij Natura2000-gebied 'Krickenbecker Seen en Kleiner De Witt-See' zijn nadelige gevolgen ten gevolge van een toename van stikstofdepositie door de ingreep niet volledig uitgesloten. Hiervoor dient een stikstofdepositieberekening met Aerial uit te worden gevoerd om eventuele vervolgstappen voor het aspect stikstof met betrekking tot de aanleg- en gebruiksfase te bepalen.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en er bevinden zich geen beschermde houtopstanden in het plangebied. Ten aanzien van Natuurnetwerk Nederland en houtopstanden zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Wel maken bomen binnen het plangebied onderdeel uit van een gemeentelijke waardevolle houtopstand en gemeentelijke bomen. Geadviseerd wordt om een gemeentelijke check uit te voeren wanneer houtkap binnen het voornemen van toepassing is. Hieruit moet blijken of en welke voorwaarden er worden gesteld vanuit de gemeente.

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Omgevingswet (Ow) is per 1 januari 2024 van kracht. Deze wet is gericht op het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. Ook de bescherming van in Nederland in het wild voorkomende inheemse soorten, Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en houtopstanden valt onder de Omgevingswet. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijk kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht waarin de voorgaande Wet natuurbescherming is opgenomen. De Wet natuurbescherming was sinds 1 januari 2017 van kracht en diende als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. Per 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgenomen onder de Omgevingswet. In de bijlage van de Omgevingswet staat de volgende definitie van een flora- en fauna-activiteit: *Activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten.*

De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 11* van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder afdeling 1.3 van de Omgevingswet en stelt dat 'eenieder verantwoordelijk is voor een veilige en gezonde leefomgeving, door nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en ongedaan te maken. Deze algemene zorgplicht is altijd van kracht. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Het besluit activiteiten leefomgeving (Bal) gaat specifiek in op de beschermde soorten. Hierin bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikel 11.37 t/m 11.45: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn;
- Artikelen 11.46 t/m 11.53: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn IV, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag;
- Artikel 11.54 t/m 11.59: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van bijlage IX van het Bal.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of vergunning te verlenen. De schadelijke handelingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Tabel: Overzicht schadelijke handelingen Omgevingswet, beschermingsregime soorten in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

Vogelrichtlijn § 11.37 Bal	Habitatrichtlijn § 11.46 Bal	Andere soorten § 11.54 Bal
Art 11.37 lid 1a Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 11.46 lid 1a Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 11.54 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.

Vogelrichtlijn § 11.37 Bal	Habitatrichtlijn § 11.46 Bal	Andere soorten § 11.54 Bal
Art 11.37 lid 1b Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 11.46 lid 1d Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 11.54 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 11.37 lid 1c Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 11.46 lid 1c Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 11.37 lid 1d en lid 3 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 11.46 lid 1b Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 11.46 lid 1e Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 11.54 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer het tot nadelige gevolgen voor soorten leidt (flora- en fauna-activiteit). Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Vergunning kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Omgevingswet/Bal. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermde voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan hoeft bij een nieuw project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

Voor een flora- en fauna-activiteit kan een initiatiefnemer een omgevingsvergunning aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Hiervoor is de provincie het bevoegd gezag. Om een vergunning te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in het Bal genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten leefgebieden voor van nature in Europa in het wild levende vogelsoorten aangewezen en beschermd te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor de in de bijlagen II, IV en V genoemde soorten en hun leefgebieden. De habitat- en vogelrichtlijngebieden tezamen vormen het Natura 2000-netwerk

(Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen leiden mogelijk tot significant nadelige gevolgen op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, wordt gesproken van een 'Natura 2000-activiteit':

Natura 2000-activiteit betreft het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Hoofdstuk 11 van het Bal behandelt de bescherming van 162 Natura 2000-gebieden in Nederland. Het bevoegd gezag voor de bescherming van Natura 2000-gebieden zijn de provincies als voortouwnemer voor de gebieden als het om een Natura 2000-activiteit zonder nationaal belang gaat (artikel 4.6, lid 1, Omgevingsbesluit). Als het om een Natura 2000-activiteit van nationaal belang gaat, is het rijk bevoegd gezag, waarvoor in de praktijk de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) optreedt als bevoegd gezag namens de staatssecretaris van het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (artikel 4.12, Omgevingsbesluit).

Een omgevingsvergunning kan alleen worden verleend wanneer er geen sprake is van significant negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden, of wanneer een ADC-toets succesvol kan worden doorlopen:

Voortoets

Om vast te stellen of een plan of project kan leiden tot significant negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden dient een zogenaamde voortoets te worden uitgevoerd om de effecten te beoordelen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat (significant) nadelige gevolgen niet op voorhand zijn uit te sluiten, dient een passende beoordeling opgesteld te worden.

Passende beoordeling

In een passende beoordeling wordt getoetst of het plan of project kan leiden tot significante gevolgen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en (leefgebieden van) soorten waarvoor een betreffend gebied is aangewezen als Natura 2000-gebied. Wanneer nodig, kan tevens beoordeeld worden welke mitigerende maatregelen nodig zijn om significante effecten weg te nemen. Als significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied niet uitgesloten kunnen worden kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets succesvol doorlopen kan worden.

ADC-toets

Een ADC-toets betreft een strikt toetsingskader, vastgelegd in de Omgevingswet (artikel 8.74b, tweede lid) en het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl, artikel 10.24, tweede lid), waarbij voldaan moet worden aan drie voorwaarden. Allereerst dient aangetoond te worden dat er geen (A)lternatieven voor het plan of project zijn. Daarnaast moet er sprake zijn van (D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste moeten (C)ompenserende maatregelen getroffen worden die ervoor zorgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 behouden blijft.

In alle gevallen geldt dat wanneer er nog steeds wel sprake kan zijn van een activiteit met nadelige, maar zeker geen significante, gevolgen voor een Natura 2000-gebied, de zorgplicht van kracht is (artikel 11.6 Bal). Deze bestaat uit het nemen van passende preventieve of herstelmaatregelen om nadelige gevolgen te beperken.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden en bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden door middel van ecologische verbindingzones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

De bescherming van het NNN is in de Omgevingswet opgenomen in artikel 7.8 lid 2 van het Bkl. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk (artikel 7.6 Bkl) en stelt de regels daarvoor vast in een omgevingsverordening. Ook de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden worden door de provincie vastgelegd (artikel 7.7 en artikel 7.8 lid 2 Bkl). Deze regels in de omgevingsverordening moeten verzekeren dat:

- De kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruitgaan;
- De samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt behouden;
- Dat als binnen het NNN-activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijft.

Het NNN is juridisch beschermd wanneer het NNN planologisch is vastgesteld in de (kaart)bijlage Omgevingsverordening provincie. Bij wijziging van het bestemmingsplan (Omgevingsplan Ow) dienen bovenstaande regels getoetst te worden.

Specifieke zorgplicht

Naast de algemene zorgplicht gelden er sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet ook specifieke zorgplichten. Deze specifieke zorgplicht stelt dat degene die een flora- en fauna-activiteit of Natura 2000-activiteit verricht en weet of *redelijkerwijs* kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen (zoals bedoeld in artikel 11.23 Bal) verplicht is om maatregelen te nemen en gevolgen te voorkomen. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in dat voorafgaand aan de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie of in de directe nabijheid van nature in Nederland in het wild leven dieren en planten.

Houtkap

In afdeling 11.3 van het Bal is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- De te kappen houtopstand is gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap én;
- De te kappen houtopstand maakt deel uit van een totale houtopstand van meer dan 10 are en/of;
- De te kappen houtopstand bestaat uit meer dan twintig bomen in een rijbeplanting.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij het Omgevingsloket gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Herplanten: door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging of op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Meer informatie over natuur onder de Omgevingswet is beschikbaar via de volgende link: [Activiteiten natuur | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Bijlage 2 Impressie plangebied



Van der Grintenstraat met
laaneiken



Half beschaduwde Stepkensbeek
binnen onderzoeksgebied



Genormaliseerde Stepkensbeek
binnen onderzoeksgebied



Robinia binnen onderzoeksgebied
met oude spechtenholen, geschikt
voor vleermuizen en vogels



Doorlopende spechtenhol in
robinia



Holte in linde bij afgebroken tak,
geschikte verblijfplaats voor
vleermuizen

Bijlage 3 Rode lijst soorten

Uit NDDFF³ gegevens blijkt dat er binnen het uurhok 205-375 waar het plangebied in ligt, de volgende soorten van de Rode lijst zijn waargenomen:

Rode lijst soort	Status
<i>Boomkikker</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Gele luzernevlinder</i>	Rode Lijst: bedreigd
<i>Grote vos</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Kleine ijsvogelvlinder</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Kleine parelmoervlinder</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Driehoekendagsvlieg</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Leptocerus tineiformis</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Limnephilus auricula</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Limnephilus griseus</i>	Rode Lijst: ernstig bedreigd
<i>Limnephilus marmoratus</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Limnephilus vittatus</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Trichostegia minor</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Vierlijneendagsvlieg</i>	Rode Lijst: ernstig bedreigd
<i>Fors rijpmos</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Beekrombout</i>	Rode Lijst: bedreigd
<i>Nerflevermos</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Muurhagedis</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Beemdkroon</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Beventjes</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Blauw walstro</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Bolderik</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Duifkruid</i>	Rode Lijst: bedreigd
<i>Engelse alant</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Franse silene</i>	Rode Lijst: bedreigd
<i>Gulden sleutelbloem</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Herfsttijloos</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Kartuizer anjer</i>	Rode Lijst: bedreigd
<i>Kleine bevernel</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Klimopwatteranonkel</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Knopig doornzaad</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Kruipbrem</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Kruisbladwalstro</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Lathyruswikke</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Oosterse morgenster</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Polei</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Rapunzelklokje</i>	Rode Lijst: kwetsbaar
<i>Rijstgras</i>	Rode Lijst: kwetsbaar

³ Nationale Databank Flora en Fauna, <https://www.ndff.nl/>, geraadpleegd op 15-5-2025.

Rode lijst soort	Status
<i>Ruige anjer</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Ruige weegbree</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Sikkelklaver</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Spiesraket</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Steenanjer</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Torenkruid</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Tripmadam</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Veldsalie</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Waterscheerling</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Weidekervel-torkruid</i>	<i>Rode Lijst: ernstig bedreigd</i>
<i>Welriekende agrimonie</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Wilde kievitsbloem</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Witte munt</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Wolfskers</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Zacht vetkruid</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Alver</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Laatvlieger</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Blauwzwarte houtbij</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Gouden kegelbij</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Kattenkruidbij</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Bontbekplevier</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Boomvalk</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Draaihals</i>	<i>Rode Lijst: ernstig bedreigd</i>
<i>Dwergmeeuw</i>	<i>Rode Lijst: ernstig bedreigd</i>
<i>Grauwe klauwier</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Grote karekiet</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Grote lijster</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Koekoek</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Kwak</i>	<i>Rode Lijst: ernstig bedreigd</i>
<i>Nachtegaal</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Paapje</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Patrijs</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Pijlstaart</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Porseleinhoen</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Ransuil</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Slobeend</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Steenuil</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Tapuit</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Torenvalk</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Watersnip</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>
<i>Wielewaal</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Wintertaling</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Zomertaling</i>	<i>Rode Lijst: bedreigd</i>

Rode lijst soort	Status
<i>Zomertortel</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Lichte aardslak</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Wijngaardslak</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Rode Lijst: kwetsbaar</i>

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.



Wegen



Geotechniek



Milieu



Geodesie



Water



Ruimtelijke ontwikkeling



Landschap



Archeologie



Ecologie