

Ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding Limburgs Museum'

Provincie Limburg
Vastgesteld

NL.IMRO.0983.PJB2010043LBMUSEUM-VA01



Ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding Limburgs Museum'

Provincie Limburg

Vastgesteld

NL.IMRO.0983.PJB2010043LBMUSEUM-VA01

Rapportnummer:	211x04928
Datum:	12 april 2011
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. B. Krikke
Projectteam BRO:	De heer Niels Paree, de heer Frank Janssen en mevrouw Guusje Peeters
Concept:	25 januari 2011
Ontwerp:	4 februari 2011
Vaststelling:	11 april 2011
Trefwoorden:	Venlo, Limburgs Museum, uitbreiding
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 4
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de uitbreiding van het Limburgs Museum aan de keulsepoort 5 in Venlo.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
2. BELEIDSKADER	5
2.1 Rijksbeleid	5
2.2 Provinciaal beleid	7
2.3 Gemeentelijk beleid	11
2.4 Afweging beleidskader	15
3. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL	17
3.1 Gebiedsprofiel	17
3.2 Besluitprofiel	21
3.3 Duurzaamheid	24
3.4 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	24
4. ONDERZOEK	27
4.1 Milieuaspecten	27
4.1.1 Geluid	27
4.1.2 Bodem	27
4.1.3 Luchtkwaliteit	28
4.1.4 Milieuzonering	30
4.1.5 Externe veiligheid	30
4.2 Natuur en landschap	35
4.3 Flora en fauna	35
4.4 Waterhuishouding	37
4.5 Hoogwaterproblematiek	40
4.6 Verkeerskundige aspecten	40
4.7 Leidingen en infrastructuur	41
4.8 Archeologie	41
4.9 Beschermde en beeldbepalende elementen	43
4.10 Economische uitvoerbaarheid	43
5. AFWEGING BELANGEN	45
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	47

6.1 Procedure	47
6.2 Overleg	48
6.3 Planstukken	48

Afzonderlijke bijlage:

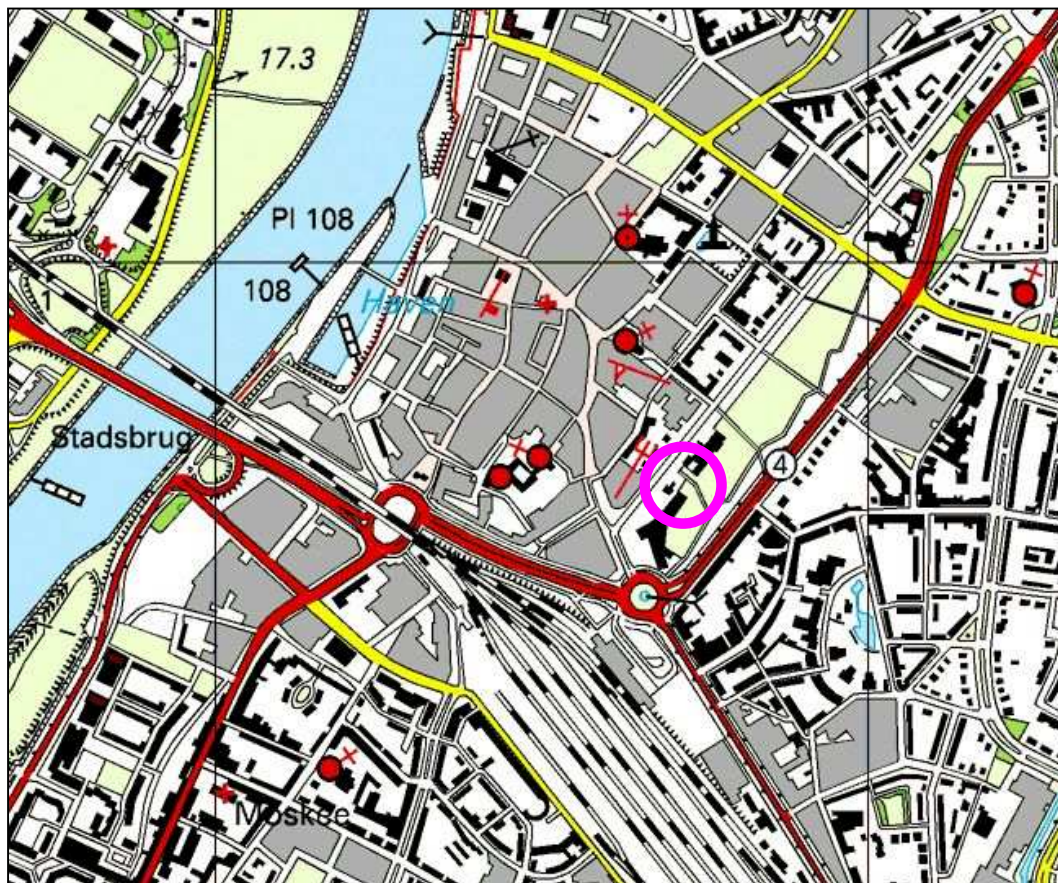
- Aeres Milieu, historisch bodemonderzoek

1. INLEIDING

Bij de gemeente Venlo is een verzoek om medewerking ingediend ten behoeve van de uitbreiding van het Limburgs Museum, aan de achterzijde van het reeds bestaande bouwdeel aan de Deken van Oppensingel.

De voorziene ontwikkeling bestaat uit een uitbreiding van de bestaande bebouwing met drie bouwlagen. In de nieuwe kelder, zichtbaar vanuit begane grondniveau, wordt de Mikwe die in 2005 in Venlo is opgegraven, ondergebracht en na restauratie voor publiek ontsloten. De begane grond, 1^e en 2^e bouwlaag zullen verder ingericht worden ten behoeve van tentoonstellingszalen (in totaal 6 zalen).

Het geheel wordt bereikbaar vanuit de bestaande bebouwing middels het doortrekken van de bestaande gang/ logistieke ruimte aan de parkzijde van het betreffende bouwdeel.



Afbeelding 1. Topografische kaart met globale locatieaanduiding

De geplande uitbreiding is niet geheel mogelijk binnen de van toepassing zijnde bestemmingsplannen voor de uitbreidingslocatie. Voor het Limburgs Museum geldt het bestemmingsplan 'Museum'. Het grootste gedeelte van de gewenste uitbreiding is binnen dit bestemmingsplan gelegen en derhalve toegestaan. De eerder genoemde reeds bestaande gang/ logistieke ruimte aan de parkzijde van het bouwdeel aan de Deken van Oppensingel is in het verleden met een artikel 19 WRO-procedure gerealiseerd en is niet gelegen binnen het bestemmingsplan 'Museum'. Het onderliggende bestemmingsplan 'Binnenstad-Oost' is hierop derhalve nog altijd van toepassing. De voorziene uitbreiding van de gang is niet mogelijk op basis van dit laatst genoemde nog vigerende bestemmingsplan.

De gemeente Venlo heeft echter aangegeven medewerking te willen verlenen aan het verzoek tot uitbreiding, middels het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Hiertoe dient een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden.

Er is voor gekozen om voor de gehele uitbreiding (dus ook voor dat gedeelte van de uitbreiding dat reeds is toegestaan op basis van het bestemmingsplan 'Museum') een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan te verlenen.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe bouw- en gebruiksmogelijkheden voor het perceel.

Opbouw ruimtelijke onderbouwing

In het volgende hoofdstuk worden de uitgangspunten verwoord uit het rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de onderhavige bestemmingswijziging. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de huidige en toekomstige situatie (gebieds- en besluitprofiel) aan bod. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten op deze locatie. In hoofdstuk 5 wordt een korte afweging van de belangen beschreven en in hoofdstuk 6 komen de te voeren procedure, het overleg en de planstukken aan de orde.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk zal ingegaan worden op het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 2.1, § 2.2 en § 2.3). Het rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Nota Ruimte. Het provinciaal beleid wordt onder andere behandeld met behulp van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Het gemeentelijk beleid tot slot, wordt onder andere besproken middels het geldende bestemmingsplan.

2.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte

Het voorliggende initiatief is getoetst aan de beleidslijnen zoals deze verwoord staan in de Nota Ruimte. De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland vastgelegd worden. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol zal spelen. De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is d.d. 27 februari 2006 in werking getreden.

In de Nota Ruimte wordt gekozen voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. 'Toelatingsplanologie' maakt plaats voor 'ontwikkelingsplanologie', doordat niet langer alleen beperkingen worden gezien, maar juist ontwikkelingen worden gestimuleerd. Het Rijk stelt alleen nog maar beperkingen aan ruimtelijke ontwikkelingen, wanneer een nationaal belang in het geding is.

Wat betreft de leefbaarheid van dorpen en steden wordt in de Nota Ruimte opgemerkt dat bundeling van verstedelijking en economische activiteiten gewenst is. Dat betekent dat nieuwe functies of bebouwing grotendeels geconcentreerd tot stand moet komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal gebruikt worden. De openheid van het landelijke gebied dient namelijk zo veel mogelijk behouden te blijven.

Op grond van artikel 9.1.2 lid 1 Overgangsrecht Wro is bepaald dat een planologische kernbeslissing (zoals de Nota Ruimte) gelijkgesteld wordt met een structuurvisie. Het recht van de planologische kernbeslissing zoals gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wro blijft van toepassing. In het kader van de Wro dienen echter niet alleen de verantwoordelijkheden en belangen benoemd te worden,

maar zal ook inzichtelijk moeten worden gemaakt hoe deze belangen zullen worden verwezenlijkt. Het Rijk heeft derhalve de nationale ruimtelijke belangen geïdentificeerd in de Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid. Ook deze Realisatieparagraaf heeft de status van structuurvisie.

Er zijn 33 nationale ruimtelijke belangen te onderscheiden op basis van de Nota Ruimte. Dat is ook gedaan voor de andere bestaande Pkb's (ook van andere departementen). De nationale belangen zijn zaken waarvoor de rijksoverheid verantwoordelijkheid neemt en geven aan waar het rijk voor staat. De nationale belangen omvatten globaal genomen:

- nationale planologische principes zoals gebundelde verstedelijking en versterking van de kwaliteiten van het landschap;
- de ontwikkeling van de Randstad, de mainports en een aantal grote bouwlocaties;
- de bescherming en ontwikkeling van een aantal groene en blauwe gebiedscategorieën;
- ruimtelijke garanties voor de nationale grondstoffen- en energieproductie.

Op basis van de realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid is een vijftal nationale belangen in het besluitgebied van toepassing. Deze nationale belangen zijn alle afkomstig uit de Nota Ruimte:

- *Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten:* nieuwe functies of bebouwing moeten grotendeels geconcentreerd tot stand komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal gebruikt worden. De openheid van het landelijke gebied dient namelijk zo veel mogelijk behouden te blijven.
- *Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid:* het Rijk streeft naar een schone aantrekkelijke en veilige leefomgeving. Instrumentarium is ondermeer de Wet luchtkwaliteit, Wet geluidhinder en Wet bodembescherming.
- *Het op orde houden van het regionale watersysteem:* het op orde brengen en houden van het regionale watersysteem heeft als doel het land te beschermen tegen wateroverlast, zoetwatervoorraden veilig te stellen, het voorkomen van verdroging en onnodige bodemdaling, watertekorten en verzilting, de verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater, een goede ecologische waterkwaliteit en de versterking van ruimtelijke kwaliteiten.
- *Bescherming en nadere ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten:* ook buiten de EHS, VHR- en NB-wetgebieden is veel natuur gelegen die beschermd en ontwikkeld dient te worden. De Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet zijn hier instrumenten voor.
- *Behoud en versterking van landschappelijke kwaliteit:* ook buiten de werelderfgoedgebieden en de nationale landschappen dient de landschappelijke kwaliteit

expliciet meegenomen te worden in de ruimtelijke afwegingen. Het betreft hier zowel het behoud, versterking en vernieuwing van de landschappelijke kwaliteit.

Afweging Rijksbeleid

Hieronder vindt per nationaal belang een afweging plaats:

- *Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten:* de uitbreiding van het museum vindt plaats aansluitend bij bestaande bebouwing in de bebouwde kom van Venlo.
- *Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid:* in hoofdstuk 4 is de milieukwaliteit en de externe veiligheid beoordeeld. Geconcludeerd kan worden dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van de genoemde onderdelen.
- *Het op orde houden van het regionale watersysteem:* in het ontwerp wordt rekening gehouden met het watersysteem ter plaatse. Het een en ander is in de waterparagraaf, behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing, nader uitgewerkt.
- *Bescherming en nadere ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten:* in hoofdstuk 4 wordt aandacht geschonken aan de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Hierin komt naar voren dat er geen belemmeringen zijn en de rijksbelangen in dit kader niet geschaad worden.
- *Behoud en versterking van landschappelijke kwaliteit:* uit hoofdstuk 3 blijkt dat ter plaatse geen sprake is van landschappelijke waarden en derhalve geen versterking en/of behoud hiervan hoeft plaats te vinden.

Afweging beleid Nota Ruimte

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding van het museum in overeenstemming is met de nationale belangen zoals verwoord in de Nota Ruimte en de Realisatieparagraaf nationale ruimtelijke belangen. Er wordt gebouwd binnen het stedelijk gebied van Venlo, op een inbreidingslocatie. Er ontstaan geen negatieve effecten op natuurwaarden, het watersysteem en/of de landschappelijke kwaliteiten.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (actualisatie 2010)

Op 22 september 2006 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) vastgesteld als vervanger van het POL uit 2001. POL2006 is zowel streekplan, waterhuishoudingplan, milieubeleidplan als verkeer- en vervoerplan en bevat ook de meer fysieke (ruimtelijke) onderdelen van het economisch en welzijnsbeleid. POL2006 is vormgegeven als een plan op hoofdlijnen en voldoet aan de vereisten van een structuurvisie volgens de Wet ruimtelijke ordening.

Perspectievenbeleid

In de gebiedsgerichte aanpak uit het POL2006 worden voor het Limburgs grondgebied elf perspectieven met uiteenlopende visies op ontwikkelingsmogelijkheden onderscheiden. Op de Perspectievenkaart uit het geactualiseerde POL2006 wordt het besluitgebied aangeduid als 'Stedelijke bebouwing' (perspectief 9) en is het gebied gelegen binnen de 'Grens stedelijke dynamiek'.

Het perspectief 'Stedelijke bebouwing' omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon-, winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in veel gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. De verstedelijkingsopgave wordt voor zover mogelijk hier ingevuld, met inachtneming van de randvoorwaarden vanuit het watersysteem (via de watertoets). Waar nodig wordt hier door herstructurering de vitaliteit van buurten en wijken gewaarborgd. De milieukwaliteit in deze gebieden dient te worden afgestemd op aard en functie van de deelgebieden.



Afbeelding 2. Uitsnede Perspectievenkaart POL2006

Behoud en versterking van de vitaliteit van binnensteden is uitgangspunt. Bijzonder belang wordt gehecht aan de aanwezigheid in centrumgebieden van woonfuncties

en stedelijke voorzieningen (publieksgerichte kantoren, stedelijke recreatie, recreatief winkelen).

De 'Grens stedelijke dynamiek' is opgenomen rond iedere stadsregio in Limburg. Dit beleid is de vertaling van de bundelingsgebieden zoals het rijk die hanteert in de Nota Ruimte. De paarse contouren om de stadsregio's bepalen de grens voor de stedelijke dynamiek en vormen tegelijk de overgang naar een platteland met een heel andere dynamiek. Deze contour vormt derhalve de grens waarbinnen bij de stadsregio behorende functies en ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

In het POL2006 heeft de provincie Limburg de ambitie geuit om met het cultuurbeleid bij te dragen aan het creatieve en innovatieve vermogen van de samenleving en daarmee aan de kwaliteit van de ruimte en de ondernemingszin in de provincie. Daarbij wil de provincie het samenbindend vermogen van cultuur benutten. Een goede culturele infrastructuur ziet de provincie als basisvoorwaarde voor de ontwikkeling van cultureel bewustzijn.

Afweging beleid POL2006, actualisatie 2010

Het besluitgebied ligt binnen de 'Grens stedelijke dynamiek'. Deze contour vormt de grens waarbinnen bij de stadsregio behorende functies en ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

Binnen perspectief 9 is behoud en versterking van de stedelijke vitaliteit uitgangspunt.

Onderhavige ontwikkeling betreft de uitbreiding van de stedelijk-recreatieve functies in het centrumgebied van Venlo. Hierdoor vindt een versterking plaats van de stedelijke vitaliteit. De ontwikkeling sluit aan bij de gebiedsontwikkeling die ter plaatse voorzien is in de vorm van realisatie van het zogenaamde 'Museumkwartier'. Hiermee wordt tevens een bijdrage geleverd aan de ontwikkeling van het cultureel bewustzijn in de provincie Limburg.

Het project sluit dan ook volledig aan bij het provinciale beleid uit het POL2006.

Provinciaal museumbeleid

In het kader van het provinciaal museumbeleid, zoals dat in 1989 door Provinciale Staten van Limburg is vastgesteld, zijn er drie door de provincie Limburg gefinancierde musea. Deze musea worden gerekend tot de culturele infrastructuur van de provincie Limburg. Het Limburgs Museum is een van deze drie musea en heeft als specifieke opdracht de cultuurgeschiedenis van Limburg. De provincie Limburg heeft in 2009 de bevindingen van de Visitatiecommissie provinciale musea overgenomen. Door de Visitatiecommissie werd geconcludeerd dat het voor het Limburgs Museum wenselijk zou zijn dat er voorwaarden werden geschapen voor meer aandacht voor beeldcultuur, archeologie en grote wisseltentoonstellingen. Daarnaast viel het de Visitatiecommissie op dat er sprake was van een marginale programmatische en

organisatorische afstemming tussen diverse culturele instellingen in de onmiddellijke omgeving van het Limburgs Museum.

Met onderhavige uitbreiding wordt een bijdrage geleverd aan de wens grotere wisseltentoonstellingen te kunnen organiseren, waarbij men zicht ook gaat richten op het archeologische aspect (tentoonstellen mikwe).

POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering en Limburgs Kwaliteitsmenu

Op 18 december 2009 hebben Provinciale Staten van de provincie Limburg de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering vastgesteld. Op 12 januari 2010 is daarnaast door Gedeputeerde Staten de Beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu vastgesteld.

POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering

De POL-aanvulling is een structuurvisie in de zin van de Wet ruimtelijke ordening en richt zich op een partiële herziening van het POL2006 op de volgende punten:

- provinciale belangen en rol met betrekking tot verstedelijking (wonen, werken, infrastructuur, voorzieningen, landbouw, toerisme);
- actualisatie van teksten (op provinciale belangen) per POL-perspectief en POL-beleidsregio (Parkstad, Maasdal, Nationaal Landschap e.d.);
- nieuwbouwprojecten (wonen en werken) in en bij steden/stadsregio's alleen in samenhang met herstructurering van het bestaand stedelijke gebied;
- afgebakende speelruimte voor woningbouw als onderdeel van integrale gebiedsontwikkelingen in Noord- en Midden-Limburg, binnen randvoorwaarden van ondermeer de regionale woningbouwprogramma's;
- apart kwaliteitsmenu voor uitlegebieden bij plattelandskernen in Noord- en Midden-Limburg.

De kaart 'perspectieven' van het POL2006 is aan de hand van de POL-aanvulling geactualiseerd. Het besluitgebied is, zoals reeds aangegeven, gelegen binnen het perspectief 9 'Stedelijke bebouwing'. De POL-aanvulling is hierop in het kader van onderhavig plan niet van toepassing.

Limburgs Kwaliteitsmenu

Het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) is een beleidsregel in de zin van artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht. De beleidsregel LKM regelt de 'extra' condities en voorwaarden waaronder bepaalde ontwikkelingen in het landelijk gebied buiten de plattelandskernen dan wel in het stedelijk gebied in de perspectieven P2, P3 en P8 mogelijk zijn. Het LKM vormt geen nieuw ruimtelijk beleid maar is een uitwerking van het kwaliteitsdeel uit het POL2006 en de POL-aanvulling 'Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering'. Via het LKM wordt dan ook geen nieuwe of extra ruimte geboden voor ontwikkelingen buiten de contour.

Het besluitgebied is gelegen binnen perspectief 9 en binnen de 'Grens Stedelijke Dynamiek' van de Stadsregio Venlo. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is derhalve niet van toepassing op onderhavig initiatief.

POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening

De POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening heeft de juridische status van een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1 van de Wro en vormt de uitvoeringsparagraaf van het POL, zoals ook bedoeld is in de Wro.

De wetgever heeft bepaald dat de provincie in zijn structuurvisie(s) moet aangeven wat de relevante ruimtelijke belangen zijn. POL 2006 en de bijbehorende POL aanvullingen vormen op grond van het overgangsrecht de huidige provinciale structuurvisies. Daarin staan de provinciale belangen genoemd en het beleid dat ten aanzien van die belangen wordt gevoerd. POL 2006 c.s. bevatten evenwel (veel) meer belangen dan alleen ruimtelijke belangen. Het POL is immers een integraal strategisch beleidsplan, waarin naast ruimtelijke ook sociale, economische, milieu- en waterstaatsbelangen zijn verenigd. Voor de uitvoering van het POL onder nieuwe Wro gaat het echter alleen om de provinciale *ruimtelijke* belangen. Dat zijn aspecten van het provinciaal beleid die geheel of gedeeltelijk een ruimtelijke implicatie hebben. Die belangen zijn in de Belangenstaat opgenomen.

De Provinciale Belangenstaat dient ervoor om vast te stellen of er een provinciaal belang bij een bestemmingsplan of omgevingsvergunning is betrokken. Niet in alle gevallen waarbij een provinciaal belang aan de orde is, hoeft overigens de provincie bij het vooroverleg betrokken te worden. Ten aanzien van deze gevallen is een Uitzonderingenlijst opgesteld.

In het besluitgebied spelen geen belangen zoals verwoord in de Provinciale Belangenstaat. Tevens valt perspectief 9 in de Uitzonderingenlijst en zijn er in principe geen punten op basis waarvan de provincie het plan zou willen beoordelen. Provinciaal overleg vooraf (op basis van artikel 3.1.1. Bro) is derhalve niet noodzakelijk.

2.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015

Door de gemeente Venlo is de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 opgesteld (vastgesteld op 28 september 2005). Naar aanleiding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, welke per 1 juli 2008 in werking is getreden, heeft de gemeenteraad van Venlo op 25 maart 2009 de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 gewijzigd vastgesteld. De planperiode van de structuurvisie is hierbij niet gewijzigd en tevens zijn de wijzigingen beleidsneutraal.

De visie is het kader voor de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente, op basis van een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociaal culturele waarden van de gemeente Venlo. De Structuurvisie is daarmee het functioneel en ruimtelijk toetsingskader voor het maken van keuzes bij ruimtelijke ontwikkelingen in Venlo. De doelstellingen in de visie hebben betrekking op drie thema's namelijk 'Centrumstad in een grenzenloze regio', 'Leefbare stad' en 'Stad in het Maasdal'. Om de gewenste doelstellingen te kunnen realiseren wordt in de Structuurvisie gekozen voor een structuurconcept dat uitgaat van het handhaven van de afzonderlijke woon- en werkkernen in een stedelijk netwerk, gescheiden door groene zones met een hoge ecologische en recreatieve waarde.

Ten aanzien van het thema 'centrumstad in een grenzenloze regio, wordt versterking van de binnenstad van Venlo gewenst.

Ten aanzien van het thema 'leefbare stad' zijn doelstellingen voor het ruimtelijk beleid de aanwezigheid en bereikbaarheid van voorzieningen op het gebied van onder andere maatschappelijke en culturele diensten en voorzieningen te versterken.

Voor de ontwikkeling van toerisme en cultuur wordt aangegeven dat de aanwezigheid van monumentale / bezienswaardige gebouwen, musea, het binationale karakter en de levendigheid het stedelijk centrum een toeristische bestemming maken, in aanvulling op de regionale winkelfunctie. Volgens de Ruimtelijke Structuurvisie worden de potenties van de verzorgingsfunctie van het stedelijk centrum op het gebied van cultuur onderbenut. Aanwezigheid van een veelvoud aan culturele voorzieningen geven het centrum een levendiger karakter. Dit levert een bijdrage aan positieve beeldvorming en een veiliger klimaat. De uitbreiding van het Limburgs Museum in het centrum van Venlo past dan ook in het streven de verzorgingsfunctie van het stedelijk centrum op het gebied van cultuur te versterken.

Het project kan derhalve aansluiten bij de uitgangspunten in de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015.

Museumkwartier

In 2009 werd gestart met het onderzoek naar de mogelijkheden van de realisatie van een Museumkwartier (lees: grotere ruimtelijke en organisatorische samenwerking van culturele en museale voorzieningen in het stedelijk centrum van Venlo) in het gebied Julianapark/ Keulsepoort. Het gemeentebestuur van Venlo reageerde enthousiast op het perspectief van deze plannen voor deze belangrijke entree naar de binnenstad: synergetische voordelen voor cultuurbeleving en -beoefening, versterking van de stedelijke ruimtelijke en sociaal-economische structuur, stimulans van de ruimtelijke kwaliteit. Uitbreiding van het Limburgs Museum met extra expositieruimten; in de uitbreiding wordt ook het Mikwe (Joods rituele bad uit ca. 1280

dat in 2005 in Venlo werd ontdekt) ondergebracht en na restauratie ontsloten voor publiek. Deze uitbreiding is fase I van het Museumkwartier en wordt opgeleverd vóór de Floriade 2012. Besluitvorming over fase II van het Museumkwartier met daarin een Tajirimuseum, Museum Van Bommel Van Dam en mogelijk een Regionaal Historisch Centrum vindt plaats voor de zomer 2011.

De uitbreiding van het Limburgs Museum is op zich een autonoom proces, dat qua toekomstige ontwikkelingen is afgestemd met de realisatie van een Museumkwartier. Met andere woorden de ruimtelijke bebouwing is autonoom en synergetisch beleidsmatig gewenst.

Vigerende bestemmingsplannen

Het besluitgebied is gelegen binnen de plangrenzen van de bestemmingsplannen 'Museum' (zoals dat is vastgesteld d.d. 31 augustus 1994 en is goed gekeurd door gedeputeerde Staten op 20 december 1994) en 'Binnenstad-Oost' (zoals dat is vastgesteld d.d. 27 maart 1985 en is goedgekeurd door gedeputeerde Staten op 15 april 1986).

In het bestemmingsplan 'Museum', waarin het grootste gedeelte van het besluitgebied zich bevindt, zijn de betreffende gronden bestemd als 'Maatschappelijke doeleinden'. Het gebruik van gronden binnen deze bestemming is gericht op culturele voorzieningen in de vorm van een museum, met de daarbij behorende voorzieningen zoals een horecagelegenheid. Tevens zijn ook groenvoorzieningen en fiets- en voetpaden toegestaan binnen deze bestemming.

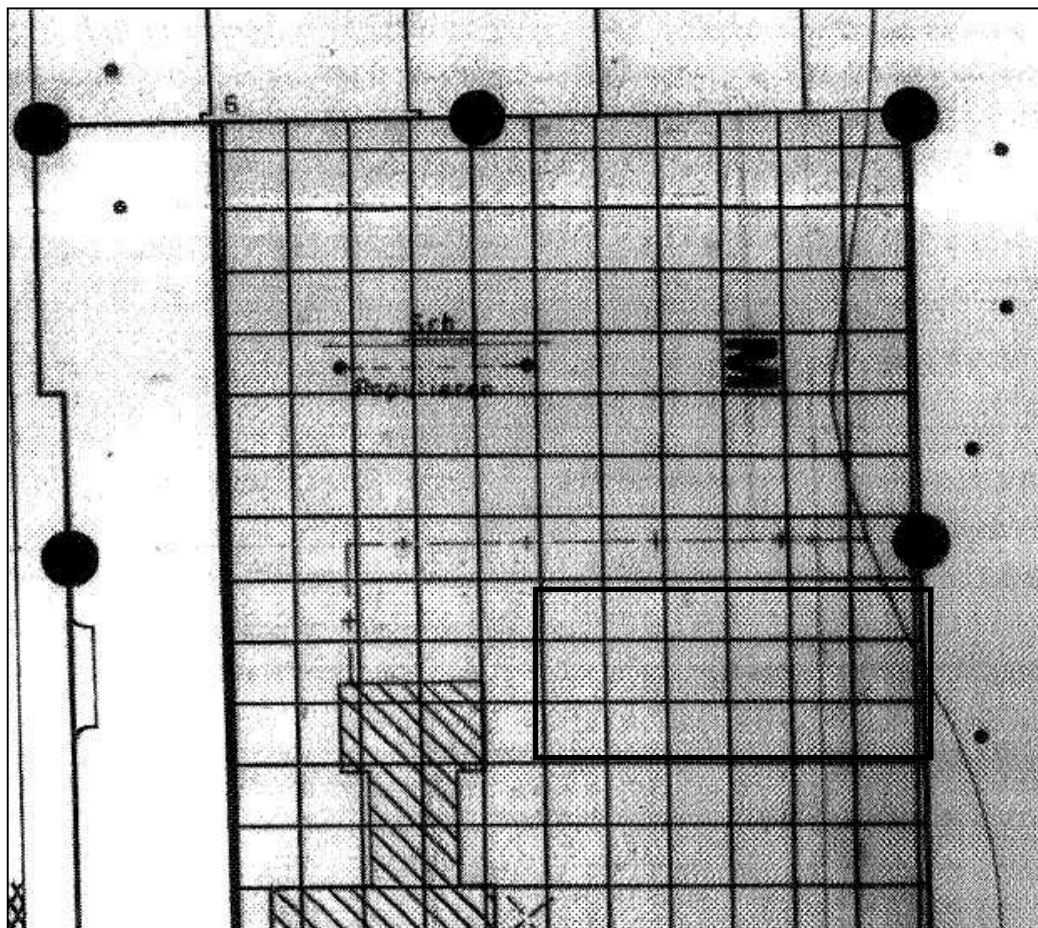
Ten aanzien van toegestane bouwwerken geldt dat deze de op de plankaart aangegeven bouwgrens niet mogen overschrijden, de gezamenlijke oppervlakte mag binnen het bouwvlak niet meer dan 4000 m² bedragen en de bouwhoogte niet meer dan 15 meter.

Het bestaande gebouw van het museum en het voormalige tankstation beslaat 3130 m². Inclusief de uitbreiding zal het Limburgs Museum 3500 m² beslaan. De voormalige burgemeesterswoning beslaat 210 m². Op grond van het huidige bestemmingsplan is ter plaatse reeds een groter aantal m² bebouwing (en daarmee een groter aantal bezoekers) mogelijk dan met het onderhavige bouwplan wordt gerealiseerd (in totaal 3710 m²).

Het gedeelte van de uitbreiding dat voorzien is aan de wegzijde kan voldoen aan deze voorschriften en is derhalve toegestaan binnen het vigerende bestemmingsplan 'Museum'.

Voor het gedeelte van de uitbreiding dat het doortrekken van de logistieke ruimte (aan de parkzijde van de bebouwing) betreft, geldt dat dit gedeelte buiten de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Museum' ligt. De reeds bestaande logistieke ruimte is in het verleden middels een artikel 19 WRO-procedure gerealiseerd. Omdat

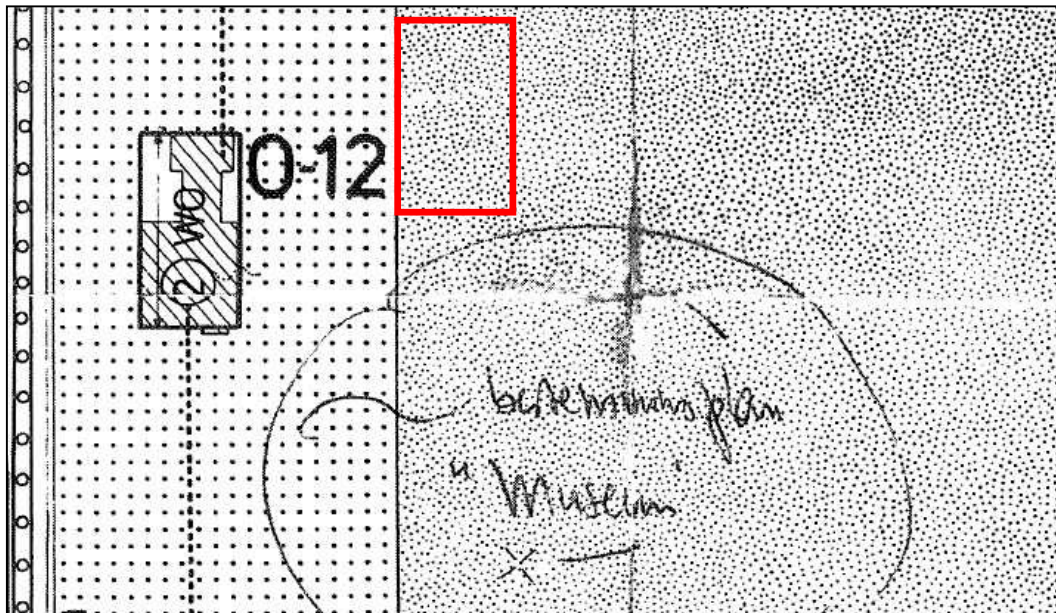
deze vrijstelling vervolgens niet meer planologisch-juridisch vastgelegd is in een nieuw passend bestemmingsplan, geldt voor dit gedeelte nog altijd het bestemmingsplan 'Binnenstad-Oost'.



Afbeelding 3. Uitsnede vigerende plankaart bestemmingsplan 'Museum'

De gronden welke gelegen zijn binnen het bestemmingsplan 'Binnenstad-Oost' zijn bestemd als 'Openbaar Groen'. Binnen deze bestemming is gebruik als plantsoen, berm en andere openbare groenvoorzieningen toegestaan met de daarbij behorende paden, wegen, waterpartijen, parkeerplaatsen, andere bouwwerken, bij aangrenzende wegen en paden behorende palen en masten en andere werken.

Het oprichten van bebouwing ten behoeve van een museum is hier derhalve niet toegestaan binnen het bestemmingsplan 'Venlo-Oost'.



Afbeelding 4. Uitsnede vigerende plankaart bestemmingsplan 'Binnenstad-Oost'

In het bestemmingsplan zijn geen (algemene) vrijstellings- of wijzigingsmogelijkheden opgenomen waarmee de nieuwe gang/ logistieke ruimte wel gerealiseerd kan worden.

2.4 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen uitbreiding van het Limburgs Museum en het voorgenomen gebruik, niet afwijken van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de gedeeltelijke strijdigheid met een van de vigerende bestemmingsplan voor het besluitgebied.

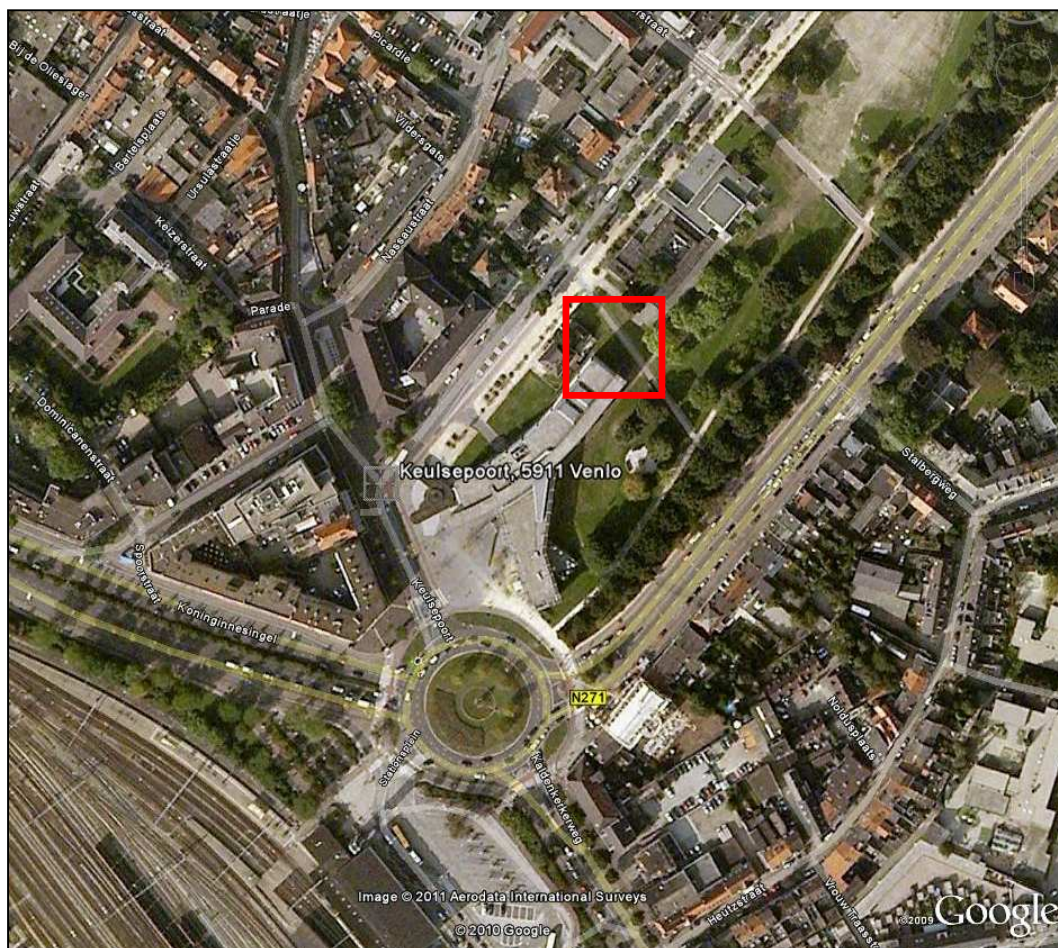
Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te verlenen aan het voorliggend initiatief en een omgevingsvergunning wil verlenen voor de gehele uitbreiding, is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Middels een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, vergezeld van onderhavige ruimtelijke onderbouwing, wordt de mogelijkheid voor de realisatie van de uitbreiding binnen het besluitgebied, juridisch-planologisch geregeld.

3. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL

In dit hoofdstuk worden zowel het gebied waar de ontwikkeling plaats gaat vinden als het besluit zelf beschreven. Tevens wordt in gegaan op de duurzaamheid en de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten van het besluit.

3.1 Gebiedsprofiel

Het gebied waar deze ruimtelijke onderbouwing, als onderdeel van de omgevingsvergunning, op ziet, is gelegen in het centrum van Venlo aan de Keulsepoort 5. Het besluitgebied bevindt zich grenzend aan de reeds bestaande bebouwing van het Limburgs Museum aan de zijde van de Deken van Oppensingel.



Afbeelding 5. Luchtfoto besluitgebied en omgeving

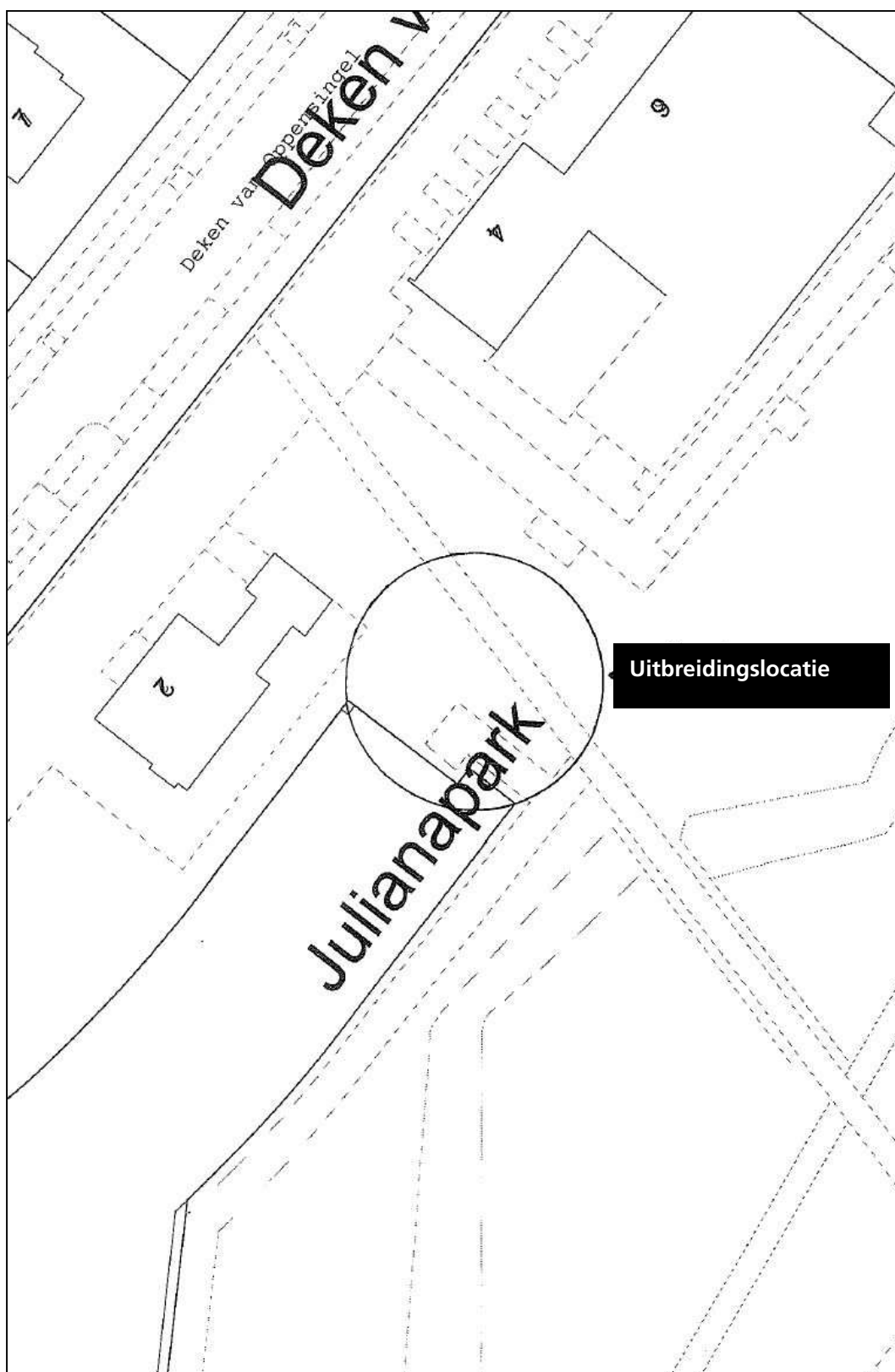
De locatie is momenteel onbebouwd en bevindt zich aan de rand van het Julianapark. Momenteel wordt het besluitgebied doorsneden door een voetpad. In het gazon van het besluitgebied staan jonge bomen (Sierkersen).

Ter hoogte van het bestaande museum bevindt zich aan de Deken van Oppensingel 2 de dagopvang van de Stichting Maatschappelijke Opvang Voorzieningen Limburg. Verder in noordelijke richting bevindt zich het Museum Van Bommel Van Dam. Gezien de ligging in het centrum van Venlo bevinden zich in de verdere omgeving verschillende functies.

Aan de Deken van Oppensingel en Burgemeester van Rijnsingel (welke parallel aan de andere zijde van het Julianapark is gelegen) bevinden zich met name kantoor- en woonfuncties. Aan de Keulsepoort bevinden zich hoofdzakelijk centrumfuncties in de vorm van horecavoorzieningen, commerciële- en dienstverlenende functies.



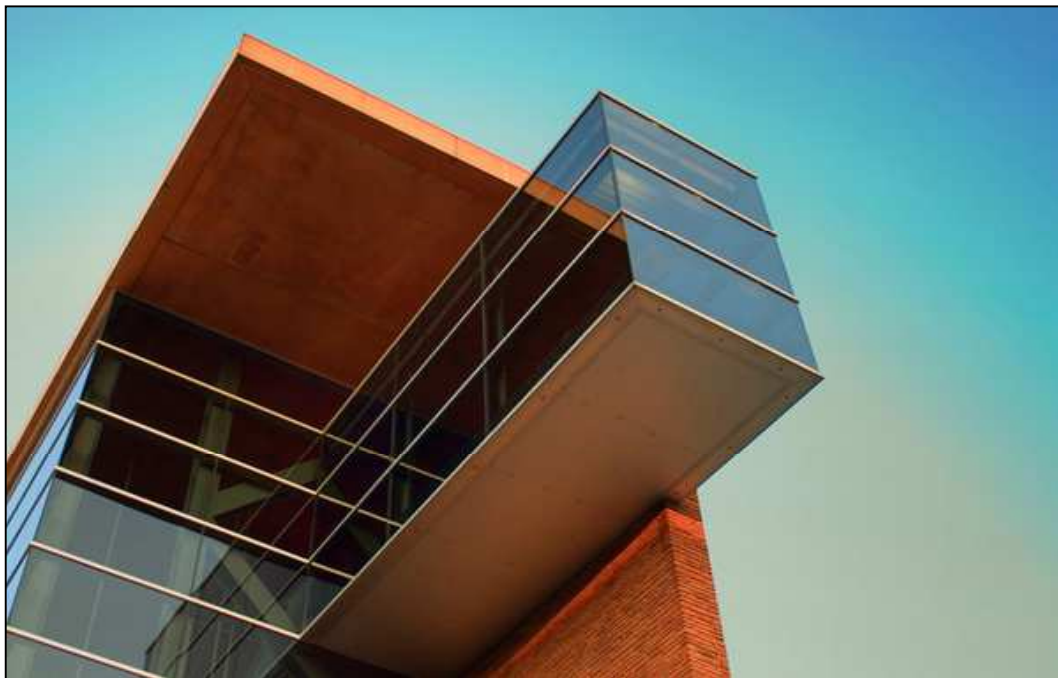
Afbeelding 8. Voorgevelaanzicht Limburgs Museum



Afbeelding 8. Bestaande kadastrale situatie



Afbeelding 8. Locatie voorgenomen uitbreiding



Afbeelding 9. Bestaande markante kopgevel, kraaiennest

3.2 Besluitprofiel

Het Limburgs Museum is in 1998-2000 gerealiseerd. Het ontwerp van het Limburgs Museum is gerealiseerd naar aanleiding van een meervoudige opdracht uit 1995, die uiteindelijk is gegund aan Jeanne Dekkers Architectuur te Delft (tot 1998 onderdeel van EGM Architecten te Rotterdam). In de opdracht werd de architect gevraagd een toekomstig uitbreidingsprincipe op te geven. Architecte Jeanne Dekkers stelde toen voor de tentoonstellingszalen en bijbehorende logistieke ruimten uit te breiden in de richting van Museum Van Bommel Van Dam, waardoor de ruimtelijke structuur en architectonische uitstraling van het ontwerp het minst zou worden aangetast cq. in functionaliteit het meest zou worden versterkt.

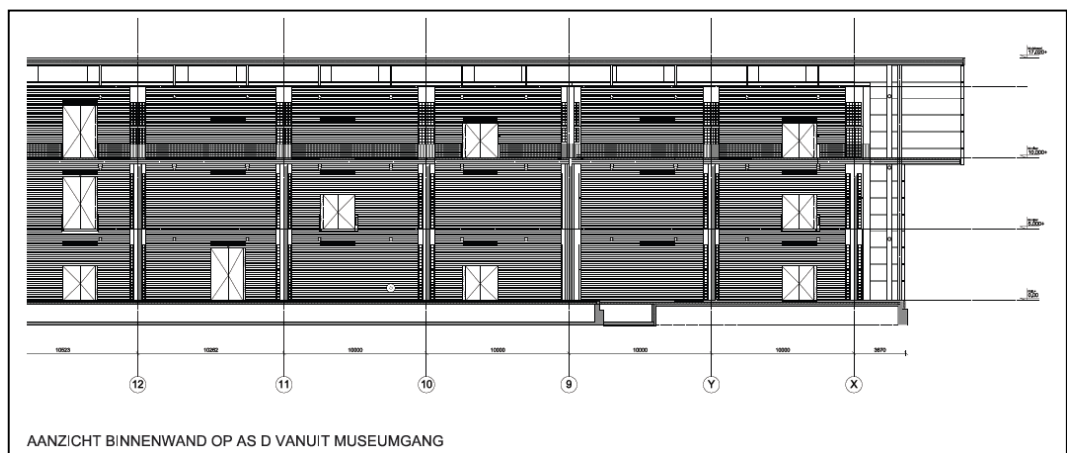
Het in het verleden reeds opgestelde uitbreidingsprincipe wordt nu geëffectueerd. De uitbreiding vindt dan ook plaats aansluitend bij de bestaande bebouwing en nagenoeg gelijke bouwhoogte van circa 17 meter. Dit betekent dat de uitbreiding zal bestaan uit drie bouwlagen, waar bij de glazen gang/ logistieke ruimte op de derde bouwlaag als een overstek, gelijk zoals aan de voorzijde van het gebouw ter hoogte van de Keulsepoort. Dit bouwdeel wordt ook wel 'kraaiennest' genoemd.

De toename van het bruto vloeroppervlak van het bouwwerk bedraagt 1.476 m². De toename van het bebouwde oppervlak bedraagt 410 m².

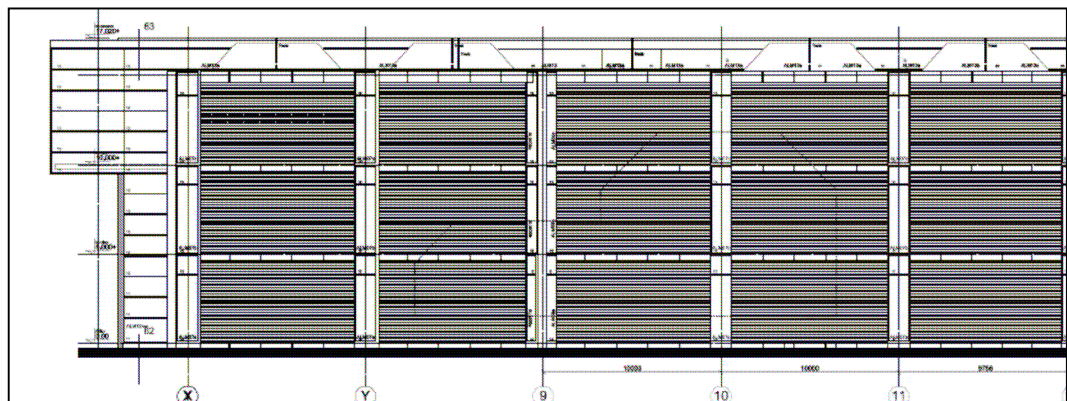
In de nieuwe kelder, zichtbaar vanuit begane grondniveau, wordt het Joodse rituele bad (Mikwe) uit circa 1280, die in 2005 in Venlo is opgegraven, ondergebracht en na restauratie voor publiek ontsloten. De begane grond, 1^e en 2^e bouwlaag zullen verder ingericht worden ten behoeve van tentoonstellingszalen (in totaal 6 zalen).

De verwachting is dat met name door de plaatsing van de Mikwe in het museum er onder de Joodse bevolking tot nieuwe bezoekers zal leiden.

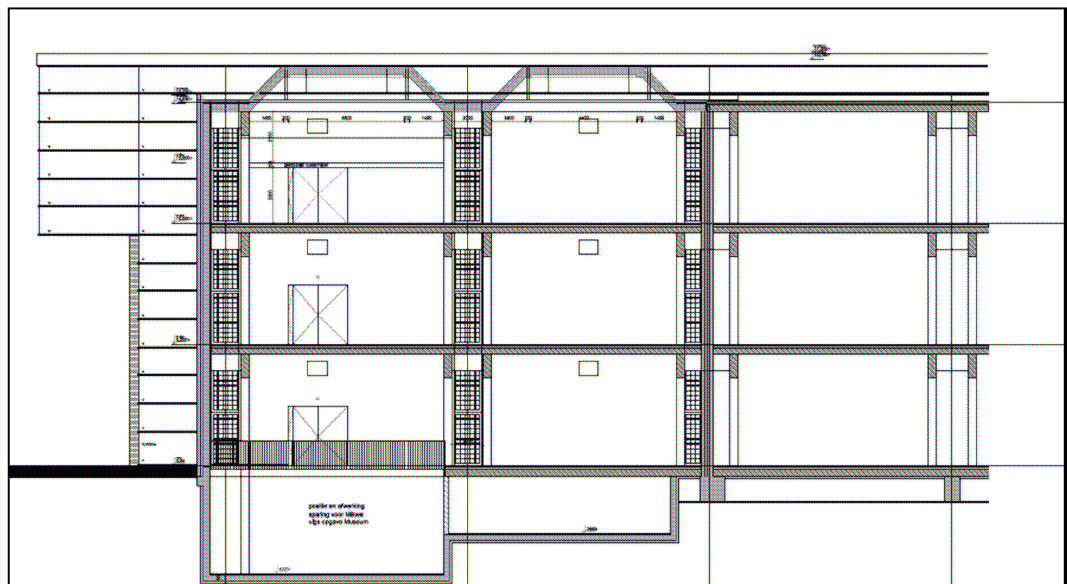
De ontsluiting van het gebouw blijft gehandhaafd zoals in de bestaande situatie. Er komt geen nieuwe ingang ter hoogte van de uitbreiding dus ook de verkeerssituatie blijft zoals bestaand gehandhaafd.



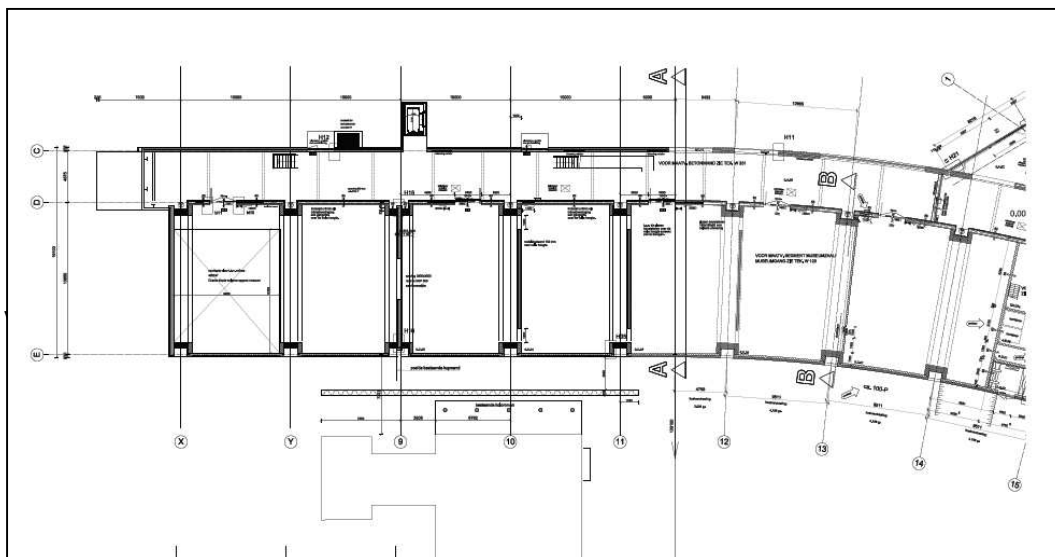
Afbeelding 10. Aanzicht oostgevel



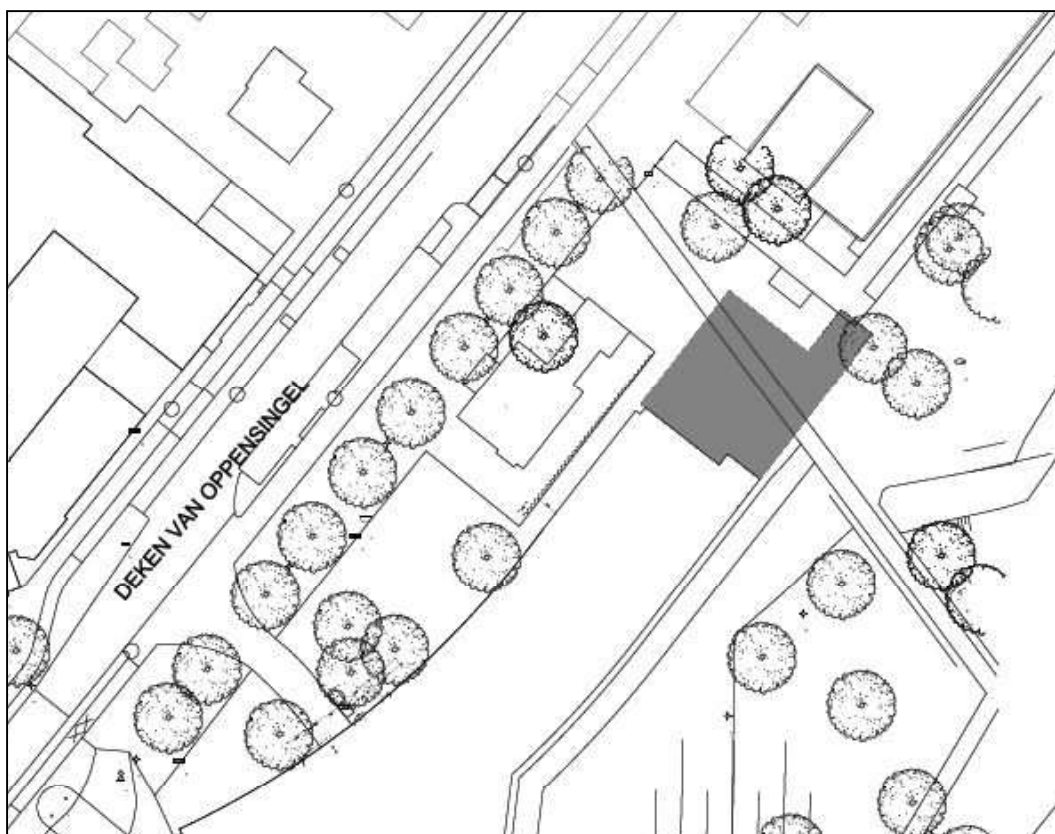
Afbeelding 11. Aanzicht westgevel



Afbeelding 12. Doorsnede uitbreiding



Afbeelding 13. Plattegrond begane grond



Afbeelding 14. Toekomstige situatie

3.3 Duurzaamheid

Bij de realisering en ontwikkeling van het bouwplan wordt voldoende aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect. Zo zullen duurzame bouwmaterialen worden gebruikt. Tevens wordt zodanig gebouwd, dat het energieverbruik in de toekomst zo laag mogelijk is en voldoet aan de door de gemeente vastgestelde eisen.

De locatie is verder goed bereikbaar en gelegen in bestaand bebouwd gebied, temidden van andere bebouwing. Deze aspecten zijn ook van belang in het kader van duurzaamheid.

3.4 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Met de uitbreiding van het museum wijzigt het gebruik van het betreffende terrein. Een maatschappelijke en openbare groenbestemming wordt namelijk gewijzigd in een gebruik dat gericht is op een culturele functie. Omdat de directe omgeving reeds voor soortgelijke functies in gebruik is, wordt het gebruik voor culturele doeleinden in functioneel opzicht niet bezwaarlijk geacht. Gezien de ligging in een centrumgebied, is er reeds sprake van een veelheid aan verschillende functies en wordt het toevoegen van een typisch stadse culturele bestemming dan ook passend bij de omgeving en passend bij toekomstige inrichtingsplannen geacht.

De aanbouw en dan specifiek de logistieke ruimte met 'kraaiennest' is in de richting van het park gelegen en wordt opgetrokken uit glas. Doordat hierdoor een soort toezicht vanuit het museum op het park ontstaat, kan de sociale veiligheid in het park toenemen.

In de huidige situatie is het perceel nog onbebouwd en is het gelegen aan de rand van het Julianapark. Door de uitbreiding wordt het ruimtebeslag van het park slechts in zeer beperkte mate verminderd. Reeds bij het opstellen van huidige museum is een voorstel gedaan voor een mogelijke uitbreiding op onderhavige locatie. De door de architect voorgestelde uitbreidingsrichting naar het Museum Van Bommel Van Dam is zodanig dat de ruimtelijke structuur en architectonische uitstraling van het bestaande gebouw hierdoor het minst wordt aangetast cq. in functionaliteit het meest wordt versterkt.

Gezien het doortrekken van de bestaande bebouwing op gelijke hoogte en met een nagenoeg gelijke hoogte als de oorspronkelijke bebouwing, en de ligging nabij reeds andere bestaande bebouwing, zijn de stedenbouwkundige effecten op de omgeving gering. De verwachting is dan ook dat er door de 'naadloze' overgang van bestaand en nieuw geen negatieve stedenbouwkundige effecten op de omgeving ontstaan.

Er kan derhalve geconcludeerd worden dat de gewenste uitbreiding, zowel in functioneel als ruimtelijk en stedenbouwkundig opzicht, aansluit bij de bestaande waarden in de omgeving. Er zullen derhalve ruimtelijk gezien geen zwaarwegende negatieve effecten voor de omgeving optreden.

4. ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de noodzakelijke onderzoeksaspecten behandeld welke in het kader van de realisatie van een nieuwe (milieugevoelige) bestemming nader onderzocht dienen te worden.

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Geluid

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan is het conform de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat er aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie.

Onderhavige uitbreiding van het museum betreft geen geluidgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. Een akoestisch onderzoek naar weg- en/ of railverkeerslawaai is derhalve niet noodzakelijk.

4.1.2 Bodem

In opdracht van BRO heeft Aeres Milieu in januari 2011 een vooronderzoek uitgevoerd conform NEN5725 voor de locatie Keulsepoort 5 in Venlo.

Er zijn geen aanwijzingen dat ter plaatse van de onderzoekslocatie bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Uit de resultaten van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken blijkt dat de bodem ter plaatse licht verontreinigd is met zware metalen en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK). Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek dient de onderzoekslocatie als “verdacht” beschouwd te worden op het voorkomen van lichte verontreinigingen met zware metalen en PAK.

De aangetroffen lichte verontreinigingen vormen echter geen belemmering voor de voorgenomen uitbreiding van het museum. Middels de in het verleden uitgevoerde bodemonderzoeken is de bodemkwaliteit ter plaatse voldoende vastgesteld.

De eerder aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Voor het bodemrapport wordt verwezen naar de separate bijlagen.

4.1.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/ m^3 voor zowel fijn stof en NO_2 .

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- a. aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM (artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM);
- b. op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

In het onderhavige geval is sprake van de uitbreiding van een museum. Deze functie is niet rechtstreeks te scharen onder de reeds vastgestelde NIBM-categorieën voor bijvoorbeeld ‘wonen’ en ‘kantoren’. Voor kleinere plannen heeft VROM in samenwerking met InfoMil echter een specifieke rekentool ontwikkeld waarmee op een

eenvoudige en snelle manier kan worden bepaald of er sprake is van een NIBM-bijdrage.

Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling is er vanuit gegaan dat het uitvoeren van een nader onderzoek niet noodzakelijk is. Ter nadere onderbouwing is wel de NIBM-tool gebruikt¹. Omdat de verkeersaantrekkende werking van een museum via de online-rekentool van het CROW inzake verkeersgeneratie woon- en werkgebieden niet specifiek berekend kan worden, kan ook de NIBM-tool niet ingevuld worden.

Deze NIBM geeft wel aan dat als de verkeersproductie en attractie minder dan 1.500 mvt/ etmaal op een gemiddelde weekdag bedragen (o.b.v. ligging in centrum en de aanname dat er geen vrachtbewegingen van een naar het museum zijn) het project niet in betekende mate is. Omdat er vanuit kan worden gegaan dat het museum deels met het openbaar vervoer bezocht wordt en het museum gemiddeld per weekdag beduidend minder dan 1.500 voertuigen aantrekt, kan geconcludeerd worden dat het project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van de nieuwe woongebouwen. Op de grootschalige concentratiekaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) is de concentratie PM_{10} ter plaatse in 2010 circa $25 \mu g/m^3$, en is de concentratie NO_2 ter plaatse in 2010 circa $23 \mu g/m^3$. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} $40 \mu g/m^3$. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens $40 \mu g/m^3$. Volgens de kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse in de huidige situatie daarom voldoende voor de realisatie van de functie. Naar verwachting zal door voorschrijdende technologie de luchtkwaliteit in Nederland nog verder verbeteren. Ook in de toekomst zal de gekozen locatie dus niet bezwaarlijk zijn in het kader van de luchtkwaliteit.

Conclusie

Onderhavige uitbreiding voorziet in een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Volgens de grootschalige concentratiekaarten van het PBL is de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg voor de te vestigen functie. De uitbreiding van het museum is dan ook niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteit.

¹ Deze berekening gaat uit van een **worst case** situatie: bij de berekening van de concentratietoename worden de kenmerken van het verkeer, de straat en de omgeving zo gekozen dat een situatie ontstaat met een maximale luchtverontreiniging.

4.1.4 Milieuzonering

De beoogde museumfunctie vormt een functie die volgens de (indicatieve) brochure 'Bedrijven en Milieuzonering', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009, gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Medewerking aan dit project is dus pas mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat voor nabij gelegen milieugevoelige bestemmingen gegarandeerd is.

Volgens de (indicatieve) brochure betreft een museum een categorie 1-inrichting waaraan een indicatieve milieuzone van 10 meter verbonden is op basis van het aspect 'geluid'. Binnen 10 meter van de aanbouw bevinden zich geen milieugevoelige functies, zoals woningen, zodat er vanuit gegaan kan worden dat door de uitbreiding van het museum een goed woon- en leefklimaat, zal blijven gelden voor buiten deze zone gelegen woningen en andere gevoelige functies.

4.1.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen² (deze wordt op termijn vervangen door het 'Besluit transportroutes externe veiligheid'), vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Het Basisnet voor weg is definitief aangeboden in de kamer en daarom deels gepu-

² Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi. Op 1 augustus 2008 is het besluit tot wijziging en verlenging van de Circulaire RNVGS in werking getreden.

bliceerd in de Circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen. De wetgeving rond het Basisnet treedt naar verwachting in 2012 in werking. Het besluit tot wijziging van de circulaire risicovol transport van gevaarlijke stoffen is reeds van kracht.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied³ ligt van een risicovolle activiteit. Vanuit de circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen geldt deze verantwoordingsplicht alleen bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of bij een toename van het groepsrisico. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁴ en musea.

³ **Invloedsgebied:**

Bevi: gebied waarin volgens bij regeling van Onze Minister gestelde regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
cRNVGS: dit gebied wordt bepaald door de berekening van het grootst mogelijke ongeval waar nog bij 1% van de blootgestelde personen dodelijk letsel optreedt.

⁴ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plangebied sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

De geplande uitbreiding van het museum betreft een uitbreiding van een kwetsbaar object en moet getoetst worden aan het Bevi en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Risicovolle inrichtingen / transport gevaarlijke stoffen over het spoor.

Volgens de risicokaart van de provincie Limburg is nabij het besluitgebied de risicovolle inrichting 'Emplacement Venlo' en de spoorlijn Venlo-Duitse grens gelegen. De grens van het emplacement (een BRZO inrichting) en het spoor is gelegen op een afstand van circa 150 meter van de ingang van het museum.

Het spoorwegemplacement is in een eerder stadium al door ingenieursbureau Oranjewoud Save onderzocht. De resultaten van dat onderzoek staan in de rapportage "Kwantitatieve risicoanalyse spoorwegemplacement Venlo, d.d. september 2004". Uit de rapportage blijkt dat het emplacement geen plaatsgebonden risicocontour kent die reikt tot buiten de grens van de inrichting.

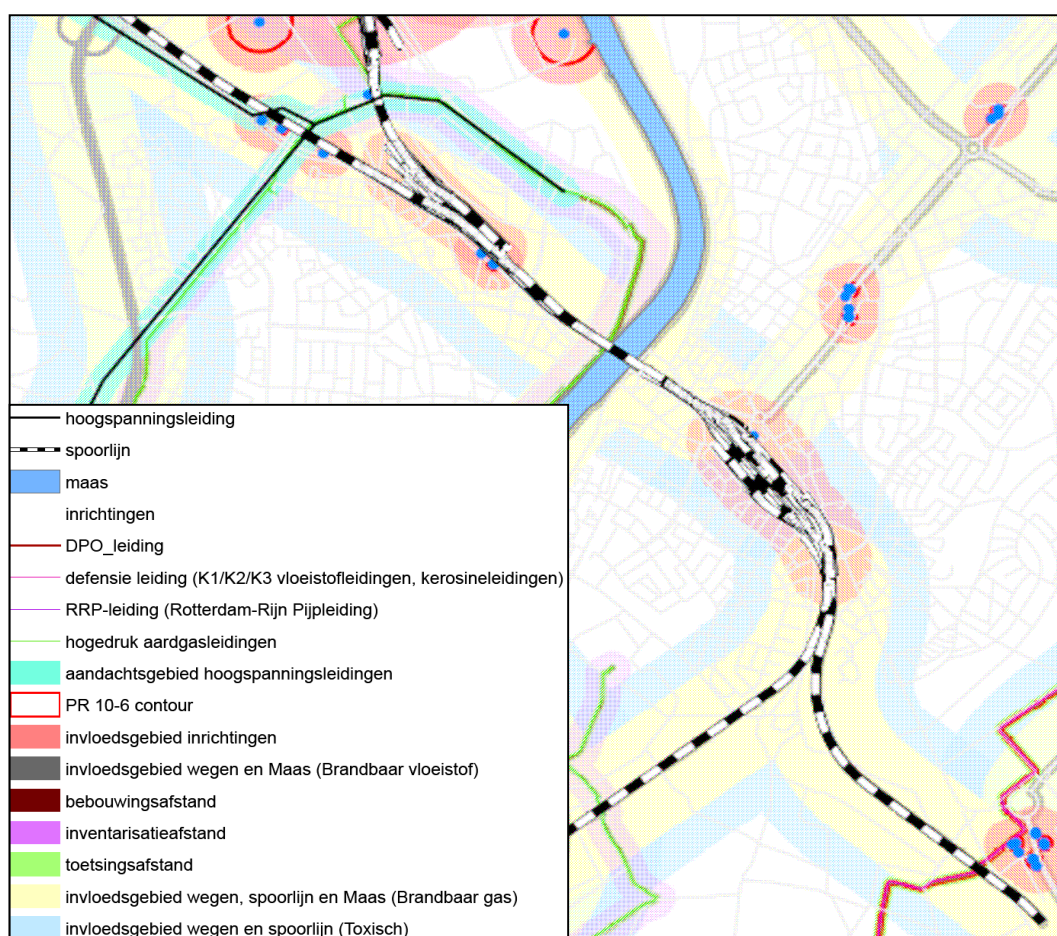
Uit het door Oranjewoud uitgevoerde externe veiligheidsonderzoek, dat is opgesteld ten behoeve van het bestemmingsplan Herungerberg, blijkt dat de spoorlijn Nijmegen – Duitse grens een plaatsgebonden risicocontour van 45 meter heeft. Onderhavig besluitgebied is ruim buiten deze afstand gelegen. Het plaatsgebonden risico van deze spoorlijn vormt dus geen belemmering voor de onderhavige ontwikkeling.

Volgens de belemmeringenkaart externe veiligheid van de gemeente Venlo is het besluitgebied gelegen binnen het invloedsgebied van de inrichting 'Emplacement Venlo' en binnen het invloedsgebied van brandbaar gas over het spoor en de weg en binnen het invloedsgebied van toxisch gas over het spoor.

Het invloedsgebied van de gerangeerde gevaarlijke stoffen op het emplacement is 3000 meter. Onderhavig plangebied ligt binnen het invloedsgebied van het emplacement. Formeel gesproken is volgens het Bevi voor deze ontwikkeling een berekening van het groepsrisico noodzakelijk. Dit is echter niet zinvol omdat reeds van tevoren vaststaat dat de oriënterende waarde van het groepsrisico zal worden overschreden. Dit omdat deze in de huidige situatie reeds wordt overschreden.

Vermeld wordt in dat kader dat het huidige bestemmingsplan 4000 m² aan bebouwing binnen het bouwvlak toestaat. Het bestaande gebouw van het museum en het

voormalige tankstation beslaat 3130 m². Inclusief de uitbreiding zal het Limburgs Museum 3500 m² beslaan. De voormalige burgemeesterswoning beslaat 210 m². Op grond van het huidige bestemmingsplan is ter plaatse reeds een groter aantal m² bebouwing (en daarmee een groter aantal bezoekers) mogelijk dan met het onderhavige bouwplan wordt gerealiseerd (in totaal 3710 m²). Op grond van de huidige juridisch-planologische situatie zal de theoretische personendichtheid, en daarmee het groepsrisico niet toenemen. Wel zal het (bestaande) groepsrisico en de overschrijding van de oriënterende waarde moeten worden verantwoord. De gemeente Venlo zal hiertoe de Regionale Brandweer om advies vragen en de geadviseerde maatregelen of voorzieningen zullen worden getroffen. Zie hiervoor bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing.



Afbeelding 15. Uitsnede belemmeringenkaart III gemeente Venlo

Risicovol wegtransport

Op circa 2000 meter afstand van het besluitgebied is de A73 gelegen en op circa 3000 meter afstand is de A67 gelegen. Op de gemeentelijke belemmeringenkaart is het plangebied gelegen buiten het invloedsgebied van brandbare gassen en toxische

stoffen in verband met risicovol transport over de A73 en de A67. Het groepsrisico als gevolg van risicovol wegtransport over deze snelwegen vormt dan ook geen belemmering.

Wel is het besluitgebied gelegen binnen het invloedsgebied van transport van brandbaar gas over de weg (N271), in verband met het nabijgelegen Spooremlacement Venlo. Ook in verband met dit risicovol transport is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Zie verder onder 'Risicovolle inrichtingen / transport gevaarlijke stoffen over het spoor'.

Transport gevaarlijke stoffen over het water

Op 1 januari 2010 is het Besluit tot wijziging van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen in werking getreden, gelet op de invoering van het Basisnet. In het basisnet is opgenomen dat voor de binnenvaartverbinding over de Maas de plaatsgebonden risicocontour op de waterlijn ligt en kan groeien tot de oeverlijn. Dit betekent dat geen nieuwe kwetsbare bestemmingen binnen de waterlijnen mogen worden opgericht. Voor beperkt kwetsbare bestemmingen geldt dit als richtwaarde. Voor wat betreft het groepsrisico geldt dat geen beleidsmatige wijzigingen in de verantwoording van het groepsrisico optreden.

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 600 meter van de Maas. Aangezien er in het onderhavig plangebied geen ontwikkelingen zijn voorzien met (beperkt) kwetsbare objecten op of rond de Maas, vormt het plaatsgebonden risico geen belemmering, en dient er geen verantwoording te worden afgelegd over het groepsrisico.

Transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb), welke op 1 januari 2011 in werking zijn getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Op basis van het vigerende bestemmingsplan, de kaarten van de Gasunie, de risicokaart en de belemmeringenkaart van de gemeente Venlo, kan geconcludeerd worden dat in de directe omgeving van het besluitgebied geen buisleidingen gelegen zijn die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusies

Het besluitgebied is gelegen binnen het invloedsgebied van het Emplacement Venlo en de spoorlijn Nijmegen-Duitsland. Door de ontwikkeling van het besluitgebied, in casu de uitbreiding van het Limburgs Museum, zal het aantal personen in het plan-

gebied toenemen. Op basis van het geldende bestemmingsplan is echter reeds een groter aantal bezoekers mogelijk, aangezien de bebouwde oppervlakte binnen het bouwvlak kan worden uitgebreid tot circa 4000 m². Het theoretisch maximaal mogelijke groepsrisico neemt dan ook niet toe. Wel dient het groepsrisico te worden verantwoord vanwege de overschrijding van de oriënterende waarde. Hiertoe wordt de Regionale Brandweer om advies gevraagd en worden maatregelen genomen als opgenomen in bijlage 1. Indien het bestaande groepsrisico wordt verantwoord (dit is een afweging die het college van Burgemeester en wethouders in dit geval dient te maken), is de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk.

4.2 Natuur en landschap

Gebiedsbescherming

Uit de Gebiedendocumenten van Natura-2000 blijkt dat het plangebied niet binnen de gebiedsbescherming valt. Het wettelijk beschermde Natura 2000-gebied de Maasduinen ligt op meer dan 5 km van het besluitgebied. Effecten op dit gebied zijn daardoor uitgesloten. Het besluitgebied is niet gelegen in de EHS of de POG. In het besluitgebied en in de nabije omgeving zijn geen andere waardevolle groene elementen zoals Ecologische verbindingzones (EVZ) gelegen. Anders, het is gelegen midden in de stedelijke bebouwing (P9) van Venlo. De uitbreiding van het Limburgs Museum heeft geen negatieve invloed op omliggende natuur- en landschapswaarden en de planontwikkeling is vanuit dit oogpunt dan ook niet bezwaarlijk.

4.3 Flora en fauna

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. In het onderstaande wordt hiervan verslag gedaan.

Methode

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is in 2010 een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het gebied. Het doel van dit onderzoek was een beeld te krijgen van de gebiedskenmerken, het grondgebruik en de mogelijke natuurwaarden binnen het besluitgebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Daarnaast is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevensbronnen, zoals provinciale vogel- en vegetatiekarteringen. Daarnaast zijn recente verspreidingsatlassen en waarnemingen.nl geraadpleegd.

Ecologische beschrijving

Het besluitgebied ligt tegen het Julianapark aan, dat midden in de stedelijke bebouwing van Venlo gelegen is. Het Julianapark is een open groene ruimte welke enkele malen per jaar fungeert als binnenstedelijk evenemententerrein. Het terrein wordt beheerd als gazon met een hoge maaifrequentie. In de grasvegetatie komen slechts zeer algemene en overwegend cultuurgraslandsoorten en –variëteiten voor. De spontaan gevestigde planten zijn algemene soorten die weinig specifieke eisen stellen aan het milieu. Het betreft uitsluitend zeer algemene soorten die geen wettelijke beschermingsstatus hebben. Zo zijn Madelief, Straatgras, Paardenbloem, Smalle weegbree, Gewone hoornbloem en dergelijke aangetroffen. In dit soort biotopen zijn ook geen vaste nest- of verblijfsplaatsen van beschermde diersoorten te verwachten, daar deze alle meer specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. In het gazon van het besluitgebied staan jonge bomen (Sierkersen), zonder holten en of nesten. Het gebouw waar de uitbreiding zal plaatsvinden is nieuwbouw bestaande uit glas- en betonplaten, zonder kieren, gaten en voegen. Nest- en/ of verblijfsplaatsen van vleermuizen of vogels zijn daardoor niet te verwachten. Ook zijn er geen sporen of uitwerpselen gevonden die zouden kunnen wijzen op de aanwezigheid van deze dieren. In de nabije omgeving was in 2010 een broedplaats van een Slechtvalk (waarnemingen.nl) aanwezig. Elders in het park komen Konijnen voor.

Verwachte effecten

De nestplaats van de Slechtvalk is gelokaliseerd op de kerktoren van de Martinuskerk. Gezien de grote actieradius van deze soort (jachtgebied) en de afstand van de nestplaats tot het besluitgebied en de beperkte omvang van dit plan is een negatief effect op het leefgebied en het broedsucces van deze soort niet te verwachten. Zo heeft deze soort, ondanks de dynamiek van de omvangrijke en nabij gelegen sloop en bouw langs de Maaskade en Q4, met succes jongen kunnen grootbrengen.

In het besluitgebied zijn geen holen van Konijnen aangetroffen. Door de beperkte omvang van de uitbreiding in relatie tot de totale oppervlakte van het park is de verkleining van het leefgebied van het Konijn marginaal, waardoor negatieve effecten voor deze soort niet te verwachten zijn.

Conclusies en advies

Vanuit de natuurwetgeving en de wetgeving ten aanzien van de bescherming van flora en fauna zijn er geen belemmeringen te verwachten voor de uitvoering van dit initiatief. De aard en omvang van het gebied maakt een nader onderzoek naar flora en fauna niet noodzakelijk. Ondanks dat er tijdens het veldbezoek in de jonge bomen geen nesten van vogels zijn aangetroffen, wordt geadviseerd om het verwijderen van de bomen buiten de algemene broedperiode (van 15 maart tot 15 juli) te laten plaatsvinden. Daarmee worden mogelijke negatieve effecten op de voortplanting (zoals directe schade aan legsels of nesten) van de algemeen voorkomende soorten voorkomen.

4.4 Waterhuishouding

Beleidskader

Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Vernieuwing in het provinciaal waterbeheer (POL2006) wordt gestalte gegeven door onder andere een (grensoverschrijdende) stroomgebiedbenadering, een brongerichte aanpak, het solidariteitsprincipe (niet afwentelen) en het vooraf betrekken van water bij ruimtelijke ontwikkelingen en afwegingen. Ook wordt ingezet op behoud en herstel van ecologisch gezonde en veerkrachtige watersystemen: ecologisch gezond functionerende watersystemen die in staat zijn om het variërende aanbod en de wisselende kwaliteit van water op een natuurlijke manier op te vangen. Dit wil de provincie bereiken door de aan de watersystemen gebonden functies meer in balans te brengen met variaties in de beschikbaarheid en kwaliteit van water.

Een van de strategische doelen ten aanzien van het provinciaal waterbeleid is 'Herstel sponswerking': het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderende klimatologische omstandigheden.

Ambitie herstel sponswerking

De provinciale ambitie is het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, conform het Waterbeleid 21ste eeuw (WB21)/Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) voorkeursvolgorde van vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren en door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, waarbij wordt geanticipeerd op veranderende klimatologische omstandigheden. Conform de afspraken uit het NBW wil de provincie in 2015 voldoen aan de nog nader te bepalen en vast te stellen normen voor regionale wateroverlast, waarbij bij de bepaling van de aard en omvang van bij voorkeur te nemen brongerichte maatregelen rekening wordt gehouden met 10% hogere piekafvoeren van beken (met een herhalingsdij van T=50 jaar) vanwege de klimaatsverandering.

Op de langere termijn wil de provincie komen tot een reductie van de piekafvoeren van 20%, teneinde de natuurlijke veerkracht verder te herstellen en daarmee toekomstige wateroverlast en watertekort tegen te gaan.

Vertaling van dit aangescherpte landelijk en provinciaal beleid naar gemeentelijk beleid houdt op hoofdlijnen het volgende in: binnen nieuwe in- en uitbreidingsgebieden moet 'slimmer' en 'creatiever' met schoon hemelwater worden omgegaan. Het principe van vasthouden, bergen en afvoeren van hemelwater is hierbij van groot belang. Bij het uitwerken van ontwikkelingsplannen zal met dit uitgangspunt zondermeer rekening moeten worden gehouden. Vertaald naar normen betekent dit dat het hemelwater afkomstig van 60-80% van de verharde oppervlakken bij nieuwbouw niet meer via de gemeentelijke riolering mag worden afgevoerd. Door waterbeheerders is hierbij aangevuld dat in het algemeen moet worden uitgegaan van 100% afkoppeling.

Integraal Waterplan Venlo

Op 21 december 2005 is het 'Integraal Waterplan Venlo' vastgesteld. Het waterplan is een uitvloeisel van het Nationaal Bestuursakkoord Water, waarin bepaald is dat gemeenten in samenwerking met de waterschappen voor 2006 stedelijke waterplannen opstellen. Het Integraal Waterplan Venlo is een integrale benadering van stedenschoon, toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid, ecologische waarden, waterkwaliteit en het voorkomen en oplossen van wateroverlast. Voor alle beken, hun stroomgebieden en de stadswateren zijn streefbeelden opgesteld die de wenselijke situatie over 30 jaar weergegeven.

Het Integraal Waterplan Venlo behandelt de streefbeelden voor de stroomgebieden van de verschillende beken en stadswateren in de gemeente Venlo. Verder worden de functies en het ambitieniveau voor de verschillende watersystemen aangegeven.

Gemeentelijk Rioleringsplan

In december 2007 is het Gemeentelijk Rioleringsplan 2008-2017 (ook GRP+ genoemd) vastgesteld.

In het GRP+ geeft de gemeente aan hoe ze invulling denkt te geven aan haar zorgplicht. Het GRP+ heeft zich niet langer beperkt tot het beheer van het gemeentelijke rioolstelsel. Het GRP+ is een veel breder onderwerp geworden waarbij de aandacht ook is gericht op oppervlaktewater, afvoer van hemelwater en grondwater.

De doelen van het GRP+ zijn als volgt:

1. Het inzamelen en transporteren van het afvalwater dat op gemeentelijk grondgebied vrijkomt. Dit levert een bijdrage aan de volksgezondheid en de bescherming van het milieu.
2. Het inzamelen en transporteren van overtollig hemelwater dat niet op oppervlaktewater kan lozen of in de bodem kan infiltreren, volgens de trits vasthouden bergen afvoeren (IWPV spoor 1: lang vasthouden, langzaam afvoeren).

3. Streven naar een duurzaam milieu. Dit betekent ook het beperken van vuilemissie (vanuit de riolering) naar oppervlaktewater en bodem en op een duurzame wijze met (hemel)water omgaan volgens de trits schoonhouden-scheiden-schoonmaken (onderdeel spoor 2 IWPV).
4. Beperken van de (grond)wateroverlast.
5. Minimaliseren van de kans op calamiteiten en overlast (anders dan als gevolg van hevige neerslag).
6. Doelmatig beheer en onderhoud ten behoeve van functioneel gebruik van bestaande en nieuwe voorzieningen voor stedelijk water (IWPV spoor 3 zichtbaarheid, aantrekkelijkheid en functie).
7. Bevorderen bewustwording duurzaam waterbeheer bij de gebruikers van het watersysteem (IWPV spoor 5 proces en zorg).

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater en hemel- en afvalwater.

Oppervlaktewater

In en om het besluitgebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Hemelwater

De gemeente Venlo heeft als uitgangspunt om hemelwater zoveel mogelijk binnen het gebied te houden, te bergen en te infiltreren. Door de bodemgesteldheid ter plaatse (sterk puinhoudende ondergrond) is infiltratie van hemelwater niet goed mogelijk.

Het huidige dak is middels een Pluvia systeem aangesloten op het rioleringsstelsel. Door de slechte bodemdoorlatendheid en door de lagere ligging van het museum is er regelmatig sprake van het afstromen van het water van het omliggende gebied naar het museum toe. Om de wateroverlast aan te pakken en het hemelwater sneller te laten infiltreren wordt een ringleiding aangelegd en worden infiltratiekratten geplaatst met een overloop op het rioleringsstelsel. Met de opgave voor de uitbreiding wordt hiermee tevens de bestaande wateroverlast opgelost. Hiervoor wordt een bergingsvoorziening van 130 m³ gerealiseerd. Bij de dimensionering is uitgegaan van $t=10$. Dit komt neer op een berging van 50 mm per m².

De precieze uitwerking van het infiltratiesysteem volgt ten tijde van de bouw aanvraag.

Afvalwater

Het afvalwater dat binnen het plangebied zal worden geproduceerd, zal worden afgevoerd via het bestaande rioleringsstelsel.

Overleg waterbeheerder

Omdat er sprake is van een toename van de verharding van minder dan 2000 m² en aangezien het besluitgebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei, is vooroverleg met het Waterschap Peel en Maasvallei niet noodzakelijk.

Conclusie

In de huidige situatie is er reeds sprake van overlast van afstromend hemelwater uit de omgeving. Door de te nemen maatregelen zal deze overlast worden aangepakt. Hierbij wordt het hemelwater van het nieuwe dakoppervlak afgekoppeld en via een nader uit te werken voorziening geïnfiltreerd.

4.5 Hoogwaterproblematiek

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In deze wet zijn een achttal wetten samengevoegd tot één wet. Het Waterbesluit is de uitwerking bij algemene maatregel van bestuur van bepalingen van de Waterwet. De Waterregeling is de uitwerking bij ministeriële regeling van bepalingen van de Waterwet en het Waterbesluit. De Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling zijn het resultaat van de in 2004 aangekondigde integratie van waterwetgeving.

Wat betreft de oppervlaktewaterlichamen geeft het Waterbesluit een grondslag om de grenzen hiervan in de Waterregeling vast te leggen en een grondslag voor de grenzen van de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken (vergelijkbaar met het voormalige Besluit rijksrivieren op grond van art. 2a Wbr). Uit de bijbehorende kaarten blijkt dat het besluitgebied gelegen is buiten het deel van de Maas waarop het 'Waterstaatkundig beheer' van toepassing is. Tevens is het besluitgebied niet gelegen binnen de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken.

Vanuit de Waterwet, Waterregeling en het Waterbesluit bestaan er dus geen belemmeringen voor de ontwikkelingen binnen het besluitgebied.

4.6 Verkeerskundige aspecten

De uitbreiding van het Limburgs Museum vindt plaats aan de achterzijde van het gebouw. Hier zal geen ingang worden gerealiseerd. Als gevolg van de uitbreiding zal de verkeersaantrekkende werking van het museum in enige mate worden ver-

groot. Een aanzienlijk deel van deze bezoekers zal echter met het openbaar vervoer naar het museum komen. Het museum zelf heeft geen parkeervoorzieningen, maar in de naaste omgeving is parkeergelegenheid aanwezig.

De mensen die met de auto komen, zullen over het algemeen parkeren in de nabijgelegen parkeergarage Het Arsenaal. Verder zijn er langs de Deken van Oppensingel en de Burgemeester van Rijnsingel parkeerplaatsen aanwezig.

De uitbreiding van het aantal verkeersbewegingen is door de omliggende wegen goed te verwerken. Voor wat betreft het aspect 'verkeer' en het aspect 'parkeren' zijn er dan ook geen belemmeringen te verwachten.

4.7 Leidingen en infrastructuur

Er zijn op of in de directe omgeving rond het besluitgebied op basis van de vigerende bestemmingsplannen en de risicokaart van de provincie Limburg, geen kabels of leidingen gelegen die een zodanige bescherming behoeven, dat zij voorzien dienen te zijn van een bestemmingsplanplichtige beschermingszone. Bij de realisatie van de uitbreiding van het Limburgs Museum hoeft hiermee dan ook geen rekening gehouden te worden.

4.8 Archeologie

In het kader van de bouw van het Limburgs Museum is in 1994 (Archismelding 28850, ABK-nr. 194) en 1998 (ABK-nr. 198) kleinschalig archeologisch onderzoek uitgevoerd. Beide onderzoeken zijn verricht in het zuidelijke gedeelte van het (toenmalige) plangebied. Het gehele plangebied is gelegen binnen de brede zone met vestingwerken uit de Nieuwe Tijd (ca.1500 na Chr. - heden) rond het laatmiddeleeuwse stadscentrum van Venlo. In de latere 19^{de} eeuw, rond 1870, zijn de vestingwerken geslecht. Het kadastrale minuutplan uit 1842 geeft een goed beeld van de Venlose vestinggordel kort vóór de sloop. De uitbreiding van het Limburgs Museum is gesitueerd in het noordelijke gedeelte van het plangebied.

Bij het onderzoek in 1994 zijn resten van vestingwerken aangetroffen. Met deze resten als referentie is het plangebied geprojecteerd op het kaartbeeld van 1842. Deze projectie laat zien dat het grootste gedeelte van het plangebied voormalige vestinggrachten, het "natte" gedeelte van de vestingwerken, omvat. Hierbij moet worden opgemerkt dat de ervaring leert dat het moeilijk is om het kaartbeeld uit 1842 exact te geo-refereren naar de huidige topografie en dat rekening moet worden gehouden met een verschil tot soms wel 10-20 m tussen de geprojecteerde en de werkelijke ligging.

Op basis van recentere archeologische onderzoeksgegevens (Koninginneplein, Koninginnesingel, Julianapark/Burgemeester van Rijnsingel) en foto's uit 1998 van de bouwput van het Limburgs Museum kan genoemde projectie echter worden gecorrigeerd. De aangepaste projectie maakt duidelijk dat de uitbreiding geheel is gelegen ter plaatste van een opgevulde gracht. Hieruit volgt dat bodemverstorende activiteiten ten behoeve van de planrealisatie uitsluitend kunnen leiden tot aantasting van een in de latere 19de eeuw opgevulde vestinggracht.

Uit diverse archeologische onderzoeken naar de vestingwerken in Venlo blijkt dat onderzoek van gedeelten van de grachten nauwelijks toegevoegde waarde heeft in de zin van kennisvergroting. Bovendien beslaan de grachten een aanzienlijk deel van de totale oppervlakte van de vestingwerken en zijn ze over het algemeen wegens hun diepte nog in de bodem aanwezig.

De vestingwerken hebben op de gemeentelijke archeologische beleidskaart een zeer hoge archeologische verwachting. Gezien deze verwachting geldt conform gemeentelijk beleid voor de uitbreiding van het Limburgs museum een archeologische onderzoeksplicht, aangezien deze een oppervlakte heeft van meer dan 100 m². Ten aanzien van onderhavig plangebied kan echter worden geconcludeerd dat de archeologische verwachting overwegend (voor de grachten) naar beneden kan worden bijgesteld tot middelhoog.

Voor het gedeelte van de vestinggordel buiten de grachten, veelal de zone daartussen, geldt daarentegen zonder meer een zeer hoge archeologische verwachting. Zowel bij het onderzoek in 1994 als dat in 1998 zijn buiten de grachten namelijk vrijwel ongeroerde bodems aangetroffen met zelfs sporen van bewoning uit de Vroege Middeleeuwen (ca. 500-1000 na Chr.). De zeer hoge verwachting voor deze vestinggedeelten heeft dus zowel betrekking op resten van de "droge" vestingwerken zelf als voor resten uit (veel) oudere perioden.

Concluderend kan in het verlengde van de hierboven beargumenteerde afwaardering van de archeologische verwachting naar middelhoog worden geconstateerd dat voor de uitbreiding van het Limburgs Museum geen onderzoeksplicht geldt, omdat deze een oppervlakte van minder dan 500 m² heeft. Bovendien bestaan elders, met name in het Julianapark, maar ook daarbuiten, nog ruime mogelijkheden voor behoud en archeologisch onderzoek van de vestinggrachten.

Wel moet erop worden gewezen dat indien er tijdens de planrealisatie onvoorziene archeologische resten worden aangetroffen deze conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) moeten worden gemeld bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en bij de gemeente Venlo als bevoegd gezag.

4.9 Beschermd en beeldbepalende elementen

In de directe omgeving van het pand bevinden zich geen monumentale of beeldbepalende elementen. Bij de planvorming is wel rekening gehouden met de bestaande stedenbouwkundige waarden en beeldkwaliteit van de omgeving. Zo voegen de bouwmassa's zich naar de bestaande hoogte en breedte van het pand en er wordt derhalve bijgedragen aan de beeldkwaliteit ter plaatse.

4.10 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grexwet is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer.

Het onderhavige plan creëert de mogelijkheid om een bestaand hoofdgebouw uit te breiden met 410 m². Het Besluit ruimtelijke ordening hanteert voor een bouwplan waarbij sprake is van uitbreiding van een hoofdgebouw en waarop afdeling 6.4 Wro van toepassing is een ondergrens van 1000 m² uitbreiding. De onderhavige uitbreiding is kleiner dan 1000 m². Er is dan ook geen sprake van een bouwplan in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening. Er behoeft dan ook geen anterieure overeenkomst te worden afgesloten.

De ontwikkeling zal voor de gemeente Venlo budgetneutraal verlopen. Alle kosten met betrekking tot het bouwplan worden gedekt door de provincie Limburg.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de planregels van het vigerende bestemmingsplan 'Museum' en 'Binnenstad-Oost'. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan het bouwplan wel mogelijk worden gemaakt.

Beleidsmatig gezien bestaan er geen bezwaren tegen de voorgenomen uitbreiding. Integendeel, door de uitbreiding van het museum wordt bijgedragen aan het versterken van de culturele voorzieningen in Venlo.

Tegen de realisering van de gewenste nieuwbouw, bestaan verder ook uit ruimtelijk, functioneel en stedenbouwkundig oogpunt geen overwegende bezwaren.

De voorgenomen locatie is geschikt voor de realisatie van het initiatief, omdat de ontwikkeling niet wordt belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of hinder veroorzaakt op de omgeving. Benodigde voorzieningen, zoals riolering en overige kabels en leidingen, zijn reeds aanwezig en er zal geen schade wordt toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen uitbreiding van het Limburgs Museum, vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Algemeen

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad) de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst en gezonden aan de eigenaar van en eventuele beperkt gerechtigden op de in het ontwerpbesluit begrepen gronden, voor zover dat nodig is met het oog op de toepassing van artikel 85 van de onteigeningswet (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 2 Regeling omgevingsrecht). De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

Zienswijzenprocedure

Het ontwerp-besluit heeft met ingang van 10 februari 2011 voor een periode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor deze procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze diensten kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

De provincie Limburg heeft aangegeven dat, in bepaalde gevallen, van vooroverleg kan worden afgezien. Gezien de ligging in perspectief 9 is voor de uitbreiding van deze maatschappelijke voorziening vooroverleg met de provincie Limburg niet noodzakelijk.

Omdat er sprake is van een toename van de verharding van minder dan 2000 m² en aangezien het besluitgebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied van het Waterschap Peel en Maasvallei, is vooroverleg met het Waterschap Peel en Maasvallei niet noodzakelijk.

Voor deze ontwikkeling is geen vooroverleg noodzakelijk met de VROM-Inspectie.

De regionale brandweer heeft aangegeven voor dit besluit geen advies uit te brengen.

6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning dient beschikbaar te worden gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor 'projectbesluiten' in IMRO2008 en STRI2008, met het daarbij behorende besluitgebied.

Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing zijn de volgende onderzoeken opgesteld welke als afzonderlijke bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing raadpleegbaar zijn:

- Aeres Milieu, historisch bodemonderzoek

Bijlage 1:
Ontwerputgangspunten bij nieuwe ontwikkelingen binnen invloedsgebied transportscenario's

