

Opdrachtgever:

Emenef B.V.
T.a.v. [REDACTED]
Groetweg 2
5926 PT Venlo

Datum: 4 augustus 2022**Onderwerp:**

Rapportage Quickscan Ecologische Waarden Moliërelaan, te Blerick
(ons kenmerk: 22-1192)

Opgesteld door:

[REDACTED]

Geachte [REDACTED],

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage van het uitgevoerde Quickscanonderzoek Ecologische Waarden, ter plekke van de ingreeplocatie gelegen aan de Moliërelaan, te Venlo, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie

Aanleiding

Er zijn voornemens om een herbestemming aan te vragen om het bestaande sport- en kantoorterrein te verbouwen naar woningen. Vanwege deze herbestemming is het noodzakelijk dit te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden.

Om dit vast te stellen is de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (planten en dieren) op de ingreeplocatie onderzocht. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder beschreven.

Huidige situatie

De bebouwing is in gebruik als sport/fitness ruimte met opslagruimte en een deel (het zuidelijke deel) als kantoren/dienstverlening. Het kantoorgedeelte en de sport/fitness bestaat uit meerdere lagen en is geheel; opgebouwd uit bakstenen. Alleen het dak van het kantoordeel betreft een pannendak (sport/fitness betreft plats dak). De opslagruimte bebouwing betreft eenlaagse bebouwing met pannendak.

Rondom het gebouw is alleen aan de zuidzijde sprake van een goedontwikkelde loonbomenstructuur (eigendom gemeente). Het overige gebied is geheel versteend.



Foto 1: Beeld van de sport/fitness

Het huidige kantoorgedeelte blijft intact en zal enkel in pandig gerenoveerd te worden. De overige bebouwing (de opslagruimte en het sportgebouw) zal gesloopt worden.

Onderzoeksmethodiek Quickscan Ecologische Waarden

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn of in hoeverre de onderzoekslocatie dienstdoet als verblijfplaats voor beschermde en/of bijzondere diersoorten en groeiplaatsen biedt aan beschermde of bijzondere plantensoorten is het gebouw middels een veldbezoek op 20 juli 2022 onderzocht.

Tevens is de directe omgeving (straal van circa 50m) onderzocht/beoordeeld op het voorkomen en/of gebruik ervan door beschermde natuurwaarden.

Naast een veldbezoek is alle beschikbare gegevens van flora en fauna geraadpleegd worden (uit atlanten en internetbronnen).

Onderzoeksresultaten

Vaatplanten en vegetatie

Binnen de onderzoekslocatie is geen sprake van een kruidenrijk en soortenrijke vegetatie van bloeiende planten. Alle gebouwen liggen binnen het verstedelijkte en versteende gebied van Blerick.

Uit de geraadpleegde literatuur blijkt eveneens dat er geen beschermde vaatplanten aanwezig zijn of te verwachten zijn op de percelen.

Beschermde en/of bijzondere soorten vaatplanten komen geheel niet voor op de beoogde ingreeplocatie. Effecten treden daarmee niet, evenals overtredingen van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Broedvogels (al of niet met beschermde nesten)

De gebouwen hebben geen geschikte nestlocaties voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten als huismus en huiswaluw. De sneldekkers van het schuine dak van het kantoorgedeelte en de kleine opslagloods zijn voorzien van een vogelschroot, waardoor er geen toegang is onder de dakpannen voor huismussen om te nestelen. Er zijn geen huiswaluwnesten en of sporen van oude nesten aangetroffen.

Aan de kopse kanten van het kantoorgedeelte zijn in potentie invliegopeningen voor gierwaluw aanwezig. Ondanks dat er geen dieren zijn aangetroffen (heeft ook te maken met de tijd van het onderzoek, laat juli wanneer de meeste vogels alweer onderweg zijn naar hun overwinteringsgebieden in Afrika) is het niet uit te sluiten dat deze soort geen gebruik maakt van het pand. Omdat het pand niet gesloopt wordt en enkel intern gerenoveerd wordt treedt er geen verlies op van mogelijke nestlocaties van gierwaluwen. Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde. We adviseren wel om de meest versturende werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren in de periode dat de vogels er niet zijn (dus zoveel als mogelijk buiten de periode mei, juni en juli werken).



Foto 2: Er zijn geschikte invliegplekken aanwezig voor gierwaluwen, echter deze blijven intact omdat er enkel inpandig gerenoveerd wordt

Andere soorten vogels, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten, vanwege het ontbreken van optimaal broedbiotoop.

Omdat er geen struiken en/of goed ontwikkelde bomen aanwezig zijn op en rondom het terrein en de bebouwing is de diversiteit aan algemeen voorkomende soorten broedvogels ter plekke zeer beperkt.

Effecten op (al of niet jaarrond beschermde nesten van) broedvogels zijn niet geheel uit te sluiten, omdat de bebouwing geschikt kan zijn voor gierwaluwen om te broeden. Echter omdat er enkel sprake is van inpandige renovatie van het kantoorgedeelte blijven eventueel aanwezige nestplekken gehandhaafd. Nader onderzoek is daarmee niet noodzakelijk.

Andere soorten broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aanwezig en/of te verwachten, vanwege de ongeschiktheid van het gebouw. Omdat er geen goed ontwikkeld dicht struikgewas en/of bos aanwezig is op de ingreeplocatie, is het aanwezig zijn van een hoge diversiteit aan algemeen voorkomende soorten broedvogels uit te sluiten.

Vleermuizen

In de bebouwing van het kantoorgedeelte zijn op diverse plekken geschikte invliegopeningen aanwezig, met name onder de dakpannen van de kopgevels, die in potentie geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen bieden aan vleermuizen. Echter omdat dit deel gehandhaafd blijft zijn negatieve effecten op eventueel aanwezige verblijfplaatsen niet te verwachten, mits er geen werkzaamheden zoals spouwmuurisolatie, nieuwe daken en dergelijke uitgevoerd worden. Mocht dat wel het geval zijn dan dient nader onderzoek aan te tonen of er alsnog knelpunten te verwachten zijn.

De bebouwing van het sportdeel en de opslagruimte zijn geheel ongeschikt voor vleermuizen als vaste rust- en verblijfplaats. Dit komt onder meer door de constructie van platen tegen de muur van het sportgedeelte, die veel te warm worden om als zodanig dienst te doen en omdat er geen geschikte wegkruipplekken zijn in de opslagschuur, daarvoor is de afwerking van de dakplaten te strak en is de schuur half-open, waardoor de temperatuur in pandig van de opslag te onregelmatig is.

Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn ter plekke van de onderzoekslocatie uit te sluiten, mits het kantoorgedeelte geheel onaangetast blijft aan de buitenzijde en de dakconstructie. Indien dit wel noodzakelijk is, dan dient er vleermuisonderzoek uitgevoerd te worden om vast te stellen of het gebouw alsnog dienstdoet voor vleermuizen.

Omdat er geen sprake is van een goed ontwikkelde hoogopgaande vegetatiestructuur (bomen en struiken) is het op voorhand uit te sluiten dat de onderzochte locaties onderdeel uitmaken van essentiële foerageergebieden en/of migratieroutes.

Effecten op essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek naar dergelijke functie is daarmee geheel niet noodzakelijk.



Foto 3: De kopgevelpannen bieden geschikte invliegopeningen voor vleermuizen, echter blijven deze intact

Amfibieën, vissen, reptielen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden

Het gebied vormt voorts in geen enkel opzicht optimaal habitat voor beschermde soorten amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, nachtvinders, sprinkhanen, overige ongewervelden en grondgebonden zoogdieren. Dit komt omdat er nergens in en rondom de gebouwen en de directe omgeving natuurlijke habitats aanwezig zijn waar voorgenoemde soorten en soortgroepen gebruik van kunnen maken als leefgebied.

De bebouwing maakt onderdeel uit van het leefgebied van steenmarters, echter in de gebouwen zelf zijn geen mogelijke verblijfplekken aangetroffen van deze soort. Nader onderzoek naar de functie van de gebouwen voor steenmarter is dan ook niet noodzakelijk.

Er treden geen negatieve effecten op en daarmee geen overtredingen op van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van aanwezige amfibieën, vissen, reptielen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren, nachtvinders, sprinkhanen en overige ongewervelden.

Conclusies

Uit het veldbezoek en de literatuurstudie kan geconcludeerd worden dat:

- ✚ Het kantoorgedeelte geschikte invliegplekken heeft voor gierzwaluwen. Of er daadwerkelijk sprake is van nestlocaties van gierzwaluw is noodzakelijk als de buitenzijde en de dakconstructie hiervan wordt aangepast. Vooralsnog zijn hier geen werkzaamheden gepland, waarmee nader onderzoek eveneens niet aan de orde is;
- ✚ Er geen andere nestlocaties aanwezig zijn van broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus en huiszwaluw;
- ✚ Het kantoorgedeelte mogelijk dienstdoet als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Om een gedegen effectbeoordeling te kunnen opstellen en om een gedegen toetsing te kunnen verrichten aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, is nader onderzoek naar het gebruik van de woningen door vleermuizen noodzakelijk, mits er werkzaamheden uitgevoerd worden hier. Mochten er geen werkzaamheden aan de buitenschil uitgevoerd worden dan is nader onderzoek niet noodzakelijk;
- ✚ Het opslaggebouw en het sportgedeelte zijn geheel ongeschikt voor beschermde en/of bijzondere soorten als verblijfplaats. Er treden dan ook geen overtredingen op in het kader van de wetgeving als deze gesloopt worden;
- ✚ Er geen sprake is van het aanwezig zijn (of onderdeel vormend) van essentiële foerageergebieden of primaire vliegroutes. Versturende effecten zijn daarmee geheel uit te sluiten.
- ✚ Er geen effecten optreden ten aanzien van beschermde soorten vaatplanten, broedvogels (algemeen voorkomende soorten en andere broedvogels met jaarrond beschermde nesten), amfibieën, vissen, grondgebonden zoogdieren, libellen, dagvlinders, nachtvinders, sprinkhanen, reptielen en overige ongewervelden, omdat er geen optimaal habitat aanwezig is.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Bijlage 2 Wettelijke kaders

SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is de Wet natuurbescherming bepalend. De Wet natuurbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van natuurlijke habitats en wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De Wet natuurbescherming heeft de beschermingsregels opgesteld in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn vertaald naar de Nederlandse situatie.

VOGELRICHTLIJN

Soorten van de Vogelrichtlijn

Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn:

- ✚ Art. 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen
- ✚ Art. 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen
- ✚ Art. 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben
- ✚ Art. 3.1 lid 4 en 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort

HABITATRICHTLIJN, BERN BIJLAGE II, BONN BIJLAGE I

Dit zijn alle soorten in onderdeel A van bijlage IV van de Habitatrichtlijn inclusief bijlage II van het Verdrag van Bern en bijlage I van het Verdrag van Bonn, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd:

- ✚ Art. 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen
- ✚ Art. 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren
- ✚ Art. 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen
- ✚ Artikel 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen
- ✚ Art. 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

NATIONAAL BESCHERMDE SOORTEN

Dit zijn soorten die genoemd zijn in bijlage A van de Wet natuurbescherming.

Het betreft hier de bescherming van in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten.

- ✚ Art. 3.10 lid 1a: Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
- ✚ Art. 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
- ✚ Art. 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Een project kan in strijd zijn met de Wet natuurbescherming wanneer een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

WETTELIJKE BELANGEN I.R.T. ONTHEFFING

Om een ontheffing te krijgen voor soorten van de Vogelrichtlijn moet worden voldaan aan een van de volgende belangen:

- ✚ Wanneer de volksgezondheid en/of de openbare veiligheid in het geding is.
- ✚ Wanneer de veiligheid van het luchtverkeer in het geding is.
- ✚ Ter bescherming van flora en fauna. Voor nationaal beschermde soorten geldt:
 - Er is sprake van een bij de wet genoemd belang. Zorgplicht voor álle aanwezige soorten geldt volgens de Wet natuurbescherming altijd de zorgplicht (Art. 1.11);
 - De zorgplicht schrijft voor dat we nadelige gevolgen voor inheemse planten en dieren moeten voorkomen – of ze nu beschermd zijn of niet – en zorgvuldig met onze omgeving om moeten gaan. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING LIMBURGSE INVULLING

De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- ✚ De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
 - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaar rond beschermd (zie tabel 1)
 - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat, maar dusdanig kwetsbaar zijn dat de functionaliteit niet in het geding mag komen
- ✚ Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014 bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn soorten opgenomen waarvoor in Limburg een (gedeeltelijke) vrijstelling geldt (zie tabel 2)
- ✚ Art. 4.3 en 4.4 lid 2; Soms is het voor de ontwikkeling erg moeilijk om een aanvullend onderzoek uit te voeren. Bijvoorbeeld als gezien de doorlooptijd die dit met zich mee brengt een toegekende subsidie komt te vervallen of veiligheidsaspecten eraan in de weg staan. In dergelijke omstandigheden zijn GS van mening dat er sprake is van een dermate uitzonderingssituatie dat de initiatiefnemer een ontheffingsaanvraag kan doen alsof de mogelijk aanwezige soorten daadwerkelijk aanwezig zijn. De initiatiefnemer moet in zo’n geval een aanpak overleggen waaruit blijkt voor welke soorten hij deze aanpak volgt, wat de maximaal verwachte dichtheden van de soorten zijn en welke maatregelen uitgevoerd gaan worden.

Nederlandse naam	Categorie
Kerkuil	1
Oehoe	1
Roek	1
Steenuil	1
Boerenwaluw	2
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Huismus	2
Huiswaluw	2
Ooievaar	2
Slechtvalk	2
Boomvalk	3
Havik	3
Ransuil	3
Raaf	3
Rode wouw	3
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

*Tabel 1: indeling in categorieën
jaarrond beschermde nesten in Limburg*

Nederlandse naam	Periode vrijstelling
Aardmuis	Gehele jaar
Bosmuis	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	Maart- april en juli t/m november
Egel	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar
Gewone pad	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar
Hazelworm	Juli, augustus en september
Hermelijn	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar
Konijn	Gehele jaar
Levendbarende hagedis	15 augustus t/m 15 oktober
Meerkikker	Gehele jaar
Middelste groene kikker	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Ree	Gehele jaar
Rosse woelmuis	Gehele jaar
Steenmarter	15 augustus t/m februari
Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Veldmuis	Gehele jaar
Vos	Gehele jaar
Wezel	Gehele jaar
Woelrat	Gehele jaar

*Tabel 2: Vrijgestelde soorten Limburg bij ruimtelijke ontwikkeling en
bestendig beheer of onderhoud (Omgevingsverordening Limburg 2014)*