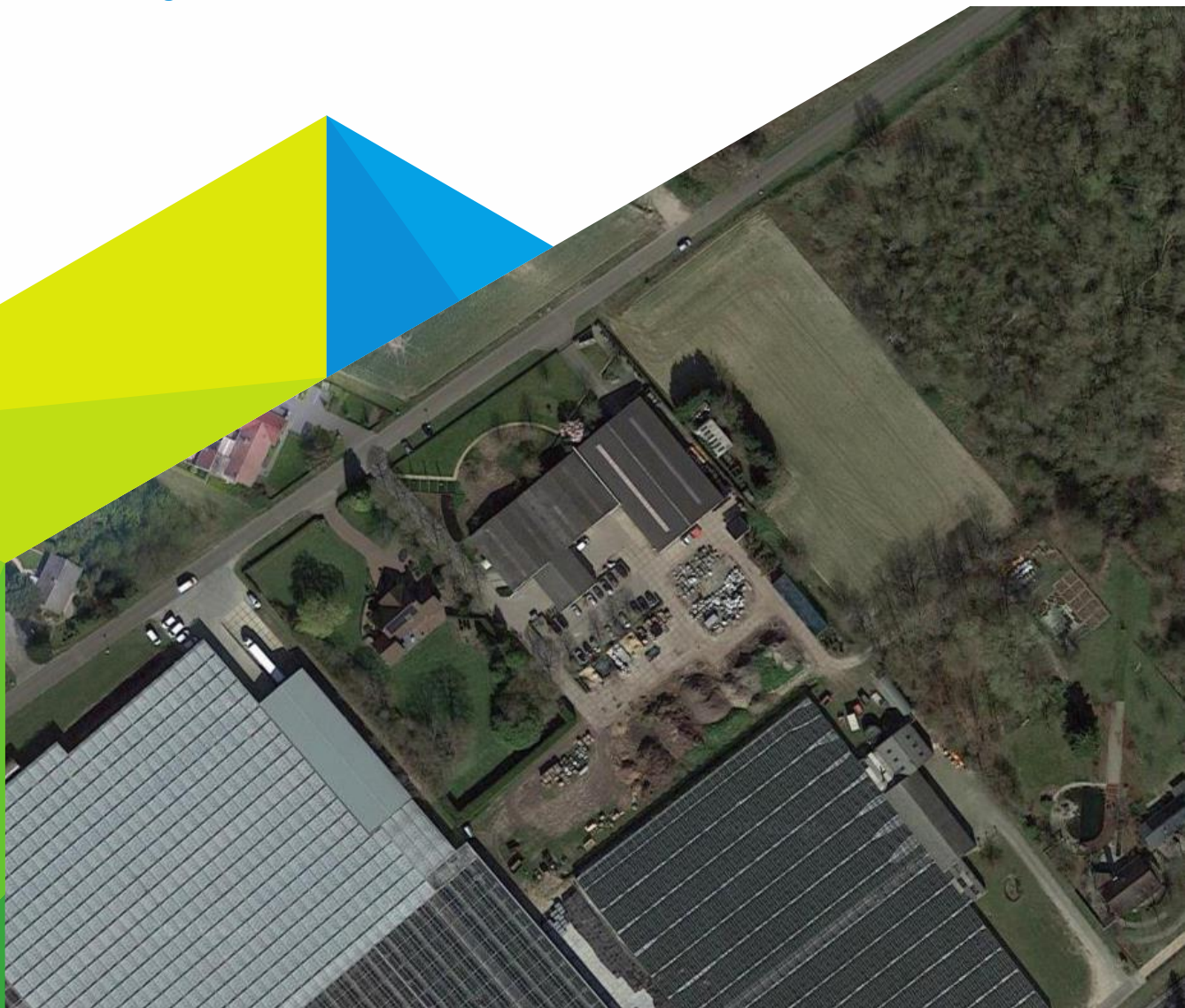




Ruimtelijke onderbouwing

‘Beckersweg 52 Venlo’

Gemeente Venlo



Colofon

Ruimtelijke onderbouwing: Beckersweg 52 Venlo

Rapportnummer: 2021.1652

Status: Definitief

Datum: 19 juni 2023

Projectlocatie

Beckersweg 52

5915 PB Venlo

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Ing.

F.

Janssen

Senior

Adviseur

06-39270181

frank@reland.nl

© juni 2023 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Besluitgebied	5
1.4 Leeswijzer	6
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel.....	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Gebiedsprofiel.....	7
2.3 Huidige situatie besluitgebied.....	7
2.4 Bestemmingsplan	7
HOOFDSTUK 3 Beoogde situatie	9
3.1 Inleiding	9
3.2 Ontwikkeling	9
3.3 Toekomstige situatie besluitgebied	9
HOOFDSTUK 4 Beleidskader	10
4.1 Inleiding	10
4.2 Rijksbeleid	10
4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	10
4.2.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling.....	11
4.3 Provinciaal beleid.....	11
4.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI)	11
4.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	12
4.4 Gemeentelijk beleid	13
4.4.1 Strategische Visie Venlo 2030.....	13
4.4.2 Ruimtelijke Structuurvisie Venlo	14
4.4.3 Welstandsnota gemeente Venlo 2013.....	15
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	16
5.1 Milieu	16
5.1.1 M.e.r. plicht	16
5.1.2 Bodem	17
5.1.3 Lucht	17
5.1.4 Geluid	18

5.1.5	Externe veiligheid	19
5.1.6	Bedrijven en milieuzonering	23
5.1.7	Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen	23
5.2	Water	24
5.2.1	Beleidskader	24
5.2.2	Kenmerken huidige watersysteem	25
5.2.3	Afkoppel beslisboom.....	25
5.3	Natuur	26
5.3.1	Gebiedsbescherming.....	26
5.3.2	Soortenbescherming.....	27
5.4	Archeologie.....	28
5.5	Landschap en cultuurhistorie.....	29
5.6	Verkeer en parkeren	29
5.6.1	Mobiliteit.....	29
5.6.2	Parkeren	29
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....		30
6.1	Economische uitvoerbaarheid	30
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
HOOFDSTUK 7 Afweging belangen		31
HOOFDSTUK 8 Procedure		32
8.1	De uitgebreide afwijkingsprocedure	32
8.2	Beroep en hoger beroep.....	32

BIJLAGEN

Bijlage I	Plattegronden
Bijlage II	Aeriusberekening
Bijlage III	Omgevingsdialoog



HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van het hoveniersbedrijf op de locatie Beckersweg 52 Venlo en is voornemens om het bedrijfsgebouw van het hoveniersbedrijf aan de voorzijde uit te breiden. De beoogde uitbreiding wordt buiten het bouwvlak opgericht waardoor het voornemen in strijd is met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'. Door deze strijdigheid is de ontwikkeling binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan niet rechtstreeks toegestaan.

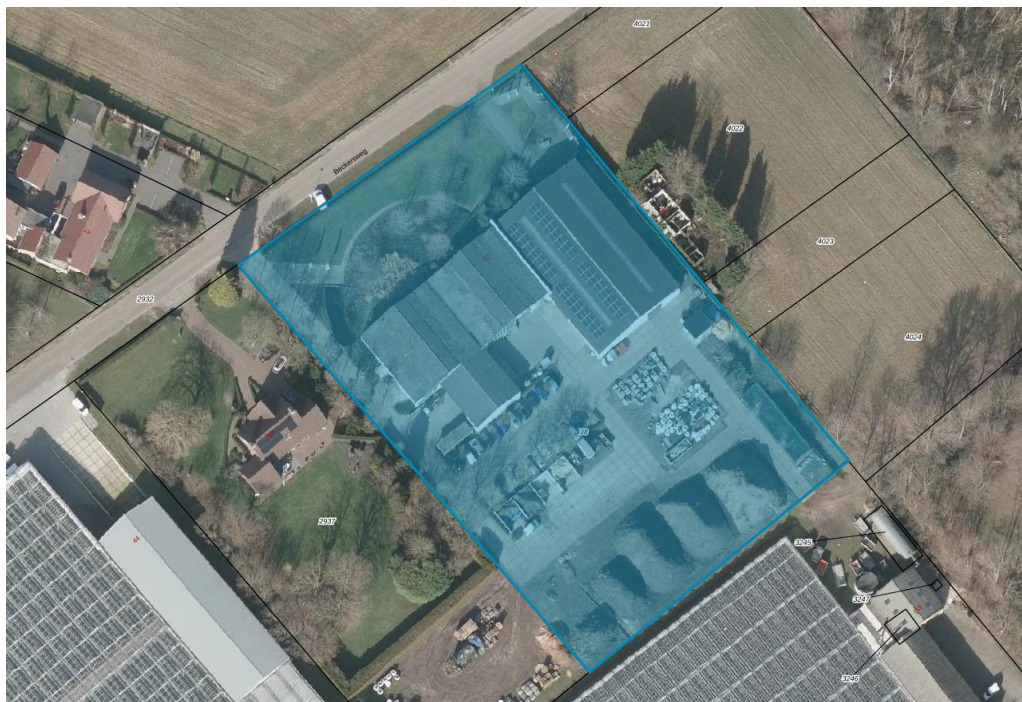
Om de uitbreiding van het bedrijfsgebouw mogelijk te maken, dient (ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning) een bouwplan te worden ingediend en op basis daarvan een zogeheten uitgebreide afwijkingsprocedure te worden doorlopen. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt hier deel van uit.

1.2 Doel

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt bijgevoegd bij het bouwplan ter motivatie dat met de uitbreiding van het bedrijfsgebouw ter plaatse van Beckersweg 52 te Venlo sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.3 Besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen binnen het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Venlo, sectie F, nummer 2938. Dit perceel heeft een totale oppervlakte van 9.740 m².



Figuur 1. Kadastrale situatie. Besluitgebied blauw gearceerd.

1.4

Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit zeven hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het projectprofiel waarin de huidige situatie van het besluitgebied wordt beschreven. Hoofdstuk 3 betreft de gewenste ontwikkeling en een schets van de toekomstige situatie. Hierdoor wordt een goed beeld verkregen met betrekking tot de beoogde wijziging. Hoofdstuk 4 betreft het beleidskader op Rijks-, provinciaal-, regionaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 5 wordt getoetst of de ontwikkeling al dan niet effect heeft op de omgevingsaspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst, vindt in hoofdstuk 7 de belangenafweging plaats en geeft hoofdstuk 8 een beschrijving van de procedure.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het besluitgebied en de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied ligt aan de Beckersweg 52 in Venlo en maakt onderdeel uit van het buitengebied van de gemeente Venlo. De locatie is op een afstand van circa 520 meter ten oosten van de bebouwde kom van Venlo gelegen. Gezien de ligging in het buitengebied zijn in de directe omgeving agrarische bedrijven (voornamelijk glastuinbouw) en burgerwoningen gelegen. De overige gronden in de omgeving bestaan uit landbouwgronden en bospercelen. Ten oosten van de besluitlocatie is direct aangrenzend een glastuinbouwbedrijf gelegen. Aan de overzijde van de Beckersweg zijn twee burgerwoningen gesitueerd.

2.3 Huidige situatie besluitgebied

Het besluitgebied is in de huidige situatie in gebruik ten behoeve van het hoveniersbedrijf. Binnen het besluitgebied is een bedrijfsgebouw met een oppervlakte van 1.935,50 m² aanwezig. Het resterende deel van het besluitgebied bestaat uit tuin, verharding (in de vorm van inritten, parkeerplaatsen en paden) en gronden waarop buitenopslag plaatsvindt.

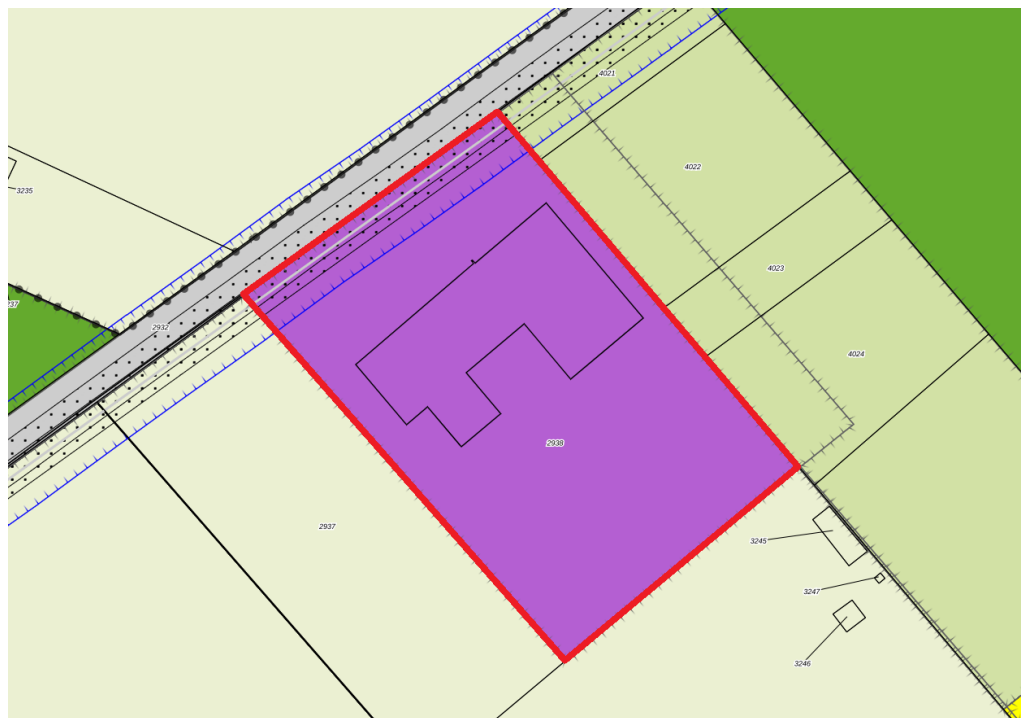
2.4 Bestemmingsplan

Voor het besluitgebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo' zoals vastgesteld op 30 maart 2011 vigerend. Conform dit bestemmingsplan heeft het besluitgebied de enkelbestemming 'Bedrijf', de dubbelbestemmingen 'Leiding – Brandstof' & 'Leiding – Pekel' en de functieaanduidingen 'bedrijfswoning uitgesloten' en 'hovenier' (figuur 2). Daarnaast is op een gedeelte van het besluitgebied een bouwvlak opgenomen en zijn de volgende gebiedsaanduidingen van toepassing:

- Gebiedsaanduiding 'milieuzone – grondwaterbescherming venlo schol'
- Gebiedsaanduiding 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied'
- Gebiedsaanduiding 'robuuste landbouw en natuur'
- Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding'

Conform het geldende bestemmingsplan heeft de locatie van de beoogde uitbreiding reeds een bedrijfsbestemming, maar wordt de uitbreiding buiten het bouwvlak opgericht. Hierdoor is het planvoornemen niet rechtstreeks toegestaan. Weliswaar biedt het bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo' in artikel 36.1 reeds de mogelijkheid om met ten hoogste 10% af te wijken van de voorgeschreven maten. De uitbreiding vindt echter buiten het bouwvlak plaats waardoor geen gebruik gemaakt kan worden van deze afwijkingsbevoegdheid. Middels een omgevingsvergunning zal worden afgeweken van het bestemmingsplan om de uitbreiding op deze locatie mogelijk te maken.





Figuur 2. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'. Besluitgebied rood omkaderd.

HOOFDSTUK 3 Beoogde situatie

3.1 Inleiding

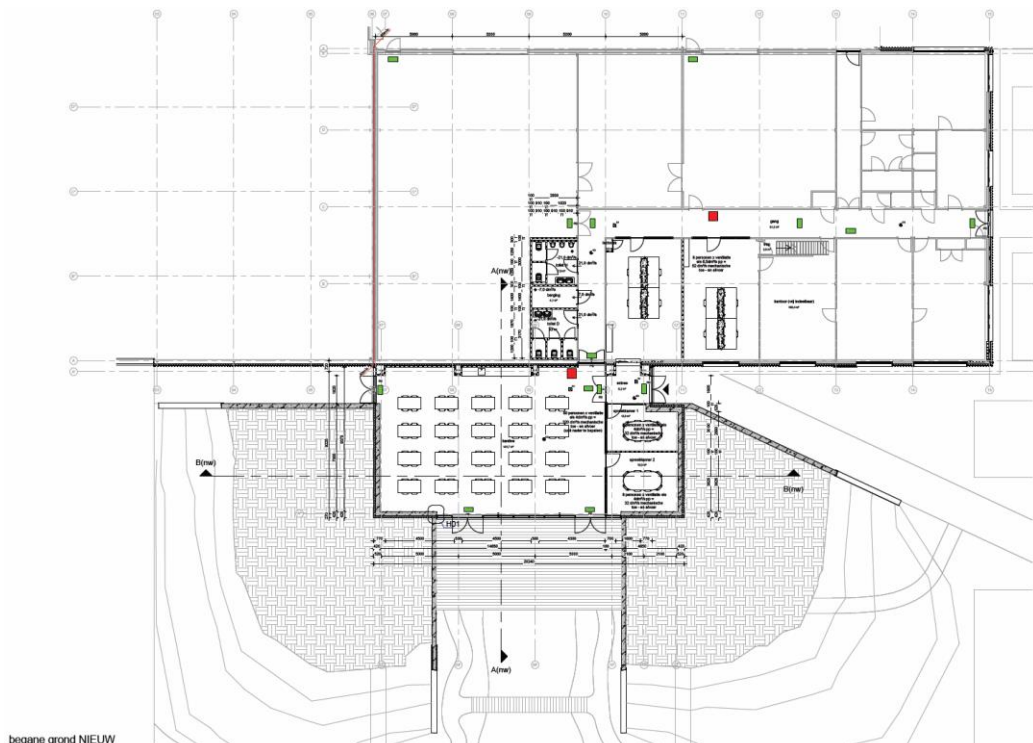
In dit hoofdstuk wordt het initiatief in onderhavig plan toegelicht. In zowel functionele als ruimtelijke zin wordt beschreven wat de ontwikkeling inhoudt, hoe deze gevormd is en zich verhoudt tot de omgeving.

3.2 Ontwikkeling

De initiatiefnemer heeft de wens om binnen het besluitgebied het bestaande bedrijfsgebouw aan de voorzijde uit te breiden. Conform het geldende bestemmingsplan is de gewenste uitbreiding niet toegestaan doordat deze buiten het bouwvlak wordt opgericht. Om de uitbreiding mogelijk te maken zal middels een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bestemmingsplan. De situatie conform het vigerende bestemmingsplan blijft hierbij echter ongewijzigd.

3.3 Toekomstige situatie besluitgebied

In deze paragraaf zijn plattegronden weergegeven van de gewenste uitbreiding om een goed beeld te krijgen van de beoogde situatie. De uitbreiding van het bedrijfsgebouw bestaat uit een bebouwd volume van 19,5 meter bij 9,9 meter, welke voor de voorgevel wordt gesitueerd. Het nieuwe volume bestaat uit een groen dak dat via een beplante wal overgaat in de tuin. In figuur 3 is de plattegrond van de beoogde uitbreiding weergegeven. Voor de gedetailleerde tekeningen wordt verwezen naar bijlage I.



Figuur 3. Plattegrond beoogde uitbreiding bedrijfsgebouw.

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het algemene Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en de wet- en regelgeving. Aan het eind van iedere paragraaf is een conclusie dan wel doorwerking opgenomen van het specifieke beleid en wet- en regelgeving voor het besluitgebied. Het sectorale beleid is in hoofdstuk 5 per aspect beschreven.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de toekomstige generaties. De NOVI biedt perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Bij kleinschalige ontwikkelingen op lokaal niveau dient rekening gehouden te worden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is een kleinschalig initiatief passend binnen de nationale omgevingsvisie NOVI. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de genoemde milieuaspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Daarnaast is bij de landschappelijke inpassing van de beoogde uitbreiding van het bedrijfsgebouw rekening gehouden met de bestaande omgeving. Er bestaan vanuit de Nationale omgevingsvisie NOVI geen belemmeringen voor het initiatief.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn

geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn.

Delta Rhine Corridor

Het besluitgebied is gelegen in het zoekgebied om te komen tot een tracé voor een buisleidingbundel (Delta Rhine Corridor) van de A74 naar het complex van RRP nabij de A67. Op dit moment is dit een actueel vraagstuk. In het Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat (MIEK) van de Rijksoverheid wordt de Delta Rhine Corridor aangeduid als project van Nationaal Belang. Dit is een buisleidinginitiatief tussen de Rotterdamse haven, het Duitse achterland en Chemelot. Dit initiatief wenst gebruik te maken van het aangeduide “voorkeustracés buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen”.

Het Barro heeft geen invloed op dit initiatief.

4.2.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en in sommige gevallen zelfs kwantitatief is. Voor de uitbreiding van het bedrijfsgebouw geldt dat het niet nodig is om de Ladder te doorlopen doordat het geen stedelijke ontwikkeling betreft. De Ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet relevant voor dit plan.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI)

Op 1 oktober 2021 is de Provinciale Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. Deze visie bouwt deels voort op eerder gemaakte beleidskeuzes uit het Provinciaal Omgevingsplan (POL2014) en op andere onderdelen zijn er nieuwe keuzes gemaakt. In de Omgevingsvisie Limburg wordt de lange termijn visie voor de periode 2021 tot 2030-2050 uitgewerkt en wordt richting gegeven aan toekomstbestendige ontwikkelingen. Hierbij wordt steeds de balans tussen het beschermen én benutten van

de fysieke leefomgeving gezocht. Conform de kaart 'Limburgse principes' is het plangebied gelegen binnen de zone 'Buitengebied' en volgens de kaart 'Land- en



Figuur 4. Uitsnede kaart 'Land- en tuinbouw'. Plangebied rood omkaderd.

tuinbouw' ligt de locatie binnen het 'Landelijk gebied' en 'Extensiveringsgebied intensieve veehouderij' (figuur 4).

De land- en tuinbouw is als belangrijkste gebruiker en beheerder van het buitengebied van groot belang voor het aanzien en de kwaliteit van het cultuurlandschap en het leefklimaat waar in Limburg wordt gewoond, gewerkt en gerecreëerd. De ambitie van de Provincie Limburg is om ook in de toekomst in Limburg een gunstig ondernemersklimaat voor de land- en tuinbouw te realiseren. Onderhavig planvoornemen, waarin een bestaand bedrijfsgebouw aan de voorzijde wordt uitgebreid, belemmert omliggende agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering en heeft geen negatieve invloed op de ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen (agrarische) bedrijven. De uitbreiding vindt namelijk niet in de richting van het aangrenzende glastuinbouwbedrijf plaats. Het initiatief is dan ook een passende ontwikkeling in dit deelgebied en is niet in strijd met het beleid conform de Provinciale Omgevingsvisie Limburg.

4.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december heeft de provincie Limburg de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin zijn regels opgenomen die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. Uit de kaarten van de Omgevingsverordening blijkt dat het besluitgebied is gelegen binnen de boringsvrije zone Venloschol. Het besluitgebied is niet gelegen binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap.

Aangezien er met onderhavige ontwikkeling niet wordt voorzien in diepe grondboringen, zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de boringsvrije zone

Venloschol. Het planvoornemen is niet in strijd met het beleid conform de Omgevingsverordening Limburg.

4.3.3 Omgevingsverordening Limburg 2021

Op 17 december 2021 heeft het college van Gedeputeerde State de Omgevingsverordening Limburg (2021) vastgesteld. Met de komst van de Omgevingswet is een nieuwe omgevingsverordening nodig die past binnen de kaders en het instrumentarium van de Omgevingswet.

De omgevingsverordening heeft van 7 juni tot en met 19 juli 2021 voor eenieder ter inzage gelegen en is op 17 december 2021 door Provinciale Staten vastgesteld. De omgevingsverordening is op 1 juli 2022 in werking getreden. Hoewel de Omgevingsverordening Limburg (2021) hoofdzakelijk een beleidsneutrale omzetting van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is, staan er enkele nieuwe of inhoudelijk aanmerkelijk gewijzigde onderwerpen in. Het gaat hier om instructieregels aan gemeenten op het gebied van wonen, zonne-energie, na-ijlende effecten van de steenkoolwinning en huisvestingsnormen voor internationale werknemers. Volgens de kaart 'Wonen, werken en recreëren' ligt het besluitgebied in zijn geheel binnen het gebied 'Stedelijk gebied'. Binnen het 'buitengebied' zijn de gronden onder andere bestemd bedrijf, recreatie of wonen.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Strategische Visie Venlo 2040

De Strategische Visie Venlo 2040 betreft een visie hoe de gemeente Venlo zich tot 2040 zal moeten ontwikkelen. Binnen deze visie zijn afwegingskaders opgenomen op basis waarvan toekomstige besluiten kunnen worden afgewogen en nieuwe ontwikkelingen binnen een breder perspectief kunnen worden geplaatst. De Strategische visie 2040 is de opvolger van de Strategische visie 2030 waarbij het strategisch perspectief voor de toekomst iets is bijgesteld.

Voor de visie zijn vijf thema's gekozen waarvoor de ambities voor het jaar 2030 zijn beschreven:

- Stad van actieve mensen;
- Innovatieve en excellente stad;
- Venlo internationaal;
- Centrum van de Euregio: hoofdstad en vitaal hart;
- Veelzijdige stad in het groen.

Aanvullend op deze ambities zijn in de Strategische visie 2040 de volgende thema's toegevoegd:

- Gezondste regio
- Een (t)huis om van te houden
- Ruimte voor ontwikkeling
- Werken in Venlo
- Grenzeloos

De geschetste thema's en ambities zijn samengetrokken tot een drietal scenario's waarin duidelijk herkenbare accenten worden gezet. Tijdens het besluitvormingsproces over de strategische visie in de gemeenteraad is een aantal elementen uit deze drie



scenario's samengevoegd tot een samengesteld scenario: Venlo Kansenstad. Dit is het scenario waarvoor de gemeenteraad zich raadsbreed heeft uitgesproken. Individuele ontplooiing en participatie, innovatiekracht en een aantrekkelijk woonklimaat zijn de belangrijkste karakteristieken van dit door de gemeenteraad gekozen toekomstscenario.

Door de uitbreiding van het bedrijfsgebouw op het bedrijfsperceel aan de Beckersweg 52 wordt het woon- en leefklimaat van omliggende woningen niet onevenredig aangetast. Daarnaast leidt de uitbreiding aan de voorzijde van het bedrijfsgebouw tot een groenere en representatievere uitstraling van de entree/voorzijde van het bedrijfsgebouw. Dit heeft een positief effect op de omgeving. Onderhavig planvoornemen is hiermee niet in strijd met de Strategische Visie Venlo 2030.

4.4.2 Ruimtelijke Structuurvisie Venlo

Op 25 juni 2014 is de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo. Hierin is de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente beschreven. Zo is opgenomen wat er op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is voor de komende jaren.

In deze structuurvisie zijn de ambities en opgaven voor de gemeente Venlo het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's:

1. Drukke in het ommeland;
2. Ruimte in de stad;
3. Leven aan de Maas;
4. Voorzieningen op maat;
5. Robuuste structuren.

Naast de vijf thema's zijn er drie aandachtspunten welke betrekking hebben op elk ruimtelijk initiatief. Hiermee wordt bedoeld dat een initiatief als kansrijker wordt beschouwd als:

- de uitgangspunten van Cradle to Cradle als vertrekpunt worden gehanteerd;
- de vraag wordt gesteld wat het initiatief met betrekking tot de (Duitse) regiogemeenten kan betekenen;
- het zelf georganiseerd draagvlak geniet.

Het besluitgebied is gelegen in het buitengebied binnen de contour 'cultuurlandschap'. In deze contour dienen ontwikkelingen bij te dragen aan een goede balans tussen (agrarische) productie, natuur, water, recreatie en cultuurhistorie. Ingeval van uitbreiding van bestaande 'rode' functies in het buitengebied geldt dat de uitbreiding ondergeschikt dient te zijn (maximum van 10% van de huidige bebouwing en/of gebruik). Daarnaast is een dergelijk uitbreiding alleen toegestaan wanneer het nodig is voor de instandhouding of optimalisatie van de functie. Het voornemen voorziet in de uitbreiding van het bedrijfsgebouw met circa 193 m² (< 10% bestaande bebouwing) en is noodzakelijk voor de optimalisatie van de functie. Door de uitbreiding verandert het

vooraanzicht van het bedrijfsgebouw en krijgt de entree van het bedrijf een representatiever aanzicht. Doordat het bouwwerk bestaat uit een groen dak dat via een beplante wal overgaat in de tuin is de uitbreiding passend in de groene omgeving waarin het besluitgebied zich bevindt. Tot slot vindt ter compensatie van de uitbreiding het bedrijfsgebouw een kwaliteitsimpuls plaats. Ten oosten van de besluitlocatie, op het naastgelegen perceel, is een ecologische verbindingszone gelegen. Op dit perceel vindt aanplant van natuurelementen plaats waardoor de ecologische verbindingszone wordt versterkt. Het planvoornemen is daarmee in lijn met de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo.

4.4.3

Welstandsnota gemeente Venlo 2013

De gemeenteraad van Venlo heeft op 29 januari 2014 de Welstandsnota gemeente Venlo 2013 vastgesteld. De kernopgave van de nota is het waarborgen van de kwaliteit van de verschijningsvorm van bouwwerken. Het doel van de nota is:

- Meer vrijheid en verantwoordelijkheid geven aan de burgers en bedrijven van Venlo
- Een sneller en slagvaardiger uitgevoerd welstandsbeleid en een betere dienstverlening
- Verbetering van de toegankelijkheid van de welstandsnota en daarmee betrokkenheid creëren van burgers en bedrijven bij de kwaliteit van hun directe fysieke leefomgeving
- Betere regie op de verschijningsvorm voor een aantrekkelijke fysieke leefomgeving

Conform de kaart behorende bij de welstandsnota, is het besluitgebied gelegen in een welstandsvrij gebied. De uitbreiding van het bedrijfsgebouw leidt tot een representatievere uitstraling van het bedrijfsgebouw. Daarnaast wordt aangesloten bij het bestaande karakter van de fysieke leefomgeving, waardoor hier geen afbreuk aan wordt gedaan. De ontwikkeling is daarmee niet in strijd met de welstandsnota.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In het besluitgebied wordt een bestaand bedrijfsgebouw uitgebreid. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan".

Gezien er sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en de uitbreiding van de bedrijfsvloeroppervlakte in het plan aanzienlijk minder dan 200.000 m² omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. In dit geval wordt het bedrijfsgebouw met circa 193 m² uitgebreid. Deze ontwikkeling betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject en valt daardoor niet onder de in lijst C of D genoemde ontwikkelingen, waardoor geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. De uitbreiding van het bedrijfsgebouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Het voorliggende initiatief betreft de uitbreiding van een bedrijfsgebouw met slechts circa 193 m². Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de woning dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.



5.1.2

Bodem

In het kader van planologische procedures vormt de bodemkwaliteit bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de ontwikkeling. Beoordeling van dit aspect kan achterwege blijven in een aantal situaties. De uitbreiding van het bedrijfsgebouw wordt mogelijk gemaakt op een gedeelte van het perceel dat reeds bestemd is als 'Bedrijf'. Hierdoor is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.1.3

Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Ter plaatse van het uit te breiden bedrijfsgebouw dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van de luchtkwaliteit. In de Wet Milieubeheer zijn daarom grenswaarden gesteld met betrekking tot fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2). Voor het vaststellen van de achtergrondconcentraties fijnstof en stikstofdioxide zijn de grootschalige depositie- en concentratiekaarten van het RIVM geraadpleegd.

Fijnstof

De grens voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt $40 \mu g/m^3$ en de grens voor de daggemiddelde concentratie bedraagt $50 \mu g/m^3$. De achtergrondconcentratie voor fijnstof op de locatie bedraagt circa $15,15 \mu g/m^3$ (PM_{10}). Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de wettelijk gestelde grenswaarden.

Stikstof

Voor stikstofdioxide (NO_2) geldt een grenswaarde van $40 \mu g/m^3$ voor een jaargemiddelde concentratie en $200 \mu g/m^3$ voor een daggemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide ter plaatse van het besluitgebied bedraagt circa $11,85 \mu g/m^3$. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden conform de Wet milieubeheer ligt.

Initiatief

Door de uitbreiding van het bedrijfsgebouw zal het aantal verkeersbewegingen in de nieuwe situatie toenemen. Daardoor zal tevens de hoeveelheid fijnstof in de lucht



toenemen. Met behulp van de NIBM-tool van het RIVM is berekend of er nader onderzoek moet worden gedaan naar de invloed van het extra verkeer op de luchtkwaliteit.

Uit paragraaf 5.6.1 blijkt dat de uitbreiding van het bedrijfsgebouw zorgt voor een toename van maximaal 11 verkeersbewegingen per etmaal. Door middel van de NIBM-tool kan worden berekend of naar aanleiding van deze toename een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit noodzakelijk is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		11
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,02
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 5. NIBM rekentool luchtkwaliteit

Uit de NIBM-tool (figuur 5) blijkt dat de toename van het extra verkeer niet in betekenende mate is, waardoor nader onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk is. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.1.4

Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien binnen het besluitgebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer/onderzoekszones van omliggende (spoor)wegen en/of industrieterreinen, een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan of afwijking van het bestemmingsplan. In dit geval wordt binnen het besluitgebied geen nieuwe geluidgevoelige functie gerealiseerd waardoor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï niet noodzakelijk is.

Daarnaast dient beoordeeld te worden of er een onevenredige extra geluidbelasting op omliggende geluidgevoelige objecten als gevolg van voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt. Als gevolg van de uitbreiding van het bedrijfsgebouw zal de verkeersgeneratie met 11 verkeersbewegingen toenemen. Deze toename is slechts gering waardoor er geen onevenredige extra geluidbelasting op omliggende geluidgevoelige functies (met name woningen) plaatsvindt.

Het aspect 'Geluid' vormt dan ook geen belemmering voor voorgenomen ontwikkeling.



5.1.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het besluitgebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
------	-------------------------------------



Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

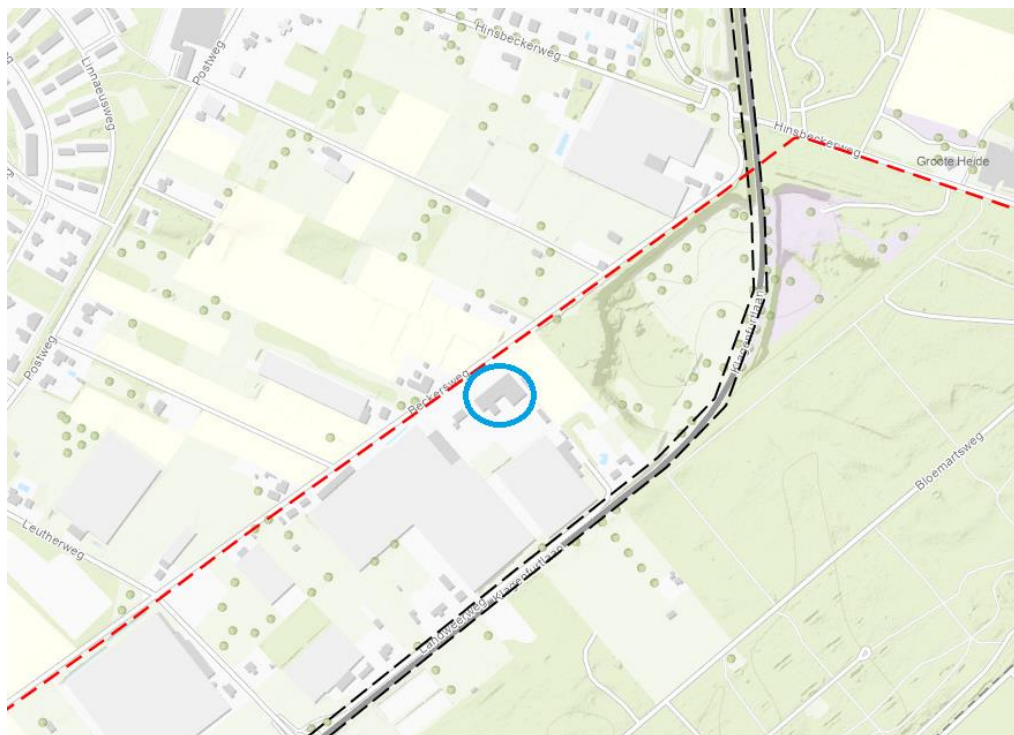
Toetsing

Voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de uitbreiding van een bedrijfsgebouw. Hierdoor wordt het bedrijfsoppervlak vergroot en kunnen ter plaatse meer personen (gaan) verblijven. Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het besluitgebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 6 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven.

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



Figuur 6. Uitsnede risicokaart. Besluitgebied blauw omcirkeld.

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving geen inrichtingen met externe veiligheidsrisico's in de omgeving van het besluitgebied zijn gelegen, waarvan de risicocontour over het besluitgebied blijkt te liggen.

Risicovol transport over wegen

De Provinciale weg (Klagenfurtlaan) ligt op zo'n 125 meter van het plangebied. Het invloedsgebied van de weg is 355 meter en daarbinnen ligt het plangebied. Hiermee is deze weg relevant voor externe veiligheid. Dit betekent dat voor deze weg getoetst moet worden aan de normen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Conform de vuistregels voor vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg uit de Handleiding Risicoanalyse Transport is er voor de provinciale weg geen plaatsgebonden risico.

De provinciale weg ligt binnen 200 meter van het plangebied en dus dient rekening gehouden te worden met de effecten van een toxische gaswolk en een explosiescenario. Gebruikmakend van de vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport is het niet reëel te verwachten dat de voorgenomen ontwikkeling zal leiden tot significante toename van het groepsrisico dan wel overschrijding van de oriëntatiewaarde. Een beperkte verantwoording van het groepsrisico volstaat en een berekening van het groepsrisico is niet nodig. Conform artikel 7 uit het Bevt dient het groepsrisico verantwoord te worden. Onderstaand vindt de verantwoording van het groepsrisico plaats.

Verantwoording groepsrisico

Ontwikkeling groepsrisico

Indien een ruimtelijk plan in dit gebied tot toename van de personendichtheid leidt, betekent dat het groepsrisico niet significant zal toenemen, vanwege:



- de afstand tot de plaats van het mogelijke incident;
- de aard van incident (blootstelling aan toxisch gas);
- de reeds hoge personendichtheden binnen de gemeente Venlo nabij de grote risicobronnen.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico door maatregelen bij de risicobron zijn beschreven in het beleidsplan externe veiligheid.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is binnen het plangebied geen item, vanwege het gegeven dat de:

- toename van de personendichtheid geen significant effect op het groepsrisico heeft;
- kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden bijzonder klein is.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Op deze afstand van de risicobron speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet of nauwelijks. De bestrijding vindt plaats bij de bron, op ruime afstand van het plangebied.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt 'schuilen' de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Het plangebied wordt veelal alleen blootgesteld aan de gevolgen van een toxische gaswolk bij 'optimale' weersomstandigheden (bijvoorbeeld Pasquillklasse F1.5: weinig vermenging met schone lucht), die gedurende het jaar procentueel weinig voorkomen.

Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringsSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert.

Risicovol transport over spoorwegen

In de directe omgeving van het besluitgebied bevinden zich geen spoorlijnen waarover risicovol transport plaatsvindt, waardoor dit niet voor een belemmering zorgt met betrekking tot onderhavige ontwikkeling.

Risicovol transport over water

In de directe omgeving van het besluitgebied bevinden zich geen waterwegen waarover risicovol transport plaatsvindt, waardoor dit niet voor een belemmering zorgt met betrekking tot onderhavige ontwikkeling.

Buisleidingen

Op de grens van het besluitgebied, parallel aan de Beckersweg, is een buisleiding waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd gelegen. Deze buisleiding heeft geen risicocontour waardoor deze buisleiding dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast vindt de uitbreiding van het bedrijfsgebouw niet plaats binnen de zone van 5 meter van de hartlijn van deze buisleiding.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.6

Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot een gevoelige functie dient te zijn (zogenaamde richtafstanden). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

De beoogde uitbreiding van het bedrijfsgebouw betreft een bedrijfsuitbreiding welke getoetst moet worden aan de minimumafstand tot andere gevoelige objecten. In de directe omgeving van de besluitlocatie zijn enkele milieugevoelige objecten gelegen. In de onderstaande tabel zijn deze functies weergegeven en is aangegeven of kan worden voldaan aan de richtafstand conform de VNG-publicatie.

Adres	Soort	Richtafstand hoveniersbedrijf	Werkelijke afstand	Voldaan?
Beckersweg 25	Burgerwoning	30 meter	58 meter	Ja
Beckersweg 31	Burgerwoning	30 meter	45 meter	Ja
Beckersweg 50	Bedrijfswoning	30 meter	8 meter	Nee

Tabel 1 Minimumafstanden tussen bedrijven en beoogde woning

Uit tabel 1 blijkt dat er niet wordt voldaan aan de richtafstand van 30 meter tot de bedrijfswoning aan de Beckersweg 50. Echter, de uitbreiding van het bedrijf vindt niet plaats ter hoogte van deze woning. De woning wordt, door de aangevraagde uitbreiding, niet verder beperkt in het hebben van een goed woon- en leefklimaat. Het aspect milieu- en bedrijvenzonering zorgt niet voor een belemmering van de voorgestane ontwikkeling.

5.1.7

Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Bij ontwikkelingen is het van belang om te kijken of er door of nabij het besluitgebied kabels, leidingen en hoogspanningslijnen zijn gelegen waar rekening mee gehouden moet worden.

Kabels en leidingen

Uit het bestemmingsplan en de risicokaart (paragraaf 5.1.5) komt naar voren dat er een buisleiding binnen het besluitgebied aanwezig is die een beschermingszone heeft. De beoogde uitbreiding van het bedrijfsgebouw wordt echter buiten de beschermingszone

(5 meter aan beide zijden van de hartlijn van de buisleiding) opgericht waardoor dit geen belemmering vormt. Voor onderhavige ontwikkeling is verder onderzoek niet noodzakelijk.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

5.2.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016 – 2021 van de waterschappen Peel en Maasvallei en Roer en Overmaas, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

De opgave in het POL2014 inzake het regionale water is het komen tot robuuste en natuurlijk functionerende en veerkrachtige watersystemen. Dit om risico's tot wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel te blijven. Er dient te worden voldaan aan de regionale normering voor wateroverlast. Daarnaast is het ontwikkelen van regionale, gebiedsgerichte adaptiestrategieën en het treffen van effectieve maatregelen de opgave voor het omgaan met huidige en toekomstige watertekorten. Een belangrijke voorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende water en de juiste kwaliteit. Op deze manier zijn problemen op het gebied van watertekort in tijden van schaarste beheersbaar en maatschappelijke acceptabel.

Een van de doelen van de provincie is om wateroverlast en watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van de klimaatverandering.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Hierbij spelen verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van ecologische functies stelt het waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (waar mogelijk) moeten worden verhoogd door peilbeheer. Tevens dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies te worden afgestemd. Naast



deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofd- en nevenfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater te worden ingepast.

5.2.2 Kenmerken huidige watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied en de omgeving, kunnen beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, afvalwater en hemelwater.

Grondwater

Uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied is gelegen binnen de boringsvrije zone Venloschol. Het diepe grondwaterpakket mag enkel worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen ten behoeve van beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap een standstill beginsel. In de boringsvrije zone Venloschol geldt voor gebieden welke minder dan 5 meter boven NAP zijn gelegen regels voor het hebben van een boorput, het roeren van grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast.

In het besluitgebied wordt niet voorzien in dergelijke onttrekkingen, waardoor er met betrekking tot de boringsvrije zone geen belemmeringen zijn.

Oppervlaktewater

Binnen het besluitgebied en in de directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig. Daarnaast wordt in de nieuwe situatie geen oppervlaktewater gecreëerd. Dit zorgt dan ook niet voor een belemmering van de ontwikkeling.

Afvalwater

Het afvalwater afkomstig van het besluitgebied zal worden geloosd op het bestaande rioleringsstelsel. In de beoogde situatie wordt het bedrijfsgebouw uitgebreid met een oppervlakte van circa 193 m². De uitbreiding wordt, net zoals het bestaande bedrijfsgebouw, aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling, worden geen belemmeringen verwacht ten aanzien van het afvoeren van afvalwater.

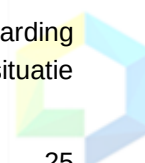
Hemelwater

Het Waterschap Limburg en de gemeente Venlo streven ernaar om bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en zoveel mogelijk binnen het besluitgebied te verwerken.

5.2.3 Afkoppel beslisboom

De afkoppel-beslisboom van de gemeente Venlo is bedoeld als stappenplan om te bepalen welke eisen er gelden voor de omgang met hemelwater. Om te bepalen of er dient te worden voorzien in een bergings- of infiltratievoorziening en hoe groot de capaciteit moet zijn, is de afkoppel beslisboom doorlopen.

Ten behoeve van het uit te breiden bedrijfsgebouw zal de oppervlakte aan verharding met circa 193 m² toenemen. Gezien de oppervlakte aan verharding in de nieuwe situatie



met meer dan 100 m² toeneemt, geldt 'bergingseis 3'. Dat wil zeggen dat er een waterbergings-/infiltratievoorziening op het eigen terrein dient te worden gerealiseerd van T=10 (50 liter per m²), oftewel een waterberging van 0,05 m³ per m² aan verhard oppervlak. Dit komt neer op een te realiseren waterbergingsvoorziening van ten minste (0,05 x 193 m² =) 9,65 m³.

In de overige aangeleverde stukken bij deze aanvraag is nader uitgewerkt hoe in de benodigde waterberging zal worden voorzien. Er zal worden voldaan aan de bergingseis conform de afkoppel beslisboom van de gemeente Venlo, waardoor het aspect water geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

5.3 Natuur

5.3.1 Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart te worden gebracht en te worden beoordeeld. Wanneer deze mogelijk een negatief effect hebben op beschermde natuur in een Natura 2000-gebied geldt een vergunningsplicht.

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermessing en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000

Het besluitgebied is niet binnen een Natura 2000-gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde Nederlandse Natura 2000-gebied betreft 'Maasduinen' dat op een afstand van circa 8,1 kilometer is gelegen. Het dichtstbijzijnde Duitse Natura 2000-gebied betreft 'Vogelschutzgebiet Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' dat op een afstand van circa 750 meter is gelegen.

Om te bepalen of de ontwikkeling een significant negatief effect heeft op omliggende Natura 2000-gebieden is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Met de AERIUS calculator kan de stikstofdepositie door een project en/of ruimtelijke ontwikkeling in beeld worden gebracht. Uitkomsten tot 0,00 mol per ha/jaar zijn de basis om te kunnen

concluderen dat het plan niet vergunningsplichtig is voor de Wet natuurbescherming (Wnb), wat betreft het onderdeel stikstof. De Wnb is breder dan enkel het onderwerp stikstofdepositie. In deze onderbouwing wordt enkel het aspect stikstofdepositie beschouwd. Bij het opstellen van de berekeningen is uitgegaan van de Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022, versie januari 2023 (verder Instructie gegevensinvoer) en AERIUS Calculator versie 2022.

In de berekening zijn zowel de aanlegfase (realisatie woning) als de gebruiksfase (verkeersbewegingen en gebruik woning) meegenomen. In werkelijkheid vinden deze fases niet tegelijkertijd plaats, maar na elkaar. De berekening is dan ook worstcase benaderd. De berekening is bijgevoegd als separate bijlage, bijlage I.

Uit de berekening blijkt dat de ontwikkeling geen depositieresultaten boven 0,00 mol/ha/jr. tot gevolg heeft. Dit betekent dat de ontwikkeling geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden heeft. De volledige Aerijs-berekening inclusief onderbouwing is meegestuurd als separate bijlage (bijlage II).

Conclusie

Uit de resultaten van de AERIUS berekening volgt dat er als gevolg van de gebruiksfase 0,00 mol/ha/jaar stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Het aspect gebiedsbescherming vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.3.2

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Bebouwing en groenelementen zoals bomen en struiken kunnen als (vaste) verblijfplaats of foerageergebied dienen voor dieren. Indien een ontwikkeling gepaard gaat met de sloop van bebouwing en/of bomenkap, dient te worden gekeken of dit geen negatieve gevolgen heeft voor (beschermde) diersoorten.

In de huidige situatie is de locatie waar het bedrijfsgebouw wordt uitgebreid in gebruik als voortuin van het bedrijfsgebouw/showtuin voor het hoveniersbedrijf. Om de uitbreiding mogelijk te maken worden deze bestaande groenelementen (met weinig natuurlijke waarde) verwijderd. In dit geval kan de uitvoering van een quickscan flora en fauna achterwege gelaten worden doordat het bedrijf Jonkers Hoveniers voldoende groenkennis in huis heeft en kan worden volstaan met het naleven van de zorgplicht. De groenelementen worden niet binnen het broedseizoen verwijderd. Onderhavige ontwikkeling zal dan ook geen belemmeringen opleveren in het kader van de Wet natuurbescherming,

Daarnaast wordt de uitbreiding van de bebouwing bekleed met een groen dak dat via een beplante wal overgaat in de tuin. Dat betekent dat ter plaatse van de uitbreiding groenelementen worden teruggeplaatst en de ontwikkeling niet leidt tot een verdere



versterking van het besluitgebied. Het aspect 'Natuur' vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.4

Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan of anderszoonsoortige planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In deze ruimtelijke onderbouwing is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In de volgende paragraaf wordt verder ingegaan op het aspect 'landschap en cultuurhistorie'.

Conform de gemeentelijke archeologische beleidskaart is het besluitgebied gelegen binnen een gebied met een lage archeologische verwachting (figuur 7). Voor deze gebieden geldt dat bij bodemingrepen dieper dan 40 centimeter en een minimale verstoringsoppervlakte van 5.000 m² een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.



Figuur 7. Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Venlo. Besluitgebied rood omcirkeld.

De beoogde uitbreiding van het bedrijfsgebouw heeft een oppervlakte van circa 193 m². Hiermee wordt de maximale verstoringsoppervlakte van 5000 m² niet overschreden en

is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Het aspect 'Archeologie' vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg en de cultuurhistorische inventarisatiekaart van de gemeente Venlo zijn er geen monumenten of cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig binnen het besluitgebied. Met onderhavige ontwikkeling zijn de cultuurhistorische en landschappelijke kenmerken dan ook niet in het geding.

5.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

De uitbreiding van het bedrijfsgebouw zal zorgen voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. Om te bepalen of deze toename een belemmering vormt voor de huidige infrastructuur is de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen (december 2018) gehanteerd.

Conform de CROW-publicatie bedraagt de verkeersgeneratie van een bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief in het buitengebied maximaal 10,9 verkeersbewegingen per 100 m² per etmaal. Dat betekent dat de verkeersgeneratie als gevolg van de uitbreiding toeneemt met maximaal 21 verkeersbewegingen. Deze toename is slechts beperkt waardoor de huidige infrastructuur voldoende capaciteit heeft om deze verkeerstoename te verwerken. Hierdoor is aanpassing van de Beckersweg en de wegen die met de Beckersweg in verbinding staan niet aan de orde.

5.6.2 Parkeren

Conform de parkeernormen gesteld door de gemeente Venlo, dienen er bij een arbeidsintensief/bezoekersextensief bedrijf in het buitengebied minimaal 2,1 parkeerplaatsen per 100 m² aanwezig te zijn. Hierbij dient parkeren te geschieden op eigen terrein. Binnen het besluitgebied is na de uitbreiding van het bedrijfsgebouw in totaliteit 1918 m² aan b.v.o. bedrijfsbebouwing aanwezig. Dat betekent dat er (19,18 x 2,1 =) 40 parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig dienen te zijn. In dit geval is het bedrijfspceel voldoende groot om te voorzien in de extra benodigde parkeerplaatsen. Er kan dus worden voldaan aan het minimum aantal benodigde parkeerplaatsen volgens gemeentelijk beleid. Het aspect 'parkeren' levert geen belemmering op.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen dient op grond van artikel 3.6.1 van Bro in de plantoelichting de economische uitvoerbaarheid van het plan inzichtelijk te worden gemaakt. Wanneer sprake is van een bouwplan zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 van Bro, dient er conform 6.12 van Wro een exploitatieplan te worden opgesteld.

Wanneer met een ruimtelijk plan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. De uitbreiding van het bedrijfsgebouw betreft een uitbreiding van een gebouw van minder dan 1000 m² en valt daarom niet binnen de categorie van een bouwplan als bedoeld in art 6.2.1. Bro aanhef onder c. Hierdoor is het niet noodzakelijk om een exploitatieplan op te stellen. Er is geen sprake van kostenverhaal op grond van de grondexploitatieregels. De aansluitkosten voor riool en inrit zijn er niet, het perceel is immers al ontsloten naar de openbare weg/voorzieningen. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer heeft in het kader van de omgevingsdialoog zijn plannen met de direct omwonenden gedeeld waarbij zij aangaven zich te kunnen vinden in de ontwikkeling. De rapportage van de omgevingsdialoog is bijgevoegd als bijlage III.

HOOFDSTUK 7 Afweging belangen

De gewenste uitbreiding van het bedrijfsgebouw aan de Beckersweg 52 Venlo is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'. Conform het geldende bestemmingsplan heeft de locatie voor de beoogde uitbreiding reeds de bestemming 'Bedrijf'. De beoogde uitbreiding wordt echter buiten het bouwvlak opgericht waardoor het voornemen binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan niet rechtstreeks is toegestaan. In het bestemmingsplan zijn geen afwijkings- en/of wijzigingsregels opgenomen waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De uitbreiding past ruimtelijk-functioneel bij het aanwezige bedrijfsgebouw en de groene uitstraling van het bouwwerk is passend in de groene omgeving. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de aard en schaal van het initiatief, vanuit het geldend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en de benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen zijn reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt door de initiatiefnemer dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

Deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken te inzage gelegd, waarbij gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen.

HOOFDSTUK 8 Procedure

8.1 De uitgebreide afwijkingsprocedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een - ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

8.2 Beroep en hoger beroep

Na het verlenen van de vergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank tegen de verleende vergunning. Tot slot kan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Notitie: Onderbouwing aspect stikstof Beckersweg 52 Venlo

Datum: 13 februari 2023
Projectnummer: 2021.1652
Ter attentie van: De heer J. Jonkers
Opgesteld door: De heer J. Rooseboom en N. Smits
In afschrift aan: De heer F. Janssen (Reland Adviseurs B.V.)

Aan de Beckersweg 52 te Venlo is een hoveniersbedrijf gevestigd. De initiatiefnemer is voornemens om het bedrijfsgebouw van het hoveniersbedrijf aan de voorzijde uit te breiden. Voor deze ontwikkeling is een beoordeling ten aanzien van het aspect stikstof aan de orde. In de onderstaande notitie wordt hier verder op ingegaan.

Beoordeling

Met de AERIUS calculator kan de stikstofdepositie door een project en/of ruimtelijke ontwikkeling in beeld worden gebracht. Uitkomsten tot 0,00 mol per ha/jaar zijn de basis om te kunnen concluderen dat het plan niet vergunningsplichtig is in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb), voor wat betreft het onderdeel stikstof. De Wnb is breder dan enkel het onderwerp stikstofdepositie. In deze onderbouwing wordt enkel het aspect stikstofdepositie beschouwd. Bij het opstellen van de berekeningen is uitgegaan van de Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022, versie januari 2023 (verder Instructie gegevensinvoer) en AERIUS Calculator versie 2022.

Ligging plangebied

Het plangebied ligt ten oosten van het centrum van Venlo. Op het plangebied is een hoveniersbedrijf gevestigd.

Reland

Burgemeester Verdijkplein 1
5835 AR | Beugen
Postbus 186 | 5830 AD | Boxmeer

T 085 043 1949
M info@reland.nl
W www.reland.nl

Reland BV

KvK 70995702
IBAN NL07 RABO 0329319876
BTW 858539470 B01

Reland Adviseurs BV

KvK 63631997
IBAN NL43 RABO 0304875422
BTW 855324338 B01



Figuur 1 Luchtfoto plangebied

De planlocatie is op ca. 8,1km gelegen van het Natura 2000 gebied 'Maasduinen' en op 750m van het Natura 2000 gebied 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' welke gelegen is in Duitsland.



Figuur 2 Plangebied en nabijgelegen Natura 2000 gebieden

Het bouwplan

Op de locatie wordt het bedrijfsgebouw aan de voorzijde uitgebreid. Op basis van het bouwplan zijn ten aanzien van het aspect stikstof verschillende fase te onderscheiden:

1. Bestaande gebruiksfase: effecten ten aanzien van huidige gebruik;
2. Realisatiefase: tijdelijke effecten ten gevolge van sloop-, bouw- en aanlegactiviteiten;
3. Gebruiksfase: effecten voor onbepaalde tijd na ingebruikname van de nieuwbouw.

Navolgend worden de stikstofrelevante activiteiten per fase beschreven. Daarbij is in eerste instantie de emissie als gevolg van het planvoornemen in kaart gebracht. Dat wil zeggen de emissie die aan de orde is in de realisatiefase en de nieuwe gebruiksfase. Indien de emissie van stikstof in deze fases niet leidt tot een significante toename van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden (d.w.z. een toename groter dan 0,00 mol/ ha / jaar), dan kan het planvoornemen doorgang vinden zonder vergunningsplicht ten aanzien van de Wet natuurbescherming.

Indien er door het planvoornemen wel een toename in de stikstofdepositie ontstaat op nabijgelegen Natura 2000 gebieden, dan kan er worden gekeken naar deze toename ten opzichte van de stikstofemissie in de huidige situatie. Er wordt dan een verschilberekening gemaakt tussen het huidige gebruik en de stikstofemissies in de realisatiefase en nieuwe gebruiksfase. Mogelijk leidt dit per saldo niet tot een toename van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Dit betreft het zogenaamde intern salderen. Op 20 januari 2021 deed de Raad van State uitspraak in de zaak Logtsebaan (201907146/1/R2). Hierin is geconcludeerd dat door de wijziging van de Wet natuurbescherming d.d. 1-1-2020 er voor intern salderen geen vergunningplicht meer geldt in het kader van de Wet natuurbescherming. Onderstaand worden de invoergegevens van de AERIUS berekeningen nader toegelicht.

Bestaande gebruiksfase

De bestaande gebruiksfase worden de effecten van het huidige gebruik uiteengezet. Conform de CROW-publicatie bedraagt de verkeersgeneratie van een bedrijf arbeidsintensief/bezoekers extensief in het buitengebied maximaal 10,9 verkeersbewegingen per 100m² per etmaal. In de huidige situatie heeft het bedrijfsgebouw een oppervlakte van 1.935,50 m². De huidige verkeersgeneratie bedraagt vervolgens 10,9x19,355=211 verkeersbewegingen per etmaal.

Realisatiefase

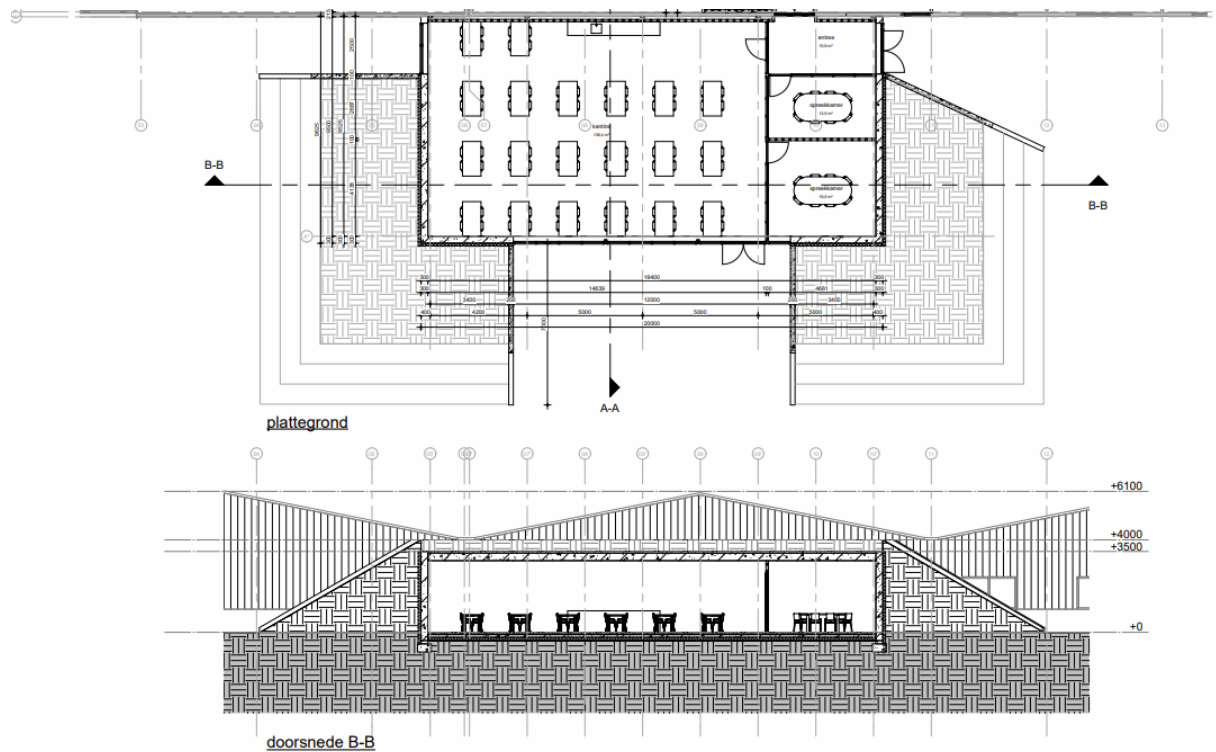
De realisatiefase bestaat uit de aanlegfase. Onderstaand zal de aanlegfase uiteen worden gezet.

Bouwfase

De uitbreiding van het bestaande bedrijfsgebouw bestaat uit een bebouwd volume van 19,5 meter bij 9,9 meter. Hier omheen zal een grondwal tegen de zijkant van de uitbreiding aan worden gemaakt. De grond van de grondwal wordt op de locatie afgegraven. Boven op het gebouw komt ook nog een laag grond van 0,5 meter. Om de inzet van de mobiele werktuigen en het aantal verkeers- en transportbewegingen te berekenen is het van belang om het aantal kubieke meters grond te berekenen en de inhoud van de uitbreiding van het bedrijfsgebouw

Grond

Het aantal kubieke meters grond die moet worden aangevoerd en opgezet zijn berekend op basis van de onderstaande plattegrond:



Figuur 3 Plattegrondtekening

Bij de berekening van de hoeveelheid af te graven grond is gerekend met een inklinking van 15%. Hierdoor zal de hoeveelheid kuub grond vermenigvuldigd worden met de factor 1,15.

De benodigde hoeveelheid kubieke meter grond voor de grondwal bedraagt $(4 \times 7 \times 14 \times 0,5) \times 2 + (8 \times 4) \times 2 = 456 \text{ m}^3$.

De benodigde hoeveelheid kubieke meter grond voor de laag op het dak bedraagt $20 \times 9,8 \times 0,5 = 98 \text{ m}^3$.

De totale hoeveelheid kubieke meter grond bedraagt $456 + 98 = 554 \text{ m}^3 \times 1,15 = 637 \text{ m}^3$.

Om de grond te verzetten zal er een mobiele kraan worden gebruikt. Deze kraan heeft een bakinhoud van 700 liter en kan per uur 60 m^3 grond verzetten.¹ Het aantal draaiuren van de kraan bedraagt hiermee $637/60 = 10,6$ uur, afgerond 11 uur.

¹ Het Groene Boek, IMAG Rapport 2001-05, pagina 23.

Type werktuig	Klasse	Bedrijfstijd (uur/jaar)	Verbruik (l/uur)	Verbruik (l/jaar)	Adblue verbruik (l/jaar)
Mobiele kraan	STAGE IV, 75- 560 kW, bouwjaar 2014-2018, diesel, SCR	11	14,2 ²	156,2	11

De aan- en afvoer van de mobiele kraan resulteert in 4 verkeersbewegingen zwaar vrachtverkeer. Daarnaast is er een inschatting gemaakt voor het aantal transportbewegingen voor het aan- en afvoeren van de grond. Hierbij is er vanuit gegaan dat er per vrachtwagen 25m³ grond kan worden vervoert. Dit resulteert in $637/25 \times 2 = 50,96$ verkeersbewegingen zwaar vrachtverkeer.

Bouwen

Bij de bouw ontstaat stikstofemissie bij het bouwrijp maken van de grond en de bouw van de woningen en bedrijfsruimte. De kengetallen hiervoor zijn als volgt:

- Met het gebruik van schoon materieel (minimaal werktuigen stage 4 (bouwjaar 2014) en minimaal vrachtwagens Euro VI (bouwjaar 2013) kan het kengetal 0,12 kg NO_x per woning voor het bouwrijp maken van de grond en 0,23kg NO_x per woning voor de bouw.³

Een woning is gemiddeld 100m² groot. De uitbreiding van de bedrijfsruimte gaat om een uitbreiding van 19,5 meter bij 9,9 meter. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt $19,5 \times 9,9 = 193\text{m}^2$. Dit is ongeveer gelijk aan twee woningen. Hierdoor bedraagt de NO_x emissie $(2 \times 0,12) + (2 \times 0,23) = 0,70$ NO_x

Gebruiksfase

De realisatie van de uitbreiding van het bedrijfsgebouw zorgen voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. Conform de CROW-publicatie bedraagt de verkeersgeneratie van een bedrijf arbeidsintensief/bezoekers extensief in het buitengebied maximaal 10,9 verkeersbewegingen per 100m² per etmaal. In de huidige situatie heeft het bedrijfsgebouw een oppervlakte van 1.935,50 m². De huidige verkeersgeneratie bedraagt vervolgens $10,9 \times 19,355 = 211$ verkeersbewegingen per etmaal.

Het bedrijfsgebouw wordt met 193m² uitgebreid. De totale oppervlakte van het bedrijfsgebouw bedraagt dan 2.128,50 m². De verkeersgeneratie bedraagt vervolgens $10,9 \times 21,285 = 232$ verkeersbewegingen. De toename van het aantal verkeersbewegingen bedraagt $232 - 211 = 21$ verkeersbewegingen per etmaal. Bovenstaande gegevens zijn ingevoerd in AERIUS calculator.

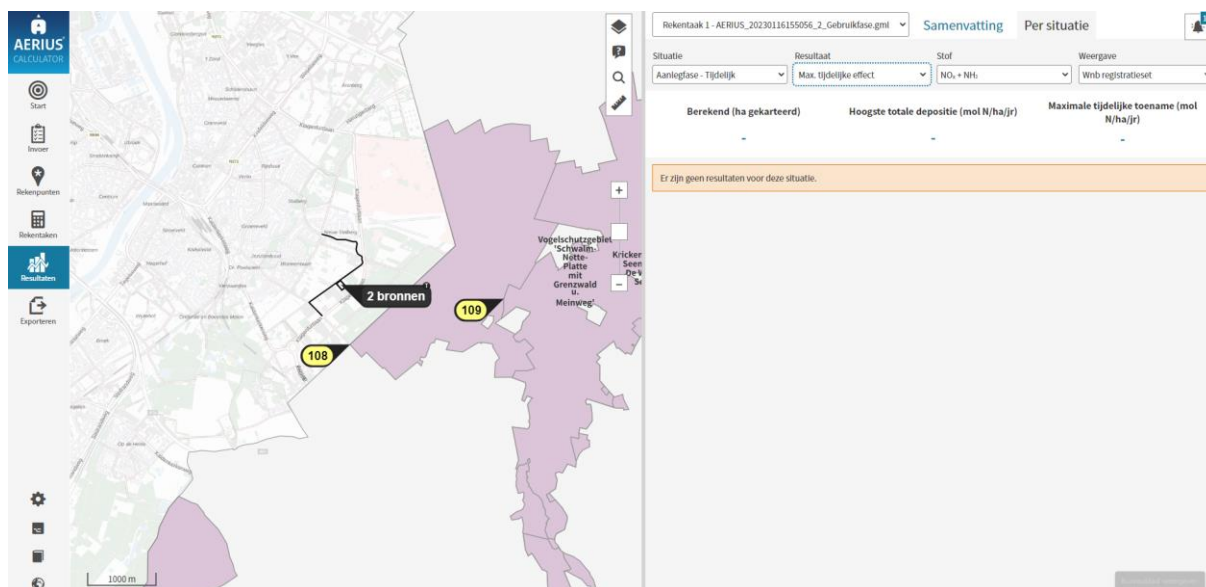
Rekenresultaat

AERIUS heeft de mogelijkheid om het resultaat als PDF te exporteren. De AERIUS berekeningen voor de aanleg- en gebruiksfase zijn als bijlagen bij deze onderbouwing toegevoegd.

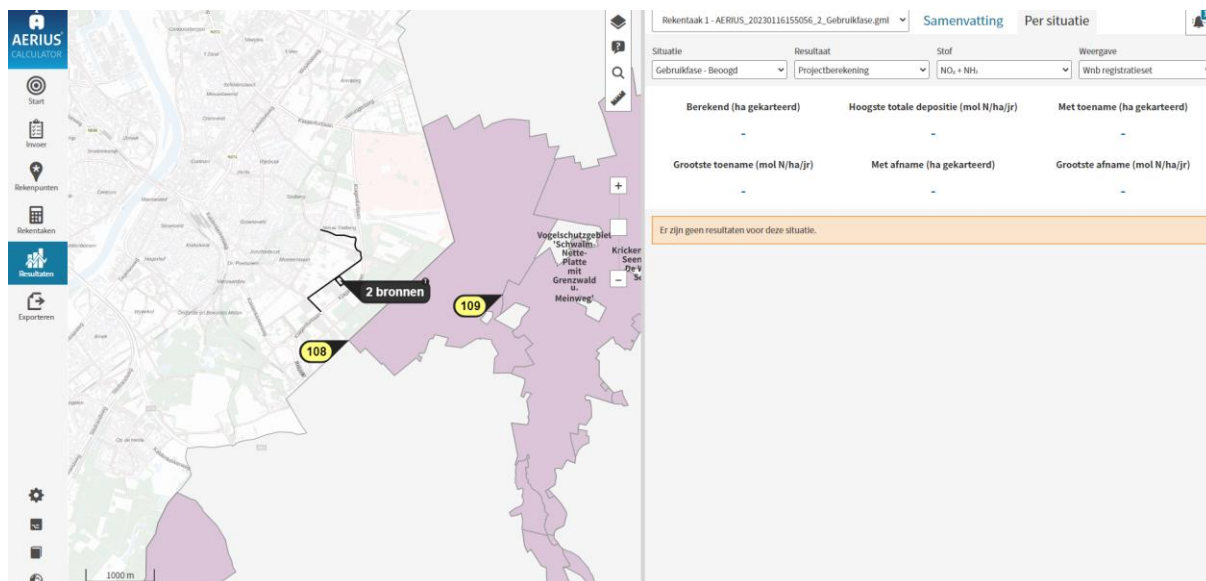
Uit de AERIUS berekeningen (zie bijlagen) volgt dat geen toename ($> 0,00$ mol/ha/jaar) van stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden plaatsvindt als gevolg van het plan. Voor de tijdelijke fase wordt geen toename van stikstofsepositie berekend. Deze wordt niet weergegeven in het PDF export bestand, vandaar dat het resultaat daarvan in onderstaande figuur is weergegeven.

² TNO-rapport, 'Rekenregels en emissiefactoren voor het bepalen van emissiereductie bij inzet uitstootvrij bouwmatieel', 14 april 2022.

³ Antea Group, 'Stikstofberekening Havenkwartier in Rijswijk'.



Figuur 4 Resultaat AERIUS berekening tijdelijke situatie



Figuur 5 Resultaat AERIUS projectberekening

Uit bovenstaande resultaten blijkt dat er geen toename van stikstofdepositie wordt berekend. Hiermee vormt stikstof geen belemmering voor de realisatie en het gebruik van de beoogde ontwikkeling aan de Beckersweg 52, Venlo.



Bijlage 1: AERIUS projectberekening

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Jonkers Hoveniers

Beckersweg 52,

5915 PB Venlo

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Beckersweg 52 Venlo

AERIUS projectberekening

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RmiLyYFohhZK

13 februari 2023, 17:12

Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

Bestaande gebruiksfase - Referentie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar

2023

2023

Emissie NH₃

2,8 kg/j

3,1 kg/j

Emissie NO_x

42,6 kg/j

46,8 kg/j

Resultaten

Bestaande gebruiksfase - Referentie

Gebruiksfase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename van depositie

Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

-

Hexagon

Gebied



Bestaande gebruiksfase (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

 Verkeersnetwerk

Emissie NH₃

2,8 kg/j

Emissie NO_x

42,6 kg/j



Gebruikfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

 Verkeersnetwerk

Emissie NH₃

Emissie NO_x

3,1 kg/j

46,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruikfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
116	Tote Rahm (18 km)	X:229442 Y:379429	-
121	Helpensteiner Bachtal-Rothenbach (22 km)	X:211780 Y:351570	-
122	Schaagbachtal (25 km)	X:210176 Y:349364	-
113	Tantelbruch mit Elmpter Bachtal und Teilen der Schwalmaue (12 km)	X:213507 Y:362285	-
115	Schwalm, Knippertzbach, Raderveekes u. Lüttelforster Bruch (15 km)	X:213558 Y:358610	-
118	Meinweg mit Ritzroder Dünen (19 km)	X:209057 Y:354797	-
72	147) Leudal: ZGH9120	X:191958 Y:361489	-
108	Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (<1 km)	X:211868 Y:373432	-
109	Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See (2 km)	X:214166 Y:374109	-
110	Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht (5 km)	X:210092 Y:368951	-
111	Hangmoor Damerbruch (6 km)	X:213860 Y:380180	-
112	Nette bei Vinkrath (8 km)	X:219610 Y:375265	-
119	Staatsforst Rheurdt / Littard (22 km)	X:231829 Y:384991	-
36	147) Leudal: H6410	X:193540 Y:362402	-
37	147) Leudal: H9120	X:192703 Y:361704	-
38	147) Leudal: H9120	X:193075 Y:361811	-
39	147) Leudal: H9120	X:194936 Y:362671	-
40	147) Leudal: H9120	X:195029 Y:362940	-
41	147) Leudal: H9120	X:193261 Y:362241	-
42	147) Leudal: H9120	X:194192 Y:362564	-
43	147) Leudal: H9120	X:192517 Y:361382	-
44	147) Leudal: H9120	X:195681 Y:362779	-
45	147) Leudal: H9120	X:195495 Y:362779	-
46	147) Leudal: H9120	X:195588 Y:363047	-
47	147) Leudal: H9120	X:194936 Y:362564	-
48	147) Leudal: H9120	X:193168 Y:362188	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
49	147) Leudal: H9120	X:192889 Y:361811	-
50	147) Leudal: H9120	X:193261 Y:362134	-
51	147) Leudal: H9120	X:195681 Y:363101	-
52	147) Leudal: H9120	X:194192 Y:362671	-
53	147) Leudal: H9120	X:195588 Y:362725	-
54	147) Leudal: H9120	X:192982 Y:361865	-
55	147) Leudal: H9120	X:195309 Y:362994	-
56	147) Leudal: H9120	X:192517 Y:361489	-
57	147) Leudal: H9120	X:195216 Y:362832	-
58	147) Leudal: H9120	X:194285 Y:363047	-
59	147) Leudal: H9120	X:193354 Y:363047	-
60	147) Leudal: H9120	X:195774 Y:363047	-
61	147) Leudal: H9120	X:192610 Y:361650	-
62	147) Leudal: H9120	X:193447 Y:362994	-
63	147) Leudal: H9120	X:195122 Y:362886	-
64	147) Leudal: H9120	X:193447 Y:363101	-
65	147) Leudal: H9120,ZGH9120	X:195588 Y:362832	-
66	147) Leudal: H9120,ZGH9120	X:194843 Y:362725	-
67	147) Leudal: H9120,ZGH9120	X:192424 Y:361435	-
68	147) Leudal: H9120,ZGH9120	X:195029 Y:362617	-
69	147) Leudal: H9190	X:193447 Y:362886	-
70	147) Leudal: ZGH9120	X:194564 Y:362671	-
71	147) Leudal: ZGH9120	X:192331 Y:361382	-
73	147) Leudal: ZGH9120	X:192051 Y:361543	-
74	147) Leudal: ZGH9120	X:192145 Y:361489	-
75	147) Leudal: ZGH9120	X:194750 Y:362671	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
76	147) Leudal: ZGH9120	X:193075 Y:361919	-
77	147) Leudal: ZGH9190	X:194843 Y:362295	-
78	147) Leudal: ZGH9190	X:195495 Y:362349	-
79	147) Leudal: ZGH9190	X:193634 Y:362564	-
80	147) Leudal: ZGH9190	X:195495 Y:362456	-
81	147) Leudal: ZGH9190	X:194564 Y:362349	-
82	147) Leudal: ZGH9190	X:194750 Y:362456	-
83	147) Leudal: ZGH9190	X:195402 Y:362402	-
84	147) Leudal: ZGH9190	X:194750 Y:362349	-
85	147) Leudal: ZGH9190	X:194843 Y:362402	-
86	147) Leudal: ZGH9190	X:193820 Y:362671	-
87	147) Leudal: ZGH9190	X:195216 Y:362402	-
88	147) Leudal: ZGH9190	X:194657 Y:362295	-
89	147) Leudal: ZGH9190	X:195309 Y:362456	-
90	147) Leudal: ZGH9190	X:193727 Y:362617	-
91	147) Leudal: ZGH9190	X:193354 Y:362510	-
92	147) Leudal: ZGH9190	X:193354 Y:362617	-
93	147) Leudal: ZGH9190	X:194657 Y:362402	-
94	147) Leudal: ZGH9190	X:193261 Y:362671	-
95	147) Leudal: ZGH9190	X:193261 Y:362564	-
96	147) Leudal: ZGH9190	X:195402 Y:362295	-
97	147) Leudal: ZGH9190	X:193261 Y:362456	-
98	147) Leudal: ZGH9190	X:195402 Y:362510	-
99	147) Leudal: ZGH9190	X:193447 Y:362564	-
100	147) Leudal: ZGH9190	X:193354 Y:362402	-
101	147) Leudal: ZGH9190	X:195309 Y:362349	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
102	148) Swalmdal: H9120	X:202195 Y:360522	-
103	148) Swalmdal: H9120	X:202102 Y:360576	-
104	148) Swalmdal: H9120	X:202381 Y:360415	-
105	148) Swalmdal: H9120	X:202288 Y:360468	-
106	148) Swalmdal: H9120	X:202567 Y:360522	-
107	148) Swalmdal: H9120	X:202567 Y:360415	-
114	Elmpter Schwalmbruch (13 km)	X:207652 Y:361239	-
117	Lüsekamp und Boschbeek (19 km)	X:207890 Y:355672	-
1	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199217 Y:396628	-
2	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:198938 Y:396466	-
3	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199031 Y:396413	-
4	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199496 Y:396359	-
5	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199310 Y:396681	-
6	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:198938 Y:396681	-
7	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199124 Y:396466	-
8	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:198938 Y:396574	-
9	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199403 Y:396520	-
10	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199310 Y:396574	-
11	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199031 Y:396628	-
12	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199217 Y:396735	-
13	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199124 Y:396681	-
14	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199031 Y:396735	-
15	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199217 Y:396305	-
16	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199124 Y:396789	-
17	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:198845 Y:396628	-
18	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199031 Y:396520	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
19	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199217 Y:396413	-
20	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199403 Y:396413	-
21	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199403 Y:396628	-
22	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199496 Y:396466	-
23	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199124 Y:396359	-
24	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199310 Y:396466	-
25	144) Boschhuizerbergen: H91D0	X:199217 Y:396520	-
26	145) Maasduinen: H9190	X:211966 Y:385936	-
27	145) Maasduinen: H9190	X:211966 Y:386043	-
28	145) Maasduinen: H9190	X:211873 Y:385882	-
29	145) Maasduinen: H9190	X:211780 Y:386043	-
30	145) Maasduinen: H9190	X:210757 Y:385882	-
31	145) Maasduinen: H9190	X:211873 Y:386097	-
32	145) Maasduinen: H9190	X:211780 Y:385936	-
33	145) Maasduinen: H9190	X:210757 Y:385774	-
34	145) Maasduinen: H9190	X:210850 Y:385828	-
35	145) Maasduinen: H9190	X:211873 Y:385989	-
120	Fleuthkuhlen (22 km)	X:220429 Y:395547	-

Bestaande gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen bestaande gebruiksfase				Links	Rechts	NO _x	42,6 kg/j
Locatie	X:211894,5 Y:374515,03				Type scherm	-	-	NO ₂ 9,3 kg/j
Lengte	2.223,62 m				Hoogte	-	-	NH ₃ 2,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)				Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen							
Tunnelfactor	1							
Type hoogteligging	Normaal							
Weghoogte	0 m							
Verkeer	Max. snelheid			Aantal voertuigen		In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren			211 p/etmaal		10,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren			0 p/etmaal		0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren			0 p/etmaal		0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren			0 p/etmaal		0,0 %		

Gebruikfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen	Links	Rechts	NO _x	46,8 kg/j
Locatie	X:211894,51 Y:374515,03	Type scherm	-	-	NO ₂ 10,2 kg/j
Lengte	2.223,62 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 3,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	232 p/etmaal	10,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Aan: Omwonenden omgeving

Betreft: Informatie omtrent plannen realisatie extra bedrijfsruimte aan de Beckersweg 52, 5915 PB Venlo

Beste omwonende,

Middels dit schrijven willen wij u informeren omtrent de plannen aan de Beckersweg 52 te Venlo. De plannen hebben betrekking op het realiseren van extra bedrijfsruimte voor Jonkers hoveniers B.V. binnen het bestaande bouwbesluit.

Zoals wellicht bij u bekend is er een tekort aan kantoorruimte binnen Jonkers en zijn we op zoek naar meer kantoorruimte. Om dit in te vullen is het voornemen om binnen de parameters van het Bestemmingsplan aan de voorzijde van het pand aan de Beckersweg extra kantoorruimte te realiseren. Het plan is door een architect omgezet in een ontwerp. Onderaan deze brief zijn de tekeningen van de mogelijke indeling van het pand weergegeven.

Wij willen natuurlijk graag dat de buurt leefbaar blijft en dat de plannen geen afbreuk doen aan het woongenot. Indien u vragen en/of opmerkingen heeft over de plannen kunt u deze uiteraard aan ons kenbaar maken. Dit kunt u, bij voorkeur vóór uiterlijk 12-1-2021, kenbaar maken via het e-mailadres: j.jonkers@jonkershoveniers.nl.

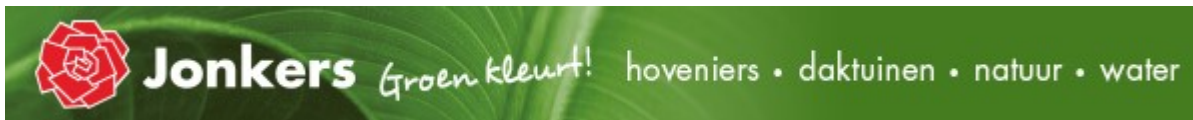
We willen u uitdrukkelijk vragen om uw e-mail te voorzien van uw naam, adres en telefoonnummer, zodat wij indien nodig met u contact op kunnen nemen.

Wij hopen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jos Jonkers

Van: Bart Jonkers <b.jonkers@jonkershoveniers.nl>
Verzonden: vrijdag 7 januari 2022 09:01
Aan: Jos Jonkers
Onderwerp: FW: Aanbouw Beckersweg 52



Met vriendelijke groet / Mit freundlichen Grüßen,

Bart Jonkers

Directeur - Projectmanager
077 - 711 37 07
06 - 20 169 206

Jonkers hoveniers • daktuinen • natuur • water
Beckersweg 52, Venlo | 077 - 354 42 01 | www.jonkershoveniers.nl /
www.jonkersdaktuinen.nl

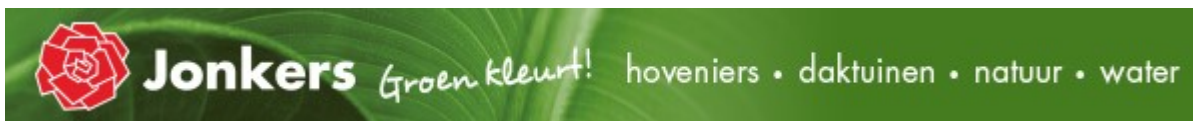
Volg ons op social media en blijf op de hoogte. Groen kleurt!



Van: a.hovens <alm.hovens@ziggo.nl>
Verzonden: donderdag 6 januari 2022 23:14
Aan: Bart Jonkers <b.jonkers@jonkershoveniers.nl>
Onderwerp: Re: Aanbouw Beckersweg 52

Hierbij bevestigen wij dat wij geen bezwaar hebben tegen de bouwplannen van de firma Jonkers aan de Beckersweg 52. Ton en Marian Hovens-Klumpers.

From: Bart Jonkers
Sent: Wednesday, January 5, 2022 5:58 PM
To: alm.hovens@ziggo.nl
Subject: FW: Aanbouw Beckersweg 52



Goedemiddag Ton en Marian,

Vanmiddag zijn Jos Jonkers en ondergetekende bij jullie geweest om onze bouwplannen toe te lichten. De toelichting heeft plaatsgevonden aan de hand van bestektekening nr. JO38-B01 d.d. 9-11-2021.

In het gesprek heb je aangegeven dat het plan er leuk uit ziet en je geen bezwaar hebt wanneer het uitgevoerd wordt.

Zou je dit middels beantwoording van deze email willen bevestigen.

Met vriendelijke groet / Mit freundlichen Grüßen,

Bart Jonkers

Directeur - Projectmanager

077 - 711 37 07

06 - 20 169 206

Sinds 1983 directeur van Jonkers



Het bedrijf als een goed geoliede machine laten functioneren is het streven. De waardering die klanten hierover uitspreken is het mooiste dat er is.

Lees alles over mijn [specialisme](#)

Jonkers hoveniers · daktuinen · natuur · water

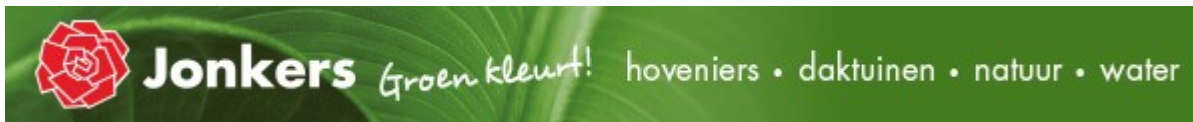
Beckersweg 52, Venlo | 077 - 711 37 07 | www.jonkershoveniers.nl / www.jonkersdaktuinen.nl

Volg ons op social media en blijf op de hoogte. Groen kleurt!



Deze e-mail is door AVG-antivirussoftware gecontroleerd op virussen.
www.avg.com

Van: Bart Jonkers <b.jonkers@jonkershoveniers.nl>
Verzonden: vrijdag 7 januari 2022 12:37
Aan: Ton Holthuijsen
CC: Jos Jonkers
Onderwerp: RE: Aanbouw Beckersweg 52



Dank u, we zullen bij gelegenheid aandringen op verbetering van de verlichting.

Met vriendelijke groet / Mit freundlichen Grüßen,

Bart Jonkers

Directeur - Projectmanager
077 - 711 37 07
06 - 20 169 206

Jonkers hoveniers · daktuinen · natuur · water
Beckersweg 52, Venlo | 077 - 354 42 01 | www.jonkershoveniers.nl /
www.jonkersdaktuinen.nl

Volg ons op social media en blijf op de hoogte. Groen kleurt!



Van: Ton Holthuijsen <ton@holthuijsen.nl>
Verzonden: vrijdag 7 januari 2022 09:49
Aan: Bart Jonkers <b.jonkers@jonkershoveniers.nl>
CC: Martha Holthuijsen <martha@holthuijsen.nl>
Onderwerp: FW: Aanbouw Beckersweg 52

Gd morgen Bart en Jos,

Wij hebben geen bezwaar tegen de bouwplannen van jullie.
Hierdoor krijgt de Beckersweg meer aanzicht.
Het gebied dreigt al helemaal te verpauperen.
Meer verlichting is daarbij voor de Beckersweg noodzakelijk.
Beckersweg met de minste lantaarnpalen.

Verder veel succes met jullie plannen.

m.vr.gr.

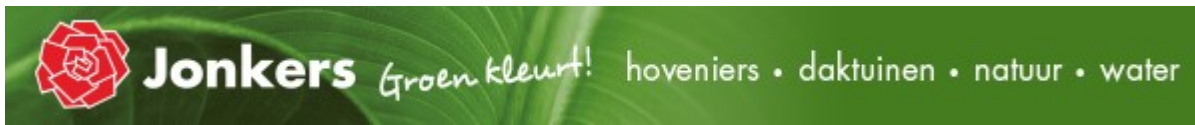
Ton Holthuijsen
0614 616970

Van: Bart Jonkers <b.jonkers@jonkershoveniers.nl>

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 17:35

Aan: Ton Holthuijsen <ton@holthuijsen.nl>

Onderwerp: Aanbouw Beckersweg 52



Goedemiddag Ton,

Vanmiddag zijn Jos Jonkers en ondergetekende bij jou geweest om onze bouwplannen toe te lichten. De toelichting heeft plaatsgevonden aan de hand van bestektekening nr. JO38-B01 d.d. 9-11-2021.

In het gesprek heb je aangegeven dat het plan er leuk uit ziet en je geen bezwaar hebt wanneer het uitgevoerd wordt.

Zou je dit middels beantwoording van deze email willen bevestigen.

Met vriendelijke groet / Mit freundlichen Grüßen,

Bart Jonkers

Directeur - Projectmanager

077 - 711 37 07

06 - 20 169 206

Sinds 1983 directeur van Jonkers



Jonkers hoveniers · daktuinen · natuur · water

Beckersweg 52, Venlo | 077 - 711 37 07 | www.jonkershoveniers.nl /

www.jonkersdaktuinen.nl

Volg ons op social media en blijf op de hoogte. Groen kleurt!

