



Ruimtelijke Motivering

‘Woningontwikkeling Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen’

Gemeente Venlo



Colofon

Ruimtelijke motivering: Woningontwikkeling Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Rapportnummer: 2021.1320

Status: Definitief

Datum: 28 maart 2023

Projectlocatie

Kaldenkerkerweg ong.

5932 CW Tegelen

Opdrachtnemer

Reland Adviseurs B.V.

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland Adviseurs B.V.

Ing. F. Janssen

Senior Adviseur

06-39270181

frank@reland.nl

© maart 2023 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Besluitgebied.....	6
1.4 Leeswijzer	6
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel.....	7
2.1 Inleiding.....	7
2.2 Gebiedsprofiel	7
2.3 Huidige situatie besluitgebied.....	7
2.4 Bestemmingsplan	7
HOOFDSTUK 3 Beoogde situatie	9
3.1 Inleiding.....	9
3.2 Ontwikkeling	9
3.3 Toekomstige situatie besluitgebied	9
HOOFDSTUK 4 Beleidskader	12
4.1 Inleiding.....	12
4.2 Rijksbeleid	12
4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI).....	12
4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	13
4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	13
4.3 Provinciaal beleid.....	14
4.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg	14
4.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014.....	15
4.4 Regionaal beleid.....	15
4.4.1 Regionale Woonvisie Wonen Noord-Limburg 2020-2024.....	15
4.5 Gemeentelijk beleid	16
4.5.1 Strategische Visie Venlo 2040.....	16
4.5.2 Ruimtelijke Structuurvisie Venlo	17
4.5.3 Welstandsnota gemeente Venlo 2013	17
4.5.4 Woonvisie 2021-2026	18
4.5.5 Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering.....	18
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten.....	20
5.1 Milieu.....	20
5.1.1 M.e.r. plicht.....	20
5.1.2 Bodem.....	21

5.1.3	Lucht	21
5.1.4	Geluid.....	22
5.1.5	Externe veiligheid	23
5.1.6	Bedrijven en milieuzonering	29
5.1.7	Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen	30
5.2	Water	30
5.2.1	Beleidskader.....	30
5.2.2	Kenmerken huidige watersysteem.....	31
5.2.3	Afkoppel beslisboom.....	32
5.3	Natuur	32
5.3.1	Gebieds- en soortenbescherming.....	32
5.3.2	Soortenbescherming.....	33
5.4	Archeologie	34
5.5	Landschap en cultuurhistorie	35
5.6	Verkeer en parkeren	35
5.6.1	Mobiliteit	35
5.6.2	Parkeren.....	36
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid.....		37
6.1	Economische uitvoerbaarheid	37
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
HOOFDSTUK 7 Afweging belangen.....		38
HOOFDSTUK 8 Procedure		39
8.1	De uitgebreide afwijkingsprocedure	39
8.2	Beroep en hoger beroep	39

Bijlagen:

Bijlage I: Akoestisch onderzoek Wegverkeerslawaaï

Bijlage II: Toetsing groepsrisico externe veiligheid HaRT



HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van het perceel gelegen in de oksel van de kruising van de Brachterweg en Kaldenkerkerweg te Tegelen. In de huidige situatie wordt deze locatie gebruikt als tuin van de woning Brachterweg 1. De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse twee woningen in de vorm van een twee-onder-een-kapper te realiseren. Deze woningen zullen gericht zijn op de Kaldenkerkerweg met op de Brachterweg een ontsluiting van het bijgebouw dat in gebruik genomen zal worden als garage voor beide woningen.

Conform het geldende bestemmingsplan 'Op de Heide', vastgesteld blijkens de planregels d.d. 2 juli 2008, onherroepelijk blijkens ruimtelijkeplannen 3 februari, heeft de locatie voor de beoogde woningen reeds een woonbestemming met daarin twee woningen ingetekend. Hetvoornemen van het realiseren van twee nieuwe woningen binnen de kaders van het vigerende bestemmingsplan is niet rechtstreeks toegestaan. Daarnaast is het voornemen om een gedeelte van de beoogde woningen buiten het bouwvlak te realiseren. Het college van Burgemeester en wethouders heeft 17 juni 2021 een positief principebesluit afgegeven voor de beoogde ontwikkeling.

Om de realisatie van de woningen mogelijk te maken, dient (ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning) een bouwplan te worden ingediend en op basis daarvan een zogeheten uitgebreide afwijkingsprocedure te worden doorlopen. Onderhavige ruimtelijke motivering maakt hier deel van uit.

1.2 Doel

Onderhavige ruimtelijke motivering is onderdeel van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het oprichten van twee nieuwe woningen ter plaatse van Kaldenkerweg ong. te Tegelen. In deze motivering wordt onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.3

Besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen binnen het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Tegelen, sectie D, nummer 3676. Dit perceel heeft een totale oppervlakte van 723m².



Figuur 1: Uitsnede kadastrale kaart, waarbij het besluitgebied blauw gearceerd is

1.4

Leeswijzer

Deze ruimtelijke motivering bestaat uit acht hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het projectprofiel waarin de huidige situatie van het besluitgebied wordt beschreven. Hoofdstuk 3 betreft de gewenste ontwikkeling en een schets van de toekomstige situatie. Hierdoor wordt een goed beeld verkregen met betrekking tot de beoogde wijziging. Hoofdstuk 4 betreft het beleidskader op Rijks-, provinciaal-, regionaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 5 wordt getoetst of de ontwikkeling al dan niet effect heeft op de omgevingsaspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst, vindt in hoofdstuk 7 de belangenafweging plaats en geeft hoofdstuk 8 een beschrijving van de procedure.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het besluitgebied en de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied is gelegen in de oksel van de kruising Brachterweg-Kaldenkerkerweg te Tegelen. Tevens ligt de locatie in de meest noordwestelijke punt van de Tegelse wijk 'Op de Heide', welke ten oosten van de A73 is gelegen binnen de gemeente Venlo. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Tegelen, sectie D, nummer 3676.

Gezien de ligging in een woonwijk, zijn er voornamelijk woningen te vinden in de directe omgeving. Ten westen van het besluitgebied is de A73 gelegen op circa 50 meter afstand. Ten noorden van het besluitgebied is het bedrijf Wienerberger BV op circa 65 meter gelegen. Hier worden keramische bouwmaterialen vervaardigd. Het besluitgebied grenst direct aan meerdere bestaande woonpercelen.

2.3 Huidige situatie besluitgebied

Het besluitgebied maakt in de huidige situatie onderdeel uit van de gronden behorende bij de bestaande woning aan de Brachterweg 1 te Tegelen en is in gebruik als achtertuin. Binnen het besluitgebied zijn in de huidige situatie geen bijgebouwen aanwezig. Het gebied bestaat voornamelijk uit gras en er zijn enkele houtopstanden aanwezig.

2.4 Bestemmingsplan

Voor het besluitgebied is het bestemmingsplan 'Op de Heide', zoals vastgesteld op 2 juli 2008, vigerend. Conform dit bestemmingsplan heeft het besluitgebied de enkelbestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Archeologisch onderzoeksgebied'. Het besluitgebied is gedeeltelijk aangeduid als bouwvlak en geheel aangeduid als 100m rooilijn Rijksweg A73-zuid en 'grondgebonden'. Het besluitgebied heeft een maatvoering met een 'maximale goothoogte 6m' en 'maximale nokhoogte 9m'.

Conform het geldende bestemmingsplan (figuur 2) heeft de locatie van de beoogde woningen reeds een woonbestemming, maar is het toevoegen van de nieuwe woningen niet rechtstreeks toegestaan. Daarnaast wordt een gedeelte van de beoogde woningen buiten het bouwvlak gerealiseerd. De ontwikkeling is dan ook niet rechtstreeks toegestaan door het bestemmingsplan. Middels het onderdeel 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' in de omgevingsvergunningaanvraag zal worden afgeweken van het bestemmingsplan om de realisatie van de woningen op deze locatie mogelijk te maken.

HOOFDSTUK 3 Beoogde situatie

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het initiatief toegelicht. In zowel functionele als ruimtelijke zin wordt beschreven wat de ontwikkeling inhoudt, hoe deze gevormd is en zich verhoudt tot de omgeving.

3.2 Ontwikkeling

De initiatiefnemer heeft de wens om binnen het besluitgebied twee nieuwe woningen in de vorm van een twee-onder-één-kapper te realiseren. Conform het geldende bestemmingsplan is het realiseren van de gewenste woningen echter niet rechtstreeks toegestaan. Om de realisatie van de woningen mogelijk te maken zal middels een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bestemmingsplan. De regeling voor de locatie in het vigerende bestemmingsplan blijft hierbij ongewijzigd.

3.3 Toekomstige situatie besluitgebied

In deze paragraaf zijn plattegronden weergegeven van de gewenste situering van de woningen en de indeling van de woningen om een goed beeld te krijgen van de beoogde situatie.

Ligging woningen in de omgeving

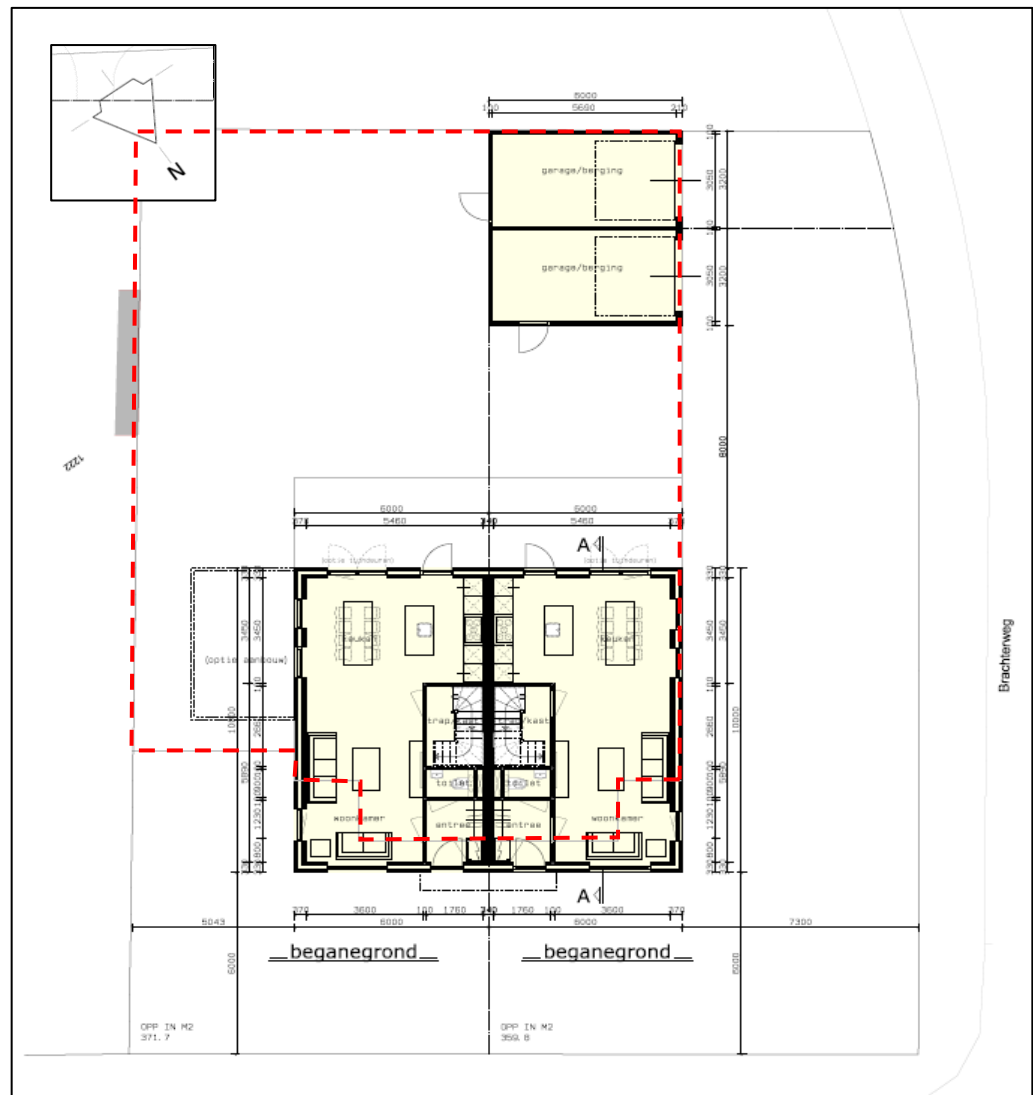
In de omgeving van het besluitgebied zijn voornamelijk woningen gelegen. Aan de Kaldenkerkerweg zijn de woningen aaneengesloten naast elkaar gebouwd. Het planvoornemen zal het bebouwingslint aan de Kaldenkerkerweg naar de westzijde een klein stuk verlengen. Het toevoegen van de twee woningen aan de Kaldenkerkerweg ong. is een ruimtelijk passende ontwikkeling in een relatief dichtbebouwde wijk. Een twee-onder-één-kapwoning past bij de huidige vraag in de woningmarkt. De ruimte ter plaatse van het besluitgebied wordt door de bouw van deze twee-onder-één-kapper efficiënt ingevuld.

Beoogde situatie

Om de gewenste woningen te realiseren zal de aanwezige begroeiing worden verwijderd. In figuur 3 is de plattegrond weergegeven van de begane grond van de beoogde twee-onder-één-kapwoningen. Hierbij is het bouwvlak van het vigerende bestemmingsplan 'Op de Heide' met een dunne rode stippellijn aangegeven. Te zien is dat twee hoeken en de voorgevel buiten het bouwvlak vallen. Dat deze hoekjes worden bebouwd is vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk. Dit is voornamelijk omdat het pand op de hoek van het bebouwingslint van de Kaldenkerkerweg wordt gerealiseerd. De hoek in de woning geeft een logische afronding van dit bebouwingslint weer. De voorgevel van de beoogde woningen zal ruim achter de voorgevelrooilijn van de rest van de Kaldenkerkerweg blijven. In de achtertuin zal het bijgebouw, te gebruiken als garage, binnen het bouwvlak gebouwd worden.

Voor de gedetailleerde plattegronden wordt verwezen naar de separate bijlagen bij deze aanvraag. Aan de achterzijde van de woningen is de tuin gelegen. Het perceel wordt aan de noordzijde ontsloten via de Kaldenkerkerweg én aan de zuidwestelijke zijde via een inrit bij het te realiseren bijgebouw aan de Brachterweg. Dit bijgebouw is voor de

helft van woning 1 en voor de andere helft voor woning 2. In het principebesluit (17-6-21) is vastgesteld dat dit bijgebouw vergunningvrij gerealiseerd kan worden als ondergeschikt bouwwerk van de te realiseren woningen.



Figuur 3: Plattegrond nieuw te realiseren twee-onder-een-kapwoning met bijgebouw, bouwvlak rood aetstipeld weeraeaven



Figuur 4: Voorgevel beoogde situatie

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het algemene Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en de wet- en regelgeving. Aan het eind van iedere paragraaf is een conclusie dan wel doorwerking opgenomen voor het besluitgebied. Het sectorale beleid is in hoofdstuk 5 per aspect beschreven.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. De NOVI bevat de hoofdzaken van het beleid voor de fysieke leefomgeving. Uit de Omgevingswet volgt dat al het strategische beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, én het nieuwe strategische beleid op het beleidsterrein van de fysieke leefomgeving worden opgenomen in de NOVI. Het gaat om het strategisch beleid, omdat de NOVI een visie is en de hoofdzaken bevat van het beleid voor de fysieke leefomgeving.

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) richt zich op vier prioriteiten. Deze onderwerpen hebben onderling veel met elkaar te maken en ze hebben gevolgen voor hoe we onze fysieke leefomgeving inrichten. De Nationale Omgevingsvisie helpt bij het maken van de noodzakelijke keuzes: a) Ruimte maken voor de klimaatverandering en energietransitie, b) De economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden, c) Onze steden en regio's sterker en leefbaarder maken, d) Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen.

Op basis van drie uitgangspunten helpt de NOVI bij het wegen van belangen en maken van keuzes. De rijksoverheid doet dit niet alleen. In veel gevallen ligt de verantwoordelijkheid bij gemeenten en/of provincies:

1. Slimme combinaties maken waar dat mogelijk is.
2. De kenmerken van het gebied centraal zetten
3. Niet uitstellen of doorschuiven.

Steden moeten zich duurzaam ontwikkelen door een samenhangende aanpak van wonen, werken, mobiliteit, gezondheid en leefomgevingskwaliteit. Het woningaanbod in de regio's sluit aan bij de vraag naar aantallen en typen woningen, woonmilieus en prijsklasse. Het Rijk zet door middel van de woningbouwimpuls in op betaalbare woningen, het versnellen van de woningbouw en een goede leefomgeving). Er wordt uitvoering gegeven aan de Woondeals. Het reeds bestaand fonds voor stedelijke transformatie, opgericht om de ontwikkeling van complexe binnenstedelijke locaties te versnellen, wordt door het Rijk gecontinueerd.



In onderhavig plan wordt de mogelijkheid geboden voor de realisatie van twee woningen in de vorm van één bouwwerk tussen reeds bebouwde percelen met bestaande woningen. Er wordt dan ook geen aanzet tot een grootschalige ontwikkeling gedaan, waarbij het beleid uit de NOVI in het geding komt. De ontwikkeling is daarom niet van nationaal belang. Met de inrichting wordt rekening gehouden met de woningen in de omgeving en de bestaande structuur. Er kan worden gesteld dat de NOVI geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling.

4.2.2

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In de SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval is geen sprake van kaderstellende uitspraken bij nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

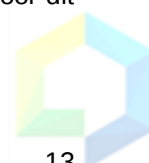
4.2.3

Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en in sommige gevallen zelfs kwantitatief is. Voor woningbouw geldt dat het niet nodig is om de Ladder te doorlopen, wanneer er sprake is van de ontwikkeling van 11 of minder woningen. Beneden dit aantal is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in de Ladder. In onderhavige ontwikkeling worden twee woningen toegevoegd waardoor dit geen stedelijke ontwikkeling betreft. De Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft daarom niet te worden doorlopen voor dit plan.

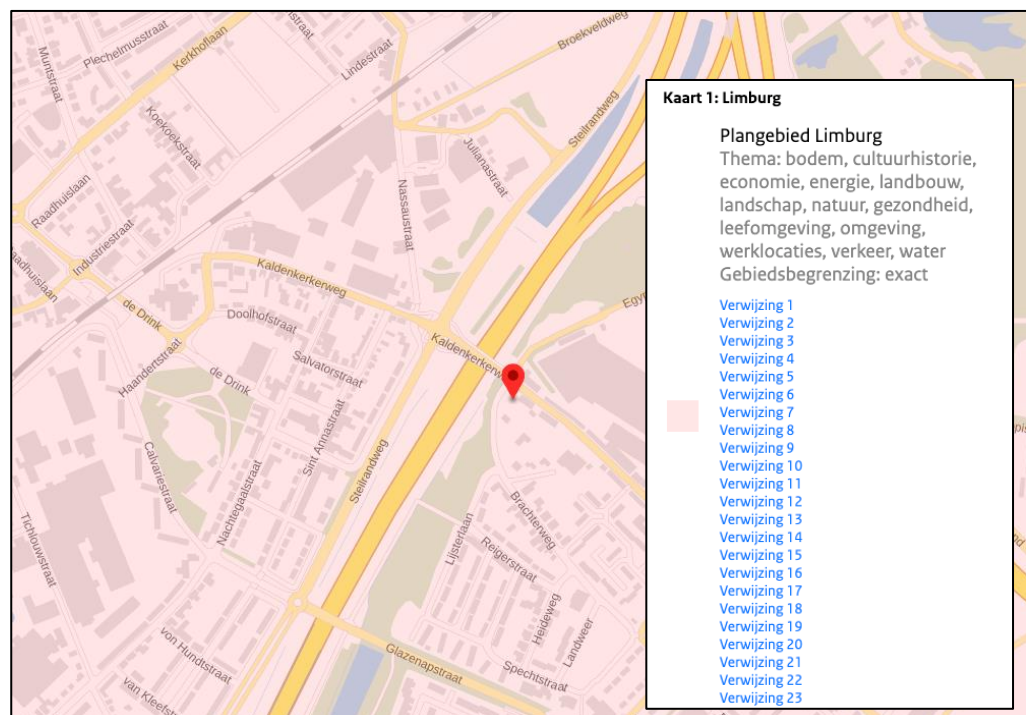


4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg

Op 1 oktober 2021 is de Provinciale Omgevingsvisie (POVI) van de provincie Limburg vastgesteld. De Omgevingsvisie Limburg richt zich op de langere termijn (2030-2050) en beschrijft onderwerpen zoals wonen, bodem, infrastructuur, milieu, ruimtelijke economie, water, natuur, luchtkwaliteit, landschap en cultureel erfgoed. Maar ook de aspecten gezondheid, veiligheid en gezonde leefomgeving worden in de Omgevingsvisie meegenomen.

Conform de kaart 'Limburg' is het besluitgebied gelegen binnen de zone 'Plangebied Limburg' (figuur 5). Binnen de beschrijving van 'plangebied limburg' valt het thema 'wonen en leefomgeving' (hoofdstuk 5 van POVI).



De provincie Limburg heeft als visie om flexibiliteit te faciliteren op de woningmarkt én flexibele woonvormen te stimuleren waardoor aan de veranderende woonwensen en – behoeften van een diversere groep mensen tegemoet gekomen wordt in zowel de bestaande bouw als nieuwbouw.

Daarnaast laat de provincie Limburg zien dat de component 'wonen' méér is dan alleen de spreekwoordelijke stenen. Door in samenhang naar woonopgaves te kijken, zetten zij in om op wijk- en buurtniveau de juiste verbindingen tussen sociale en fysieke woonopgaves (wonen, zorg, welzijn en leefbaarheid) en een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving met gevarieerde woonmilieus te creëren. Daarmee wil Limburg verdere segregatie voorkomen en ruimtelijk te sturen door te prioriteren op inbreiding (herstructurering/ herbestemming), conform de principes van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Samen met onze partners wil de provincie Limburg een voortreffelijke woon- en leefomgeving realiseren. Dit doen ze door toe te werken naar een toekomstbestendige Limburgse woningmarkt met voldoende woningen van de juiste kwaliteit op de juiste plek, op het juiste moment beschikbaar en betaalbaar.

Omdat het plangebied in de huidige situatie al een woonbestemming is, is de het een uitermate geschikte locatie, welke aansluit bij de provinciale omgevingsvisie van de provincie Limburg. De ontwikkeling van de twee woningen in de vorm van een twee-onder-een-kapwoning sluit aan bij het principe 'inbreiding'. Om de ruimte goed te benutten worden er in het plangebied twee woningen ontwikkeld.

4.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

Op 12 december heeft de provincie Limburg de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin zijn regels opgenomen die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. Uit de kaarten van de Omgevingsverordening blijkt dat het besluitgebied is gelegen binnen de boringsvrije zone Venloschol. Het besluitgebied is niet gelegen binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap.

Aangezien er met onderhavige ontwikkeling niet wordt voorzien in diepe grondboringen, zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de boringsvrije zone Venloschol. Het planvoornemen is niet in strijd met het beleid conform de Omgevingsverordening Limburg.

Daarnaast is de het plangebied gelegen in het 'Bebouwd gebied'. Het POL2014 zet zo veel mogelijk in om nieuwe stedelijke ontwikkelingen binnen het bestaand stedelijk gebied te ontwikkelen. Dit wordt in het POL2014 aangeduid als 'bebouwd gebied'.

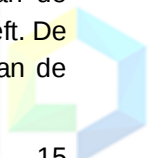
4.4 Regionaal beleid

4.4.1 Regionale Woonvisie Wonen Noord-Limburg 2020-2024

De Regionale Woonvisie Noord-Limburg, zoals vastgesteld op 20 oktober 2020, betreft een visie waarmee verschillende gemeenten, waaronder gemeente Venlo, sturing geven aan de regionale woningmarkt. Deze visie vervangt de Regionale Structuurvisie Wonen uit 2016. In deze geactualiseerde visie wordt teruggekeken op de vorige structuurvisie en is bekeken wat meegenomen wordt naar de huidige visie. Zo blijft de regio inzetten op de samenwerking en afstemming met haar partners (corporaties, huurderbelangenverenigingen, ontwikkelaars, makelaars, zorginstellingen etc.). Uit de analyse van de trends en ontwikkelingen zijn twee belangrijke opgaven voor de periode 2020-2024 naar voren gekomen:

- Mismatch van woningbehoefte en woningvoorraad, zowel bestaande woningvoorraad als nieuwbouw;
- Zoektocht om alle doelgroepen een plek te geven binnen onze woningmarkt.

Met onderhavige ontwikkeling worden slechts twee woningen toegevoegd aan de bestaande woningvoorraad op een perceel welk reeds een woonbestemming heeft. De realisatie van een twee-onder-een-kapwoning sluit aan bij de woonbehoefte van de



regio. Daarnaast sluiten de beoogde woningen aan bij de bestaande woningen op de naastgelegen percelen. In het principebesluit (17-6-21) is het planvoornemen al beoordeeld voor het aspect welstand. Het ontwikkelen van de woningen past daarmee, onder bepaalde voorwaarden, binnen de woonvisie .

4.5 Gemeentelijk beleid

4.5.1 Strategische Visie Venlo 2040

De Strategische Visie Venlo 2040 betreft een visie hoe de gemeente Venlo zich tot 2040 zal moeten ontwikkelen. Binnen deze visie zijn afwegingskaders opgenomen op basis waarvan toekomstige besluiten kunnen worden afgewogen en nieuwe ontwikkelingen binnen een breder perspectief kunnen worden geplaatst. De Strategische visie 2040 is de opvolger van de Strategische visie 2030 waarbij het strategisch perspectief voor de toekomst iets is bijgesteld.

Aanvullend op deze ambities zijn in de Strategische visie 2040 de volgende thema's toegevoegd:

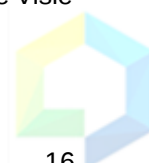
- Gezondste regio
- Een (t)huis om van te houden
- Ruimte voor ontwikkeling
- Werken in Venlo
- Grenzeloos

De geschetste thema's en ambities zijn samengetrokken tot een drietal scenario's waarin duidelijk herkenbare accenten worden gezet. Tijdens het besluitvormingsproces over de strategische visie in de gemeenteraad is een aantal elementen uit deze drie scenario's samengevoegd tot een samengesteld scenario: Venlo Kansenstad. Dit is het scenario waarvoor de gemeenteraad zich raadsbreed heeft uitgesproken. Individuele ontplooiing en participatie, innovatiekracht en een aantrekkelijk woonklimaat zijn de belangrijkste karakteristieken van dit toekomstscenario.

De gemeente Venlo heeft de ambitie om in 2040 te zorgen dat iedereen een huis naar behoefte en mogelijkheden beschikbaar heeft. Daarnaast moeten wijken en kernen beschikken over voldoende goede en betaalbare woningen. Er moet in 2040 sprake zijn van een gedifferentieerde samenstelling naar inkomen, leeftijd en etniciteit.

Door de demografische ontwikkelingen is er steeds meer vraag naar passende woningen voor senioren. De nieuwe woning wordt levensloopbestendig uitgevoerd, waardoor onderhavig initiatief bijdraagt aan de behoefte naar woningen voor senioren. Hiermee sluit de realisatie van de woning aan bij de ambitie zoals opgenomen in de Strategische Visie Venlo 2040.

De locatie voor de te realiseren woning wordt in de huidige situatie gebruikt als tuin behorende bij de woning aan Brachterweg 1. Het woonklimaat voor omliggende woningen zal niet onevenredig worden aangetast door een woning op onderhavige locatie. Daarnaast is een woning passend op deze locatie aan de rand van een woonwijk. Onderhavig planvoornemen is hiermee niet in strijd met de Strategische Visie Venlo 2040.



4.5.2

Ruimtelijke Structuurvisie Venlo

Op 25 juni 2014 is de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo. Hierin is de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente beschreven. Zo is opgenomen wat er op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is voor de komende jaren.

In deze structuurvisie zijn de ambities en opgaven voor de gemeente Venlo het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's:

1. Drukke in het ommeland;
2. Ruimte in de stad;
3. Leven aan de Maas;
4. Voorzieningen op maat;
5. Robuuste structuren.

Naast de vijf thema's zijn er drie aandachtspunten welke betrekking hebben op elk ruimtelijk initiatief. Hiermee wordt bedoeld dat een initiatief als kansrijker wordt beschouwd als:

- de uitgangspunten van Cradle to Cradle als vertrekpunt worden gehanteerd;
- de vraag wordt gesteld wat het initiatief met betrekking tot de (Duitse) regiogemeenten kan betekenen;
- het zelf georganiseerd draagvlak geniet.

Het besluitgebied is gelegen binnen de stedelijke contour en binnen een woongebied. In de structuurvisie wordt voor het bestaand stedelijk gebied gestreefd naar een maximale benutting van de bestaande beschikbare ruimte. Het perceel voor de beoogde woning is in de huidige situatie in gebruik als tuin bij de woning aan de Brachterweg 1. Door de realisatie van een twee-onder-een-kapwoning op deze locatie, tussen reeds bestaande bebouwing, wordt de ruimte intensiever benut en kan er gesproken worden van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarnaast ligt de nadruk in dit gebied op wonen gecombineerd met werken en diensten, waarmee het planvoornemen in lijn is met de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo.

4.5.3

Welstandsnota gemeente Venlo 2013

De gemeenteraad van Venlo heeft op 29 januari 2014 de Welstandsnota gemeente Venlo 2013 vastgesteld. De kernopgave van de nota is het waarborgen van de kwaliteit van de verschijningsvorm van bouwwerken. Het doel van de nota is:

- Meer vrijheid en verantwoordelijkheid geven aan de burgers en bedrijven van Venlo
- Een sneller en slagvaardiger uitgevoerd welstandsbeleid en een betere dienstverlening
- Verbetering van de toegankelijkheid van de welstandsnota en daarmee betrokkenheid creëren van burgers en bedrijven bij de kwaliteit van hun directe fysieke leefomgeving



- Betere regie op de verschijningsvorm voor een aantrekkelijke fysieke leefomgeving

Conform de kaart behorende bij de welstandsnota, is het besluitgebied gelegen in een regulier gebied. Het beleid is gericht op versterking van de herkenbaarheid en doorontwikkeling van deze doorgaande weg. Met de realisatie van een twee-onder-een-kapwoning, wordt aangesloten bij het straatbeeld van de Kaldenkerkerweg met aaneengebouwde woningen. Gezien er wordt aangesloten bij het bestaande karakter van de fysieke leefomgeving, wordt hier geen afbreuk aan gedaan. De ontwikkeling is daarmee niet in strijd met de welstandsnota.

4.5.4

Woonvisie 2021-2026

De gemeenteraad van Venlo heeft op 31 augustus 2021 de Woonvisie 2021-2026 vastgesteld. In de woonvisie staan de prioriteiten van het lokale woonbeleid beschreven. De visie geeft inhoud en richting aan de ontwikkelingen in de sociale volkshuisvesting. In de woonvisie is het lokale woonbeleid voor de gemeente Venlo nader uitgewerkt op basis van de afspraken uit de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg.

Op basis van de te verwachten demografische ontwikkelingen wordt in de gemeente Venlo ingezet op drie prioritaire beleidslijnen:

1. Robuuste woningvoorraad
2. Beschikbaarheid en betaalbaarheid
3. Wonen en zorg

Naast het verduurzamen en beter benutten van de bestaande voorraad is ook nieuwbouw van woningen noodzakelijk. Enerzijds omdat er meer woningen nodig zijn en anderzijds om segmenten en kwaliteiten toe te voegen die nog ontbreken of onvoldoende aanwezig. Uit een berekening blijkt dat er circa 4000 nieuwe woningen toegevoegd moeten worden aan de woningvoorraad van de gemeente Venlo. In het bijzonder zet de gemeente in, in het kader van nieuwbouw, op het bevorderen van doorstroming van 65+ huishoudens, toekomstbestendig wonen, woningen toevoegen voor 1- en 2-persoons huishoudens, woningen in een rustige stadswijk/dorps wonen en aantrekkelijke nieuwbouw.

Uit de woonvisie blijkt dat gemeente Venlo in Tegelen mogelijkheden biedt voor het toevoegen van nieuwbouwwoningen bij lokale behoefte. Met het realiseren van een nieuwe twee-onder-een-kapwoning op onderhavige locatie zal worden bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit en het ruimtelijk beleid uit de gemeentelijke structuurvisie.

4.5.5

Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering

De uitgangspunten binnen de woningbouwprogrammering vormen de lokale vertaling van de woningbouwkaders die in de voormalige Woonvisie Regio Venlo e.o. 2011-2015 waren vastgelegd. Alle woningbouwinitiatieven worden aan de Uitgangspunten Dynamische Woningbouwprogrammering getoetst.

Het gaat feitelijk om het toevoegen van twee nieuwe woningen aan de voorraad. In de Dynamische woningbouwprogrammering is opgenomen dat er in principe geen



medewerking wordt verleend aan nieuwe woningbouwinitiatieven. Uitgezonderd zijn initiatieven voor een enkele woning, mits dit passend is in de woningbehoefte van het deelgebied. Gezien het huidige woningtekort en de druk op de woningmarkt is de ontwikkeling van de twee-onder-een-kapwoning een gewenste ontwikkeling om positief bij te dragen aan deze problematiek. De realisatie van een twee-onder-eenkapper is gewenst voor de woningbouwvoorraad in Tegelen. De gronden zijn reeds bestemd als 'wonen' met een separaat bouwvlak, waaruit kan worden geconcludeerd dat het toevoegen van de twee woningen reeds beoogd was. Het initiatief past daarmee binnen de uitgangspunten van de Dynamische woningbouwprogrammering.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Een ruimtelijke ontwikkeling kan leiden tot een m.e.r.(beoordelings)-plicht. Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling voorkomt in lijst C of lijst D van het Besluit, of de drempelwaarden worden overschreden, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn. In het besluitgebied worden twee nieuwe woning toegevoegd. Het realiseren daarvan komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r. procedure te doorlopen. Op grond van categorie D11.2 geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht voor onder andere de aanleg of wijziging van 'een stedelijk ontwikkelingsproject', in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen bevat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Volgens de nota van toelichting bij het Besluit m.e.r. kan het bij een stedelijk ontwikkelingsproject gaan om "bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan".

Gezien er sprake is van een gebied dat aanzienlijk kleiner is dan 100 ha en het plan aanzienlijk minder dan 2.000 woningen omvat, is geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Daarnaast is sprake van een stedelijke ontwikkeling wanneer er 12 of meer woningen worden gebouwd. In dit geval wordt er één woning toegevoegd. Daarom betreft de ontwikkeling geen stedelijk ontwikkelingsproject en valt daardoor niet onder de in lijst C of D genoemde ontwikkelingen, waardoor geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanvullend op het voorgaande is op 7 juli 2017 het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. Woningbouw kan vallen onder onderdeel D (11.2): "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." Het voorliggende initiatief betreft de ontwikkeling van twee woningen. Een dergelijk kleinschalig initiatief betreft geen stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage. Als gevolg hiervan hoeft voor de ontwikkeling van de woning dan ook geen vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen.



5.1.2

Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. In dit geval heeft de locatie reeds een woonbestemming, waardoor het perceel reeds aanvaardbaar wordt geacht om te wonen. Geconcludeerd kan dan ook worden dat het gebruik van het perceel voor wonen, geen gevoeliger bodemgebruik betreft, dan op dit moment aanwezig is op de locatie.

Een bodemonderzoek wordt in het kader van de planologische procedure dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.1.3

Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Ter plaatse van de te realiseren woningen dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van de luchtkwaliteit. In de Wet Milieubeheer zijn daarom grenswaarden gesteld met betrekking tot fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2). Voor het vaststellen van de achtergrondconcentraties fijnstof en stikstofdioxide zijn de grootschalige depositie- en concentratiekaarten van het RIVM geraadpleegd.

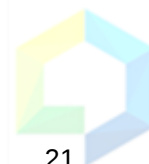
Fijnstof

De grens voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt $40 \mu g/m^3$ en de grens voor de daggemiddelde concentratie bedraagt $50 \mu g/m^3$. De achtergrondconcentratie voor fijnstof op de locatie bedraagt circa $15,21 \mu g/m^3$ (PM_{10}). Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de wettelijk gestelde grenswaarden.

Stikstof

Voor stikstofdioxide (NO_2) geldt een grenswaarde van $40 \mu g/m^3$ voor een jaargemiddelde concentratie en $200 \mu g/m^3$ voor een daggemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie voor stikstofdioxide ter plaatse van het besluitgebied bedraagt circa $15,37 \mu g/m^3$. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden conform de Wet milieubeheer ligt.

Initiatief



Door de realisatie van twee woningen zal het aantal verkeersbewegingen in de nieuwe situatie toenemen. Daardoor zal tevens de hoeveelheid fijnstof in de lucht toenemen. Met behulp van de NIBM-tool van het RIVM is berekend of er nader onderzoek moet worden gedaan naar de invloed van het extra verkeer op de luchtkwaliteit.

Uit paragraaf 5.6.1 blijkt dat de realisatie van de twee woningen zorgt voor een toename van maximaal 16,4 verkeersbewegingen per etmaal. Door middel van de NIBM-tool kan worden berekend of naar aanleiding van deze toename een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit noodzakelijk is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		16,4
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 6: NIBM-tool berekening verkeersbewegingen met betrekking tot verkeersbewegingen

Uit de NIBM-tool (figuur 6) blijkt dat de toename van het extra verkeer niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging, waardoor nader onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk is. Het aandeel vrachtverkeer is op 0,0% geschat, omdat onderhavig planvoornemen een woondoeleind heeft. Hierdoor zal het geen vrachtverkeer aantrekken. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.1.4

Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien binnen het besluitgebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer/onderzoekszones van omliggende (spoor)wegen en/of industrieterreinen, een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan of afwijking van het bestemmingsplan.

Spoorweg- en industrielawaai

In de directe omgeving zijn geen spoorwegen of industrieterreinen gelegen. Het besluitgebied is dus niet binnen de invloedssfeer van spoorwegen en/of industrieterreinen gelegen, waardoor dit geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

Wegverkeerslawaaï

Voor wat betreft wegverkeerslawaaï geldt een onderzoeksplicht voor alle wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt



In dit geval is het besluitgebied binnen de invloedssfeer van de Kaldenkerkerweg en Rijksautosnelweg 'A73' gelegen. Er is dan ook een akoestisch onderzoek uitgevoerd om te bepalen of er ter plaatse van de beoogde woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geluid. Onderstaand zijn de conclusies weergegeven. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar bijlage I van deze vergunningsaanvraag.

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen wordt met de geluidbelasting afkomstig van de A73 en Kaldenkerkerweg (inclusief correctie van artikel 110g) niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor de A73 en 63 dB voor de Kaldenkerkerweg. Verzocht wordt voor deze wegen een hogere waarde vast te stellen.

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen wordt met de geluidbelasting afkomstig van de Steilrandweg (inclusief correctie van artikel 110g) voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De gecumuleerde geluidbelasting bij de beoogde woningen exclusief aftrek van artikel 110g bedraagt ten hoogste 64 dB. Met een gevelwering welke ten minste 20 dB bedraagt op basis van het Bouwbesluit, zal het binnenniveau ten hoogste 44 dB bedragen en wordt niet voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit. Doormiddel van een gevelweringonderzoek dient aangetoond te worden dat een voldoende karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies (GA,K) gerealiseerd kan worden om aan een binnenniveau van 33 dB te voldoen. Ter hoogte van de tuin- en buitenruimtes aan de achterzijde van de woningen heerst een geluidbelasting van 50 dB tot 60 dB. Derhalve kan de milieukwaliteit als matig tot redelijk worden geclassificeerd.

5.1.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)



Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het besluitgebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

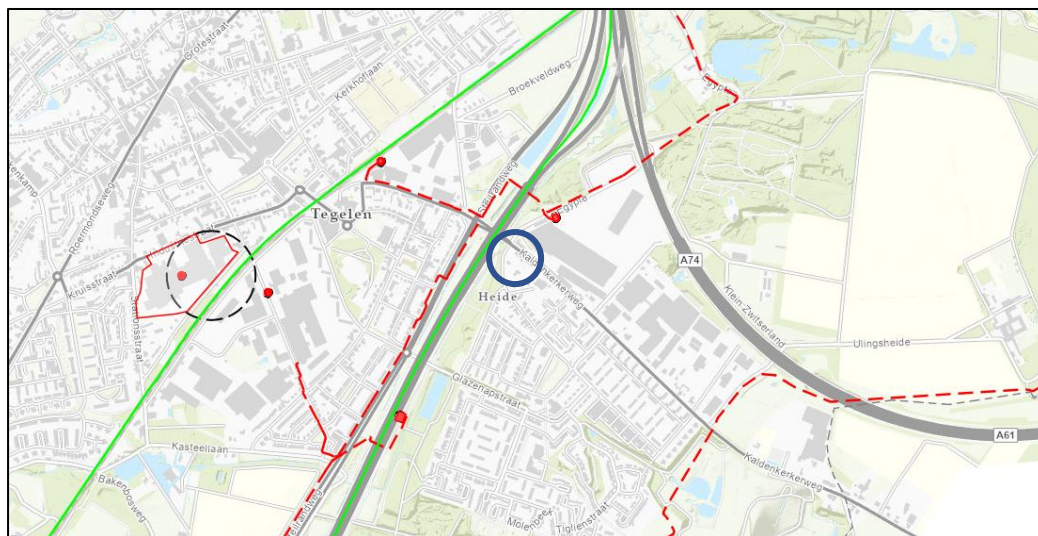
Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

- Circulaire effectafstanden LPG-tankstations
De circulaire is van toepassing bij een besluit ten aanzien van een LPG-tankstation onder werking van het Bevi, dat het mogelijk maakt dat er (meer) personen in de omgeving van een LPG-tankstation aanwezig kunnen zijn.
- Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik
In deze circulaire zijn veiligheidszones (A-, B- of C-zone) vastgesteld voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Binnen deze veiligheidszones worden de aanwezigheid van activiteiten en/ of objecten uitgesloten.
- Vuurwerkbesluit
Dit besluit geeft veiligheidsafstanden voor de opslag van consumentenvuurwerk en professioneel vuurwerk.
- Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015
In dit plan zijn door de gemeente Venlo regels opgenomen over externe veiligheid.

Toetsing

Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het besluitgebied een beperking vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 6 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven.



Figuur 7: Risicokaart externe veiligheid. Besluitgebied met een blauwe cirkel omcirkeld.

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat er in de directe omgeving geen inrichtingen met externe veiligheidsrisico's zijn gelegen, waarvan de risicocontour over het besluitgebied ligt.

Op de locatie Egypte ong. is ten noordoosten van het besluitgebied een nutsvoorziening gelegen. De afstand tussen de nutsvoorziening en het besluitgebied bedraagt circa 185 meter waardoor het besluitgebied buiten de risicocontour van 15 meter is gelegen.

Risicovol transport over wegen

Rijksweg A73

Het hart van de rijksweg A73 is gelegen op circa 61 meter van de locatie. De locatie is gelegen in het invloedsgebied van de rijksweg A73 als gevolg van de maximale effectafstand van over deze weg vervoerde stoffen LT1 en LT2 (toxische vloeistoffen), LF1 en LF2 (brandbare vloeistoffen) en GF2 en GF3 (brandbare gassen). Conform het Bevt is getoetst aan de PR10-6 (plaatsgebonden risico) en het groepsrisico. De PR10-6 is 0 meter en vormt ten aanzien van deze ontwikkeling geen belemmering.

Een analyse van het groepsrisico horende bij rijkswegen kan worden uitgevoerd aan de hand van de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART, januari 2017). Voor het transport van gevaarlijke stoffen over rijkswegen is aan de hand van vuistregels conform de Handleiding risicoanalyse transport (HaRT) beoordeeld in welke mate het groepsrisico verantwoord moet worden. We refereren hiervoor naar bijlage II bij deze omgevingsvergunningsaanvraag genaamd 'Toetsing groepsrisico externe veiligheid HaRT'. Uit deze toetsing is gebleken dat een beperkte verantwoording van het groepsrisico volstaat voor het onderhavig voornemen. De standaardverantwoording van het groepsrisico is aan het einde van deze paragraaf opgenomen in deze ruimtelijke onderbouwing.

Het plangebied is conform het Beleidsplan externe veiligheid gelegen binnen zone II (invloedsgebied brandbare stoffen (BVELE) en toxische stoffen). Voor zone II gelden speciale bouwkundige maatregelen

II	30-200 m.	Deze zone hangt samen met het invloedsgebied van brandbare gassen (BLEVE) en toxische gassen. Dit gebied omvat de 100% letaliteitspercentage van een BLEVE. Binnen deze zone geldt het volgende: • Extra kwetsbare objecten zijn niet toegestaan (basisscholen, kinderdagverblijven, ziekenhuizen, verzorgingstehuizen). • Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan. Eisen voor de inrichting: • Bij verdeling personendichtheid over gebied waar mogelijk rekening houden met het groepsrisico (van de weg of spoor af verdichten). • Goede verkeerskundige ontsluiting voor de hulpdiensten (twee kanten kunnen aanrijden) • Voldoen aan de handleiding bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid (NVBR). • Afhankelijk van type en omvang van de ontwikkeling; min. 2 vluchtroutes van de risicobron af. Bouwkundige maatregelen: • Een gebouwontwerp/gevelconstructie die voldoende weerstand biedt tegen een drukgolf of explosie. • Centrale afgrendeling van het luchtcirculatiesysteem. • Beperken gevelopeningen en glasoppervlak aan risicozijde(n). • Beglazing aan gebouwen zodanig uitvoeren zodat scherfwerking wordt voorkomen (klasse P2A conform EN 356) met een flexibele vassing van het glas in de constructie. • Gevel (incl. beglazing en kozijnen) zodanig uitvoeren dat deze tenminste 30 minuten brandwerend is conform NEN 6069, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde(n). • Onbrandbare gevelbekleding conform brandvoortplantingsklasse 2 zoals gesteld in NEN 6065, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde(n). • Bij indeling pand kwetsbare functies (zoals kantine) zoveel mogelijk van de risicobron af situeren.
----	-----------	--

Figuur 2: Opsomming van bouwkundige maatregelen waarmee rekening gehouden dient te worden in het kader van de bouwvergunning.

De A73 vormt geen belemmering voor het onderhavig voornemen.

Rijksweg A74

Het plangebied is op een afstand van circa 510 meter ten westen van de snelweg A74 gelegen. Het invloedsgebied van de A74 is 880 meter. De A74 is aangewezen als een route waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Uit het Basisnet Weg blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour van dit wegvak zich bevindt op de weg zelf en dat de overschrijdingsfactor van het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het plangebied is conform het Beleidsplan externe veiligheid gelegen binnen zone III (invloedsgebied toxische stoffen). Voor zone III gelden geen beperkingen voor het gebruik en kan volstaan worden met een standaard verantwoording. Voor de standaard verantwoording wordt verwezen naar het einde van deze paragraaf.

Risicovol transport over spoorwegen

Spoorlijn

Op een afstand van 510 meter ten zuidoosten van de woning is de spoorlijn tussen Reuver en Tegelen gelegen. Over deze spoorlijn vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Uit het Basisnet Spoor blijkt dat de spoorlijn Roermond-Venlo geen 10-6 contour heeft waardoor deze risicocontour niet tot het plangebied reikt. Wat betreft het groepsrisico van de spoorlijn is in het verleden berekend dat er geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Het invloedsgebied van deze spoorlijn bedraagt 995 meter. Het besluitgebied ligt op circa 510 meter van de spoorlijn en is daarom binnen het invloedsgebied gelegen. Met het initiatief zal de personendichtheid in het invloedsgebied van de spoorlijn toenemen. Aangezien er met onderhavig initiatief per saldo slechts één woning wordt toegevoegd, kan er mede gezien de reeds bestaande personendichtheid binnen het invloedsgebied van de spoorlijn, echter vanuit worden gegaan dat er geen sprake is van een significante toename van het groepsrisico en dat er tevens geen sprake zal zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Het plangebied is conform het Beleidsplan externe veiligheid gelegen binnen zone III (invloedsgebied toxische stoffen). Voor zone III gelden geen beperkingen voor het gebruik en kan volstaan worden met een standaard verantwoording. Voor de standaard verantwoording wordt verwezen naar het einde van deze paragraaf.

Risicovol transport over water

Maas

Ten westen van de planlocatie is op een afstand van circa 1.850 meter de Maas gelegen. Over de Maas vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. De plaatsgebonden risicocontour 10-6 reikt niet tot buiten de oever, waardoor de planlocatie buiten deze contour is gelegen. Het plangebied is daarnaast ook niet binnen het invloedsgebied (1.070 meter) van de Maas gelegen waardoor dit geen belemmering vormt.

Buisleidingen

In de omgeving van het plangebied is op een afstand van 150 meter ten oosten van het plangebied een buisleiding gelegen waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Het invloedsgebied van deze buisleiding is 95 meter. Om deze reden



is deze buisleiding geen relevante risicobron. Tevens is er voor deze buisleiding geen risicocontour opgenomen waardoor dit dan ook geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Standaard verantwoording groepsrisico

Ontwikkeling groepsrisico

Indien een ruimtelijk plan in dit gebied tot toename van de personendichtheid leidt, betekent dat het groepsrisico niet significant zal toenemen, vanwege:

- de afstand tot de plaats van het mogelijke incident;
- de aard van incident (blootstelling aan toxisch gas);
- de reeds hoge personendichtheden binnen de gemeente Venlo nabij de grote risicobronnen.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

De mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico door maatregelen bij de risicobron zijn beschreven in het beleidsplan externe veiligheid.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is binnen het plangebied geen item, vanwege het gegeven dat de:

- toename van de personendichtheid geen significant effect op het groepsrisico heeft;
- kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden bijzonder klein is.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Op deze afstand van de risicobron speelt het bestrijdbaarheidsvraagstuk niet of nauwelijks. De bestrijding vindt plaats bij de bron, op ruime afstand van het plangebied.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt 'schuilen' de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Het besluitgebied wordt veelal alleen blootgesteld aan de gevolgen van een toxische gaswolk bij 'optimale' weersomstandigheden (bijvoorbeeld Pasquillklasse F1.5: weinig vermenging met schone lucht), die gedurende het jaar procentueel weinig voorkomen. Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Van belang is dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringsSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.6

Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot een gevoelige functie dient te zijn (zogenaamde richtafstanden). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

De beoogde woning betreft geen bedrijf of inrichting welke moet worden getoetst aan een minimumafstand tot andere gevoelige objecten. Omdat de beoogde woning een gevoelig object betreft, is gekeken naar de omliggende functies en de bijbehorende aan te houden afstanden tot gevoelige objecten.

In de directe omgeving van de nieuwe woning zijn voornamelijk burgerwoningen gelegen, maar er zijn tevens een aantal andere functies gelegen. In de onderstaande tabel zijn deze functies weergegeven en is aangegeven of kan worden voldaan aan de richtafstand conform de VNG-publicatie.

Bedrijf	Soort	VNG-classificatie	Richtafstand	Werkelijke afstand	Voldaan?
Schreurs Winters	Accountants & bedrijfsadviseurs	1	0-10 meter	25 meter	JA
Wienerberger	Vervaardiging keramische bouwmaterialen	4.1	200 meter	65 meter	NEE
Kicken BV	Bandenhandel	2	30 meter	150 meter	JA
Dimcoppen	Grafische vormgeving	1	0-10 meter	45 meter	JA

Tabel 1 Minimumafstanden tussen bedrijven en beoogde woning

Uit de tabel blijkt dat het besluitgebied op grotere afstand van de omliggende bedrijven en functies is gelegen dan de aan te houden afstand conform de VNG-publicatie. Enkel geldt dit niet voor het bedrijf Wienerberger BV, waar keramische bouwmaterialen worden vervaardigd. De afstand, welke de VNG-publicatie adviseert, ten opzichte van het plangebied kan niet worden gehaald. In het vigerende bestemmingsplan 'Op de Heide' (zoals vastgesteld op 2 juli 2008) is het besluitgebied beschreven in het kader van milieuzonering bedrijven:

*Een deel van de milieucirkels van de buiten het plangebied aanwezige bedrijvigheid reikt tot in het plangebied. Deze bedrijven zijn aangegeven met een *. In het plangebied wordt geen nieuwe ontwikkelingen voorgestaan (met uitzondering van de twee woningen op de hoek Kaldenkerkerweg-Brachterweg, waarvoor reeds een*



bouwvergunning verleend is op basis van geldende planologische rechten). Hoofdstuk 4 57 en treden derhalve geen belemmeringen op ten aanzien van de in de omgeving aanwezige bedrijven.

Een van de bedrijven welke aangegeven is met een * in het bestemmingsplan, is het toenmalige bedrijf Koramic Dakpangroep BV, welke in de huidige situatie Wienerberger BV heet. Koramic Dakpangroep BV had een gelijke VNG-afstand van 200 meter als de VNG-publicatie in de huidige situatie aangeeft voor het bedrijf Wienerberger.

Het planvoornemen is reeds onderzocht en afgewogen door de gemeente. Binnen het vigerende bestemmingsplan is het onderhavig planvoornemen geen belemmering met betrekking tot het aspect bedrijven en milieuzonering.

5.1.7 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Bij ontwikkelingen is het van belang om te kijken of er door of nabij het besluitgebied kabels, leidingen en hoogspanningslijnen zijn gelegen waar rekening mee gehouden moet worden.

Kabels en leidingen

Uit het bestemmingsplan en de risicokaart (paragraaf 5.1.5) komt naar voren dat er geen kabels binnen of in de directe omgeving van het besluitgebied aanwezig zijn die een beschermingszone hebben, die beperkingen oplegt in het kader van de te voeren planologische procedure. Voor onderhavige ontwikkeling is verder onderzoek niet noodzakelijk.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

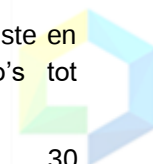
5.2.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016 – 2021 van de waterschappen Peel en Maasvallei en Roer en Overmaas, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

De opgave in het POL2014 inzake het regionale water is het komen tot robuuste en natuurlijk functionerende en veerkrachtige watersystemen. Dit om risico's tot



wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel te blijven. Er dient te worden voldaan aan de regionale normering voor wateroverlast. Daarnaast is het ontwikkelen van regionale, gebiedsgerichte adaptiestrategieën en het treffen van effectieve maatregelen de opgave voor het omgaan met huidige en toekomstige watertekorten. Een belangrijke voorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende water en de juiste kwaliteit. Op deze manier zijn problemen op het gebied van watertekort in tijden van schaarste beheersbaar en maatschappelijke acceptabel.

Een van de doelen van de provincie is om wateroverlast en watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van de klimaatverandering.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Hierbij spelen verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van ecologische functies stelt het waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (waar mogelijk) moeten worden verhoogd door peilbeheer. Tevens dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies te worden afgestemd. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofd- en nevenfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater te worden ingepast.

5.2.2

Kenmerken huidige watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied en de omgeving, kunnen beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, afvalwater en hemelwater.

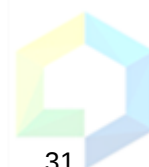
Grondwater

Uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied is gelegen binnen de boringsvrije zone Venloschol. Het diepe grondwaterpakket mag enkel worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen ten behoeve van beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap een standstill beginsel. In de boringsvrije zone Venloschol geldt voor gebieden welke minder dan 5 meter boven NAP zijn gelegen regels voor het hebben van een boorput, het roeren van grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast.

In het besluitgebied wordt niet voorzien in dergelijke onttrekkingen, waardoor er met betrekking tot de boringsvrije zone geen belemmeringen zijn.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied zelf en in de directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig en zal in de nieuwe situatie geen oppervlaktewater worden gecreëerd. De Maas is op een afstand van circa 1770 meter van het besluitgebied gelegen.



Het besluitgebied is niet gelegen in het waterbergend rivierbed van de Maas. Voor het besluitgebied geldt dus geen vergunningsplicht in het kader van de Waterwet. Dit zorgt dan ook niet voor belemmeringen van de ontwikkeling.

Afvalwater

Het afvalwater afkomstig van het besluitgebied zal worden geloosd op het bestaande rioleringsstelsel. In de beoogde situatie worden twee extra woningen gerealiseerd welke worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling, worden geen belemmeringen verwacht ten aanzien van het afvoeren van afvalwater.

Hemelwater

Het Waterschap Limburg en de gemeente Venlo streven ernaar om bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en zoveel mogelijk binnen het besluitgebied te verwerken.

5.2.3 Afkoppel beslisboom

De afkoppel-beslisboom van de gemeente Venlo is bedoeld als stappenplan om te bepalen welke eisen er gelden voor de omgang met hemelwater. Om te bepalen of er dient te worden voorzien in een bergings- of infiltratievoorziening en hoe groot de capaciteit moet zijn, is de afkoppel beslisboom doorlopen.

De oppervlakte van de nieuwe woningen bedraagt totaal $100 \text{ m}^2 + 36,6 \text{ m}^2$ aan bijgebouw. Dit betekent dat de oppervlakte aan verharding in het besluitgebied toeneemt met $136,6 \text{ m}^2$.

Gezien de oppervlakte aan verharding in de nieuwe situatie met meer dan 100 m^2 toeneemt, geldt 'bergingseis 3'. Dat wil zeggen dat er een waterbergings-/infiltratievoorziening op het eigen terrein dient te worden gerealiseerd van $T=10$ (50 liter per m^2), oftewel een waterberging van $0,05 \text{ m}^3$ per m^2 aan verhard oppervlak. Dit komt neer op een te realiseren waterbergingsvoorziening van ten minste ($0,05 \times 136,6 \text{ m}^2 =$) $6,83 \text{ m}^3$.

In de overige aangeleverde stukken bij deze aanvraag is nader uitgewerkt hoe in de benodigde waterberging zal worden voorzien. Er zal worden voldaan aan de bergingseis conform de afkoppel beslisboom van de gemeente Venlo, waardoor het aspect water geen belemmering vormt voor de ontwikkeling.

5.3 Natuur

5.3.1 Gebieds- en soortenbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkserwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart te worden

gebracht en te worden beoordeeld. Wanneer deze mogelijk een negatief effect hebben op beschermde natuur in een Natura 2000-gebied geldt een vergunningsplicht.

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermeting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000

Het besluitgebied is niet binnen een Natura 2000-gebied gelegen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft 'Maasduinen'. Dit gebied is op een afstand van circa 10,75 kilometer van het besluitgebied gelegen. Gezien er slechts twee woningen worden toegevoegd is de ontwikkeling dusdanig kleinschalig van aard dat dit naar verwachting geen negatief effect heeft op Natura 2000-gebieden.

5.3.2

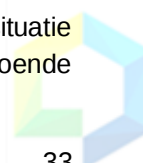
Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Bebouwing en groenelementen zoals bomen en struiken kunnen als (vaste) verblijfsplaats of foerageergebied dienen voor dieren. Indien een ontwikkeling gepaard gaat met de sloop van bebouwing en/of bomenkap, dient te worden gekeken of dit geen negatieve gevolgen heeft voor (beschermde) diersoorten.

In de huidige situatie is het besluitgebied ingericht als tuin behorende bij de woning aan de Brachterweg 1. Om de nieuwe woningen te realiseren worden enkele lage houtopstanden en struwelen verwijderd. Er is geen bouwwerk aanwezig dat gesloopt zal worden. Hiermee kan een vaste verblijfs- of voortplantingsplaats voor dieren binnen in een bestaand bouwwerk in het besluitgebied worden uitgesloten. Er zijn slechts enkele gesnoeide heesters, een gazon en een boom aanwezig en de tuin is omgeven door een hekwerk.

In de huidige situatie bestaat een gedeelte van het perceel waar de nieuwe woningen zijn beoogd uit verharding/bebouwing. Dit deel is niet geschikt als foerageergebied voor dieren. De beplanting zou wel kunnen dienen als foerageergebied. Een gedeelte van het perceel wat in de huidige situatie als tuin is ingericht wordt ook in de beoogde situatie gebruikt als tuin. Daarnaast zijn in de omgeving van het besluitgebied voldoende



alternatieven te vinden welke als foerageergebied kunnen dienen (zoals parken en tuinen bij woningen). Op dit gebied vormt onderhavige ontwikkeling dus geen belemmering. Om eventueel verstorend effect op foeragerende vleermuizen uit te sluiten is het wel van belang dat de bouwwerkzaamheden overdag plaatsvinden.

Om eventuele verstoring van (algemeen voorkomende) broedende vogels te voorkomen dienen de voorbereidende werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart -15 juli) plaats te vinden.

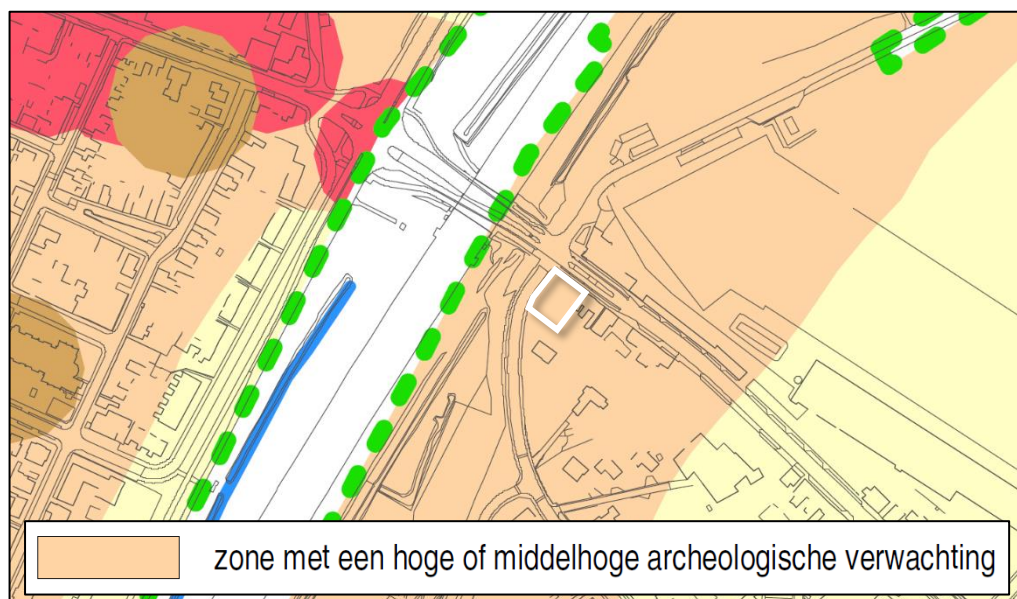
5.4

Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan of andersoortige planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In deze ruimtelijke motivering is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In de volgende paragraaf wordt verder ingegaan op het aspect 'landschap en cultuurhistorie'.

Conform de gemeentelijke archeologische beleidskaart is het besluitgebied gelegen binnen een gebied met een hoge of middelhoge archeologische verwachting (figuur 8). Voor deze gebieden geldt dat bij bodemingrepen dieper dan 40 centimeter en een minimale verstoringsoppervlakte van 500 m² een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.



Figuur 8: Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Venlo 2015. Plangebied wit omkaderd.

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van 723 m². Hiermee wordt de maximale verstoringsoppervlakte van 500 m² overschreden. Echter worden de nieuwe woningen gedeeltelijk op dit oppervlak gerealiseerd en zal enkel 136,6m² aan bebouwd oppervlak (incl. bijgebouw) aanwezig zijn in de te realiseren situatie. Vanwege de beperkte bodemverstoring is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg en de cultuurhistorische inventarisatiekaart van de gemeente Venlo zijn er geen monumenten of cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig binnen het besluitgebied. Met onderhavige ontwikkeling zijn de cultuurhistorische en landschappelijke kenmerken dan ook niet in het geding.

5.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

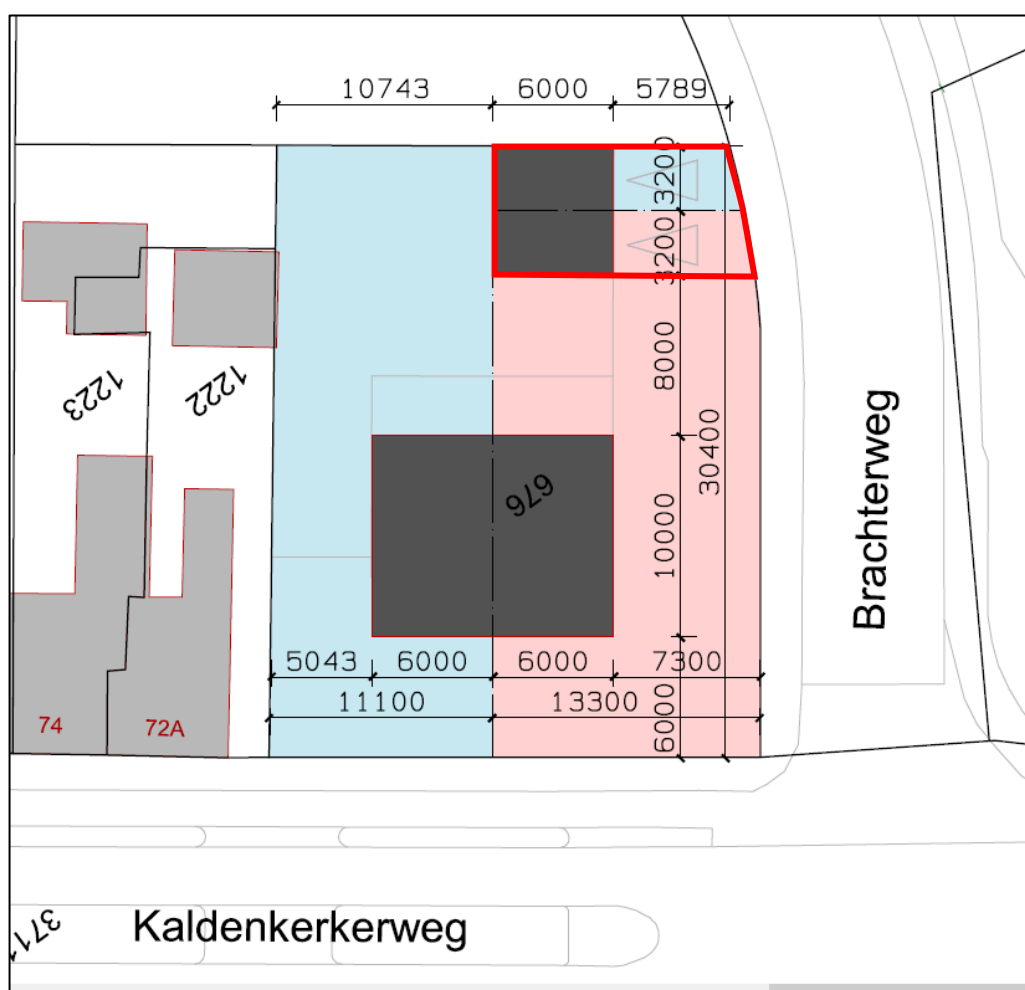
De realisatie van de woningen zal zorgen voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. Om te bepalen of deze toename een belemmering vormt voor de huidige infrastructuur is de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (december 2018) gehanteerd.

Conform de CROW-publicatie wordt voor twee-onder-een-kap koopwoningen in de bebouwde kom met een niet/weinig stedelijk karakter maximaal 8,2 verkeersbewegingen per etmaal per woning. Dat betekent dat in totaal, maximaal, 16,4 verkeersbewegingen ter plaatse van de Kaldenkerkerweg zullen worden toegevoegd. Deze toename is slechts beperkt waardoor de huidige infrastructuur voldoende capaciteit heeft om deze verkeerstoename te verwerken. Hierdoor is aanpassing van de Kaldenkerkerweg en de wegen die met de Kaldenkerkerweg in verbinding staan niet aan de orde.

5.6.2

Parkeren

Conform de parkeernormen gesteld door de gemeente Venlo, dient er bij een Koophuis, twee-onder-een-kap in 'rest bebouwde kom' te worden voorzien in minimaal 1,8 tot maximaal 2,6 parkeerplaatsen. Dat betekent dat in onderhavige ontwikkeling dient te worden voorzien in 4 parkeerplaatsen. In dit geval zijn de inrit en de garage ter plaatse van de Brachterweg ruim genoeg waardoor er kan worden voorzien in het benodigde aantal parkeerplaatsen (figuur 9). Eventuele inritten aan de Kaldenkerkerweg zijn moeilijk in verband met de aanwezigheid van een middengeleider op deze weg. Er kan dus worden voldaan aan het minimum aantal benodigde parkeerplaatsen volgens gemeentelijk beleid. Het aspect 'parkeren' levert geen belemmering op.



Figuur 9: Plattegrond waar parkeermogelijkheden op zijn aangegeven met rode omlijnen.

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen dient op grond van artikel 3.1.6 van Bro in de plantoelichting de economische uitvoerbaarheid van het plan inzichtelijk te worden gemaakt. Wanneer sprake is van een bouwplan zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 van Bro, dient er conform 6.12 van Wro een exploitatieplan te worden opgesteld.

In dit geval is sprake van een uitgebreide afwijkingsprocedure en kan hier, conform artikel 6.2.1 a onder c van Bro, van worden afgeweken indien sprake is van verhaalbare kosten welke uitsluitend betrekking hebben op de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen. Voor het planvoornemen zijn enkel een inritvergunning en rioolaansluiting waarvan de kosten voor de aanvraag voor aansluiting als legeskosten worden verzekerd. Het is dan ook niet noodzakelijk om een exploitatieplan op te stellen. In dit geval is er wel een planschadekostenverhaalsovereenkomst gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Venlo.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer heeft in het kader van de omgevingsdialoog zijn plannen met de direct omwonenden gedeeld waarbij zij aangaven zich te kunnen vinden in de ontwikkeling.

HOOFDSTUK 7 Afweging belangen

De gewenste ontwikkeling van een blok met twee twee-onder-een-kapwoningen aan de Kaldenkerkerweg is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Op de Heide'. Conform het geldende bestemmingsplan heeft de locatie voor de beoogde woning reeds een woonbestemming, maar is het toevoegen van nieuwe woningen niet rechtstreeks toegestaan. Daarnaast wordt een gedeelte van de beoogde woningen buiten het bouwvlak gerealiseerd. De beoogde ontwikkeling is dan ook niet rechtstreeks toegestaan. In het bestemmingsplan zijn geen afwijkings- en/of wijzigingsregels opgenomen waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De woning past ruimtelijk-functioneel bij de aanwezige woningen aan de Kaldenkerkerweg, Brachterweg en omgeving. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de aard en schaal van het initiatief, vanuit het geldend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en de benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen zijn reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt door de initiatiefnemer dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

HOOFDSTUK 8 Procedure

8.1 De uitgebreide afwijkingsprocedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een - ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

8.2 Beroep en hoger beroep

Na het verlenen van de vergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank tegen de verleende vergunning. Tot slot kan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

voor de realisatie van twee woningen aan de

BRACHTERWEG-KALDENKERKERWEG ONG. TE TEGELEN

Colofon

Rapport: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Rapportnummer: 3962ao3321
Status: definitief
Datum: 13 december 2021

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD De Rips

Contactpersoon

De heer M. Verhoeven
Junior adviseur
0493 - 597 505
MVerhoeven@go-consult.nl

©DECEMBER 2021 G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT. AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2	TOETSINGKADER	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Stedelijk en buitenstedelijk gebied.....	6
2.3	Geluidzones	7
2.4	Artikel 110g	7
2.5	Maximale geluidbelasting	7
HOOFDSTUK 3	VERKEERSGEGEVENS.....	9
3.1	Gegevens wegverkeer	9
HOOFDSTUK 4	BEREKENINGSMETHODE	11
4.1	Modellering	11
4.2	Algemeen	11
4.3	Rekenparameters	11
HOOFDSTUK 5	BEREKENING GELUIDBELASTING	12
5.1	Resultaten	12
5.2	Gecumuleerde geluidbelasting.....	13
5.3	Beoordeling geluidbelasting tuin/buitenruimte	14
HOOFDSTUK 6	CONCLUSIE	15
6.1	Bespreking resultaten	15
6.2	Maatregelen	15
6.3	Bespreking geluidsbelasting irt Bouwbesluit	17
6.4	Bespreking goede ruimtelijke ordening.....	17
6.5	Conclusie	17
Bijlage 1:	Invoergegevens rekenmodel	
Bijlage 2:	Resultaten	

SAMENVATTING

In opdracht van de initiatiefnemer is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de locatie aan de Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen. Beoogd wordt om op deze locatie twee woningen te realiseren in de vorm van een twee-onder-een-kap. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Tegelen, sectie D, op perceelnummer 3676. De locatie is gelegen in de gemeente Venlo.

Op basis van de beschikbare verkeersgegevens is er een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend als gevolg van de Brachterweg, Kaldenkerkerweg, Steilrandweg en de A73. Van deze wegen zijn alleen de Kaldenkerkerweg, Steilrandweg en de A73 zoneplichtig, derhalve is alleen de gevelbelasting afkomstig van deze wegen getoetst aan de WGH.

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen wordt met de geluidbelasting afkomstig van de A73 en Kaldenkerkerweg (inclusief correctie van artikel 110g) niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor de A73 en 63 dB voor de Kaldenkerkerweg. Verzocht wordt voor deze wegen een hogere waarde vast te stellen.

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen wordt met de geluidbelasting afkomstig van de Steilrandweg (inclusief correctie van artikel 110g) voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

De gecumuleerde geluidbelasting bij de beoogde woningen exclusief aftrek van artikel 110g bedraagt ten hoogste 64 dB. Met een gevelwering welke ten minste 20 dB bedraagt op basis van het Bouwbesluit, zal het binnenniveau ten hoogste 44 dB bedragen en wordt niet voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit.

Doormiddel van een gevelweringonderzoek dient aangetoond te worden dat een voldoende karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies (GA,K) gerealiseerd kan worden om aan een binnenniveau van 33 dB te voldoen.

Ter hoogte van de tuin- en buitenruimtes aan de achterzijde van de woningen heerst een geluidbelasting van 50 dB tot 60 dB. Derhalve kan de milieukwaliteit als matig tot redelijk worden geclassificeerd. teilrandweg en de A73.

Figuur 1

Beoogde situatie



HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In opdracht van de initiatiefnemer is een berekening wegverkeerslawaaï uitgevoerd voor de locatie aan de Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen. Beoogd wordt om op deze locatie twee woningen te realiseren in de vorm van een twee-onder-een-kap. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Tegelen, sectie D, op perceelnummer 3676. De locatie is gelegen in de gemeente Venlo.

In deze situatie is bepaald of de beoogde situatie realiseerbaar is binnen de Wet geluidhinder en of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn. Ten slotte wordt een uitspraak gedaan over het woon- en leefklimaat binnen en buiten de woning.

De locatie is op korte afstand gelegen van de Brachterweg, Kaldenkerkerweg, Steilrandweg en de A73.

Figuur 2

Bovenaanzicht projectlocatie
(geel omcirkeld)

Bron: PDOK



HOOFDSTUK **2** TOETSINGKADER

2.1 INLEIDING

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{DEN} -waarde van het geluidniveau in dB. L_{DEN} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaaï (PbEG L 189).

2.2 STEDELIJK EN BUITENSTEDELIJK GEBIED

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van de onderhavige weg. Er wordt volgens Artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

- | | |
|-------------------------|---|
| Stedelijk gebied: | het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990. |
| Buitenstedelijk gebied: | het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990. |

De beoogde ontwikkeling is gelegen binnen de bebouwde kom en derhalve gelegen in stedelijk gebied. De beoogde ontwikkeling is daarnaast op korte afstand gelegen van de A73 en derhalve gelegen binnen de zone langs een autosnelweg. Met betrekking tot de A73 dient dus te worden uitgegaan van een buitenstedelijk gebied.

2.3 GELUIDZONES

Volgens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden er geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is dat:

- deze is gelegen binnen een woonerf;
- er een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Tabel 2.1

Breedte geluidszones langs wegen

Soort Gebied	Aantal rijstroken of sporen	Breedte geluidzone (m)
Stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

De locatie is kort gelegen aan de Brachterweg, Kaldenkerkerweg, Steilrandweg en de A73. Voor de Brachterweg geldt een maximum snelheid van 30 km/uur. Deze weg is derhalve niet zoneplichtig en wordt niet getoetst aan de Wet geluidhinder. Voor de Kaldenkerkerweg, Steilrandweg en de A73 geldt een maximum snelheid van 50 km/uur en 100 km/uur. Deze wegen zijn derhalve wel zoneplichtig en dienen getoetst te worden aan de Wet geluidhinder.

2.4 ARTIKEL 110G

Binnen de Wet geluidhinder wordt middels artikel 110g van deze wet de mogelijkheid geboden om rekening te houden met een verdere reductie van de geluidproductie van motorvoertuigen. Dit conform artikel 3.4 van het besluit geluidhinder.

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidbelasting vanwege een weg, de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen draagt:

- Voor wegen waar de representatieve snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer is:
 - 4 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 57 dB is
 - 3 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 56 dB is
 - 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting
- 5 dB voor de overige wegen

Voor de Kaldenkerkerweg en Steilrandweg geldt een maximum snelheid van 50 km/uur waardoor een correctie van 5 dB van toepassing is. Voor de A73 geldt een maximum snelheid van 100 km/uur waardoor vooralsnog wordt uitgegaan van een correctie van 2 dB.

2.5 MAXIMALE GELUIDBELASTING

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties” (er dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB, dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de

gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde maar lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied gelden de volgende grenswaarde:

- Voorkeursgrenswaarde: 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde: 63 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw): 68 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied gelden de volgende grenswaarde:

- Voorkeursgrenswaarde: 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde: 53 dB
- Maximale ontheffingswaarde (agrarische bedrijfswoning): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnel weg): 63 dB.

Voor de wegen Kaldenkerkerweg en Steilrandweg wordt getoetst aan een stedelijk gebied, waarvoor een voorkeursgrenswaarde geldt van 48 dB en een maximale ontheffingswaarde van 63 onder voorwaarden mogelijk is.

Voor de autosnelweg A73 wordt getoetst aan een buitenstedelijk gebied, waarvoor een voorkeursgrenswaarde geldt van 48 dB en een maximale ontheffingswaarde van 53 dB onder voorwaarden mogelijk is.

3

HOOFDSTUK 3 VERKEERSGEGEVENS

3.1 GEGEVENS WEGVERKEER

Voor de gegevens met betrekking tot de intensiteit van de Brachterweg, kaldenkerkerweg en Steilrandweg is, in overeenstemming met de gemeente Venlo, uitgegaan van de waarden uit het Verkeersmodel - Prognosejaar 2030. De gegevens met betrekking tot de verdeling per voertuigcategorie zijn beschikbaar gesteld door de gemeente Venlo. De gegevens met betrekking tot de snelheid en het wegdektype zijn verkregen met behulp van Google Streetview. Het wegdektype van de Kaldenkerkerweg is verkregen via de gemeente Venlo.

De gegevens met betrekking tot de intensiteit, verdeling per voertuigcategorie, snelheden en wegdektype voor de A73 zijn afkomstig uit het Geluidregister van Rijkswaterstaat.

Tabel 3.1

Verkeersgegevens A73 (richting zuid)

Bron: Geluidregister Rijkswaterstaat

A73 (richting zuid)				
Maximum snelheid		80 - 100 km/uur		
Type wegdek		W4 - 2L ZOAB		
Etmaalintensiteit 2031		31625 mvt		
Voertuigcategorie		Daguur:	Avonduur:	Nachtuur:
		6,61%	2,84%	1,16%
Licht		69,12%	74,53%	57,67%
Middelzwaar		11,63%	6,54%	12,48%
Zwaar		19,25%	18,93%	29,85%

Tabel 3.2

Verkeersgegevens A73 (richting noord)

Bron: Geluidregister Rijkswaterstaat

A73 (richting noord)				
Maximum snelheid		80 - 100 km/uur		
Type wegdek		W4 - 2L ZOAB		
Etmaalintensiteit 2031		30200 mvt		
Voertuigcategorie		Daguur:	Avonduur:	Nachtuur:
		6,61%	2,83%	1,17%
Licht		67,68%	73,24%	56,03%
Middelzwaar		12,17%	6,87%	12,97%
Zwaar		20,15%	19,89%	31,00%

Tabel 3.3

Verkeersgegevens Kaldenkerkerweg (ZO van Brachterweg)

Bron: Gemeente Venlo

Kaldenkerkerweg (ZO van Brachterweg)				
Maximum snelheid		50 km/uur		
Type wegdek		SMA-NL 8G+		
Etmaalintensiteit 2031		9400 mvt		
Voertuigcategorie		Daguur:	Avonduur:	Nachtuur:
		6,82%	3,18%	0,68%
Licht		93,03%	96,84%	89,00%
Middelzwaar		4,16%	1,91%	4,44%
Zwaar		2,82%	1,25%	6,56%

Tabel 3.4

Verkeersgegevens Kaldenkerkerweg (NW van Brachterweg)

Bron: Gemeente Venlo

Kaldenkerkerweg (NW van Brachterweg)			
Maximum snelheid		50 km/uur	
Type wegdek		SMA-NL 8G+	
Etmaalintensiteit 2031		10300 mvt	
Voertuigcategorie	Daguur:	Avonduur:	Nachtuur:
	6,82%	3,18%	0,68%
Licht	93,03%	96,84%	89,00%
Middelzwaar	4,16%	1,91%	4,44%
Zwaar	2,82%	1,25%	6,56%

Tabel 3.5

Verkeersgegevens Steilrandweg

Steilrandweg			
Maximum snelheid		50 km/uur	
Type wegdek		W1 - Referentiewegdek	
Etmaalintensiteit 2031		8200 mvt	
Voertuigcategorie	Daguur:	Avonduur:	Nachtuur:
	6,56%	3,57%	0,88%
Licht	92,90%	97,60%	92,34%
Middelzwaar	4,28%	1,25%	2,98%
Zwaar	2,82%	1,15%	4,68%

4

HOOFDSTUK 4 BEREKENINGSMETHODE

4.1 MODELLERING

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is er een model opgezet met gebruikmaking van het computerprogramma Geomilieu V2021.1 van Dgmr raadgevende ingenieurs BV te Den Haag. De overdrachtsberekeningen in het model gebeuren conform de voorschriften van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. In het model zijn met de overdrachtberekeningen meegerekend:

- Geometrische uitbreiding (afstand);
- Afname ten gevolge van akoestisch goed isolerende obstakels;
- Afname / toename ten gevolge van reflectie, door verstrooiing tegen en absorptie van de bodem;
- Afname /toename door reflecties tegen /absorptie van obstakels;
- Afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht.

4.2 ALGEMEEN

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II” zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

Er is ter plaatse van het bouwplan geen hellingcorrectie of optrekcorrectie toegepast. In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,0 (akoestisch hard) aangehouden voor het gebied buiten de ingevoerde bodemgebieden. Voor de ingevoerde bodemgebieden is bodemfactor 1,0 en 0,5 aangehouden. De geluidsbelasting is beoordeeld op een hoogte van 1,5, 4,5 en 7,5 m + mv.

4.3 REKENPARAMETERS

Met het onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:

Standaard maaiveldhoogte:	0									
Standaard bodemfactor:	0,0									
Verharde bodemfactor:	1,0 + 0,5									
Meteorologische correctie:	Standaard RMW 2012, SRM II									
Standaardluchtdemping:	Standaard RMW 2012, SRM II									
Luchtabsorptie:										
frequentie (Hz):	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	
demping (dB/km):	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	4,00	10,00	23,00	58,00	

5

HOOFDSTUK 5 BEREKENING GELUIDBELASTING

5.1 RESULTATEN

De geluidbelasting is in onderstaande tabellen weergegeven. Getoetst is op een hoogte van 1,5 en 4,5 meter. De resultaten van de zoneplichtige wegen zijn weergegeven met en zonder correctie van Artikel 110g Wet geluidhinder.

Tabel 5.1

Gevelbelasting 2031, A73

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting zonder correctie artikel 110 Wgh	Geluidsbelasting met correctie artikel 110 Wgh
	m	dB	dB
<i>Voorkeursgrenswaarde</i>			48
<i>Maximale ontheffingswaarde</i>			53
T01 - NO gevel	1,5	50	48
	4,5	52	50
T02 - ZO gevel	1,5	43	41
	4,5	46	44
T03 - ZW gevel	1,5	46	44
	4,5	48	46
T04 - NW gevel	1,5	52	50
	4,5	54	52

Tabel 5.2

Gevelbelasting 2031, Kaldenkerkerweg

Toetspunt	Hoogte	Geluidsbelasting zonder correctie artikel 110 Wgh	Geluidsbelasting met correctie artikel 110 Wgh
	m	dB	dB
<i>Voorkeursgrenswaarde</i>			48
<i>Maximale ontheffingswaarde</i>			63
T01 - NO gevel	1,5	63	58
	4,5	63	58
T02 - ZO gevel	1,5	58	53
	4,5	58	53
T03 - ZW gevel	1,5	46	41
	4,5	35	30
T04 - NW gevel	1,5	58	53
	4,5	59	54

Tabel 5.3

Gevelbelasting 2031, Steilrand-
weg

Toetspunt	Hoogte		Geluidsbelasting zonder correctie artikel 110 Wgh	Geluidsbelasting met correctie artikel 110 Wgh
	m	dB		
Voorkeursgrenswaarde			48	
Maximale ontheffingswaarde			63	
T01 - NO gevel	1,5	45	40	
	4,5	45	40	
T02 - ZO gevel	1,5	40	35	
	4,5	42	37	
T03 - ZW gevel	1,5	40	35	
	4,5	46	41	
T04 - NW gevel	1,5	45	40	
	4,5	48	43	

Tabel 5.4

Gevelbelasting 2031, Brachter-
weg

Toetspunt	Hoogte		Geluidsbelasting
	m		dB
T01 - NO gevel	1,5		46
	4,5		46
T02 - ZO gevel	1,5		36
	4,5		37
T03 - ZW gevel	1,5		48
	4,5		48
T04 - NW gevel	1,5		52
	4,5		52

5.2

GECEMULEERDE GELUIDBELASTING

In dit onderzoek is tevens de gecumuleerde geluidbelasting bepaald van de vier wegen.

Tabel 5.5

Gevelbelasting 2031, gecumuleerd

Toetspunt	Hoogte		Geluidsbelasting zonder correctie artikel 110 Wgh
	m		dB
T01 - NO gevel	1,5		63
	4,5		64
T02 - ZO gevel	1,5		58
	4,5		59
T03 - ZW gevel	1,5		52
	4,5		52
T04 - NW gevel	1,5		60
	4,5		61

5.3

BEOORDELING GELUIDBELASTING TUIN/BUITENRUIMTE

Naast de fysieke toetsing van de geveldelen is ook een prognose gemaakt van de tuin c.q. buitenverblijven van de beoogde woningen. Hiertoe is een rekenraster op de projectlocatie neergelegd, alwaar op een hoogte van 1,5 meter geluidscontouren zijn bepaald. De contouren zijn bepaald exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder.

Figuur 3

Geluidcontouren L_{DEN} op 1,5 m + mv, exclusief art. 110g Wgh

Bron: Geomilieu



Een methode om geluid te beoordelen op hinderlijkheid is vermeld in de Handreiking cumulatieve en saldobenadering geluid, uitgegeven door de Regiegroep Geluid Limburg. In deze notitie wordt in hoofdstuk 3 een Classificering op basis van L_{DEN} vermeld. Aangezien in onderhavig onderzoek enkel wegverkeerslawaai is beschouwd, geeft dit een aardig handvat voor de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Tabel 5.5

Classificering milieukwaliteit L_{DEN}

Gecumuleerde L_{DEN} (dB)	Classificering milieukwaliteit
< 50	Goed
50 - 55	Redelijk
55 - 60	Matig
60 - 65	Tamelijk slecht
65 - 70	Slecht
> 70	Zeer slecht

Ter hoogte van de tuin- en buitenruimtes aan de achterzijde van de woningen heerst een geluidbelasting van 50 dB tot 60 dB. Derhalve kan de milieukwaliteit als matig tot redelijk worden geclassificeerd.

6.1 **BESPREKING RESULTATEN**

In opdracht van de initiatiefnemer is een berekening wegverkeerslawaai uitgevoerd voor de locatie aan de Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen. Beoogd wordt om op deze locatie twee woningen te realiseren in de vorm van een twee-onder-een-kap. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Tegelen, sectie D, op perceelnummer 3676. De locatie is gelegen in de gemeente Venlo.

Op basis van de beschikbare verkeersgegevens is er een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend als gevolg van de Brachterweg, Kaldenkerkerweg, Steilrandweg en de A73. Van deze wegen zijn alleen de Kaldenkerkerweg, Steilrandweg en de A73 zoneplichtig, derhalve is alleen de gevelbelasting afkomstig van deze wegen getoetst aan de WGH.

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de A73 inclusief correctie van artikel 110g ten hoogste 52 dB. Derhalve wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de Kaldenkerkerweg inclusief correctie van artikel 110g ten hoogste 58 dB. Derhalve wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen bedraagt de geluidbelasting afkomstig van de Steilrandweg inclusief correctie van artikel 110g ten hoogste 43 dB. Derhalve wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

6.2 **MAATREGELEN**

Omdat niet kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde ter hoogte van de beoogde woning door toedoen van de A73 en de Kaldenkerkerweg, dienen maatregelen beschouwd te worden om de geluidbelasting te laten dalen tot de voorkeursgrenswaarde.

Maatregelen A73

Allereerst dient gekeken te worden naar mogelijke bronmaatregelen. Door het verlagen van de verkeersintensiteit en de maximale snelheid van de omliggende wegen kan de geluidbelasting naar beneden worden gebracht. De A73 betreft echter een snelweg, het verlagen van de verkeersintensiteit lijkt daarmee niet realistisch en roept bezwaren op van verkeerskundige aard. Ook het verlagen van de maximale snelheid wordt niet realistisch geacht omdat de omvang van onderhavig project (realisatie van één woning) niet in verhouding staat met een dergelijke maatregel.

Een andere mogelijke bronmaatregel is de aanleg van een stiller wegdek voor de betrokken wegen. De A73 is al voorzien van een wegdek met geluidsreducerend asfalt (2L ZOAB). Daarnaast wordt het voor een project van een kleine omvang zoals in dit geval, niet realistisch geacht om veranderingen aan te brengen aan een autosnelweg. Deze maatregel staat niet in verhouding met het voorgenomen plan en stuit op financiële bezwaren.

Maatregelen in de overdracht kunnen worden getroffen in de vorm van geluidschermen/wallen. Aangezien de overschrijdingen van de voorkeursgrenswaarde ook voorkomen op een hoogte van 4,5 meter, dient er een scherm/wal gerealiseerd te worden met een minimale hoogte van 4,5 om een geluid reducerend effect te creëren. Een scherm/wal met een dergelijke hoogte stuit op bezwaren van landschappelijke- en stedenbouwkundige aard en wordt niet reëel geacht.

Omdat uit het bovenstaande blijkt dat maatregelen bij de bron of in de overdracht op diversen bezwaren stuiten dient gekeken te worden naar maatregelen bij de ontvanger. Hierbij valt te denken aan een dove gevel. Echter wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden op meerdere gevels. Derhalve dienen er ook meerdere dove gevels gerealiseerd te worden. Door het toepassen van dove gevels zouden er geen te openen delen meer aanwezig zijn voor meerdere gevels, deze situatie wordt niet wenselijk geacht.

Met de geluidbelasting afkomstig van de A73 wordt wel voldaan aan de maximale ontheffingswaarden van 53 dB. Aangezien eventuele maatregelen stuiten op bezwaren en niet realistisch worden geacht wordt verzocht om een hogere waarde vast te stellen.

Maatregelen Kaldenkerkerweg

Bronmaatregelen kunnen genomen worden door het verlagen van de verkeersintensiteit en de maximale snelheid van de Kaldenkerkerweg. De Kaldenkerkerweg betreft echter een doorgaande weg, het verlagen van de verkeersintensiteit lijkt daarmee niet realistisch en roept bezwaren op van verkeerskundige aard. Ook het verlagen van de maximale snelheid wordt niet realistisch geacht omdat de omvang van onderhavig project (realisatie van één woning) niet in verhouding staat met een dergelijke maatregel.

Een mogelijke bronmaatregel is de aanleg van een stiller wegdek. Voor de Kaldenkerkerweg vindt echter al een herinrichting plaats waarbij de weg wordt voorzien van geluidsreducerend asfalt (SMA-NL 8G+). Verdere reductie wordt derhalve niet meer reëel geacht.

Maatregelen in de overdracht kunnen worden getroffen in de vorm van geluidschermen/wallen. Echter is de projectlocatie kort gelegen aan de Kaldenkerkerweg, de ruimte tussen de weg en de projectlocatie betreft een fietspad en trottoir. Derhalve wordt het in dit geval niet reëel geacht om maatregelen te nemen in de vorm van een scherm of wal.

Omdat uit het bovenstaande blijkt dat maatregelen bij de bron of in de overdracht op diversen bezwaren stuiten dient gekeken te worden naar maatregelen bij de ontvanger. Hierbij valt te denken aan een dove gevel. Echter geldt ook hier dat de voorkeursgrenswaarde op meerdere gevels wordt overschreden. Door het toepassen van dove gevels zouden er geen te openen delen meer aanwezig zijn voor meerdere gevels, deze situatie wordt niet wenselijk geacht.

Met de geluidbelasting afkomstig van de Kaldenkerkerweg wordt wel voldaan aan de maximale ontheffingswaarden van 63 dB. Aangezien eventuele maatregelen stuiten op bezwaren en niet realistisch worden geacht wordt verzocht om een hogere waarde vast te stellen.

6.3

BESPREKING GELUIDSBELASTING IRT BOUWBESLUIT

Binnen het Bouwbesluit is geregeld dat een waarde van 33 dB in de woning als gevolg van omgevingslawaai moet zijn gewaarborgd. Tevens wordt in het Bouwbesluit vermeld dat de karakteristieke geluidwering van geveldelen ($G_{A;k}$) voor woningen ten minste 20 dB bedraagt.

De gecumuleerde geluidbelasting bij de beoogde woningen exclusief aftrek van artikel 110g bedraagt ten hoogste 64 dB. Met een gevelwering welke ten minste 20 dB bedraagt op basis van het Bouwbesluit, zal het binnenniveau ten hoogste 44 dB bedragen en wordt niet voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit.

Doormiddel van een gevelweringonderzoek dient aangetoond te worden dat een voldoende karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies ($G_{A,K}$) gerealiseerd kan worden om aan een binnenniveau van 33 dB te voldoen.

6.4

BESPREKING GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

Ter hoogte van de tuin- en buitenruimtes aan de achterzijde van de woningen heerst een geluidbelasting van 50 dB tot 60 dB. Derhalve kan de milieukwaliteit als matig tot redelijk worden geclassificeerd.

6.5

CONCLUSIE

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen wordt met de geluidbelasting afkomstig van de A73 en Kaldenkerkerweg (inclusief correctie van artikel 110g) niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Wel wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor de A73 en 63 dB voor de Kaldenkerkerweg. Verzocht wordt voor deze wegen een hogere waarde vast te stellen.

Ter plaatse van de gevels van de beoogde woningen wordt met de geluidbelasting afkomstig van de Steilrandweg (inclusief correctie van artikel 110g) voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

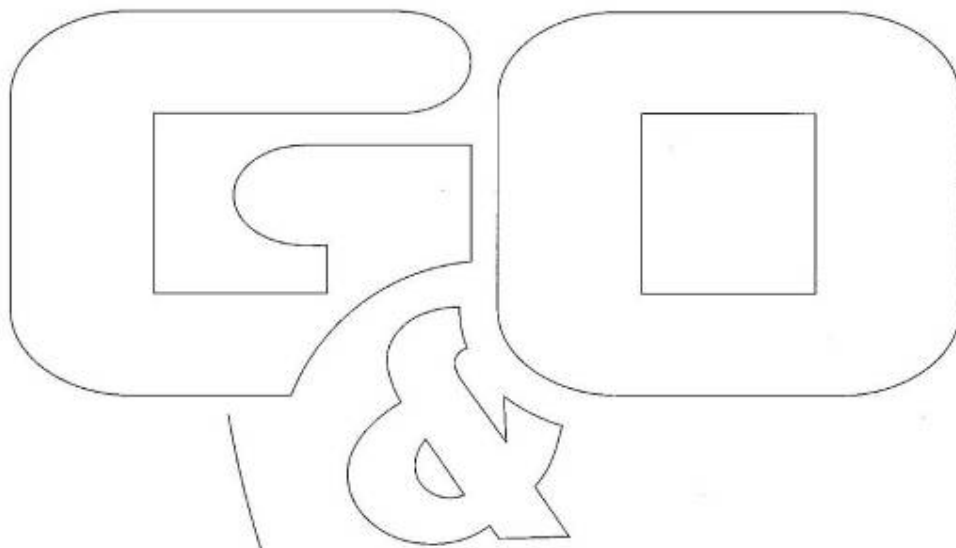
De gecumuleerde geluidbelasting bij de beoogde woningen exclusief aftrek van artikel 110g bedraagt ten hoogste 64 dB. Met een gevelwering welke ten minste 20 dB bedraagt op basis van het Bouwbesluit, zal het binnenniveau ten hoogste 44 dB bedragen en wordt niet voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit.

Doormiddel van een gevelweringonderzoek dient aangetoond te worden dat een voldoende karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies ($G_{A,K}$) gerealiseerd kan worden om aan een binnenniveau van 33 dB te voldoen.

Ter hoogte van de tuin- en buitenruimtes aan de achterzijde van de woningen heerst een geluidbelasting van 50 dB tot 60 dB. Derhalve kan de milieukwaliteit als matig tot redelijk worden geclassificeerd.

Bijlage 1

Invoergegevens rekenmodel



Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: 3962ao3321 def.

Model eigenschap

Omschrijving	3962ao3321 def.
Verantwoordelijke	mverhoeven
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMG-2012, wegverkeer
Aangemaakt door	mverhoeven op 12/2/2021
Laatst ingezien door	mverhoeven op 12/13/2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1.5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0.00
Zichthoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50

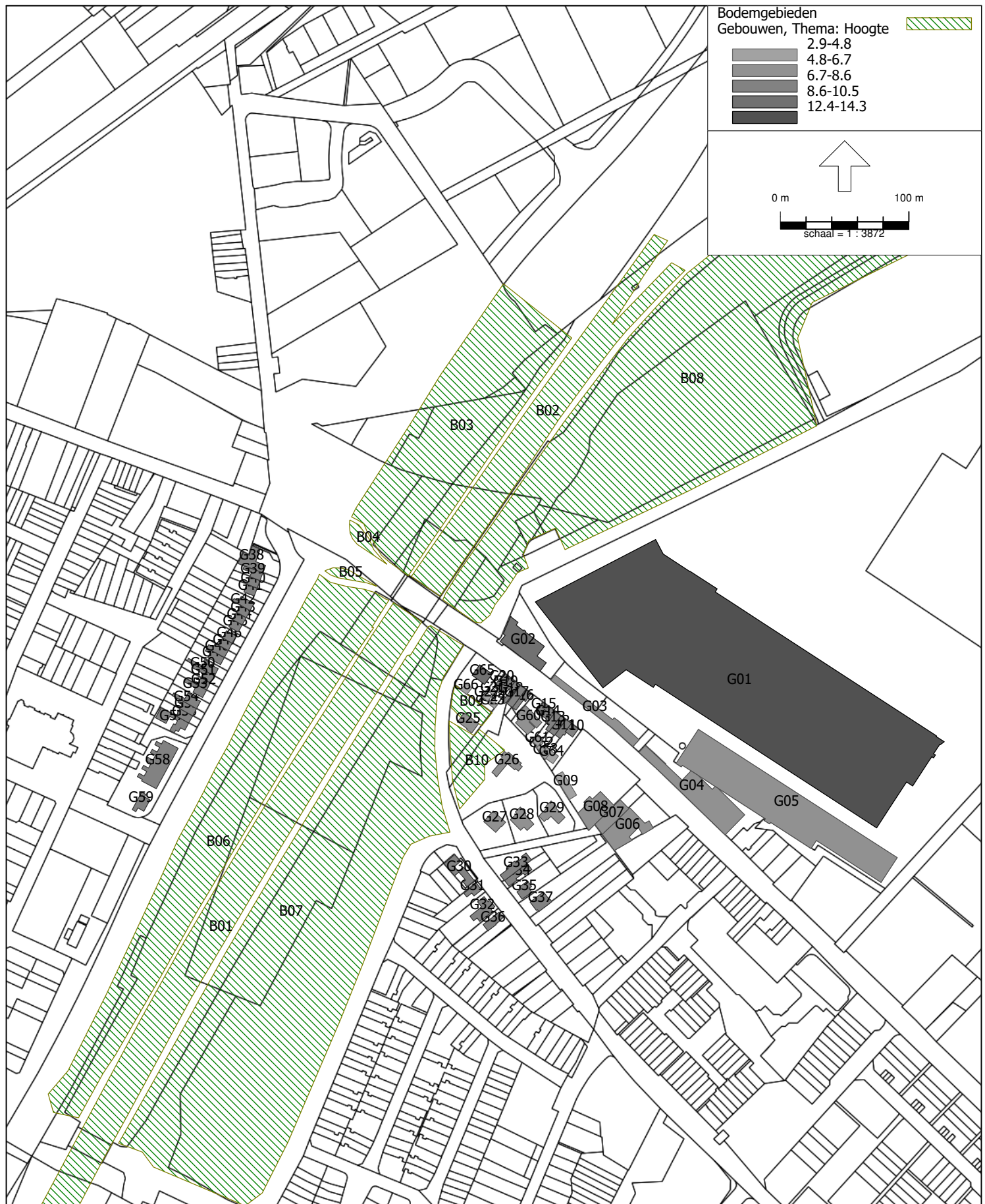
3962ao3321

G&O Consult

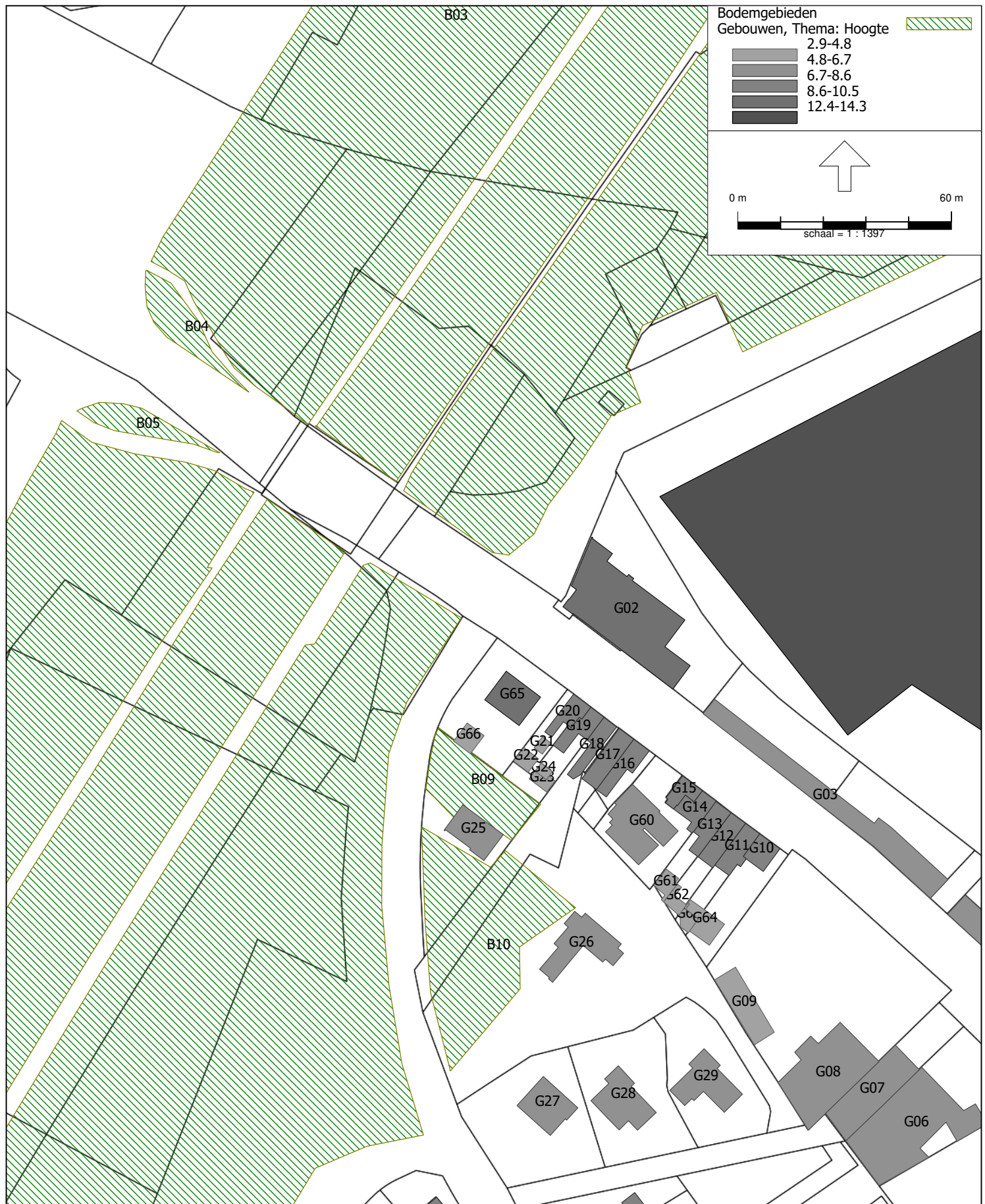
Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Commentaar

02-12-2021 10:06: Importeren Geluidregister Weg



Figuur 1.1 Overzicht bodemgebieden + gebouwen



Figuur 1.2 Overzicht bodemgebieden + gebouwen

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
B01	A73	0.50
B02	A73	0.50
B03	Onverhard	1.00
B04	Onverhard	1.00
B05	Onverhard	1.00
B06	Onverhard	1.00
B07	Onverhard	1.00
B08	Onverhard	1.00
B09	Onverhard	1.00
B10	Onverhard	1.00

3962ao3321

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
G01	Pand in gebruik	13.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G02	Pand in gebruik	10.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G03	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G04	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G05	Pand in gebruik	6.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G06	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G07	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G08	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G09	Pand in gebruik	3.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G10	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G11	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G12	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G13	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G14	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G15	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G16	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G17	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G18	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G19	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G20	Pand in gebruik	8.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G21	Pand in gebruik	3.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G22	Pand in gebruik	3.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G23	Pand in gebruik	3.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G24	Pand in gebruik	3.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G25	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G26	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G27	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G28	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G29	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G30	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G31	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G32	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G33	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G34	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G35	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G36	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G37	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G38	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G39	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G40	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G41	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G42	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G43	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G44	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G45	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G46	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G47	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G48	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G49	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G50	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G51	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G52	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G53	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G54	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G55	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G56	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G57	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G58	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G59	Pand in gebruik	7.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
G01	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G02	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G03	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G04	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G05	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G06	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G07	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G08	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G09	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G10	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G11	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G12	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G13	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G14	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G15	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G16	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G17	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G18	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G19	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G20	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G21	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G22	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G23	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G24	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G25	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G26	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G27	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G28	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G29	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G30	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G31	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G32	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G33	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G34	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G35	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G36	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G37	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G38	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G39	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G40	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G41	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G42	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G43	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G44	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G45	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G46	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G47	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G48	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G49	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G50	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G51	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G52	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G53	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G54	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G55	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G56	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G57	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G58	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G59	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
G60	Pand in gebruik	5.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G61	Pand in gebruik	3.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G62	Pand in gebruik	3.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G63	Pand in gebruik	3.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G64	Pand in gebruik	3.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G65	Beoogde woningen	9.90	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB
G66	Bijgebouw	3.00	0.00	Relatief					0	0	0	0 dB

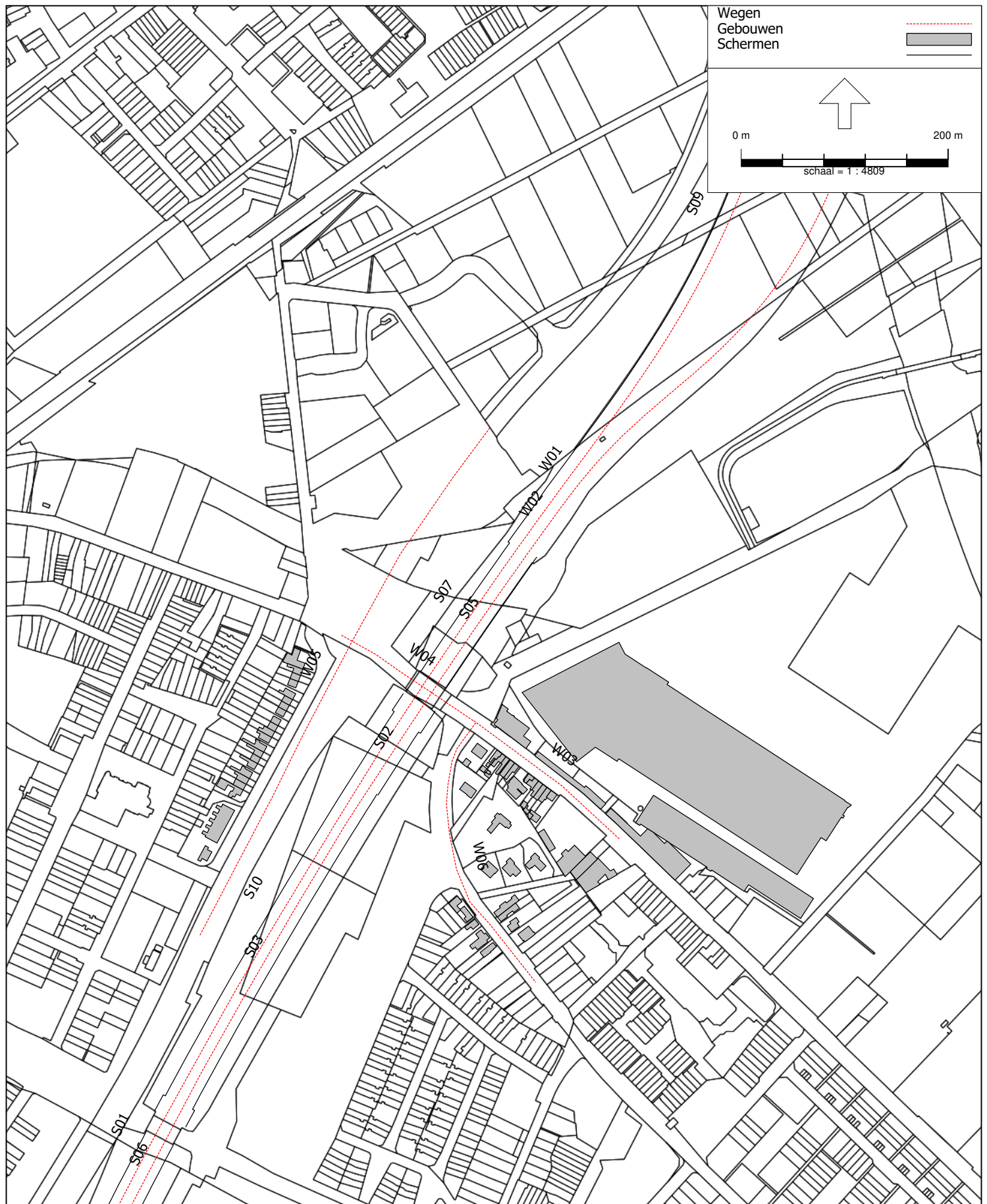
Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

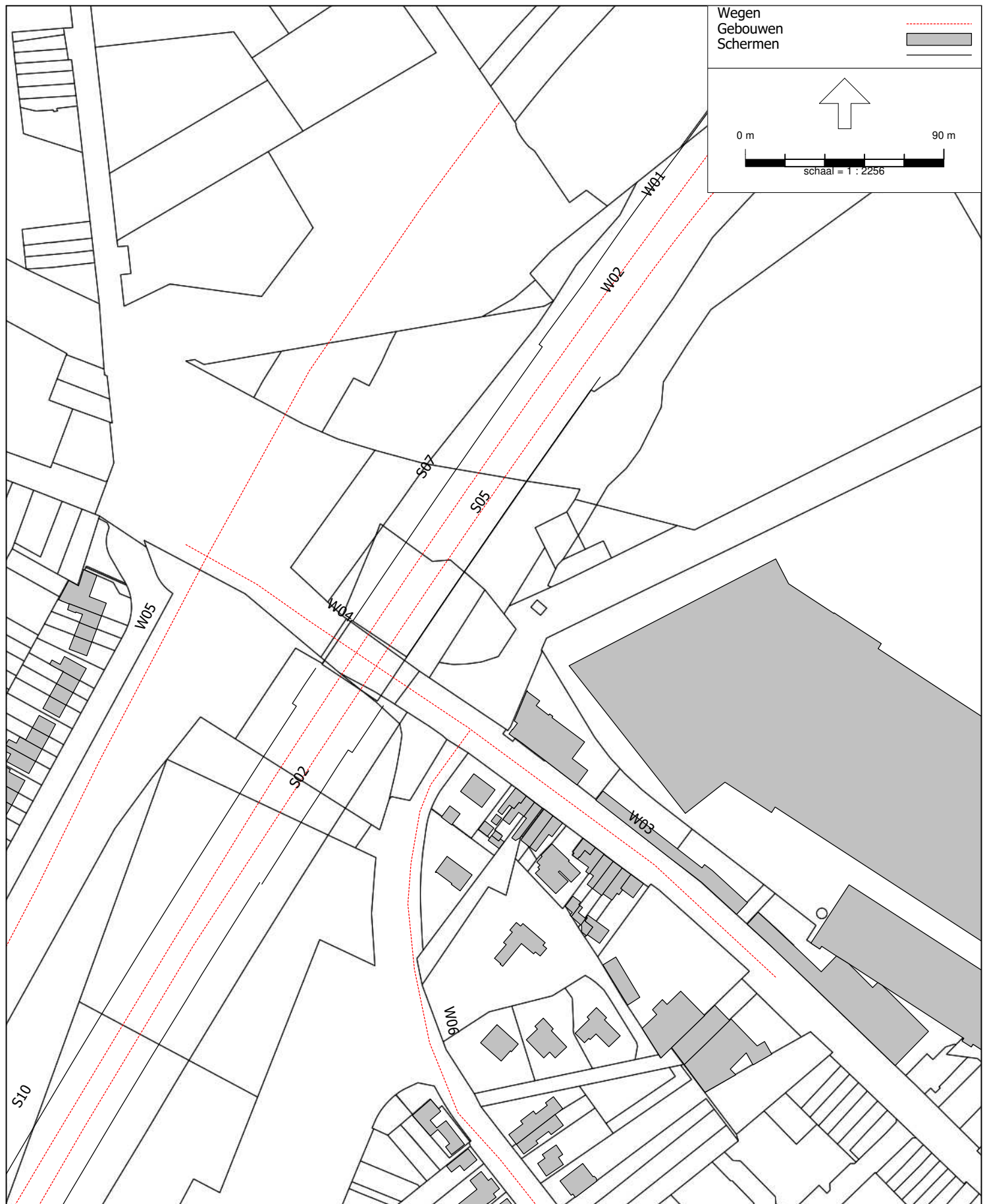
Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
G60	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G61	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G62	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G63	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G64	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G65	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
G66	False	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80





Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W
W01	A73	0.00	-6.38	Eigen waarde	Intensiteit	True	0.0
W02	A73	0.00	-6.38	Eigen waarde	Intensiteit	True	0.0
W03	Kaldenkerkerweg (ZO van Brachterweg)	0.00	0.00	Relatief aan onderliggend item	Verdeling	False	1.5
W04	Kaldenkerkerweg (NW van Brachterweg)	0.00	0.00	Relatief aan onderliggend item	Verdeling	False	1.5
W05	Steilrandweg	0.00	0.00	Relatief aan onderliggend item	Verdeling	False	1.5
W06	Brachterweg	0.00	0.00	Relatief	Verdeling	False	1.5

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Helling	Wegdek	V (MR (D))	V (MR (A))	V (MR (N))	V (MR (P4))	V (LV (D))	V (LV (A))	V (LV (N))	V (LV (P4))	V (MV (D))	V (MV (A))
W01	0	W4	--	--	--	--	100	100	100	--	80	80
W02	0	W4	--	--	--	--	100	100	100	--	80	80
W03	0	W18	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50
W04	0	W18	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50
W05	0	W1	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50
W06	0	W1	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V (MV (N))	V (MV (P4))	V (ZV (D))	V (ZV (A))	V (ZV (N))	V (ZV (P4))	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%Int (P4)
W01	80	--	80	80	80	--	31625.36	6.61	2.84	1.16	--
W02	80	--	80	80	80	--	30200.44	6.61	2.83	1.17	--
W03	50	--	50	50	50	--	9400.00	6.82	3.18	0.68	--
W04	50	--	50	50	50	--	10300.00	6.82	3.18	0.68	--
W05	50	--	50	50	50	--	8200.00	6.56	3.57	0.88	--
W06	30	--	30	30	30	--	1100.00	6.39	3.30	1.20	--

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR (D)	%MR (A)	%MR (N)	%MR (P4)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%LV (P4)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MV (P4)	%ZV (D)	%ZV (A)
W01	--	--	--	--	69.12	74.53	57.67	--	11.63	6.54	12.48	--	19.25	18.93
W02	--	--	--	--	67.68	73.24	56.03	--	12.17	6.87	12.97	--	20.15	19.89
W03	--	--	--	--	93.03	96.84	89.00	--	4.16	1.91	4.44	--	2.82	1.25
W04	--	--	--	--	93.03	96.84	89.00	--	4.16	1.91	4.44	--	2.82	1.25
W05	--	--	--	--	92.90	97.60	92.34	--	4.28	1.25	2.98	--	2.82	1.15
W06	--	--	--	--	96.70	98.00	95.70	--	1.70	0.90	1.80	--	1.50	1.10

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV (N)	%ZV (P4)	MR (D)	MR (A)	MR (N)	MR (P4)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	LV (P4)	MV (D)	MV (A)
W01	29.85	--	--	--	--	--	1445.94	668.86	211.40	--	243.29	58.69
W02	31.00	--	--	--	--	--	1351.04	626.04	197.98	--	242.94	58.72
W03	6.56	--	--	--	--	--	596.40	289.47	56.89	--	26.67	5.71
W04	6.56	--	--	--	--	--	653.50	317.19	62.34	--	29.22	6.26
W05	4.68	--	--	--	--	--	499.73	285.71	66.63	--	23.02	3.66
W06	2.50	--	--	--	--	--	67.97	35.57	12.63	--	1.19	0.33

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV (N)	MV (P4)	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	ZV (P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
W01	45.75	--	402.69	169.89	109.42	--	92.74	102.14	106.40	109.44	113.78
W02	45.83	--	402.24	169.99	109.54	--	92.70	102.05	106.33	109.35	113.58
W03	2.84	--	18.08	3.74	4.19	--	81.85	88.83	96.11	101.98	105.85
W04	3.11	--	19.81	4.09	4.59	--	82.25	89.23	96.51	102.37	106.24
W05	2.15	--	15.17	3.37	3.38	--	83.07	90.30	97.08	101.85	107.64
W06	0.24	--	1.05	0.40	0.33	--	73.36	77.67	86.05	88.95	94.12

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k
W01	108.46	103.11	94.44	88.77	98.01	102.24	105.56	110.18	104.73	99.36
W02	108.28	102.94	94.28	88.73	97.91	102.16	105.47	109.97	104.55	99.18
W03	101.80	94.69	85.01	77.60	84.15	90.82	98.07	102.29	98.13	90.87
W04	102.19	95.09	85.41	78.00	84.55	91.22	98.47	102.68	98.53	91.27
W05	104.26	97.53	88.42	78.90	85.71	91.62	98.07	104.61	101.12	94.34
W06	91.15	84.57	77.77	69.91	73.95	81.63	85.77	91.07	87.99	81.38

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63
W01	90.66	86.61	95.41	99.84	102.94	106.33	101.22	95.89	87.26	--
W02	90.49	86.59	95.36	99.81	102.90	106.18	101.10	95.77	87.15	--
W03	80.50	72.92	80.03	87.59	92.86	96.24	92.25	85.32	76.16	--
W04	80.90	73.32	80.43	87.99	93.25	96.64	92.65	85.71	76.55	--
W05	84.22	74.80	81.89	88.70	93.67	99.11	95.71	89.00	80.02	--
W06	73.76	66.61	71.27	79.92	82.18	87.12	84.23	77.73	71.54	--

3962ao3321

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
W01	--	--	--	--	--	--	--
W02	--	--	--	--	--	--	--
W03	--	--	--	--	--	--	--
W04	--	--	--	--	--	--	--
W05	--	--	--	--	--	--	--
W06	--	--	--	--	--	--	--

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Cp	Zwevend	Ref1.L 63	Ref1.L 125	Ref1.L 250
S01	Scherf	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0.20	0.20	0.20
S02	Scherf	--	-6.38	Relatief aan onderliggend item	0 dB	Nee	0.20	0.20	0.20
S03	Scherf	--	-6.38	Relatief aan onderliggend item	0 dB	Nee	0.20	0.20	0.20
S04	Scherf	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0.20	0.20	0.20
S05	Scherf	--	-6.38	Relatief aan onderliggend item	0 dB	Nee	0.20	0.20	0.20
S06	Scherf	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0.20	0.20	0.20
S07	Scherf	--	-6.38	Relatief aan onderliggend item	0 dB	Nee	0.20	0.20	0.20
S08	Scherf	--	--	Eigen waarde	0 dB	Nee	0.20	0.20	0.20
S09	Scherf	--	--	Relatief aan onderliggend item	0 dB	Nee	0.20	0.20	0.20
S10	Scherf	--	-6.38	Relatief aan onderliggend item	0 dB	Nee	0.20	0.20	0.20

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
S01	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
S02	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
S03	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
S04	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
S05	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
S06	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
S07	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
S08	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
S09	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
S10	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20

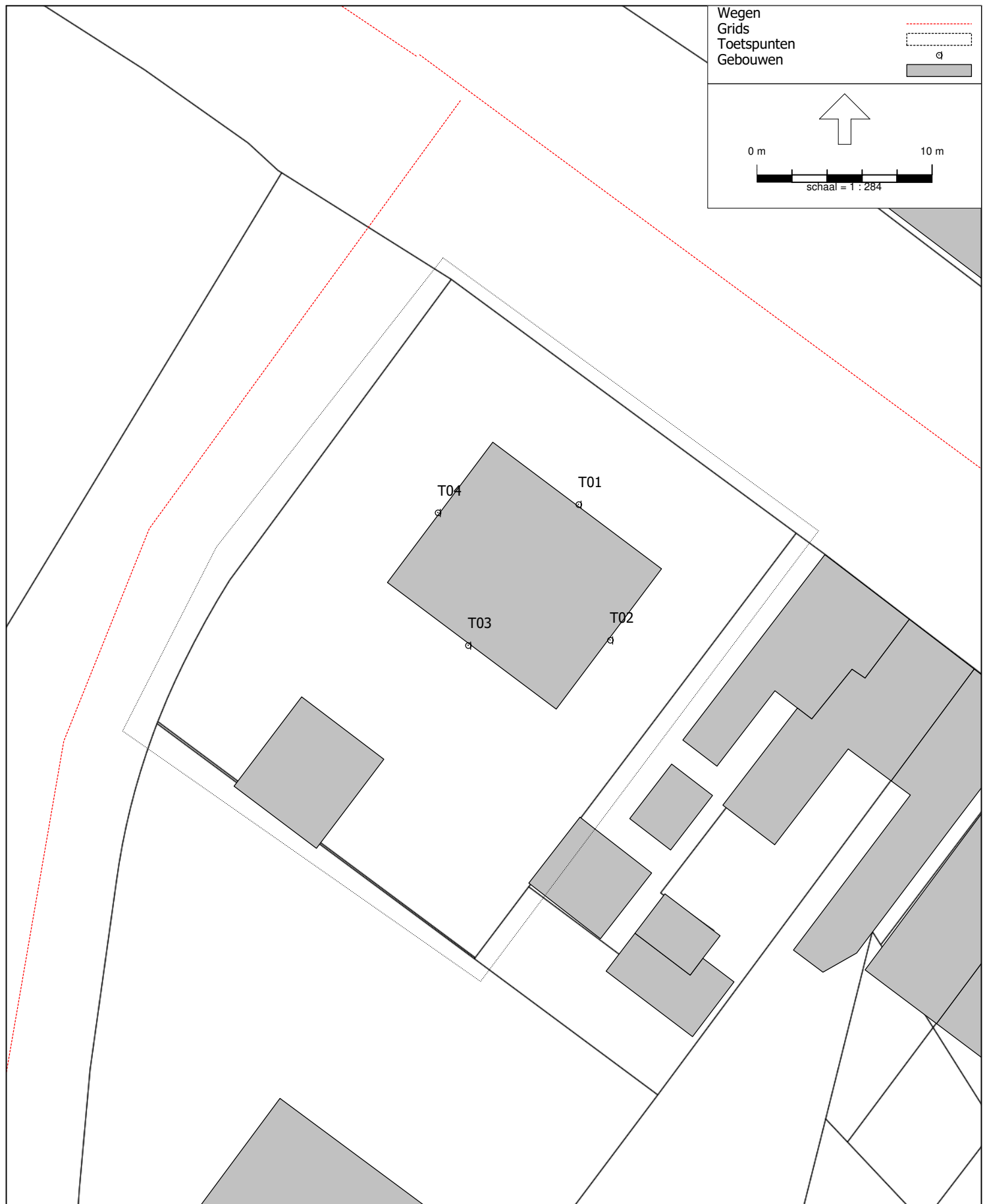
Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Schermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
S01	0.20	0.20	0.20
S02	0.80	0.80	0.80
S03	0.20	0.20	0.20
S04	0.20	0.20	0.20
S05	0.20	0.20	0.20
S06	0.20	0.20	0.20
S07	0.20	0.20	0.20
S08	0.20	0.20	0.20
S09	0.20	0.20	0.20
S10	0.20	0.20	0.20



Figuur 3.1 Overzicht toetspunten

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
T01	NO gevel	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
T02	ZO gevel	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
T03	ZW gevel	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja
T04	NW gevel	0.00	Relatief	1.50	4.50	--	--	--	--	Ja

3962ao3321

G&O Consult

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

Model: 3962ao3321 def.

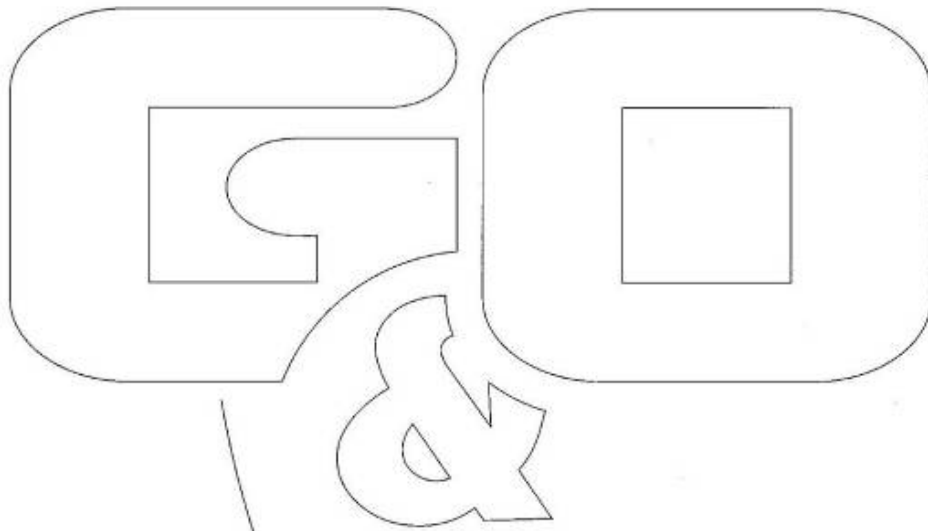
Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	DeltaX	DeltaY
01	Grid	1.50	0.00	1	1

Bijlage 2

Resultaten



3962ao3321

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

G&O Consult
Resultaten A73

Rapport: Resultatentabel
 Model: 3962ao3321 def.
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: A73
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
T01_A	NO gevel	208366.15	372352.27	1.50	48.8	44.9	41.9	50.2	
T01_B	NO gevel	208366.15	372352.27	4.50	50.8	47.0	43.8	52.2	
T02_A	ZO gevel	208367.96	372344.51	1.50	41.9	38.1	35.1	43.4	
T02_B	ZO gevel	208367.96	372344.51	4.50	44.2	40.3	37.4	45.7	
T03_A	ZW gevel	208359.85	372344.22	1.50	44.1	40.3	37.3	45.6	
T03_B	ZW gevel	208359.85	372344.22	4.50	46.1	42.3	39.2	47.5	
T04_A	NW gevel	208358.12	372351.79	1.50	51.0	47.1	44.0	52.4	
T04_B	NW gevel	208358.12	372351.79	4.50	52.8	49.0	45.9	54.3	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

3962ao3321

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

G&O Consult
Resultaten A73

Rapport: Resultatentabel
 Model: 3962ao3321 def.
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: A73
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	NO gevel	208366.15	372352.27	1.50	46.8	42.9	39.9	48.2
T01_B	NO gevel	208366.15	372352.27	4.50	48.8	45.0	41.8	50.2
T02_A	ZO gevel	208367.96	372344.51	1.50	39.9	36.1	33.1	41.4
T02_B	ZO gevel	208367.96	372344.51	4.50	42.2	38.3	35.4	43.7
T03_A	ZW gevel	208359.85	372344.22	1.50	42.1	38.3	35.3	43.6
T03_B	ZW gevel	208359.85	372344.22	4.50	44.1	40.3	37.2	45.5
T04_A	NW gevel	208358.12	372351.79	1.50	49.0	45.1	42.0	50.4
T04_B	NW gevel	208358.12	372351.79	4.50	50.8	47.0	43.9	52.3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

3962ao3321

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

G&O Consult
Resultaten Kaldenkerkerweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: 3962ao3321 def.
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kaldenkerkerweg
 Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	NO gevel	208366.15	372352.27	1.50	62.6	58.9	53.2	63.0
T01_B	NO gevel	208366.15	372352.27	4.50	63.0	59.3	53.6	63.4
T02_A	ZO gevel	208367.96	372344.51	1.50	57.2	53.5	47.8	57.7
T02_B	ZO gevel	208367.96	372344.51	4.50	57.8	54.1	48.4	58.3
T03_A	ZW gevel	208359.85	372344.22	1.50	45.3	41.6	35.9	45.8
T03_B	ZW gevel	208359.85	372344.22	4.50	34.6	30.8	25.2	35.0
T04_A	NW gevel	208358.12	372351.79	1.50	57.6	53.9	48.2	58.1
T04_B	NW gevel	208358.12	372351.79	4.50	58.2	54.5	48.8	58.7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

3962ao3321

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

G&O Consult
Resultaten Kaldenkerkerweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: 3962ao3321 def.
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Kaldenkerkerweg
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	NO gevel	208366.15	372352.27	1.50	57.6	53.9	48.2	58.0
T01_B	NO gevel	208366.15	372352.27	4.50	58.0	54.3	48.6	58.4
T02_A	ZO gevel	208367.96	372344.51	1.50	52.2	48.5	42.8	52.7
T02_B	ZO gevel	208367.96	372344.51	4.50	52.8	49.1	43.4	53.3
T03_A	ZW gevel	208359.85	372344.22	1.50	40.3	36.6	30.9	40.8
T03_B	ZW gevel	208359.85	372344.22	4.50	29.6	25.8	20.2	30.0
T04_A	NW gevel	208358.12	372351.79	1.50	52.6	48.9	43.2	53.1
T04_B	NW gevel	208358.12	372351.79	4.50	53.2	49.5	43.8	53.7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

3962ao3321

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

G&O Consult
Resultaten Steilrandweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: 3962ao3321 def.
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Steilrandweg
 Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	NO gevel	208366.15	372352.27	1.50	44.6	41.4	36.1	45.5
T01_B	NO gevel	208366.15	372352.27	4.50	44.5	41.2	36.0	45.3
T02_A	ZO gevel	208367.96	372344.51	1.50	39.5	36.3	31.0	40.4
T02_B	ZO gevel	208367.96	372344.51	4.50	41.5	38.3	33.0	42.3
T03_A	ZW gevel	208359.85	372344.22	1.50	39.4	36.1	30.9	40.2
T03_B	ZW gevel	208359.85	372344.22	4.50	45.1	41.9	36.6	45.9
T04_A	NW gevel	208358.12	372351.79	1.50	44.0	40.9	35.5	44.9
T04_B	NW gevel	208358.12	372351.79	4.50	46.7	43.5	38.2	47.5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

3962ao3321

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

G&O Consult
Resultaten Steilrandweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: 3962ao3321 def.
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Steilrandweg
 Groepsreductie: Ja

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	NO gevel	208366.15	372352.27	1.50	39.6	36.4	31.1	40.5
T01_B	NO gevel	208366.15	372352.27	4.50	39.5	36.2	31.0	40.3
T02_A	ZO gevel	208367.96	372344.51	1.50	34.5	31.3	26.0	35.4
T02_B	ZO gevel	208367.96	372344.51	4.50	36.5	33.3	28.0	37.3
T03_A	ZW gevel	208359.85	372344.22	1.50	34.4	31.1	25.9	35.2
T03_B	ZW gevel	208359.85	372344.22	4.50	40.1	36.9	31.6	40.9
T04_A	NW gevel	208358.12	372351.79	1.50	39.0	35.9	30.5	39.9
T04_B	NW gevel	208358.12	372351.79	4.50	41.7	38.5	33.2	42.5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

3962ao3321

Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

G&O Consult
Resultaten Brachterweg

Rapport: Resultatentabel
 Model: 3962ao3321 def.
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Brachterweg
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
T01_A	NO gevel	208366.15	372352.27	1.50	44.1	40.9	37.2	45.6	
T01_B	NO gevel	208366.15	372352.27	4.50	44.2	41.0	37.3	45.8	
T02_A	ZO gevel	208367.96	372344.51	1.50	34.8	31.6	27.9	36.3	
T02_B	ZO gevel	208367.96	372344.51	4.50	35.7	32.5	28.8	37.3	
T03_A	ZW gevel	208359.85	372344.22	1.50	46.3	43.1	39.5	47.9	
T03_B	ZW gevel	208359.85	372344.22	4.50	46.4	43.2	39.5	48.0	
T04_A	NW gevel	208358.12	372351.79	1.50	50.9	47.7	44.0	52.5	
T04_B	NW gevel	208358.12	372351.79	4.50	50.7	47.5	43.9	52.3	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

3962ao3321

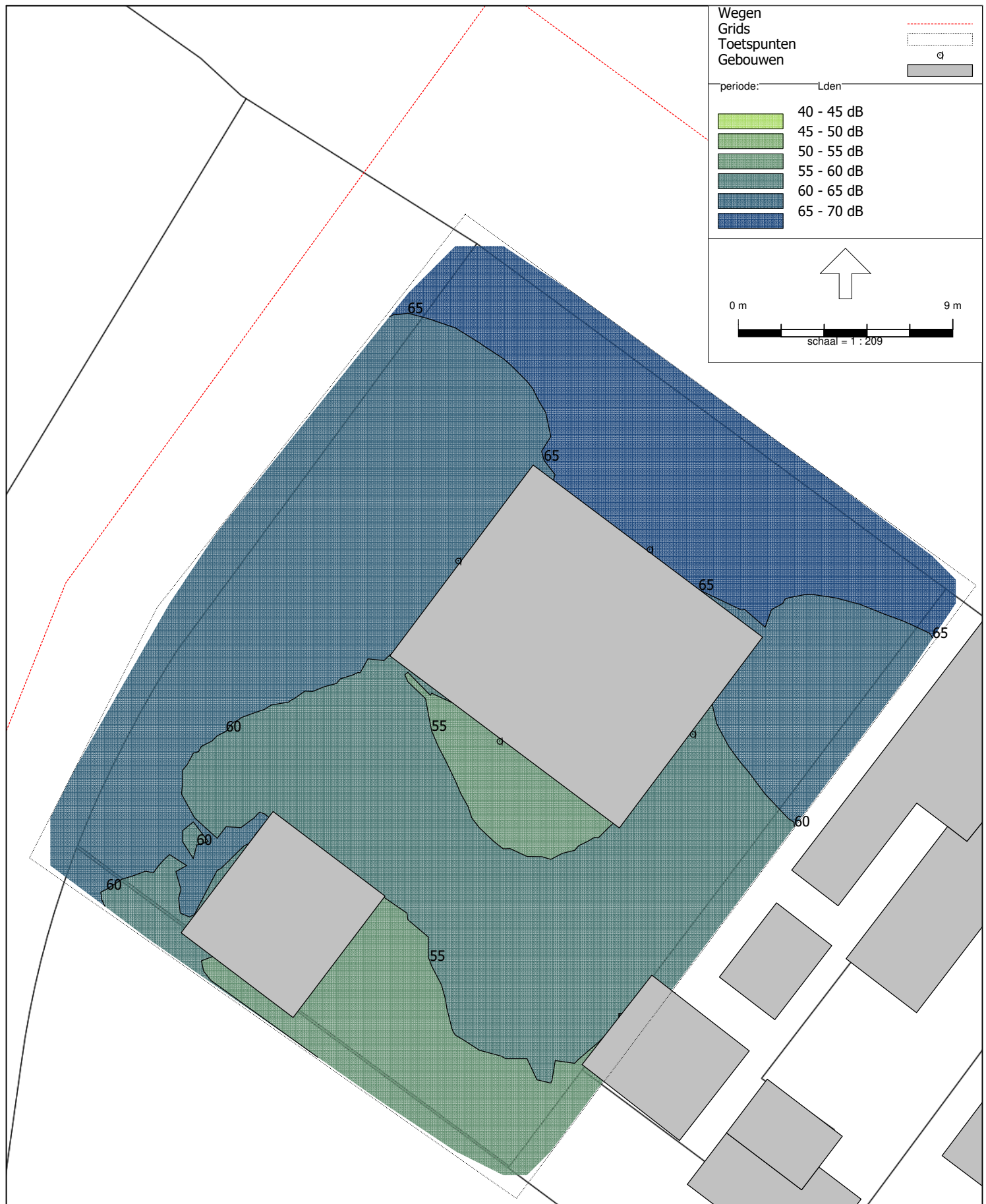
Akoestisch onderzoek Brachterweg-Kaldenkerkerweg ong. te Tegelen

G&O Consult
Resultaten gecumuleerd

Rapport: Resultatentabel
 Model: 3962ao3321 def.
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
T01_A	NO gevel	208366.15	372352.27	1.50	62.9	59.2	53.7	63.4
T01_B	NO gevel	208366.15	372352.27	4.50	63.4	59.6	54.2	63.9
T02_A	ZO gevel	208367.96	372344.51	1.50	57.4	53.7	48.2	57.9
T02_B	ZO gevel	208367.96	372344.51	4.50	58.1	54.4	48.9	58.6
T03_A	ZW gevel	208359.85	372344.22	1.50	50.5	47.0	42.9	51.7
T03_B	ZW gevel	208359.85	372344.22	4.50	50.8	47.4	43.4	52.1
T04_A	NW gevel	208358.12	372351.79	1.50	59.3	55.6	50.8	60.1
T04_B	NW gevel	208358.12	372351.79	4.50	60.1	56.4	51.6	60.9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Memo: Toetsing Groepsrisico a.d.h.v. Vuistregels HaRT

Datum: 7 februari 2023
 Projectnummer: 2021.1657
 Ter attentie van: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Venlo
 Opgesteld door: Reland

Toetsing vuistregels HaRT

Over de rijksweg A73, ter hoogte van het besluitgebied (TGL00-D-3676), worden gevaarlijke stoffen uit de categorieën LF1 en LF2 (brandbare vloeistoffen), LT1 en LT2 (toxische vloeistoffen) en GF2 en GF3 (brandbare gassen) vervoerd (Rijksoverheid, 2018). Omdat het besluitgebied op minder dan 200 meter van de A73 ligt, moet het groepsrisico conform artikel 8 Bevt verantwoord worden. Door te toetsen aan de vuistregels van de Handreiking risicoanalyse transport (verder HaRT) (RIVM, 2017) kan mogelijk worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico conform artikel 8 lid 2 Bevt.

Bij de beoordeling is gebruik gemaakt van de vervoersaantallen van de laatste telling van het tracé L14 (tussen afslag Venlo-Zuid en Beesel) uit het de monitoringsrapportage basisnet weg 2018. Hierbij is het vervoer van GF3 maatgevend. Het invloedsgebied van het vervoer van brandbare vloeistoffen (LF1 en LF2 (45 meter)) reikt niet tot het plangebied. Bij beoordeling is uitgegaan van een worst-case toename van het aantal transporten van de referentieaantallen. Bij de beoordeling zodoende gebruik gemaakt van de volgende transportaantallen:

Naam weg	LF1	LF2	LT1	LT2	GF2	GF3
A73	9304	10954	247	818	189	3000

Tabel 1: referentieaantallen gevaarlijke stoffen wegvaknummer L14

De toetsing is uitgevoerd aan de hand van de vuistregels uit het HaRT voor het routetype: autosnelweg.

Toetsing groepsrisico risico

1.2.2.2 Toetsing groepsrisico

Toetsing oriëntatiewaarde

Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.

Niet van toepassing

Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-4 (eenzijdige bebouwing) of 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-5 (2-zijdige bebouwing) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

Conform de kengetallen uit het HaRT is een dichtheid (pers./ha) aangehouden van 200. De drempelwaarde uit tabel 1-4 (eenzijdige bebouwing) en tabel 1-5 (2-zijdige bebouwing) wordt niet overschreden. Geconcludeerd kan worden dat de oriëntatiewaarde niet overschreden wordt.

Toetsing 10% van de oriëntatiewaarde

Reland

Burgemeester Verdijkplein 1
 5835 AR | Beugen
 Postbus 186 | 5830 AD | Boxmeer

T 085 043 1949
 M info@reland.nl
 W www.reland.nl

Reland BV

KvK 70995702
 IBAN NL07 RABO 0329319876
 BTW 858539470 B01

Reland Adviseurs BV

KvK 63631997
 IBAN NL43 RABO 0304875422
 BTW 855324338 B01

Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.

Niet van toepassing

Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan de drempelwaarde in Tabel 1-4 (een-zijdige bebouwing) of in Tabel 1-5 (2-zijdige bebouwing) wordt 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden.

Conform de kengetallen uit het HaRT is een dichtheid (pers./ha) aangehouden van 200. De drempelwaarde uit tabel 1-4 (eenzijdige bebouwing) en tabel 1-5 (2-zijdige bebouwing) wordt niet overschreden. Geconcludeerd kan worden dat de oriëntatiewaarde niet overschreden wordt.

Conclusie

Conform artikel 8 lid 2 Bevt kan worden voldaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.