

[redacted] en [redacted]
[redacted]@hotmail.com
[redacted]
[redacted] [redacted]

[redacted]
06 [redacted]

Ingezonden

Graag willen wij met u meedenken als omwonende. Tevens hebben wij interesse om eventueel voor een woning in aanmerking te komen.

Ook willen wij ons opgeven voor in de bewonerswerkgroep .

Reactie [redacted] Venlo

Dank voor uw reactie. U wordt t.z.t. geïnformeerd over de woningtoezijzing.

█ █
█@home.nl
█
█ █

06 █

Ingezonden

Hartelijk dank voor de informatie die ik gisteren in mijn brievenbus mocht ontvangen over jullie bedoelingen met de Sprunk en ik hoop dat met de inbreng en participatie van omwonenden/inwoners het een **Parc de Sprunck** mag gaan worden.

Dit omdat we meer dan een jaar geleden met een paar omwonenden het initiatief wilden nemen om de huidige situatie aan te pakken.

Uw plannen geven een goede indicatie en mijn zorgen omtrent te weinig groen, goede speelruimte voor de jongere jeugd etc. worden in het plaatje lijkt het netjes ingevuld.

Graag wil ik meedenken en ook mijn inbreng leveren bij U, maar evt. ook later bij de gemeente die uiteindelijk het plan zal gaan beoordelen.

Ik wil graag vooraf al 2 punten inbrengen,

1) Laagbouw goothoogte vraagje en kwaliteit / bouw van het gebied

1.1- Ik zie een mooi plaatje in Uw schrijven met de nieuwbouw een passend laagbouw (passend is mijns inziens gezien dat laagbouw in de omgeving Broekstraat, Gelrestraat, Pr frederikstraat oostzijde en het aanliggende Broekplan van goede kwaliteit etc.een goothoogte van max~ 3 meter) .Echter in hetzelfde plaatje worden de gebouwen in de omgeving in tegenstelling met de werkelijkheid) hoogblokkig weergegeven en in de text staat een 2 laagse bebouwing. **Concrete vraag** wat is de voorgestelde goothoogte van de voorgesteld nieuwbouw?

1.2 Aan de Gelrestraat kant staat nu een woonblok van 5 woningen geschetst. Mijn inziens past dat niet bij de omgeving"dat gedeelte van het het broekplan en daar geldende kwaliteitseisen ". Een oplossing kan gevonden worden door het ontwerp van de Broekstraatkant ook aan de Gelrestraat kant te realiseren (is welliswaar een woning minder maar met een meer woning/grondstukopbrengst zodat N*C gelijk is en minder gedoe, planschade etc.).

2) Mogelijkheid van zelf bouwen particulier bouw

Gezien het belang van een inclusieve samenstelling van de inwoners van het gebied en verdergaande en blijvende bewoner betrokkenheid is het denk ik goed als er ook de mogelijkheid tot particuliere bouw of koop geboden wordt.

Ik beluister grote interesse. **Vraag** wordt daar nu al rekening mee gehouden.

Reactie █ Venlo

1.1 Goothoogte is inderdaad max 3 meter. Alle woningen zijn levensloopbestendig: 1 laag met kap.

1.2 1.2. Plan is stedenbouwkundig getoetst en akkoord bevonden. Binnen de mogelijkheden en eigendomssituatie is deze verkaveling gewenst met als doel: realiseren van levensloopbestendige sociale huurwoningen.

2. Er is geen rekening gehouden met zelfbouw/vrije sector kavels. Het plangebied is eigendom van █ en zal ook volledig worden benut voor de realisatie van sociale huurwoningen.

XXXXXXXXXXXX@ziggo.nl

Ingezonden

Bedankt voor het delen van de informatie en de plannen zien er goed uit. Zeker behoefte aan in Belfeld voor deze woningen en aandacht voor groen.

Mochten er nog vragen en of opmerkingen zijn, dan zullen we deze aan [REDACTED] meegeven die we over twee weken zien tijdens onze DR vergadering.

█ v/d █
█@ziggo.nl

Ingezonden

Nogmaals dank voor de informatie. Prima dat er een bewonerswerkgroep wordt opgesteld. Ik heb vooraf enkele vragen, die wellicht ook tijdens de gesprekken met de bewonersgroep plaats gaan vinden.

Vraag 1:

Is er in beeld gebracht, wat de afbakening is van de inwoners, die als “buurtbewoners” worden aangemerkt?

Waarschijnlijk, zal (i.v.m. leefbaarheid en praktische uitvoering) de honden uitlaat (zonder opruimplicht) moeten komen te vervallen. Nu is Belfeld een dorp met erg weinig parken, groen en groenstroken binnen de bebouwde kom. Mogelijk heeft dit wel het gevolg dat honden nu uitgelaten worden op plekken waar dat kan knellen.

Vraag 2

Is er met de gemeente al overleg geweest over hoe mogelijke problematiek het hoofd geboden kan worden

Het plangebied ligt vlakbij het drukke kruispunt Wilhelminastraat X Prins Frederikstraat X Broekstraat.

Vraag 3

Is er met de gemeente al overleg geweest omtrent de (mogelijke) invloed op de verkeersveiligheid van het nabije kruispunt

█ geeft aan “Ook voor jonge starters die graag in Belfeld willen blijven, zijn de woningen interessant. De huurprijzen zijn nog niet bekend. Waarschijnlijk vallen deze volledig of deels in het sociale huursegment (onder de huurtoeslaggrens)”

We leven en wonen natuurlijk in één gemeente dan wel regio. Maar graag wil ik proberen in beeld te krijgen wat de criteria zijn voor wie in aanmerking komen en of daar een bepaald aandeel mensen zijn die binnen het Belfeldse al wonen.

Vraag 4

Worden er (indien m.b.t. wet- en regelgeving en conform eigen beleid mogelijk) ook een deel van de woningen voor specifieke jonge Belfeldse starters “gemarkeerd” en hier voorrang aangegeven? Hetzelfde geldt voor ouderen dan wel alleenstaanden die al in Belfeld wonen, of wordt er een specifieke mix gehanteerd.

Reactie █ Venlo

1. Ja alle omliggende woningen en woningen met zicht op de projectlocatie zijn aangeschreven.
2. Ja stedenbouwkundig is dit plan getoetst en akkoord bevonden. De verkeerssituatie zal worden beoordeeld tijdens de omgevingsvergunning toets. Voor nu is rekening gehouden met de ontsluiting van de parkeerhaven aan de Gelrestraat en niet aan de drukke doorgaande Broekstraat.
3. Woningtoewijzing zal plaatsvinden via de standaard procedures die Thuis in Limburg (het woonruimte verdeelsysteem van de meeste Limburgse corporaties>)
4. Zie vraag 3.

[redacted]
[redacted].com
06 [redacted]

Ingezonden

Als eerste bedankt voor de informatie die we hebben ontvangen van de aankomende plannen op de plek van de voormalige basisschool de Sprunk.

Bij deze willen wij graag meepraten over de plannen.

We hebben de tekeningen gezien en willen op voorhand al enkele opmerkingen plaatsen.

Wij zien aan de kant van de Gelrestraat 5 woningen getekend. Deze zijn bedoelt voor sociale woningbouw.

Dit past niet binnen het straatbeeld van de aangrenzende woningen.

Ook hebben we vraagtekens met de richting van de woningen. Alle woningen aan de Gelrestraat zijn gebouwd in een zelfde richting. Nu worden er woningen gebouwd haaks op deze woningen.

Zou u eens willen nadenken over het realiseren van woningen die gebouwd worden in dezelfde richting.

Daarnaast ontbreken er in het plan vrije sector woningen. Hier is enorme behoefte aan in Belfeld Er zijn geen bouw kavels te vinden en daarbij zorgen het plannen van bouw kavels voor een doorstroom in het woningaanbod.

Graag maak ik met u afspraak om de plannen te bespreken.

Verder wil ik u meegeven als een raad kan vergaderen op 1,5 meter wij dit ook moeten kunnen.

Laten we met meerdere buurtbewoners deze belangrijke materie bespreken.

Reactie [redacted] Venlo

Dank voor uw reactie.

Het plan is stedenbouwkundig getoetst en akkoord bevonden. Binnen de mogelijkheden en eigendomssituatie is deze verkaveling gewenst met als doel: realiseren van levensloopbestendige sociale huurwoningen. Het plangebied is volledig eigendom van [redacted] het realiseren van vrije kavels is derhalve niet aan de orde.

██████████ & ██████████
██████████@gmail.com
██████████
06 ██████████

Ingezonden

Bedankt voor de informatie die wij hebben mogen ontvangen m.b.t. de plannen voor het veld van de voormalige Basisschool de Sprunk. Graag zouden wij willen meepraten over deze plannen.

Op voorhand hebben wij al enkele opmerkingen die we graag zouden willen delen, zodat we deze in een gesprek kunnen behandelen.

1. Veiligheid

Sociale huurwoningen passen naar ons idee niet bij de huidige woningen op de Gelrestraat. De Gelrestraat staat bekend als een rustige en hechte buurt met veel gezinnen, waar veel kinderen buiten kunnen spelen. De kinderen spelen veelal ook op dit veld. Echter merken wij dat sociale huurwoningen initieel worden gebouwd om voor ouderen woongelegenheden te creëren, maar zien wij in de praktijk dat bij gebrek aan ouderen deze woningen ook voor andere doelgroepen worden opengesteld. Dit hoeft niet per definitie negatief te zijn, maar we merken dat in soortgelijke situaties in Belfeld & Tegelen dit veel problemen met zich meebrengt. Zo dient er vaker politie op te treden vanwege geluidsoverlast en drugshandel. Hoe gaat dit voorkomen worden? Wij voelen ons namelijk momenteel erg veilig in onze buurt, en dit willen we voor iedereen (en vooral ook de kinderen) graag zo houden.

2. Vrije sector woningen

In jullie brief schrijven jullie dat er veel vraag is naar sociale huurwoningen, maar datzelfde geldt ook voor vrije sector woningen. Naar ons inziens passen vrije sector woningen ook beter in de buurt, gezien de omliggende woningen allemaal koopwoningen zijn. Daarnaast passen de 2 onder 1 kap woningen beter binnen het straatbeeld van de Gelrestraat. Zou u willen overwegen om de tweekappers in het plan om te ruilen met de 5 rijtjeswoningen?

3. Hondenuitlaatplaats

In de huidige bouwtekening zien wij geen nieuw plan voor een hondenuitlaatplaats. Wij merken echter dat er van de huidige hondenuitlaatplaats veelvuldig gebruik wordt gemaakt, door zowel onszelf als vele anderen buurtbewoners. Waar kunnen deze honden terecht in het nieuwe plan?

4. Parkeergelegenheid

Momenteel is er net voldoende parkeergelegenheid voor de bewoners van de Gelrestraat. Blijven de huidige parkeerplekken naast het veld behouden? En is de parkeergelegenheid die gebouwd wordt alleen voor de huurwoningen, of kan iedereen hier gebruik van maken?

Graag zouden wij een afspraak met u en andere buurtbewoners willen plannen, zodat wij samen tot een bestemmingsplan kunnen komen waar iedereen enthousiast van wordt!

Onze voorkeur heeft het om dit gesprek fysiek te laten plaatsvinden, met de huidige maatregelen in acht genomen. Wij verwachten dan ook dat dit geen probleem zal zijn.

Reactie ██████████ Venlo

1. Woningtoewijzing zal via de reguliere procedures van Thuis in Limburg plaatsvinden. 50% voor de langst ingeschreven en 50% via de eerste reageerder.

2. Het plan is stedenbouwkundig getoetst en akkoord bevonden. Binnen de mogelijkheden en eigendomssituatie is deze verkaveling gewenst met als doel: realiseren van levensloopbestendige sociale huurwoningen. Het plangebied is volledig eigendom van [REDACTED] het realiseren van vrije kavels is derhalve niet aan de orde.
3. Gemeente zoekt of een alternatief gewenst/noodzakelijk is en zal hierover communiceren. Het tijdelijke karakter van de projectlocatie is altijd uitgangspunt geweest.
4. Het plan voorziet in parkeren op eigen terrein om te voldoen aan de parkeernorm van 1,6 auto's per woning. Dit wordt vorm gegeven middels het aanleggen van een parkeerhaven.