

Ruimtelijke onderbouwing

Parallelweg ongenummerd te Tegelen

Definitief

NL.IMRO.0983.OV202014PARALLW19-VA01



titel rapport
**Ruimtelijke onderbou-
wing**

datum
28 oktober 2021

projectnummer
P02986

opdrachtgever
HO

BRO
Projectleider
LNi
Projectteam
LNi

bron Kaft
BRO

BRO
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl
www.bro.nl



*“Als we anderen de ruimte niet gunnen zullen we zelf steeds
meer opgesloten raken.”*

Prof. Hans Galjaard

Inhoudsopgave

1 Inleiding	4		
1.1 Inleiding	4		
1.2 Leeswijzer	4		
2 Gebiedsprofiel en besluitprofiel	5		
2.1 Gebiedsprofiel	5		
2.2 Besluitprofiel	5		
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	6		
3 Beleidskader	8		
3.1 Rijksbeleid	8		
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	8		
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	8		
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	8		
3.2 Provinciaal beleid	9		
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014	9		
3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014	9		
3.3 Regionaal beleid	10		
3.3.1 Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg	10		
3.4 Gemeentelijk beleid	10		
3.4.1 Strategische Visie Venlo 2030	10		
3.4.2 Ruimtelijke Structuurvisie 2014	11		
3.4.3 Woonvisie 2016-2021	12		
3.4.4 Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering	12		
3.4.5 Vigerend bestemmingsplan 'Centrum Tegelen'	13		
4 Omgevingsaspecten	14		
4.1 Economische uitvoerbaarheid	14		
4.2 Bodem	14		
4.2.1 Toetsingskader	14		
4.2.2 Toetsing	14		
4.2.3 Conclusie	15		
4.3 Geluid	15		
4.3.1 Toetsingskader	15		
		4.3.2 Onderzoek	15
		4.3.3 Conclusie	17
		4.4 Luchtkwaliteit	18
		4.4.1 Toetsingskader	18
		4.4.2 Toetsing	18
		4.4.3 Conclusie	18
		4.5 Bedrijven en milieuzonering	18
		4.5.1 Toetsingskader	18
		4.5.2 Toetsing	19
		4.5.3 Conclusie	19
		4.6 Kabels en leidingen	19
		4.6.1 Toetsingskader	19
		4.6.2 Conclusie	20
		4.7 Externe veiligheid	20
		4.7.1 Toetsingskader	20
		4.7.2 Toetsing	20
		4.7.3 (Beperkte) verantwoording groepsrisico	22
		4.7.4 Conclusie	24
		4.8 Ecologie	25
		4.8.1 Toetsingskader	25
		4.8.2 Onderzoek	26
		4.8.3 Conclusie	27
		4.9 Verkeer en parkeren	27
		4.9.1 Verkeer	27
		4.9.2 Parkeren	27
		4.9.3 Conclusie	27
		4.10 Water	27
		4.10.1 Toetsingskader	27
		4.10.2 Toetsing	27
		4.10.3 Conclusie	28
		4.11 Archeologie	28
		4.11.1 Toetsingskader	28
		4.11.2 Onderzoek	28
		4.11.3 Conclusie	29
		4.12 Cultuurhistorie	29
		4.12.1 Toetsingskader	29

4.12.2 Toetsing	29
4.12.3 Conclusie	29

5 Afweging belangen 30

Separate bijlagen

- Aeres Milieu, *Verkennd bodemonderzoek Parallelweg ong. te Tegelen*, projectnummer.: AM19451, d.d. 11 december 2019
- Adviesbureau BB&E, *Akoestisch onderzoek Wet Geluidhinder nieuwbouw Parallelweg te Tegelen*, projectnummer.: 9068.240-A2, d.d. 10 april 2020
- Adviesbureau BB&E, *Akoestisch onderzoek gevelgeluidwering nieuwbouw Parallelweg te Tegelen*, projectnummer.: 19068.240-B, d.d. 10 april 2020
- *Veiligheidsregio Limburg-Noord*, Het bouwen van een woning vrijstaande (vergunningsvrije) loods, kenmerk.: 2020-000913, d.d. 22 juni 2020
- BRO, *Quickscan flora en fauna Parallelweg (ong.) te Tegelen*, projectnummer.: P02986, d.d. 8 oktober 2020
- BRO, *AERIUS-berekening Parallelweg*, Tegelen, projectnummer.: P02986, d.d. 8 september 2020
- Aeres Milieu, *Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen Parallelweg (ong.) te Tegelen (gemeente Venlo)*, projectnummer.: AM19451, d.d. 8 januari 2020

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Het voornemen bestaat om op het perceel kadastraal bekend als Tegelen, sectie C, nr. 5187 een woning en loods te bouwen. Dit beoogde initiatief is voor wat betreft de woning echter strijdig met het vigerend bestemmingsplan 'Centrum Tegelen', zoals dat door de gemeenteraad van Venlo op 23 juni 2010 is vastgesteld. Conform het vigerend bestemmingsplan geldt ter plaatse van het besluitgebied de bestemming 'Wonen', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie'. De gronden binnen het besluitgebied zijn derhalve bestemd voor grondgebonden woningen met tuinen en erven.

De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met de regels uit het vigerend bestemmingsplan, omdat de aanduidingen 'specifieke bouwaanduiding – nieuwbouwwoning' en 'specifieke bouwaanduiding – hoofdgebouw' binnen het besluitgebied ontbreken. Daarnaast mag de maximale goot- en bouwhoogte niet meer bedragen dan 3 meter respectievelijk 7 meter. De goothoogte van de beoogde woning bedraagt echter 3,3 meter en de bouwhoogte 7,7 meter.

De beoogde loods is echter vergunningvrij en is niet strijdig met de bouwregels uit het vigerend bestemmingsplan.

De realisatie van de nieuwe woning kan mogelijk worden gemaakt door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Een voorwaarde daarbij is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt

aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



Figuur 1: Uitsnede topografische kaart met globale ligging besluitgebied (rode pijl)

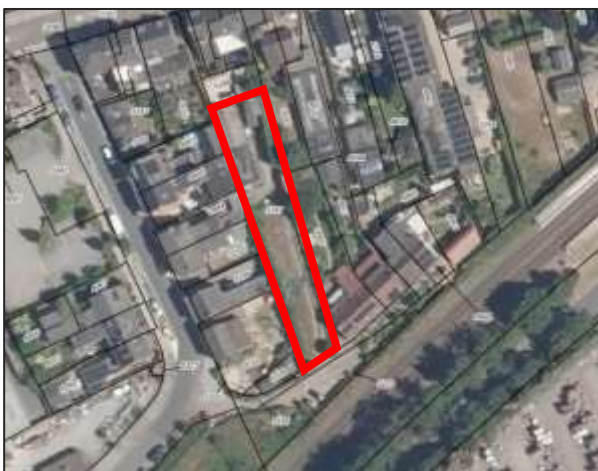
1.2 Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel, besluitprofiel en de ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het relevante beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Tot slot beschrijft hoofdstuk 5 de belangenafweging.

2 Gebiedsprofiel en besluitprofiel

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouw van toepassing zijn, ligt aan de Parallelweg (ongenummerd) te Tegelen. Het besluitgebied is gelegen aan de noordzijde van de spoorlijn Nijmegen – Roermond en het industrieterrein Windhond/Krekelsberg. In de huidige situatie is het besluitgebied grotendeels onbebouwd (bestaande uit gras en verharding). Enkel aan de noordzijde van het besluitgebied bevinden zich enkele kleinschalige loodsen. Deze loodsen hebben een gezamenlijk oppervlak van circa 130 m² en worden in de toekomstige situatie geëxproprieëerd.



Figuur 2: Uitsnede luchtfoto met kadastrale ondergrond (besluitgebied rood omlijnd)

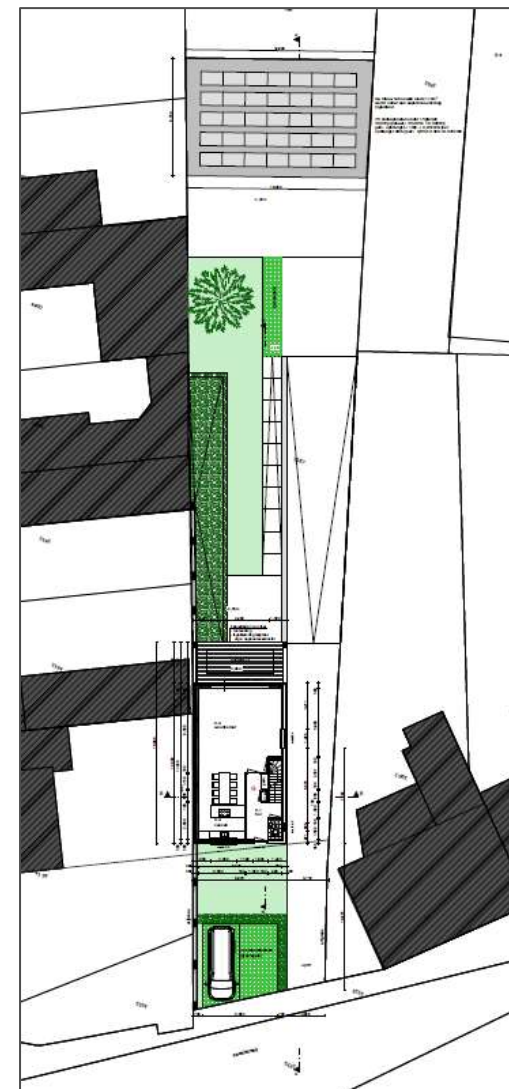
Het besluitgebied wordt volledig omzoomd door percelen met een woonbestemming. Aan de zuidzijde grenst het besluitgebied direct aan een vertakking van de Parallelweg. Het besluitgebied heeft een omvang van circa 830 m².

2.2 Besluitprofiel

Het planvoornemen is om op het perceel kadastraal bekend als Tegelen, sectie C, nr. 5187 een woning en loods te bouwen. In de toekomstige situatie worden de kleinschalige loodsen met een gezamenlijke oppervlakte van circa 130 m² aan de noordzijde van het besluitgebied geëxproprieëerd. Aan de zuidzijde van het besluitgebied, nabij de Parallelweg zal de beoogde woning gerealiseerd worden en het overige gedeelte van het perceel wordt in gebruik genomen als tuin. De achtertuin behorende bij de woning zal zich zodoende aan de noordzijde van de woning bevinden. Onder de beoogde woning zal zich een souterrain gaan bevinden. Het souterrain is met de auto bereikbaar. Hiertoe zal zich aan de oostzijde van de woning een toegangsweg bevinden, welke aansluit op de Parallelweg. Aan de achterzijde van de woning ligt vervolgens een talud dat afloopt richting het souterrain.

Aan de noordzijde wordt voorzien in de realisatie van een loods van circa 119 m². In de loods wordt géén bedrijf gevestigd en vinden derhalve dan ook geen bedrijfsmatige activiteiten plaats. De loods zal enkel gebruikt worden als schuur voor de opslag van werkmaterialen (installatiemateriaal) en bijvoorbeeld fietsen of huishoudelijke materialen.

Binnen het besluitgebied worden aan de zuidzijde (voor de woning) twee parkeerplaatsen gerealiseerd. In de afbeeldingen aan de rechterzijde is een plattegrond weergegeven met de functionele indeling van het besluitgebied.



Figuur 3: Schetsmatige weergave besluitgebied met functionele indeling

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Aangezien slechts sprake is van de bouw van één woning op een momenteel grotendeels braakliggend perceel, is er geen sprake van negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten. De situering en ruimtelijke uitstraling van de woning wordt afgestemd op de bebouwing in de omgeving. Ruimtelijk en functioneel gezien past de ontwikkeling goed binnen de omgeving, aangezien er in de omgeving reeds verschillende woningen zijn gelegen. Middels onderhavig initiatief wordt invulling gegeven aan het braakliggend perceel en wordt de straatwand afgerond. De situering van de woning (voorgevel in het verlengde van de zijgevel van de Parallelweg 15) wordt derhalve vanuit stedenbouwkundig perspectief passend geacht. Daarnaast wordt qua bouwregels binnen onderhavig plan aangesloten op de regels, zoals deze gelden voor de omliggende woonpercelen.

Er vindt enkel een geringe afwijking plaats binnen het initiatief qua bouw- en goothoogte van de beoogde woning. Momenteel is er circa 130 m² aan bijgebouwen aanwezig. Deze bijgebouwen zullen geamoveerd worden en hiervoor in de plaats wordt één nieuwe loods van circa 119 m² gerealiseerd. Het totale oppervlak aan bijgebouwen neemt dus af ten opzichte van de bestaande situatie. Vanuit stedenbouwkundig perspectief zijn er derhalve geen bezwaren.

Aan de westzijde van het plangebied, waar het besluitgebied aan de achtererven van de aangrenzende woonpercelen grenst, wordt een afscheiding gerealiseerd. Hierdoor zal het besluitgebied beperkt zichtbaar zijn vanuit de omliggende woonpercelen.

Het plan heeft, zowel op korte als op (middel)lange termijn, dan ook geen negatieve ruimtelijke, functionele en stedenbouwkundige effecten tot gevolg voor de omgeving.



Figuur 4: Gevelaanzichten en doorsnedes beoogde woning

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt het beleidskader dat relevant is voor het plan toegelicht en wordt het plan hieraan getoetst. Er is sprake van een doorwerking van beleid dat is vastgesteld op verschillende niveaus van bestuur.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De SVIR stelt drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het

verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Conclusie

Gezien de kleinschaligheid en aard van onderhavige ontwikkeling (bouw van één woning en loods) zijn er geen nationale belangen uit de Structuurvisie in het geding.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van

gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Conclusie

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het project, geen gevolgen voor de realisatie van het initiatief.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.¹

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een*

¹ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.” (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

Conclusie

In het voorliggende geval wordt de realisatie van één woning mogelijk gemaakt. Het toevoegen van maximaal één woning is in lijn met de uitspraak² van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 juni 2017 een dermate kleinschalige ontwikkeling dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Dit betekent dat artikel 3.1.6, lid 2 Bro niet van toepassing is. Het beoogde initiatief vereist zodoende geen toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld. Het POL2014 richt zich op de vraag wat er nodig is om de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in Limburg te verbeteren. Samen met de inspanningen op andere terreinen moet dat leiden tot een leef- en vestigingsklimaat van een voortreffelijke kwaliteit.

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Figuur 5: Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met ligging besluitgebied (blauw omlijnd)

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het besluitgebied in de zone 'overig bebouwd gebied'. Dit gebied betreft gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. De accenten liggen binnen deze zone op: (1) transformatie regionale woningvoorraad, (2) bereikbaarheid, (3) balans voorzieningen en detailhandel, (4) stedelijk groen en water en tot slot (5) de kwaliteit van de leefomgeving.

Conclusie

De voorgenomen realisatie van één woning en de beoogde loods is passend binnen het gemengde woon/werkgebied. Daarnaast draagt het initiatief bij aan de transformatie van de

regionale woningvoorraad. De beoogde ontwikkeling is dan ook in lijn met de principes, zoals beschreven in het Provinciaal Omgevingsplan 2014.

3.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Uit de kaarten behorende bij de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' blijkt dat het besluitgebied gelegen is binnen de 'Boringsvrije zone Venloschol'. Het is in het gebied Venloschol binnen en buiten inrichtingen beneden 5 meter boven NAP verboden:

- een boorput te maken of te hebben;
- de grond te roeren;
- een gesloten bodemenergiesysteem te maken of te hebben;
- werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten;
- een aardwarmtesysteem te maken of te hebben.
- het is verboden in de Venloschol ten behoeve van een bodemenergiesysteem grondwater in een ander watervoerend pakket te infiltreren dan waaruit het wordt onttrokken.

² Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Uitspraak 201608869/1/R3, ECLI:NL:RVS:2017:1724, 28 juni 2017

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling voorziet in geen van de bovengenoemde werkzaamheden. Derhalve vormt de ligging binnen de 'Boringsvrije zone Venloschol' geen belemmering voor het planvoornemen. Voor het overige is het besluitgebied niet gelegen binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Vanuit de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' bestaan er derhalve geen belemmeringen ten aanzien van onderhavige ontwikkeling.

3.3 Regionaal beleid**3.3.1 Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg**

De Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg, vastgesteld op 20 april 2016, is een visie waarmee de bestuurders van de gemeenten Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Mook en Middelaar, Venlo, Venray en Peel en Maas en de provincie Limburg sturing geven aan de regionale woningmarkt. De structuurvisie heeft de status van intergemeentelijke structuurvisie op grond van artikel 2.1, lid 3 Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daarmee heeft het document een juridische status met een zelfbindend karakter.

Samen met alle woonpartners zijn vijf inhoudelijke pijlers geïdentificeerd die de kern vormen van de visie. De pijlers rusten idealiter op een stevig fundament: krachtige gemeenten en een sterke regio. De inhoudelijke pijlers zijn:

1. Een gezonde woningmarkt in balans: nieuwbouw naar behoefte;
2. De juiste woning op de juiste plek en dynamisch voorraadbeheer;
3. Goed wonen voor iedereen, maar met extra aandacht voor onder andere arbeidsmigranten;
4. Kwaliteit bestaande voorraad en kernen meer centraal;
5. Een levensloopvriendelijke en duurzame regio.

De vijf inhoudelijke pijlers geven sturing aan de planvoorraad voor woningen in gemeenten in de regio Noord-Limburg door overeenstemming te brengen tussen de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte. Uitgangspunt is dat het aantal plannen voor nieuwbouw in een gezonde verhouding moet staan tot de kwantitatieve behoefte. Het is namelijk onverantwoord om te sturen op een bouwprogramma dat uitgaat van meer dan voorspelde groei. Daarnaast is het van belang dat samen wordt gewerkt aan een breed palet van woonmilieus dat aansluit bij de huidige en toekomstige inwoners van de regio. De dominante vraag in de regio is het wonen in grotere kernen waar voorzieningen aanwezig zijn. Gezamenlijk zijn binnen de regio Noord-Limburg een aantal kansrijke en risicovolle segmenten gesignaleerd. Een van de kansrijke segmenten is de groeiende behoefte aan vrijstaande woningen (middelduurdere segment 250-350 duizend) in/nabij grotere kern met voorzieningen. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van een vrijstaande woning in het middelduurdere segment en het besluitgebied is gelegen in de kern Tegelen en ligt hiermee in de nabijheid van een groot aantal voorzieningen.

Risicovolle segmenten die gesignaleerd worden binnen de 'Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg' zijn onder andere woningen in kleine kernen met weinig voorzieningen, grotere woningen en landelijk wonen.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van één nieuwbouwwoning op een perceel, waarop reeds een woonbestemming is gelegen. Middels onderhavig initiatief wordt slechts één woning toegevoegd aan de bestaande voorraad, die aansluit bij de woonbehoefte van de initiatiefnemer. Bovendien voegt het initiatief kwaliteit toe aan de omgeving, aangezien een kwalitatief goede woning wordt toegevoegd,

die aansluit bij de naastgelegen woningen ten oosten en westen van het besluitgebied. Tevens wordt het type woning en de ligging aangemerkt als kansrijk binnen de Regionale Structuurvisie Wonen-Limburg. De realisatie van de nieuwbouw is hiermee niet strijdig met de visie van de gemeenten binnen de regio Noord-Limburg. Vanuit het regionaal beleid bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.4 Gemeentelijk beleid**3.4.1 Strategische Visie Venlo 2030**

Met de Strategische Visie Venlo 2030 geeft de gemeente Venlo een afwegingskader mee op basis waarvan toekomstige besluiten kunnen worden afgewogen en nieuwe ontwikkelingen binnen breder perspectief kunnen worden geplaatst. In de Visie is vastgelegd hoe Venlo zich tot 2030 zal moeten ontwikkelen.

Er zijn vijf thema's gekozen waarvoor een analyse voor het jaar 2010 is uitgevoerd en waarvoor de ambities voor het jaar 2030 zijn geformuleerd. Het betreft de volgende thema's:

- Stad van actieve mensen;
- Innovatieve en excellente stad;
- Venlo internationaal;
- Centrum van de Euregio: hoofdstad en vitaal hart;
- Veelzijdige stad in het groen.

De geschetste thema's en ambities zijn samengetrokken tot een drietal scenario's waarin duidelijk herkenbare accenten worden gezet. Tijdens het besluitvormingsproces over de strategische visie in de gemeenteraad is een aantal elementen uit deze drie scenario's samengevoegd tot een samengesteld scenario: Venlo Kansenstad (Je maakt het in Venlo). Dit is het scenario waarvoor de gemeenteraad zich raadsbreed

heeft uitgesproken. Individuele ontplooiing en participatie, innovatiekracht en een aantrekkelijk woonklimaat zijn de belangrijkste karakteristieken van dit door de gemeenteraad gekozen samengesteld toekomstscenario.

Conclusie

Onderhavig bouwplan draagt bij aan de verdere ontwikkeling van een aantrekkelijk woonklimaat binnen de gemeente Venlo, waarbij nieuwbouw plaatsvindt in een bestaande woonwijk in Tegelen, aansluitend aan bestaande woningen. Daarnaast heeft de gemeente Venlo de ambitie gesteld om in 2030 op het gebied van wonen te voorzien in alle treden van de woonladder, zodat iedereen een huis naar behoefte en mogelijkheden beschikbaar heeft. Iedere wijk moet daarnaast beschikken over voldoende goede betaalbare woningen. Tevens moet in 2030 sprake zijn van een gedifferentieerde samenstelling naar inkomen, leeftijd en etniciteit van iedere kern en wijk. Onderhavig initiatief draagt bij aan de realisatie van een goede betaalbare woning en zorgt voor een bijdrage aan de differentiatie binnen de woonmilieus.

3.4.2 Ruimtelijke Structuurvisie 2014

Op 25 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Venlo de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo unaniem vastgesteld. In de structuurvisie staat de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Venlo beschreven. Hieruit is af te leiden wat er de komende jaren op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is.

De structuurvisie geldt voor het hele grondgebied van de gemeente Venlo, met uitzondering van Klavertje 4, Klein Vink en Laerbroeck. Voor deze gebieden bestaan aparte structuurvisies.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo zijn niet de regels, maar de ambities en opgaven het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op

het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's, de zogenaamde 'majeure opgaven'. Daarnaast zijn er drie aandachtspunten geformuleerd die op elke ruimtelijke beslissing van toepassing zijn, de 'basisprincipes'. Majeure opgaven:

- Drukte in het ommeland: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied verscherpen door het buitengebied ook daadwerkelijk als buitengebied te behandelen. Dit betekent het combineren van meerdere functies, zoals landbouw, recreatie, waterberging en natuurontwikkeling;
- Ruimte in de stad: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied verscherpen door de beschikbare ruimte in bestaand stedelijk gebied maximaal te benutten;
- Leven met de Maas: ruimte geven aan de rivier en haar beken om te anticiperen op klimaatverandering;
- Voorzieningen op maat: zorgen voor vitale en toekomstbestendige voorzieningenclusters die aansluiten bij de reële behoefte van de samenleving;
- Robuuste structuren: werken aan een weerbare infrastructuur voor personen- en goederenvervoer. Daarnaast vraagt het gebruik van de ondergrond en het opwekken van schone energie steeds meer aandacht.

Naast deze 'majeure opgaven' wordt er uitgegaan van drie basisprincipes, aandachtspunten die van toepassing zijn op elk ruimtelijk initiatief. Dit betekent concreet dat een initiatief als kansrijker wordt beschouwd als:

- het de uitgangspunten van Cradle to Cradle (C2C) als vertrekpunt hanteert;
- de vraag wordt gesteld wat het betrekken van (Duitse) regio's gemeenten kan betekenen;

- het zelfde georganiseerd draagvlak geniet.

Kernopgave

Het contrast tussen het stedelijk gebied en het buitengebied wordt kleiner. En dat is jammer, omdat dit een minder afwisselende en daardoor minder aantrekkelijke gemeente oplevert. Steden, dorpen en het buitengebied hebben ieder hun specifieke kwaliteiten. Om die kwaliteiten nog beter tot hun recht te laten komen, wordt het contrast tussen steden, dorpen en het buitengebied de komende jaren versterkt. Het bestaande bebouwde gebied in de stad en de dorpen biedt ruim voldoende capaciteit voor toekomstige stedelijke functies. Het buitengebied wordt - in tegenstelling tot vroeger - steeds meer gebruikt voor typische 'buitengebied-activiteiten', zoals toerisme en recreatie en landbouw. De gemeente wil het contrast tussen stedelijk gebied en het buitengebied verder vergroten door de specifieke kwaliteiten van zowel de stad als het land te benadrukken. Stad en land moeten elkaar aanvullen in plaats van in elkaar over te gaan.

De uitbreidingsruimte van het stedelijk weefsel van stad en dorpen is begrensd door er een 'contour' omheen te trekken. Hierbuiten worden in principe geen stedelijke functies meer toegestaan. De contouren vormen de overgangen tussen het stedelijk gebied en het buitengebied. Deze contouren zijn geen 'lijntje' op de kaart, maar stadsrandzones waarin de overgang van bebouwd gebied naar het (open) landschap wordt vormgegeven. Op veel plekken rondom het stedelijk gebied is er sprake van een logische begrenzing. Indien de cultuurhistorische kwaliteiten van een gebied een verdere verdichting van het landschap niet toelaten of verdragen, zijn deze gebieden buiten de contour gelaten.

Ruimte in de stad

In het stedelijk gebied wordt gestreefd naar maximale benutting van de bestaande beschikbare ruimte, niet om een uitbreiding daarvan. In het stedelijk gebied is door tijdelijk gebruik, hergebruik, multifunctioneel gebruik en slim slopen nog voldoende ruimte aanwezig om nieuwe initiatieven een plaats te geven. Liever wil men bestaande woningen of gebieden aanpassen, dan dat er wordt uitgebreid.

Conclusie

Het besluitgebied is op de kaart 'Ruimte in stad en dorp' gelegen binnen een gebied met de aanduiding 'woongebied'. Binnen dit gebied ligt het accent op wonen, inzetten op een sterkere mix met werken (milieucategorie 1 en 2) en diensten. De realisatie van de beoogde woning en loods komt zodoende overeen met het gewenste gebruik ter plaatse van het besluitgebied. Daarnaast draagt het voorliggende initiatief bij aan het intensiever benutten van de bestaande ruimte in het stedelijk gebied. De bouw van de beoogde woning vindt namelijk conform de Ruimtelijke Structuurvisie 2014 plaats op een onbebouwd perceel binnen de 'stedelijke contour'. Binnen de structuurvisie is aangegeven dat door middel van het toevoegen van woningen in bestaande wijken (verdichten) het draagvlak behouden kan worden voor wijk- en buurtvoorzieningen. Dit is nodig om toekomstbestendige en leefbare kernen en wijken te creëren. De gemeente Venlo wil 'nee' zeggen tegen ontwikkelingen die slechts leiden tot een uitbreiding van het stedelijk gebied in plaats van tot een kwaliteitsverbetering van het bestaand stedelijk gebied. In het stedelijk gebied streeft de gemeente dan ook naar maximale benutting van de bestaande beschikbare ruimte. Aangezien middels onderhavig initiatief invulling wordt gegeven aan een grotendeels onbebouwd perceel is in het kader van de beoogde ontwikkeling sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.4.3 Woonvisie 2016-2021

Op 21 december 2016 heeft de gemeenteraad van Venlo de Woonvisie 2016-2021 vastgesteld. In de woonvisie staan de prioriteiten van het lokale woonbeleid beschreven voor de periode 2016-2021 met een doorkijk naar de jaren daarna. De visie geeft inhoud en richting aan de ontwikkelingen in de sociale volkshuisvesting. In de woonvisie is het lokale woonbeleid voor de gemeente Venlo nader uitgewerkt op basis van de afspraken uit de Regionale Structuurvisie Wonen Noord-Limburg. Op basis van de te verwachten demografische ontwikkelingen wordt in de gemeente Venlo ingezet op twee prioritaire beleidslijnen:

1. Het versterken van het stedelijk profiel van Venlo door een accent te leggen op verdichting in en rond het centrum;
2. Een transformatieopgave in de wijken die verder van het centrum liggen door een gerichte verdunning op termijn en toevoeging van ruimtelijke kwaliteit in de woonwijken, zowel gericht op koop- als huurwoningen.

De belangrijkste opgaven van het woonbeleid zijn gelegen in de thema's leefbaarheid, betaalbaarheid en beschikbaarheid (o.a. voor bijzondere doelgroepen), wonen met zorg en verduurzaming.

Conclusie

Binnen de Woonvisie 2016-2021 wordt gebruik gemaakt van een overzicht van ontwikkelperspectieven voor de stadsdelen en dorpen van Venlo. Aangezien het besluitgebied is gelegen binnen de kern 'Tegelen' zijn diens ontwikkelperspectieven van belang in relatie tot de beoogde ontwikkeling. Voor de kern Tegelen geldt dat gemeente Venlo positief staat tegenover het toevoegen van kwaliteit en diversiteit aan de woningvoorraad (sociaal en particulier). Ook moet worden ingezet op een goede balans tussen koop en huur. Daarnaast moet geïnvesteerd worden in de woonaantrekkelijkheid en ruimtelijke kwaliteit (prettige

woonwijken met toekomstwaarde). De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van een kwalitatief hoogwaardige nieuwbouwwoning (koop) op een grotendeels onbebouwd perceel, waardoor wordt bijgedragen aan de diversiteit binnen de woningvoorraad. Derhalve past de voorgenomen ontwikkeling binnen het lokale woonbeleid, zoals beschreven in de Woonvisie 2016-2021.

3.4.4 Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering

De Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering vormen de lokale vertaling van de woningbouwkaders die in de voormalige Woonvisie Regio Venlo e.o. 2011-2015 waren vastgelegd. Alle woningbouwinitiatieven worden aan de Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering getoetst.

Binnen onderhavig plan gaat het feitelijk om het toevoegen van één nieuwe woning aan de voorraad. Bij nieuwe initiatieven voor woningbouw is toetsing aan de uitgangspunten van de dynamische woningbouwprogrammering aan de orde. Hierin is opgenomen dat er in principe geen medewerking wordt verleend aan nieuwe woningbouwinitiatieven. Uitgezonderd initiatieven voor een enkele woning, hieraan (mits passend in de woningbehoefte van het deelgebied) wordt wel medewerking verleend.

Conclusie

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een particulier initiatief voor het toevoegen van één enkele woning binnen de stedelijke contour. Dit is een ontwikkeling met een

zeer beperkte omvang. De initiatiefnemer zal zelf in de woning gaan wonen. Het toevoegen van een vrijstaande woning is passend binnen de woningbehoefte in Tegelen. Er zijn daarmee geen belemmeringen vanuit de Uitgangspunten Dynamische woningbouwprogrammering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.4.5 Vigerend bestemmingsplan 'Centrum Tegelen'

Het besluitgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Centrum Tegelen', zoals dat door de gemeenteraad van Venlo op 23 juni 2010 is vastgesteld. Conform het vigerend bestemmingsplan geldt ter plaatse van het besluitgebied de bestemming 'Wonen', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', functieaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – grondgebonden', functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie - hoge tot middelhoge waarde' en de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie'. De gronden binnen het besluitgebied zijn derhalve reeds bestemd voor grondgebonden woningen met tuinen en erven. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van één woning binnen het besluitgebied. Deze ontwikkeling is in overeenstemming met de reeds geldende woonbestemming.

Het voorgenomen project is echter in strijd met de regels van het bestemmingsplan, omdat de aanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - nieuwbouwwoning' en 'specifieke bouwaanduiding - hoofdbouw' binnen het besluitgebied ontbreken. Ook de maximale goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan 3 meter respectievelijk 7 meter. De goothoogte van de beoogde woning bedraagt echter 3,3 meter en de bouwhoogte 7,7 meter. De beoogde bouw van een woning binnen het besluitgebied is zodoende niet mogelijk op basis van het vigerend bestemmingsplan.

Naast de enkelbestemming 'Wonen' kent het besluitgebied nog de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en

functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie - hoge tot middelhoge waarde'. Op gronden met de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie - hoge tot middelhoge waarde' geldt dat het bouwplangebied de oppervlakte ondergrens van het betreffende archeologische waardegebied niet mag overschrijden. Voor gebieden met een hoge tot middelhoge archeologische waarde geldt een oppervlak van 500 m² als ondergrens. Binnen onderhavig planvoornemen dient de term 'bouwplangebied' vertaald te worden naar de omvang van het besluitgebied. In dit geval is dat 830 m². In het kader van onderhavig plan dient derhalve een archeologisch onderzoek plaats te vinden. In paragraaf 4.11 wordt dieper ingegaan op het aspect 'archeologie'.

Tot slot geldt ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrielawaai' dat het bouwen van nieuwe gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming of het in gebruik nemen van een nieuwe geluidsgevoelige functie (overeenkomstig de Wet geluidhinder) enkel toegestaan is wanneer is gebleken dat de geluidsbelasting vanwege het industrielawaai op de gevels van de gebouwen met deze geluidsgevoelige bestemming of waarin de nieuwe geluidsgevoelige functie wordt uitgeoefend niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een verkregen hogere grenswaarde. In het kader van onderhavig plan is derhalve een onderzoek industrielawaai uitgevoerd. In paragraaf 4.3 wordt dieper ingegaan op het aspect 'geluidhinder'.

Figuur 6: Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Centrum Tegelen' met ligging besluitgebied rood omlijnd



4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de diverse relevante omgevingsaspecten aangehaald en wordt het plan hieraan getoetst.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, dan kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro). Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:

- a) de bouw van een of meer woningen;
- b) de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;
- c) de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;
- d) de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;

- e) de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;
- f) de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte.

In het kader van onderhavig plan is geen anterieure overeenkomst nodig. Er is sprake van een kruimelgeval (conform artikel 6.2.1 a Besluit ruimtelijke ordening aanhef en onder c). De verhaalbare kosten betreffen uitsluitend kosten voor de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of aansluiting op nutsbedrijven. Aangezien er uitsluitend sprake is van kosten met betrekking tot de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of aansluiting op nutsbedrijven, vervalt op grond van artikel 6.2.1a aanhef en onder c van het Besluit ruimtelijke ordening, de noodzaak om een exploitatieplan vast te stellen. In het kader van planschade zal een planschadeverhaalsovereenkomst worden afgesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente Venlo. De economische uitvoerbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

4.2 Bodem

4.2.1 Toetsingskader

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieu-hygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om de beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe

gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

4.2.2 Toetsing

In het kader van onderhavig plan is door Aeres Milieu een verkennend bodemonderzoek³ uitgevoerd. Hieronder worden de conclusies uit dit onderzoek samengevat. Voor een volledige weergave van de rapportage wordt verwezen naar de separate bijlagen.

Tijdens de veldinspectie zijn ter plaatse van het besluitgebied geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Tijdens de uitgevoerde maaiveldinspectie asbest zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Over de gehele onderzoekslocatie zijn in de bovengrond bijmengingen met kooldeeltjes en baksteen aangetroffen. In de grove fractie van het uitgegraven bodemmateriaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond licht verhoogd is met zware metalen en plaatselijk met PAK en som PCB. In de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan kobalt aangetoond. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met barium. In het geanalyseerde mengmonster van de fijne fractie is een marginaal verhoogde asbestconcentratie aangetoond. De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

Opgemerkt wordt dat asbestverontreinigingen heterogeen verspreid in de bodem voorkomen. Dit wil zeggen dat de aan- of afwezigheid van asbest per kubieke meter kan verschillen. Geadviseerd wordt om bij grondwerkzaamheden

³ Aeres Milieu, *Verkennd bodemonderzoek Parallelweg ong. te Tegelen*, projectnummer.: AM19451, d.d. 11 december 2019

op het terrein alert te blijven op de aanwezigheid van (plaatselijke) asbestverontreinigingen.

4.2.3 Conclusie

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor het voorgenomen bouwplan en gebruik van de locatie (wonen). Opgemerkt wordt dat er een marginaal verhoogde asbestconcentratie is aangetoond. Geadviseerd wordt om bij grondwerkzaamheden op het terrein alert te blijven op de aanwezigheid van (plaatselijke) asbestverontreinigingen. Indien bij de bouw of de inrichting van het gebied grond wordt verplaatst en/of van de locatie wordt aan-/afgevoerd, dient u rekening te houden met de Wet bodembescherming en/of het Besluit bodemkwaliteit. Tevens raden wij u aan om hierbij indien noodzakelijk onderzoek te doen naar het voorkomen van PFAS in de bodem.

4.3 Geluid

4.3.1 Toetsingskader

Wegverkeer

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een ruimtelijke ontwikkeling een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- de toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- de aanleg van een nieuwe weg;
- de reconstructie van een bestaande weg.

De breedte van de zone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken, het stedelijk gebied en de maximumsnelheid. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidzone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt.

Tabel 1: Breedte geluidszones langs wegen

	Aantal rijstroken	Zone breedte
Stedelijk gebied	1 of 2	200 meter
	3 of meer	350 meter
Buiten stedelijk gebied	1 of 2	250 meter
	3 of 4	400 meter
	5 of meer	600 meter

De Industriestraat en de Steenweg in de nabijheid van het besluitgebied zijn stedelijk gelegen en hebben niet meer dan 2 rijstroken, waardoor de zonebreedte 200 meter bedraagt. Het besluitgebied is derhalve gelegen binnen de onderzoekzone van de Industriestraat en de Steenweg.

In onderhavige situatie is sprake van een nieuwe woning in stedelijk gebied. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel van woningen bedraagt 48 dB (art. 82 Wgh). Onder bepaalde voorwaarden kunnen door het bevoegd gezag hogere waarden worden vastgesteld. De maximale ontheffingswaarde bedraagt 63 dB in stedelijk gebied (art. 83, lid 2 Wgh).

Spoorweglawaai

De zones langs het spoor zijn afhankelijk van de vastgestelde geluidproductieplafond (GPP-waarde) langs het spoor. Voor het doorgaande spoor Venlo-Roermond heeft het, ten een waarde van 57,5 dB. Conform het Besluit geluidhinder (Bgh) is in onderhavige situatie een wettelijke geluidzone van 200 meter van toepassing. De van toepassing zijnde geluidzone van het doorgaande spoor overlapt derhalve het besluitgebied.

De voorkeurswaarde voor de geluidbelasting vanwege het railverkeer bedraagt 55 dB (art. 4.9, lid 1 Bgh) voor nieuwe woningen. De maximale ontheffingswaarde is 68 dB (art.

4.10 Bgh). Indien niet aan de maximale ontheffingswaarde kan worden voldaan en maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de maximale ontheffingswaarde onvoldoende doeltreffend zijn of stuiten op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard, is het mogelijk om woningen te realiseren door het toepassen van 'dove gevels' of gevels van geluidwerende schermen te voorzien.

Toetsingskader industrielawaai

Voor industrieterreinen waar zogenoemde lawaaimakers (bedrijven met een in het Besluit Omgevingsrecht, Bor, aangewezen categorie) zich (mogen) vestigen worden conform de Wgh zones vastgelegd (art. 40 Wgh). De zone is zo vastgelegd dat de gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle bedrijven op het industrieterrein niet hoger is dan 50 dB(A) buiten deze zone. Binnen deze zones moet voor de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen akoestisch onderzoek worden uitgevoerd en een hogere waarde worden verleend.

Het besluitgebied is gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein Windhond/Krekelsberg.

De voorkeurswaarde voor de geluidbelasting vanwege het gezoneerde industrieterrein bedraagt 50 dB(A) (art. 44 Wgh) voor de nieuwe woningen. De maximale ontheffingswaarde is 55 dB(A) (art. 59 Wgh).

4.3.2 Onderzoek

Het besluitgebied is gelegen binnen de zone van de Industriestraat, Steenweg, de spoorlijn Venlo – Roermond en het industrieterrein Windhond/Krekelsberg. Derhalve is in het kader van onderhavig plan door adviesbureau BB&E een akoestisch onderzoek Wet Geluidhinder nieuwbouw⁴ uitgevoerd. De conclusies uit dit onderzoek worden hieronder samengevat. Voor een volledige weergave van het onderzoek wordt verwezen naar de separate bijlagen.

⁴ Adviesbureau BB&E, Akoestisch onderzoek Wet Geluidhinder nieuwbouw Parallelweg te Tegelen, projectnummer.: 9068.240-A2, d.d. 10 april 2020

Wegverkeerslawaaai

In de onderstaande afbeelding zijn de maatgevende geluidbelastingen per gevel weergegeven met betrekking tot de Industriestraat en Steenweg.

Rekenpunt	Gevel	Hoogte [m]	Geluidbelasting L_{Aeq}	
			Industriestraat	Steenweg
W_ZG_A	Voorgevel	1,5	<40 dB	45
W_ZG_B	Voorgevel	4,5	<40 dB	48
W_WG_z_A	Linker zijgevel	1,5	<40 dB	40
W_WG_z_B	Linker zijgevel	4,5	<40 dB	44
W_OG_z_A	Rechter zijgevel	1,5	<40 dB	43
W_OG_z_B	Rechter zijgevel	4,5	<40 dB	44
W_OG_n	Rechter zijgevel	4,5	<40 dB	40
W_NG	Achtergevel	4,5	<40 dB	<40 dB

Figuur 7 Geluidbelastingen wegverkeerslawaaai (in L_{den} inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh)

Uit bovenstaande afbeelding blijkt dat de voorkeursgrenswaarde vanwege de zoneplichtige wegen niet wordt overschreden. De Wet geluidhinder legt verder geen restricties voor de realisatie van het bouwplan ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaaai.

Spoorweglawaaai

In de onderstaande afbeelding zijn de geluidbelastingen per gevel weergegeven in het kader van spoorwegverkeer.

Rekenpunt	Gevel	Hoogte [m]	Geluidbelasting L_{Aeq}	
			Spoorlijn Venlo-Roermond	
W_ZG_A	Voorgevel	1,5	41 dB	
W_ZG_B	Voorgevel	4,5	43 dB	
W_WG_z_A	Linker zijgevel	1,5	53 dB	
W_WG_z_B	Linker zijgevel	4,5	57 dB	
W_OG_z_A	Rechter zijgevel	1,5	41 dB	
W_OG_z_B	Rechter zijgevel	4,5	41 dB	
W_OG_n	Rechter zijgevel	4,5	55 dB	
W_NG	Achtergevel	4,5	43 dB	

Figuur 8 Rekenresultaten railverkeerslawaaai

De geluidbelasting ten gevolge van spoorlijn Venlo-Roermond bedraagt ten hoogste 63 dB ter plaatse van de voorgevel op de eerste verdieping, de voorkeursgrenswaarde van 55 dB uit het Besluit geluidhinder wordt hiermee niet gerespecteerd. Aan de maximale ontheffingswaarde van 68 dB uit

de Besluit geluidhinder wordt echter wel voldaan. Er dienen derhalve maatregelen te worden getroffen.

Industrielawaai

Ter plaatse van de 50 dB(A)-contour (zonegrens) bedraagt de vergunde geluidbelasting (Letmaal,zonegrens) ten gevolge van alle bedrijven op het industrieterrein ten hoogste (onafgerond) 50,5 dB(A). Op basis van (logaritmische) afstandsinterpolatie kan nu de geluidbelasting B_i ter plaatse van het plan worden bepaald conform de formule uit paragraaf 2.4.2 van het akoestisch onderzoek.

In deze formule is R de afstand van het broncentrum van het industrieterrein tot de zonegrens (160 meter) en is r de afstand van het broncentrum tot het plan (110 meter). Uit de interpolatie blijkt dat de geluidbelasting B_i ter plaatse van het plan ten hoogste 54 dB(A) bedraagt. Deze geluidbelasting treedt op ter plaatse van de zuidgevel van de woning. Opgemerkt wordt dat uitgegaan is van interpolatie in het vrije veld. Dat betekent dat geen rekening is gehouden met eventuele afschermende effecten van tussenliggende bebouwing (met name op korte afstand van het plan). De berekening is daarmee worst case.

Gezien de afstand tot het industrieterrein wordt er van uitgegaan dat ter plaatse van de linker- en rechtergevel geen zichtcorrectie zal optreden. De geluidbelasting op deze gevels bedraagt eveneens 54 dB(A). De noordgevel wordt wel afgeschermd, waardoor de geluidbelasting niet meer zal bedragen dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden ter plaatse van de zuid-, west- en oostgevel. De maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A) wordt echter gerespecteerd.

Cumulatie

In het kader van de Wet geluidhinder dient vastgesteld te worden of van een relevante blootstelling door meerdere

bronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden.

In onderhavige situatie wordt de voorkeurswaarde overschreden door het aspect spoorweglawaaai en industrielawaai. Derhalve is sprake van cumulatie in de zin van de Wet geluidhinder. De cumulatie is uitgevoerd overeenkomstig het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en is onderstaand weergegeven:

- Railverkeerslawaaai : $L*VL = 0,95 \text{ LRL} - 1,40$
- Industrielawaai : $L*IL = 1,00 \text{ LIL} + 1,00$

De cumulatieve geluidbelasting exclusief aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder bedraagt ten hoogste (L_{cum}) 60 dB. Omgerekend naar de bronsoort voor de maatgevende bron bedraagt de cumulatieve geluidbelastingen ($L_{RL,cum}$) 64 dB. Er zijn geen wettelijke normen voorhanden waaraan de gecumuleerde geluidbelasting getoetst kan worden.

Maatregelen

In verband met de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde vanwege de spoorlijn en het gezoneerd industrieterrein is een onderzoek uitgevoerd naar mogelijke maatregelen waarmee de geluidbelasting verlaagd kan worden. Maatregelen kunnen bestaan uit

- het toepassen van bronmaatregelen zoals het toepassen van raildempers;
Afweging: Bronmaatregelen ter plaatse van het industrieterrein zijn niet realistisch. Hiervoor is medewerking nodig van de betreffende inrichting(en) en die worden daarmee beperkt in hun bedrijfsvoering.
- het toepassen van overdrachtsmaatregelen door het plaatsen van een scherm of een wal;
Afweging: Vanwege de omvang van het industrieterrein dient een onrealistisch groot scherm te worden gesitueerd om de geluidbelasting te reduceren tot onder de voorkeursgrenswaarde. Het plaatse van zo'n scherm stuit op bezwaren van stedenbouwkundig, planologische en verkeerskundige aard. Bovendien is, gezien de omvang van het plan, het realiseren van een effectieve afscherming vanuit financieel oogpunt niet rendabel.
- het toepassen van maatregelen bij de ontvanger zoals dove gevels en het integreren van schermen in de gevel. Dove gevels zijn gevels zonder te openen delen. Deze gevels hoeven niet getoetst te worden aan de normstelling uit de Wet geluidhinder.
Afweging: Omdat de maximale ontheffingswaarde ter plaatse van de woningen wordt gerespecteerd zijn maatregelen aan de gevel, zoals het toepassen van dove gevels, vanuit de Wet geluidhinder niet aan de orde. Bij het realiseren van de woningen dienen de gevels wel een

voldoende karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies (GA;k) te hebben zodat een binnenniveau van 33 dB gerespecteerd blijft.

Akoestisch onderzoek gevelgeluidwering

Gezien de voorgaande bevindingen is in het kader van onderhavig plan door Adviesbureau BB&E een akoestisch onderzoek gevelwering⁵ uitgevoerd. Doel van het onderzoek is om te bepalen of en hoe voldaan kan worden aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012 ten aanzien van de karakteristieke gevelgeluidwering van een verblijfsgebied ten gevolge van spoorweglawaaai en industrielawaaai. De conclusies uit dit onderzoek worden hieronder samengevat. Voor een volledige weergave van het onderzoek wordt verwezen naar de separate bijlagen.

Het besluitgebied is gelegen binnen de zone van de Industriestraat, Steenweg, de spoorlijn Venlo – Roermond en het industrieterrein Windhond/Krekelsberg. De geluidbelasting ten gevolge van wegverkeer bedraagt maximaal 48 dB, de geluidbelasting van het industrieterrein bedraagt maximaal 54 dB(A) en de geluidbelasting ten gevolge van railverkeer bedraagt maximaal Lden= 63 dB ter plaatse van de voorgevel. Dat betekent dat railverkeer maatgevend is.

De rekenresultaten per verblijfsgebied zijn in de onderstaande afbeelding weergegeven. Hierbij zijn de voorzieningen gebruikt op basis van paragraaf 3.2.1. uit het akoestisch onderzoek gevelgeluidwering

Verblijfsgebied	Verblijfsruimte	Eis		Gerespecteerd	
		G _{ext} VG	G _{ext} VR	G _{ext} VG	G _{ext} VR
VG 1		28		36	
	Kouken		26		36
VG 2		29		32	
	Slaapkamer		27		30
	Slaapkamer		27		30

Figuur 9 resultaten per verblijfsgebied

Uit de resultaten volgt dat met de voorzieningen, zoals beschreven in paragraaf 3.2.1 (uit het akoestisch onderzoek gevelgeluidwering) aan de eisen uit het Bouwbesluit wordt voldaan.

4.3.3 Conclusie

Indien het toepassen van bron- en/of overdrachtsmaatregelen stuit op overwegende bezwaren is de ontwikkeling alleen mogelijk als het bevoegd gezag, de gemeente Venlo, hogere waarden vaststelt voor de gevels met een overschrijding van de voorkeurswaarde. Gezien bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk zijn binnen onderhavig plan dienen hogere waarden vastgesteld te worden.

Een ontheffing kan echter alleen worden verleend als wordt voldaan aan het wettelijke binnenniveau. Een bouwplan moet voldoen aan het bepaalde in artikel 3.2 lid 1 van het Bouwbesluit 2012. Conform het uitgevoerde akoestisch onderzoek gevelwering is vastgesteld dat voldaan wordt aan de relevante eisen uit het Bouwbesluit 2012. Tegelijkertijd met het ontwerpbesluit omgevingsvergunning kan zodoende het ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder ter inzage gelegd worden.

⁵ Adviesbureau BB&E, Akoestisch onderzoek gevelgeluidwering nieuwbouw Parallelweg te Tegelen, projectnummer.: 19068.240-B, d.d. 10 april 2020

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Toetsingskader

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen zijn beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

De wet stelt bij een (dreigende) grenswaardenoverschrijding aanvullende eisen en beperkingen voor ruimtelijke plannen die "in betekenende mate" (IBM) leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast moet uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening afgewogen worden of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij speelt de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol, ook als het plan "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uit gegaan van de normen uit de interim-periode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als

aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijnstof en NO2. Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

Tabel 1: Getalsmatige grenzen Regeling NIBM

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	Minimaal 2 ontsluitingsweg
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1500	3000

4.4.2 Toetsing

Regeling NIBM

Bij de voorgenomen ontwikkeling is er slechts sprake van de realisatie van één woning en loods, waarmee binnen het 3% criterium van de NIBM-grens gebleven wordt. De voorgenomen ontwikkeling draagt hierdoor 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit.

Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om

een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de 'Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland' van het RIVM (2019) bedraagt de concentratie PM10 ter plaatse tussen de 18 en 20 µg/m³, de concentratie PM2,5 tussen 12 en 14 µg/m³ en de concentratie NO2 tussen 20 en 25 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM10 en NO2 40 µg/m³ en is de jaar gemiddelde grenswaarde voor PM2,5 25 µg/m³. Derhalve wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet Milieubeheer.

4.4.3 Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16, lid 1 onder a van de Wet milieubeheer. De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in een noemenswaardige extra verkeersaantrekkende werking, gezien het gaat om de bouw van één woning.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

4.5.1 Toetsingskader

Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzonering om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren.

Richtafstanden

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde

publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'⁶. In de publicatie is een lijst opgenomen met bedrijfstypen. Voor de bedrijfstypen zijn indicatieve (richt)afstanden bepaald voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden vormen een indicatie van de aanvaardbaarheid in de situatie dat gevoelige functies in de nabijheid van milieubelastende functies worden gesitueerd. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Omgevingstype

De richtafstanden zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals een rustig buitengebied, een stiltegebied of een natuurgebied). Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Binnen gemengde gebieden heeft men te maken met milieubelastende en milieugevoelige functies die op korte afstand van elkaar zijn gesitueerd. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Voorbeelden van gebieden met functiemenging zijn horecaconcentratiegebieden, stadscentra, winkelcentra en winkelgebieden van dorpskernen, woon-werkgebieden met kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid, gebieden langs stadstoegangswegen met meerdere functies en lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid.

4.5.2 Toetsing

De beoogde woning vormt geen functie die volgens VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Daarnaast vinden er binnen de beoogde loods geen bedrijfsmatige activiteiten plaats. De loods wordt enkel gebruikt voor de opslag van materialen (voor een installatiebedrijf) en het stallen van fietsen en huishoudelijke materialen. Op het dak van de loods en aan de buitenzijde zullen géén geluid producerende installaties aanwezig zijn. De loods betreft derhalve geen functie die gezoneerd dient te worden ten opzichte van milieugevoelige functies in de omgeving. Medewerking aan dit project is echter pas mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat in de woningen gegarandeerd is, alsmede dat bedrijven in de omgeving door de nieuwe woonfunctie niet in hun activiteiten worden gefrustreerd.

In de directe nabijheid van het besluitgebied zijn een aantal percelen gelegen die bestemd zijn voor bedrijvigheid. Hiertoewordt in de onderstaande tabel een overzicht gegeven. Hierbij is uitgegaan van de maximale milieucategorie op basis van het vigerend bestemmingsplan.

Bestemming	Milieucategorie	Richtafstand ⁷	Afstand tot woning
'Bedrijf'	2	10 m	23 m
'Bedrijf'	2	10 m	37 m
'Dienstverlening'	1	0 m	60 m

In het voorliggende geval is sprake van een 'gemengd gebied'. De omgeving rondom de projectlocatie wordt namelijk gekenmerkt door diverse functies, zoals dienstverlening, wonen en bedrijvigheid. Op basis van de ligging in gemengd ge-

bied mag de richtafstand daarom met één afstandsstap worden verlaagd naar 0 meter voor milieucategorie 1 en 10 meter voor milieucategorie 2. Uit de bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat in het kader van onderhavig plan voldaan wordt aan de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering'.

Wanneer gekeken wordt naar de concrete situatie ter plaatse van de omliggende bedrijfspercelen is zichtbaar dat er aan de buitenzijde van de bedrijfspanden en op het daken géén geluidproducerende installaties aanwezig zijn. De omliggende bedrijven zullen in het kader van het activiteitenbesluit niet in hun beschikbare geluidruimte beperkt worden door onderhavige ontwikkeling.

In het kader van de ligging ten opzichte van de bedrijvigheid binnen het industrieterrein Windhond/Krekelsberg heeft reeds een paragraaf 4.3 een afweging plaatsgevonden.

4.5.3 Conclusie

Kort samengevat zal in de toekomstige situatie voor de beoogde woning sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat en worden bestaande inrichtingen in de omgeving niet in hun bedrijfsuitoefening belemmerd. Vanuit het aspect 'milieuzonering' bestaan er kortom geen belemmeringen voor de te realiseren woning en loods.

4.6 Kabels en leidingen

4.6.1 Toetsingskader

Op circa 280 meter ten noorden van het besluitgebied is een aardgasleiding gelegen van de Gasunie. De planologische

⁶ 'Bedrijven en Milieuzonering', Uitgave VNG, Den Haag, 2009.

⁷ Richtafstand op basis van de ligging binnen 'gemengd gebied'

beschermingszone van deze leiding ligt niet over het besluitgebied. Voor wat betreft het aspect 'externe veiligheid' van deze leiding wordt verwezen naar paragraaf 4.7.

4.6.2 Conclusie

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart in of rond het besluitgebied geen kabels of leidingen gelegen met een planologisch relevante beschermingszone die van invloed zou kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Toetsingskader

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

Beleid

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg,

spoorlijn etc.), waarbij de 10-6 contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

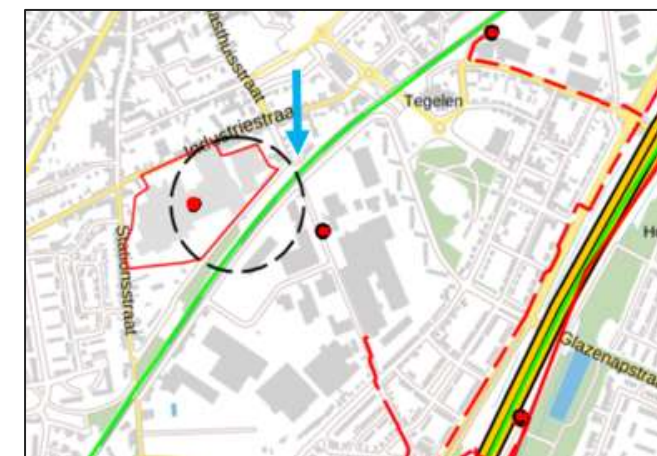
Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijkswaterstaat: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. De woning betreft een kwetsbaar object conform artikel 1, lid 1 onder I van het Bevi. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

4.7.2 Toetsing

Door het IPO is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts. Daarnaast is de risicokaart Basisnet opgesteld, waarop het landelijk netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen staat aangegeven. Op de onderstaande afbeeldingen volgt een uitsnede van de Risicokaart Nederland en Belemmeringskaart van Venlo met daarop de ligging van het besluitgebied weergegeven.



Figuur 10 Uitsnede Risicokaart Nederland met ligging besluitgebied blauwe pijl



Figuur 10 Uitsnede Belemmeringskaart externe veiligheid gemeente Venlo (globale ligging besluitgebied rode pijl)

Risicovolle bedrijvigheid

De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting is gelegen op een afstand van 65 meter en betreft de inrichting 'MGG Tegelen BV' aan de Industriestraat 14 te Tegelen. Deze inrichting heeft een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van 150 meter en een invloedsgebied van 275 meter. Conform de Risico-kaart Nederland is te zien dat het besluitgebied buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} is gelegen (stippellijn cirkel). Conform de uitsnede uit de Belemmeringskaart van de gemeente Venlo is wel zichtbaar dat het besluitgebied gelegen is binnen het invloedsgebied van de inrichting. Echter aangezien er met onderhavig initiatief per saldo slechts 1 woning wordt toegevoegd, kan er mede gezien de reeds bestaande personendichtheid binnen het invloedsgebied van de inrichting 'MGG Tegelen BV', vanuit worden gegaan dat er geen sprake is van een significante toename van het groepsrisico.

Risicovol transport over wegen

Op een afstand van circa 700 ten zuidoosten van het besluitgebied ligt de A73, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt. Op basis van de Eindrapportage Basisnet Weg blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour van dit wegvak zich bevindt op de weg zelf en dat de overschrijdingsfactor van het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. De ligging ten opzichte van de A73 vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Verder vindt er in de directe omgeving van het besluitgebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen plaats, dat een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Verantwoording op basis van gemeentelijk beleid (Risicovol transport over wegen)

Op 25 januari 2012 heeft de gemeenteraad van Venlo het 'Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015' vastgesteld. De gemeente stelt in het beleidsplan dat kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De gemeente stelt, afhankelijk van de afstand tot de risicovolle transportas, eisen aan de inrichting en bouwkundige maatregelen indien een (beperkt) kwetsbaar object binnen het invloedsgebied wordt toegevoegd. Voorliggende ontwikkeling ligt met een afstand van circa 700 meter in zone III (> 200 meter van de risicovolle transportas). Deze zone hangt samen met het invloedsgebied voor toxische gasen. Er gelden binnen deze zone in principe geen beperkingen voor het gebruik. Bij de verantwoording van het ruimtelijk plan kan volstaan worden met de beperkte verantwoording groepsrisico, hetgeen aan het eind van deze paragraaf plaatsvindt.

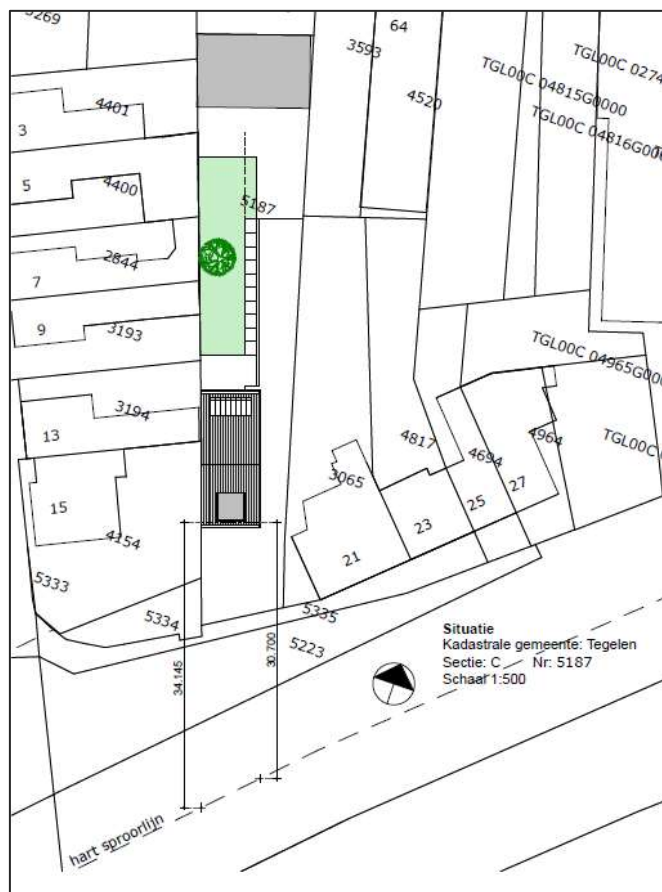
Risicovol transport over spoorwegen

Uit het Basisnet Spoor blijkt dat de spoorlijn Roermond-Venlo geen 10^{-6} contour heeft. De plaatsgebonden risicocontour reikt dus niet tot aan het besluitgebied. Wat betreft het

groepsrisico van de spoorlijn is in het verleden berekend dat er geen sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Het invloedsgebied van deze spoorlijn bedraagt circa 1.500 meter. Het besluitgebied ligt op circa 20 meter van de spoorlijn en daarom binnen het invloedsgebied. Met het initiatief zal de personendichtheid in het invloedsgebied van de spoorlijn toenemen. Echter aangezien er met onderhavig initiatief per saldo slechts 1 woning wordt toegevoegd, kan er mede gezien de reeds bestaande personendichtheid binnen het invloedsgebied van de spoorlijn, echter vanuit worden gegaan dat er geen sprake is van een significante toename van het groepsrisico en dat er tevens geen sprake zal zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Gezien de ligging van het besluitgebied binnen het invloedsgebied is op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Op basis van artikel 8, lid 2, onderdeel b van het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico, hetgeen aan het eind van deze paragraaf plaatsvindt.

Verantwoording op basis van gemeentelijk beleid (Risicovol transport over spoorwegen)

Tijdens de toetsing van onderhavig initiatief is geconstateerd dat het besluitgebied mogelijkwerijs binnen de 0 - 30m meter zone (zone I) van de risicovolle transportas ligt. Echter wanneer gemeten wordt vanuit de as van het spoor bedraagt de afstand tot de voorgevel van de woning 30 meter. In navolging van het bovenstaande wordt aangesloten bij de eisen voor de inrichting en bouwkundige maatregelen (conform het Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015. Voor de feitelijk toe te passen maatregelen wordt verwezen naar de conclusie binnen onderhavige paragraaf.



Figuur 11 Afstand voorkegel woning tot hart van de spoorlijn

Voor de positionering van de voorkegel is initiatiefnemer uitgegaan van het reeds aanwezige bouwvlak, zoals deze is opgenomen binnen het vigerend bestemmingsplan. De rooi-lijn ligt als een verbindingslijn tussen de linker buurwoning en de rechter buurwoning. Door deze lijn aan te houden ontstaat er een gesloten lint. De positionering van de beoogde woning is logisch, aangezien verder naar achter bouwen ervoor zal zorgen dat de woning in de achtertuinen van de burens komt

te liggen, stedenbouwkundig leidt dit tot een zéér onwenselijke situatie.

Risicovol transport buisleiding

Op een afstand van ongeveer 450 meter ten oosten van het besluitgebied is een aardgasleiding gelegen van de Gasunie. Er is voor deze buisleiding volgens de Risicokaart geen 10^{-6} contour of invloedsgebied vastgesteld.

Verantwoording op basis van gemeentelijk beleid (Risicovol transport buisleiding)

Binnen het beleidsplan (Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015) wordt gesteld dat hogedruk aardgasleidingen een minimaal invloedsgebied hebben van 95 meter en een maximaal invloedsgebied van 140 meter. Het besluitgebied valt hier ruimschoots buiten. De ligging van het besluitgebied ten opzichte van de hoge druk aardgasleiding vormt zodoende geen belemmering.

Risicovol transport over waterwegen

Op circa 1,1 kilometer ten noordwesten van het besluitgebied is de Maas gelegen. Uit het Basisnet Water blijkt dat de 10^{-6} contour niet buiten de oever van de Maas is gelegen. Verder wordt de oriënterende waarde voor het groepsrisico van het vervoer over de Maas niet overschreden. Over de Maas worden verschillende type gevaarlijke stoffen vervoerd, waaronder stofcategorie GT3 (invloedsgebied 1.070 meter). Het besluitgebied is zodoende niet binnen het invloedsgebied van de Maas gelegen.

Verantwoording op basis van gemeentelijk beleid (Risicovol transport waterwegen)

Binnen het beleidsplan (Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015) geldt voor de Maas dat binnen de waterlijn van de Maas geen nieuwe bestemmingen mogen worden toege-

staan en binnen 25 meter vanaf de waterlijn en in de uiterwaarden - het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied - niet of met terughoudendheid gebouwd moet worden. Tot slot geldt conform het beleidsplan (Beleidsplan Externe Veiligheid Venlo 2012-2015) voor de Maas een invloedsgebied van 175 meter, waarbinnen bij nieuwe ontwikkeling een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Onderhavige ontwikkeling is gelegen op circa 1,1 kilometer afstand ten oosten van de Maas. Zodoende is de ontwikkeling niet gelegen binnen het plasbrandaandachtsgebied of het invloedsgebied.

4.7.3 (Beperkte) verantwoording groepsrisico

Gezien de ligging van het besluitgebied binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Venlo-Roermond en A73 is op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Op basis van artikel 8, lid 2, onderdeel b van het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Zoals reeds beschreven, is voor de spoorlijn Venlo-Roermond en A73 een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Bij een dergelijke verantwoording dient op basis van artikel 7 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de volgende items:

- De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
- De mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid).

In de tabel aan de rechterzijde is deze beperkte verantwoording weergegeven.

Aspect	Verantwoording
De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.	Voor wat betreft de A73 en spoorweg Venlo – Roermond bestaan er met name risico's in verband met ongelukken: - met brandbare vloeistoffen (Plasbrand scenario); - met brandbaar gas (BLEVE⁸); - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het besluitgebied is zeer klein. Er bestaan geen feitelijke mogelijkheden om middels onderhavige ontwikkeling de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Het besluitgebied kan echter niet via twee onafhankelijke wegen worden benaderd, waardoor de bestrijdbaarheid van het besluitgebied bij een incident met gevaarlijke stoffen erg afhankelijk is van de situering van het ongeval en de op dat moment heersende windrichting. Hierdoor is de bestrijdbaarheid niet optimaal. Dit kan echter door de ligging niet worden verbeterd.

Aspect	Verantwoording
De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op de weg een ramp voordoet (zelfredzaamheid).	Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten: - met brandbare vloeistoffen (Plasbrand scenario); - met brandbaar gas (BLEVE); - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). Indien bij een calamiteit met brandbare vloeistoffen personen betrokken zijn, dienen zij zich in veiligheid te brengen door zich van de bron af te wenden. Hierbij dient de hulpverlening de risicocommunicatie in te zetten ter bevordering van het juiste zelfreddende gedrag. De mogelijkheden tot zelfredzaamheid bij een BLEVE bestaan met name uit vluchten en in tweede instantie uit schuilen in combinatie met het sluiten van ramen en deuren. Voor het vluchten geldt dat dit bij voorkeur tot buiten het directe invloedsgebied dient plaats te vinden. De zelfredzaamheid van bewoners van een woning is overwegend voldoende. We gaan er dan ook vanuit dat dit bij deze woning ook aan de orde is. Dat be-

Aspect	Verantwoording
	tekend dat er verwacht wordt dat bewoners zich zelfstandig of met behulp van de anderen in veiligheid kunnen brengen en daarmee kunnen acteren naar de incidenten die zich voordoen Voor blootstelling aan een toxische gaswolk (het bepalende scenario), biedt "schuilen" in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een toxische gaswolk. Bij spoorwegincident met een ketelwagon is vluchten van het risico vandaan slechts beperkt mogelijk doordat via het perceel niet de openbare weg kan worden bereikt. Derhalve dient gebruik gemaakt te worden van de schuilmogelijkheden van de woning bij het toxisch incident en de loods die achteraan op het perceel staat bij het plasbrand en Bleve scenario.

⁸ BLEVE staat voor "boiling liquid expanding vapour explosion" (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie).

Aspect	Verantwoording
	Daarnaast dienen de ventilatiemogelijkheden gemakkelijk afsluitbaar te worden uitgevoerd. Mechanische ventilatie dient centraal afsluitbaar uitgevoerd te worden door eens schakelaar in de meterkast.
	Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.

Tabel 2: Verantwoording externe veiligheid op basis van artikel 7 van het Bevt

Advies Veiligheidsregio Limburg-Noord

Tevens is advies⁹ gevraagd aan de Veiligheidsregio Limburg-Noord vanwege de ligging binnen het invloedsgebied van de A73 en de spoorlijn Venlo – Roermond. Op basis van een kwalitatieve benadering neemt het groepsrisico door onderhavige ontwikkeling slechts beperkt toe waardoor de advisering van de Veiligheidsregio Limburg-Noord zich focust op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

De navolgende incidentscenario's zijn van invloed op het besluitgebied vanuit het spoor:

- Plasbrand scenario

- Toxisch scenario
- Blevé Scenario

Bestrijdbaarheid

Er zijn voldoende blusmiddelen aanwezig om een brand en een spoorwegincident te kunnen bestrijden. Het besluitgebied kan echter niet via twee onafhankelijke wegen worden benaderd waardoor de bestrijdbaarheid van het besluitgebied bij een incident met gevaarlijke stoffen erg afhankelijk is van de situering van het ongeval en de op dat moment heersende windrichting. Hierdoor is de bestrijdbaarheid niet optimaal. Dit kan echter door de ligging niet worden verbeterd.

Zelfredzaamheid

De zelfredzaamheid van bewoners van een woning is overwegend voldoende. We gaan er dan ook vanuit dat dit bij deze woning ook aan de orde is. Dat betekent dat er verwacht wordt dat bewoners zich zelfstandig of met behulp van de anderen in veiligheid kunnen brengen en daarmee kunnen acteren naar de incidenten die zich voordoen.

Advies

Op basis van de beheersbaarheid en bestrijdbaarheid en het externe Veiligheid beleid van de gemeente Venlo adviseert de Veiligheidsregio Limburg-Noord om de onderstaande maatregelen zorgvuldig af te wegen:

- Een gebouwwontwerp/gevelconstructie die voldoende weerstand biedt tegen een drukgolf of explosie;
- Gevel (incl. beglazing en kozijnen) zodanig uitvoeren dat deze tenminste 30 minuten brandwerend is conform NEN 6069, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde(n);

- Zorg dat de beglazing wordt uitgevoerd zodat scherfwerking wordt voorkomen o.b.v. de handreiking toepassing schervrij glas Informatiebundel omgevingsveiligheid (Antea group). Daarbij geldt een minimale prestatie eis van klasse P2A conform EN 356 met een flexibele vating van het glas in de constructie icm 30 minuten WDBO (o.b.v. vorig adviespunt);
- Onbrandbare gevelbekleding conform brandvoortplantingsklasse B zoals gesteld in NEN 6065, uitgezonderd de gevel aan de niet-risicozijde(n);
- Zorg dat ventilatiemogelijkheden gemakkelijk afsluitbaar worden uitgevoerd en mechanische ventilatie centraal afsluitbaar wordt uitgevoerd door eens schakelaar in de meterkast;
- Bij spoorwegincident met een ketelwagon is vluchten van het risico vandaan slechts beperkt mogelijk doordat via het perceel niet de openbare weg kan worden bereikt. We adviseren daarom gebruik te maken van schuilmogelijkheden van de woning bij het toxisch incident en de loods die achteraan op het perceel staat bij het plasbrand en Blevé scenario.

4.7.4 Conclusie

Vanuit het aspect 'externe veiligheid' bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde realisatie van de woning binnen het besluitgebied. Ten aanzien van de feitelijke bouwkundige maatregelen dient opgemerkt te worden dat niet alle maatregelen conform de gemeentelijke beleidsvisie en het advies van de Veiligheidsregio doorgevoerd kunnen worden. Diverse bouwkundige maatregelen zullen in de praktijk problemen opleveren voor het voorliggende bouwplan. Dit omdat de woning dan constructief moeten worden gedimensioneerd

⁹ Veiligheidsregio Limburg-Noord, *Het bouwen van een woning vrijstaande (vergunningsvrije) loods*, kenmerk.: 2020-000913, d.d. 22 juni 2020

op een explosiedruk, anders dan nu voor de (wind-) belasting. Ook zou moeten worden voorzien in brandwerende ramen en kozijnen in de gehele woning.

In navolging van het bovenstaande zullen de uit te voeren maatregelen zich derhalve beperken tot de navolgende aspecten:

- een constructie die bestand is tegen een windbelasting;
- het aanbrengen scherfwerende beglazing in de voorgevel;
- een centraal uit te schakelen mechanische ventilatie;
- het toepassen van onbrandbare gevelbekleding.

De bovenstaande voorzieningen in combinatie met de aanwezige kelderruimte vormen afdoende om de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid binnen het besluitgebied te waarborgen.

4.8 Ecologie

4.8.1 Toetsingskader

De bescherming van de natuur is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft het wettelijke kader voor de bescherming van natuurgebieden en voor soortenbescherming. Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Wnb ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en gebieden de uitvoering van het plan niet in de weg staat. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook in dit kader zijn de provincies het bevoegd gezag.

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkwerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een bestemmingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. de noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

Per beschermingsregime is aangegeven welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

4.8.2 Onderzoek

In het kader van onderhavig planvoornemen is door BRO een quickscan flora en fauna¹⁰ uitgevoerd. Hieronder worden de bevindingen uit deze quickscan kortstondig toegelicht.

Voor een volledige weergave wordt verwezen naar de separate bijlage.

Gebiedsbescherming

Het besluitgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg”, bevindt zich op circa 2,2 kilometer afstand ten oosten van het projectgebied in Duitsland. Het meest nabijgelegen Nederlandse Natura 2000-gebied, “Maasduinen”, bevindt zich 10,8 km ten noorden van het besluitgebied. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen redelijkerwijs uitgesloten.

Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van een woning en loods betreft is het niet op voorhand uit te sluiten dat er een toename aan stikstofuitstoot plaats zal vinden. Om de effecten omtrent stikstofdepositie inzichtelijk te maken wordt gebruik gemaakt van het programma AERIUS calculator. De AERIUS calculator maakt de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak (NH₃) en stikstofoxiden (NO_x) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebied inzichtelijk. Op basis van de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) is beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet zondermeer als toestemmingsbasis mag gelden voor nieuwe activiteiten. In lijn met de uitspraak van de Raad van State geldt derhalve dat binnen onderhavig planvoornemen een projectbijdrage van 0,00 mol/ha/jaar als aanvaardbaar wordt geacht. In het kader van onderhavig plan heeft derhalve een stikstofdepositie berekening¹¹ plaatsgevonden voor de aanleg- en gebruiksfase. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j.

Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Het besluitgebied is niet gelegen binnen het de goudgroene natuurzone, de zilvergroeene natuurzone of de bronsgroene landschapszone. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de goudgroene natuurzone ligt ongeveer 690 meter ten oosten van het besluitgebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het de goudgroene natuurzone niet worden aangetast.

Soortbescherming

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten.

Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten. In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Houtopstanden

Aangezien het besluitgebied zich binnen de bebouwde kom bevindt is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

¹⁰ BRO, Quickscan flora en fauna Parallelweg (ong.) te Tegelen, projectnummer.: P02986, d.d. 8 oktober 2020

¹¹ BRO, AERIUS-berekening Parallelweg, Tegelen, projectnummer.: P02986, d.d. 4 september 2020

4.8.3 Conclusie

Vanuit het aspect 'ecologie' bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de beoogde ontwikkelingen binnen het plan-gebied.

4.9 Verkeer en parkeren

4.9.1 Verkeer

De beoogde ontwikkeling zorgt op basis van de CROW-publicatie nr. 381 'Toekomstbestendig parkeren - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' voor een verkeersgeneratie van circa 8 mvt / etmaal op een gemiddelde weekdag. Hierbij is uitgegaan van de categorie 'koop, vrijstaand' en de ligging binnen de 'rest bebouwde kom'. Gezien het wegprofiel van de omliggende wegen kan deze verkeersgeneratie in voldoende mate worden geborgen. Het gebied blijft goed ontsloten voor langzaam verkeer.

4.9.2 Parkeren

Conform het gemeentelijke parkeerbeleid zullen er minimaal twee parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden op het eigen terrein. In het kader van onderhavig plan zijn derhalve binnen het besluitgebied aan de zuidzijde twee parkeerplaatsen voorzien. Hiermee wordt voorzien in de parkeerbehoefte die ontstaat middels onderhavige ontwikkeling.

4.9.3 Conclusie

Vanuit het oogpunt van 'verkeer en parkeren' bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.10 Water

4.10.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de

gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt.

Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het besluitgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Nationaal:

- Nationaal Waterplan;
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021.

Beleid waterschap

Het Waterbeheerplan 2016-2021 is op 14 oktober 2015 vastgesteld door de Algemene besturen van Waterschap Roer en Overmaas en Waterschap Peel en Maasvallei. Het plan heeft een looptijd van 2016 tot en met 2021. Dit plan is, vooruitlopend op de fusie in 2017 tot Waterschap Limburg, een gezamenlijk plan van beide waterschappen. Met dit Waterbeheerplan zetten de waterschappen de koers uit voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg; hoe men invulling wil geven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In dit plan is vastgelegd hoe het waterschap het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen over-

stromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast, herstellen van beken en het verbeteren van de effluentkwaliteit van de rioolwaterzuiveringsinstallaties.

Brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'

In deze brochure van de Limburgse waterbeheerders worden de richtlijnen en de voorkeursvolgorde voor het afkoppelen van regenwater van het riool beschreven bij (vervangende) nieuwbouw. De voorkeursvolgorde gaat voor het afkoppelen uit van de trits vasthouden, bergen, afvoeren. Voor het grondoppervlak, dakoppervlak, en voor hergebruik worden richtlijnen gegeven voor het afkoppelen.

Keur Waterschap Limburg

Waterschap Limburg streeft ernaar op bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en binnen het besluitgebied te verwerken. Ten aanzien van onderhavig plan is de Keur van Waterschap Limburg (in werking getreden op 1 april 2019) van toepassing.

4.10.2 Toetsing

Kenmerken van het watersysteem

Grondwater en waterkwaliteit

Het besluitgebied ligt niet binnen een waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Het besluitgebied is wel gelegen in de 'Boringsvrije zone Venloschol'. Echter vormt de ligging binnen deze zone conform paragraaf 3.2.2. geen belemmering voor onderhavig plan.

Het is van belang in het besluitgebied verontreiniging als gevolg van afstromend hemelwater te voorkomen. Om de waterkwaliteit te garanderen wordt geadviseerd bij de aanleg van de in het besluitgebied te realiseren gebouwen geen gebruik te maken van uitlogende materialen. Daarnaast dient het gebruik van strooizout en chemische onkruidbestrijdingsmiddelen binnen het besluitgebied zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Oppervlaktewater

In het besluitgebied en de directe omgeving is geen primair oppervlaktewater aanwezig. Conform de Leggerkaart van Waterschap Limburg betreft het dichtstbij gelegen primair oppervlakte water de 'Windhondlossing' op circa 720 meter afstand van het besluitgebied. Middels onderhavige ontwikkeling wordt echter geen invloed uitgeoefend op deze waterloop.

Hemel- en afvalwater

Het afvalwater zal worden geloosd op het bestaande rioolstelsel. Wat betreft hemelwater streven het Waterschap Limburg en de gemeente Venlo ernaar om bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en zoveel mogelijk binnen het besluitgebied te verwerken. In de bestaande situatie betreft het besluitgebied grotendeels onbebouwd perceel. De totale oppervlakte van het besluitgebied betreft circa 830 m².

Het hemelwater binnen het besluitgebied wordt op eigen terrein opgevangen en middels kratten geïnfiltreerd in de tuin achter de woning.

In het kader van onderhavig plan wordt één woning en loods gerealiseerd. Daarmee zal het toekomstig verhard oppervlak binnen het besluitgebied circa 227 m² bedragen.

Conform de 'Afkoppel beslisboom Gemeente Venlo' gelden de volgende uitgangspunten:

- Het te verhard oppervlak is groter dan 100 m² (betreft 227 m²);
- Er wordt voorzien in een absoluut systeem. Geen noodoverlaat of leegloopvoorziening op gemeentelijk stelsel;
- De capaciteit conform bergingseis 4 betreft 71 liter per m².

Conform de afkoppel beslisboom dient er 16.117 liter (71 liter x 227 m²) in 48 uur geborgen te worden op het eigen terrein.

Binnen onderhavig initiatief worden derhalve 14 infiltratiekratten aan de achterzijde van de woning (noordzijde) aangebracht. Dit betreffen HeitkerBloc kratten met geotextielomhulling. Deze kratten hebben een bergingscapaciteit van 1.152 liter per stuk. Middels de aanleg van 14 kratten (per 2 gestapeld) wordt derhalve voorzien in een bergingscapaciteit van 16.128 liter. Hiermee wordt op het eigenterrein binnen het besluitgebied in voldoende bergingscapaciteit voorzien.

Overleg waterbeheerder

Waterschap Limburg heeft aangegeven dat plannen waarbij de toename van de hoeveelheid verhard oppervlak kleiner dan 2.000 m² bedraagt, niet hoeven te worden voorgelegd aan het watertoetsloket. Aangezien de toename van de hoeveelheid verhard oppervlak minder zal bedragen dan 2.000 m² en er voor het overige geen waterschapsbelangen in het geding zijn, hoeft het initiatief niet aan het waterschap te worden voorgelegd.

4.10.3 Conclusie

Als gevolg van de realisatie van de woning treden geen negatieve effecten op met betrekking tot de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en staat het aspect water de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.11 Archeologie**4.11.1 Toetsingskader**

De bescherming van archeologisch erfgoed in Nederland is vastgelegd in de Erfgoedwet, die op 1 juli 2016 in werking is getreden. De Erfgoedwet is in de plaats gekomen van zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed, waaronder de Monumentenwet 1988. Onderdelen van de Monumentenwet die van toepassing waren op de fysieke leefomgeving gaan naar de toekomstige Omgevingswet.

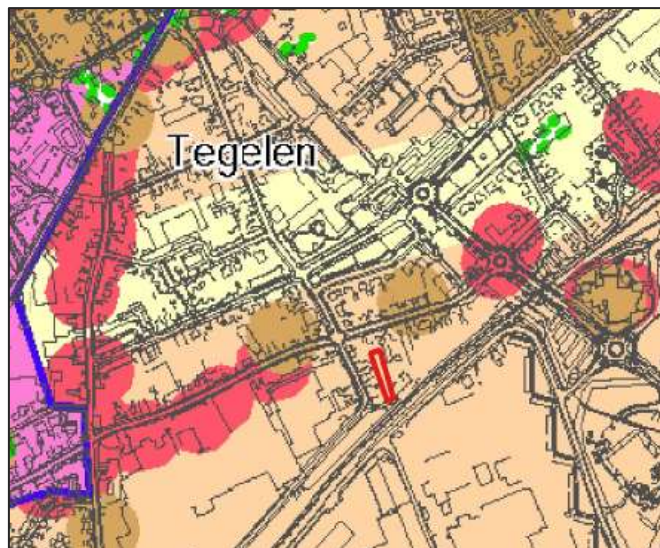
Voor deze onderdelen is daartoe in de Erfgoedwet voor de periode 2016-2019 een overgangsregeling opgenomen.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Dankzij het principe van "de verstoorder betaalt" uit het verdrag van Valletta worden meer archeologische resten in situ behouden.

Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden dient te worden beoordeeld of archeologische waarden in het geding raken.

4.11.2 Onderzoek

Zoals in paragraaf 3.4.5 reeds is aangegeven, is binnen het besluitgebied sprake van een archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie - hoge tot middelhoge waarde'. Op gronden met de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologie - hoge tot middelhoge waarde' geldt dat het bouwplangebied de oppervlakte ondergrens van het betreffende archeologische waardegebied niet mag overschrijden. Voor de gehele gemeente Venlo is een archeologisch onderzoek uitgevoerd, hetgeen heeft geresulteerd in de gemeentelijke Archeologische beleidskaart. Uit deze kaart is af te leiden dat het besluitgebied is gelegen binnen een zone met een middelhoge archeologische verwachting.



Figuur 12 Uitsnede Archeologische beleidskaart Venlo met globale aanduiding besluitgebied (rood omlijnd)

Voor gebieden met een hoge tot middelhoge archeologische waarde geldt een oppervlak van 500 m² als ondergrens. Binnen onderhavig planvoornemen dient de term 'bouwplangebied' vertaald te worden naar de omvang van het besluitgebied. In dit geval is dat 830 m². In het kader van onderhavig plan heeft Aeres Milieu derhalve een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek¹² middels boringen uitgevoerd. Hieronder wordt de conclusie uit dit onderzoek samengevat. Voor een volledige weergave wordt verwezen naar de separate bijlagen.

Op basis van het uitgevoerde archeologisch booronderzoek, verkennende fase, kan worden gesteld dat de bodemopbouw binnen het zuidelijk deel van het plangebied nog redelijk intact is. Er werd een Bt- en BC-horizont aangetroffen. De kans bestaat daarom dat er nog archeologische resten kunnen

worden aangetroffen. In het noordelijk deel blijkt de bodem afgetopt tot in de C-horizont waardoor de kans op archeologische resten laag zal zijn. Voor het noordelijk deel wordt daarom de archeologisch verwachting voor alle perioden bijgesteld naar laag. Voor het zuidelijk deel blijft de archeologische verwachting uit het bureauonderzoek gehandhaafd en wordt een vervolgonderzoek geadviseerd.

De resultaten van het onderzoek zijn getoetst door de bevoegde overheid, gemeente Venlo. De gemeente Venlo heeft het advies echter niet overgenomen. Uit de interpretatie in (paragraaf 5.2 van de rapportage) en uit de boorstaten van de boringen 4-6 kan worden afgeleid dat ook in het zuidelijke gedeelte van het plangebied het geroerde pakket fors is (baksteenhoudend tot 80, 100 en 140 cm - mv). Bovendien is in boring 4 en 5 sprake van een scherpe grens tussen de geroerde bovengrond en de C-horizont. Ondanks het feit dat het besluitgebied altijd onbebouwd is geweest hebben er blijkbaar de nodige bodem verstorende menselijke activiteiten plaatsgevonden. De gemeente Venlo is derhalve van mening dat de kans op het aantreffen van archeologische waarden daarom zeer klein is. De verwachting voor het gehele plangebied kan derhalve worden bijgesteld naar laag. Dit betekent dat het gehele besluitgebied in het kader van de beoogde ontwikkelingen kan worden vrijgegeven.

4.11.3 Conclusie

Vanuit het aspect 'archeologie bestaan er geen belemmeringen met betrekking tot de beoogde ontwikkeling.

4.12 Cultuurhistorie

4.12.1 Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a Bro) dient in het plan rekening gehouden te worden met cultuurhistorie. Cultuurhistorie heeft onder andere betrekking op de historische stedenbouwkundige en historisch geografische waarden in het gebied. In het plan moet beschreven worden hoe met de in het gebied aanwezige waarden en de aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

4.12.2 Toetsing

Binnen of direct buiten het besluitgebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen gelegen. Op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg wordt de 'Industriestraat' en een gedeelte van de 'Parallelweg' wel aangegeven als een 'andere weg ouder dan 1806'. Aangezien het verloop en profiel van deze wegen niet wordt veranderd door het voorliggende plan, is er geen sprake van negatieve effecten op deze weg.

4.12.3 Conclusie

Vanuit het aspect 'archeologie bestaan er geen belemmeringen met betrekking tot de beoogde ontwikkeling.

¹² Aeres Milieu, Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, door middel van boringen Parallelweg (ong.) te Tegelen (gemeente Venlo), projectnummer.: AM19451

5 Afweging belangen

De gewenste ontwikkeling van één nieuwbouwwoning aan de Parallelweg is strijdig met het geldende bestemmingsplan Centrum Tegelen' (vastgesteld op 23 juni 2010). Binnen de bestemming 'Wonen', die van toepassing is op het besluitgebied, zijn woningen in principe toegestaan, mits hiervoor een bouwvlak en de benodigde aanduidingen zijn aangegeven. Het beoogde planvoornemen is echter in strijd met de regels van het bestemmingsplan, omdat de aanduidingen 'specifieke bouwaanduiding - nieuwbouwwoning' en 'specifieke bouwaanduiding - hoofdgebouw' binnen het besluitgebied ontbreken. Ook de maximale goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan 3 meter respectievelijk 7 meter. De goothoogte van de beoogde woning bedraagt echter 3,3 meter en de bouwhoogte 7,7 meter.

De beoogde bouw van de woning is zodoende niet mogelijk op basis van het vigerend bestemmingsplan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De woning en loods past ruimtelijk en functioneel gezien bij de aanwezige woningen aan de Parallelweg en diens omgeving. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de aard en schaal van het initiatief, vanuit het geldend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en de benodigde voorzieningen, als ri-

olering en overige kabels en leidingen zijn rondom het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

www.bro.nl | info@bro.nl

Hoofdvestiging Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam

Rijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Tegelen

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01