

Opdrachtgever:

Keunen Huys
T.a.v. [REDACTED]
De Horstweg 100
5926 RM Venlo

Datum: 21 februari 2025**Onderwerp:**

Rapportage Actualisatie Quicksan Ecologische Waarden ten behoeve van de omgevingsvergunning
"Bouwplan Keunen Huys", Hout-Blerick (Venlo)
(ons kenmerk: 24-1648)

Opgesteld door:

[REDACTED]

Geachte [REDACTED]

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage bijhorende het uitgevoerde actualisatie onderzoek van de Quicksan Ecologisch Waarden soorten op locatie De Horstweg 100, te Hout-Blerick, zie figuur 1.

In het kader van de benodigd omgevingsvergunning voor het terrein is het vanuit de Omgevingswet noodzakelijk om inzicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat er een gedegen effectbeoordeling en toetsing aan verbodsbepalingen tot stand komt. Hiermee moet duidelijk worden of er knelpunten optreden en/of te verwachten zijn door toekomstige werkzaamheden. Het betreft hier een actualisatie van het eerder uitgevoerde onderzoek van 2019 (welke verjaard is).



Figuur 1: onderzoekslocatie

Voorgenomen plannen

Reden voor dit onderzoek heeft te maken met de voorgenomen ruimtelijke ingrepen op het perceel aan De Horstweg 100, waar een nieuwe bedrijfsloods gebouwd zal worden en vanwege de voorgenomen werkzaamheden op het achterterrein voor diverse doeleinden (bedrijfsactiviteiten Keunen Huys zoals opslag materiaal, infiltratie, landschappelijk aankleding en de realisatie van een weiland en fruitbomen).

In figuur 2 is globaal aangegeven welke ontwikkelingen waar uitgevoerd worden.



Figuur 2: voorgenomen ontwikkelingen De Horstweg 100, Hout-Blerick

Vanwege deze inrichtingsplannen is het noodzakelijk dat er een ruimtelijke onderbouwing opgesteld wordt, die de ingrepen bestemmingsplan-technisch mogelijk maken. Vanuit het vigerende beleid in dit kader is het ook noodzakelijk om zicht te krijgen op de aanwezige (beschermde) natuurwaarden.

Onderzoeksmethodiek

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn, is het gehele terrein (zoals in figuur 1 is aangegeven) middels een inspectieronde onderzocht en beoordeeld op geschiktheid voor beschermde natuurwaarden. Hierbij is gelet op de mogelijke functie van het terrein en de directe omgeving ervan voor alle soortgroepen die redelijkerwijs te verwachten zijn. Daarnaast is een aanvullende literatuurstudie verricht naar het mogelijk voorkomen van soorten.

Het onderzoek is uitgevoerd op 28 maart 2024. De omstandigheden waren gunstig: temperatuur 14°C, wind 2Bft. en het was droog.

Huidige situatie

In de huidige situatie is het terrein deels onverhard en deels verhard met stelcomplaten. Er staan verspreid over het terrein enkele containers. Ook zijn er een drietal opslagplaatsen voor zand en grind.

Rondom het terrein is een goed ontwikkelde struikhaag aanwezig.

Ter plekke van de bestaande woning, waar geen werkzaamheden plaatsvinden is een privé tuin en een overkapte zithoek gelegen. Voorts is er een beukenhaag aanwezig (circa 15m) als erfafscheiding met de loods van het naastgelegen perceel.

Eerder bestond het gehele achterterrein uit een door paarden begraasd grasland, afgerasterd met houten palen en zonder enige opgaande/natuurlijk vegetatie. Door de begrazing met paarden kunnen geen kruidenrijke en bloemrijke stroken ontstaan, zie de luchtfoto uit 2009.



Luchtfoto 2009: naast het woonhuis ligt de paardenwei waar goed te zien is dat dit begraasd wordt en in gebruik is als paardenwei. Randbegroeiing (aanwezig in de huidige situatie, zie figuur 2 en foto 1) ontbreekt ook geheel.



Foto 1: Beeld op het terrein (2024)



Foto 2: Zicht op het achterste deel van het terrein (2024)



Foto 3: Zicht op het woonhuis en de zithoek (foto 2019, in 2024 is daar geen verandering aan)

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

Ter plekke van het woonhuis broeden huismussen in de dakgoten. Er zijn ook in 2024 enkele dieren aangetroffen tijdens de terreininspectie.

In de struikhaag zijn geen nesten aangetroffen en/of te verwachten van broedvogels die jaarronde nestbescherming genieten. Daarvoor is de struiklaag niet hoog genoeg ontwikkeld (ontbreken van bomen) en omdat het gebied geen bebost gebied betreft maar juist een smalle strook als erfafscheiding.

In de struikhaag kunnen voorts diverse algemeen voorkomende soorten broedvogels tot broeden komen. Tijdens het veldonderzoek zijn soorten aangetroffen zoals roodborst, merel en koolmees.

De voorgenomen ingrepen leiden echter niet tot een vernietiging van dit broedbiotoop, omdat deze beplanting in het geheel blijft staan.

Uit de literatuurstudie is gebleken dat hier in het verleden 5-25jaar geleden eveneens geen nesten van vogels aanwezig waren, vanwege het gebruik en het ontbreken van enige opgaande (broed)vegetatie.

Effecten op broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn geheel uit te sluiten, omdat de werkzaamheden niet leiden tot een vernietiging van de nestlocaties van de huismus, omdat het foerageergebied rondom de woning en de directe omgeving (de randbegroeiing) intact blijft. In de situatie zoals deze jaren daarvoor was (paardenwei) ontbrak het aan vegetatie en daarmee broedgelegenheden. De gerealiseerde landschappelijke inrichting heeft het gebied verrijkt met broedgelegenheden en foerageergebied.

Effecten kunnen optreden tijdens de bouwwerkzaamheden op het terrein als dit tijdens het broedseizoen uitgevoerd wordt. Om dit te voorkomen en/of zoveel als mogelijk te voorkomen dienen de werkzaamheden wel zoveel als mogelijk uitgevoerd te worden buiten de broedperiode van vogels, om daarmee indirecte effecten op broedvogels in de nabijheid (belendende percelen) te voorkomen of te minimaliseren (werken buiten de periode half maart-half juli, of starten voorafgaande aan de broedperiode met doorloop tot binnen de broedperiode, zodat de toename van menselijke activiteiten ervoor zorgen dat vogels minder snel geneigd zijn nesten te bouwen dichtbij de werklocatie).

Vleermuizen

De woning biedt in potentie huisvestingsmogelijkheden voor vleermuizen. Echter omdat hier geen werkzaamheden uitgevoerd worden, treden er geen negatieve effecten op ten aanzien van deze locaties.

Indien er in de avonduren gewerkt wordt aan de herinrichting dan kunnen er effecten optreden ten aanzien van functionaliteit van het aanwezige jachtgebied. De gehele locatie vormt namelijk geschikt jachtterrein, en dan met name de randen van de struikhaag.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in de begroeiing van de struikhaag zijn geheel uit te sluiten, omdat er geen geschikte bomen met holtes aanwezig zijn, om als zodanig dienst te doen.

De paardenwei van weleer vormde in vergelijking met het huidige begroeide perceel geen geschikt jachtgebied voor vleermuizen. Dit komt omdat door de begrazing van weleer waar insecten geen kans kregen zich te ontwikkelen in het kaal gegeten weiland. De situatie nu heeft een veel hogere aantrekkingskracht op insecten en daarmee op vleermuizen (en andere diverse predatoren).

Effecten op vleermuizen zijn in het geheel niet aan de orde, omdat de locatie enkel geschikt foerageergebied vormt. Aantasting op vaste rust- en verblijfplaatsen en/of het functioneren ervan door de ingreep treedt in het geheel niet op.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom de woning komen geen beschermde en of bijzondere vaatplanten voor. Een goed ontwikkelde bloemrijke vegetatie (zoals schraal grasland) is niet aanwezig. Op het terrein groeien enkele algemeen voorkomende soorten bloeiende kruiden, zoals melganzevoet, Canadese fijnstraal, valse kamille, kleine klapproos, akkerdistel, speerdistel, doornappel, klein biggenkruid, varkensgras en klein hoefblad. Bijzondere soorten zijn in de huidige situatie en toendertijd bij de paardenwei niet aanwezig en ook zeker niet te verwachten vanwege de begrazing ervan.

Effecten op beschermde vaatplanten zijn geheel uit te sluiten.

Vegetatie (struikhaag)

De haag rondom het perceel bestaat uit goed ontwikkelde struiken. De haag is divers qua soortensamenstelling: gewone vlierbes, Spaanse aak, hazelaar, schietwilg en sleedoorn.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten ter plekke van de bebouwing en de directe omgeving ervan. Hiervoor zijn geen optimaal ontwikkelde leefgebieden aanwezig.

Ook hier blijkt uit de literatuurstudie dat er in het verleden geen beschermde en/of bijzondere soorten aanwezig waren. Een sterk begraasde weide heeft nauwelijks meerwaarde voor soorten.

Effecten op overige soortgroepen is in zijn geheel uit te sluiten vanwege het ontbreken van optimaal ontwikkelde leefgebieden.

Algemene zorgplicht

Er komen diverse algemeen voorkomende soorten voor op en rond het gebied. Hierbij is te denken aan soorten als egel, huismuis, bosmuis, huisspitsmuis, gewone pad, bruine kikker, diverse soorten vlinders en libellen. Deze soorten zijn echter allemaal vrijgesteld van ontheffing bij ruimtelijke ingrepen. Hiervoor geldt echter wel dat er zo zorgvuldig mogelijk gewerkt wordt.

Het zorgvuldig handelen is een voorschrift vanuit de Omgevingswet, om daarmee enigszins sturing te geven met betrekking tot het minimaliseren van effecten op soorten die niet beschermd zijn (bij ruimtelijke ingrepen).

Uit de geraadpleegde literatuur, zie bijlage 1, zijn eveneens geen waarnemingen van het voorkomen van bijzondere en/of beschermde soorten.

Conclusies

- ✧ Ter plekke van de bebouwing zijn jaarrond beschermde nestlocaties aanwezig van huismussen. Effecten treden echter niet op, omdat de nestlocaties behouden blijven.
- ✧ In de omliggende struikhaag komen diverse soorten broedvogels voor. Effecten zijn te minimaliseren en/of te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode, of te starten voorafgaande aan de broedperiode;
- ✧ Effecten op vleermuizen zijn geheel uitgesloten, omdat er geen ingrepen zijn aan de woning, die mogelijk dienstdoet als vaste rust- en verblijfplaats. Effecten op foeragerende dieren zijn geheel te voorkomen wanneer de werkzaamheden alleen overdag plaatsvinden;
- ✧ Ter plekke van de bebouwing is het aanwezig zijn van overige beschermde soorten geheel uit te sluiten. Effecten hierop zijn dan ook geheel uit te sluiten;
- ✧ In het kader van de Omgevingswet kan op voorhand gesteld worden dat de voorgenomen werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden, zoals beoogd. Effecten op beschermde soorten en daarmee overtredingen in het kader van de vigerende wetgeving treden niet op;
- ✧ In het kader van de vigerende wetgeving kan geconcludeerd worden dat er voorts geen knelpunten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Een omgevingsvergunning voor de werkzaamheden ten aanzien van beschermde soorten en gebieden en het treffen van mitigerende maatregelen is in dat kader dan ook niet nodig;
- ✧ Nader soortgericht onderzoek is eveneens niet noodzakelijk.
- ✧ Ten opzichte van de situatie van jaren geleden kan geconcludeerd worden dat de huidige situatie voor meerdere soortgroepen zelfs verbeterd is. Door de aanleg van de randbegroeiing zijn betere en soortenrijkere foerageer- en broedplekken gerealiseerd. In een paardenwei is de ecologische waarde vele malen lager dan in een situatie met een verscheidenheid aan opgaande struiken en rommelige overhoeken.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Omgevingsverordening Limburg Provinciale Staten van Limburg. Artikel I Dit besluit treedt in werking per 1 januari 2024. Artikel II Alles in bijlage A wordt vastgesteld. Maastricht, 17 december 2021 en 16 december 2022.