



TEAM BOUWEN EN MILIEU

ons kenmerk 2020-0576
behandeld door MG Adolfsen
doorkiesnummer +31 77 3596547
besluitdatum 26 november 2020

onderwerp Besluit op aanvraag omgevingsvergunning

Omgevingsvergunning

Op 17 april 2020 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Aviko Lomm voor het plaatsen van een opslagsilo aan de Spikweien 50 te Lomm.

Activiteit

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 1.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 2.
- Het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan (milieuneutrale wijziging, artikel 3.10, lid 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 3.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen, onder de bepaling dat de daartoe aangewezen stukken deel uitmaken van de omgevingsvergunning. Voor de motivering verwijzen wij naar de hiervoor vermelde onderdelen.

Procedure

De aanvraag voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het voornemen om de omgevingsvergunning te verlenen is bekendgemaakt op www.overheid.nl, te raadplegen via de gemeentelijke website www.venlo.nl/bekendmakingen en in de Staatscourant en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl nummer: NL.IMRO.0983.OV202004SPIKWN50-VA01.

postadres Postbus 3434 MD
postcode 5902 RK Venlo

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen van 6 oktober 2020 tot en met 16 november. Gedurende deze inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, op grond van de wettelijk voorgeschreven eisen. Van de gelegenheid om zienswijzen naar voren te brengen is geen gebruik gemaakt.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

De vergunning treedt in werking een dag na afloop van de beroepstermijn. Deze vergunning ligt ter inzage van 3 december 2020 tot en met 13 januari 2020.

De vergunning is onherroepelijk als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepschrift is ingediend dan wel als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond. Zo lang de vergunning niet in werking is getreden mag er ook geen gebruik van worden gemaakt.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht, tijdens de periode van terinzagelegging, een belanghebbende, alsmede belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten met betrekking tot het voornemen geen, dan wel niet (tijdig), een zienswijze hebben ingebracht, alsmede adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Een voorwaarde voor een ontvankelijk beroep is (in beginsel) dat al een zienswijze werd ingediend. U kunt daarover meer lezen in de brochure 'Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid' die u al bij de ontvangstbevestiging is toegezonden.

Het beroepschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten. Voor het in behandeling nemen van een beroepsschrift is griffierecht verschuldigd. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Bij een spoedeisend belang bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Ook hiervoor is griffierecht verschuldigd. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, telefoonnummer 088-3612222.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijbehorende documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten horen bij en maken deel uit van deze vergunning.

Venlo, verzenddatum 26 november 2020

Namens burgemeester en wethouders van Venlo,
Teamleider Team Bouwen en Milieu,


Y.M.G. Michels

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 26 november 2020 voor het project het plaatsen van een opslagsilo aan de Spikweien 50 te Lomm.

Overwegingen:

- Onderdeel 1: het (ver)bouwen van een bouwwerk.
- Onderdeel 2: het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit.
- Onderdeel 3: het oprichten, veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

Bijbehorende stukken

- 5094801_1587113111780_publiceerbareaanvraag, ontvangen 17 april 2020;
- 5094801_1586952570005_Bijlage_1_-_20200407_silo_tekening_2707_01-KL01-A, ontvangen 17 april 2020;
- 5094801_1586952570104_Bijlage_2_-_Tekening_1D_2020_04_09, ontvangen 17 april 2020;
- 5094801_1586952570177_Bijlage_3_-_Constructieve_berekening_B_2020_03_25, ontvangen 17 april 2020;
- 5094801_1587039766870_Bijlage_4_-_Plattegrond_Plant_Lomm_layout_snippersilo_W_8, ontvangen 17 april 2020
- 5094801_1586952570229_Bijlage_5-_Akoestisch_onderzoek, ontvangen op 17 april 2020;
- 5094801_1586952570326_Bijlage_6_-_Bodemonderzoek, ontvangen op 17 april 2020;
- 5094801_1587112893877_Bijlage_7_-_Onderbouwend_rapport_milieuneutrale_wijziging_snippersilo, ontvangen op 17 april 2017;
- 5094801_1595843403902_118760-20-011_310-rapd02-Ruimtelijke_onderbouwing, ontvangen op 22 juli 2020.

Onderdeel 1:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Inhoud aanvraag

De aanvraag voor de activiteit bouwen ziet toe op het plaatsen van een opslagsilo voor restanten (snippers) uit het productieproces. De silo wordt geplaatst naast de reeds bestaande opslagsilo. De bestaande silo zal, na plaatsing van de nieuwe silo, worden verwijderd.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.

Bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het Bestemmingsplan "Spikweien", vastgesteld op 26 juni 2013. De gronden hebben de bestemming "Bedrijventerrein" en de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf – aardappelverwerkingsbedrijf" en "risicovolle inrichting". Ter plaatse geldt de gebiedsaanduiding "milieuzone – venloschol".

Het bouwplan heeft betrekking op bouwwerkzaamheden die in strijd zijn met de regels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan omdat de aangevraagde opslagsilo hoger is dan 5 meter (artikel 4.2.4 onder c Bouwwerken, geen gebouw zijnde).

Aan dit bouwplan is medewerking verleend door de strijdigheden op te heffen met een afwijking van het bestemmingsplan. De overwegingen zijn opgenomen in onderdeel 2 van dit besluit.

Redelijke eisen van welstand

Het bouwplan is niet beoordeeld op de welstandscriteria, omdat hier sprake is van een bouwwerk gelegen in een welstandsvrij gebied.

Overige wet- en regelgeving

Het bouwplan is verder getoetst aan het Besluit omgevingsrecht, Ministeriële regeling omgevingsrecht en de relevante regels uit het Bouwbesluit 2012. Het is voldoende aannemelijk gebleken, dat de aanvraag hieraan voldoet.

De Bouwverordening Venlo is niet aanvullend van toepassing op dit bouwplan. Het bouwplan is dan ook niet getoetst aan de bepalingen uit deze bouwverordening.

Conclusie

Op grond van bovengenoemde overwegingen is geen sprake van een weigeringsgrond en wordt de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen verleend.

Onderdeel 2:

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit

Inhoud aanvraag

De aanvraag voorziet in het plaatsen van een opslagsilo voor restanten (snippers) uit het productieproces. De silo wordt geplaatst naast de reeds bestaande opslagsilo. De bestaande silo zal, na plaatsing van de nieuwe silo, worden verwijderd.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.

Beoordeling ruimtelijk kader

Op onderhavige locatie geldt het Bestemmingsplan 'Spikweien', vastgesteld op 26 juni 2013. De gronden hebben de bestemming 'Bedrijventerrein' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aardappelverwerkingsbedrijf' en 'risicovolle inrichting'. Ter plaatse geldt de gebiedsaanduiding 'milieuzone – venloschol'. Gronden met deze bestemming zijn aangewezen voor het uitvoeren van bedrijfsmatige activiteiten.

Strijdigheid

Het plaatsen van een opslagsilo is in strijd met de regels van het bestemmingsplan omdat de opslagsilo hoger is dan 5 meter (artikel 4.2.4 onder c Bouwwerken, geen gebouw zijnde). Aan dit bouwplan wordt medewerking verleend door de strijdigheden op te heffen met een afwijking van het bestemmingsplan.

Opheffen van de strijdigheid

De activiteit bouwen is bij wet automatisch aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van bovengenoemde strijdigheid door af te wijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat het alleen mogelijk is aan een afwijking van het bestemmingsplan mee te werken als sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening, en:

1. het bestemmingsplan dit zelf mogelijk maakt (binnenplanse afwijking);
2. het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningverlening mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking);
3. het besluit op het bouwplan een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (buitenplanse afwijking met uitgebreide procedure).

Uitgebreide buitenplanse afwijking

Het bestemmingsplan voorziet niet in een binnenplanse afwijkmogelijkheid voor bovengenoemde strijdigheid op te heffen. Ook het Besluit omgevingsrecht biedt geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan de aanvraag. Daarom resteert de mogelijkheid om met toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen. Hierbij is vereist dat het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12 lid 1 onder a aub 3° Wabo).

Beoordeling afwijkmogelijkheid

Er kan medewerking worden verleend aan een aanvraag om een omgevingsvergunning, omdat de gewenste ontwikkeling past binnen de uitgangspunten van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en daarom een gewenste ontwikkeling is.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing 'Realisatie snippersilo Aviko Lomm', opgesteld door adviesbureau Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V. d.d. 22 juli 2020 met kenmerk 118760/20-011.310. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond, dat sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening.

Stedenbouw

Aviko B.V. is gelegen op bedrijventerrein Spikweien in Lomm. Dit bedrijventerrein is reeds zeer intensief bebouwd. Op het terrein van Aviko is de bebouwing geclusterd en voornamelijk van gelijke hoogte, waaronder de kantoorpanden, de productie- en verpakkingshallen en de magazijnen. De nieuw te realiseren silo wordt geplaatst op het terrein van Aviko direct naast de bestaande locatie van de huidige snippersilo, waar in de huidige situatie de restanten handmatig afgevoerd worden. De nieuwe snippersilo krijgt een hoogte van 16,5 meter, vergelijkbaar met de bestaande silo. Het naastgelegen vrieshuis heeft een bouwhoogte van 18 meter en de overige bouwwerken variëren met bouwhoogte tussen de 5 en 15 meter. De snippersilo van 16,5 meter zal net als de huidige silo opgaan in de overige aanwezige bebouwing op het terrein en is bovendien slechts zichtbaar vanaf de straatzijde ter hoogte van de kantoorruimte van Aviko. De huidige snippersilo wordt verwijderd na de realisatie van de nieuwe snippersilo. Hieruit blijkt dat de nieuwe snippersilo niet leidt tot een landschappelijke verstoring, goed inpasbaar is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Geluid:

Ten behoeve van dit initiatief is een akoestische notitie uitgevoerd. De notitie van Adviesburo VanderBoom, d.d. 14 mei 2018, projectnummer 18-087 is beoordeeld en akkoord bevonden. Uit de berekening blijkt dat geen dan wel een zeer kleine vermindering van de geluidbelasting op de omgeving op zal treden. Het aspect geluid vormt derhalve geen belemmering voor onderhavig plan. Voor een uitgebreidere overweging van het aspect geluid verwijzen wij naar onderdeel 3.

Bodem

Bij de aanvraag is een bodemonderzoek ingediend. Er is vanuit het oogpunt van bodem geen sprake van een wijziging naar een gevoeliger gebruik en het betreft geen bouwwerk waarin mensen zullen verblijven. Een bodemtoets is in dit kader niet aan de orde en het onderzoek kan gebruikt worden voor de afvoer van de materialen en de grond van de locatie. Ingestemd kan worden met het gestelde in de bodemparagraaf (4.5, pag. 16) van de Ruimtelijke onderbouwing 'Realisatie snippersilo Aviko Lomm' (Witteveen+Bos, rapportnr. 118760/20-011.310, d.d. 22-7-2020).

Parkeren en verkeer

De realisatie van de snippersilo heeft geen extra verkeersaantrekkende werking aangezien er geen veranderingen plaatsvinden in de bedrijfsvoering.

Overige aspecten

Verder blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing dat er vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieu, archeologie, cultuurhistorie, groen natuur en landschap, flora en fauna en water geen bezwaren bestaan tegen de voorgenomen ontwikkeling. Er blijft sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Procedurele aspecten

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

Op grond van het Raadsbesluit van 25 maart 2015 'Categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist', in werking getreden per 9 april 2015 met terugwerkende kracht tot en met 1 april 2015, is geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk (artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 lid 3 Bor).

Volgens dit besluit is geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk als het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is en het een bouwplan betreft dat past binnen een ruimtelijk kader dat de raad heeft goedgekeurd, zoals een structuurvisie, stedenbouwkundige visie, stedenbouwkundige randvoorwaarden, masterplan, gebiedsvisie, projectplan, verkeer- en vervoerplan of woningbouwprogramma. Het initiatief past binnen het kader van de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo, vastgesteld door de gemeenteraad op 25 juni 2014. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie

Na afweging van alle relevante ruimtelijke belangen is besloten om de omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het bestemmingsplan. Er is gebleken dat deze aanvraag niet zal leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving ter plaatse. Vanuit ruimtelijk oogpunt bestaan er geen bezwaren tegen het onderhavig plan.

Onderdeel 3:

Het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk of de werking daarvan, die niet leidt tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan (milieuneutrale wijziging).

Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e, juncto artikel 3.10, lid 3 van de Wabo, voor het milieuneutraal veranderen van de inrichting. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënisch toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Huidige vergunning- en meldingssituatie

Voor de locatie is op 18 april 2017 (kenmerk 934505) een revisievergunning verleend, aangevraagd d.d. 23 maart 2016. Op 14 april 2016 is een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend voor het vervangen van drie stoomketels door twee nieuwe moderne ketels.

Projectbeschrijving

De aanvraag voorziet in het plaatsen van een opslagsilo voor restanten (snippers) uit het productieproces. De silo wordt geplaatst naast de reeds bestaande opslagsilo. De bestaande silo zal, na plaatsing van de nieuwe silo, worden verwijderd.

Aard van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op een inrichting die in hoofdzaak voldoet aan de omschrijving uit categorie 9.1 onder d (inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken of verwerken van voedingsmiddelen, genotmiddelen of grondstoffen daarvoor) uit onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) en categorie 27.1 (inrichtingen voor het opslaan, behandelen of reinigen van afvalwater).

De inrichting valt gezien de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) onder de werkingssfeer van deze richtlijn vanwege het feit dat de productiecapaciteit voor het bewerken en verwerken van, al dan niet eerder bewerkte of onbewerkt, uitsluitend plantaardige grondstoffen groter is dan 300 ton eindproducten per dag.

Als gevolg hiervan valt de inrichting binnen categorie 6.4.b als vermeld in Bijlage 1 van de RIE (2010/75/EU). Omdat binnen de inrichting één of meer van de activiteiten uit Bijlage 1 van de RIE plaatsvinden, is sprake van een IPPC-installatie.

Gezien het gestelde in het Bor zijn wij bevoegd gezag om te beslissen op deze aanvraag.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Bij deze procedure is, rekening houdend met de voorgenomen verandering, geen sprake van wettelijk aangewezen adviseurs.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels (zogenaamde type A- en B-

bedrijven). Een beperkt deel van de bedrijven blijft echter vergunningplichtig (zogenaamde type C-inrichtingen) Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten.

Type C-inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de inrichting van Aviko Lomm aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen de inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn onder andere de navolgende bepalingen en algemene voorschriften uit het Activiteitenbesluit:

- Hoofdstuk 1: afdeling 1.1, 1.2, voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.
- Hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdelingen betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.
- Hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)
 - §3.1.3 Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening.
 - §3.1.5 Lozen koelwater.
- Hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - §3.2.1 Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie.
 - §3.2.6 In werking hebben van een koelinstallatie.
 - §3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de wijziging van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding. De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Wet natuurbescherming

De plannen van de aanvrager kunnen effecten hebben voor natuurgebieden die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming (2017). De wet verbiedt dergelijke activiteiten als gedeputeerde staten van de provincie waarin het natuurgebied is gelegen, geen vergunning hebben verleend. Een onderzoek naar de stikstofdepositie van de inrichting is niet uitgevoerd omdat het hier het vervangen van een silo betreft waar geen emissie van stikstof bij vrijkomt c.q. geen sprake is van een toename.

Beoordeling

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering wordt verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo.

Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning moet worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

1. niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
2. niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vergunning(en) is toegestaan;
3. er geen verplichting geldt tot het (op)maken van een milieueffectrapport.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Ad 1. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgesteld dat de veranderingen niet zullen leiden tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning is verleend.

Ad 2. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde veranderingen aan bovenstaande voorwaarden voldoet. Het volgende wordt hierover opgemerkt.

Geluid

Bij de aanvraag is een akoestische notitie gevoegd (projectnummer 18-087, d.d. 14 mei 2018). Berekend is welke bijdrage een nieuwe silo heeft op de geluidbelasting in de directe omgeving van het bedrijf. Daartoe zijn de akoestische gegevens van de nieuwe silo opgenomen in het meest recente akoestische model behorend bij de vigerende vergunning van 18 april 2017, kenmerk 934505 (rapport 16031.r8, d.d. 22 november 2016). De geluidbronnen van de bestaande silo, die verwijderd wordt zodra de nieuwe silo in gebruik is genomen, zijn uit dit model gehaald.

Voor de berekeningen is verondersteld dat alle installaties 24 uur per etmaal, dus continu, kunnen draaien. Gerekend is derhalve met een worst case situatie. Het aantal vrachtwagens van en naar de installatie (12 bewegingen op een dag) is ongewijzigd.

Uit de berekening blijkt dat ter plaatse van de in de vergunning opgenomen toetspunten geen dan wel een zeer kleine vermindering van de geluidimmissie op zal treden. Voor het aspect geluid is de verandering derhalve milieu neutraal en past daarmee binnen de aan de vigerende vergunning verbonden geluidvoorschriften.

Lucht

De nieuwe silo zorgt niet voor een toename van verbrandingsemissies naar de lucht vanwege het feit dat de bestaande silo, na het plaatsen van de nieuwe silo, zal worden verwijderd en de voertuigbewegingen niet zullen toenemen. Aanpassing van de vergunning is niet noodzakelijk en op dit punt is sprake van een milieuneutrale wijziging.

Geur

De aardappelsnippers worden op omgevingstemperatuur opgeslagen. Bij het vullen van de silo komt verdringingslucht vrij. Deze hoeveelheid is gelijk aan het volume aan invoer van restanten. Er wordt doorlopend 1 ton restanten per uur afgevoerd naar de silo.

Uitgaande van een soortelijk gewicht van 800-900 kg/m³ (afhankelijk van het vochtgehalte) betekent dit dat er circa 1,5 m³ verdringingslucht per uur vrijkomt. Bij calamiteiten, waar bij het beoordelen van deze aanvraag geen rekening mee mag worden gehouden omdat deze situatie afwijkt van de standaard bedrijfssituatie, is het mogelijk dat er meer restanten per uur naar de silo worden afgevoerd (maximaal 1 ton per uur). Indien hiervan sprake is komt circa 15 m³ verdringingslucht per uur vrij. De restanten worden op kamertemperatuur opgeslagen. In combinatie met de lage hoeveelheid vrijkomende lucht is de omvang van deze geurbron verwaarloosbaar.

De nominale verblijftijd van restanten in de silo is 53 uur aangezien de silo geleegd wordt wanneer deze voor 80% gevuld is. De frequentie is dusdanig dat bederf en afbraakprocessen in de silo worden voorkomen. Dit is relevant met betrekking tot geur alsmede voor de kwaliteit van het veevoer waar de restanten voor gebruikt zullen worden.

Bij het lossen van de silo en het laden van de vrachtwagen komt uiteraard ook verdringingslucht vrij. Ook hiervoor geldt dat de hoeveelheid lucht gelijk is aan de hoeveelheid geladen restanten en kan er wind langs de invoer waaien. Deze geurbron heeft eveneens een te verwaarlozen omvang.

Het geureffect van deze verandering is, mede vanwege het feit dat sprake is van vervanging, verwaarloosbaar en daarmee milieuneutraal. Op grond hiervan is er geen aanleiding om de voorschriften van de vigerende vergunning aan te passen.

Externe veiligheid

Ten aanzien van externe veiligheid kan worden gesteld dat er geen sprake is van een wijziging ten opzichte van de bestaande, vergunde situatie. De silo betreft een activiteit die met betrekking tot externe veiligheid niet relevant is. Ook op dit punt is derhalve sprake van een milieuneutrale wijziging.

Overige milieueffecten

Als gevolg van het plaatsen (en vervangen) van een silo worden geen wijzigingen doorgevoerd die relevante invloed hebben op overige milieuthema's, zoals bodem, afvalwater, energie en/of grondstoffenverbruik. Voor deze thema's is het niet noodzakelijk de vergunning te wijzigen, waardoor sprake is van een milieuneutrale wijziging.

Ad 3. Opstellen milieueffectrapport

De Europese richtlijn m.e.r. (85/337/EEG), zoals laatstelijk gewijzigd op 6 juli 2017 schrijft in artikel 2 voor dat de beoordeling van effecten (m.e.r.-procedure) voor de in artikel 4 bedoelde projecten (bijlagen I en II) dient plaats te vinden in het kader van de te verlenen vergunning. Bijlagen I en II van de richtlijn m.e.r. zijn in de Nederlandse regelgeving 'vertaald' in onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd wordt niet genoemd in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit mer. Dit betekent dat het Besluit mer niet van toepassing is en daarmee het opstellen van een milieueffectenrapport niet aan de orde is.

Conclusie

De wijzigingen leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vigerende omgevingsvergunning en meldingen zijn toegestaan. Er bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en de verandering leidt niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning verleend is.