



OPENBARE EN GEBOUWDE OMGEVING

ons kenmerk 951718

behandeld door mevrouw SGM Jacobs

doorkiesnummer +31 77 3596828

besluitdatum 9 oktober 2017

onderwerp besluit

Omgevingsvergunning

Op 25 april 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de heer P.P.M. Linssen voor uitbreiden van een bedrijfshal en het wijzigen van gebruik naar industriefunctie aan de Laurens Janszoon Costerstraat 39 te Venlo.

Activiteit

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 1.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 2.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen, onder de bepaling dat de daartoe aangewezen stukken en voorschriften deel uit maken van de omgevingsvergunning. Voor de motivering en de voorschriften verwijzen wij naar de hiervoor vermelde onderdelen 1 en 2.

Procedure

De aanvraag voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voornemen om de omgevingsvergunning te verlenen is bekendgemaakt op de gemeentelijke website (www.venlo.nl/bekendmakingen, via de link www.overheid.nl), op de Staatscourant en op www.ruimtelijkeplannen.nl onder nummer NL.IMRO.0983.OV201707LJCOSTER39-VA01.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om ontbrekende gegevens op te vragen. Deze mogelijkheid is gebaseerd op artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht (Awb). Op 30 mei 2016 is er om aanvullende gegevens verzocht. Deze hebben wij op diverse momenten ontvangen; de laatste aanvullende gegevens hebben wij op 26 juni 2017 ontvangen.

De gegevens zijn voldoende geacht om een beslissing op de aanvraag te kunnen nemen.

postadres Postbus 3434 CT: BHE

postcode 5902 RK Venlo

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen van 27 juli 2017 tot en met 6 september 2017. Gedurende deze inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, op grond van de wettelijk voorgeschreven eisen. Van de gelegenheid om zienswijzen naar voren te brengen is geen gebruik gemaakt.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

De vergunning treedt uitgesteld in werking: zodra er voldoende duidelijkheid bestaat over het al dan niet aanwezig zijn van “een geval van ernstige bodemverontreiniging Wbb”, zie hiervoor onderdeel 1.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht, tijdens de periode van terinzagelegging, een belanghebbende, alsmede belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten met betrekking tot het voornemen geen, dan wel niet (tijdig), een zienswijze hebben ingebracht, alsmede adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Een voorwaarde voor een ontvankelijk beroep is (in beginsel) dat al een zienswijze werd ingediend. U kunt daarover meer lezen in de brochure ‘Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid’ die u al bij de ontvangstbevestiging is toegezonden.

Het beroepsschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten. Voor het in behandeling nemen van een beroepsschrift is griffierecht verschuldigd. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Bij een spoedeisend belang bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Ook hiervoor is griffierecht verschuldigd. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, telefoonnummer 088-3612222.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten horen bij en maken deel uit van deze vergunning.

Venlo, verzenddatum 9 oktober 2017

Namens burgemeester en wethouders van Venlo,
Hoofd afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving,

J.R. van der Wal

Dit besluit is digitaal tot stand gekomen en daarom niet ondertekend.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 9 oktober 2017 voor het uitbreiden van een bedrijfshal en het wijzigen van gebruik naar industriefunctie aan de Laurens Janszoon Costerstraat 39 te Venlo.

Overwegingen en voorschriften:

- Onderdeel 1: het (ver)bouwen van een bouwwerk.
- Onderdeel 2: het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit.

Bijgevoegde stukken

- Aanvraag formulier, ontvangen op 25 april 2016;
- Berekening - Constructie P16-051 wijziging A statische berekening beton en staalconstructie d.d. 18.04.2017, ontvangen op 18 april 2017;
- Rapport - Sonderingen bestaand P16-051 d.d. 01.07.2014, ontvangen op 18 april 2017
- Rapport - Brandveiligheidsvoorzieningen bureau Veldweg brandveiligheid gelijkwaardigheid 6715N01a, d.d. 23.06.2017, ontvangen op 26 juni 2017;
- Rapport - Verkennend bodemonderzoek 2316.002 D1 d.d. 21.10.2017, ontvangen op 10 november 2016;
- Rapport - Historisch bodemonderzoek 2316.001 D1 d.d. 11.08.2016, ontvangen op 10 november 2016;
- Rapport - Ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding bedrijf LJ Costerstraat 39 te Venlo', rapportnummer 211X08385.088829_2 2017, d.d. september 2017, ontvangen op 5 oktober 2017;
- Tekening - Constructie P16-051 computeruitvoer hoge kwaliteit wijziging A d.d. 18.04.2017, ontvangen op 18 april 2017;
- Tekening - Constructie P16-051 wijziging A d.d. 18.04.2017, ontvangen 18 april 2017;
- Tekening - berekening - sonderingen 02P004906 d.d. 01.07.2014, ontvangen op 19 april 2017;
- Tekening - Plattegrond en gevel blad 01 gewijzigd 26.06.2017, ontvangen 26 juni 2017;
- Tekening - Brandveiligheid blad 01 d.d. 23.06.2017, ontvangen op 26 juni 2017;
- Tekening - Doorsneden en detaillering blad 03 d.d. 01.09.2014, ontvangen op 26 april 2016;
- Tekening - Situatie, ontvangen op 23 maart 2017;
- Tekening - bestektekening blad 02 nieuwe uitbreiding 2016, gewijzigd d.d. 17.03.2017, ontvangen 23 maart 2017.

Onderdeel 1: Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het bouwplan heeft betrekking op bouwwerkzaamheden die in strijd zijn met de regels en/of verbeelding van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veegtes'.
- De aanvraag voor de activiteit bouwen is voor wat betreft de strijdigheid met het bestemmingsplan met betrekking tot het gebruik bij wet automatisch aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van deze strijdigheid door af te wijken van het ter plaatse geldend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veegtes'. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 2.10 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
- Aan dit bouwplan is medewerking verleend door de strijdigheid op te heffen door middel van een afwijking van het bestemmingsplan. De overwegingen zijn opgenomen in onderdeel 2 van dit besluit.
- Het bouwplan valt binnen een gebied dat in de Welstandsnota Venlo 2013 is aangewezen als een welstandsvrij gebied. Het bouwplan is niet beoordeeld op welstandsaspecten.
- De aanvraag is voorts getoetst aan het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriële regeling omgevingsrecht, het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening gemeente Venlo. Aannemelijk is dat de aanvraag voldoet.

Er is sprake van een redelijk vermoeden dat ter plaatse van het bouwwerk sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming. In zo'n geval is er géén sprake van een aanhouding van de aanvraag.

Onder de Wabo kan in zulk geval wel de omgevingsvergunning verleend worden, maar moet bij het onderdeel 'Inwerkingtreding' worden aangegeven dat het besluit uitgesteld in werking treedt: zodra er voldoende duidelijkheid bestaat over het al dan niet aanwezig zijn van "een geval van ernstige bodemverontreiniging Wbb".

Dit staat geregeld in artikel 6.2c Wabo. Dit artikel noemt vervolgens drie situaties op wanneer het besluit in werking treedt. Zie onder:

Onverminderd artikel 6.1 Wabo treedt een omgevingsvergunning met betrekking tot een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, indien het te bouwen bouwwerk een bouwwerk betreft als bedoeld in artikel 8, derde lid, van de Woningwet en het bevoegd gezag op basis van het onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 8, vierde lid, onderdeel c, van die wet, dan wel uit anderen hoofde, een redelijk vermoeden heeft dat ter plaatse van het bouwwerk sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming, niet eerder in werking dan nadat:

- a. op grond van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden,
- b. op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming met het saneringsplan, bedoeld in het eerste lid van dat artikel, is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden, of:

c. een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming is gedaan en de bij of krachtens het vierde lid van dat artikel gestelde termijn is verstreken.

Bij de omgevingsvergunning, bedoeld in het eerste lid van artikel 6.2c Wabo, vermeldt het bevoegd gezag of het een vermoeden heeft als bedoeld in dat lid.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Tenminste 3 weken voor fabricage van de betreffende onderdelen c.q. start van de betreffende werkzaamheden moeten bij de gemeente Venlo aanwezig zijn:
 - Een rapport van de akoestische doormeting van de funderingspalen inclusief conclusie en eventueel te treffen maatregelen en aanbevelingen;
 - Inmeetgegevens van de funderingspalen en bepaling van de eventuele paalmisstanden inclusief berekeningen en tekeningen van te treffen voorzieningen c.q. constructieve aanpassingen;
 - Gedetailleerde tekeningen en berekeningen van de funderingsconstructie poeren, balken en funderingspalen;
 - Tekeningen en berekeningen van de staalconstructie (werkplaatstekeningen) inclusief verbindingsberekeningen en verankeringen;
 - Tekeningen en berekeningen van de stalen dakplaten inclusief bevestigingen.
- Tekeningen en berekeningen welke niet gemaakt zijn door de hoofdconstructeur, dienen voorzien te worden van een waarmerk van goedkeuring van de hoofdconstructeur, alvorens de stukken worden ingediend.
- De desbetreffende (bouw)werkzaamheden mogen pas worden uitgevoerd na goedkeuring van deze tekeningen en/of berekeningen.
- Berekeningen en tekeningen moeten digitaal worden ingediend via info@venlo.nl, onder vermelding van het kenmerk.

Onderdeel 2:

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit .

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen.

Inhoud aanvraag

De aanvraag voor een omgevingsvergunning ziet toe op het oprichten van een bedrijfsgebouw op de Laurens Janszoon Costerstraat 39 in Venlo ter plaatse van de geldende bestemming 'Wonen'. Het betreft de uitbreiding van een bestaand bedrijf op een bestaand bedrijventerrein.

Beoordeling ruimtelijk kader

Regels bestemmingsplan

Voor het onderhavige gebied geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veegtes', vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 28 maart 2012.

Op het perceel van de aanvrager geldt volgens de verbeelding van het bestemmingsplan de enkelbestemming 'Wonen'. Gronden met deze bestemming zijn aangewezen voor onder andere het wonen, in de vorm van grondgebonden woningen, boven- en benedenwoningen en kamerbewoning tot maximaal 4 personen per woning en aan huis gebonden beroepen en bedrijven.

De activiteit is in strijd met de regels van het bestemmingsplan, omdat oprichten van een bedrijfsgebouw niet is toegestaan binnen de bestemming 'Wonen'.

Opheffen van de strijdigheid

De activiteit bouwen is bij wet automatisch aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van bovengenoemde strijdigheid door af te wijken van het ter plaatse geldend bestemmingsplan.

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is bepaald dat medewerking door afwijking van het bestemmingsplan alleen kan worden toegepast, indien er sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening, en:

1. het bestemmingsplan zelf dit mogelijk maakt;
2. het Besluit omgevingsrecht (verder Bor) vergunningverlening mogelijk maakt;
3. het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing inhoudt.

Uitgebreide buitenplanse afwijking

Het bestemmingsplan heeft geen binnenplanse afwijkmogelijkheid opgenomen. Ook biedt het Besluit omgevingsrecht geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan de aanvraag. Resteert alleen de mogelijkheid om met toepassing van uitgebreide afwijkingsprocedure de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen. Het bouwplan mag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en moet zijn voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. (artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3° Wabo).

Uw aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing 'Uitbreiding bedrijf LJ Costerstraat 39 te Venlo' waarin is aangetoond dat er sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening.

Milieuaspecten

Vanuit milieu, geluid, luchtkwaliteit, parkeren en externe veiligheid bestaan er geen bezwaren tegen de voorgenomen uitbreiding.

Flora en fauna

Gezien de bevinding van het nader flora en fauna onderzoek dat een aanwezige holte in een boom niet geschikt is als verblijfplaats vleermuizen en de overige bevindingen, zijn er geen strijdigheden vanuit de Wet natuurbeheer te verwachten.

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Voor vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën en ongewervelden zijn er geen specifieke maatregelen nodig. De adviezen opgenomen in de bij dit besluit behorende ruimtelijke onderbouwing dienen vanuit de algemene zorgplicht in dit kader opgevolgd te worden. Deze adviezen zijn daarom als voorschrift aan deze omgevingsvergunning verbonden.

Stedenbouwkundige aspecten

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt bestaan er geen bezwaren tegen de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf, omdat het gebiedsprofiel hoofdzakelijk bestaat uit bedrijvigheid. De woonfunctie komt ondergeschikt voor. De overschrijding van het bouwvlak en overschrijding van de afstand tot de zijdelingse perceelgrens zijn stedenbouwkundig niet bezwaarlijk. De afstand tot het naastgelegen bedrijfsperceel is voldoende, waardoor de stedenbouwkundige opzet niet aangetast wordt. Bovendien wordt de uitbreiding in het verlengde van de bestaande bedrijfshal opgericht.

De overschrijding van het bouwvlak aan de achterzijde is eveneens acceptabel daar het perceel in eigendom is van dezelfde eigenaar en de afstand tot de achterste perceelgrens ogenschijnlijk eveneens 4,5 à 5 meter bedraagt conform de bestemming 'Bedrijf' in het bestemmingsplan. De bouwhoogtes zijn in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan.

Beleid

Er is sprake van een actuele, regionale behoefte. Het gaat om een bestaand bedrijf en het betreffende bedrijfsgebouw is al op een bedrijventerrein gevestigd. Een uitbreiding van het bedrijfsgebouw is dus passend in dit gebied. De initiatiefnemer heeft een concreet bouwplan uitgewerkt als basis voor de aanvraag en procedure. Dit geeft aan dat er sprake is van een concrete behoefte aan uitbreiding van het bedrijfsgebouw. Door historische omstandigheden is de huidige bestemming 'Wonen' nog gelegen op het bedrijventerrein, hoewel deze bestemming ruimtelijk-functioneel minder wenselijk is. In de betreffende bestemming is reeds een wijziging van het gebruik naar bedrijvigheid mogelijk.

Het besluitgebied is echter niet opgenomen in de regionale bedrijventerreinen programmering REBIS, maar ook niet regionaal relevant. Op regionaal niveau is de afspraak gemaakt dat een uitbreiding van een bestaand bedrijf op een naast gelegen kavel primair de verantwoordelijkheid is van de individuele gemeenten. In lokaal en regionaal beleid wordt in het kader van zorgvuldig ruimtegebruik een ontwikkeling als onderhavige uitbreiding gestimuleerd. De voorgenomen ontwikkeling voorkomt nieuwbouw elders en leegstand op de huidige locatie. Daarnaast intensificeert de voorgenomen ontwikkeling de bedrijventerreinfunctie.

De voorgenomen uitbreiding van het bedrijf vindt plaats binnen de contour stedelijk gebied zoals aangegeven in de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo 2014. Veegtes is in de structuurvisie aangewezen als 'bedrijventerrein: hergebruiken, herstructureren of transformeren'. Het faciliteren van de groei van het bedrijf zonder verplaatsing en het terugdringen van de ongewenste woonfunctie past binnen de beleidslijn van hergebruik en transformatie. De voorgenomen uitbreiding past binnen de uitgangspunten van de Ruimtelijke Structuurvisie.

Procedurele aspecten

Zienswijzen tegen ontwerp-omgevingsvergunning

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft met ingang van 27 juli 2017 tot en met 6 september 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Een ieder is binnen voornoemde termijn in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht tegen het voornemen tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

Er is geen 'verklaring van geen bedenkingen' noodzakelijk zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5, lid 3 van het Bor en op grond van het Raadsbesluit van 25 maart 2015 'Categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist', afgekondigd woensdag 1 april 2015, in werking getreden 9 april 2015 met terugwerkende kracht tot en met 1 april 2015. Volgens dit besluit is geen verklaring van geen bedenkingen

noodzakelijk als het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is en het een initiatief betreft dat past binnen een ruimtelijk kader dat de raad heeft goedgekeurd, zoals een structuurvisie, stedenbouwkundige visie, stedenbouwkundige randvoorwaarden, masterplan, gebiedsvisie, projectplan, verkeer- en vervoerplan of woningbouwprogramma. De strijdigheid met het bestemmingplan betreft de uitbreiding van een bedrijf. Gebleken is dat het initiatief past binnen de hierboven genoemde kaders. Een 'verklaring van geen bedenkingen' is derhalve niet noodzakelijk.

(Eind)Conclusie

Na afweging van alle relevante ruimtelijke belangen is besloten om de omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het bestemmingsplan.

Er is niet gebleken dat deze aanvraag zal leiden tot een onevenredige aantasting van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving ter plaatse. Vanuit ruimtelijke oogpunt bestaan er geen bezwaren tegen het onderhavige plan.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Ten aanzien van het aspect flora en fauna

In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen middels het opvolgen van onderstaande voorschriften:

- Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren met provinciale vrijstelling (huis-spitsmuis, veldmuis, egel etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken. Voor de genoemde soorten geldt een provinciale vrijstelling van de Wet Natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.

- Nadelige effecten op de, uit de buurt bekende, rugstreeppad zijn te voorkomen door de werkzaamheden buiten de kwetsbare periode (april-september) uit te voeren, of door het plangebied tijdens de werkzaamheden af te zetten met een amfibieënscherm.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de aanwezige bomen, en overige begroeiing. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen dient de periode tussen half maart en half juli te worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Door voor aanvang van werkzaamheden te inspecteren op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen, wordt de kans op negatieve effecten voor vogels sterk verminderd.
- Binnen het plangebied is het voorkomen van de beschermde rugstreeppad niet uit te sluiten indien tijdens werkzaamheden gedurende het zomerhalfjaar (april-september) water stagneert in laagten wat kan dienen als voortplantingsplaats voor rugstreeppadden. Indien rugstreeppad het plangebied intrekt zijn negatieve effecten voor deze soort niet op voorhand uit te sluiten. Door het ontstaan van laagten met stagnerend water te allen tijde te voorkomen, of door het plangebied af te zetten met een amfibieënscherm, zijn negatieve effecten voor rugstreeppad uit te sluiten.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vissen, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.