

Ruimtelijke onderbouwing “Pannenberg 15 te Belfeld”

Gemeente Venlo



Ruimtelijke onderbouwing “Pannenberg 15 te Belfeld”

Gemeente Venlo

Rapportnummer BRO:	P00856_211x08646
Identificatienummer:	NL.IMRO.0983.OV201703PANNBRG15-VA01
Datum:	19 juli 2018
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. M. Sabella
Projectteam BRO:	Dhr. drs. M.S. Zonnenberg
Concept:	6 april 2017
Definitief:	19 juli 2018
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het uitbreiden van het bedrijfsperceel aan de Pannenberg 15, te Belfeld, gemeente Venlo.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

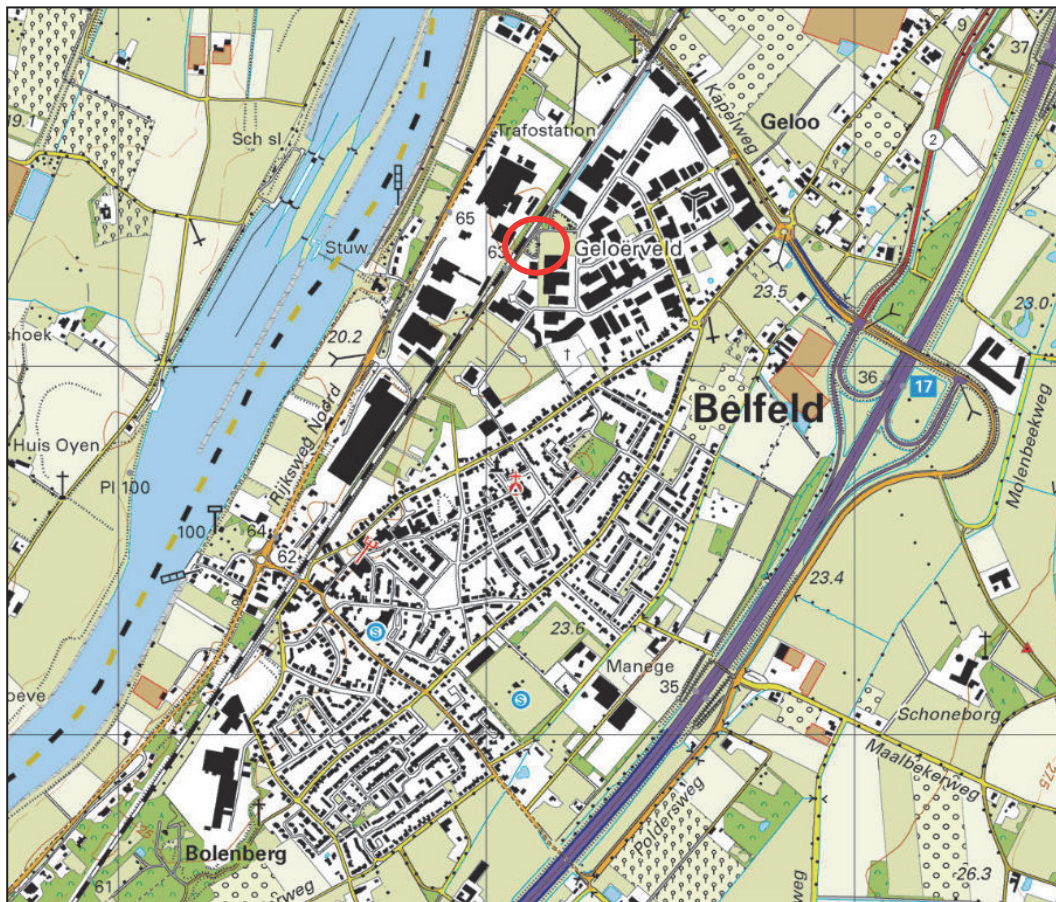
1. INLEIDING	3
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	6
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	6
3. BELEIDSKADER	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal beleid	8
3.3 Gemeentelijk beleid	10
3.4 Afweging beleidskader	13
4. ONDERZOEK	14
4.1 Economische uitvoerbaarheid	14
4.2 Milieu-aspecten	14
4.2.1 Bodem	14
4.2.2 Geluidhinder	15
4.2.3 Luchtkwaliteit	15
4.2.4 Externe veiligheid	16
4.2.5 Milieuzonering	17
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	18
4.4 Leidingen en infrastructuur	18
4.5 Natuur en landschap	20
4.6 Flora en fauna	20
4.7 Verkeer en parkeren	21
4.8 Waterhuishouding	21
4.8.1 Beleidskader	21
4.8.2 Kenmerken van het watersysteem	22
4.8.3 Overleg waterbeheerder	23
5. AFWEGING BELANGEN	24
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	25

BIJLAGEN

1. Begrenzing besluitgebied.
2. BRO, *Quicksan flora en fauna ruimtelijke ontwikkeling Pannenberg 15, Belfeld, projectnr. 211x08646*, 4 juli 2016 (actualisatie 4 april 2017).
3. Situering erfbegrenzing en houtopstanden.

1. INLEIDING

Het bedrijf Brauer Grondverzet en Transport BV heeft het voornemen om het bedrijfsp perceel aan de Pannenberg 15 te Belfeld, gemeente Venlo, uit te breiden met het perceel kadastraal bekend als gemeente Belfeld, sectie A, nr. 3518. Het bedrijf wil het betreffende perceel in gebruik nemen ten behoeve van opslagdoeleinden. Het perceel is in de huidige situatie in gebruik als waterbuffer. Met behulp van voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan geregeld.



Locatie initiatief (rood omlijnd) (bron: topotijdreis.nl)

Het initiatief is strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Belfeld reparatie 2010', zoals door de gemeenteraad van Venlo vastgesteld op 21 december 2011. Voor de locatie geldt de bestemming 'Groen', waarbinnen het beoogde gebruik ten behoeve van bedrijfsdoeleinden niet is toegestaan. De gemeente Venlo heeft echter aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen aan het initiatief door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan con-

form artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiervoor dient de uitgebreide procedure te worden doorlopen. Een voorwaarde om medewerking te kunnen verlenen is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks- provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, gevoerd vooroverleg en de planstukken.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing is, ligt op het bedrijventerrein Geloerveld ten noorden van het bedrijfsp perceel van Brauer Grondverzet en Transport BV aan Pannenberg 15 in de kern Belfeld, gemeente Venlo. In de huidige situatie wordt het perceel gebruikt als waterbuffer. Het besluitgebied heeft in het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Belfeld reparatie 2010' de bestemming 'Groen'.



Luchtfoto omgeving besluitgebied (rood omlijnd) (bron: Provincie Limburg)

In de directe omgeving van het besluitgebied liggen uitsluitend bedrijven. Het perceel grenst ten westen direct aan de spoorlijn Roermond – Venlo. Verder richting het zuidoosten ligt een woonwijk.

2.2 Besluitprofiel

Het voornemen bestaat om het besluitgebied bij het bedrijfsperceel van Brauer Grondverzet en Transport BV aan Pannenberg 15 te voegen. Het perceel zal in de toekomstige situatie worden gebruikt ten behoeve van opslagdoeleinden. Het perceel blijft onbebouwd.



Luchtfoto met projectie kadastrale ondergrond met blauw omlijnd het besluitgebied (bron: PDOK viewer)

In de bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing is de toekomstige situering van de erf-begrenzing van het bedrijfsperceel opgenomen. Het bestaande eikenbosje aan de noord-zijde zal buiten het bedrijfsperceel gehouden worden en daarmee dus geheel in stand worden gehouden. Langs de zijde van het spoor is geen houtwal aanwezig, slechts onkruid en struikgewas, hetgeen te zien is op de foto's zoals deze in bijlage 3 zijn opgenomen.

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

De voorgenomen ontwikkeling is op basis van het vigerende bestemmingsplan niet toegelaten. Ruimtelijk en functioneel gezien past de beoogde bedrijfsfunctie goed in de omgeving aangezien het besluitgebied op een bedrijventerrein is gelegen. Aangezien er op het perceel niet wordt gebouwd en het perceel niet in het zicht ligt van de openbare weg, zijn er vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen negatieve effecten. Verder blijven de eiken aan de noordzijde van het terrein behouden. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het plan, zowel op korte als op (middel) lange termijn, geen negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten tot gevolg heeft voor de omgeving.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Aangezien er sprake is van een lokale ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied, waarbij geen nationale belangen in het geding zijn, bestaan er vanuit rijksbeleid zoals de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening geen belemmeringen. Wel is de Ladder voor duurzame verstedelijking van belang.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Vastgelegd is dat een bestemmingsplan/uitgebreide omgevingsvergunningprocedure waarmee een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, moet worden voldaan aan de volgende systematiek:

1. Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte.
2. Indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.
3. Indien uit de beschrijving als bedoeld onder 2 blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Afweging

Ten aanzien van de eerste trede kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling een uitbreiding betreft van het bedrijfspersceel van Brauer Grondverzet en Transport BV, waarmee dus invulling wordt gegeven aan een concrete en actuele behoefte. Direct grenzend aan het bedrijfspersceel is er geen alternatieve plek voor de gewenste uitbreiding beschikbaar. De voorgenomen ontwikkeling vindt verder plaats in bestaand stedelijk

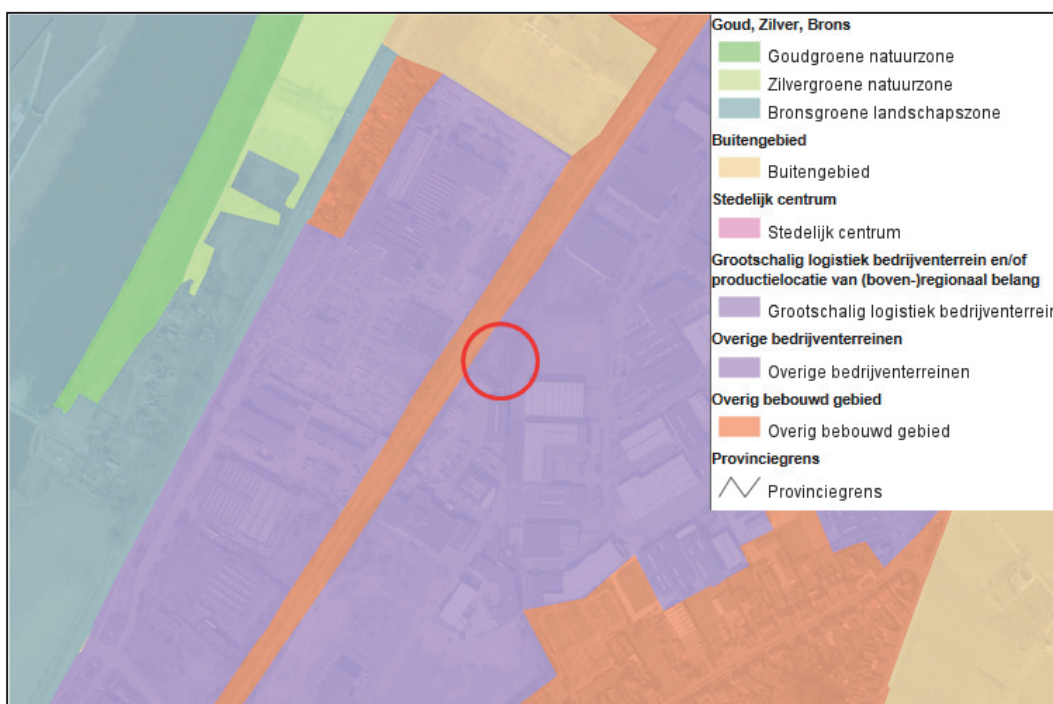
gebied in de zone 'Overige bedrijventerreinen' van het POL2014 (zie paragraaf 3.2), direct naast het bestaande bedrijfsperceel. Hiermee wordt voldaan aan de tweede trede van de ladder. Aangezien wordt voldaan aan de eerste twee treden, is de derde trede niet van toepassing. Het initiatief voldoet kortom aan de vereisten van de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. Voor woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkels geldt dat er daarvan in Limburg genoeg zijn, in toenemende mate zelfs te veel. Maar tegelijkertijd liggen er op al deze gebieden nog grote kwalitatieve opgaven. Blijvende vernieuwing en innovatie zijn dan ook van groot belang. De uitdaging is om een omslag te maken 'van kwantiteit naar kwaliteit' en meer schaarste te creëren. De sleutel ligt in dynamisch voorraadbeheer. Op basis van een goede visie en een actueel overzicht van de voorraad worden per regio afspraken gemaakt. Deze afspraken gaan over het verbeteren van de kwaliteit van de bestaande voorraad, het schrappen van plannen en ideeën maar ook van harde plancapaciteit of nog uitgeefbare terreinen waar achteraf minder behoefte aan blijkt te bestaan en mogelijk ook de aanpak van leegstand. Er is onder voorwaarden ruimte voor het toevoegen van goede nieuwe voorraad, maar dan wel in combinatie met het schrappen van bestaande voorraad.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg'

In het POL2014 ligt het besluitgebied in de zone 'Overige bedrijventerreinen'. Met betrekking tot bedrijventerreinen wordt aangaande het zorgvuldig ruimtegebruik in het POL expliciet het volgende vermeld:

“Dynamisch voorraadbeheer vraagt om zorgvuldig gebruik van de beschikbare ruimte op bedrijventerreinen. ‘Zorgvuldig’ vanwege een goede balans tussen functionaliteit, toekomstbestendigheid en zuinig ruimtegebruik. Het zijn vooral gemeenten en terreinbeheerders die hier invulling aan moeten geven.”

Afweging

De voorgenomen uitbreiding van een bedrijfsperceel vindt plaats op een bedrijventerrein. Gezien de ligging van het besluitgebied op een bestaand bedrijventerrein, is het uitbreiden van het bestaande naastliggende bedrijfsperceel een zorgvuldig gebruik van de beschikbare ruimte. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt derhalve aangesloten bij de uitgangspunten voor bedrijventerreinen uit het POL 2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied niet ligt binnen milieubeschermingszones of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Vanuit het hoofdstuk Ruimte zijn er geen rechtstreeks doorwerkende regels die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling

In de in 2016 op onderdelen aangepaste Omgevingsverordening Limburg 2014 is voor de regio Midden-Limburg opgenomen dat er niet wordt voorzien in de toevoeging van vestigingsmogelijkheden voor bedrijventerreinen aan de bestaande voorraad bedrijventerreinen en aan de bestaande planvoorraad bedrijventerreinen, anders dan in overeenstemming met het POL2014 en de regionale uitwerking van het POL2014.

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op een bestaand bedrijventerrein en voorziet dus niet in een toevoeging of uitbreiding van een bedrijventerrein. De ontwikkeling voldoet daarmee aan het gestelde in de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Afweging

Op basis van het bovenstaande past de voorgenomen ontwikkeling binnen de uitgangspunten van de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie 2014

Op 25 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Venlo de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo vastgesteld. In de structuurvisie staan de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Venlo beschreven. Hieruit is af te leiden wat er de komende jaren op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is. De structuurvisie geldt voor het hele grondgebied van de gemeente Venlo, met uitzondering van Klavertje 4, Klein Vink en Laerbroeck. Voor deze gebieden bestaan aparte structuurvisies.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo zijn niet de regels, maar de ambities en opgaven het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

Kernopgave

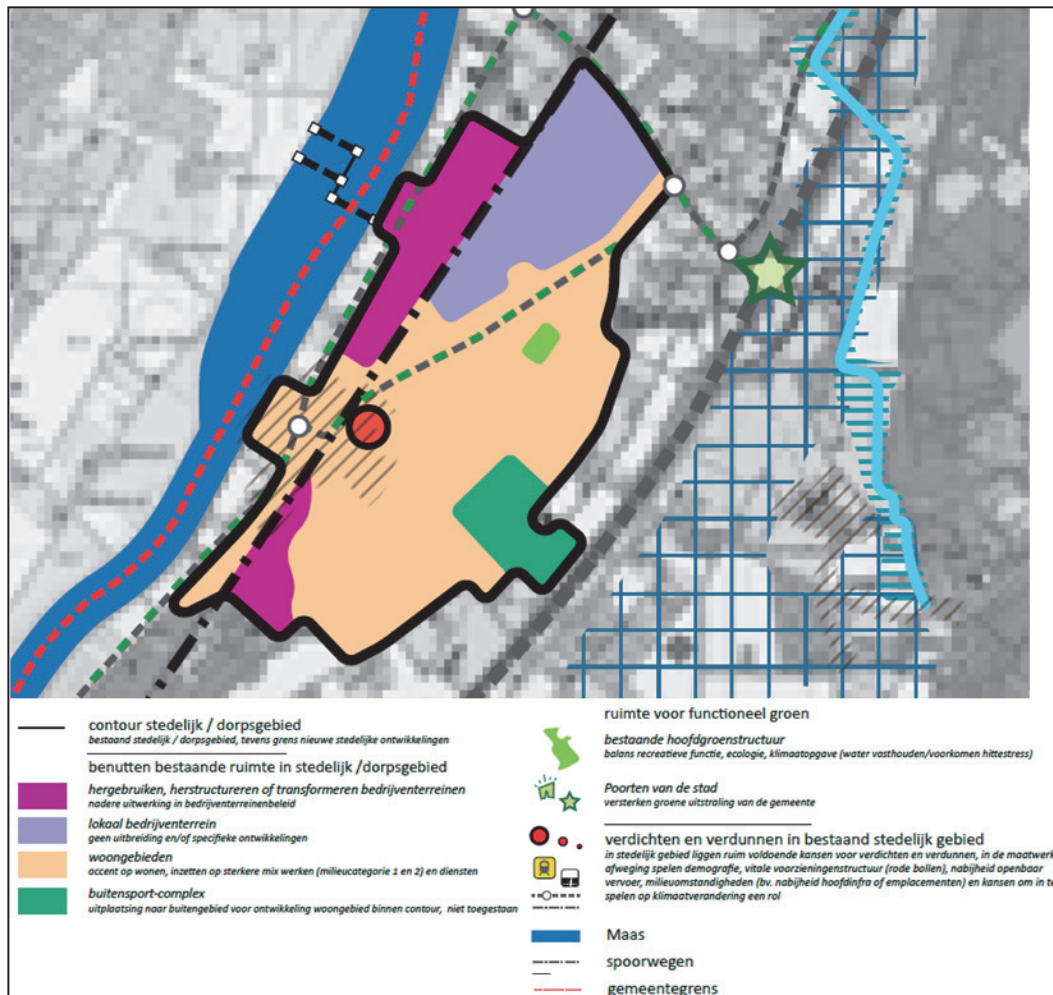
Het contrast tussen het stedelijk gebied en het buitengebied wordt kleiner. De gemeente stelt in haar structuurvisie dat dit een minder afwisselende en daardoor minder aantrekkelijke gemeente oplevert. Steden, dorpen en het buitengebied hebben ieder hun specifieke kwaliteiten. Om die kwaliteiten nog beter tot hun recht te laten komen, wordt het contrast tussen steden, dorpen en het buitengebied de komende jaren versterkt. Het bestaande bebouwde gebied in de stad en de dorpen biedt ruim voldoende capaciteit voor toekomstige stedelijke functies. Het buitengebied wordt - in tegenstelling tot vroeger - steeds meer gebruikt voor typische 'buitengebied-activiteiten', zoals toerisme en recreatie en landbouw. De gemeente wil het contrast tussen stedelijk gebied en het buitengebied verder vergroten door de specifieke kwaliteiten van zowel de stad als het land te benadrukken. Stad en land moeten elkaar aanvullen in plaats van in elkaar over te gaan.

De uitbreidingsruimte van het stedelijk weefsel van stad en dorpen is begrensd door er een 'contour' omheen te trekken. Hierbuiten worden in principe geen stedelijke functies meer toegestaan. De contouren vormen de overgangen tussen het stedelijk gebied en het buitengebied. Deze contouren zijn geen 'lijntje' op de kaart, maar stadsrandzones waarin de overgang van bebouwd gebied naar het (open) landschap wordt vormgegeven. Op veel plekken rondom het stedelijk gebied is er sprake van een logische begrenzing. Indien de cultuurhistorische kwaliteiten van een gebied een verdere verdichting van het landschap niet toelaten of verdragen, zijn deze gebieden buiten de contour gelaten.

Ruimte in de stad

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's, de zogenaamde 'majeure opgaven'. Een van deze majeure opgaven is 'Ruimte in de stad': het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied door de beschikbare ruimte in bestaand stedelijk gebied maximaal te benutten. In het stedelijk gebied is door tijdelijk gebruik, hergebruik, multi-

functioneel gebruik en slim slopen nog voldoende ruimte aanwezig om nieuwe initiatieven een plaats te geven. Liever wil men bestaande gebieden aanpassen, dan dat er wordt uitgebreid.



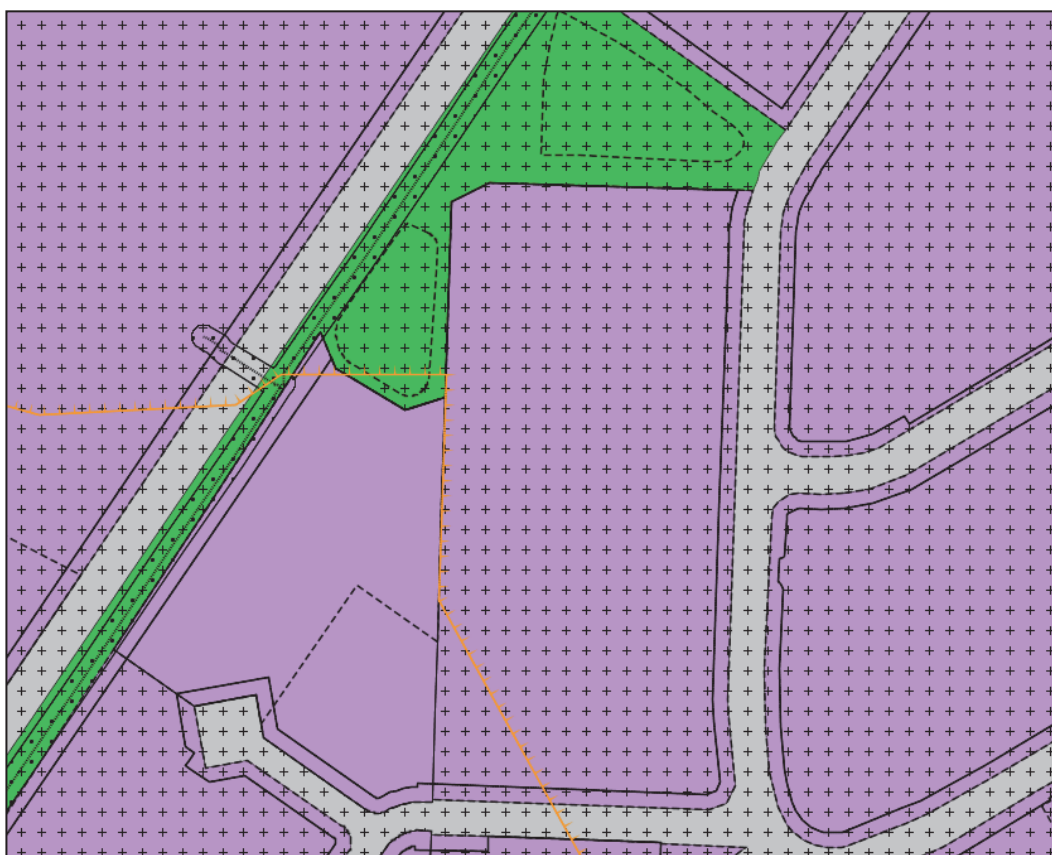
Uitsnede kaart 'Ruimte in de stad' van Ruimtelijke Structuurvisie 2014

Afweging

In de structuurvisie is het besluitgebied aangegeven als gelegen binnen de contour stedelijk/dorpsgebied en binnen een gebied dat is aangeduid als 'lokaal bedrijventerrein'. In principe is voor lokale bedrijventerrein het uitgangspunt dat geen uitbreiding of specifieke ontwikkelingen voorzien zijn. Omdat er echter sprake is van een uitbreiding van een reeds bestaand bedrijfsperceel binnen de contour stedelijk/dorpsgebied en geen uitbreiding van de hoeveelheid bebouwing zal plaatsvinden, acht de gemeente de ontwikkeling desondanks passend.

Vigerend bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Belfeld reparatie 2010'

Het besluitgebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Belfeld reparatie 2010'. Dit bestemmingsplan is op 21 december 2011 door de raad van de gemeente Venlo vastgesteld. Voor het besluitgebied geldt de bestemming 'Groen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Voor een deel van het besluitgebied geldt de dubbelbestemming 'Leiding – Gas'. Daarnaast is voor een groot deel van het besluitgebied de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen - 1' opgenomen, wat aangeeft dat de gronden ter plaatse bestemd zijn voor een bergbezinkbassin. Tevens geldt voor een groot deel van het besluitgebied de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie'. Het gebruik van de gronden met de bestemming 'Groen' ten behoeve van bedrijfsdoeleinden is niet toegestaan en daarmee is de voorgenomen ontwikkeling in strijd met het vigerende bestemmingsplan.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Belfeld reparatie 2010'

3.4 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling vanuit beleidsmatig oogpunt enkel afwijkt van het vigerende bestemmingsplan. Gebruik ten behoeve van bedrijfsdoeleinden is op gronden met de bestemming 'Groen' niet toegestaan. Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voorliggend initiatief, wordt middels de voorliggende ruimtelijke onderbouwing de uitbreiding van het bedrijfsperceel juridisch-planologisch geregeld.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu-)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingrepen voor de aspecten archeologie en cultuurhistorie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

In het voorliggend geval worden echter geen mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd. Er geldt dan ook geen verplichting tot kostenverhaal.

De gemeente sluit wel een planschadeverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer. Hiermee wordt vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op de initiatiefnemer van het plan.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

Formeel gezien dient in het kader van een bestemmingswijziging (over het algemeen middels een bodemonderzoek) aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien de ontwikkeling voorziet in een gebruikswijziging van een perceel dat in gebruik is als waterbuffer naar een perceel voor bedrijfsdoeleinden, wat een minder gevoelige functie betreft, is bodemonderzoek niet noodzakelijk.

4.2.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. Voor een ruimtelijke ontwikkeling waarbij geen sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, hoeft geen onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen. Een bedrijfsperceel is geen geluidsgevoelig object. Uitvoering van een akoestisch onderzoek naar verkeerslawaaï is dan ook niet noodzakelijk. Daarnaast veroorzaakt de voorziene uitbreiding geen extra verkeersaantrekkende werking, omdat deze uitsluitend bedoeld is voor opslag en daarmee een vergroting van de bedrijfsefficiëntie.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Achtergrondwaarden

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

stof	toetsing van	grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Grenswaarden Wlk

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van het bouwplan. Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie $PM_{2,5}$ in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 10 en 12 $\mu g/m^3$, de concentratie PM_{10} in 2015 gelegen tussen de 18 en 20 $\mu g/m^3$ en de concentratie NO_2 in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 15 en 20 $\mu g/m^3$. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren door voortschrijdende technologie.

Conclusie

Ter plaatse van de voorgenomen ontwikkeling is er volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland van het RIVM geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde. De luchtkwaliteit ter plaatse is daarom goed genoeg voor de te vestigen bedrijfsfunctie. Daarnaast veroorzaakt de voorziene uitbreiding geen extra verkeersaantrekkende werking, omdat deze uitsluitend bedoeld is voor opslag en daarmee een vergroting van de bedrijfsefficiëntie. Het plan is op basis van Artikel 5.16 Wm, lid 1, onder a en b, dan ook niet bezwaarlijk in het kader van luchtkwaliteit.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen, hoofdwaterwegen en hoofdspoorwegen.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

In het Bevi en het Bevt is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Er is sprake van een groepsrisico zodra het plan in het invloedsgebied ligt van een risicovolle activiteit. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren die bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico (waaronder zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid) zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Een belangrijk onderdeel van de verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. De voorgenomen ontwikkeling voorzien in het uitbreiden van een bedrijfsperceel, zonder dat hierbij bebouwing wordt toegestaan. Hierdoor is geen sprake van het toevoegen van een (beperkt) kwetsbaar object. Verdere toetsing aan de wet en regelgeving inzake externe veiligheid is dan ook niet noodzakelijk.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het bestemmingsplan of

via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Een bedrijf is geen milieugevoelige functie, waardoor er geen bedrijven in de omgeving door de ontwikkeling worden belemmerd in hun bedrijfsuitvoering. Een bedrijf is wel een milieubelastende functie. Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt een bestaand bedrijf dat gelegen is binnen een bestemming waar bedrijven met milieucategorie 2 tot 3.2 zijn toegelaten, uitgebreid in het besluitgebied. Voor milieucategorie 3.2 geldt een richtafstand van 100 meter. Binnen 100 meter van het besluitgebied komen geen milieugevoelige functies voor. Het woon- en leefklimaat van omliggende milieugevoelige functies worden dus niet aangetast door de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

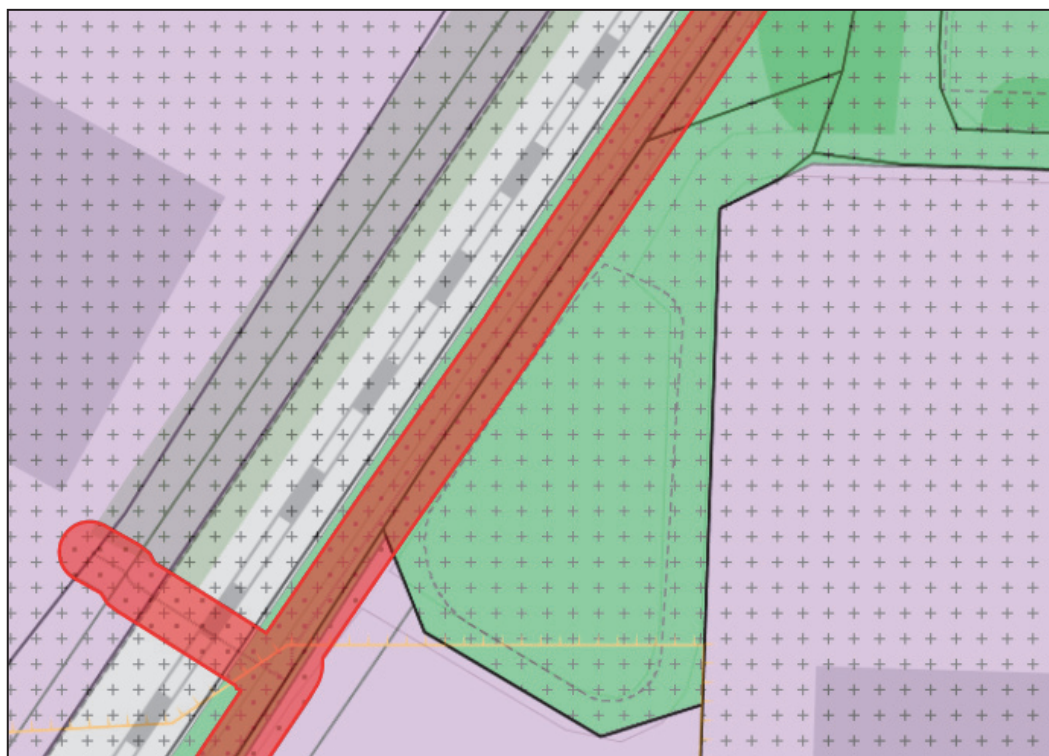
Voor het besluitgebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Binnen deze bestemming dient er archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd, wanneer er nieuwbouw of een uitbreiding met een oppervlakte groter dan 500 m² plaatsvindt. Met uitzondering van ophoging, worden er echter geen grondwerkzaamheden uitgevoerd. Archeologisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk. Verder geldt dat ter plaatse van de waterbuffer het bekken circa 1,5 tot 2 meter -mv is ontgraven en er daarom geen archeologische waarden meer aanwezig zullen zijn. Wanneer het huidige maaiveldniveau wordt aangepast, zoals door ophoging, dient er wel een omgevingsvergunning aangevraagd te worden.

Binnen het besluitgebied en de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig die door de voorgenomen ontwikkeling worden aangetast. Wel heeft de gemeente Venlo de houtopstanden aan de rand van het besluitgebied als beschermd aangewezen, maar deze houtopstanden blijven behouden. De houtopstanden blijven buiten de toekomstig te plaatsen erfafscheiding. Op het gebied van archeologie en cultuurhistorie bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Leidingen en infrastructuur

De gasleiding Z-509-01 loopt vlak langs het besluitgebied en heeft een beschermingszone van 4 meter waarbinnen enkel ten behoeve van de bestemming leiding mag worden gebouwd. Deze beschermingszone ligt binnen het besluitgebied, zie de afbeelding op de volgende pagina. Er wordt bij de voorgenomen ontwikkeling echter niet gebouwd. Verder geldt dat voor het uitvoeren van de volgende werkzaamheden een omgevingsvergunning vereist is:

- het aanbrengen van hoogopgaande en/of diepwortelende beplanting, zoals riet;
- het veranderen van het maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven of ophogen;
- het verrichten van grondroeractiviteiten, waaronder inbegrepen het aanleggen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage;
- het aanbrengen van gesloten verhardingen;
- het permanent opslaan van goederen, waaronder inbegrepen het opslaan van afvalstoffen;
- het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen;
- het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
- het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Belfeld reparatie 2010', met in het rood de bestemming 'Leiding – Gas' aangegeven.

Bij de voorgenomen ontwikkeling en het toekomstige gebruik van de gronden, dient net als op het huidige bedrijfsperceel, rekening te worden gehouden met de genoemde belemmeringen voor werkzaamheden.

4.5 Natuur en landschap

In het besluitgebied en in de directe omgeving van het besluitgebied zijn geen natuurgebieden gelegen en komen geen specifieke landschappelijke waarden voor, behoudens de door de gemeente als beschermd aangewezen houtopstand aan de rand van het terrein. Deze houtopstand blijft echter behouden. Op het gebied van natuur en landschap zijn er daarom geen belemmeringen.

4.6 Flora en fauna

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door BRO een quickscan flora en fauna¹ uitgevoerd. De conclusies en aanbevelingen hiervan zijn hieronder opgenomen. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige rapportage, die als bijlage in deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

- Het plangebied vormt mogelijk geschikt leefgebied voor een enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdiersoort zoals egel, verschillende muizensoorten, en algemeen beschermde amfibieën zoals gewone pad en middelste groene kikker. Voor de genoemde soorten geldt een provinciale vrijstelling (Provincie Limburg) van de Wet Natuurbescherming (Wnb) bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- Het voorkomen van eekhoorn, steenmarter, das (Wnb-andere soorten), waterspitsmuis en bever (Wnb-hrl) is uit de directe omgeving bekend. Door de ligging dicht bij stedelijk gebied is het projectgebied voor das en waterspitsmuis niet geschikt. Voor eekhoorn, das en steenmarter is het projectgebied niet geschikt vanwege het ontbreken van geschikt habitat. Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.
- Uit het projectgebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van verschillende soorten vleermuizen (Wnb-hrl). Er staan geen gebouwen of holle bomen op het projectgebied. De begroeiing aan de randen van het projectgebied worden verwijderd. Met de verwijdering van de begroeiing gaat er echter geen essentiële vliegroute verloren. Negatieve effecten op vleermuizen zijn hiermee uitgesloten.
- Binnen het projectgebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de bomen en opgaande begroeiing. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de (vrijstaande) bomen en opgaande begroeiing kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn,

¹ BRO, *Quickscan flora en fauna ruimtelijke ontwikkeling Pannenberg 15, Belfeld, projectnr. 211x08646*, 4 juli 2016 (actualisatie 4 april 2017).

mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.

- Met het ontwikkelen van het projectgebied zou mogelijk leefgebied verloren kunnen gaan van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Voor huismus zal echter binnen het projectgebied geschikt leefgebied ontstaan en behouden blijven. Voor buizerd en overige soorten roofvogels en ransuil blijft binnen en in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.
- Binnen het projectgebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, vissen, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

4.7 Verkeer en parkeren

De ontsluiting van het terrein blijft ongewijzigd. De uitbreiding van het perceel is bedoeld voor opslagdoeleinden en leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Verder is ook geen sprake van een toename van de parkeerbehoefte.

4.8 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het besluitgebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

4.8.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is

in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de “Beleidsbrief regenwater en riolering” nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

4.8.2 Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater

Het besluitgebied ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

Oppervlaktewater

Het besluitgebied is in de huidige situatie in gebruik als waterbuffer, in de legger van het waterschap Limburg aangegeven als buffer. De ter plaatse aanwezige waterbuffer zal worden opgevuld en worden betrokken bij het bedrijfsperceel, waarna er binnen het besluitgebied geen oppervlaktewater meer aanwezig zal zijn.

Ecosystemen

Het besluitgebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Afvalwater

Het afvalwater wordt afgevoerd via de bestaande reeds aanwezige rioleringsaansluiting van het bedrijf. Ter plaatse is sprake van een gescheiden rioolstelsel.

Hemelwater

Het hemelwater dat binnen het besluitgebied terechtkomt, zal geïnfiltreerd worden op eigen terrein. In de nabije toekomst zal na opvulling van de waterbuffer de gehele oppervlakte voorzien worden van halfverharding. Indien het terrein in de toekomst wordt verhard, dienen op eigen terrein voldoende voorzieningen ten behoeve van infiltratie/buffer te worden gerealiseerd conform de afkoppelbeslisboom van de gemeente Venlo. Er mag geen regenwater op gemeentelijk riool geloosd worden en ook geen regenwater tot afstroming komen op naast gelegen percelen.

4.8.3 Overleg waterbeheerder

Met het waterschap Limburg is reeds (voor)overleg gevoerd. Uit dit overleg is naar voren gekomen dat het aanvragen van een leggerwijziging noodzakelijk is, alvorens de grond notarieel overgeschreven kan worden van het waterschap Limburg naar Brauer Grondverzet en Transport BV. Deze leggerwijziging is inmiddels aangevraagd en heeft vanaf 07-09-2016 t/m 18-10-2016 ter inzage gelegen bij het proces vergunningen van waterschap Limburg.

4.8.4 Conclusie

Gelet op het bovenstaande en het overleg dat reeds is gevoerd met het waterschap Limburg, bestaan er vanuit waterhuishoudkundige aspecten geen belemmeringen.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Belfeld reparatie 2010', omdat het beoogde gebruik ten behoeve van bedrijfsdoeleinden niet is toegestaan binnen de geldende bestemming 'Groen'. Het vigerende plan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt. Middels voorliggende onderbouwing wordt de voorgenomen woningbouw planologisch geregeld. Buiten de strijdigheid met het vigerend bestemmingsplan bestaan er vanuit vigerend beleid geen belemmeringen.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De beoogde uitbreiding van een bestaand bedrijf op het naastgelegen perceel, past ruimtelijk-functioneel binnen de omgeving, aangezien er sprake is van ligging op een bedrijventerrein.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of doordat hinder veroorzaakt wordt op de omgeving. Omliggende functies ervaren eveneens geen overlast van de ontwikkeling. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande ontsluiting van het uit te breiden bedrijfsperceel er zal geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling aan de Pannenberg 15 in Belfeld vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

Procedure

Voor dit bouwplan is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat het bouwplan (het bouwen) in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Om het project juridisch-planologisch gezien te verankeren, is gekozen voor het aanvragen van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1, sub a., onder 3° Wabo, waarvoor de uitgebreide procedure moet worden gevolgd. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing en maakt daarmee onderdeel uit van de Omgevingsvergunning.

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd. Hiertoe is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerp-besluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

Vooroverleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor onderhavige procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is. Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmings-

plan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Omdat er vanwege de ligging in bebouwd gebied en de aard van het initiatief geen rijks- en provinciale belangen in het geding zijn, is vooroverleg met het Rijk en de provincie niet noodzakelijk. Vooroverleg met het Waterschap Limburg is wel gevoerd, gezien het huidige gebruik als waterbuffer en het feit dat de gronden in beheer en eigendom zijn geweest van het waterschap.

Planmethodiek en verbeelding

Conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een analoog (zie bijlage 1) en digitaal besluitvlak van het projectgebied gemaakt. Er zijn geen bouw- en gebruiksregels opgesteld voor dit project. De omgevingsvergunning (het besluit) - inclusief deze ruimtelijke onderbouwing - vormen de grond voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

BIJLAGEN

Bijlage 1 – Besluitgebied



Bijlage 2 – Quicksan flora en fauna

Notitie : Quickscan flora en fauna ruimtelijke ontwikkeling Pannenberg 15, Belfeld

Datum : 4 juli 2016 (actualisatie 4 april 2017)
Opdrachtgever : Dhr. M. Sabella
Projectnummer : 211x08646
Opgesteld door : Rachel Lauwerijssen, Ineke Kroes
Gecontroleerd door: : Ineke Kroes

Bauer Grondverzet en Transport BV is voornemens om aan de Pannenberg 15 het huidige bedrijfsperceel uit te breiden. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Nature 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningsplichtig

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur, bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones), zijn ruimtelijk vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 22 juni 2016 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het projectgebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010).

dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in vooronderzoek natuurwetgeving) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het projectgebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het projectgebied

De beschrijving van het projectgebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Ligging van het projectgebied

Het projectgebied bevindt zich aan de Pannenberg 15 binnen de bebouwde kom van de kern Belfeld, gemeente Venlo. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het projectgebied zijn X= 206,128, Y= 370,333. Het projectgebied is blauw omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).

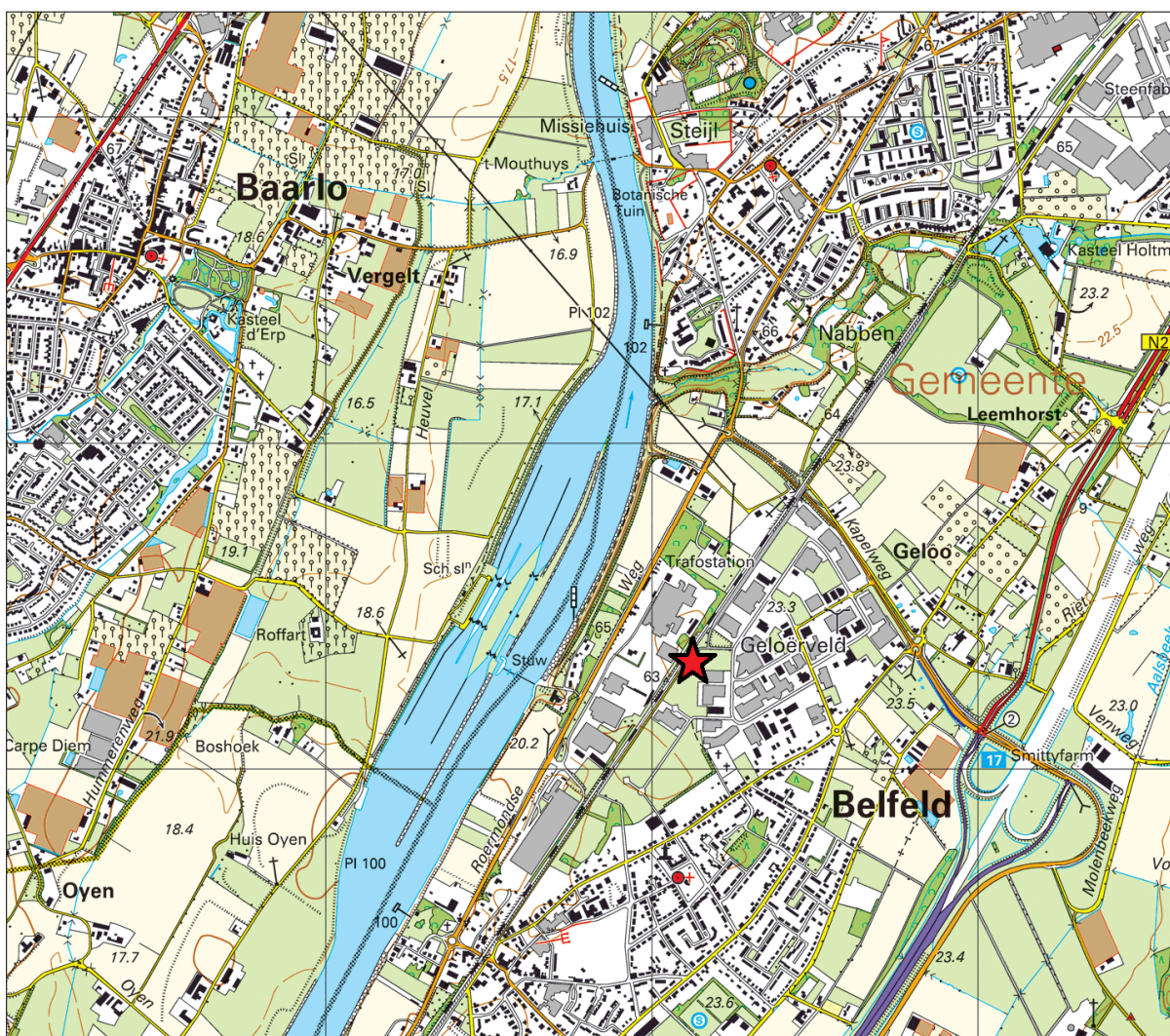
Huidige situatie

Het projectgebied bestaat uit een onbebouwd terrein met rondom verwilderde begroeiing dat in gebruik was als infiltratiegebied. Het infiltratiegebied, in de vorm van een put, bevindt zich in het midden van het projectgebied. Rondom de put is er opslag van o.a. zomereik en Amerikaanse vogelkers en er staan kruiden zoals Engels raaigras, braam, grasklokje, smalle weegbree en ridderzuring. Langs de linkerzijde van het projectgebied is er een enkele vrijstaande boom aanwezig. In de directe omgeving van het projectgebied is een bedrijventerrein en verder wat openbaar groen. Ten westen van het projectgebied loopt een spoorlijn. Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het projectgebied. De afbeeldingen (figuur 3 t/m 8) geven een impressie van het projectgebied en de directe omgeving.

De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.



Figuur 1. Luchtfoto projectgebied en directe omgeving.



Figuur 2. Topografische kaart met ligging besluitgebied.



Figuur 3: Uitzicht op het projectgebied. Het projectgebied betreft de verwilde begroeiing. Foto genomen vanaf de Blauwwater



Figuur 4: Aanzicht projectgebied met uitzicht op Bauer Grondverzet en Transport BV.



Figuur 5: Aanzicht infiltratiegebied. Rondom het infiltratiegebied is de begroeiing sterk verwilderd



Figuur 6: Aanzicht infiltratiegebied en begroeiing



Figuur 7: Aanzicht projectgebied



Figuur 8: Aanzicht projectgebied. Rechts van het groen is de grens van het projectgebied

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft een onbebouwde uitbreiding van een bestaand bedrijfsperceel ten behoeve van opslagdoeleinden. De buitenopslag wordt onderdeel van het bedrijfsperceel aan de

Pannenberg 15 te Belfeld. Voor de planontwikkeling is het voornemen om de jonge groenopslag en begroeiing te verwijderen en er zal grondverzet worden gepleegd. De vrijstaande boom blijft behouden.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Swalmdal ligt op ongeveer 10,3 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de wettelijke gebiedsbescherming in relatie tot de Wet natuurbescherming.

Planologische gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt geheel buiten de Goudgroene en Bronsgroene natuurzone zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL 2014. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming zijn negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden uitgesloten. In de planvorming hoeft om die reden verder geen rekening gehouden te worden met planologische beschermde gebieden.

Toetsing Wet natuurbescherming

Vaatplanten

In de directe omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van blaasvaren en gladde zegge (Wnb-andere soorten). Tijdens het veldbezoek zijn er geen van deze beschermde planten aangetroffen. Het voorkomen van strenger beschermde soorten vaatplanten worden op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte standplaatsen voor genoemde beschermde soorten. Negatieve effecten voor beschermde soorten vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn er in de put konijnenkeutels en molshopen aangetroffen. Er zijn echter geen exemplaren van grondgebonden zoogdieren aangetroffen.

Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren waarvoor een provinciale vrijstelling geldt van de Provincie Limburg, (konijn, veldmuis etc.) kunnen mogelijk van het projectgebied gebruik maken. Het voorkomen van eekhoorn, das, steenmarter, (Wnb-andere soorten) en bever (Wnb-hrl) is uit de directe omgeving bekend. Binnen het projectgebied en in de directe omgeving zijn er geen verblijfplaatsen en/of sporen van genoemde strenger beschermde soorten aangetroffen.

Effectenbeoordeling

Gezien het ontbreken van oppervlaktewater en bosrijk gebied binnen het projectgebied en in de directe omgeving en de ligging bij stedelijk gebied wordt het voorkomen van waterspitsmuis en bever op voorhand uitgesloten.

Het projectgebied is niet geschikt als vaste rust- of verblijfplaats voor de das, maar wellicht wel als foerageergebied. Er is echter voldoende alternatief leefgebied voor das aanwezig in de nabije omgeving. Er verdwijnt zodoende geen essentieel foerageergebied. Negatieve effecten op das worden hiermee uitgesloten.

Er zijn geen nesten van de eekhoorn binnen het projectgebied aangetroffen. Gezien het feit dat er geen bosachtige gebieden in de directe omgeving van het projectgebied voorkomen, is de aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen voor de eekhoorn redelijkerwijze uit te sluiten. De bomen aan de rand van het projectgebied aan de Parallelweg en de spoorlijn blijven overigens behouden.

Het projectgebied is geschikt als foerageergebied voor steenmarter. Met de planontwikkeling verdwijnt echter geen essentieel foerageergebied, er blijft voldoende foerageergebied in de omgeving aanwezig. Negatieve effecten op steenmarter en andere beschermde grondgebonden zoogdieren worden redelijkerwijze uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Vleermuizen

Uit het projectgebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, franjestaart, watervleermuis en laatvlieger (Wnb-hrl). Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het projectgebied. Potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten en/of hopen in bomen zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in de vrijstaande bomen aan de rand van het projectgebied. Potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten of hopen zijn uitgesloten. Binnen het projectgebied is geen bebouwing aanwezig. Potentiële verblijfplaatsen binnen bebouwing zijn uitgesloten.

De begroeiing aan de randen van het projectgebied kunnen mogelijk onderdeel uitmaken van vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen.

Effectenbeoordeling

De begroeiing aan de randen van het projectgebied worden verwijderd. Met de verwijdering van de begroeiing gaat er echter geen essentiële vliegroute verloren, omdat de bomenrij aan de Parallelweg en de spoorlijn behouden blijft. Negatieve effecten op vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen zijn hiermee uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het projectgebied enkele vogelsoorten waargenomen waaronder merel, vink en houtduif. Binnen het projectgebied bieden de vrijstaande bomen en de opgaande begroeiing geschikte nestlocaties voor broedvogels. De rest van het deelgebied biedt echter geen geschikte locatie voor broedvogels om tot broeden te komen voor zover het opgaande beplanting betreft. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen van broedvogels.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals de huismus, buizerd, ransuil en sperwer zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Tevens zijn er geen takkennesten aangetroffen in de vrijstaande bomen of in de bomen in de directe omgeving van het projectgebied. Het is echter niet geheel uitgesloten dat het projectgebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van deze soorten die in de (wijdere) omgeving tot broeden kunnen komen.

Effectenbeoordeling

De vrijstaande bomen blijven behouden maar de opgaande begroeiing wordt verwijderd. Hierdoor worden nesten van bodembroeders (weidevogels) en overige broedvogels die hier mogelijk kunnen broeden, aangetast. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de (vrijstaande) bomen en opgaande begroeiing kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan

wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.

Met het ontwikkelen van het projectgebied zou mogelijk leefgebied verloren kunnen gaan van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Voor huismus zal echter binnen het projectgebied geschikt leefgebied ontstaan en behouden blijven. Voor buizerd en overige soorten roofvogels en ransuil blijft binnen en in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Uit het projectgebied en/of omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van alpenwatersalamander, levendbarende hagedis, hazelworm (Wnb-andere soorten), boomkikker, rugstreeppad, zandhagedis en beekprik (Wnb-hrl). Gezien het ontbreken van oppervlaktewater binnen het projectgebied wordt het voorkomen van vissen en de aanwezigheid van voortplantingsplaatsen van amfibieën uitgesloten. Het voorkomen van strenger beschermde soorten amfibieën zoals alpenwatersalamander en boomkikker wordt op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt voortplantingswater in de directe omgeving van het projectgebied, de ligging van het projectgebied bij het stedelijk gebied en het ontbreken van geschikte overwinteringsplekken.

Het voorkomen van levendbarende hagedis en zandhagedis wordt op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de ligging van het projectgebied bij het stedelijk gebied.

Binnen het projectgebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort met vrijstelling van de Provincie Limburg te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad.

Effectenbeoordeling

Het voorkomen van beschermde vissen, amfibieën of reptielen binnen het plangebied wordt, gezien de ongeschikte biotoop uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

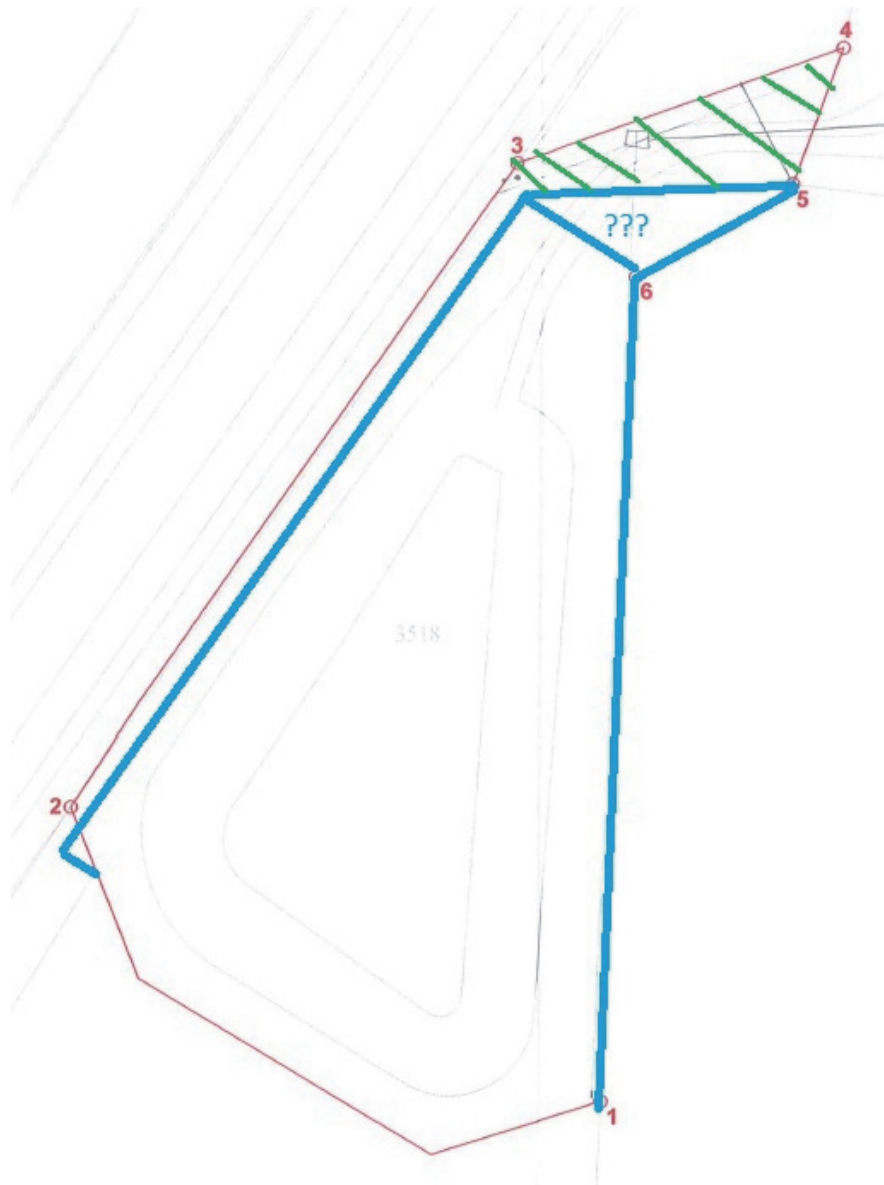
Uit het projectgebied en/of omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van kleine ijsvogelvinder, gewone bronslibel (Wnb-andere soorten) en gevlekte witsnuitlibel (Wnb-hrl). Het projectgebied biedt echter geen geschikt biotoop voor beschermde ongewervelde diersoorten vanwege het ontbreken van geschikte waardplanten en het ontbreken van oppervlaktewater. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Conclusie en aanbevelingen

- Het plangebied vormt mogelijk geschikt leefgebied voor een enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdiersoort zoals egel, verschillende muizensoorten, en algemeen beschermde amfibieën zoals gewone pad en middelste groene kikker. Voor de genoemde soorten geldt een provinciale vrijstelling (Provincie Limburg) van de Wet Natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- Het voorkomen van eekhoorn, steenmarter, das (Wnb-andere soorten), waterspitsmuis en bever (Wnb-hrl) is uit de directe omgeving bekend. Door de ligging dicht bij stedelijk gebied is het projectgebied voor das en waterspitsmuis niet geschikt. Voor eekhoorn, das en steenmarter is het projectgebied niet geschikt vanwege het ontbreken van geschikt habitat. Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.

- Uit het projectgebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van verschillende soorten vleermuizen (Wnb-hrl). Er staan geen gebouwen of holle bomen op het projectgebied. De begroeiing aan de randen van het projectgebied worden verwijderd. Met de verwijdering van de begroeiing gaat er echter geen essentiële vliegroute verloren. Negatieve effecten op vleermuizen zijn hiermee uitgesloten.
- Binnen het projectgebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de bomen en opgaande begroeiing. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de (vrijstaande) bomen en opgaande begroeiing kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.
- Met het ontwikkelen van het projectgebied zou mogelijk leefgebied verloren kunnen gaan van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Voor huismus zal echter binnen het projectgebied geschikt leefgebied ontstaan en behouden blijven. Voor buizerd en overige soorten roofvogels en ransuil blijft binnen en in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.
- Binnen het projectgebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, vissen, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Bijlage 3 – Situering erfbegrenzing en houtopstanden



Rondom het uitbreidingsdeel zal een erfafscheiding geplaatst worden (blauwe lijn). Na het opvullen van de voormalige waterbuffer zal het terrein gebruikt worden voor de opslag van materialen. Bij punt 3 en 4 op de tekening zal rekening gehouden worden met de ter plaatse aanwezige eiken bomen en houtopstand (groene arcering), zoals te zien op navolgende foto's. Voor het gedeelte met de blauwe vraagtekens zal te zijner tijd bekeken worden waar de erfafscheiding exact gesitueerd wordt.

Foto 1



Situatie van punt 2 tot punt 3. De erfafscheiding stopt voor de eiken boom. In de overzichtstekening is de houtopstand met bomen groen gearceerd weergegeven. Deze zone zal onaangetast blijven.

Foto 2



Aan de linkerzijde is de houtopstand deels tussen punt 3, 4 en 5 weergegeven. Ook deze houtopstand zal volledig behouden blijven. De erfafscheiding zal voor deze groenopstand gesitueerd worden.

