



OPENBARE EN GEBOUWDE OMGEVING

ons kenmerk 1000779
behandeld door mevrouw S Gommans-
Mackay
doorkiesnummer +31 77 3599504
besluitdatum 27 maart 2017

onderwerp besluit

Omgevingsvergunning

Op 25 juli 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van de heer R.J.M. Rutten voor het aanleggen van een grondwal aan de Rode dijk 13 te Arcen.

Activiteit

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, lid 1, sub b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 1.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 2.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen, onder de bepaling dat de daartoe aangewezen stukken en voorschriften deel uit maken van de omgevingsvergunning. Voor de motivering en de voorschriften verwijzen wij naar het hiervoor vermelde onderdeel.

Procedure

De aanvraag voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voornemen om de omgevingsvergunning te verlenen is bekendgemaakt op de gemeentelijke website (www.venlo.nl/bekendmakingen, via de link overheid.nl) optie bij uitgebreide buitenplanse afwijking: en de Staatscourant en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen van donderdag 22 september 2016 tot en met woensdag 2 november 2016.

postadres Postbus 3434 JK
postcode 5902 RK Venlo

Gedurende deze inzage termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, op grond van de wettelijk voorgeschreven eisen. Van de gelegenheid om zienswijzen naar voren te brengen is geen gebruik gemaakt.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

De vergunning treedt in werking zodra de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt zes weken na de ter inzage legging van deze vergunning. Deze vergunning is ter inzage gelegd op

Indien tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de daartoe bevoegde rechter, treedt deze vergunning echter pas in werking zodra hierover een afwijzende beslissing is genomen door de voorzieningenrechter of op een door de voorzieningenrechter bepaald moment.

De vergunning is pas onherroepelijk als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepsschrift is ingediend dan wel als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond.

Het eerder gebruik maken van de vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht, tijdens de periode van terinzagelegging, een belanghebbende, alsmede belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten met betrekking tot het voornemen geen, dan wel niet (tijdig), een zienswijze hebben ingebracht, alsmede adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

Een voorwaarde voor een ontvankelijk beroep is (in beginsel) dat al een zienswijze werd ingediend. U kunt daarover meer lezen in de brochure 'Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid' die u al bij de ontvangstbevestiging is toegezonden.

Het beroepsschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten. Voor het in behandeling nemen van een beroepsschrift is griffierecht verschuldigd. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Bij een spoedeisend belang bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, locatie Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Ook hiervoor is griffierecht verschuldigd. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, telefoonnummer 088-3612222.

U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten horen bij en maken deel uit van deze vergunning.

Venlo, verzenddatum 28 maart 2017

Namens burgemeester en wethouders van Venlo,
Hoofd afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving,

J.R. van der Wal

"Dit besluit is digitaal tot stand gekomen en daarom niet ondertekend"

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 27 maart 2017 voor het project het aanleggen van een grondwal aan de Rode dijk 13 te Arcen.

Overwegingen en voorschriften:

- Onderdeel 1: het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Onderdeel 2: het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit.

Bijgevoegde stukken

- Aanvraag - Publiceerbaar, ontvangen op 25 juli 2016
- Rapport - Ruimtelijke onderbouwing, ontvangen op 23 maart 2017
- Tekening - Overzicht, ontvangen op 30 augustus 2016

Onderdeel 1:

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

Op het perceel van de aanvrager gelden volgens de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Arcen en Velden' de bestemmingen 'Woondoeleinden' en 'Bosgebied'. Tevens gelden de abiotische waarde 'Infiltratiegebied' en de natuurwaarden 'Vochtig loofbos' en 'Droge bossen'.

Gronden met de bestemming 'Woondoeleinden' zijn in hoofdzaak aangewezen voor woondoeleinden. Gronden met de bestemming 'Bosgebied' zijn in hoofdzaak aangewezen voor de instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van het bos met daarop afgestemde bosbouw en de instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van de aanwezige waarden ten aanzien van natuur, landschap, cultuurhistorie, waterhuishoudkundige voorzieningen en water en watergangen.

De ter plaatse geldende bestemming kent in artikel 5 lid 3 onder a een verbodsbepaling om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken of werkzaamheden uit te voeren. In artikel 28 wordt aangegeven voor welke werken en werkzaamheden een aanlegvergunning is vereist. De aangevraagde activiteiten vallen hieronder.

De werken en/of werkzaamheden als bedoeld in artikel 28 zijn slechts toelaatbaar indien:

- a. deze verband houden met de doeleinden, die aan de desbetreffende hoofd- of medebestemming zijn toegekend;
- b. deze noodzakelijk zijn voor het gebruik van de bouwwerken zoals genoemd in bijlage 2) en, in het geval van gedeeltelijke afbraak c.q. sloop, indien door de afbraak- c.q. sloopwerkzaamheden geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de cultuurhistorische waarden en/of het beeldbepalende karakter van de bebouwing;
- c. hierdoor dan wel door de daarvan, hetzij direct hetzij indirect, te verwachten gevolgen de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische, bosbouwkundige en/of landbouwkundige waarden en kwaliteiten van de gronden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
- d. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de waterhuishoudkundige situatie met betrekking tot de waterkwaliteit en -kwantiteit.

De aanvraag voor de activiteit 'het uitvoeren van een werk' (aanlegactiviteit) past niet binnen de regels van het bestemmingsplan. De aangevraagde activiteit 'aanleggen van een grondwal' is strijdig met de bestemming 'bosgebied'. De aangevraagde activiteit 'ophogen' is binnen de abiotische waarde 'infiltratiegebied' aanlegvergunningplichtig en strijdig met de natuurwaarden 'Vochtig loofbos' en 'Droge bossen'.

De aanvraag voor de activiteit 'het uitvoeren een werk' is bij wet automatisch aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van deze strijdigheid, door af te wijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De wettelijke grondslag hiervoor is artikel 2.11 lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Het aan te leggen talud mag niet worden bedekt met (kunststof) zeil, waardoor het hemelwater niet ter plaatse kan infiltreren.
- Zo lang het talud nog niet is begroeit, moet intensief onderhoud worden gepleegd, om te voorkomen dat uitspoeling kan optreden bij hevige neerslag, waarvan derden mogelijk hinder ondervinden.

Onderdeel 2:

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit.

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen.

Voor het onderhavige gebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Arcen en Velden', vastgesteld door de gemeenteraad op 28 mei 2009 en in werking getreden.

Op het perceel van de aanvrager gelden volgens de verbeelding van het bestemmingsplan de bestemmingen 'Woondoeleinden' en 'Bosgebied'. Tevens gelden de abiotische waarde 'Infiltratiegebied' en de natuurwaarden 'Vochtig loofbos' en 'Droge bossen'. Gronden met deze bestemming zijn aangewezen voor woondoeleinden en de instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van het bos met daarop afgestemde bosbouw en de instandhouding, herstel en/of ontwikkeling van de aanwezige waarden ten aanzien van natuur, landschap, cultuurhistorie, waterhuishoudkundige voorzieningen en water en watergangen.

De activiteit is in strijd met de regels van het bestemmingsplan, omdat de aangevraagde activiteit 'aanleggen van een grondwal' strijdig is met de bestemming 'bosgebied'. De aangevraagde activiteit 'ophogen' is strijdig met de natuurwaarden 'Vochtig loofbos' en 'Droge bossen'.

De aanvraag voor de activiteit 'het uitvoeren een werk' is bij wet automatisch aangemerkt als een verzoek tot het opheffen van deze strijdigheid, door af te wijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is bepaald dat medewerking door afwijking van het bestemmingsplan kan worden toegepast, indien:

1. het bestemmingsplan zelf dit mogelijk maakt;
2. het Besluit omgevingsrecht (verder Bor) vergunningverlening mogelijk maakt;
3. het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Optie 1 en 2 zijn niet van toepassing. Resteert alleen de mogelijkheid om met toepassing van een uitgebreide afwijkingsprocedure de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen. Het bouwplan mag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3°, Wabo).

Er kan medewerking worden verleend aan een formele aanvraag om een omgevingsvergunning, omdat de gewenste ontwikkeling past binnen de uitgangspunten van gemeentelijk beleid.

Archeologie en cultuurhistorie

Op de beoogde locatie is sprake van ontgrond terrein. Als gevolg van de ontgroning zijn ter plaatse geen archeologische en cultuurhistorische waarden meer aanwezig. Bij de beoordeling van deze aanvraag hoeft daarom met het aspect erfgoed geen rekening te worden gehouden. Vanuit archeologie en cultuurhistorie bestaat er dus geen grond om de aanvraag te weigeren.

Groen, natuur en landschap

De aanvraag gaat over de aanleg van een aarden grondwal, 2 meter hoog, 200 meter lang, beplant met loofgroen. In de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing staat dat de grondwal op maaiveldniveau 6 meter breed wordt. Uit de tekening met situering van de grondwal valt op te maken dat de grondwal op de perceelsgrens komt te liggen, wat betekent ongeveer 5,5 meter uit de rand van de weg. De kerstdennen waarmee de strook nu is beplant, zullen worden verwijderd. De aan te leggen grondwal zal worden beplant met inheems, streekeigen groen, bestaande uit loofbomen.

De aanplant van streekeigen groen zien wij als positieve ontwikkeling. De aanleg van een grondwal is voorstelbaar, aangezien er verderop de Rode Dijk (het gebied van Limburgs Landschap) ook sprake is van een talud aan dezelfde zijde van de weg. De hoogte van de voorgestelde grondwal van 2 meter gecombineerd met de breedte van 6 meter brengt de hoogte-breedteverhouding op 1:2, wat passend wordt gevonden.

De aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing 'Aanleggen grondwal Rode Dijk 13 Arcen', opgesteld door adviesbureau Pijnenburg, d.d. 23 maart 2017.

Er is geen 'verklaring van geen bedenkingen' noodzakelijk zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5, lid 3 van het Bor en op grond van het Raadsbesluit van 25 maart 2015 'Categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist', afgekondigd woensdag 1 april 2015, in werking getreden 9 april 2015 met terugwerkende kracht vanaf 1 april 2015.

Het ontwerp-besluit heeft met ingang van donderdag 22 september 2016 tot en met woensdag 2 november 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Een ieder is binnen voornoemde termijn in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht tegen het voornemen tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning.

Gezien bovenstaande overwegingen bestaan er vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening geen bezwaren tegen het afwijken van het bestemmingsplan in het kader van het onderhavige plan. De aangevraagde vergunning kan worden verleend.