

ons kenmerk 908687

behandeld door de heer AJA van der Heijden

doorkiesnummer +31 77 3599492

besluitdatum 8 augustus 2016

onderwerp besluit

Omgevingsvergunning

Op 29 januari 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Waterschap Peel en Maasvallei voor het herinrichten van de Venlose Molenbeek aan het tracé Jammerdaalse Heide tot aan de vistrap in de Maas (sectie H 8406).

Activiteit

Het project bestaat uit de volgende activiteiten:

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, lid 1, sub b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 1.
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, lid 1, sub c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 2.
- Het vellen of doen vellen van houtopstand (artikel 2.2, lid 1, sub g Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie onderdeel 3.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning volledig te verlenen voor de activiteiten "uitvoeren van een werk" en "het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan". Ten aanzien van de aanvraag tot "het vellen van houtopstand" besluiten wij de omgevingsvergunning gedeeltelijk te verlenen en gedeeltelijk te weigeren. Voor de motivering verwijzen wij naar het hiervoor vermelde onderdeel.

Procedure

De aanvraag voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voornemen om de omgevingsvergunning te verlenen is bekendgemaakt op de gemeentelijke website (www.venlo.nl/bekendmakingen, via de link overheid.nl) en de Staatscourant.

Zienswijzen

Gedurende de inzage termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht. Van de gelegenheid om zienswijzen in te dienen is geen gebruik gemaakt.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

De vergunning treedt in werking zodra de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken en geen verzoek tot voorlopige voorziening is ingediend. De termijn voor het aantekenen van beroep verstrijkt zes weken na de terinzagelegging van deze vergunning. Deze vergunning is ter inzage gelegd op donderdag 11 augustus 2016 tot en met woensdag 21 september 2016. Indien tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de daartoe bevoegde rechter, treedt deze vergunning pas in werking zodra hierover een afwijzende beslissing is genomen door de voorzieningenrechter of op een door de voorzieningenrechter bepaald moment.

Bij een spoedeisend belang bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg in Roermond, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor een dergelijk verzoek brengt de rechtbank griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, telefoonnummer 088-3612222. U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

De vergunning is pas onherroepelijk als de termijn voor het aantekenen van beroep is verstreken zonder dat een beroepschrift is ingediend dan wel als de (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond.

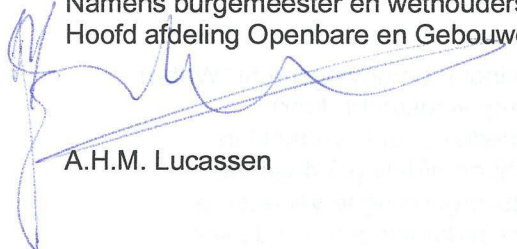
Het eerder gebruik maken van de vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning.

Venlo, verzenddatum 9 augustus 2016.

Namens burgemeester en wethouders van Venlo,
Hoofd afdeling Openbare en Gebouwde Omgeving,



A.H.M. Lucassen

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 8 augustus 2016 voor het project het herinrichten van de Venlose Molenbeek aan de tracé Jammerdaalse Heide tot aan de vistrap in de Maas (sectie H 8406).

Overwegingen en voorschriften:

- Onderdeel 1: het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.
- Onderdeel 2: het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit.
- Onderdeel 3: het vellen of doen vellen van houtopstand.

Bijgevoegde stukken

- Aanvraag - Publiceerbaar, ontvangen op 29 januari 2016;
- Notitie - Toestemming Stichting Burgerlijke Godshuizen, d.d. 15 december 2015;
- Notitie - Toestemming Stichting Het Limburgs Landschap, d.d. 26 januari 2016;
- Overig - Toelichting aanvraag kapvergunning, d.d. 15 februari 2016;
- Rapport - Archeologisch onderzoek, d.d. 3 november 2015;
- Rapport - Inrichtingsplan, d.d. 26 augustus 2015;
- Rapport - Ontwerp projectplan Waterwet, d.d. 28 januari 2016;
- Rapport - Oppervlaktewatermodellering, d.d. 13 februari 2015;
- Rapport - Ruimtelijke onderbouwing versie 2 mei 2016 d.d. 20 januari 2016;
- Rapport - Quickscan Flora en fauna, d.d. 17 november 2014;
- Rapport - Verkennend bodemonderzoek, d.d. 21 november 2014;
- Tekening - behoud 3 Haagbeuken en 5 Lindes, d.d. 11 mei 2016;
- Tekening - behoud wilg Voerdijk, d.d. 29 april 2016;
- Tekening - Inrichtingsplan detail 1, d.d. 12 februari 2016;
- Tekening - Inrichtingsplan detail 2, d.d. 12 februari 2016;
- Tekening - Inrichtingsplan grote schaal, d.d. 26 augustus 2015;
- Tekening - Situatie kapvergunning 1, d.d. 15 februari 2016;
- Tekening - Situatie kapvergunning 2, d.d. 15 februari 2016;
- Tekening - Situatie kabels en leidingen 1, d.d. 12 februari 2016;
- Tekening - Situatie kabels en leidingen 2, d.d. 12 februari 2016.

Onderdeel 1:

Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

1. Overwegingen

De gevraagde aanlegactiviteiten zijn getoetst aan de ter plaatse geldende bestemmingsplannen en zijn toelaatbaar op basis van criteria zoals deze zijn opgenomen in de hieronder opgesomde bestemmingsplannen.

Voor de exacte beschrijving van de aanlegactiviteiten wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing, het inrichtingsplan en het projectplan, die alle als bijlage deel uitmaken van deze aanvraag. De in de aanvraag bedoelde werken of werkzaamheden zijn toelaatbaar, omdat door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen geen onevenredige aantasting van de natuurwetenschappelijke en/of landschappelijke waarden van de gronden ontstaan of kunnen ontstaan.

De aanvraag omgevingsvergunning kan niet worden geweigerd, omdat door het uitvoeren van de werken, dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachten gevolgen niet blijvend onevenredig afbreuk wordt gedaan aan de natuurwaarden. Daarbij geldt dat aan de hieraan te stellen voorwaarden tegemoet kan worden gekomen.

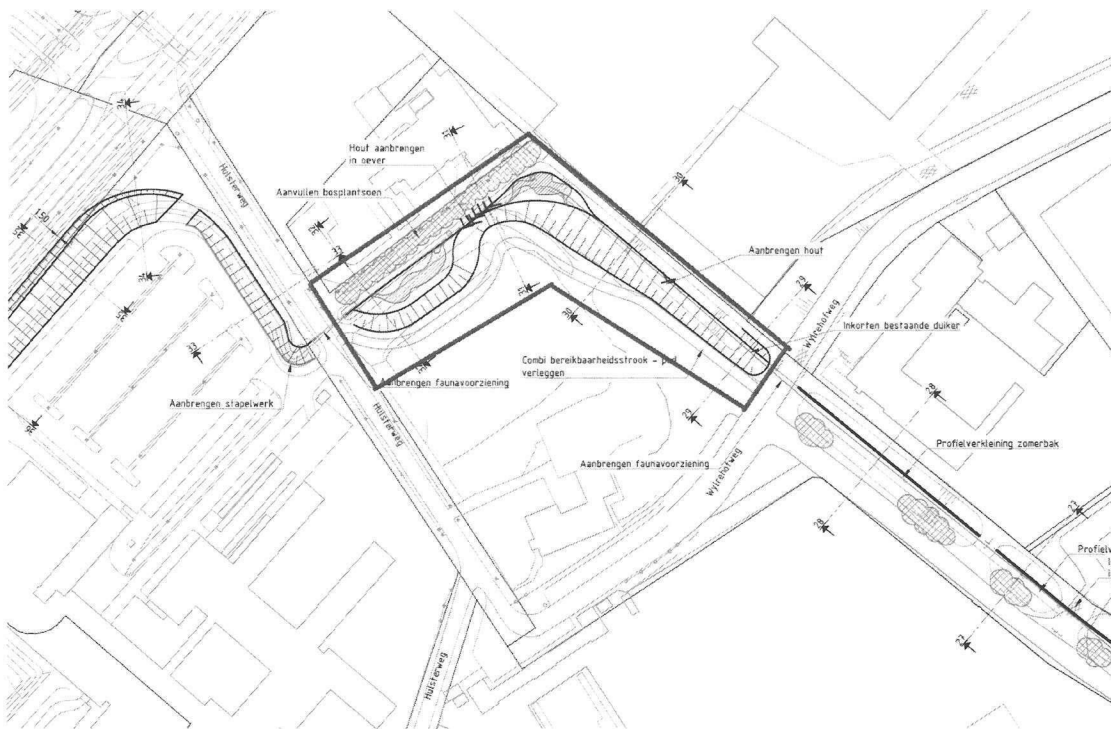
Wel blijkt uit het bodemonderzoek dat ter plaatse van de overkluizing van de palletfabriek een vermoeden is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming (Wbb). Op grond van de Wbb is het verboden om - zonder toestemming van de bevoegde overheid - verontreinigde bodem/grond te roeren en/of te verplaatsen. Uit de plannen blijkt dat ter plaatse van de palletfabriek geen werkzaamheden in de bodem zijn voorzien. Indien in de toekomst sprake is van ontkeuizing van dit deel van de beek dient rekening gehouden te worden met de Wet bodembescherming en eventueel het Besluit bodemkwaliteit (BUS-melding / saneringsplan). Binnen het overige deel van het gebied zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aan het licht gekomen. De bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Archeologie

Het selectiebesluit is dat het plangebied grotendeels kan worden vrijgegeven, alleen voor het tracé tussen Wylrehofweg en Hulsterweg (rondom de Wylrehof) dient een archeologische begeleiding te worden uitgevoerd. In de uitsnede op pag. 5 is het betreffende tracégedeelte rood omkaderd.



De vergunninghouder dient voor aanvang van de werkzaamheden een archeologisch programma van eisen voor het vervolgonderzoek te laten opstellen en aan het bevoegde gezag voor te leggen ter controle en goedkeuring. Pas als het bevoegde gezag heeft ingestemd met het archeologisch programma van eisen kan met de feitelijke (graaf)werkzaamheden een start worden gemaakt.

De onderzoeksresultaten uit de Archeologische Begeleiding dienen in een rapport te worden vastgelegd, dat ook ter beoordeling en goedkeuring aan het bevoegde gezag moet worden voorgelegd.

Onderdeel 2:

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit.

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen. Voor het onderhavige gebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied' vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 30 maart 2011 en 'Middengebied', vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21 december 2011.

Op het perceel van de aanvrager gelden de volgende bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen: de enkelbestemming 'Water', 'Groen', 'Maatschappelijk', 'Bedrijventerrein', 'Verkeer', 'Bos', 'Agrarisch'. Als dubbelbestemming gelden: 'Waterstaat-Bescherming watergang' en 'Waarde-Archeologie'.

De activiteit is in strijd met de regels van de bestemmingsplannen, omdat na herinrichting van de beek de gronden niet meer in agrarisch gebruik (bos, groen, verkeer, bedrijventerrein of maatschappelijk) zijn maar in gebruik voor waterdoeleinden, natuur en recreatie. De grootste strijdigheid zit op de percelen in de nabijheid van de spoorbaan en de Natteweg. Het inrichtingsplan is daar in strijd met de bestemming 'Agrarisch'. In de rest van het plan wordt binnen of naast de bestemming 'Water' het plan gerealiseerd.

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is bepaald dat medewerking door afwijking van het bestemmingsplan kan worden toegepast, indien:

1. het bestemmingsplan zelf dit mogelijk maakt;
2. het Besluit omgevingsrecht (verder Bor) vergunningverlening mogelijk maakt;
3. het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing inhoudt.

Optie 1 en 2 zijn niet van toepassing. Resteert alleen de mogelijkheid om met toepassing van uitgebreide afwijkingsprocedure de strijdigheden met de bestemmingsplannen op te heffen. Het bouwplan mag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3°, Wabo) en een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Er kan medewerking worden verleend aan een formele aanvraag om een omgevingsvergunning, omdat de gewenste ontwikkeling past binnen de uitgangspunten van het Rijk, provinciaal en gemeentelijk beleid, zie de ruimtelijke onderbouwing 'Venlose Molenbeek, WPM086-0001/RAB03', opgesteld door adviesbureau Kragten d.d. 20 januari 2016.

Vanuit ruimtelijke ordening zijn er geen belemmeringen tegen de voorgenomen ontwikkeling. Ook vanuit het aspect milieu zijn er geen belemmeringen tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Er is geen 'verklaring van geen bedenkingen' noodzakelijk zoals bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo juncto artikel 6.5, lid 3 van het Bor, aangezien voornoemde activiteiten passen binnen een categorie van gevallen waarnaar wordt verwezen in het Raadsbesluit van 25 maart 2015 'Categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist', afgekondigd woensdag 1 april 2015, in werking getreden 9 april 2015 met terugwerkende kracht tot en met 1 april 2015. Volgens dit besluit is geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk als het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is en het een initiatief betreft dat past binnen een ruimtelijk kader dat de raad heeft goedgekeurd, zoals een structuurvisie, stedenbouwkundige visie, stedenbouwkundige randvoorwaarden, masterplan, gebiedsvisie, projectplan, verkeer- en vervoerplan of woningbouwprogramma. In onderhavig geval heeft de raad op 25 juni 2014 de 'Ruimtelijke Structuurvisie gemeente Venlo 2014'

vastgesteld, welke kan dienen als ruimtelijk kader waarbinnen voornoemde aanvraag kan worden vergund. Deze ruimtelijke structuurvisie geeft in hoofdlijnen het ruimtelijk beleid voor de hele gemeente Venlo weer, voor zowel stad als land. Er wordt in grote lijnen beschreven hoe de gemeente de omgeving de komende jaren wil inrichten, bebouwen en gebruiken. Deze visie vormt het uitgangspunt voor ruimtelijke beslissingen binnen de gemeente. De beken binnen het plangebied zijn hierin aangewezen als ruimte voor natuur en ontwikkeling van de ecologische verbindingen. Het oostelijk gebied is aangeduid als waardevolle kwelzone. Het water ziet de gemeente in haar visie als een zeer wezenlijk onderdeel van het buitengebied. De visie is gericht op extra ruimte voor beken voor vernatting, en creëren daarmee kansen om ecologische waarden te verhogen.

Het ontwerp-besluit heeft met ingang van 19 mei 2016 tot en met 29 juni 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Een ieder is binnen voornoemde termijn in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn geen zienswijzen naar voren gebracht tegen het voornemen tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning.

Gezien bovenstaande overwegingen bestaan er vanuit het oogpunt van ruimtelijke ordening geen bezwaren tegen het afwijken van het bestemmingsplannen in het kader van het onderhavige plan.

Onderdeel 3:

Het vellen of doen vellen van een houtopstand.

1. Overwegingen

- U heeft aangegeven de houtopstanden te willen kappen in verband met de herinrichting van de Venlose Molenbeek. Wanneer wij dit belang afwegen tegen de omgevingswaarden van de houtopstanden, achten wij uw belang doorslaggevend. Wij zien daarom geen reden tot volledige weigering en verlenen u de omgevingsvergunning voor het kappen gedeeltelijk.
- Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat er geen reden is om de vergunning volledig te weigeren op basis van artikel 4:12a van de Algemene plaatselijke verordening Venlo.
- Gebleken is dat u zakelijk gerechtigd bent om te beschikken over de houtopstand. Voor de percelen waarvan u geen eigenaar bent, heeft u van de juridisch eigenaar toestemming verkregen om te beschikken over de houtopstand. Zoveel is ons gebleken uit de stukken die als bijlage aan deze aanvraag zijn toegevoegd.
- Artikel 4:12a van de Algemene plaatselijke verordening Venlo bepaalt dat een aanvraag tot omgevingsvergunning voor kappen geweigerd kan worden op basis van de volgende omgevingswaarden: natuurwaarde, landschappelijke waarde, cultuurhistorische waarde, waarde voor stads- en dorpsschoon, leefbaarheid en beeldbepalendheid. Wij hebben de houtopstanden ter plaatse laten onderwerpen aan een visuele schouw en ze beoordeeld op de omgevingswaarden. Hieruit is gebleken dat diverse bomen natuurwaarde hebben. Dit geldt voor de wilg langs de Voerdijk met een diameter van 1,60 m. Ook 3 haagbeuken en 5 lindes langs de Tegelseweg hebben landschappelijke en beeldbepalende waarde. Vanwege de ondersteunende functie van de laanstructuur wordt het niet strikt noodzakelijk geacht dat deze bomen worden gekapt voor het plan.
- Wij besluiten de omgevingsvergunning voor de houtopstanden "wilg langs de Voerdijk met een diameter van 1,60 m" en de "3 haagbeuken en 5 lindes langs de Tegelseweg" dan ook te weigeren. In de bijlagen behorend bij de aanvraag zijn deze bomen specifiek aangeduid. De Flora- en faunawet verbiedt het verstoren van broedende vogels. Er mogen geen bomen met vogelnesten gekapt worden of bomen in de nabijheid van bomen met vogelnest. Bijna alle vogels broeden in de periode van 15 maart tot 15 juli.

2. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- De vergunninghouder is verplicht de schade die door gebruik van de vergunning ontstaat te vergoeden en voorts de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen teneinde te voorkomen, dat het vergunningverlenende orgaan, dan wel derden, ten gevolge van het gebruik van de vergunning schade lijden.
- De fouragebomen van de bever langs de Hagerhofweg zijn een aandachtspunt voor de uitvoering. Voordat deze bomen gaan worden gekapt, zal een ecologische quickscan moeten worden uitgevoerd, om te bepalen of nog beschermde flora of fauna aanwezig zijn. Als beschermde flora of fauna aanwezig zijn, zullen passende mitigerende maatregelen moeten worden getroffen. Voordat tot het vellen van deze houtopstanden wordt overgegaan, zal het bevoegde gezag moeten instemmen met de voorgestelde mitigerende maatregelen.