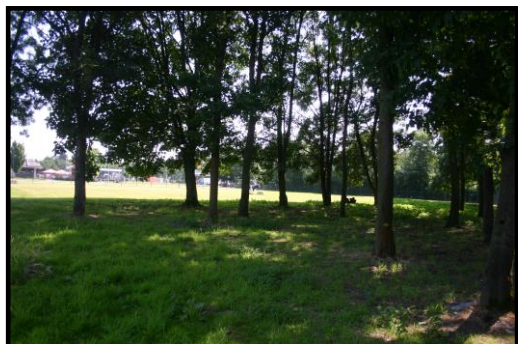


Flora- en faunaquickscan voor de uitbreiding van Tuincentrum Leurs aan de Straelseweg 370 in Venlo



In opdracht van:
Tuincentrum Leurs B.V.

10 juli 2013
J.P.M. Hovens en G. Lenstra

Inhoud

1	Inleiding.....	2
2	Beleidskader	3
2.1	Inleiding.....	3
2.2	Flora- en faunawet.....	3
2.3	Natuurbeschermingswet 1998	4
3	Werkwijze	6
3.1	Beschrijving van het plangebied	6
3.2	Veldinventarisatie.....	7
4	Resultaten inventarisatie.....	8
4.1	Resultaten beleidsinventarisatie	8
4.2	Resultaten veldinventarisatie.....	12
5	Effecten van de voorgenomen ingreep	15
5.1	De ingreep	15
5.2	Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	15
5.3	Effecten op vleermuizen.....	15
5.4	Effecten op algemene vogels.....	15
5.5	Effecten op strenger beschermde vogelnesten.....	15
5.6	Effecten op de EHS, POG en andere beschermde natuurgebieden	15
6	Consequenties vanuit de wet- en regelgeving	16
6.1	Flora- en faunawet.....	16
6.2	Overige regelgeving	16
	Literatuur.....	17

1 Inleiding

Onderzoeksvragen

Tuincentrum Leurs B.V. heeft Faunaconsult opdracht gegeven een flora- en faunaquickscan uit te voeren voor de uitbreiding van Tuincentrum Leurs aan de Straelseweg 370 te Venlo. De uitbreiding zal komen aan de achterzijde van het bestaande gebouw richting Europaplein-Weselseweg. De uitbreidingslocatie heeft een oppervlakte van circa 10.000 m² en zal voor circa 7.000 m² worden bebouwd.

Faunaconsult is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het ‘nee, tenzij’- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie ‘algemene soorten’ –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie ‘overige soorten’ is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie ‘overige soorten’, een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen ‘geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort’.

De categorie ‘streng beschermde soorten’ omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie ‘streng beschermde soorten’ wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:

- Onderzoek en onderwijs;
- Repopulatie en herintroductie;
- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van ‘zorgvuldig handelen’

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd “Natura 2000”) zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van

vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van LNV. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

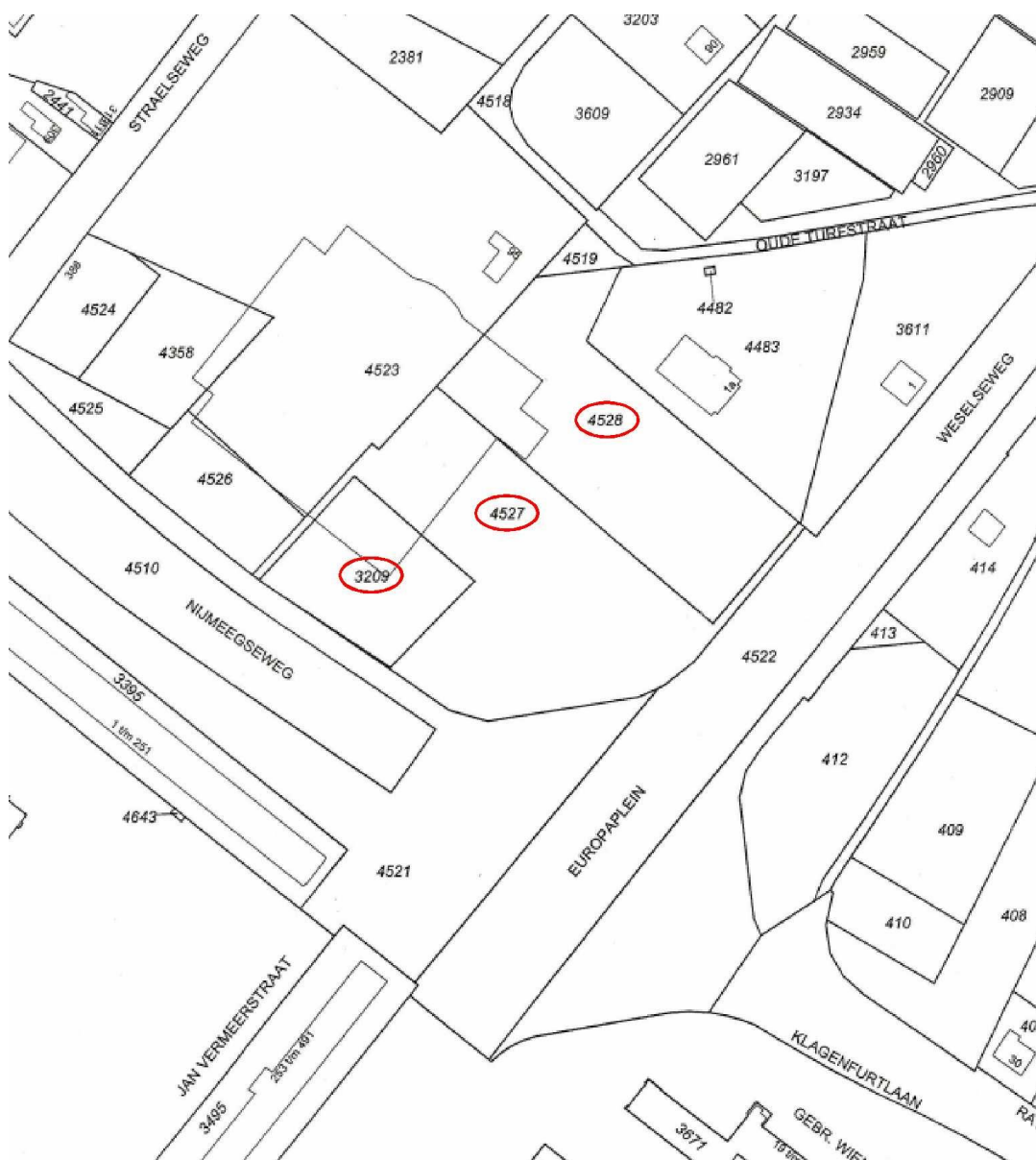
Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

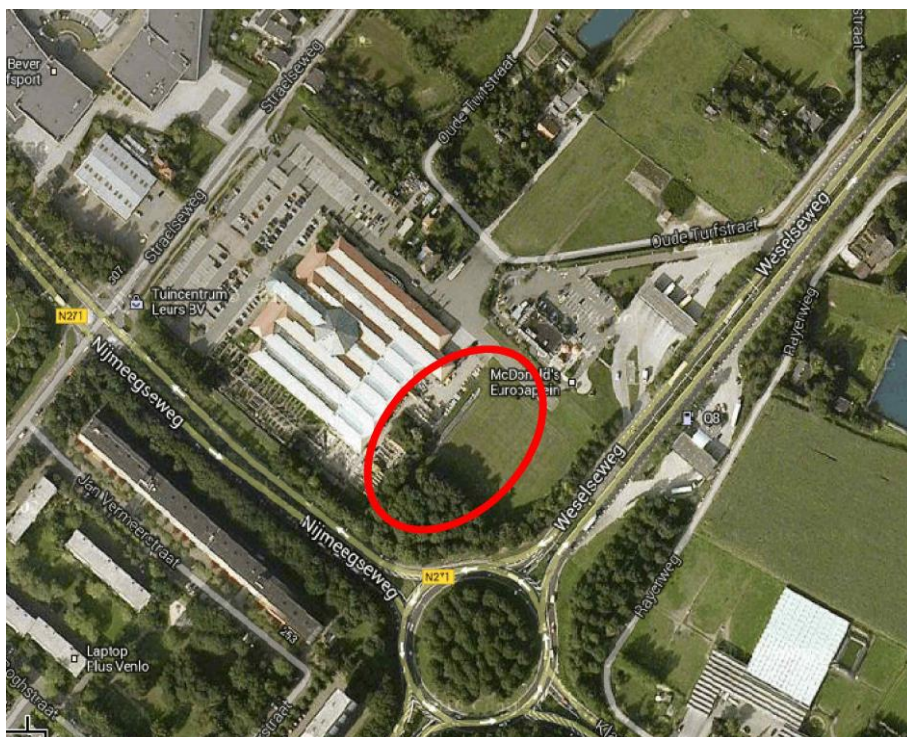
3 Werkwijze

3.1 Beschrijving van het plangebied

Tuincentrum Leurs zal uitbreiden aan de achterzijde van het bestaande gebouw (zie grote foto voorkant) richting Europaplein-Weselseweg. Het betreft de kadastrale percelen 3209, 4527 en 4528 (zie figuur 1 en 2.). Het plangebied bestaat grotendeels uit grasland waarin naast gras algemeen voorkomende planten groeien als kruipende boterbloem, witte klaver, brunel en madeliefje. Daarnaast is er een bosje (zie foto linksboven voorzijde) met bomen als esdoorn, es en een enkele wilg, met een ondergroei van vogelmuur, hondsdrif, grote weegbree, grote brandnetel, braam en gewone vlier. Verder is er tussen het grasland en het tuincentrum een regenwateropvang, met planten als perzikkruid, veldkers en waterweegbree (zie foto rechtsonder voorzijde). Tenslotte is een deel van het plangebied ingericht als het buitendeel van het tuincentrum (zie grote foto voorzijde).



Figuur 1. Ligging van het plangebied. De nummers van de betreffende kadastrale percelen zijn 3209, 4527 en 4528 (rood omcirkeld).



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld).

3.2 Veldinventarisatie

Op 8 juli 2013 heeft Faunaconsult het plangebied en directe omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten. Alle beschermde planten werden in kaart gebracht. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. De bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van strenger beschermde vogelnesten, eekhoornnesten en holten etc.

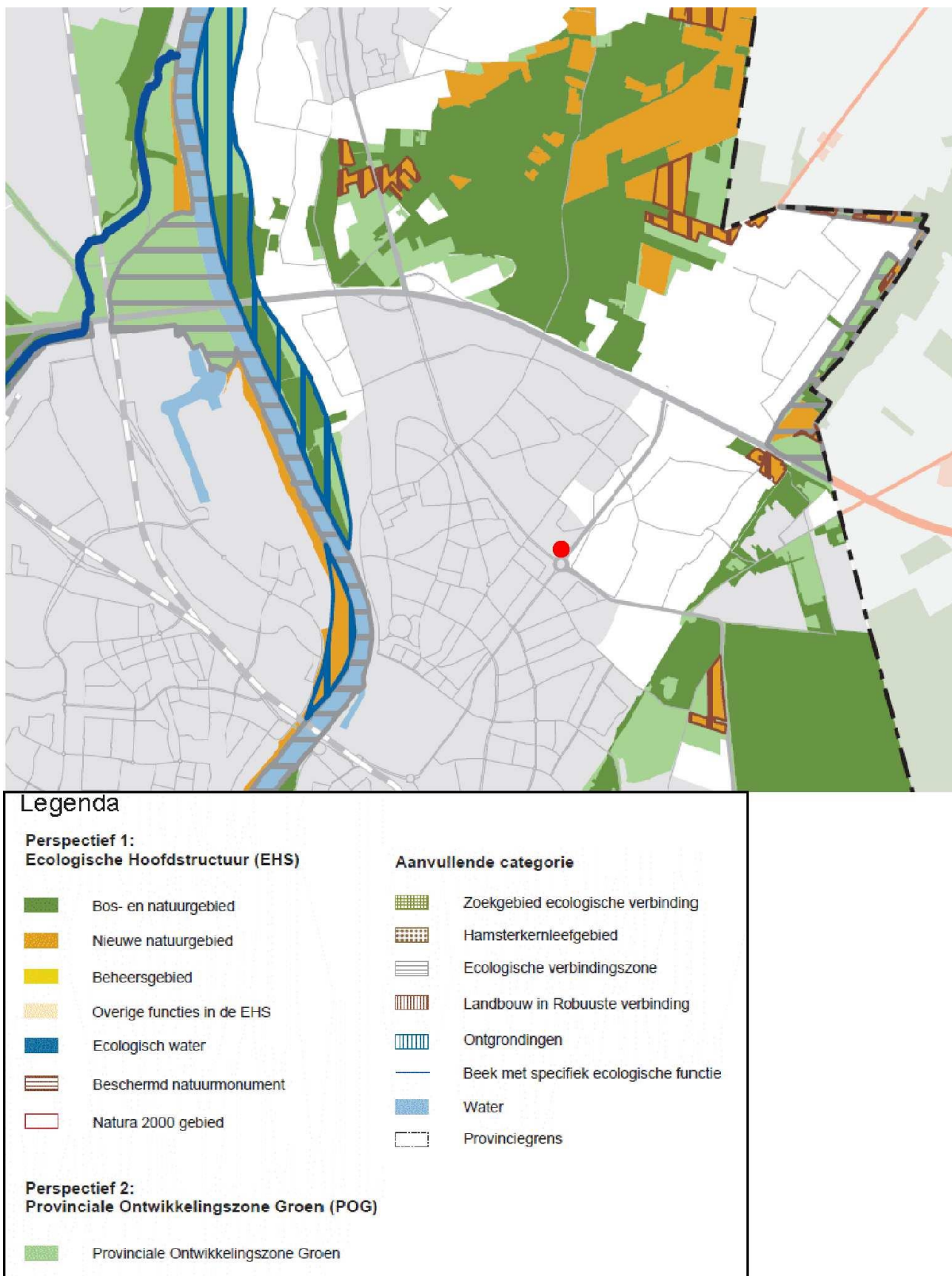
Aan de hand van relevante verspreidingsgegevens (Limpens et al., 1997; Bos et al., 2006; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007, 2010 en 2011; Huizenga et al., 2010; Van Roomen et al., 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002, Van Buggenum et al., 2009 en www.waarneming.nl) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4 Resultaten inventarisatie

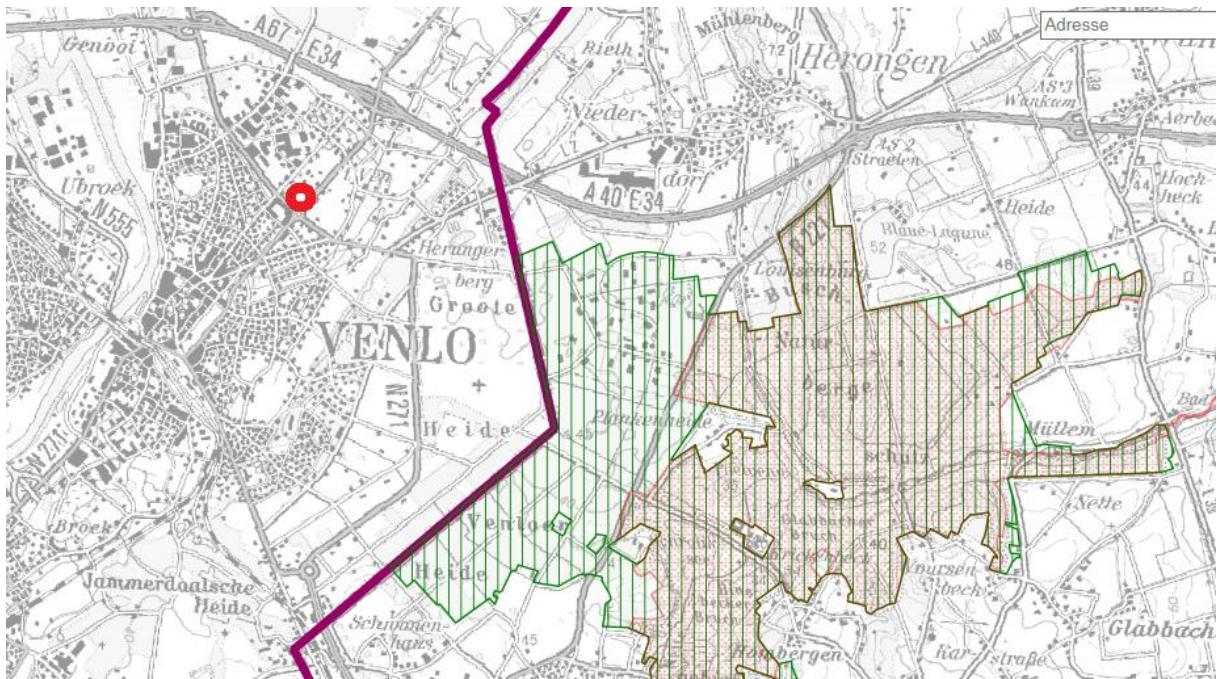
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt op circa 900 meter ten westen van de POG (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) en de EHS (Ecologische Hoofdstructuur), categorie 'Bos- en natuurgebied' (zie figuur 2).

Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is Vogelschutsgebiede DE-4603-401-VSG Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald und Meinweg (7680015), op 2,4 km afstand van het plangebied (zie figuur 3). Natura 2000 gebied 'Maasduinen' bevindt zich op circa 5,5 km ten noorden van het plangebied (zie figuur 4). Het dichtstbijzijnde Beschermd Natuurmonument is 'Mariapeel', dat op circa 16 km ten westen van het plangebied ligt (zie figuur 5). Dit Beschermd Natuurmonument is onderdeel van Natura 2000 gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'.



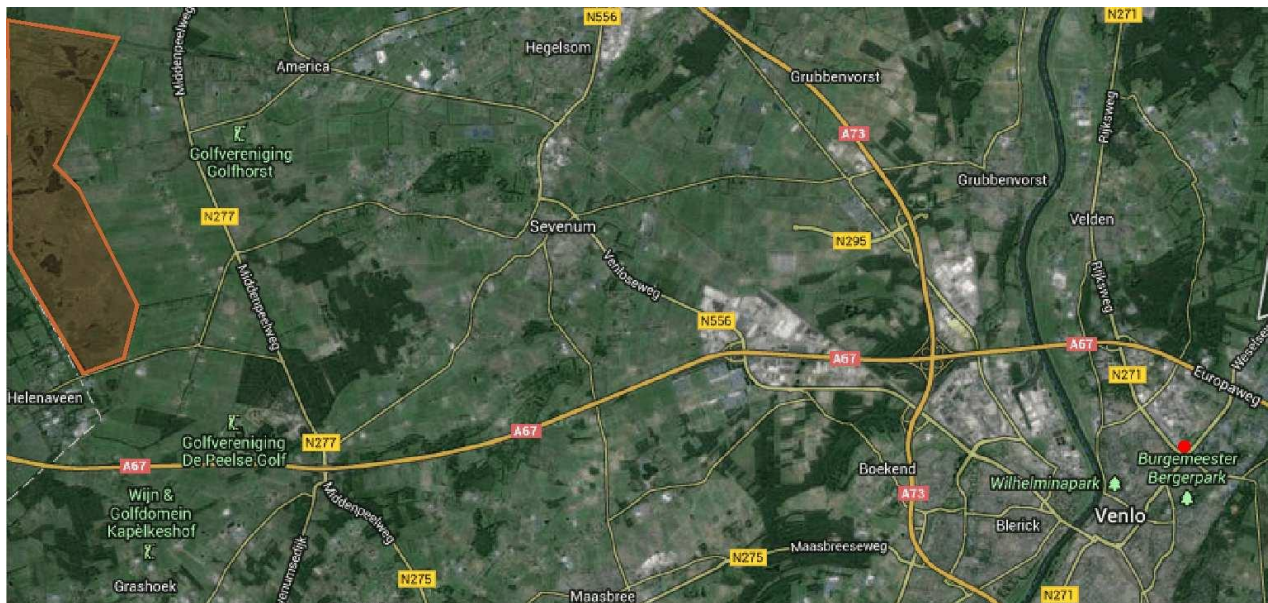
Figuur 2. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van de EHS en POG.



Figuur 13. Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000 gebied Vogelschutsgebiede DE-4603-401-VSG Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald und Meinweg (groen en rood gearceerd).



Figuur 4. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000 gebied 'Maasduinen' (geel weergegeven).



Figuur 5. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Beschermd Natuurmonument Mariapeel (bruin weergegeven).

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Vleermuizen

De bomen in het plangebied dienen mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen. Omdat vaste vliegroutes van vleermuizen als een vaste rust- en verblijfplaats worden gezien, zijn een aantal mogelijk voorkomende vleermuissoorten in tabel 1 opgenomen. Omdat er geen holle bomen of gebouwen in het plangebied aanwezig zijn, is het uitgesloten dat er andere typen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn.

Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek werden in het plangebied geen sporen, wissels, uitwerpselen etc. van overige zoogdieren aangetroffen, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten'. Wel bevat het plangebied een aantal molshopen en werd er een konijn waargenomen langs de zijkanten van de regenwateropvang in het plangebied (zie foto 1). Tabel 1 geeft de zoogdiersoorten weer die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Tabel 1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	X		
Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	X		
Rosse vleermuis (<i>Nyctalus noctula</i>)			X
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Vogels

Vogels waarvan Dienst Regelingen (2009b) het nest jaarrond als een vaste rust- en verblijfplaats beschouwt, broeden niet in het plangebied. In het plangebied werden tijdens het veldbezoek een nest van een houtduif (bewoond) en een kraaiennest (met eronder een dode jonge kraai) waargenomen. De zwarte kraai is aangewezen als zogenaamde ‘omgevingsscansoort’; dat zijn soorten waarvan Dienst Regelingen (2009b) eist dat de broedbiotoop blijft gewaarborgd. In het plangebied bevinden zich geen bomen met holten, zodat het voorkomen van nestlocaties van overige omgevingsscansoorten is uitgesloten.

In 2011 heeft de Provincie Limburg in en rond het plangebied bijzondere broedvogelterritoria in kaart gebracht (wel is het gebied daarbij niet volledig onderzocht). Daaruit bleek dat er in het plangebied delen van broedterritoria van boomkruiper, ekster en zwarte kraai aanwezig waren; dit zijn alle drie omgevingsscansoorten. Uit de veldinspectie bleek echter dat de eerstgenoemde twee soorten momenteel niet in het plangebied broeden. Verder is het te verwachten dat er in het broedseizoen algemene vogelsoorten als merel en winterkoning in de opgaande begroeiing van het plangebied broeden. Jaarrond beschermde vogelnesten zijn in het plangebied afwezig.

Planten

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek alleen algemeen voorkomende, niet beschermde plantensoorten waargenomen (zie paragraaf 3.1). De Provincie Limburg (www.natuurgegevensprovincielimburg.nl) heeft het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied niet onderzocht.

Amfibieën, reptielen en overige soorten

Doordat de greppel voor regenwateropvang in het plangebied (zie foto 1) veelvuldig droogvalt, is het voorkomen van vissen en voortplantingswateren van amfibieën uitgesloten. Delen van het plangebied dienen mogelijk wel als landhabitat van algemene amfibieënsoorten (zie tabel 3). Het plangebied is ongeschikt als habitat voor reptielen en overige beschermde soorten.

Tabel 3. (Potentieel) in het gebied voorkomende beschermde amfibiesoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

5 Effecten van de voorgenomen ingreep

5.1 De ingreep

Tuincentrum Leurs wil het bestaande gebouw aan de Straelseweg in Venlo uitbreiden; de uitbreiding zal plaatsvinden aan de achterzijde van het bestaande gebouw, richting Europaplein -Weselseweg. De uitbreidingslocatie heeft een oppervlakte van circa 10.000 m² en zal voor circa 7.000 m² worden bebouwd. Hiertoe zullen delen van het bosje en grasland worden vernietigd, ook zal de regenwateropvang ondergronds komen te liggen.

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Door de uitbreiding van het bestaande gebouw zal het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën deels verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen.

5.3 Effecten op vleermuizen

De bomen in het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen. Doordat er enkele rijen bomen aan de buitenkant van het plangebied (langs de Nijmeegseweg) behouden blijft, zullen de eventueel voorkomende vaste vliegroutes in stand blijven. Omdat een aantal soorten vleermuizen zich laat verstoren door licht op de vliegroute, dient eventueel aan te brengen buitenverlichting vleermuisvriendelijk te zijn.

5.4 Effecten op algemene vogels

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde vogels zal deels verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied echter voldoende andere foerageergebieden. Door de vegetatie buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) te verwijderen, wordt schade aan vogelnesten, eieren of jonge vogels voorkomen.

5.5 Effecten op strenger beschermde vogelnesten

De in het plangebied voorkomende ‘omgevingsscansoort’ (zwarte kraai) broedt in bomen. Door de aanwezigheid van voldoende bomen nabij het plangebied, en doordat een groot aantal bomen in het plangebied blijft behouden, wordt het lokale voortbestaan van deze soort gewaarborgd.

5.6 Effecten op de EHS, POG en andere beschermde natuurgebieden

De EHS en de POG liggen op circa 900 meter afstand van het plangebied; deze afstand is te groot voor negatieve effecten op de natuurwaarden in de EHS en POG. Andere beschermde natuurgebieden bevinden zich eveneens op een te grote afstand om enig effect te ondervinden.

6 Consequenties vanuit de wet- en regelgeving

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie ‘algemene soorten’: vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie ‘algemene soorten’ voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van ‘AMvB artikel 75’ van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde ‘algemene zorgplicht’ is ook op beschermde soorten uit de categorie ‘algemene soorten’ van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie ‘algemene soorten’) die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Algemene vogels: geen directe schade

Indien de te verwijderen vegetatie buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) wordt verwijderd, wordt schade aan vogelnesten, eieren of jonge vogels voorkomen. Er hoeft voor vogels daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Strenger beschermde vogels: lokaal voortbestaan gewaarborgd

Nesten van de in het plangebied broedende omgevingsscansoort (zwarte kraai) zijn niet jaarrond beschermd, maar het lokale voortbestaan van deze soorten dient middels een omgevingsscan te worden gewaarborgd (Dienst Regelingen, 2009b). Omdat er voldoende bomen in de omgeving van het plangebied staan, is het lokale voortbestaan van de zwarte kraai niet in het geding. Hetzelfde geldt voor omgevingsscansoorten boomkruiper en ekster, die de Provincie Limburg in 2011 nabij het plangebied heeft waargenomen.

Vleermuizen: lokale voortbestaan waarborgen, geen ontheffing nodig

Vernietiging van vaste vliegroutes van vleermuizen wordt voorkomen doordat er een aantal bomen langs de zijkant van het plangebied blijft behouden. De eventueel in het plangebied te plaatsen verlichting dient echter te voldoen aan de normen die zijn weergegeven in: http://www.rijkswaterstaat.nl/images/Innolumis%20Bat-lamp_tcm174-318262.pdf. Op deze manier wordt schade aan eventueel aanwezige vaste vliegroutes voorkomen en is het aanvragen van een ontheffing niet nodig.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS en POG zijn te verwachten, zijn er geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid te verwachten. Omdat er geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen (red.). 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds en A.J.W. Lenders (red.). 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Gedeputeerde Staten van Limburg. 2001. Beleidsregel Mitigatie en compensatie Natuurwaarden. Besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 12 november 2002 (Prov. Blad 2002, nr. 59). Gewijzigd bij BESLUIT van Gedeputeerde Staten d.d. 6 september 2005 (Prov. Blad 2005, nr. 59).
- Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen en L.S.G.M. Verheggen (red.). 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON. 2003. Waarnemingsoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON. 2004. Waarnemingsoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON. 2006. Waarnemingsoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON. 2007. Waarnemingsoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON. 2010. Waarnemingsoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON. 2011. Waarnemingsoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.