

Adviesmemo : Ruimtelijke onderbouwing Kinderdagverblijf Antoniuslaan 68 Blerick

Datum : concept 26 februari 2014
: ontwerp 8 april 2014
: besluit 10 november 2014
Opdrachtgever : De heer A. Kleinjans
Ter attentie van : De heer A. Kleinjans (opdrachtgever)
: De heer L. Bohnen en mevr. O. Meuwissen
(gemeente Venlo)
Projectnummer : 211x07062
Opgesteld door : BRO Tegelen, mevrouw G. Peeters
i.a.a. : -

1. INLEIDING

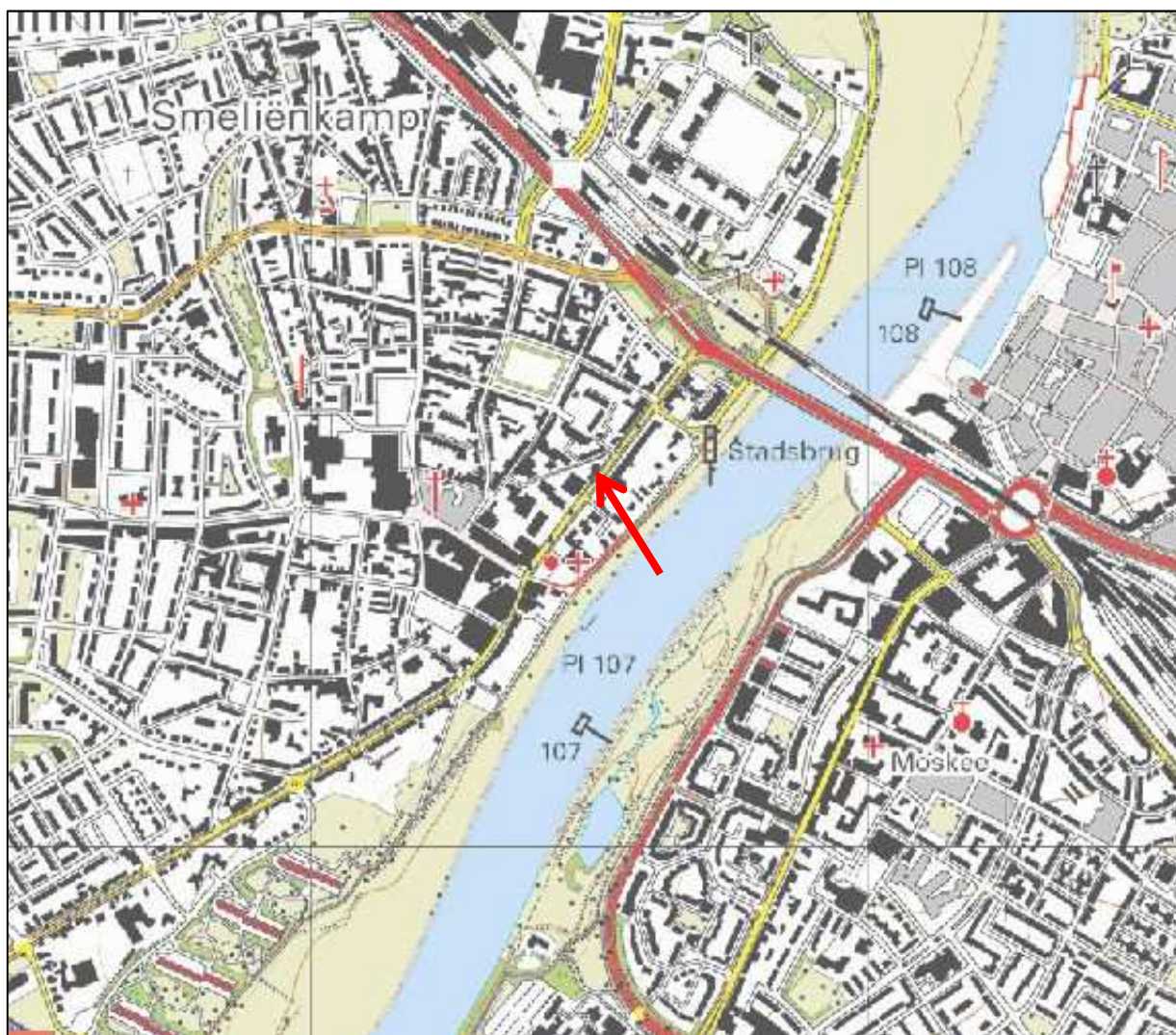
Kinderdagverblijf 'Huisje Boompje Beestje' heeft, naast haar vestiging aan de Landweerweg in Venlo, een tweede vestiging geopend aan de Antoniuslaan 68 in Blerick.

In het bestemmingsplan 'Stadsdeel Blerick' van de gemeente Venlo (vastgesteld d.d. 25 september 2013) geldt voor het perceel de bestemming 'Dienstverlening'. Het oprichten van een kinderdagverblijf is derhalve niet toegestaan binnen deze bestemming (zie ook verder onder hoofdstuk 3).

De gemeente Venlo heeft echter aangegeven dat het oprichten van een kinderdagverblijf op deze locatie in principe niet bezwaarlijk is, maar dat daarvoor wel een (uitgebreide) afwijkingsprocedure van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient te worden gevoerd (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°). Een van de vereisten voor het kunnen voeren van deze procedure is dat een ruimtelijke onderbouwing wordt aangeleverd, waaruit geen belemmeringen voor het initiatief blijken. Onderhavig document betreft de ruimtelijke onderbouwing voor deze procedure.

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden het gebieds- en besluitprofiel beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het vigerende bestemmingsplan besproken. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing aan de relevante milieu- en overige onderzoeksaspecten. In hoofdstuk 5 volgt een afweging omtrent de toelaatbaarheid van de ontwikkeling en in hoofdstuk 6 is de procedure beschreven.



Afbeelding 1: Indicatieve topografische ligging besluitgebied

2. GEBIEDS- EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied ligt in het dorpscentrum van Blerick, aan de doorgaande Antoniulaan. In noordoostelijke en zuidwestelijke richting wordt het besluitgebied begrensd door de belendende woonpercelen Antoniuslaan 66 en 70. De achterzijde van het perceel, in noordwestelijke richting, wordt begrensd door de Rutgerusgang.

Het omliggende gebied betreft overwegend een woonomgeving, waar met name aaneengesloten woonbebouwing aanwezig is. In de verdere omgeving zijn verschillende maatschappelijke en dienstverlenende instellingen aanwezig alsmede, in westelijke richting, het dorpswinkelcentrum van Blerick.



Afbeelding 2: luchtfoto met in rode begrenzing de ligging van het besluitgebied

In de bestaande situatie is het besluitgebied reeds bebouwd. In het aanwezige pand was vanaf medio 1978 tot 1 januari 2013 een architectenbureau gevestigd.

2.2 Besluitprofiel

Kinderdagverblijf 'Huisje Boompje Beestje' heeft besloten een kinderopvang te openen aan de Antoniuslaan 68 in Blerick. De voorbereidingen hiertoe zijn reeds getroffen.

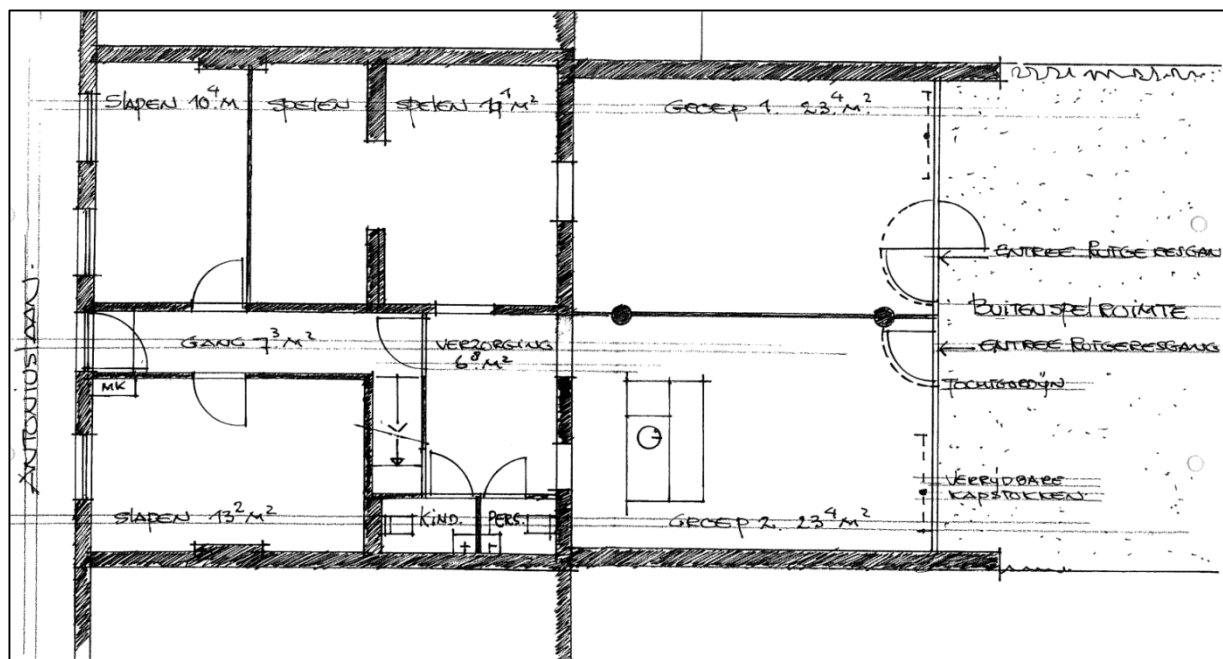
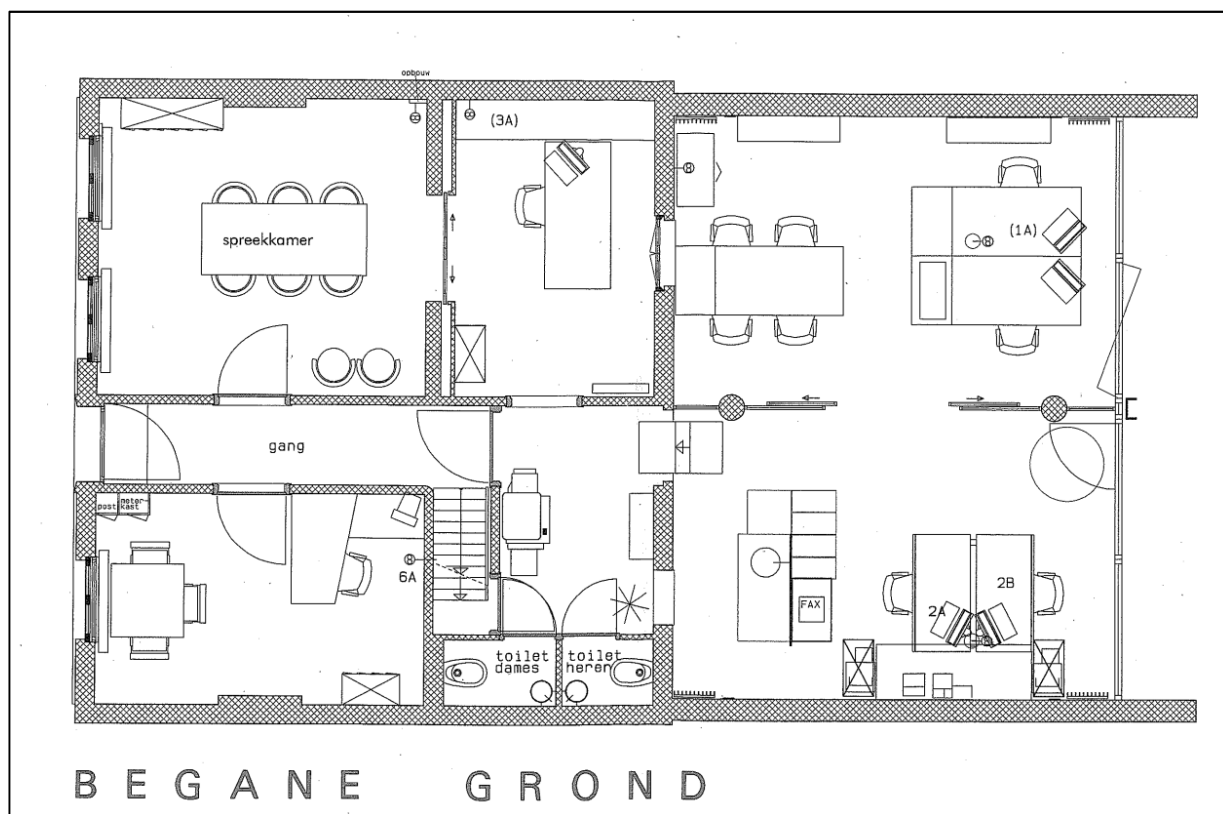
Bij Kinderdagverblijf Huisje Boompje Blerick wordt dagopvang geboden aan kinderen van 0-4 jaar. De opvang vindt plaats op kleinschalige basis in een warme, geborgen en huiselijke omgeving. Kwaliteit staat daarbij hoog in het vaandel. Alle pedagogisch medewerkers zijn in het bezit van minimaal een PW3 diploma en een geldig EHBO diploma. Het kinderdagverblijf is door de GGD inhoudelijk positief getoetst (inspectierapport d.d. december 2012).

Het kinderdagverblijf heeft de beschikking over maximaal 18 opvangplaatsen. Het bestaande pand is hiertoe op de benedenverdieping heringericht. Hierbij zijn, met uitzondering van het plaatsen van een nieuwe tussenwand, geen bouwkundige wijzigingen doorgevoerd. De bovenverdieping van het pand is ongewijzigd gebleven en doet dienst als kantoorruimte (ten behoeve van het kinderdagverblijf).

Op het achterterrein is een speelruimte aanwezig en zijn aan de zijde van de Rutgerusgang drie parkeerplaatsen aanwezig. Deze parkeerplaatsen zijn, gelijk aan de bestaande situatie, rechtstreeks toegankelijk via de Rutgerusgang. Dit betreft een weg die voor gemotoriseerd verkeer uitsluitend inrijdbaar is door bestemmingsverkeer. Deze weg heeft derhalve een verkeersluw karakter.



Afbeelding 3: ligging besluitgebied (in groene begrenzing) op kadastrale ondergrond



Afbeelding 4: indeling begane grond oude en nieuwe situatie (onderste afbeelding)

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

De directe omgeving van het besluitgebied heeft overwegend een woonfunctie. Gezien de ligging in het dorpscentrum zijn op korte afstand echter ook diverse voorzieningen aanwezig, alsmede een school voor basisonderwijs.

In het besluitgebied is reeds het gebruik voor diverse dienstverlenende voorzieningen toegestaan (zie ook hoofdstuk 3). Ruimtelijk-functioneel gezien wordt het kinderdagverblijf dan ook passend in de omgeving bevonden.

In stedenbouwkundig opzicht wijzigt er niets in het besluitgebied. Er is reeds sprake van bestaande bebouwing. In deze bebouwing vindt uitsluitend een in pandige functiewijziging plaats waarbij slechts een zeer geringe, niet vergunningplichtige, bouwkundige aanpassing plaatsvindt.

Ook zijn er in de bestaande situatie reeds parkeermogelijkheden op het achterterrein.

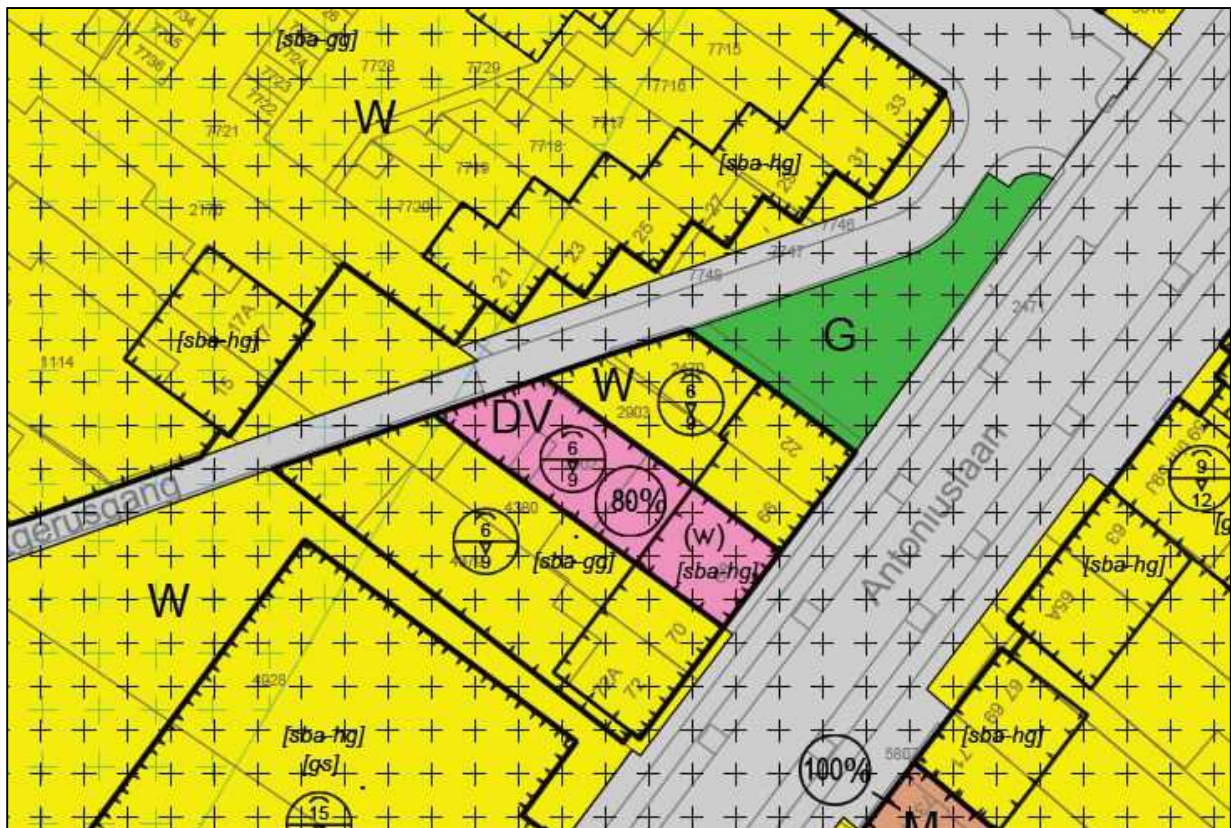
Inzake de buitenspeelruimte geldt dat deze dusdanig klein van opzet is, dat deze in ruimtelijk opzicht vergeleken kan worden met een speelvoorziening, zoals deze ook in privé-tuinen gerealiseerd kan worden. Deze voorziening is dan ook inpasbaar in de omliggende woonomgeving.

Het initiatief wordt derhalve zowel ruimtelijk-functioneel als stedenbouwkundig inpasbaar in de omgeving bevonden.

3. BELEID

3.1 Bestemmingsplan 'Stadsdeel Blerick'

Het relevante beleidskader voor het initiatief wordt, gezien de ligging in het stedelijke gebied van Venlo op een reeds bebouwd perceel, uitsluitend gevormd door het bestemmingsplan 'Stadsdeel Blerick', dat is vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo op 25 september 2013. In het bestemmingsplan heeft het besluitgebied de bestemming 'Dienstverlening'.



Afbeelding 5: uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan

De voor 'Dienstverlening' aangewezen gronden zijn bestemd voor dienstverlening, uitsluitend op de begane grond en op de verdieping zoals bestaand aanwezig. Ter plaatse van onderhavig besluitgebied geldt tevens dat ter plaatse van de aanduiding 'wonen' een woning is toegestaan. Verder zijn waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen en in ondergeschikte vorm wegen en paden, groenvoorzieningen en parkeervoorzieningen toegestaan.

Onder artikel 1.42 van het vigerende bestemmingsplan is opgenomen wat wordt verstaan onder een dienstverlenend bedrijf en/of dienstverlenende instelling: een bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het bedrijfsmatig verlenen van administratieve, economische, maatschappelijke en medische diensten aan derden, zoals:

- niet-consumentgerichte dienstverlening, bijvoorbeeld een advocaten- of accountantskantoor en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen;
- consumentgerichte dienstverlening, bijvoorbeeld een uitzend- of reisbureau, kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's en naar aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen;
- medische praktijkruimte, bijvoorbeeld een tandarts- of huisartspraktijk.

Een kinderdagverblijf met buitenspeelruimte is niet toegestaan binnen de gebruiksregels van deze bestemming. Omdat geen sprake is van nieuwbouwactiviteiten is een toets aan de bouwregels verder niet nodig.

Vanwege de afwijking van het vigerende bestemmingsplan is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld, als onderdeel van de noodzakelijk te doorlopen uitgebreide omgevingsvergunningprocedure (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°).

4. ONDERZOEK

Ter plaatse is reeds bebouwing aanwezig en mag een divers gebruik plaatsvinden, aansluitend bij de begripsomschrijving behorende bij het toegestane dienstverlenende gebruik. Daarbij is in het besluitgebied tevens het gebruik als woning toegestaan.

Aangezien er geen nieuwbouw of sloop plaatsvindt, worden de gronden als gevolg van de ontwikkeling niet geroerd. Omdat er reeds een milieugevoelig planologisch gebruik in de vorm van 'wonen' is toegestaan, is bij de functiewijziging naar een kinderdagverblijf in principe geen sprake van de toevoeging van een meer milieugevoelige functie dan reeds planologisch mogelijk.

Ten aanzien van de onderstaande aspecten verandert er derhalve niets ten aanzien van de geldende planologische rechten/ bestaande situatie en is nader onderzoek (mede vanwege de kleinschaligheid van het initiatief in bestaand stedelijk gebied) derhalve niet nodig:

- Besluit m.e.r.;
- Natuur en landschap;
- Flora en fauna;
- Waterhuishouding;
- Archeologie en cultuurhistorie;
- Kabels en leidingen.

Vanwege de functiewijziging van kantoor naar kinderdagverblijf zijn er wel een aantal onderzoeksaspecten die in het kader van een goede ruimtelijke ordening nadere onderbouwing behoeven. Deze onderdelen worden hierna beschreven en getoetst.

Bodem en grondwaterkwaliteit

Op het perceel ligt reeds een bestemming welke een gebruik voor een milieugevoelige bestemming, onder andere in de vorm van wonen, toestaat. Omdat er verder geen sprake is van het uitvoeren van grondwerkzaamheden is de bodemkwaliteit ter plaatse beoordeeld aan de hand van een historisch bodemonderzoek¹.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde historische (bodem)onderzoek wordt geconcludeerd dat de onderzoekslocatie als onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging te beschouwen is.

Het bodemonderzoek is als afzonderlijk bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing raadpleegbaar.

Luchtkwaliteit

Wet luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van mens en milieu rekening gehouden met de luchtkwaliteit ter plaatse. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Ne-

¹ HMB, Historisch (bodem)onderzoek Antoniuslaan 68 Blerick, kenmerk 14213601H, d.d. 5 maart 2014

derland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) (jaargemiddelde) en fijn stof (PM₁₀) (jaar- en daggemiddelde) van belang.

Besluit niet in betekenende mate (Nibm)

In dit Besluit is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³). Zo geldt voor woningbouw een grens van 1.500 nieuwbouwwoningen, waarbij nog juist in niet betekende mate aan de heersende luchtkwaliteit wordt bijgedragen en nadere toetsing niet aan de orde is.

In onderhavig besluitgebied wordt een kantoorfunctie gewijzigd in een kinderdagverblijf met 18 plaatsen. Per saldo zal de verkeersaantrekkende werking als gevolg hiervan beperkt toenemen. Deze toename is echter niet zodanig dat de verkeersaantrekkende werking waarbij nog juist aan de Nibm-norm voldaan kan worden (zoals bij de nieuwbouw van 1.500 woningen), overschreden wordt. Een nader onderzoek als gevolg van deze kleinschalige ontwikkeling is dan ook niet noodzakelijk.

Verder geldt dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bezien dient te worden of de luchtkwaliteit in het besluitgebied goed genoeg is om een goed woon- en leefmilieu te kunnen waarborgen. Volgens de 'Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland' van het Planbureau voor de leefomgeving is de concentratie PM₁₀ in 2012 ter plaatse gelegen tussen de 22 en 23 µg/m³ en is de concentratie NO₂ in 2012 ter plaatse gelegen tussen de 23 en 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het Planbureau voor de leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse dus ruimschoots beneden de grenswaarden volgens de Wet luchtkwaliteit gelegen waarbij de waarden voor de toekomst alleen maar verder zullen afnemen.

Besluit gevoelige bestemmingen

Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) in werking getreden. Het besluit richt zich op bescherming van mensen die verhoogd gevoeligheid zijn voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). Dit zijn vooral kinderen, ouderen en zieken. Daarom stelt het besluit onderzoekszones in. Binnen die onderzoekszones is luchtkwaliteitsonderzoek nodig. De zones worden gemeten vanaf de rand van de weg en zijn aan weerszijde 300 meter breed bij rijkswegen en 50 meter bij provinciale wegen.

Het besluitgebied is niet gelegen binnen de bedoelde onderzoekszone van rijks- of provinciale wegen.

Onderzoek verkeerslawaaï

Volantis heeft in opdracht van de eigenaar van het pand, gezien de ligging binnen de onderzoekszone van de spoorweg Venlo – Eindhoven en de Antoniuslaan, de situatie rond (spoor)wegverkeerslawaaï nader onderzocht².

Normstelling wegverkeerslawaaï

De Wet geluidhinder, artikel 82, kent een algemene voorkeursgrenswaarde van Lden = 48 dB. Voor nieuwe situaties is deze altijd van toepassing. Afhankelijk van de ligging in stedelijk of een buitenstedelijk gebied is na het volgen van een procedure 'hogere grenswaarden' een maximale geluidbelasting mogelijk van 63 dB in stedelijk gebied en 53 dB in buitenstedelijk gebied.

² Volantis, Spoor- en wegverkeerslawaaï Kinderdagverblijf Huisje Boompje Beestje, documentnummer 2014.0077-R02, d.d. 28 maart 2014

In de beschouwde situatie is sprake van een bijeenkomstfunctie voor kinderopvang en is de voorkeursgrenswaarde van 48 dB van toepassing. Na overweging van geluid beperkende maatregelen en/ of het volgen van een procedure 'hogere grenswaarden' is een maximale geluidbelasting mogelijk van 63 dB.

Normstelling spoorwegverkeerslawaaï

Het Besluit geluidhinder, artikel 4.9 kent een algemene voorkeursgrenswaarde van $L_{den} = 55$ dB voor woningen en $L_{den} = 53$ dB voor andere geluidgevoelige bestemmingen. Voor nieuwe situaties is deze waarde altijd van toepassing. Na het volgen van een procedure 'hogere grenswaarden' is een maximale geluidbelasting mogelijk van 68 dB.

In de beschouwde situatie is sprake van een geluidgevoelige bijeenkomstfunctie voor kinderopvang en is de voorkeursgrenswaarde van 53 dB van toepassing. Na overweging van geluid beperkende maatregelen en/ of het volgen van een procedure 'hogere grenswaarden' is een maximale geluidbelasting mogelijk van 68 dB.

Conclusies onderzoek

Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaaï van 48 dB met ten hoogste 13 dB wordt overschreden ten gevolge van het wegverkeerslawaaï afkomstig van de Antoniuslaan. Uit het onderzoek blijkt verder dat de voorkeursgrenswaarde voor spoorwegverkeerslawaaï van 53 dB niet wordt overschreden ten gevolge van het spoorwegverkeerslawaaï afkomstig van het traject Venlo - Eindhoven.

Overwogen is of met bepaalde maatregelen de geluidsbelasting zou kunnen worden gereduceerd. Gebleken is dat dit redelijkerwijs niet mogelijk is. Hierdoor is het noodzakelijk om een hogere waarde procedure te voeren. Deze grenswaarde kan worden verleend tot een maximaal geluidsniveau van 63 dB, mits kan worden aangetoond dat wordt voldaan aan Afdeling 3.1 van het Bouwbesluit. Voor verblijfsgebieden geldt dat de karakteristieke geluidwering minimaal het verschil is tussen de geluidbelasting op de gevel en 33 dB. Voor verblijfsruimten geldt dat de geluidwering minimaal het verschil is tussen de geluidbelasting en 35 dB.

Voor de bepaling van de karakteristieke gevelgeluidwering dient gerekend te worden met de gecumuleerde gevelgeluidbelasting van 66 dB.

Onderzoek gevelgeluidwering

Voor het bepalen van de karakteristieke gevelgeluidwering is door Volantis een afzonderlijk onderzoek uitgevoerd³. Uit de conclusies van dit onderzoek blijkt dat na beoordeling van de karakteristieke gevelgeluidwering het kinderdagverblijf aan alle getoetste onderdelen voldoet, met inachtneming van de in de rapportage gestelde voorwaarden. Getoetst is op onderdelen van het hoofdstuk gezondheid.

Het belangrijkste aspect bij de uitvoering van geluidisolerende voorzieningen vormt de zorgvuldigheid waarmee deze worden uitgevoerd. Dit geldt in het bijzonder voor het dichten van kieren en naden. Toepassing van andere materialen dan aangeduid in dit rapport, is mogelijk mits door meting of berekening wordt aangetoond dat aan de minimaal vereiste materiaaleigenschappen wordt voldaan.

³ Volantis, Gevelgeluidwering Kinderdagverblijf Huisje Boompje Beestje, documentnummer 2014.0077-R03, d.d. 28 maart 2014

Vanuit akoestisch oogpunt zijn er derhalve, na het doorlopen van een procedure 'hogere grenswaarden', geen belemmeringen voor het initiatief.

De akoestische onderzoeken zijn als afzonderlijk bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing raadpleegbaar.

Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen⁴ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Externe veiligheid in en rondom het besluitgebied

Een kinderdagverblijf is een kwetsbaar object in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen. Er moet daarom getoetst worden aan het groepsrisico en plaatsgebonden risico. Hiervoor is gebruik gemaakt van de Risicokaart Nederland, het Beleidsplan Externe Veiligheid 2012-2015, de Belemmingskaart van de gemeente Venlo en informatie uit het vigerende bestemmingsplan 'Stadsdeel Blerick'.

Risicovolle inrichtingen

In het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (BEVI) worden risicovolle inrichtingen benoemd. Hieronder vallen het ten noorden van het besluitgebied gelegen spoorwegemplacement Blerick en het ten oosten van het besluitgebied gelegen spoorwegemplacement Venlo (aan de overzijde van de Maas). Het besluitgebied is niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontour van de emplacementen. Ten aanzien van het groepsrisico van de emplacementen is geen sprake van overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In de omgeving van het besluitgebied bevinden zich, binnen een afstand van minimaal 900 meter, verder geen risicovolle inrichtingen. Een beoordeling van plaatsgebonden en groepsrisico van inrichtingen welke op een grotere afstand gelegen zijn wordt, gezien deze afstand, niet zinvol geacht.

Risicovolle transportassen

Spoorlijn Eindhoven-Venlo

Het besluitgebied is gelegen op een afstand van circa 360 meter tot de spoorlijn Venlo-Eindhoven. Over dit traject vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

In het kader van het Basisnet Spoor moet de bouw van objecten in het plasbrandaandachtsgebied (PAG) verantwoord moet worden. Onderzocht moet worden hoe schade en letsel ten gevolge van warmte van een plasbrand beheerst kan worden. Dit betreft een strook van 30 meter, gemeten vanaf de buitenzijde van het buitenste tracé. Het besluitgebied is niet gelegen binnen het plasbrandaandachtsgebied. De toename van het groepsrisico moet worden verantwoord bij bestemmingsplanwijzigingen binnen 200 meter. Het besluitgebied is niet gelegen binnen deze afstand zodat een nadere risicoverantwoording niet aan de orde is.

⁴ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi. De laatste wijziging is in werking getreden op 01 juli 2012.

In het beleidsplan Externe Veiligheid Venlo is verder ook bepaald dat er geen extra kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen 200 meter van het spoor. Het spoor wordt namelijk in het beleidsplan gerekend tot een risicovolle transportas. Extra kwetsbare objecten zijn: lagere scholen, kinderdagverblijven, ziekenhuizen en verzorgingstehuizen. Onderhavig kinderdagverblijf is, zoals aangegeven, niet gelegen binnen 200 meter van het spoor.

Maas

Over de Maas vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Binnen het Basisnet Water is de Maas aangewezen als een categorie binnenvaart met frequent vervoer van gevaarlijke stoffen. Uit onderzoek is echter gebleken dat er op de Maas nog veel ruimte is voor de groei van transport van gevaarlijke stoffen voordat er een externe veiligheidsknelpunt ontstaat. Dit betekent dat er nu en in de toekomst (tot 2030) voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en ruimtelijke ontwikkeling langs de vaarwegen nauwelijks beperkingen zijn.

Wel zijn er een aantal veiligheidszones voor de ruimtelijke ordening ingesteld. Voor Venlo betekent dit concreet dat binnen de waterlijn van de Maas geen nieuwe bestemmingen mogen worden toegestaan en binnen 25 meter vanaf de waterlijn en in de uiterwaarden, het zogenaamde plasbrandaandachtsgebied, niet of met terughoudendheid gebouwd mag worden. Het besluitgebied is niet gelegen binnen het plasbrandaandachtsgebied.

Tot slot dient het groepsrisico verantwoord te worden indien binnen het invloedsgebied (175 meter) van de Maas plannen worden ontwikkeld. Het groepsrisico zal echter niet toenemen in het gebied. Omdat het groepsrisico ook niet boven de oriëntatiewaarde uitkomt is een nadere risicoverantwoording niet aan de orde.

Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen wat betreft de functiewijziging naar kinderdagverblijf.

Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een noodzakelijke ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming of vergroting van de kwaliteit van de leefomgeving. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geur, stof, geluid en gevaar. Als hulpmiddel voor de inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009 een indicatieve bedrijvenlijst opgesteld.

Deze indicatieve bedrijvenlijst geeft richtafstanden, gebaseerd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of gemengd gebied. Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is (wordt) ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven en kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

In het voorliggende geval kan worden uitgegaan van het omgevingstype 'gemengd gebied'. Er is sprake van een gebied waarbinnen diverse bedrijven en winkels aanwezig zijn direct naast woningen en daarnaast is het besluitgebied gelegen langs een belangrijke ontsluitingsroute voor de kern Blerick.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling dient bekeken te worden in hoeverre het kinderdagverblijf invloed heeft op de in de omgeving van het besluitgebied gelegen functies.

Het kinderdagverblijf heeft volgens de (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, een milieuzone ten opzichte van milieugevoelige functies. Voor deze functie geldt een indicatieve milieuzone van 30 meter op basis van het aspect geluid (categorie 2-inrichting).

Mede gezien de aard van de omgeving waar het kinderdagverblijf geprojecteerd is (geen rustige woonwijk, maar een gemengd omgevingstype), kan, conform de VNG brochure, in principe een lagere milieucategorie toegepast worden. Derhalve is de verwachting dat de daadwerkelijke milieueffecten en beleving hiervan, beperkt blijven tot een zone van 10 meter.

Dit betekent dat alleen de belenende percelen in dit kader nadere beschouwing behoeven. Allereerst wordt hiertoe opgemerkt dat categorie 1 en 2 inrichtingen als algemeen aanvaardbaar worden geacht binnen een woongebied, zoals bijvoorbeeld ook blijkt uit de regels van het vigerende bestemmingsplan, waarin binnen de bestemming 'Wonen' de mogelijkheid is opgenomen om onder voorwaarden een aan huis verbonden bedrijf te vestigen mits dit bedrijf behoort tot ten hoogste milieucategorie 2, dan wel voor wat betreft de aard en omvang van de milieuhinder die het veroorzaakt, gelijk gesteld kan worden aan een bedrijf behorende tot ten hoogste milieucategorie 2.

Daarbij geldt dat in de bestaande vigerende situatie binnen de bestemming 'Dienstverlening' reeds een groot aantal gebruiksfuncties zijn toegestaan, welke een gelijke of zwaardere milieubelasting, bijvoorbeeld in de vorm van verkeersaantrekkende werking tot gevolg hebben dan onderhavig initiatief. Dit geldt bijvoorbeeld voor het in de bestaande planologische situatie toegestane mogelijke gebruik als artspraktijk.

De openingstijden van het kinderdagverblijf zijn beperkt tot de dagperiode. Gedurende de avond- en nachtperiode is het verblijf niet in gebruik. Verder concentreren de breng- en ophaalmomenten zich tot maximaal 4 perioden (begin-einde ochtend, begin-einde middag). Daarbij is in het besluitgebied en directe omgeving sprake van een verspreide aanwezigheid van parkeervoorzieningen, zodat verkeers- en parkeerbewegingen niet geconcentreerd worden op een plek. Hierbij ligt het tevens in de verwachting dat vanwege de ligging in het dorpscentrum een deel van de kinderen te voet of per fiets gebracht en gehaald worden.

De verwachting is dan ook dat invloed vanuit de inrichting, in relatie tot de vigerend toegestane gebruiksmogelijkheden van het perceel, geen onevenredige invloed heeft op het woon- en leefklimaat van naburige woonpercelen.

Inzake het verblijfsklimaat in het kinderdagverblijf is hiervoor, onder het kopje 'Verkeerslawaaï' al uiteengezet dat voldaan kan worden aan de wettelijke binnenwaarden. Er is geen bedrijvigheid in de directe omgeving aanwezig die dit negatief zou kunnen belemmeren.

Verkeer en parkeren

Het besluitgebied is gelegen aan de doorgaande Antoniuslaan, een van de ontsluitingswegen van de kern Blerick. In de nabijheid van het besluitgebied bevindt zich een voetgangersoversteekplaats in de vorm van een zebrapad.

Middels de nabij gelegen Rutgerusgang is, gelijk aan de bestaande situatie, de achterzijde van het perceel bereikbaar. Deze weg betreft een verkeersluwe weg welke alleen toegankelijk is voor bestemmingsverkeer.

Op eigen terrein heeft het kinderdagverblijf de beschikking over 3 parkeerplaatsen. In de directe omgeving bevinden zich nog diverse andere openbare parkeerplaatsen. Omdat de locatie gelegen is in het dorpscentrum van Blerick is de verwachting dat een deel van de ouders te voet of per fiets naar het kinderdagverblijf komt. Wel noodzakelijke parkeerbewegingen zijn slechts van korte duur (kortparkeren). Het betreft immers alleen het halen en brengen van de kinderen. Het aantal beschikbare parkeerplaatsen op eigen terrein en in het openbare gebied, wordt dan ook voldoende geacht voor de opvang van de parkeerbehoefte.

Gezien de reeds aanwezige bebording met parkeerverboden en het kortdurende parkeren van halende en brengende ouders, welke zich concentreert tot vier momenten op de dag, is de verwachting dat, mede in relatie tot de bestaande planologische gebruiksmogelijkheden, de verkeersveiligheid ter plaatse niet in het geding is.

Ter nadere onderbouwing: volgens de CROW publicatie 317 (Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie) geldt voor kinderdagverblijven in een (volgens het CBS) ter plaatse sterk stedelijk gebied in het centrum een parkeernorm van gemiddeld 1 parkeerplaats per 100 m² brutovloeroppervlak (bvo). Het bvo van het kinderdagverblijf bedraagt circa 104 m². Daarmee is het aantal parkeerplaatsen op eigen terrein voldoende. Het aandeel bezoekers is hierin overigens niet meegerekend.

Inzake de verkeersgeneratie geldt in het hiervoor beschreven gebied en bij het genoemde bvo volgens de genoemde CROW-publicatie een gemiddelde van 23 voertuigbewegingen per dag. Dit komt overeen met (afgerond) 12 komende en vertrekkende auto's per dag. Gezien het aantal van maximaal 18 opvangplaatsen en de verwachting dat niet alle ouders hun kind met de auto afzetten, is dit een reëel aantal.

Gezien de ligging in het centrumgebied en de reeds aanwezige verkeerbewegingen in het gebied wordt het aantal van 12 komende en vertrekkende auto's per dag niet als belemmerend gezien.

Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grex-wet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, dan kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2.1a Bro).

Onderhavig voornemen heeft betrekking op de functiewijziging van een kantoorpand naar een kinderdagverblijf. Derhalve betreft voorliggend plan geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en is kostenverhaal niet noodzakelijk. Daarmee is ook het sluiten van een anterieure overeenkomst niet nodig. Wel is met de initiatiefnemer een planscha-
deverhaalsovereenkomst gesloten.

5. AFWEGING BELANGEN

Het gebruik als kinderdagverblijf van het bestaande pand Antoniuslaan 68 in Blerick is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Stadsdeel Blerick' van de gemeente Venlo. Gezien de reeds aanwezige bebouwing en het uitsluitend inpandig wijzigen van de gebruiksfunctie, bestaand er vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen belemmeringen voor de ontwikkeling. De ontwikkeling wordt ook niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en veroorzaakt geen onoverkomenlijke hinder op de omgeving. Het geldende bestemmingsplan biedt echter geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het plan gerealiseerd kan worden. Uit de hiertoe opgestelde ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de gewenste functiewijziging niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Algemeen

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen bezwaar maken en in beroep gaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst en gezonden aan de eigenaar van en eventuele beperkt gerechtigden op de in het ontwerpbesluit begrepen gronden, voor zover dat nodig is met het oog op de toepassing van artikel 85 van de onteigeningswet (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 2 Regeling omgevingsrecht). De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

Terinzagelegging ontwerp-omgevingsvergunning

De aanvraag, de ontwerp-omgevingsvergunning en de overige bijbehorende stukken hebben met ingang van 31 juli 2014 tot en met 10 september 2014 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze is geen gebruik gemaakt.

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor deze procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze diensten kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

Aangezien met het planvoornemen geen provinciale belangen worden geraakt, is vooroverleg met de provincie Limburg niet nodig.

Omdat uitsluitend sprake is van een inpassende functiewijziging is ook vooroverleg met het Waterschap Peel en Maasvallei niet noodzakelijk.

Belangen van overige instanties zijn niet in het geding.

6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort onderhavige ruimtelijke onderbouwing en bijbehorend bodem- en geluidsonderzoek. Het besluit tot verlening van de omgevingsvergunning wordt beschikbaar gesteld conform de vereisten, zoals die zijn vastgelegd voor 'projectbesluiten' in IMRO2012 en STRI2012, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatbepaling.

