

Ruimtelijke onderbouwing
Paardenweiden Ravensheideweg –
2^e Heideweg Tegelen

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Ruimtelijke onderbouwing Paardenweiden Ravensheideweg – 2^e Heideweg Tegelen

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x06770
Datum vaststelling:	16 december 2014
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevrouw J. De Groot
Projectteam BRO:	Niels Paree, Reinoud Vermoolen en Frank Janssen
Trefwoorden:	Paardenweiden, Ravensheideweg, 2 ^e Heideweg, Tegelen, legalisatie
Bron foto kافت:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing en natuurtoets ten be- hoeve van het afwijken van het bestemmingsplan voor de bestaande paardenweiden aan de Ra- vensheideweg en de 2 ^e Heideweg te Tegelen.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave	pagina
1. INLEIDING	1
2. BELEID	3
2.1 Rijksbeleid	3
2.2 Provinciaal beleid	4
2.3 Gemeentelijk beleid	6
3. PLANBESCHRIJVING	9
3.1 Gebiedsprofiel	9
3.2 Projectprofiel	10
3.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten	11
4. ONDERZOEK	13
4.1 Algemeen	13
4.2 Natuurtoets	13
5. ECONOMISCHE ASPECTEN	21
6. AFWEGING	23
7. OVERLEG, PROCEDURE EN PLANSTUKKEN	25
7.1 Overleg	25
7.2 Inspraak	25
7.3 Procedure	25
7.4 Planstukken	26

1. INLEIDING

Op een aantal percelen aan de Ravensheideweg te Tegelen, is sprake van het hobbymatig houden van paarden door de heren H.P. en P.Y. Aquarius. Beide heren hebben deze percelen op eigen initiatief aangekocht/in gebruik genomen in 2001 resp. 2003. In het bestemmingsplan Buitengebied Venlo is op deze gronden een Bos- c.q. een Natuurbestemming gelegd, waardoor het gebruik als paardenweide niet toegestaan is. De familie Aquarius heeft de gemeente verzocht om medewerking te verlenen aan het gebruik van de onbeboste delen van betreffende percelen als weide voor het houden van hobbypaarden. Het college heeft zich d.d. 2 juli 2013 op het standpunt gesteld medewerking te verlenen aan het initiatief door toepassing te geven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorbereid conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, opgenomen in afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).



Afbeelding 1: luchtfoto met aanduiding percelen

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden het van toepassing zijnde beleid weergegeven. De planbeschrijving volgt in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de toetsing van de milieu- en overige onderzoeksaspecten. De economische aspecten volgen in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 volgt een afweging omtrent de toelaatbaarheid van de ontwikkeling. Hoofdstuk 7 geeft de gevoerde afwijkingsprocedure weer.

2. BELEID

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

In het besluitgebied is het Rijksbelang van ruimte De EHS van toepassing. Dit belang is nader uitgewerkt in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen.

Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Voor dit project werkt het Rijksbelang van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) rechtstreeks door. Dit belang wordt nader geconcretiseerd in het provinciaal EHS-beleid.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijk-

ke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

Op dit project is de Ladder duurzame verstedelijking niet van toepassing, aangezien niet wordt voorzien in een stedelijke ontwikkeling.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld als vervanger van het POL uit 2001. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt het POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voorzover het de fysieke elementen daarvan betreft, en een welzijnsplan op hoofdlijnen, voorzover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Vanaf 2001 is een 15-tal POL-aanvullingen vastgesteld. Deze zijn niet heroverwogen in het kader van POL2006 en nog onverkort van kracht. Het gaat ondermeer om de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering en het EHS cq. POG-beleid.

Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de nieuwe ruimtelijke wetgeving (en mogelijk ook op grond van nieuwe milieu- en waterwetgeving) door provincies opgesteld moet worden. Hiertoe is de POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening (vastgesteld december 2008) opgesteld. De POL-aanvulling heeft de juridische status van structuurvisie en vormt tevens de uitvoeringsparagraaf van het POL2006, zoals bedoeld in de Wro. De laatste POL-actualisatie dateert van 2011. Thans zijn de voorbereidingen gaande voor het POL2014. Deze zal naar verwachting eind 2014 worden vastgesteld.

Perspectievenbeleid

Aan het grondgebied van de provincie Limburg worden in het POL2006 verschillende perspectieven toegekend. Deze perspectieven karakteriseren een bepaald type gebied en geven de gewenste ontwikkelingsrichting van dergelijke gebieden aan.

Het besluitgebied ligt binnen perspectief 1 (Ecologische Hoofdstructuur) van het POL2006. De Ecologische hoofdstructuur (EHS, P1) omvat bestaande bos- en natuurgebieden, te ontwikkelen nieuwe natuur- en beheersgebieden, ecologisch water (Maasplassen) en beken met een specifiek ecologische functie (SEF-beken), bijzondere natuurgebieden zoals Nationale Parken, Natuurbeschermingswetgebieden, waardevolle bossen en de gebieden die zijn aangewezen (of aangemeld) als Vogel- en

Habitatrichtlijngebied. Het gaat in alle gevallen om gebieden van nationale of Europese betekenis.

Binnen de EHS komen hier en daar op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor variërend van infrastructuur, landbouwgronden tot militaire terreinen, woningen en toeristische voorzieningen e.d.

Het provinciaal beleid voor de EHS is gericht op het beschermen en realiseren van deze samenhangende robuuste structuur van grotere natuur- en bosgebieden en verbindingen daartussen. Bescherming, ontwikkeling en verbetering van de (grensoverschrijdende) biodiversiteit en natuurlijke ecosystemen via milieubescherming, natuurbeheer en herstel van natuurlijke watersystemen, zoals beken en (grond)waterafhankelijke natuurgebieden, staat hier voorop.

Voor ontwikkelingen die de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantasten of de nagestreefde natuurontwikkeling belemmeren geldt het “nee, tenzij” regime. Als we dergelijke activiteiten toch toestaan moet compensatie plaatsvinden. Onder strikte condities kunnen voor knelpuntsituaties oplossingen worden gecreëerd mits dit tevens leidt tot een versterking van de ecologische structuur.

Het beheer is in handen van particulieren, landbouw, overheden zoals waterschappen en terreinbeherende natuurbeschermingsorganisaties. Naast behoud en ontwikkeling van natuurwaarden speelt in deze gebieden ook behoud en ontwikkeling van landschappelijke waarden zowel visueel-ruimtelijk als cultuurhistorisch.

In nieuwe natuurgebieden is geen uitbreiding en nieuwvestiging van grondgebonden landbouw mogelijk. Binnen beheersgebieden is uitbreiding van de grondgebonden landbouw mogelijk indien het een extensief rundveehouderijbedrijf betreft dat bijdraagt aan de natuurbeheerstaak in deze gebieden.

In het onderzoekshoofdstuk wordt in gegaan op de consequenties van de ligging in de EHS voor het legaliseren van de paardenweiden.

Landschapskader Noord- en Midden Limburg (2011)

In het Landschapskader Noord- en Midden Limburg (2011) zijn de kwaliteiten van het Bos- en mozaïeklandschap rond de Ravensheideweg als volgt omschreven:

Kernkwaliteiten

Natuurlijk

De bossen in Limburg liggen ofwel op de aller natste (veenrestvlakten) of op de aller droogste gronden (stuifduinen) en worden niet (meer) intensief door de mens gebruikt. Door de relatieve rust en de vele overgangen tussen bos en de open, grazige vegetaties, herbergt het bos- en mozaïeklandschap veel natuurwaarden. De vele verschillende landschapselementen op korte afstand van elkaar bieden vele soorten planten en dieren de gelegenheid zich te voeden, te verplaatsen, te schuilen en zich voort te planten. Door de huidige natuurwaarden vallen vele bossen binnen de ecologische hoofdstructuur (EHS).

Visueel-ruimtelijk

Tussen en om de droge en natte bossen ligt vaak een mozaïek aan kleinere houtopstanden, akkers, graslanden en singels. De mozaïeklandschappen zijn visueel-ruimtelijk bijzonder aantrekkelijke gebieden als gevolg van de afwisseling van kleinschalige open ruimten en besloten bosgebieden, de dominante aanwezigheid van groen en de geringe bebouwing. Er zijn veel wisselende doorzichten naar het achterliggende, meer open landschap.

Gevolgen van het initiatief voor het landschap

Het houden van paarden op deze locatie brengt actief graslandbeheer met zich mee. Daarmee draagt deze vorm van landgebruik bij tot de instandhouding van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het gebied.

2.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan 'buitengebied' Tegelen 1979.

In het bestemmingsplan Bestemmingsplan 'buitengebied' Tegelen 1979 had het gebied rondom de Ravensheideweg één bestemming, te weten; 'Natuur – en Bosgebied'. De toentertijd bestaande niet beboste gedeelten, zoals grasland, gelegen binnen deze bestemming mogen in stand gehouden (worden art.7.1). De aan deze bestemming gekoppelde regels lieten agrarisch gebruik toe, indien het gebruik plaats had ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan op 3 april 1997 (art 7.4 lid c). De onderhavige percelen hadden in 1979 al een overwegend agrarisch gebruik. Deze landschappelijke inrichting is tot heden is gelijk gebleven.

Bestemmingsplan 2004 – "Buitengebied" gemeente Tegelen.

Het gebruik en de opgerichte voorzieningen zijn in 2004 getoetst aan het destijds geldende bestemmingsplan "Buitengebied", vastgesteld door de raad van de gemeente Tegelen d.d. 16 februari 1978 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Limburg d.d. 3 april 1979.

Aan de percelen was de bestemming 'Natuur- en bosgebied' toegekend. Het houden van paarden is strijdig met de planregels van het voorgaande bestemmingsplan.

Concreet betekent dit dat op basis van het bestemmingsplan geen enkele activiteit tot het houden van paarden is toegestaan.

Geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'

Bij besluit van 30 maart 2011 heeft de gemeenteraad het bestemmingplan "Buitengebied Venlo" vastgesteld. In dit bestemmingsplan hebben de gronden van het besluitgebied de bestemmingen 'Bos' en 'Natuur'.

Bestemming 'Bos'

De op de verbeelding voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- het beschermen en instandhouden van het bos;
- ter plaatse van de aanduiding ecologische hoofdstructuur, de ecologische hoofdstructuur

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van beperkte voorzieningen – bouwwerken, geen gebouwen zijnde - ten behoeve van extensieve recreatie zoals zitbanken, routeborden met een maximale hoogte van 2 meter en afrasteringen met een maximale hoogte van 1,2 meter.

Binnen de bestemming 'Bos' is het gebruik als paardenweide te beschouwen als afwijkend gebruik.

Bestemming 'Natuur'

De op de verbeelding voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- de instandhouding en versterking van de aanwezige natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en abiotische waarden, met een zo sterk mogelijk ecologisch en ruimtelijk-structurele samenhang;
- ter plaatse van de aanduiding ecologische hoofdstructuur, de ecologische hoofdstructuur.

Op deze gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van beperkte voorzieningen – bouwwerken, geen gebouwen zijnde - ten behoeve van extensieve recreatie zoals zitbanken, routeborden met een maximale hoogte van 2 meter en afrasteringen met een maximale hoogte van 1,2 meter.

Binnen de bestemming 'Natuur' is het gebruik als paardenweide toelaatbaar, indien dit bijdraagt aan de instandhouding van de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en abiotische waarden. Uit het door BRO uitgevoerde natuuronderzoek blijkt dat (indien de aanbevelingen worden opgevolgd) het gebruik als paardenweide bijdraagt aan de instandhouding van de natuurlijke en abiotische waarden. Landschappelijk en cultuurhistorisch gezien zorgt de beweiding er voor de huidige waarden worden behouden, door het tegengaan van verbossing. Echter, er wordt geen bijdrage geleverd aan de versterking van de natuurwaarden ter plaatse.

Binnen de bestemming 'Natuur' is het gebruik als paardenweide dan ook niet toelaatbaar.

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan hebben de heren P.Y. en H.P. Aquarius beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling).

Ter zitting van 9 mei 2012 heeft de Afdeling beide beroepen echter ongegrond verklaard en heeft overwogen dat de toekenning van de bestemmingen 'Bos'(BO) c.q. 'Natuur' (N) aan de percelen van een goede ruimtelijke ordening getuigt.



Afbeelding 2: uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Venlo.
Rood: besluitgebied.

3. PLANBESCHRIJVING

3.1 Gebiedsprofiel

De gronden van en rond het projectgebied waren eeuwen lang te arm aan voedingsstoffen voor akker – of weiland. Tot midden 19^e eeuw was het overwegend heideterrein. Bij de opkomst van de steenkolenmijnbouw werden grote delen aangeplant met Groveden, waarvan het hout diende als stuthout. De kaart van 1897 laat dan ook een overwegend bebost gebied zien met enkele restanten heide. Begin 20^e eeuw kwam de kunstmest in gebruik en konden ook schralere gronden als landbouwgrond in gebruik worden genomen. Deze omschakeling vond hier, door het divers particulier bezit, perceelsgewijs plaats. Daardoor ontstonden binnen de massa van het bos, open ruimten in de vorm van akkers en grasland. Een bosmozaïeklandschap, dat karakteristiek is voor de randen van de hoge rivierterrassen aan de oostzijde van het Noord – en Midden Limburgse Maasdal.

Tot op heden is deze genese leesbaar in het landschap en vertegenwoordigt dit afwisselend landgebruik een cultuurhistorische waarde. Daarnaast is de afwisseling van bodemgebruik een visueel landschappelijke en ecologische kwaliteit.



Afbeelding 3: topografische kaarten projectgebied 1897 en 1954

3.2 Projectprofiel

Het project bestaat uitsluitend uit het toestaan van het gebruik van de gronden in het projectgebied als paardenweide. Het projectgebied beslaat uitsluitend de niet-beboste delen van de volgende percelen:

- perceel gemeente Tegelen, sectie C, nummer 5299, oppervlakte 14399 m², in eigendom van de heer P.Y. Aquarius;
- perceel gemeente Tegelen, sectie C, nummer 5298, oppervlakte 9731 m², in eigendom van de heer H.P. Aquarius;
- perceel gemeente Tegelen, sectie C, nummer 1649, oppervlakte 19720 m², in eigendom van Rosa bv,;
- perceel gemeente Tegelen, sectie C, nummer 2465, oppervlakte 6353 m², in eigendom van de heer P.Y. Aquarius);
- perceel gemeente Tegelen, sectie C, nummer 2466, oppervlakte 4990 m², in eigendom van de heer P.Y. Aquarius).



Afbeelding 4: kadastrale percelen met luchtfoto



Afbeelding 5: kadastrale percelen met luchtfoto en aanduiding projectgebied

In de huidige situatie staan er in totaal 10 paarden en 1 pony op de percelen. Dit zal in de toekomst niet wijzigen.

3.3 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten

Stedenbouwkundig heeft de legalisatie van het gebruik als paardenweide geen consequenties, aangezien geen nieuwe gebouwen en geen nieuwe bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogen worden opgericht. Functioneel gezien sluit het gebruik als paardenweide aan bij de inrichting van het gebied als agrarisch gebied. Zowel stedenbouwkundig als ruimtelijk is het voornemen dan ook passend in de omgeving.

4. ONDERZOEK

4.1 Algemeen

Voor het afwijken van het geldend bestemmingsplan voor het gebruik als paardenweide zijn, op het aspect flora en fauna en natuur- en landschapswaarden na, geen juridisch-planologische onderzoeksaspecten relevant. Er worden geen verhardingen aangebracht. In dit hoofdstuk wordt dan ook uitsluitend in gegaan op de door BRO uitgevoerde natuurtoets.

4.2 Natuurtoets

Bij ruimtelijke planvorming en ingrepen is het verplicht om een toetsing aan de natuurwetgeving uit te voeren. Middels een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt helder of het plan niet in strijd is met de natuurwetgeving.

Wettelijk kader; Natuurbescherming in Nederland

In Nederland is de bescherming van de natuur vastgelegd in de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en Faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese wetgeving (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Naast deze wetgeving vindt op rijksniveau, vanuit het Natuurbeleidsplan, een beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS wordt uitgewerkt op provinciaal niveau, in het POL2006.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. Het gaat hierbij om gebieden die vanuit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn aangewezen zijn (of worden) als Natura 2000-gebieden. Als er naar aanleiding van projecten, plannen of activiteiten significante risico's zijn op negatieve effecten, dienen deze risico's vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. De projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op beschermde natuur binnen een Natura 2000-gebied, of een Beschermde Natuurmonument, zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

Voor de Provincie Limburg is het Rijksbeleid uitgewerkt in het Provinciaal beleid, in het POL2006. Het natuurbeleid in het POL2006 bestaat in hoofdzaak uit de EHS gebieden en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG). De EHS is een robuust

netwerk van bestaande natuurgebieden, gebieden met nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen deze gebieden. Verder behoren ook beheersgebieden voor agrarisch natuurbeheer tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid (POL2006) in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet regelt de bescherming van planten- en diersoorten en heeft als doel behoud van biodiversiteit. De wet bestaat uit een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende inheemse soorten. Daarnaast is er een aantal verbodsbepalingen opgenomen die gelden voor beschermde soorten, waarbij de beschermingsgraad van de soort bepalend is voor de mate van bescherming.

Zorgplicht houdt in dat een initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade op aanwezige soorten te voorkomen, of zo veel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het voorkomen van verontrusting in kwetsbare perioden (winterslaap, voortplantingstijd en afhankelijkheid van jongen). De zorgplicht geldt overal in Nederland, voor alle planten en dieren, ook als er een vrijstelling of ontheffing is verleend.

De verbodsbepalingen gelden voor beschermde soorten en hun vaste rust- en verblijfsplaatsen. Beschermde soorten zijn aangewezen in 3 tabellen, te weten: algemene beschermde soorten in tabel 1, overige soorten in tabel 2, en zwaar beschermde soorten in tabel 3. Verder zijn alle vogels en hun bewoonde nesten beschermd. Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit tabel 2 en tabel 3, en met vogels. Voor vogels is een lijst opgesteld van jaarrond beschermde nesten, en vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor soorten uit tabel 1 een vrijstelling voor de verbodsbepalingen.

Als er in het besluitgebied beschermde soorten voorkomen die niet onder de vrijstelling vallen, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze natuurtoets

In de natuurtoets zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en Faunawet, de Natuurbeschermingswet en de planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 4 december 2013 door een ecooloog van BRO een verkennend veldbezoek gebracht aan het besluitgebied. Mogelijke standplaatsen van beschermde planten en verblijfplaatsen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens, zoals provinciale natuurgegevens, algemene verspreidingsatlassen en enkele internetsites (www.telmee.nl en www.waarneming.nl). Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten op de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het besluitgebied

Het besluitgebied betreft delen van een vijftal percelen in het buitengebied ten zuiden van de kern Tegelen (gemeente Venlo), die ingericht zijn als grasland. De directe omgeving van het besluitgebied bestaat uit bospercelen. Tussen de westelijke percelen in ligt een smalle maisakker en de westelijke percelen zijn van de oostelijke percelen gescheiden door de (onverharde) Raevensheideweg. Naast voer- en drinkbakken staan op enkele percelen schuurtjes waarin paarden en pony's in kunnen overnachten. Alle graslandpercelen zijn afgerasterd, deels in combinatie met schrikdraad (oostelijke percelen) en deels in combinatie met kleinwildafrastering (noordoostelijke perceel langs westzijde Raevensheideweg. De Amersfoortcoördinaten van het midden van de locatie zijn 208,5-371¹.



Afbeelding 6: globale ligging van het besluitgebied (rood omlijnd).

¹ De getallen staan respectievelijk voor de x-coördinaat en de y-coördinaat van de linkerbenedenhoek van het betreffende kilometervak.

Huidige en toekomstige situatie

Het besluitgebied betreft voormalige agrarische grond met in de huidige situatie grasland. Het voornemen is om het gebruik als paardenweide te legaliseren. Hieronder is een tweetal foto's weergegeven van de percelen in de huidige situatie.



Afbeelding 7 en 8: foto's paardenweiden

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het besluitgebied ligt binnen de invloedssfeer van door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden. Er bevindt zich een Natura2000-gebied binnen een straal van drie kilometer van het besluitgebied. Aangezien er geen sprake is van een fysieke wijziging van landschap of gebruik zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het Natura2000 gebied.

Planologische gebiedsbescherming POL2006

Het besluitgebied ligt binnen de EHS of Provinciale gebiedsbescherming, zoals deze is vastgesteld in het POL2006 en het Natuurbeheerplan 2014. Derhalve dient er rekening gehouden te worden met de planologische gebiedsbescherming.

In de huidige situatie herbergen de percelen al natuurwaarden door het in afwisseling zijn met de omringende percelen. De langs de randen ontwikkelde zoomvegetatie herbergt extra natuurwaarde voor het gebied waarin het plangebied gelegen is. Tevens herbergen de graslanden (extra) voedselbronnen voor fauna uit het beboste omringende gebied.

In het huidige POL is het besluitgebied aangemerkt als "nieuwe natuur".

De potentiële natuurwaarde (zonder het in gebruik zijn van de percelen als paardenweide) van het plangebied kan worden beschouwd middels de ambitiekaart in het Natuurbeheerplan 2014. In dit natuurbeheerplan zijn voor het plangebied en omringende gebied enkele indicatieve natuurbeheertypen gegeven, waar wel een op het beheertype afgestemd beheer uitgevoerd zal moeten worden. Voor dit ge-

bied bestaan deze voor 90% uit 'droog schraalland' en 'droge heide' waarvoor specifieke maatregelen nodig zijn voor de inrichting en instandhouding) mogelijk maakt.

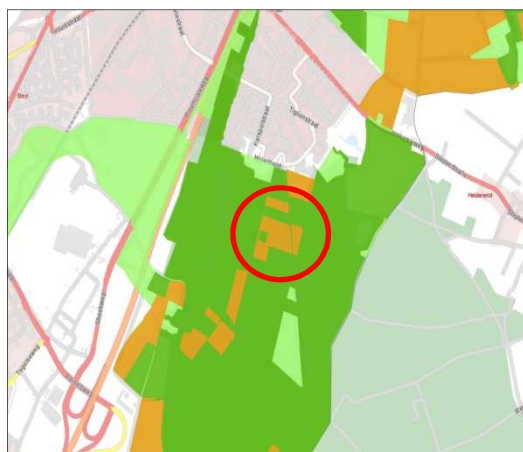
Het inrichten van het gebied conform de natuurbeheertypen is op dit moment voor de betrokken percelen niet haalbaar aangezien het besluitgebied in particulier bezit is en er geen beheer plaatsvindt dat de indicatieve beheerdoeltypen mogelijk maakt. Het al dan niet beweiden door paarden verandert aan deze situatie niets. In tegendeel: bij het uitblijven van beweiding zal bij 'niets doen' binnen het besluitgebied verbossing plaatsvinden en zo zal de huidige natuurwaarde van het besluitgebied verminderen als gevolg van het wegvallen van de mozaïek en natuurlijke overgangen tussen bos en open delen.

Vanuit de provincie is telefonisch d.d. 22-1-2014 dan ook aangegeven dat, met het oog op de huidige situatie en dat de gronden particulier bezit zijn (en niet zijn verworven door de provincie), er op dit moment geen verdere eisen worden gesteld ten aanzien van het beheer van deze gronden.

Planologische gebiedsbescherming toekomstig POL2014

In het eind 2014 vast te stellen POL 2014 ligt naar verwachting het plangebied binnen de begrenzing van de zogenaamde "zilvergroeene zone" en derhalve hoeft de invulling van de EHS middels de in het natuurbeheerplan aangegeven natuurbeheertypen niet gevolgd te worden. Voor de zilvergroeene natuurzone geldt dat er wel voorkomen dient te worden dat er onomkeerbare ontwikkelingen plaatsvinden via afspraken met gemeenten.

Het gebruik als paardenweide leidt niet tot een onomkeerbare ontwikkeling, aangezien de huidige overgangen tussen bos en grazige vegetaties binnen de EHS behouden blijven.



Afbeelding 9: ligging van het POL ten opzichte van het besluitgebied (rood omlijnd).

Toetsing Flora- en Faunawet

Vaatplanten

Het besluitgebied bestaat uit paardenweiden met daarin te verwachten algemeen voorkomende graslandsoorten. Andere beschermde soorten planten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en worden gezien het aanwezige habitat niet verwacht voor te komen binnen het besluitgebied. Negatieve effecten voor vaatplanten ten gevolge van de ruimtelijke ontwikkeling worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het besluitgebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Diverse algemeen beschermde diersoorten van tabel 1 kunnen van het gebied gebruikmaken, zoals huisspitsmuis, egel, et cetera. De streng beschermde soort das (tabel 3 soort) komt in het gebied voor en kan binnen het besluitgebied verwacht worden (de graslandpercelen zijn geschikt als foerageergebied).

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Voor das zal geen negatief effect optreden, mits de paardenweiden toegankelijk zijn voor das. Dit houdt in dat de afrastering (op plekken) ruimte moet openlaten. Kleinwildraaster en laaggespannen schrikdraad zal afwezig moeten zijn op (delen van) alle percelen.

Vleermuizen

De omgeving van het besluitgebied en het besluitgebied zelf is geschikt voor vleermuizen als foerageergebied. Langs de randen van de percelen die aan bos en zoomvegetatie liggen kunnen fungeren als vliegroute. Vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in de open schuurtjes worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Het besluitgebied en de directe omgeving kan onderdeel uitmaken van vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen. Met in gebruik name van de percelen als paardenweiden zijn er echter geen negatieve effecten te verwachten voor vleermuizen.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het besluitgebied enkele soorten vogels waargenomen (waaronder een groepje vinken op overstaande vegetatie op de oostelijke per-

celen). In de paardenschuurtjes zijn mogelijk nesten te verwachten van vogels. De percelen zijn geschikt als foerageergebied van in het bos broedende soorten, zoals buizerd.

Effectenbeoordeling

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels, waaronder buizerd. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Eventuele effecten op in de paardenschuurtjes broedende vogelsoorten zijn uitgesloten, aangezien deze behouden blijven. Met in gebruikname van de percelen als paardenweiden wordt het foerageergebied van in de omgeving broedende roofvogels zoals buizerd niet aangetast. Een negatief effect op vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten wordt dan ook uitgesloten.

Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het besluitgebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën binnen het besluitgebied kan worden uitgesloten. Het groen in het besluitgebied zal eveneens geen deel uitmaken van het landhabitat van amfibieën. Incidenteel zijn (zwervende) exemplaren van algemeen voorkomende soorten amfibieën zoals gewone pad (tabel 1) en bastaard-en/of meerkikker te verwachten. Strenger beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten) amfibieën en reptielen worden gezien het aanwezige habitat niet verwacht voor te komen binnen het besluitgebied.

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Binnen het besluitgebied is het nemen van aanvullende maatregelen voor deze soorten niet nodig.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten heeft het besluitgebied weinig waarde door het ontbreken van geschikt habitat. Het voorkomen van strenger beschermde ongewervelde soorten (tabel 2 en 3) is met voldoende zekerheid uit te sluiten omdat dergelijke soorten zeer specifieke eisen aan hun leefomgeving stellen.

Conclusie

Ten aanzien van de EHS

Het legaliseren van de paardenweiden leidt niet tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS ter plaatse. Tevens wordt de gestreefde natuurontwikkeling niet belemmerd als gevolg van het toestaan van beweiden door paarden, omdat deze reeds is belemmerd door het particulier bezit en het afwezig zijn van de juiste beheermaatregelen om het gewenste natuurbeheertype te bereiken. Het al dan niet beweiden van de graslanden door paarden verandert daar niets aan. Door de beweiding door paarden wordt de huidige inrichting van het gebied echter wel 'vastgehouden' waardoor verbossing en een vermindering van de huidige natuurwaarden wordt voorkomen.

Aangezien de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS en de nagestreefde natuurontwikkeling niet worden belemmerd is er geen sprake van strijd met het EHS beleid en is het nee, tenzij beginsel en compensatie van natuurwaarden in het kader van de beleidsregel 'compensatie en mitigatie natuurwaarden' niet aan de orde.

Door het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan blijven de onderliggende bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' in tact, alsmede de zonering voor de EHS.

Ten aanzien van de Flora- en faunawet

Door de afrastering van de paardenweiden (met name kleinwildafrastering) zijn de percelen minder goed toegankelijk voor das. Door op plekken in elk perceel de afrastering zodanig aan te passen (d.m.v. weghalen kleinwildafrastering en weghalen onderste schrikdraad) dat de percelen goed toegankelijk zijn voor das wordt zo een negatief effect op das uitgesloten.

5. ECONOMISCHE ASPECTEN

Het afwijken van het geldend bestemmingsplan voor het beweiden van de betreffende percelen door paarden betreft geen bouwplan als bepaald in afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening. Voor deze ontwikkeling heeft dan ook geen exploitatieovereenkomst of exploitatieplan te worden opgesteld. Wel heeft de gemeente Venlo een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten met de initiatiefnemers.

6. AFWEGING

Het gebruik ten behoeve van het hobbymatig houden van paarden is strijdig met de bepalingen van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'.

Door middel van een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het geldend bestemmingsplan ten behoeve van het gebruik van de onbeboste delen van de percelen voor het weiden van hobbypaarden kan het gebruik worden toegestaan.

Aangetoond door middel van een natuuronderzoek is dat de waarden van de EHS ter plaatse, noch de gewenste ontwikkelingsrichting van de gronden worden aangetast door de beweiding van de huidige agrarische gronden door paarden. De onderliggende bestemmingen 'Bos' en 'Natuur' en de zonering 'EHS' blijven in tact. Aan gezien de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS niet worden aangetast, is het nee, tenzij beginsel en de provinciale beleidsregel mitigatie en compensatie van natuurwaarden niet van toepassing. Ik het kader van de flora en fauna wet zijn, indien aan de aanbevelingen wordt voldaan, geen belemmeringen. Voor het overige zijn geen relevante beleids-of onderzoeksaspecten aan de orde.

Op basis van voorliggende ruimtelijke onderbouwing kan worden geconcludeerd dat het gebruik van de onbeboste percelen ten behoeve van het weiden van hobby-paarden van een goede ruimtelijke ordening getuigt.

7. OVERLEG, PROCEDURE EN PLANSTUKKEN

7.1 Overleg

Vanwege de ligging in de EHS speelt in het besluitgebied een provinciaal belang. Het voornemen wordt dan ook in het kader van het vooroverleg voorgelegd aan de provincie Limburg.

7.2 Inspraak

Vanwege de beperkte ruimtelijke impact van het project, wordt geen inspraakprocedure gevolgd.

7.3 Procedure

Algemeen

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Awb. De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft, de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen bezwaar maken en in beroep gaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van de aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ont-

werpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst en gezonden aan de eigenaar van en eventuele beperkt gerechtigden op de in het ontwerpbesluit begrepen gronden, voor zover dat nodig is met het oog op de toepassing van artikel 85 van de onteigeningswet (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 2 Regeling omgevingsrecht). De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

Zienswijzenprocedure

De ontwerp omgevingsvergunning heeft met ingang van 28 augustus 2014 voor een ieder gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode is 1 reactie ingediend, die echter niet aan te merken is als zienswijze, omdat deze niet strekt tot het planvoornemen.

7.4 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort een ruimtelijke onderbouwing met daarbij een geometrische plaatsbepaling van het besluitgebied. Tevens dient het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning beschikbaar te worden gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd in de standaarden IMRO2012 en STRI2012