

Ruimtelijke onderbouwing 'Onderdoorgang fietspad Nieuwstraat-Koninginnesingel, Venlo'

Gemeente Venlo

Vastgesteld



Ruimtelijke onderbouwing 'Onderdoorgang fietspad Nieuwstraat-Koninginnesingel, Venlo'

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x05449
Datum:	12 april 2012
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. J. Görtz (Woonwenz)
Projectteam BRO:	Mevr. ing. G. Peeters
Trefwoorden:	Ruimtelijke onderbouwing, onderdoorgang, verleggen fietspad, Konginnesingel-Nieuwstraat
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 1
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van de benodigde omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor het realiseren van een onderdoorgang ten behoeve van verleggen van de fietsverbinding Nieuwstraat-Koninginnesingel in het centrum van Venlo.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

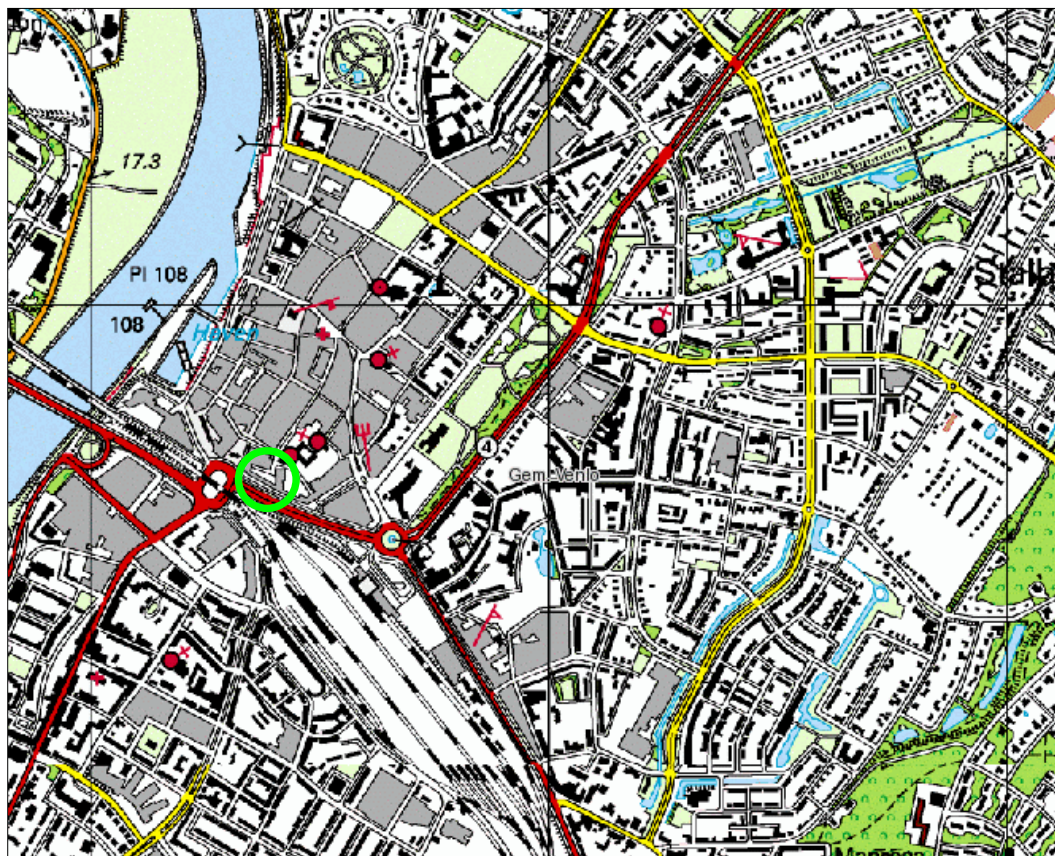
1. INLEIDING	3
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	5
2.1 Gebiedsprofiel	5
2.2 Besluitprofiel	6
2.3 Ruimtelijke effecten	8
3. BELEID	9
3.1 Rijksbeleid	9
3.2 Provinciaal beleid	11
3.3 Gemeentelijk beleid	14
3.4 Afweging beleidskader	17
4. ONDERZOEK	19
4.1 Economische uitvoerbaarheid	19
4.2 Milieuaspecten	19
4.2.1 Bodem	19
4.2.2 Geluidhinder	20
4.2.3 Luchtkwaliteit	20
4.2.4 Externe veiligheid	21
4.2.5 Milieuzonering	23
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	24
4.4 Leidingen en infrastructuur	25
4.5 Natuur en landschap	25
4.6 Flora en fauna	25
4.7 Waterhuishouding	26
4.8 Hoogwaterproblematiek	30
4.9 Verkeerskundige aspecten	31
5. AFWEGING BELANGEN	33
6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN	35
6.1 Procedure	35
6.2 Overleg	36

1. INLEIDING

De gemeente Venlo is, in samenwerking met Woonwenz, voornemens om de huidige fietsverbinding vanuit de Nieuwstraat, via de Kleine Beekstraat, over het Vleesplein richting de Koninginnesingel te verleggen en wel middels het rechtstreeks doortrekken van de fietsverbinding naar de Koninginnesingel middels een onderdoorgang door de bestaande bebouwing.

De huidige ligging van de fietsroute over het Vleesplein zorgt namelijk voor kruisend verkeer met winkelend publiek. De vermenging van fietsers en voetgangers veroorzaakt een onoverzichtelijke en verkeersonveilige situatie die niet wenselijk is.

De ontwikkeling maakt deel uit van de visie voor de herontwikkeling van het Vleesplein/ Kloosterkwartier en sluit tevens aan bij het streefbeeld uit het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan aangaande het versterken/ verbeteren van de belangrijkste fietsader van noord naar zuid door Venlo, welke gezien wordt als de fietsrug-gengraat van Venlo.



Afbeelding 1. Globale ligging besluitgebied in groter verband

Het aanleggen van de onderdoorgang door de bestaande bebouwing aan de Koninginnesingel ten behoeve van een fietspad is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.

Er dient derhalve een nieuw planologisch-juridisch kader opgesteld te worden om de betreffende doorgang ten behoeve van het fietspad mogelijk te maken. De gemeente Venlo wil hiertoe een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°) vaststellen. Hiertoe dient een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden.

De ruimtelijke onderbouwing geeft een verantwoording van de nieuwe gebruiksmogelijkheden voor de betreffende gronden en heeft alleen betrekking op de onderdoorgang door de voor centrum- en gemengde doeleinden bestemde gebouwen. De overige delen van de fietsverbinding zijn reeds toegestaan binnen de vigerende bestemmingen. Bij de beschrijving van het besluitgebied en de ruimtelijk relevante onderzoeksaspecten staat dan ook alleen de onderdoorgang zelf (en het daarin te realiseren fietspad) ter discussie.

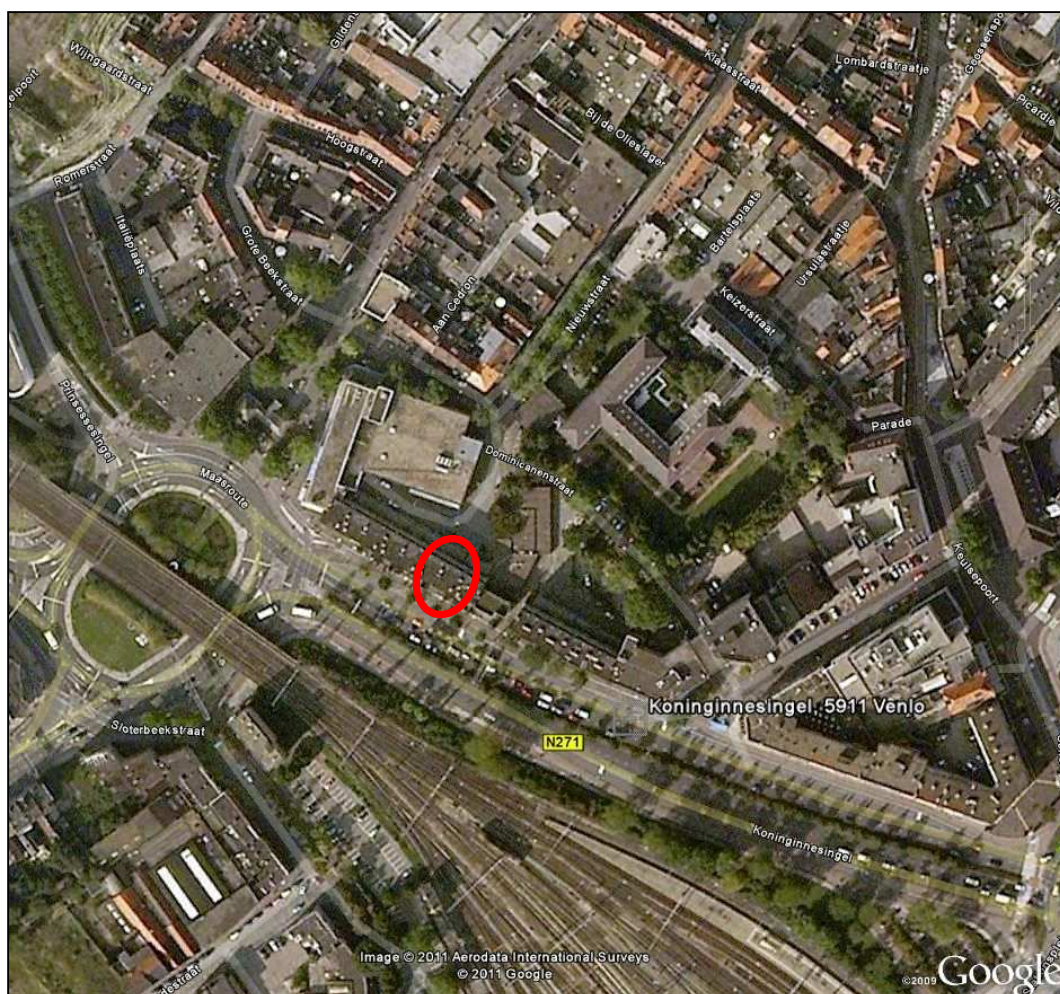
Opbouw ruimtelijke onderbouwing

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure, het overleg en de planstukken.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied is gelegen in het centrum van Venlo en bevindt zich ter plaatse van de bestaande bebouwing aan de Koninginnesingel.



Afbeelding 2. Luchtfoto met indicatieve ligging besluitgebied.

De bebouwing aan de Koninginnesingel bestaat uit vier bouwlagen. Op de begane grond bevinden zich diverse commerciële voorzieningen, zoals horeca, detailhandel en dienstverlening. Op de 1^e tot en met de 3^e verdieping bevinden zich appartementen.

De commerciële ruimte ter plaatse van de gewenste doorbraak voor de onderdoorgang en de fietsverbinding, staat momenteel leeg.

De Koninginnesingel is een belangrijke hoofdontsluiting voor het centrum van Venlo. Langs deze weg is reeds een fietspad gelegen, waar onderhavige nieuwe verbinding op aan zal sluiten.

Aan de achterzijde van het betreffende gebouw bevinden zich garageboxen en een horecavoorziening.

Het gebied in de omgeving van de Nieuwstraat (Kloosterkwartier) is recent herontwikkeld. Het voormalige klooster Mariaweide (waarin zich nu in het hospice 6 wooneenheden bevinden en het Toon Hermanshuis gevestigd is) is verbouwd en de Nieuwstraat is heringericht. De sfeer en het kwaliteitsniveau van deze ontwikkeling vormen ook het uitgangspunt voor de inrichting van de nieuwe fietsverbinding.

2.2 Besluitprofiel

Aanleiding voor de ontwikkeling van het gebied betreft de 'Stedenbouwkundige Visie Vleesplein/ Kloosterkwartier' (maart 2011). Deze visie is opgesteld om een kader te kunnen geven aan de noodzakelijke kwaliteitsimpuls van het gebied Vleesplein en Kloosterkwartier. Een van de problemen in dit gebied is gerelateerd aan de bestaande fietsverbindingen:

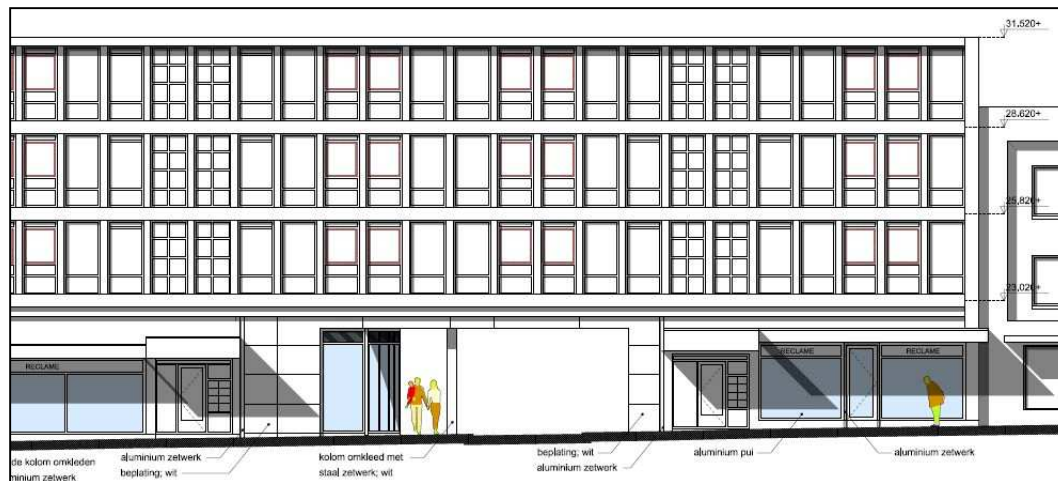
Door de huidige ligging van de fietsroute over het Vleesplein kruist het fietsverkeer het winkelend publiek. Deze vermenging van fietsers en voetgangers veroorzaakt een onoverzichtelijke en verkeersonveilige situatie die niet wenselijk is. De route voldoet ook niet aan de doelstellingen en kwaliteitseisen van een fietsenruggengraat. Het streefbeeld uit het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) is om de fietsenruggengraat die nu eindigt bij de Nieuwstraat rechtstreeks door te trekken naar de Koninginnesingel.

De doelstelling uit de visie is dan ook het doortrekken van de fietsruggengraat door de fietsroute naar de achterzijde van het C&A-pand te verplaatsen. Hiermee verdwijnt tevens de onoverzichtelijke situatie op het Vleesplein.

Om de fietsruggengraat goed te laten functioneren is het noodzakelijk de Nieuwstraat voor fietsers direct in verbinding te brengen met de Koninginnesingel. Op deze manier wordt de route vanuit Venlo-Zuid versterkt. Er is dan ook voor gekozen de fietsroute in de vorm van een onderdoorgang door de bestaande bebouwing aan de Koninginnesingel te leggen. Hiervoor is het noodzakelijk dat de begane grond van het pand wordt doorgebroken. De bestaande kelderruimte blijft hierbij gehandhaafd.

Het fietspad zal bestaan uit één rijstrook. Aan weerszijden hiervan wordt een loopstrook gerealiseerd.

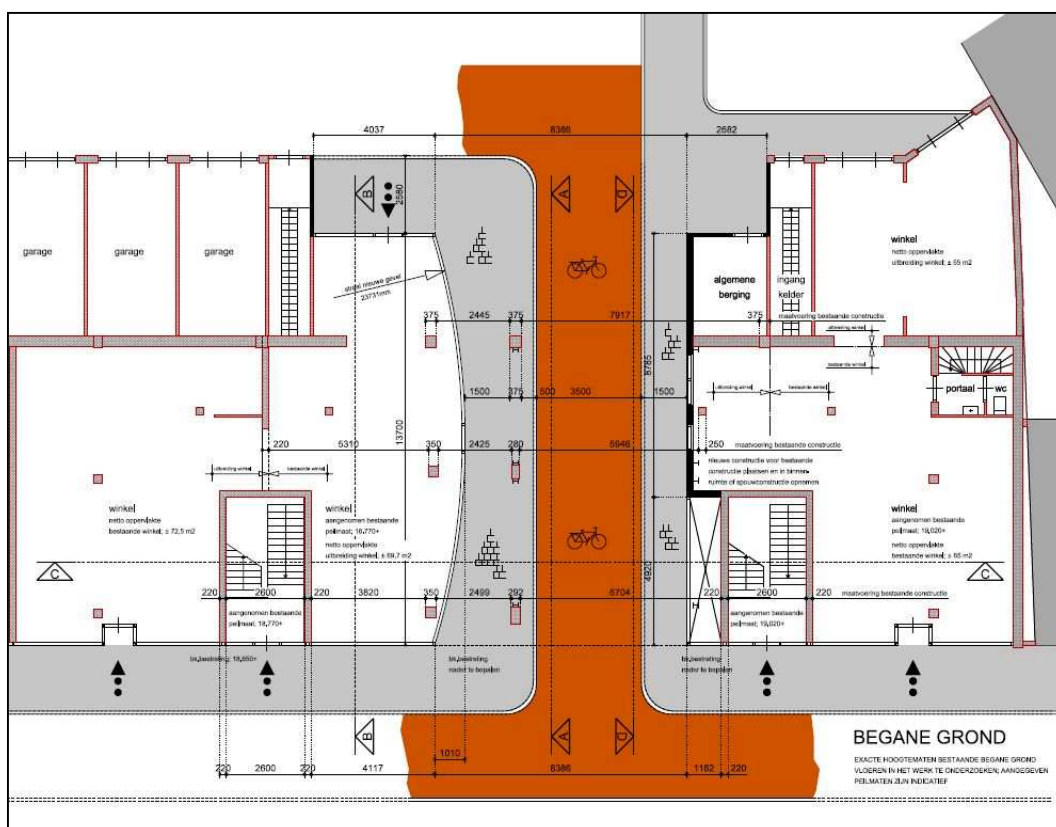
Met deze ontwikkeling wordt ook een van de onderdelen van de Stedenbouwkundige Visie Vleesplein/ Kloosterkwartier tot uitvoer gebracht.



Afbeelding 3. Voorgevelaanzicht bestaand bebouwing met onderdoorgang



Afbeelding 4. Achtergevelaanzicht bestaand bebouwing met onderdoorgang



Afbeelding 5. Situatie begane grond onderdoorgang

2.3 Ruimtelijke effecten

Het projectgebied is gelegen in het centrum van Venlo, tussen de Koninginnesingel en de Nieuwstraat. Rondom het besluitgebied komen diverse functies voor, zoals wonen, voorzieningen en verkeer.

De realisatie van de onderdoorgang ten behoeve van het verleggen van een fietsverbinding heeft ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten. Door de realisatie van de onderdoorgang zal het aanzicht van het gebied slechts in lichte mate veranderen. De bestaande bebouwing blijft echter gehandhaafd, waarbij er uitsluitend sprake is van een doorbraak op begane grondniveau. De onderdoorgang en realisatie van het fietspad is bedoeld ter bevordering van de verkeersveiligheid en doorstroming van (brom-)fietsverkeer, waarmee het project uiteindelijk een positief effect zal hebben op de omgeving.

Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de voorgenomen ontwikkeling vanuit stedenbouwkundig en ruimtelijk oogpunt niet op bezwaren stuit.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 3.1, § 3.2 en § 3.3.) In het kader van het rijksbeleid wordt onder andere ingegaan op de Nota Ruimte. Voor het provinciaal beleid wordt gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006, actualisatie 2011). Het gemeentelijk beleid wordt besproken aan de hand van ondermeer de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 en het vigerende bestemmingsplan.

3.1 Rijksbeleid

Nota Ruimte

Het rijksbeleid met betrekking tot de ruimtelijke ordening staat verwoord in de Nota Ruimte. De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota.

In de Nota Ruimte wordt gekozen voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. 'Toelatingsplanologie' maakt plaats voor 'ontwikkelingsplanologie', doordat niet langer alleen beperkingen worden gezien, maar juist ontwikkelingen worden gestimuleerd. Het Rijk stelt alleen nog maar beperkingen aan ruimtelijke ontwikkelingen, wanneer een nationaal belang in het geding is.

Wat betreft de leefbaarheid van dorpen en steden wordt in de Nota Ruimte opgemerkt dat bundeling van verstedelijking en economische activiteiten gewenst is. Dat betekent dat nieuwe functies of bebouwing grotendeels geconcentreerd tot stand moet komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal gebruikt worden. De openheid van het landelijke gebied dient namelijk zo veel mogelijk behouden te blijven.

Op grond van de Invoeringswet Wro, artikel 9.1.2 lid 1 Overgangsrecht WRO, is bepaald dat een planologische kernbeslissing (zoals de Nota Ruimte) gelijkgesteld wordt met een structuurvisie. Het recht van de planologische kernbeslissing, zoals gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Wro blijft van toepassing. In het kader van de Wro dienen echter niet alleen de verantwoordelijkheden en belangen benoemd te worden, maar zal ook inzichtelijk moeten worden gemaakt hoe deze belangen zullen worden verwezenlijkt. Het Rijk heeft derhalve de nationale ruimtelijke belangen geïdentificeerd in de Realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid. Ook deze realisatieparagraaf heeft de status van structuurvisie.

Er zijn 33 nationale ruimtelijke belangen onderscheiden op basis van de Nota Ruimte. Dat is ook gedaan voor de andere bestaande Pkb's (ook van andere departementen). De nationale belangen zijn zaken waarvoor de rijksoverheid verantwoordelijkheid neemt en geven aan waar het rijk voor staat. De nationale belangen omvatten globaal genomen:

- nationale planologische principes zoals gebundelde verstedelijking en versterking van de kwaliteiten van het landschap;
- de ontwikkeling van de Randstad, de mainports en een aantal grote bouwlocaties;
- de bescherming en ontwikkeling van een aantal groene en blauwe gebiedscategorieën;
- ruimtelijke garanties voor de nationale grondstoffen- en energieproductie.

Besluitgebied

Op basis van de realisatieparagraaf nationaal ruimtelijk beleid zijn enkele nationale belangen in het besluitgebied in meer of mindere mate van toepassing. Deze nationale belangen zijn allen afkomstig uit de Nota Ruimte:

- *Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten:* nieuwe functies of bebouwing moeten grotendeels geconcentreerd tot stand komen: in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijke gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal gebruikt worden. De openheid van het landelijke gebied dient namelijk zo veel mogelijk behouden te blijven.
- *Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid:* het Rijk streeft naar een schone, aantrekkelijke en veilige leefomgeving. Instrumentarium is ondermeer de Wet luchtkwaliteit, Wet geluidhinder en Wet bodembescherming.
- *Het op orde houden van het regionale watersysteem:* het op orde brengen en houden van het regionale watersysteem heeft als doel het land te beschermen tegen wateroverlast, zoetwatervoorraden veilig te stellen, het voorkomen van verdroging en onnodige bodemdaling, watertekorten en verzilting, de verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater, een goede ecologische waterkwaliteit en de versterking van ruimtelijke kwaliteiten.
- *Bescherming en nadere ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten:* ook buiten de EHS, VHR- en NB-wetgebieden is veel natuur gelegen dat beschermd en ontwikkeld dient te worden. De Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet zijn hier instrumenten voor.

Hieronder vindt per nationaal belang een afweging plaats:

- *Bundeling van verstedelijking en economische activiteiten:* de ontwikkeling vindt conform het Rijksbeleid plaats binnen de bebouwde kom aansluitend bij het bestaande bebouwde gebied. Hierbij wordt tevens (buiten dit omgevingsbesluit) een kwaliteitsimpuls gegeven aan de ruimtelijke kwaliteit van de open-

bare ruimte in de directe omgeving. De openheid van landelijk gebied wordt middels dit plan niet aangetast.

- *Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid:* in hoofdstuk 4 wordt de milieukwaliteit en de externe veiligheid beoordeeld. Geconcludeerd wordt dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van de genoemde aspecten.
- *Het op orde houden van het regionale watersysteem:* in het plan is, voor zover mogelijk, rekening gehouden met het watersysteem ter plaatse. Het een en ander is in de waterparagraaf, behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing, nader uitgewerkt. Zie hiervoor paragraaf 4.7.
- *Bescherming en nadere ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten:* in paragraaf 4.6 wordt aandacht geschonken aan de aanwezigheid van beschermde soorten. Hieruit komt naar voren dat er, mede gezien de ondergrondse ligging en inpassende wijzigingen, geen belemmeringen zijn en de rijksbelangen in dit kader niet geschaad worden.

Bij onderhavige ontwikkeling is met name sprake van lokale belangen. De ontwikkeling is daarbij van een dusdanig beperkte omvang dat er geen specifieke voorwaarden zijn genoemd in het rijksbeleid. Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkelingen plaatsvinden op een inbreidingslocatie in de nabijheid van diverse infrastructuur (spoor, wegen). Hiermee wordt voldaan aan de ruimtelijke uitgangspunten uit de Nota Ruimte. Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro met de diensten van het Rijk wordt verder dan ook niet noodzakelijk geacht.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006, actualisatie 2011

Op 22 september 2006 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006) vastgesteld. Het POL2006 wordt jaarlijks geactualiseerd. Het POL2006 is een streekplan, het provinciaal waterhuishoudingplan, het provinciaal milieubeleidsplan en bevat de hoofdlijnen van het provinciaal verkeer- en vervoersplan. Tevens vormt POL2006 een economisch beleidskader op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke elementen daarvan betreft. En een welzijnsplan op hoofdlijnen, voor zover het de fysieke aspecten van zorg, cultuur en sociale ontwikkeling betreft.

Het POL2006 zelf kan eveneens beschouwd worden als de structuurvisie die op grond van de Wet ruimtelijke ordening door provincies opgesteld moet worden.

Verstedelijking en steeds intensiever ruimtegebruik leggen een toenemend beslag op de open ruimte in het landelijk gebied en verminderen de diversiteit van landschap en groen. De provincie houdt daarom vast aan het zo compact mogelijk houden van de steden en een minstens gelijk blijvend aandeel van de stadsregio's in het totaal van woningen, werklocaties en arbeidsplaatsen. Over het algemeen wordt dus

ingezet op het bundelen van de verstedelijking en economische activiteiten in of aansluitend aan bestaande bebouwde gebieden.

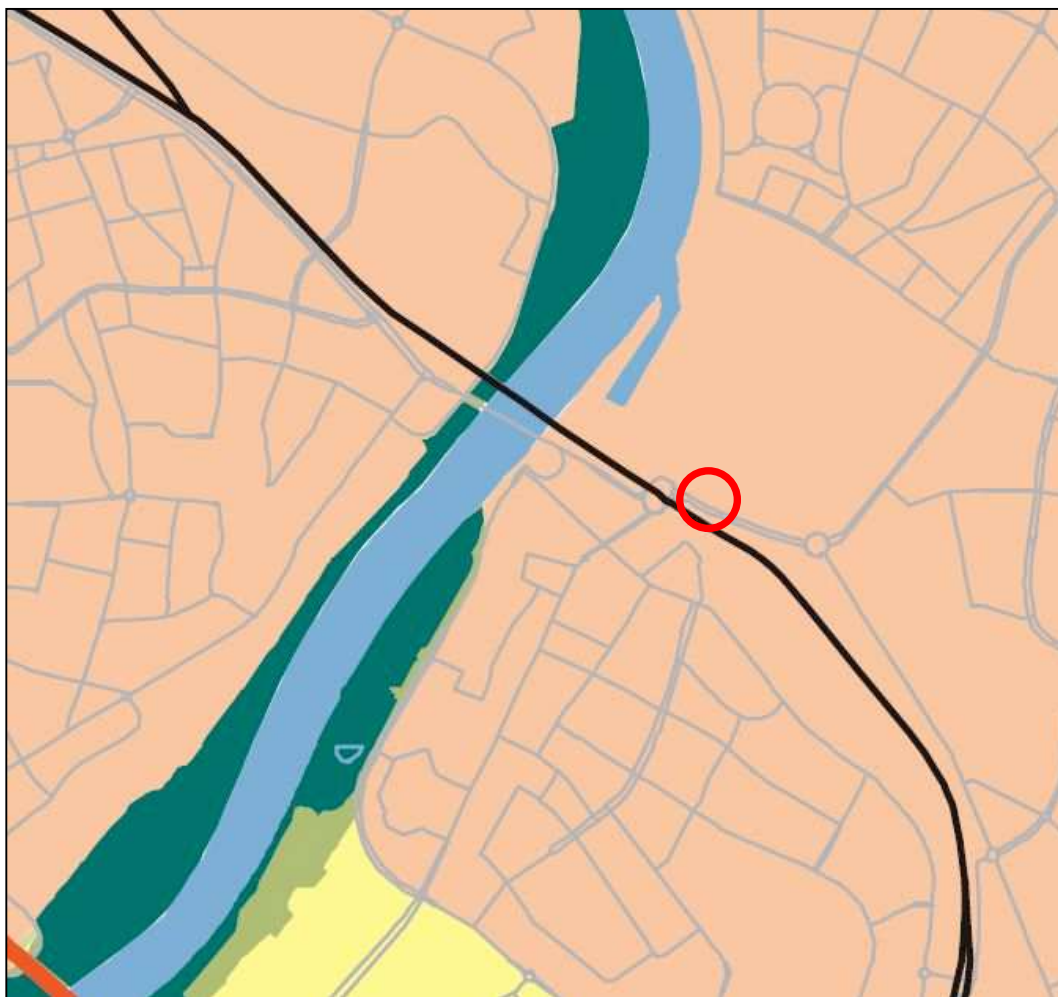
Het besluitgebied is gelegen binnen de Stadregio Venlo. Stadsregio's, en dus ook de Stadsregio Venlo, worden begrensd door de 'Grens Stedelijke Dynamiek'. Deze contour vormt de grens waarbinnen de bij de stadsregio behorende functies en ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Deze grenzen zijn vastgelegd op basis van de natuurlijke waarden in het omliggende gebied en een goede functionele en stedelijke samenhang, rekening houdend met de verwachte groei, zoveel mogelijk samenvallend met bestaande elementen.

In de gebiedsgerichte aanpak uit het POL2006 worden voor het Limburgs grondgebied elf perspectieven, met uiteenlopende visies op ontwikkelingsmogelijkheden onderscheiden. Voor het besluitgebied geldt het perspectief 'stedelijke bebouwing' (perspectief 9). Het perspectief 'Stedelijke bebouwing' omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon-, winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in veel gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. De verstedelijkingsopgave wordt voor zover mogelijk hier ingevuld, met in achtneming van de randvoorwaarden vanuit het watersysteem (via de watertoets). Waar nodig wordt hier door herstructurering de vitaliteit van buurten en wijken geborgd. De milieukwaliteit in deze gebieden dient te worden afgestemd op aard en functie van de deelgebieden.

Bij de onderhavige ontwikkeling is geen sprake van een specifiek provinciaal belang. Er is sprake van een lokaal belang bij het maken van de onderdoorgang ten behoeve van het verleggen van een fietsverbinding ter hoogte van de Nieuwstraat en Koninginnesingel. Dit betreft derhalve een project met een dusdanig beperkte omvang dat er geen specifieke voorwaarden zijn genoemd in het provinciale beleid.

Geconcludeerd kan worden dat het project niet in strijd is met de beleidslijnen zoals verwoord in het POL2006. Op basis van het provinciaal beleid stuit het initiatief dus niet op bezwaren.

De POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering en het Limburgs Kwaliteitsmenu zijn niet van toepassing op onderhavige locatie in perspectief 9.



Afbeelding 6. Uitsnede POL-kaart 'Perspectieven'

POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening

De POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening heeft de juridische status van een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1 van de Wro en vormt de uitvoeringsparagraaf van het POL, zoals ook bedoeld is in de Wro.

De wetgever heeft bepaald dat de provincie in zijn structuurvisie(s) moet aangeven wat de relevante ruimtelijke belangen zijn. POL 2006 en de bijbehorende POL aanvullingen vormen op grond van het overgangsrecht de huidige provinciale structuurvisies. Daarin staan de provinciale belangen genoemd en het beleid dat ten aanzien van die belangen wordt gevoerd. POL 2006 c.s. bevatten evenwel (veel) meer belangen dan alleen ruimtelijke belangen. Het POL is immers een integraal strategisch beleidsplan, waarin naast ruimtelijke ook sociale, economische, milieu- en waterstaatsbelangen zijn verenigd. Voor de uitvoering van het POL onder nieuwe Wro gaat het echter alleen om de provinciale *ruimtelijke* belangen. Dat zijn aspecten van

het provinciaal beleid die geheel of gedeeltelijk een ruimtelijke implicatie hebben. Die belangen zijn in de Belangenstaat opgenomen.

De Provinciale Belangenstaat dient ervoor om vast te stellen of er een provinciaal belang bij een bestemmingsplan of projectbesluit is betrokken. Niet in alle gevallen waarbij een provinciaal belang aan de orde is, hoeft overigens de provincie bij het vooroverleg betrokken te worden. Ten aanzien van deze gevallen is een Uitzonderingenlijst opgesteld.

In het besluitgebied spelen geen belangen zoals verwoord in de Provinciale Belangenstaat. Tevens valt perspectief 9 in de Uitzonderingenlijst en zijn er in principe geen (nieuwe) punten op basis waarvan de provincie het plan zou willen beoordelen. Provinciaal overleg vooraf (op basis van artikel 3.1.1. Bro) is derhalve niet noodzakelijk.

3.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015

De gemeente Venlo heeft op 28 september 2005 de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 vastgesteld. Naar aanleiding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, welke per 1 juli 2008 in werking is getreden, heeft de gemeenteraad van Venlo op 25 maart 2009 de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 gewijzigd vastgesteld. De planperiode van de structuurvisie is hierbij niet gewijzigd en tevens zijn de wijzigingen beleidsneutraal.

In het kader van het thema 'Leefbare stad' wordt wat betreft het onderdeel bereikbaarheid en mobiliteit, aangegeven dat naast autoverbindingen met name ook fietsverbindingen tussen de woongebieden en de verbindingen met het buitengebied en het stadscentrum belangrijk zijn. Fietsverbindingen dienen bij voorkeur niet samen te vallen met hoofdontsluitingswegen voor autoverkeer.

Met het verleggen van de fietsverbinding wordt een bijdrage geleverd aan de optimale bereikbaarheid van de binnenstad per fiets. Onderhavige aanleg van een onderdoorgang ten behoeve van deze fietsverbinding maakt hier deel van uit. Er wordt met het plan dan ook aangesloten bij de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015.

Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2005-2015, VENLO: leefbaar en bereikbaar

De gemeenteraad van Venlo heeft op 6 juli 2005 het 'Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2005-2015' (GVVP) vastgesteld. Het doel van dit verkeers- en vervoersplan is het verbeteren van de leefbaarheid en bereikbaarheid van de gemeente Venlo.

Zoals de naam al aangeeft, heeft het GVVP drie thema's: bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid. De doelstellingen zijn als volgt:

- mobiliteit staat ten dienste van de economische, ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke ontwikkeling van de stad en regio;
- geen sturende beïnvloeding van de mobiliteit naar omvang, waarbij alle modaliteiten (auto, fiets, voetganger en openbaar vervoer) van gelijkwaardig belang zijn;
- het aanbieden van kwalitatief hoogwaardige alternatieven voor alle modaliteiten;
- het realiseren van een uitgebalanceerde wegencategorisering die voldoet aan de inrichtingseisen en waarbij een goede, vlotte, veilige doorstroming op de hoofdwegen¹ mogelijk is én waarbij een goede kwaliteit van leefbaarheid en veiligheid wordt bereikt;
- de zorg voor parkeermogelijkheden in de verblijfsgebieden en in de centra door evenwicht in vraag en aanbod van straatparkeren en parkeergarages met behulp van het parkeerregime (vrij, betaald, vergunning) en, waar relevant, het juiste tarief;
- de verkeersonveiligheid voortvarend aanpakken door het oplossen van de meest onveilige situaties en een goede inrichting van de wegen en straten;
- het realiseren van een volwaardig netwerk van hoogwaardige fietsroutes met onderscheid in onder meer een fietsruggengraat en primaire fietsroutes;
- het aanbieden van een goed openbaar vervoerssysteem;
- het realiseren van goede faciliteiten voor het goederenvervoer, waaronder een vlotte doorstroming op autosnelwegen;
- het uitvoeren van een geïntegreerde aanpak van infrastructuur en gedragsbeïnvloeding door middel van educatie, voorlichting, handhaving en samenwerking.

Voor het onderhavige project, dat onderdeel uitmaakt van het verleggen van de fietsverbinding tussen de Nieuwstraat en Koninginnesingel, geldt dat wordt bijgedragen aan het realiseren van een volwaardig netwerk van hoogwaardige fietsroutes in de vorm van een fietsruggengraat van noord naar zuid door de stad.

Aan het streefbeeld om de fietsruggengraat die nu eindigt bij de Nieuwstraat door te trekken naar de Koninginnesingel wordt met onderhavig project voldaan.

Vigerend bestemmingsplan 'Binnenstad-West'

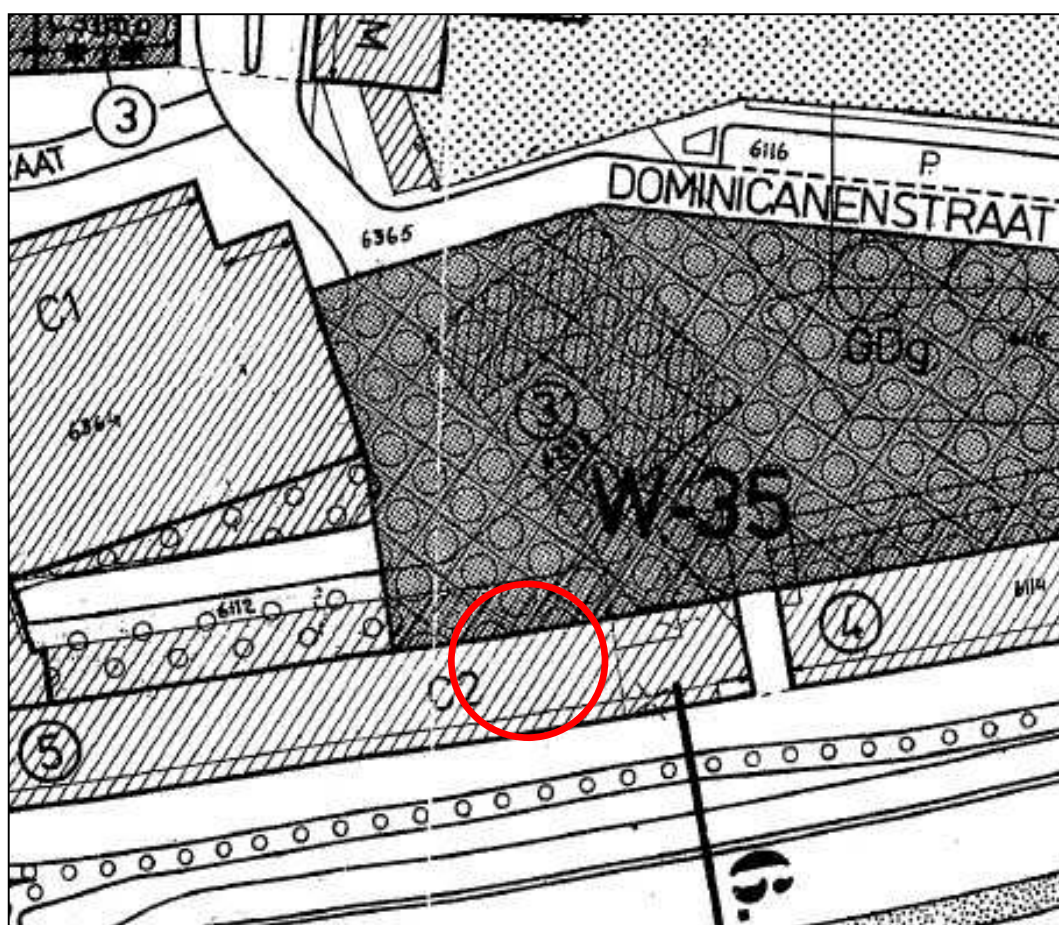
Het besluitgebied is gelegen in het vigerende bestemmingsplan 'Binnenstad-West', zoals dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 23 april 1986 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 9 juni 1987. De betreffende gronden (de onderdoorgang ten behoeve van de fietsverbinding) zijn bestemd als 'Centrumvoorzieningen 2' en 'Gemengde doeleinden (globaal)'.

De als 'Centrumvoorzieningen 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor detailhandelsdoeleinden A en B, horeca-, kantoor- en maatschappelijke doeleinden en een

¹ Onder hoofdwegennet wordt zowel het netwerk van autosnelwegen als de hoofdontsluitingswegen verstaan.

bioscoop, bedrijfsdoeleinden, alsmede op de etages woondoeleinden, met de daarbij behorende bouwwerken en tuinen. Voor wat betreft de toegestane functies gelden de aanwijzingen zoals opgenomen in de bijbehorende tabel.

Gronden welke niet voor bebouwing in beslag worden genomen, mogen uitsluitend worden gebruikt voor doeleinden in verband met het gebruik van de bebouwing op het betreffende perceel. Een gebruik ten behoeve van verkeersdoeleinden is derhalve niet toegestaan. Ter plaatse is ook niet aangegeven dat een onderdoorgang ten behoeve van het autoverkeer en/ of langzaam verkeer gerealiseerd dient te worden (zoals elders binnen de bestemming wel het geval is).



Het gebruik ten behoeve van verkeersdoeleinden is niet mogelijk binnen deze bestemming, tevens is er nu ook geen sprake van een uitwerkingsplan.

3.4 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de gewenste onderdoorgang voor het verlegging van de fietsverbinding past binnen het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan voor het besluitgebied.

Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voorliggend initiatief, is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Middels de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid voor de realisatie van het totale bouwplan binnen het besluitgebied, juridisch-planologisch mogelijk.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)-invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingrepen voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

Bij het opstellen van dit hoofdstuk wordt, gezien de afwijkingen van het vigerende bestemmingsplan, uitsluitend de onderdoorgang en de daar te realiseren fietsverbinding getoetst.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grexwet is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer.

Voor onderhavig project geldt dat er geen sprake is van een bouwplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro in samenhang met artikel 6.2.1. onder a Bro. Het project is derhalve niet exploitatieplanplichtig en er hoeft geen kostenverhaal plaats te vinden. Het vaststellen van een exploitatieplan of sluiten van een exploitatieovereenkomst is dan ook niet noodzakelijk.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

Bij nieuwe ontwikkelingen dient een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd te worden om de bodemgeschiktheid voor de ontwikkeling vast te kunnen stellen.

Voor onderhavige ontwikkeling geldt dat er geen sprake is van een milieugevoelige functie. Daarbij geldt dat er, gezien de aanwezige kelders en de mogelijke doorgang op maaiveldniveau geen bodemcontact plaats zal vinden. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk, dit mede in relatie tot de huidige milieugevoelige bestemming.

4.2.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegverkeer.

De fietsverbinding in de vorm van een onderdoorgang betreft geen geluidgevoelig object. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek voor de onderdoorgang en het daar aan te leggen fietspad is dan ook niet noodzakelijk.

Omdat ter plaatse van de onderdoorgang nu geen weg aanwezig is, is er ook geen sprake van een reconstructiesituatie. De Wet geluidhinder is derhalve niet van toepassing op het plan.

Boven de onderdoorgang bevinden zich geluidsgevoelige functies (appartementen). Omdat het nieuwe fietspad aansluit op een bestaande fietsroute en openbaar verkeersgebied, is het niet aannemelijk dat ter plaatse van de bovengelegen appartementen geluidsoverlast als gevolg van de onderdoorgang optreedt. Mogelijke geluidsoverlast zal bij de uitwerking van het plan desalniettemin extra aandacht krijgen, door de onderdoorgang vanuit bouwfysisch oogpunt akoestisch verantwoord te isoleren (ter hoogte van het plafond van de onderdoorgang).

Voor wat betreft het achterliggende gebied worden als gevolg van de doorbraak geen gevolgen verwacht, aangezien daar geen geluidgevoelige bestemmingen gelegen zijn.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;

- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Voor onderhavig project geldt dat er sprake is onderdoorgang waarbij de verlegging van een fietsverbinding plaatsvindt. Als gevolg van deze verlegging zal er in principe geen sprake zijn van een toename van het aantal bromfietsbewegingen. Het doel van de nieuwe fietsverbinding is namelijk een betere bereikbaarheid en niet het aantrekken van meer (brom-)fietsverkeer.

Fietsverkeer heeft sowieso geen effect op de heersende luchtkwaliteit.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavige ontwikkeling, aangezien er geen sprake is van een toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de gewenste ontwikkeling.

4.2.4 Externe veiligheid

Achtergrond

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) uit 2004 zijn veiligheidsnormen vastgelegd waarmee de gemeente bij het nemen van besluiten over nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen van of in de nabijheid van risicovolle inrichtingen, zoals chemische fabrieken en LPG-tankstations, rekening dient te houden. Voornoemde bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten in de nabijheid van huizen, ziekenhuizen, scholen (zogenaamde kwetsbare objecten) of in de buurt van winkels, horecagelegenheden en sporthallen (beperkt kwetsbare objecten).

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen is gebaseerd op de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS), welke op 4 augustus 2004 in de Staatscourant is gepubliceerd. Op 1 augustus 2008 is het besluit tot wijziging en verlenging van de Circulaire RNVGS in werking getreden.

In de Circulaire RNVGS is aangegeven dat er in principe geen beperkingen aan het ruimtegebruik gesteld hoeven te worden in het gebied dat op meer dan 200 meter van een transportroute voor gevaarlijke stoffen ligt.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. De overheid is voornemens een zogeheten Basisnet vast te stellen met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het

landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. Het Basisnet voor weg en water is definitief aangeboden in de kamer en daarom deels gepubliceerd in de Circulaire Risiconormering vervoer van gevaarlijke stoffen. Deze wijziging is van kracht.

Het nieuwe externe veiligheidsbeleid inzake transportleidingen (AMvB Buisleidingen) is in werking getreden op 1 januari 2011, waarbij de eerdere circulaire zijn komen te vervallen. In het handboek 'Buisleiding in bestemmingsplannen' is aangegeven hoe om dient te worden gegaan met buisleidingen in bestemmingsplannen.

Door activiteiten met gevaarlijke stoffen ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Het Bevi, de circulaire RNVGS en de circulaire met betrekking tot buisleidingen willen die risico's beperken. Daartoe zijn in het Bevi en de circulaire RNVGS het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd. Een onderdeel van de verantwoordingsplicht heeft betrekking op de hoogte van het groepsrisico. Daarbij speelt de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico een rol.

Het plaatsgebonden risico (PR), geeft de kans aan dat iemand die zich een jaar lang continu op een plek bevindt, overlijdt door een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het groepsrisico (GR), is kans dat een groep personen door een ongeval bij een risicovolle activiteit overlijdt. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico geeft een indicatie aan van een acceptabel groepsrisico. De waarde geeft aan wanneer de kans dat bij een ongeval 10, 100 of 1000 doden vallen voldoende klein is. Op grond van beide risico's dient de gemeente de veiligheidsafstanden rond risicobedrijven, buisleidingen en transportroutes te bepalen.

Om te bepalen of bij de ontwikkeling van het besluitgebied aan de externe veiligheidsnormen kan worden voldaan is een inventarisatie/ bureaustudie uitgevoerd. Bij de inventarisatie is gebruik gemaakt van de provinciale risicokaart en de gemeentelijke 'Belemmeringenkaart externe veiligheid'.

Toetsing aan beleid

Het plan omvat het verleggen van een fietsverbinding tussen de Nieuwstraat en de Koninginnesingel in de vorm van een onderdoorgang. In de nabijheid van het besluitgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen.

Op ongeveer 55 meter ten zuiden van het besluitgebied is de terreingrens van het emplacement Venlo (Prorail) gelegen. Voor het emplacement geldt een invloedsgebied van 300 meter. Het besluitgebied is gelegen binnen deze contour.

De Koninginnesingel betreft een route waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Het besluitgebied is gelegen binnen het invloedsgebied van vervoer van brandbare vloeistoffen over deze weg.

Omdat op grond van het gestelde in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) wegen (en dus ook fietspaden) niet zijn aan te merken als kwetsbaar- of beperkt kwetsbaar object, behoeft uit het oogpunt van mogelijke gevolgen van risicobronnen in de omgeving van onderhavig plan in principe geen aandacht geschonken te worden aan dit aspect van externe veiligheid.

Naast de noodzaak om te bezien of risicobronnen in de nabijheid van het plan van invloed zijn op de planontwikkeling, dient ook nagegaan te worden of de planontwikkeling sec vanuit het oogpunt van externe veiligheid relevant is voor de omgeving van het plan.

Als gevolg van de verlegging van het fietspad is er geen toename van het aantal verkeersbewegingen van transport met gevaarlijke stoffen te verwachten, aangezien dergelijke verkeersbewegingen niet plaatsvinden over het betreffende deel van het fietspad.

Volgens de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' moet het bevoegd gezag de verantwoordingsplicht bij ruimtelijke ontwikkelingen invullen bij elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico ten gevolge van de ontwikkeling van het besluitgebied. In dit geval is geen sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico. De verantwoordingsplicht hoeft niet te worden ingevuld. Er bestaat geen noodzaak om het externe veiligheidsaspect nader te beschouwen.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, wordt gebruik gemaakt van de VNG- publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toegepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in specifieke situaties mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Het voorgenomen infrastructurele project betreft geen functie die volgens de VNG- publicatie een milieuzone heeft ten opzichte van andere milieugevoelige functies.

Tevens hoeft niet bekeken te worden of er in de omgeving van het besluitgebied functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor het infrastructurele project, omdat dit geen milieugevoelige functie betreft.

Kortom, op basis van milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Tevens vormt de voorgenomen ontwikkeling geen belemmering voor eventuele andere functies in de omgeving.

Wat betreft het geluidaspect wordt hier verwezen naar het gestelde in paragraaf 4.2.2.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Op basis van de archeologische beleidskaart van de gemeente Venlo (augustus 2007) is gebleken dat voor het besluitgebied een zeer hoge archeologische verwachtingswaarde geldt.

Omdat de onderdoorgang wordt gerealiseerd boven het peilniveau van de huidige kelders, hoeven er geen grondwerkzaamheden plaats te vinden op een dieper niveau dan noodzakelijk was voor de realisatie van de huidige bebouwing.

Omdat de betreffende gronden ook reeds verstoord zijn als gevolg van de realisatie van de bestaande bebouwing (met kelder), wordt het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet zinvol geacht.

Cultuurhistorie

Onderhavig besluitgebied is gelegen aan een van de wegen (Koninginnesingel) welke de verschillende verkeerspleinen van het zogenaamde Brugplan met elkaar verbind.

Aan de noordzijde van het besluitgebied bevindt zich het Kloosterkwartier. Het Kloosterkwartier kenmerkt zich door een rustig karakter waarbij het voormalige klooster Mariaweide en de bijbehorende kloostertuin voor een groot gedeelte de cultuurhistorische waarde bepalen. De onderhavige te doorbreken bebouwing aan de Koninginnesingel begrenst dit gebied. Deze naoorlogse woonbebouwing vormt als het ware een moderne stadsmuur. In de Stedenbouwkundige Visie Vleesplein/Kloosterkwartier is aangegeven dat de singelbebouwing, zoals deze nu aanwezig is, hoger mag worden. Het originele concept 'een nieuwe stadsmuur met elementen van de oude binnenstad die er bovenuit steken' is nooit goed tot zijn recht gekomen. Daarnaast is Venlo gegroeid en is een nieuwe stedelijkheid op zijn plaats. Met het wijzigen van deze 'moderne stadsmuur' (in de hoogte) is het ook mogelijk om weer iets zichtbaar te maken van de oude binnenstad door het toepassen van doorblikjes vanuit de Koninginnesingel.

Middels onderhavig initiatief tot verleggen van een fietsverbinding middels een onderdoorgang door de bestaande bebouwing aan de Koninginnesingel, wordt

bijgedragen aan de wens tot een betere relatie met de binnenstad door middel van het realiseren van een 'doorkijkje' in de vorm van een onderdoorgang. Hiermee wordt ook aangesloten bij de bestaande opening tussen de bebouwing ten oosten van onderhavig besluitgebied. Deze bestaande doorgang is destijds bij het stedenbouwkundig ontwerp ook bedoeld als een 'doorzicht', gericht op het toerentje van het voormalige klooster Mariaweide.

Het gebouw betreft geen monument of beeldbepalend pand zodat de doorbraak op dit onderdeel niet bezwaarlijk is.

4.4 Leidingen en infrastructuur

Blijkens het geldende bestemmingsplan komen op, of in de directe omgeving van het besluitgebied geen leidingen of kabels met een dusdanige beschermingszone voor dat zij het project kunnen belemmeren.

4.5 Natuur en landschap

Volgens de POL-kaart 'Groene waarden' komen in het besluitgebied geen waardevolle groene elementen voor.

In het besluitgebied zijn verder ook geen bijzondere natuurlijke en/ of landschappelijke waarden aanwezig, gezien de aanwezige bebouwing.

4.6 Flora en fauna

Natuurwetgeving

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het streekplan is uitgewerkt.

De *Natuurbeschermingswet* 1998 heeft betrekking op de Europees beschermde Natura-2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. Ruimtelijke ontwikkelingen die effecten hebben op de vastgestelde natuurwaarden van deze gebieden, zijn in beginsel niet toegestaan. Indien er een kans bestaat dat effecten zullen optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden.

De *Flora- en faunawet* heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek) vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, li-

bellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft echter alleen rekening gehouden te worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2' en 'tabel 3' van de Flora- en faunawet, en met vogels. Voor deze soorten moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot schade aan de soort of verstoring van leefgebied. Voor soorten van 'tabel 3' en vogels geldt hierbij een strenger afwegingskader dan voor soorten van 'tabel 2'. Voor soorten van 'tabel 2' en vogels geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode.

Resultaten gebiedsbescherming

Vanwege de beperkte omvang van het besluitgebied en de ligging ter plaatse van bestaande bebouwing, valt het besluitgebied buiten de invloedssfeer van de voor de Natuurbeschermingswet aangewezen gebieden. De Boswet is niet van toepassing en in het vigerende bestemmingsplan worden vanuit natuur ook geen beperkingen opgelegd aan het ruimtelijk plan.

Resultaten soortenbescherming

Aangezien er sprake is van een doorbraak van de begane grondlaag van een bestaand gebouw, is er in het besluitgebied geen sprake van aanwezigheid van beschermde dier- of plantensoorten. Ter hoogte van de bebouwing op begane grond niveau is namelijk geen sprake van bijzondere muurvegetatie en ook in pandig is er geen sprake van verblijfplaatsen van beschermde soorten.

Effecten en conclusie

Aangenomen kan worden dat de voorgenomen doorbraak van de bestaande bebouwing ten behoeve van het verleggen van een fietspad geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Er zullen dan ook geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de flora en fauna.

4.7 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in dit project rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beschrijving van waterrelevant beleid

Vanuit Rijks- en provinciaal beleid wordt steeds meer nadruk gelegd op duurzaam waterbeheer in de bebouwde omgeving. In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het

Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Vernieuwing in het provinciaal waterbeheer (POL2006) wordt gestalte gegeven door onder andere een (grensoverschrijdende) stroomgebiedbenadering, een brongerichte aanpak, het solidariteitsprincipe (niet afwentelen) en het vooraf betrekken van water bij ruimtelijke ontwikkelingen en afwegingen. Ook wordt ingezet op behoud en herstel van ecologisch gezonde en veerkrachtige watersystemen: ecologisch gezond functionerende watersystemen die in staat zijn om het variërende aanbod en de wisselende kwaliteit van water op een natuurlijke manier op te vangen. Dit wil de provincie bereiken door de aan de watersystemen gebonden functies meer in balans te brengen met variaties in de beschikbaarheid en kwaliteit van water.

Een van de strategische doelen ten aanzien van het provinciaal waterbeleid is 'Herstel sponswerking': het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderende klimatologische omstandigheden.

Ambitie herstel sponswerking

De provinciale ambitie is het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, conform het Waterbeleid 21ste eeuw (WB21)/Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) voorkeursvolgorde van vasthouden, bergen en vertraagd afvoeren en door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, waarbij wordt geanticipeerd op veranderende klimatologische omstandigheden. Conform de afspraken uit het NBW wil de provincie in 2015 voldoen aan de nog nader te bepalen en vast te stellen normen voor regionale wateroverlast, waarbij bij de bepaling van de aard en omvang van bij voorkeur te nemen brongerichte maatregelen rekening wordt gehouden met 10% hogere piekafvoeren van beken (met een herhalingstijd van T=50 jaar) vanwege de klimaatsverandering.

Op de langere termijn wil de provincie komen tot een reductie van de piekafvoeren van 20%, teneinde de natuurlijke veerkracht verder te herstellen en daarmee toekomstige wateroverlast en watertekort tegen te gaan.

Vertaling van dit aangescherpte landelijk en provinciaal beleid naar gemeentelijk beleid houdt op hoofdlijnen het volgende in: binnen nieuwe in- en uitbreidingsgebieden moet 'slimmer' en 'creatiever' met schoon hemelwater worden omgegaan. Het principe van vasthouden, bergen en afvoeren van hemelwater is hierbij van

groot belang. Bij het uitwerken van ontwikkelingsplannen zal met dit uitgangspunt zondermeer rekening moeten worden gehouden. Vertaald naar normen betekent dit dat het hemelwater afkomstig van 60-80% van de verharde oppervlakken bij nieuwbouw niet meer via de gemeentelijke riolering mag worden afgevoerd. Door waterbeheerders is hierbij aangevuld dat in het algemeen moet worden uitgegaan van 100% afkoppeling.

Integraal Waterplan Venlo

Op 21 december 2005 is het 'Integraal Waterplan Venlo' vastgesteld. Het waterplan is een uitvloeisel van het Nationaal Bestuursakkoord Water, waarin bepaald is dat gemeenten in samenwerking met de waterschappen voor 2006 stedelijke waterplannen opstellen. Het Integraal Waterplan Venlo is een integrale benadering van stedenschoon, toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid, ecologische waarden, waterkwaliteit en het voorkomen en oplossen van wateroverlast. Voor alle beken, hun stroomgebieden en de stadswateren zijn streefbeelden opgesteld die de wenselijke situatie over 30 jaar weergegeven.

Het Integraal Waterplan Venlo behandelt de streefbeelden voor de stroomgebieden van de verschillende beken en stadswateren in de gemeente Venlo. Verder worden de functies en het ambitieniveau voor de verschillende watersystemen aangegeven.

Gemeentelijk Rioleringsplan

In december 2007 is het Gemeentelijk Rioleringsplan 2008-2017 (ook GRP+ genoemd) vastgesteld.

In het GRP+ geeft de gemeente aan hoe ze invulling denkt te geven aan haar zorgplicht. Het GRP+ heeft zich niet langer beperkt tot het beheer van het gemeentelijke rioolstelsel. Het GRP+ is een veel breder onderwerp geworden waarbij de aandacht ook is gericht op oppervlaktewater, afvoer van hemelwater en grondwater.

De doelen van het GRP+ zijn als volgt:

1. Het inzamelen en transporteren van het afvalwater dat op gemeentelijk grondgebied vrijkomt. Dit levert een bijdrage aan de volksgezondheid en de bescherming van het milieu.
2. Het inzamelen en transporteren van overtollig hemelwater dat niet op oppervlaktewater kan lozen of in de bodem kan infiltreren, volgens de trits vasthouden bergen afvoeren (IWPV spoor 1: lang vasthouden, langzaam afvoeren).
3. Streven naar een duurzaam milieu. Dit betekent ook het beperken van vuilemissie (vanuit de riolering) naar oppervlaktewater en bodem en op een duurzame wijze met (hemel)water omgaan volgens de trits schoonhouden-scheiden-schoonmaken (onderdeel spoor 2 IWPV).
4. Beperken van de (grond)wateroverlast.
5. Minimaliseren van de kans op calamiteiten en overlast (anders dan als gevolg van hevige neerslag).

6. Doelmatig beheer en onderhoud ten behoeve van functioneel gebruik van bestaande en nieuwe voorzieningen voor stedelijk water (IWPV spoor 3 zichtbaarheid, aantrekkelijkheid en functie).
7. Bevorderen bewustwording duurzaam waterbeheer bij de gebruikers van het watersysteem (IWPV spoor 5 proces en zorg).

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het projectgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, regen- en afvalwater. Daarnaast wordt ingegaan op de gebruiks-, belevings- en toekomstwaarde van water.

Grondwater en bodemopbouw

Blauwe waarden

Uit de 'Blauwe waardenkaart' is af te lezen dat in het besluitgebied geen bijzondere blauwe waarden voorkomen.

Kristallen waarden

Het besluitgebied is gelegen in de zogenaamde Venloschol. In de Venloschol bevinden zich diepe grondwatervoorraden die van nature geologisch beschermd zijn. Hier geldt een verbod op nieuwe diepe onttrekkingen ten behoeve van beregening (conform het beleid voor Optimaal Waterbeheer in de Landbouw, 2005) en voor overige toepassingen geldt een vergunningplicht, waarbij als uitgangspunt geldt dat nieuwe onttrekkingen niet worden vergund. De regels en de exacte begrenzing van de Venloschol zijn vastgelegd in de Verordening Waterhuishouding 2005. In onderhavig plan vindt geen onttrekking van grondwater plaats. Mede gezien de stedelijke ligging vormt de ligging in de Venloschol derhalve geen belemmering.

Oppervlaktewater

Binnen het besluitgebied en de directe omgeving, bevindt zich geen oppervlaktewater.

Hemelwater

Het verhard oppervlak zal, gezien de bestaande bebouwing, niet toenemen als gevolg van de doorbraak en aanleg van de fietsverbinding.

Aangezien sprake is van een onderdoorgang, betekent dit dat er geen rechtstreekse mogelijkheden zijn voor het opvangen van hemelwater. Het treffen van infiltratievoorzieningen is dan ook niet aan de orde.

In het kader van de civieltechnische uitwerking van het plan worden passende maatregelen getroffen om eventueel afvloeiend hemelwater, via het rioleringssysteem, te bergen.

Ecosystemen

In het besluitgebied liggen geen droge of natte ecosystemen.

Afvalwater

De voorgenomen werkzaamheden zijn niet van invloed op de afvalwaterverwerking binnen het gebied.

Overleg waterbeheerder

Conform de notitie 'Toepassingsbereik Watertoets' van het Waterschap Peel en Maasvallei, geldt dat het plan niet hoeft te worden ingediend bij het Watertoetsloket. Het initiatief voorziet namelijk niet in een toename van het verhard oppervlak van 2000 m² of meer. Verder is er geen sprake van waterhuishoudkundige belangen in het gebied.

Conclusie

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Concluderend kan daarom gesteld worden dat als gevolg van de werkzaamheden geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

4.8 Hoogwaterproblematiek

Waterwet, Waterregeling en Waterbesluit

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In deze wet zijn een achttal wetten samengevoegd tot één wet. Het Waterbesluit is de uitwerking bij algemene maatregel van bestuur van bepalingen van de Waterwet. De Waterregeling is de uitwerking bij ministeriële regeling van bepalingen van de Waterwet en het Waterbesluit. De Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling zijn het resultaat van de in 2004 aangekondigde integratie van waterwetgeving.

Wat betreft de oppervlaktewaterlichamen geeft het Waterbesluit een grondslag om de grenzen hiervan in de Waterregeling vast te leggen en een grondslag voor de grenzen van de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken (vergelijkbaar met het voormalige Besluit rijkssrivieren op grond van artikel 2a Wbr).

Voor de toetsing van het rivierkundig belang wordt vastgehouden aan de criteria zoals neergelegd in de Beleidsregels grote rivieren.

Uit de kaarten behorende bij het Waterbesluit en de Waterregeling, blijkt dat het besluitgebied juist gelegen is buiten de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken.

Uit de kaarten behorende bij de Beleidsregels grote rivieren blijkt dat het besluitgebied juist gelegen is buiten het voormalige artikel 2a Wbr gebied.



Afbeelding 8. Uitsnede kaart behorende bij de Beleidsregels grote rivieren

Vanuit de Waterwet, Waterregeling en het Waterbesluit bestaan er dus geen belemmeringen voor de ontwikkelingen binnen het besluitgebied.

Wel geldt dat mogelijke wateroverlast voor rekening en risico van de vergunninghouder (schadeverzekering) blijft.

4.9 Verkeerskundige aspecten

Zoals in het GVVP is aangegeven is een van de doelstellingen het realiseren van een volwaardig netwerk van hoogwaardige fietsroutes met onderscheid in onder meer een fietsruggengraat en primaire fietsroutes. Het verleggen van onderhavige fiets-

verbinding zorgt voor een duidelijke en rechtstreekse fietsruggengraat van noord naar zuid in Venlo.

In de huidige situatie, waarbij de fietsverbinding via de Kleine Beekstraat en het Vleesplein loopt, is sprake van een onoverzichtelijk en verkeersonveilige situatie, waar het fietsverkeer zich kruist met het winkelend publiek.

Met de verlegging van het fietspad middels een onderdoorgang rechtstreeks naar de Koninginnesingel wordt deze onveilige situatie opgelost. Verwacht wordt dat door de logische routing via de nieuwe verbinding het doorgaande fietsverkeer vanzelf deze nieuwe route neemt en niet meer via het Vleesplein fiets tijdens winkelopeningstijden. Buiten winkelopeningstijden mag er over de hele Vleesstraat gefietst worden.

Vanuit de onderdoorgang sluit het fietspad rechtstreeks aan op het daar reeds aanwezige fietspad aan de Koninginnesingel. Het verleggen van het fietspad betreft fase 1 van het totaalplan (inzake de Stedenbouwkundige Visie Vleesplein/ Kloosterkwartier), waarbij de herinrichting/ reconstructie van het Vleesplein in een latere fase plaatsvindt.

5. AFWEGING BELANGEN

Het besluitgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Binnenstad-West'. Binnen dit bestemmingsplan heeft het besluitgebied de bestemmingen 'Centrumvoorzieningen 2' en 'Gemengde doeleinden (globaal)'. De voorgenomen ontwikkeling is niet met de bij de betreffende bestemmingen behorende gebruiksvoorschriften in overeenstemming.

Het geldende bestemmingsplannen bieden geen (vrijstellings- of wijzigings) mogelijkheden waarmee de onderdoorgang en de aanleg van de fietsverbinding ter plaatse van de bestaande bebouwing aan de Koninginnesingel gerealiseerd kunnen worden. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan de aanleg van de fietsverbinding in de vorm van een onderdoorgang mogelijk worden gemaakt.

De werkzaamheden in het kader van het doorbreken van de bebouwing en het aanleggen van de fietsverbinding vloeien voort uit gemeentelijk beleid zoals vastgesteld in het GVV en de Stedenbouwkundige Visie Vleesplein/ Kloosterkwartier. Het project zal bijdragen aan de gewenste fietsruggengraat van noord naar zuid en een verbetering van de verkeersveiligheid op het Vleesplein en Kleine Beekstraat tot gevolg hebben.

Tegen de uitvoering van de werkzaamheden bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen overwegende bezwaren. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het gebruik van de omgeving van het besluitgebied. De voorgenomen ontwikkelingen zijn op basis van de huidige beleidsinzichten mogelijk. Aan de voorwaarden, die zowel het rijks, provinciaal als het gemeentelijk beleid stellen, wordt voldaan.

Vanuit verschillende oogpunten (bodem, archeologie, water, etc.) is gekeken naar het besluitgebied. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling niet wordt belemmerd door storende milieuaspecten. Ten slotte wordt geen schade toegebracht aan de omringende natuur- of landschapselementen.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de doorbraak en aanleg van een fietsverbinding ter hoogte van de bestaande bebouwing aan de Koninginnesingel in het centrum van Venlo vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

6.1 Procedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc. In onderhavig plan is geen verklaring van geen bedenkingen nodig.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een -ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Indien er sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst en gezonden aan de eigenaar van en eventuele beperkt gerechtigden op de in het ontwerpbesluit begrepen gronden, voor zover dat nodig is met het oog op de toepassing van artikel 85 van de onteigeningswet (art. 3.12 lid 2 Wabo jo. art. 6.14 lid 2 Regeling omgevingsrecht). De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor jo. Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008).

Zienswijzenprocedure

De aanvraag, de ontwerp-omgevingsvergunning en de overige bijbehorende stukken hebben met ingang van donderdag 26 januari 2012 tot en met woensdag 7 maart 2012 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage in de Stadswinkel. De bekendmaking van het ontwerp-besluit heeft plaatsgevonden in het huis-aan-

huisblad De Trompetter/E3 Journaal Venlo, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website.

Tijdens deze periode van terinzagelegging, heeft eenieder de mogelijkheid gehad naar keuze mondeling of schriftelijke zienswijzen in te brengen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6.2 Overleg

In artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht is artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing verklaard. Voor deze procedure dient dan ook vooroverleg te worden gevoerd met diensten van het Rijk, provincie en het waterschap. Deze instanties kunnen aangeven dat in bepaalde gevallen vooroverleg niet noodzakelijk is.

Bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moeten burgemeester en wethouders, indien niet is aangegeven dat van vooroverleg kan worden afgezien, daarom overleg plegen met het Waterschap, met andere gemeenten wiens belangen bij het plan betrokken zijn en met de betrokken rijks- en provinciale diensten.

Met het plan wordt voldaan aan de ruimtelijke uitgangspunten/ nationale ruimtelijke belangen uit de Nota Ruimte.

Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro met de diensten van het Rijk wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Vooroverleg met de provincie Limburg is niet noodzakelijk aangezien het besluitgebied gelegen is binnen perspectief 9 en er geen provinciale belangen spelen.

Een advies van het waterschap is gezien het gestelde in paragraaf 4.7 ook niet aan de orde.

6.3 Planstukken

Bij de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan behoort onderhavige ruimtelijke onderbouw. Het besluit tot verlening van een omgevingsvergunning wordt beschikbaar gesteld conform de vereisten zoals die zijn vastgelegd voor 'projectbesluiten' in IMRO2008 en STRI2008, met het daarbij behorende besluitgebied c.q. de geometrische plaatbepaling.

