

Quicksan flora en fauna Beekweg 7 Belfeld

Gemeente Venlo

Definitief

Quickscan flora en fauna Beekweg 7 Belfeld

Gemeente Venlo

Definitief

Rapportnummer: 211x02126.046868_2

Datum: 14 februari 2011

Contactpersoon opdrachtgever: De heer Medi Nikmohamadian

Projectteam BRO: Rob van Dijk en Pauline Maas

Trefwoorden: Quickscan, flora en fauna, Leisure Center Belfeld, Beekweg 7

Bron foto kافت: Hollandse Hoogte 11

Beknopte inhoud: Ten behoeve van de ontwikkeling van Leisure Center Belfeld aan de Beekweg 7 te Belfeld is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Onderhavig document bevat de rapportage hier over

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave	pagina
1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding van het onderzoek	3
1.2 Leeswijzer	3
2. SAMENVATTING EN ADVIES	5
3. WERKWIJZE	7
4. BESCHERMDE NATUURWAARDEN	9
4.1 Ligging en beschrijving van het plangebied	9
4.2 Beschrijving initiatief	11
4.3 Soortenbeschrijving en effectenbeoordeling	12
4.4 Beschermde gebieden	15
Bijlage 1: Ruimtelijke plannen en natuurwetgeving	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding van het onderzoek

Leisure Center Belfeld heeft het voornemen om een bestaande tennisbaan aan de Beekweg te Belfeld uit te breiden tot een sport- en recreatiecentrum. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het huidige bestemmingsplan. Om planologische medewerking van de gemeente te kunnen krijgen, is het onder andere noodzakelijk om inzicht te verkrijgen in de wettelijke verplichtingen en mogelijkheden met betrekking tot natuurwetgeving.

Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden en eventuele vervolgstappen vanuit natuurwetgeving en -beleid om de geplande ontwikkelingen te realiseren. Daarnaast worden aanbevelingen gegeven op welke manier bestaande natuurwaarden behouden of versterkt kunnen worden. Hiertoe is een verkennend onderzoek uitgevoerd naar beschermde natuurwaarden in en rondom het plangebied.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de belangrijkste conclusies van het onderzoek vertaald in een advies. Hoofdstuk 3 geeft de gevolgde werkwijze weer, en in hoofdstuk 4 zijn de resultaten van het verkennende natuuronderzoek uitgewerkt en onderbouwd. Een samenvatting van het gebruikte wettelijke kader is gegeven in Bijlage 1.

2. SAMENVATTING EN ADVIES

Vanuit de Flora- en faunawet is het noodzakelijk om rekening te houden met de broedperiode van vogels. Bomen en struiken waarin vogels kunnen broeden, dienen verwijderd te worden in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot en met maart. Indien dit niet mogelijk is, of wanneer redelijkerwijs verwacht kan worden dat binnen de genoemde periode toch vogels op het terrein broeden, is het noodzakelijk het terrein vóór de ingreep te laten controleren op aanwezige broedvogels. Wanneer dan geen vogels op het terrein nestelen, kan alsnog begonnen worden met de ingreep. Een ontheffing voor vogels is in dit geval niet nodig.

Om foerageergelegenheid en vaste vliegroutes voor vleermuizen te behouden, is het van belang dat de opgaande randbeplanting om het terrein behouden blijft. De beplanting die aan de Beekweg binnen het plangebied ligt, met name een waardevolle rij wilgen, is in de huidige plannen opgenomen in het ruimtelijk plan en wordt hiermee behouden.

3. WERKWIJZE

In dit verkennend onderzoek (quickscan) wordt de waarde van de initiatieflocatie bepaald voor beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet. Er is een beoordeling gemaakt wat de effecten van de ingreep zijn op beschermde soorten, en er is aangegeven of vervolgonderzoek nodig is om de aanwezigheid van beschermde soorten vast te stellen. Bovendien is een algemene beoordeling gegeven van de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Hiertoe is een bronnenonderzoek en een verkennend veldbezoek uitgevoerd.

Voor het bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare gegevens. Natuurloket geeft informatie over de verspreiding van soortgroepen per km² en of daarbij wettelijk beschermde soorten en/of soorten van de Rode lijst voorkomen. Bij Natuurloket zijn uitsluitend van dagvlinders goede gegevens beschikbaar. Deze gegevens zijn echter niet op detailniveau bekend. Er zijn daarom geen gegevens bij Natuurloket aangekocht. Bij de Natuurgegevens van de Provincie Limburg zijn gegevens op locatieniveau verkregen van vaatplanten en broedvogels. Ter aanvulling is gebruik gemaakt van algemene verspreidingsatlassen.

Het verkennende veldbezoek is uitgevoerd op 11 juni 2008. Hierbij zijn ecotopen in beeld gebracht; bovendien is gelet op sporen en verblijfplaatsen van beschermde soorten in en rondom de initiatieflocaties.

Op basis van de verzamelde kennis en de ingrepen die plaats zullen vinden, is een beoordeling gemaakt van de effecten die zullen plaatsvinden. Hierbij is advies uitgebracht met het oog op de genoemde wettelijke verplichtingen. Daarnaast zijn aanbevelingen gegeven op welke manier bestaande natuurwaarden behouden of versterkt kunnen worden.

4. BESCHERMDE NATUURWAARDEN

4.1 Ligging en beschrijving van het plangebied

Het plangebied ligt in de kernrandzone aan de oostzijde van Belfeld (gemeente Venlo). Het plangebied wordt begrensd door de Beekweg in het noordwesten, een akker in het noordoosten, een bosstrook langs de rijksweg A73 in het zuidoosten, en een bosstrook in het zuidwesten. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het onderzoeksgebied zijn 206,3-368,9¹.

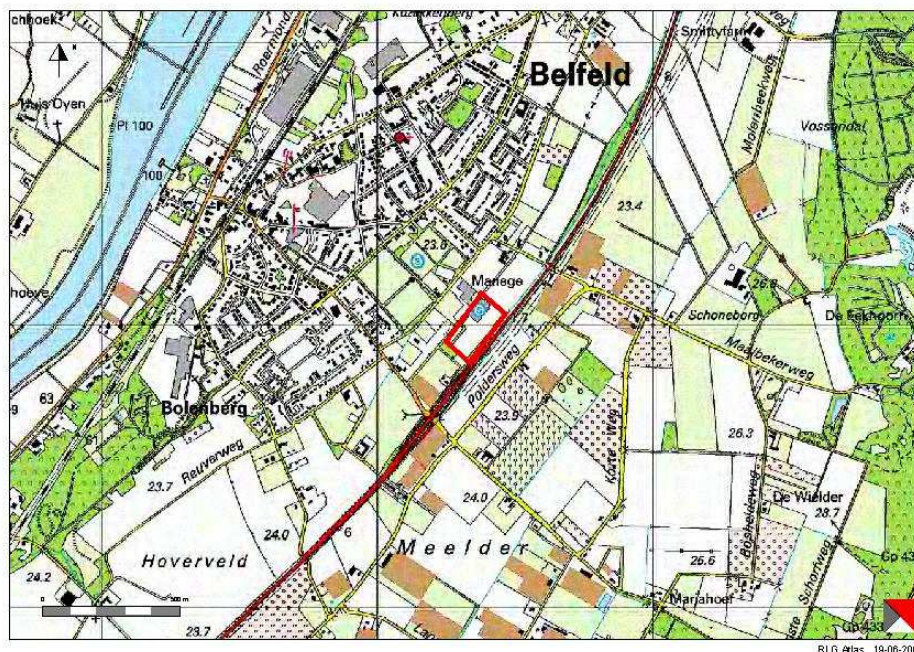
Het plangebied ligt in de kernrandzone van Belfeld, tussen andere sportvoorzieningen en de nieuwe rijksweg A73. Het is een vrij groene zone met veel opgaande randbeplantingen. Het plangebied zelf is grotendeels verhard voor parkeerplaatsen en tennisbanen; bebouwing is aanwezig in de vorm van een grote tennishal aan de noordzijde van het gebied. Tussen de tennisbanen staat sierbeplanting, voornamelijk coniferen.

Opgaande beplanting is aanwezig aan de randen van het plangebied. Aan de Beekweg staat ter hoogte van de parkeerplaats een rij wilgen in een grazige berm. In de berm groeien algemene kruidachtige soorten zoals Paardenbloem, Boerenwormkruid, Gewone hoornbloem, Grote weegbree, Fluitenkruid etc. Ter hoogte van de tennishal en tennisbaan staat struikbeplanting aan de Beekweg met enkele bomen (wilgen en eiken). Tussen de parkeerplaats en de tennisbanen is een bomenrij van voornamelijk Berk aanwezig. Er is geen of nauwelijks ondergroei aanwezig.

Aan de zuidoostzijde staat op de grens van het plangebied een rij Italiaanse populieren. In de aangrenzende bosstrook is een ruige begroeiing met diverse struiken, bramen en ruigtekruiden zoals Grote brandnetel aanwezig.

Tussen de snelweg en de tennisbaan ligt een bosstrook van circa 15 meter breed, met in de boomlaag voornamelijk Zomereik en Ruwe berk. Tussen de meest noordelijke tennisbaan en de aangrenzende akker ligt tenslotte een strook bosplantsoen met Zwarte els en andere soorten.

¹ De getallen staan voor de x- respectievelijk y-coördinaat van de linker benedenhoek van het km-vak.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd).



Foto 1. Beekweg met wilgenrij



Foto 2. Beekweg (noordelijk deel)



Foto 3. Beplanting met coniferen op tennisbaan

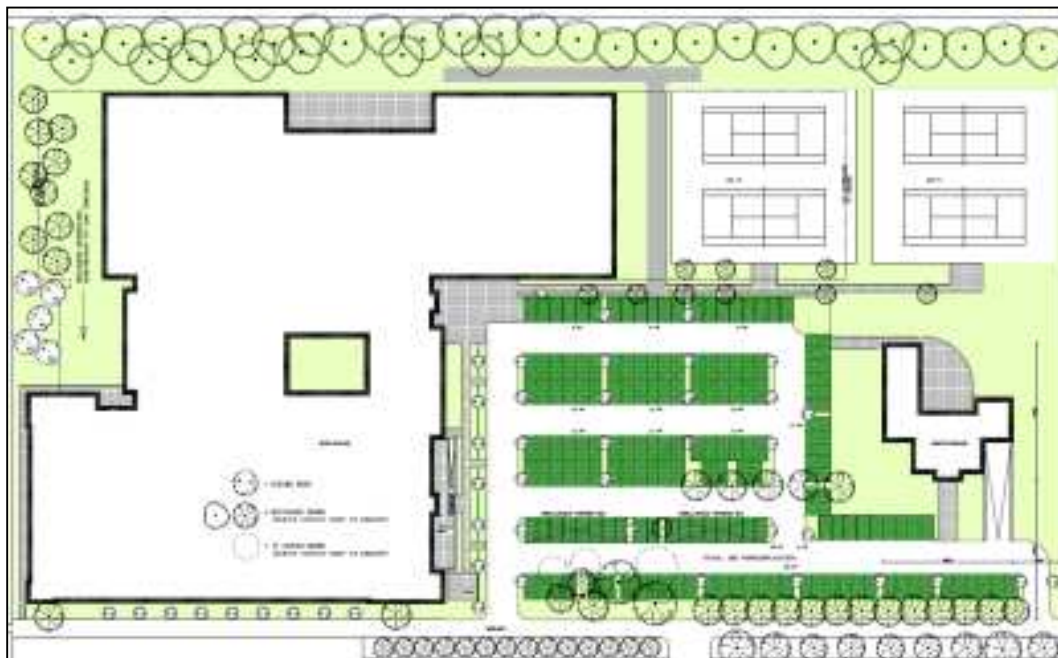


Foto 4. Noordoostzijde gezien vanaf de rijksweg

4.2 Beschrijving initiatief

Op de initiatieflocatie is een indoor sport- en recreatiecentrum gepland met onder andere een bowlingbaan en laser shooting. De bebouwing wordt in twee fasen gerealiseerd op de zuidoostelijke helft van het perceel. De bestaande parkeerplaatsen zullen worden uitgebreid. De uitbreiding zal gerealiseerd worden op bestaande tennisbanen. De bestaande tennishal op de noordzijde van het terrein blijft bestaan. De geplande ontwikkeling gaat gepaard met diverse handelingen en werkzaamheden:

- het verwijderen van vegetatie en van verhardingen;
- het bouwrijp maken van het plangebied door vergraven en mogelijk verwijderen van de toplaag, aanbrengen van zand en egaliseren van de nieuwe bouwlaag;
- het aanleggen van funderingen en verhardingen;
- het graven van geulen voor de aanleg van leidingen;
- het bouwen van het sport- en recreatiecentrum;
- het aanleggen van groenstroken en parkeerplaatsen.



Figuur 2. Situatietekening met boven de Rijksweg A73 en onder de Beekweg.

4.3 Soortenbeschrijving en effectenbeoordeling

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn op het terrein geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Een groot deel van het plangebied is verhard of beplant met sierbeplanting. Slechts aan de randen van het gebied komen bermvegetaties voor. In de bermvegetaties zijn slechts zeer algemeen voorkomende soorten aangetroffen, het is redelijkerwijs uit te sluiten dat hierin tijdens het veldbezoek bijzondere of beschermde plantensoorten over het hoofd zijn gezien. Ook in de gegevens van de Provincie Limburg wordt geen melding gemaakt van bijzondere of beschermde plantensoorten.

Conclusie: Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde vaatplanten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn in de directe omgeving van het gebied enkele graafsporen van Konijn aanwezig. Behalve deze soort zullen nog enkele andere kleine grondgebonden zoogdiersoorten van beschermingsniveau 1 naar verwachting op de initiatieflocatie leven of foerageren, zoals Huisspitsmuis, Bosspitsmuis, Egel, Veldmuis en Bosmuis. Voor al deze soorten geldt een vrijstelling ex art. 75 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor strenger beschermde grondgebonden zoogdieren is het plangebied van weinig waarde. Eekhoorn (beschermingsniveau 2) komt in verband met zijn voedselvoorkoor met name voor in naaldbossen en gemengde bossen, maar wordt ook aangetroffen in loofbossen, parken en tuinen. In het plangebied zijn enkele loofbomen en coniferen aanwezig, rondom is wel naaldbos aanwezig. In de bomen binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen eekhoornnesten aangetroffen. In het plangebied komen daarnaast geen aaneengesloten houtopstanden of dennen voor, wat het gebied tevens minder geschikt maakt als foerageergebied. Het belang van het plangebied voor Eekhoorns in de omgeving zal marginaal zijn.

De omgeving van Belfeld ligt in het verspreidingsgebied van de Steenmarter. In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen sporen van Steenmarter aangetroffen. Het voorkomen van deze soort binnen de locatie is redelijkerwijs uit te sluiten door de aanwezige verhardingen in het plangebied. Ook andere strenger beschermde grondgebonden zoogdieren (zoals Das) zijn uit te sluiten vanwege het ontbreken van geschikte biotopen. Het plangebied is vanwege de afwezigheid van geschikte verblijfplaatsen en foerageergebieden niet van waarde voor deze soorten.

Conclusie: Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek is gelet op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, zoals holle bomen en holtes en kieren in gebouwen. Alle opgaande beplantingen op het terrein en rondom zijn hierbij bekeken. In de aanwezige tennishal is het voorkomen van vleermuizen niet erg waarschijnlijk, al was tijdens het veldbezoek de aanwezigheid van potentieel geschikte ruimten onder gevelbetimmeringen en daklijsten niet geheel uit te sluiten. In het plangebied staan een aantal wilgen met spechtengaten. Deze gaten bleken tijdens het veldbezoek niet geschikt voor vleermuizen. De randen met opgaande beplanting, met name langs de Beekweg, zijn wel geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dergelijke doorlopende boomstructuren kunnen voor vleermuizen tevens van waarde zijn als vaste vliegroute.

Effectbeschrijving

De randbeplantingen aan de oostzijde liggen buiten het plangebied. In de nieuwe situatie wordt gebouwd tot vlakbij de landschappelijke strook ten zuidoosten van het plangebied. Dit zal tot een tijdelijke verstoring van foerageergebied voor vleermuizen leiden. In de gebruiksfase is niet te verwachten dat de bebouwing meer nadelige uitstralingseffecten (licht, geluid) voor vleermuizen heeft dan in de huidige situatie als tennisbaan.

Om effecten op vaste vliegroutes van vleermuizen te voorkomen, is het van belang om de bomenrij aan de Beekweg te behouden. In de huidige plannen (zie situatie-tekening) is dit inderdaad het geval. De bomenrij wordt zelfs doorgetrokken tot voor de bestaande tennishal.

Conclusie: Bij de huidige plannen wordt afdoende rekening gehouden te worden met beschermde vleermuizen.

Vogels

Op en rondom de initiatieflocatie zijn tijdens het veldbezoek diverse vogelsoorten waargenomen, zoals Houtduif, Merel, Koolmees en Zwartkop. Alle opgaande beplantingen op het terrein zijn tijdens het verkennende veldbezoek bekeken. Deze vogels zullen nestelen in de aanwezige randbeplanting. Daarnaast zijn in de wilgen langs de Beekweg door spechten uitgehakte gaten aanwezig. Het gaat echter niet om nestgaten. Volgens de provincie komt in de omgeving bij de sportvelden Groene specht voor. Deze zal ook gebruik maken van de bomen op het tennispark als foerageergebied.

Andere vaste nestplaatsen van vogels, zoals roofvogelnesten of uilenkasten, zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Wel komt volgens de provinciale gegevens een

Kerkuil voor in een boerderij op de hoek Beekweg-Maalbekerweg, circa 200 meter ten noorden van de tennisbaan. De tennisbaan is in de huidige situatie geen geschikt foerageergebied en zal dan ook geen deel uitmaken van het territorium van deze soort. Wel zal Kerkuil de landschappelijke strook ten zuidoosten van het plangebied gebruiken om zich te verplaatsen.

Effectenbeschrijving

Vogelnesten in de aanwezige vegetatie zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze in gebruik zijn. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten. Bomen en struiken en gebouwen waarin vogels broeden, dienen verwijderd te worden in de periode dat de kans op broedende vogels het kleinst is. Dit is het geval in de periode september tot en met maart. Indien dit niet mogelijk is, of wanneer redelijkerwijs verwacht kan worden dat binnen de genoemde periode toch vogels op het terrein broeden, is het noodzakelijk het terrein en aangrenzende beplantingen vóór de ingreep te laten controleren op aanwezige broedvogels. Wanneer dan geen vogels op en direct rondom het terrein nestelen, kan alsnog begonnen worden met de ingreep. Een ontheffing voor vogels is in dit geval niet nodig.

Het is aan te bevelen om de bomen en struiken aan de Beekweg als broedgelegenheid voor vogels in te passen in het ruimtelijk plan. In de situatietekening is dit inderdaad het geval.

Conclusie: Bij het rooien van struiken en bomen dient rekening gehouden te worden met broedvogels, door deze werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode..

Amfibieën, reptielen en vissen

Vanwege de afwezigheid van permanent oppervlaktewater in het plangebied, kan het voorkomen van beschermde vissen worden uitgesloten. In het plangebied ontbreken geschikte biotopen voor amfibieën of reptielen. Bovendien ligt het plangebied door bebouwing en wegen teveel geïsoleerd van bekende amfibieën- en reptielenpopulaties.

Conclusie: Het plangebied is niet geschikt voor beschermde reptielen, amfibieën of vissen.

Overige diersoorten

Beschermde ongewervelde diersoorten, zoals dagvlinders en libellen, stellen zeer specifieke eisen aan hun biotoop. In het plangebied zijn in het geheel geen geschikte biotopen voor deze soortgroepen aanwezig.

Conclusie: bij het ruimtelijk plan hoeft geen rekening gehouden te worden met beschermde ongewervelde diersoorten.

4.4 Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van Natura 2000-gebieden of andere wettelijk beschermde natuurgebieden. In een straal van 5 kilometer rondom het plangebied liggen geen wettelijk beschermde natuurgebieden. Externe versturende effecten op het Natura 2000-gebied zijn, door de genoemde afstand en de relatief beperkte omvang van de ingreep, redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied ligt daarnaast buiten de planologisch beschermde natuurgebieden zoals weergegeven in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (m.n. de Ecologische Hoofdstructuur). Het plan tast geen wezenlijke natuurwaarden van de Ecologische Hoofdstructuur aan. In het gemeentelijke bestemmingsplan is de oostelijke bosstrook opgenomen als landschappelijk groen. Ten noorden van het plangebied is een faunapassage (kleinwildtunnel onder de A73 opgenomen in het bestemmingsplan. De ecologische functionaliteit van deze zones wordt niet aangetast als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Bijlage

Bijlage 1: Ruimtelijke plannen en natuurwetgeving

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1998 en 2005 en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt aanvullend gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk.

Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden) en de beschermde natuurmonumenten. Ruimtelijke ingrepen die in deze gebieden plaatsvinden dan wel in de nabijheid van beschermde natuurgebieden, moeten worden getoetst op hun effecten op deze gebieden.

De Ecologische Hoofdstructuur voorziet in het behoud, het herstel en de ontwikkeling van nationaal en internationaal belangrijke ecosystemen. De EHS bevat alle gebieden waarop de inspanningen van het Rijk worden gericht om deze opgave te verwezenlijken. Dit gebeurt door ruimtelijke veiligstelling en door inzet van subsidieregelingen. Het EHS-beleid wordt op provinciaal niveau verder uitgewerkt. In Limburg vindt volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) bescherming plaats van de provinciaal uitgewerkte Ecologische Hoofdstructuur en Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG). In deze zones dient beleid gericht te zijn op behoud en ontwikkeling van natuurwaarden. In de EHS wordt bij ruimtelijke ontwikkelingen het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen getoetst te worden op effecten op de natuurwaarden. Schadelijke effecten zijn alleen toegestaan indien er zwaarwegende maatschappelijke belangen zijn en als alternatieven ontbreken.

Soortbescherming

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek) vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

Sinds 22 februari 2005 is een nieuwe AMvB in werking getreden die voorziet in een wijziging van het 'Besluit beschermde dier- en plantensoorten'. Door deze AMvB is sprake van vier categorieën beschermingsniveaus:

- **niveau 1:** een algemene vrijstelling van in Nederland algemeen voorkomende soorten. Voor deze soorten is geen ontheffing van de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet meer nodig;

- **niveau 2:** een algemene vrijstelling met gedragscode voor een aantal beschermde soorten genoemd in tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, zoals b.v. Eekhoorn en Steenmarter. In een op te stellen gedragscode² moet worden aangegeven hoe bij nieuwe plannen en projecten omgegaan dient te worden met beschermde soorten. Onder deze voorwaarden, vooraf goedgekeurd door de minister van LNV, kan gebruik worden gemaakt van deze vrijstelling;
N.B.: op dit moment bestaat er nog geen algemeen toepasbare, goedgekeurde gedragscode voor een werkwijze bij 'ruimtelijke ontwikkelingen'. Hierdoor kan nog geen gebruik gemaakt worden van de mogelijke vrijstelling voor dier- en plantensoorten welke vallen onder beschermingsniveau 2. Op dit moment moet daardoor voor deze soorten nog altijd ontheffing worden aangevraagd, waarbij de zogenaamde 'lichte toets' wordt gehanteerd. Dit houdt in dat de ruimtelijke ingreep geen afbreuk mag doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
- **niveau 3:** streng beschermde soorten. Dit zijn de soorten genoemd in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en alle soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Voor deze soorten kan geen algemene vrijstelling worden gegeven en is voor ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Een ontheffingsaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van dwingende redenen van openbaar belang, 2) er zijn geen alternatieven voorhanden en 3) de ruimtelijke ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor een ontheffingsaanvraag moet aan alle drie de criteria worden voldaan.
- **vogels:** alle inheemse vogelsoorten zijn vermeld in tabel 2 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer gewerkt wordt conform een goedgekeurde gedragscode. Wanneer geen gebruik gemaakt wordt van een goedgekeurde gedragscode is voor ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting een ontheffingsaanvraag noodzakelijk. Deze wordt getoetst volgens de 'uitgebreide toets' zoals genoemd bij niveau 3.

Zorgplicht

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven.

² De gedragscode moet door de sector of ondernemer zelf opgesteld worden.

Rode lijsten

In het kader van een mogelijke ontheffingsaanvraag dient bij de vaststelling van de "gunstige staat van instandhouding" van een soort gelet te worden op de landelijke en regionale verspreidingsgegevens van een betreffende soort. Het op 5 november 2004 gepubliceerde Besluit Rode lijsten flora en fauna is hiervoor een geschikt instrument. Rode lijsten hebben echter geen juridische status. Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit een bepaald gebied zijn verdwenen en soorten die in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. De Conventie van Bern vereist dat landen Rode lijsten uitbrengen. Op de Rode lijsten staan alleen soorten die zich in Nederland voortplanten, dus geen trekvisen (zoals zalm en paling) en overwinterende vogels. Er worden steeds acht categorieën onderscheiden:

1. uitgestorven op wereldschaal;
2. in het wild uitgestorven op wereldschaal;
3. verdwenen uit Nederland;
4. in het wild verdwenen uit Nederland;
5. ernstig bedreigd;
6. bedreigd;
7. kwetsbaar;
8. gevoelig.

De mate van zeldzaamheid van een beschermde soort zal dus bepalen of een ruimtelijke ontwikkeling de "gunstige staat" van een soort zal beïnvloeden. Indien dit het geval is, dan dienen compenserende en mitigerende maatregelen genomen te worden voordat de ruimtelijke ontwikkelingen in gang worden gezet. Bij het toetsen van de effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op beschermde soorten uit de beschermingsniveaus 2 en 3, zal derhalve mede de status op de Rode lijst van die soort meegenomen worden.



Verheijen Smeets Architecten.

Verkennd Flora- en faunaonderzoek
Leisure Center Belfeld
Concept



Rapportnummer: 211x02126046868_1

Datum: 26 juni 2008

Contactpersoon
opdrachtgever:

Projectteam BRO: Rob van Dijk

Trefwoorden: Flora- en faunawet, natuuronderzoek, effectbeschrijving, onthef-
fing

Beknopte inhoud: In voorliggende rapportage wordt advies gegeven welke stappen genomen moeten worden om te voorkomen dat door de ontwikkeling van het Leisure Center Belfeld beschermde soorten worden geschaad. Wanneer (potentiële) broedplaatsen van vogels worden verwijderd buiten de broedperiode, vindt geen overtreding plaats van de Flora- en faunawet. Voorwaarde is dat de bomenrij aan de Beekweg behouden blijft.

BRO Boxtel
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
Boxtel
T +31 (0)411 85 04 00
F +31 (0)411 85 04 01
E info@bro.nl