

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan 'Motorcross
Zaarderheiken'
raadsnummer 2012 25
raadsvergadering d.d. 23 mei 2012

team ROBER
steller M.H.L. Bovee
doorkiesnummer 077-359 69 46
e-mail m.bovee@venlo.nl
datum 19 maart 2012

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 17 april 2012, nummer 12-5348;

gelet op artikel 3.1 en volgende van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);

overwegende dat het ontwerpbestemmingsplan 'Motorcross Zaarderheiken' vanaf 12 januari 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat voorafgaande aan de ter inzage legging openbare bekendmaking is gedaan in de Staatscourant, het E3 Journaal en de gemeentelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende voornoemde inzage termijn;

dat tijdig een zienswijze is ingediend door:

- De heer en mevrouw Persoon, Buelterstraat 63, 5927 NL Boekend
- De heer M. Lenders, Egerbosweg 233, 5927 NM Boekend;

dat gezien het voorstel van burgemeester en wethouders de zienswijzen deels worden overgenomen en deels niet worden overgenomen conform de Nota van zienswijzen;

dat ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ambtshalve nog wijzigingen zijn aangebracht in het bestemmingsplan die zijn beschreven in de bij het raadsvoorstel en – besluit behorende Nota van Wijzigingen;

besluit:

1. de zienswijzen niet overnemen, conform bijgaande 'Nota van zienswijzen';
2. het bestemmingsplan 'Motorcross Zaarderheiken' conform bijgaande Nota van wijzigingen' gewijzigd vast te stellen zowel in papieren vorm als digitaal (id.nr. NL.IMRO.0983.BPL2010008MOTORCRS -VA01);
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 mei 2012.

De griffier

De voorzitter



Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan 'Motorcross
Zaarderheiken'
raadsnummer 2012 25
collegevergadering d.d. 17 april 2012
raadsvergadering d.d. 23 mei 2012
fatale termijn
programma Stad van actieve mensen
portefeuillehouder A. Beurskens en R. Testroote

team ROBER
steller M.H.L. Bovee
doorkiesnummer 077-359 69 46
e-mail m.bovee@venlo.nl
registratienummer 2012/5348
datum 19 maart 2012

1. de zienswijzen niet overnemen, conform bijgaande 'Nota van zienswijzen';
2. het bestemmingsplan 'Motorcross Zaarderheiken' conform bijgaande Nota van wijzigingen' gewijzigd vast te stellen zowel in papieren vorm als digitaal (id.nr. NL.IMRO.0983.BPL2010008MOTORCRS -VA01);
3. geen exploitatieplan vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Mevrouw W.J.J. Meijering

drs. H.M.F. Bruls

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Op 13 december 2011 heeft ons college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'Motorcross Zaarderheiken' voor het realiseren van een motorcrossterrein op de locatie zuidwestelijk gelegen van het klaverblad/Knooppunt Zaarderheiken, tussen de loop van de Everlose Beek en de A73, grenzend aan de Newtonweg. Het project bestaat uit het realiseren van een motorcrossbaan als trainingsfaciliteit, welke minder dan 8 uren per week gebruikt zal worden, met bijbehorende voorziening. Maximaal drie weekenden per kalenderjaar wordt het terrein opengesteld voor evenementen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 12 januari 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn twee zienswijzen ingekomen. Van de zijde van de provincie is meegedeeld dat er geen aanleiding is om een zienswijze in te dienen. De zienswijzen zijn integraal beoordeeld en van commentaar voorzien in de bij dit raadsvoorstel behorende bijlage 'Nota van zienswijzen'. Uw raad wordt voorgesteld om de zienswijzen niet over te nemen. Ambtshalve zijn nog enkele wijzigingen doorgevoerd in het plan conform de bij het raadsvoorstel behorende 'Nota van wijzigingen'. Uw raad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan 'Motorcross Zaarderheiken' gewijzigd vast te stellen en om geen exploitatieplan vast te stellen.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Bestemmingsplan 'Motorcross Zaarderheiken' (Via BIS)	
2.	Raadsbijlage-Nota van zienswijzen, raadsnummer 2012-25.	
3.	Raadsbijlage Nota van wijzigingen, raadsnummer 2012-25	
4.		
5.		

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Het college heeft vanaf 2003 de intentie uitgesproken om medewerking te verlenen aan het realiseren van een permanente trainingsbaan voor de motorcrossvereniging Venlo-Blerick. Bij gebrek aan een eigen oefenlocatie is gekeken naar een locatie zuidwestelijk gelegen van het klaverblad/Knooppunt Zaarderheiken, tussen de loop van de Everlose Beek en de A73, grenzend aan de Newtonweg. Voor de realisering van de motorcrosslocatie is een partiële herziening van het vigerende bestemmingsplan nodig.

2. Relatie met programma

Het vaststellen van dit bestemmingsplan draagt bij aan de algemene doelstellingen van het programma 'Stad van actieve mensen' en 'Veelzijdige stad in het groen'.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het plan omvat het realiseren van een motorcrossbaan als trainingsfaciliteit, welke minder dan 8 uren per week gebruikt zal worden, met bijbehorende voorziening. Maximaal drie weekenden per kalenderjaar wordt het terrein opengesteld voor evenementen (motorcrosswedstrijden). Het beoogde resultaat is een onherroepelijk bestemmingsplan. Daarvoor zal het plan eerst door de gemeenteraad vastgesteld dienen te worden.

4. Waarom? (Wat is de aanleiding om de raad hiervoor in stelling te brengen?)

In artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad aangewezen als bestuursorgaan om een bestemmingsplan vast te stellen. Het college heeft op 13 december ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan. Uw Raad is hierover geïnformeerd bij Raadsinformatiebrief 2011 127.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Het plangebied maakt onderdeel uit van de volgende vigerende bestemmingsplannen:

- 'Algemeen Bestemmingsplan Grubbenvorst', vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 3 juli 1980, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 19 januari 1982, met de bestemming 'bosgebied';
- 'Buitengebied Blerick', vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 23 maart 1983, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 24 juli 1984, met de bestemming 'bosgebied' en 'bijzondere doeleinden, klasse H houtopstanden';
- 'Tracé Rijksweg A73-Zaarderheiken, deelplan II, vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 18 februari 1998, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 28 juli 1999, met de bestemming 'bosgebied';
- 'Klingerberg', vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 28 september 1977, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 7 november 1978, met de bestemming 'agrarisch'.

Onderhavig initiatief past niet binnen de geldende bestemming, zodat een partiële herziening van het geldende bestemmingsplan nodig is.

Het plangebied is gelegen in gebied Klavertje 4 waarvoor een structuurvisie in

voorbereiding is. Het onderhavig plan past in de gebiedsvisie voor Klavertje 4.

De herziening houdt in dat op het perceel Venlo sectie K nummer 9548, 9447 (ged.) en 9630 (ged.) de bestemming Sport-Motorcrossterrein wordt gelegd, de bestemming Bos aan de noord- en oostrand van dit perceel, aan de westelijke en zuidelijke perceelsgrens wordt een strook aangeduid met Groen. Op de hierna vermelde percelen waar natuurcompensatie plaatsvindt, wordt de bestemming Natuur gelegd.

Het plangebied is gelegen in de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG). Dit betekent dat het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) van toepassing is. Op grond van de module 'Niet gebiedseigen recreatie' bestaat de kwaliteitsverbetering uit een ruimtelijke en landschappelijke inpassing alsmede een kwaliteitsbijdrage van € 25,- per m2 bruto vloeroppervlak bij realisatie van opstallen als kleedruimte en dergelijke, in totaal € 5.625,00. De kwaliteitsbijdrage zal worden gerealiseerd door aankoop, inrichting en beheer van percelen in de directe omgeving van de motorcrosslocatie. Deze percelen passen binnen de kaders van het Natuurontwikkelingsplan Venlo-West. In dit geval zijn een drietal 'overhoeken', welke als gevolg van de aanleg van de RW73 zijn ontstaan, in eigendom verkregen door de gemeente Venlo. Het betreft hier percelen welke iets zuidelijker zijn gelegen dan de planlocatie, kadastraal bekend gemeente Venlo, sectie K, nrs. 9643 (ged.) en 8896 (geheel) en het perceel kadastraal bekend gemeente Venlo, sectie N, nr. 2682 (ged.). Deze percelen zijn in de vigerende bestemmingsplannen 'Tracé Rijksweg 73 deelplan II' resp. 'Klingerberg' bestemd tot verkeersdoeleinden en agrarische doeleinden. In dit bestemmingsplan krijgen deze percelen de bestemming 'Natuur' en zullen op deze gronden inrichtingsmaatregelen worden getroffen, passend binnen het Natuurontwikkelingsplan Venlo-West. Voorts zal het motorcrossterrein zelf landschappelijk worden ingepast. Om de Everlose beek ruimtelijk gescheiden te houden van het motorcrossterrein wordt hier een dichte beplanting aangebracht. Het motorcrossterrein wordt fysiek zodanig afgescheiden dat de crossers zich tot het eigen terrein moeten beperken. Aan de zijde van de Newtonweg zal ter afscherming van visuele hinder een haag worden aangeplant van 1,80 m hoog. Ter voorkoming van inkijk vanaf de A73 zal in overleg met Rijkswaterstaat een haag van ca. 3 m breed parallel aan de rijksweg worden geplant, die een maximale hoogte van ca. 7-8 meter kan bereiken. Het landschapsinrichtingsplan (schets, beplantingsplan en beplantingslijst) is als bijlage bij de planregels gevoegd.

Het plan is door de Kwaliteitscommissie van de Provincie Limburg beoordeeld en positief bevonden. Dit is bij brief d.d. 19 juli 2011 medegedeeld.

Ten behoeve van de toekomstige motorcrosslocatie c.q. ontgronding is ca. 3.200 m2 bos gekapt. De Boswet vraagt om een 1:1 herplantplicht met de volgende provinciale toeslagen: bos jonger dan 25 jaar 17% en bos ouder dan 25 jaar 33% toeslag. De gemiddelde leeftijd van het bos is jonger dan 25 jaar zodat er een 17% toeslag geldt. De boscompensatie bedraagt dan 3.744 m2 (0,37 ha). Deze compensatie wordt uitgevoerd op de motorcrosslocatie zelf door middel van herplant.

Om te waarborgen dat de kwaliteitsverbetering wordt gerealiseerd, is in de planregels in artikel 5.4.2. en 5.4.3. een voorwaardelijke bepaling opgenomen waarin is geregeld dat de gronden niet eerder in gebruik mogen worden genomen dan nadat de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering elders conform het bij de regels horende inpassingsplan is aangelegd.

Het ontwerpbestemmingsplan is gepubliceerd op 11 januari 2012 en heeft vanaf 12 januari 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen in de Stadswinkel Venlo. Het ontwerpplan kon eveneens worden ingezien via de gemeentelijke website (als pdf-bestand) en via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Binnen genoemde termijn zijn zienswijzen ingediend door:

- De heer en mevrouw Persoon, Buelterstraat 63, 5927 NL Boekend
- De heer M. Lenders, Egerbosweg 233, 5927 NM Boekend.

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en kunnen bij de afweging worden betrokken. Van de zijde van de provincie is meegedeeld dat er geen aanleiding is om een zienswijze in te dienen. De zienswijzen zijn integraal beoordeeld en van commentaar voorzien in de bij dit raadsvoorstel behorende 'Nota van zienswijzen'. Aan uw raad wordt voorgesteld de zienswijzen niet over te nemen. Ambtshalve zijn enkele wijzigingen doorgevoerd in het plan. Deze aanpassingen zijn verwerkt in de bij dit raadsvoorstel behorende 'Nota van wijzigingen'.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

In het kader van het wettelijk voorgeschreven vooroverleg zijn diverse instanties betrokken bij dit bestemmingsplan, zoals de provincie, Waterschap, Rijkswaterstaat, de Veiligheidsregio, Staatsbosbeheer en DCGV. Daarnaast is de firma Hecker en de Motorcrossvereniging Venlo-Blerick bij het plan betrokken. Ook hebben gesprekken plaatsgevonden met vertegenwoordiger(s) van Milieufederatie, en Belangenvereniging Boekender Belang.

7. Financiële paragraaf

Planschade

Het risico op planschade wordt verwaarloosbaar geacht. De dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van circa 440 meter. Gelet op de ligging van de Motorcrosslocatie in de oksel van de A73 is het niet aannemelijk dat de waarde van deze woning vermindert als gevolg van de wijziging van het planologisch regime. De omgeving wordt immers al gekenmerkt door de aanwezigheid van de A73 en de daarmee gepaard gaande overlast. De omliggende bedrijven worden evenmin geschaad door de motorcrosslocatie. Daarom is geen planschaderisicoanalyse gemaakt. Mogelijke planschade komt voor rekening van de gemeente Venlo, daar zij de initiatiefnemer van het project is.

Exploitatie(plan)

In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur (artikel 6.2.1. Bro) aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1. Bro staan de (bouw)plannen genoemd waarvoor een exploitatieplan/-overeenkomst nodig is. Het onderhavige plan valt niet onder één van de in dit artikel genoemde categorieën bouwplannen. Er behoeft dan ook géén exploitatieplan te worden vastgesteld. De gronden waarop de motorcrosslocatie wordt gerealiseerd zijn in eigendom van de gemeente Venlo. De MCVB zal met de gemeente Venlo een huurovereenkomst aangaan voor het gebruik van de locatie. De exploitatie is derhalve in handen van de gemeente Venlo. De MCVB legt voor eigen rekening en verantwoording de feitelijke crossbaan aan en schakelt daarvoor een professionele banenbouwer in. Voor de gemeente Venlo zal de voorgenomen ontwikkeling kostenneutraal verlopen.

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico	Wel of niet	Toelichting bij de argumentatie
Juridische aspecten en wettelijk kader	wel	Belanghebbenden kunnen tegen het vastgestelde plan beroep instellen bij de Raad van State. Deze kan het plan geheel of gedeeltelijk vernietigen.
Financiële risico's en aspecten	niet	Voor de gemeente zijn geen kosten aan het plan verbonden.
Economische risico's	niet	
Maatschappelijke risico's	niet	
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	niet	Deze kosten komen voor rekening van de motorcrossvereniging.
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	niet	
Overige strategische risico's	niet	

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

Aan de vaststelling van dit bestemmingsplan kleven geen strategische risico's.

9. Vervolprocedure voor de raad

Na de vaststelling door uw raad kan het vastgestelde bestemmingsplan worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Binnen de termijn van terinzagelegging kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. De dag na de terinzagelegging treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij in de beroepstermijn een voorlopige voorziening wordt aangevraagd. Het bestemmingsplan is onherroepelijk na uitspraak van de Raad van State. Het vastgesteld plan wordt gepubliceerd op de gemeentelijke website en op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Raadsbijlage

GEMEENTEBESTUUR

Nota van wijzigingen bestemmingsplan 'Motorcross Zaarderheiken'

raadsnummer 2012 25
team ROBER
steller M.H.L. Bovee
doorkiesnummer 077-359 69 46
e-mail m.bovee@venlo.nl

Naar aanleiding van opmerking	Aanpassing
Ambtshalve	In artikel 1.2 is in de begripsomschrijving de naam van het plan gewijzigd in 'Motorcross Zaarderheiken' en de Imro-code in 'NL.IMRO.0983.BPL2010008MOTORCRS-VA01'.
Ambtshalve	Aan de begripsomschrijvingen in artikel 1 is het begrip 'motorcrossevenement' toegevoegd.
Ambtshalve	In de toelichting is onder hoofdstuk 3.3 Gemeentelijk beleid een paragraaf toegevoegd over de ontwerp-structuurvisie Klavertje 4, over het Dorpsontwikkelingsplan Boekend en het rapport Boeiend Boekend.
Ambtshalve	In hoofdstuk 5 is een paragraaf Bodem toegevoegd met een toelichting over de bodemonderzoeken van de natuurcompensatiepercelen. Voorts is een paragraaf 'Milieuzonering' toegevoegd. In de paragraaf externe veiligheid zijn de cijfers over het gemiddeld aantal bezoekers en deelnemers bij wedstrijden aangepast aan de cijfers waar het geluidsonderzoek is gebaseerd. Abusievelijk waren hier verkeerde cijfers gebruikt.

Raadsbijlage

GEMEENTEBESTUUR

Nota van zienswijzen naar aanleiding van ontwerp bestemmingsplan "Motorcrosslocatie Zaarderheiken"

raadsnummer 2012 25
team ROBER
steller M.H.L. Bovee
doorkiesnummer 077-359 69 46
e-mail m.bovee@venlo.nl

Op 11 januari 2012 is op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt dat met ingang van 12 januari 2012 het ontwerpbestemmingsplan "Motorcrosslocatie Zaarderheiken" met bijbehorende stukken gedurende zes weken voor een ieder ter inzage ligt. Het plan heeft betrekking op de realisering van een motorcrosslocatie ten zuidwesten van het klaverblad/Knooppunt Zaarderheiken, tussen de loop van de Everlose Beek en de A73, grenzend aan de Newtonweg, kadastraal bekend gemeente Venlo, sectie K nummer 9548 (ged.), alsmede enkele percelen ten zuiden van de planlocatie, kadastraal bekend gemeente Venlo sectie N nummer 2682 (ged.), sectie K nummer 9643 (ged.) en sectie K nummer 8896. Binnen deze termijn zijn twee zienswijzen ingekomen.

Schriftelijke zienswijzen zijn ingekomen van:

- De heer en mevrouw Persoon, Buelterstraat 63, 5927 NL Boekend
- De heer M. Lenders, Egerbosweg 233, 5927 NM Boekend

De zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingekomen en kunnen dan ook bij de afweging worden betrokken.

De zienswijzen kunnen als volgt zakelijk worden weergegeven en van commentaar worden voorzien.

De heer en mevrouw Persoon

1. De noodzaak ontbreekt om dit project in Venlo te realiseren.

Inhoud:

In de regio zijn meer dan voldoende bestaande locaties waar de vereniging haar sport kan beoefenen, zoals omliggende terreinen in Horst, Venray, Well etcetera.

Commentaar:

De gemeente Venlo heeft de motorcrossvereniging in het verleden gefaciliteerd door (tijdelijk) op bedrijventerrein Trade Port Oost gelegenheid te bieden voor motorcrossactiviteiten. Per 1 januari 2006 is de overeenkomst met de motorcrossvereniging beëindigd, daar de gronden nodig waren voor de verdere realisering van het bedrijventerrein. Sindsdien heeft de motorcrossvereniging geen eigen crossbaan meer. Om wildcrossen te voorkomen en om de vereniging te faciliteren hebben burgemeester en wethouders vanaf 2003 gezocht naar een alternatieve locatie. Op het eerste gezicht lijken andere terreinen optioneel te gebruiken, maar de werkelijkheid ligt genuanceerder. Zo kunnen alleen inwoners van de gemeente Horst aan de Maas gebruik maken van de locatie in Horst; in Venray bestaat geen specifiek motorcrosscircuit maar wordt circuit De Peel ook gebruikt voor andere gemotoriseerde sporten (maar het voortbestaan daarvan is onzeker te noemen gelet op diverse lopende procedures); in Well kan in verband met de zeer slechte bodemgesteldheid

slechts sporadisch worden getraind. De vereniging heeft bovendien belang bij een eigen baan om haar licentie voor de Motorsport Organisatie Nederland (MON) te kunnen behouden. In de plantoelichting is uitgebreid gemotiveerd waarom het regionaal circuit voor lawaaisporten 'Circuit De Peel' in Venray geen geschikte locatie is voor de motorcrossvereniging. Het regionaal circuit wil een professionele sportomgeving zijn waar tal van motorsporten in wedstrijdverband beoefend kunnen worden. Het streven van de gemeente Venlo is om een trainingslocatie te bieden voor alleen motorcrossactiviteiten van de Motorcrossvereniging Venlo-Blerick. Gelet op de eisen van de MON heeft de vereniging een eigen crossbaan nodig. De geplande locatie nabij Zaarderheiken wordt reeds belast door verkeersgeluiden van de aanwezige infrastructuur (A67, A73, Newtonweg, spoorweg), reden waarom wij deze locatie geschikt achten voor de motorcrossactiviteiten.

Conclusie:

Er is derhalve geen alternatieve en gelijkwaardige geschikte locatie elders. De zienswijze wordt niet overgenomen.

2. Er is ten onrechte geen inspraak gehouden

Inhoud:

In raadsinformatiebrief nummer 2011-127 wordt gemeld dat het ontwerp van de planherziening in overleg met betrokken partijen is opgesteld. Er is evenwel geen informatieavond gehouden voor de inwoners van Boekend die als primair betrokken partij wordt beschouwd. Reclamanten beschouwen dit als een procedurele tekortkoming waardoor mogelijk geen juiste belangenafweging heeft plaatsgevonden. Als bewoners van Boekend voelen reclamanten zich volstrekt niet serieus genomen door de gemeente Venlo.

Commentaar:

In de Inspraakverordening 2010 van de gemeente Venlo is bepaald dat inspraak altijd wordt verleend als de wet daartoe verplicht; in andere gevallen beslist elk bestuursorgaan ten aanzien van zijn eigen bevoegdheden of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Ingevolge artikel 3.8 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vangt de procedure inzake de wijziging van een bestemmingsplan aan met de terinzagelegging van een ontwerpplan. Het bieden van inspraak maakt geen onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure en is dan ook geen wettelijke verplichting. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 13 december 2011 besloten om geen inspraak te verlenen, maar om het ontwerpbestemmingsplan direct ter inzage te leggen. Het niet verlenen van inspraak brengt op grond van vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geen gevolgen met zich voor de rechtmatigheid van de gevolgde planprocedure. De Afdeling oordeelt dat de wetgever in de bestemmingsplanprocedure waarborgen heeft opgenomen voor het betrekken van inwoners en organisaties bij de bestemmingsplanprocedure.

Overigens heeft op 19 januari 2012 op verzoek overleg plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de dorpsraad Boekender Belang waarin het plan nader is besproken en toegelicht.

Conclusie:

Er is geen wettelijke verplichting om inspraak te verlenen. De planprocedure op grond van de Wro biedt waarborgen om de belangen van inwoners en organisaties af te wegen. De zienswijze wordt niet overgenomen.

3. de motorcrosslocatie tast de natuurwaarden in Koelbroek aan

Inhoud:

Het Waterschap is voornemens om meerdere miljoenen euro's te spenderen aan het natuurgebied Koelbroek dat qua landschappelijke waarde hoog staat aangeschreven. Dit natuurgebied wordt qua geluidsbelasting gegarandeerd het kind van de rekening en zo ook

de recreant die met name in het weekend komt genieten van de (relatieve) rust. De herrie van de motorcross zal juist in het weekend aan de orde zijn.



Commentaar:

Koelbroek is op de kaart Groene Waarden van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur en specifiek als 'bos' en 'nieuwe natuur'. De ontwikkeling van de motorcrosslocatie is in intensief overleg tussen gemeente-provincie-ontgronder-Waterschap-Staatsbosbeheer tot stand gekomen. Geen van genoemde partijen ziet de motorcrosslocatie als een belemmering voor de natuurontwikkeling. Door de ontwikkeling van een meanderende beek wordt juist voorzien in meer natuurwaarden dan met het huidige beekverloop wordt bereikt.

In de quick scan Flora en Fauna van Arcadis, zoals bijgevoegd als bijlage 6 van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan, is ingegaan op de gevolgen van de motorcrosslocatie op de Ecologische Hoofdstructuur waarvan Koelbroek deel uitmaakt. In hoofdstuk 3.2 wordt gesteld dat tijdens de openstellingstijden van het circuit een toename in geluidsverstoring in de EHS optreedt. Er wordt echter niet verwacht dat binnen dit deel van de EHS soorten aanwezig zijn die erg gevoelig zijn voor geluidsverstoring, doordat de A67, A73, Newtonweg en spoorweg het EHS-gebied reeds doorkruisen. Het plangebied zal noch tijdens de aanlegfase noch tijdens de gebruiksfase worden verlicht, zodat de effecten van lichtvervuiling zijn uitgesloten. Door de beperkte gebruiksiteit en de reeds aanwezige infrastructuur en industrie in de omgeving van het plangebied is niet te verwachten dat het gebruik leidt tot significant negatieve effecten op wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Verstoring van de EHS gedurende de aanlegfase is van korte duur en niet dermate ingrijpend dat de EHS verloren gaat.

Conclusie:

De zienswijze wordt niet overgenomen.

4. het voornemen is in strijd met het Dorpsontwikkelingsplan Boekend

Inhoud:

In opdracht van de gemeente Venlo is een Dorpsontwikkelingsplan Boekend (DOP) opgesteld. In de visie voor de langere termijn staat onder meer dat er aandacht is voor het recreëren in de natuur in alle rust voor de burgers die in het stedelijk gebied van Venlo-Blerick woonachtig zijn. De meerwaarde van het DOP wordt met dit project gewoonweg aan de kant gezet.

Commentaar:

Het Dorpsontwikkelingsplan Boekend 2008-2018 (DOP) is opgesteld door een werkgroep die in het leven is geroepen door de dorpsraad van de Boekend, Boekender Belang. In het DOP zijn nieuwe ideeën en veranderingen voor het dorp uitgewerkt. In het DOP is geen strategische visie vastgelegd. In hoofdstuk 6 'Recreatie in de Boekend' is onder meer vermeld: "*Sportieve recreatie in natuurgebieden moet beperkt toegelaten worden. Behoud van de natuur staat voorop. Ook geldt dat er duidelijk aangegeven moet worden waar motorcross, mountainbiking en wielercross toegelaten mag worden.*" Verder wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de recreatiemogelijkheden die Boekend heeft, zoals wandelroutes, fietsroutes etcetera. Wij concluderen hieruit dat het DOP de ontwikkeling van een motorcrosslocatie niet uitsluit.

Conclusie:

In het ontwerpbestemmingsplan is niet ingegaan op het Dorpsontwikkelingsplan. In de plantoelichting wordt alsnog een paragraaf over deze rapporten opgenomen. De zienswijze wordt niet overgenomen.

5. dit project is de zoveelste belasting van de leefbaarheid van het dorp; de belangen van de inwoners zijn onvoldoende meegewogen

Inhoud:

Het geluid van racende motoren klinkt als een motorzaag en draagt erg ver. In het verleden waren de races op het circuit De Berckt in Baarlo, dat veel verder van het dorp Boekend af ligt, toch goed hoorbaar in het dorp. Volgens de haalbaarheidsstudie valt de berekende geluidbelasting binnen de normen. Het gehanteerde geluidsmodel laat daarentegen duidelijk zien hoe ver de geluidbelasting naar het dorp komt, nog afgezien van de windrichting die dergelijke geluidscontouren in de praktijk danig in de war kan schoppen. Als de gemeenteraad dit bestemmingsplan vaststelt, is het gedaan met de relatieve rust in Boekend. De belangen van een groep motorcrossers die ook elders hun sport kunnen beoefenen, mogen niet zwaarder wegen dan de belangen van een regio van zo'n 800 inwoners. De leefbaarheid wordt al ernstig belast aan de oostzijde door de snelwegen A73 en A74. Aan de noordzijde is er de A67 die ook in het dorp is te horen. Ook is in het dorp geluidoverlast van het overslagbedrijf met containers in Zaarderheiken middels geluidspieken waar te nemen. Door aan de noordzijde het motorcrosssterrein aan te leggen, is het écht gedaan met de relatieve rust in het dorp.

Commentaar:

Gezien de voorgeschreven demping van het motorgeluid voor de technische uitvoering van de hedendaagse motoren zijn deze niet te vergelijken met de in Baarlo in het verleden gehouden stockcar en autoraces, waar men reed met V8-motoren en open uitlaten. In die situatie en vanuit die locatie, zuidelijk gelegen ten opzichte van de Boekend en gelet op de heersende windrichting vanuit het zuidwesten, is het zeker aannemelijk dat het geluid van die activiteiten in de Boekend hoorbaar was. Vanuit de huidige beoogde motorsportlocatie, welke ten noordwesten van de Boekend is gelegen, en met de huidige technische eisen aan motorcrossmotoren is dit nu anders. De onderzoeksresultaten laten dit ook zien.

In het geluidsonderzoek van Adviesburo Van der Boom d.d. 9 februari 2011 is onder meer de geluidbelasting van de woning aan de Sitterskampweg 38 onderzocht. De kern Boekend ligt ca. 970 m ten zuiden van de motorcrosslocatie, terwijl de woning Sitterskampweg 38 ca. 770 m ten zuiden van de motorcrosslocatie is gelegen. De woning Sitterskampweg ligt daarmee vanuit de Boekend gezien het meest nabij de motorcrosslocatie, en is dus maatgevend. Uit het onderzoek blijkt dat ten aanzien van de Sitterskampweg 38 wordt voldaan aan de grenswaarden, zodat in de dorpskern Boekend sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Op grond van de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering van de VNG bedraagt de richtafstand tot gevoelige bestemmingen van een motorcrosssterrein, dat minder dan 8 uur per week wordt opengesteld, ten aanzien van geluid 700 m. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype gemengd gebied dat gezien de ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Gelet op de reeds aanwezige infrastructuur is daarvan sprake ten aanzien van de kern Boekend. De richtafstand van 700 m kan volgens de Handreiking in dat geval worden verlaagd naar 500 m. De afstand van de motorcrosslocatie tot de kern van Boekend bedraagt ca. 970 m, zodat wordt voldaan aan genoemde richtafstand(en).

Conclusie:

Gelet op de berekende geluidbelasting en de afstand van de Boekend tot aan de motorcrosslocatie van 970 m in relatie tot de richtafstand van 500 m concluderen wij dat de realisering van een motorcrosssterrein aanvaardbaar is. De zienswijze wordt niet overgenomen.

1. de ontgronding van 29 ha is veel te omvangrijk en tast het huidige cultuurlandschap met veel bos aan

Inhoud:

Het primaire doel van de ontgronding is natuurlijk zandwinning en niet natuurontwikkeling/ bijdrage EHS zoals in de toelichting van het plan staat vermeld. Daarbij zijn de ontgrondingen van 29ha veel te omvangrijk. Een glooiend cultuurlandschap met veel bos en stuifduinen verdwijnt om plaats te maken voor laag gelegen natte natuur. De hoog gelegen bossen vormden een buffer tussen het klaverblad Zaarderheiken en het dorp Boekend en hielden geluid van de A67 tegen. Door de ontgrondingen blijft er nauwelijks iets over van het oorspronkelijke uitgebreide heuvelachtige Zaarderheiken.

Commentaar:

De locatie Zaarderheiken globaal gelegen tussen de A67-A73-Newtonweg waar de motorcrosslocatie deel van uit maakt, is op grond van het provinciaal beleid (Provinciaal Omgevingsplan Limburg) aangemerkt als ontgrondingslocatie. In het vastgestelde POL 2006 is het beleid voor ontgrondingen ingrijpend gewijzigd ten opzichte van het POL 2001: de provincie ziet winning van grondstoffen als een instrument om andere doeleinden (zoals bescherming tegen hoogwater, natuurontwikkeling, waterberging en recreatie) te realiseren. Ontgrondingen dienen daarom plaats te vinden als onderdeel van projecten met een meervoudige doelstelling, binnen de randvoorwaarden van bestaand beleid en wet- en regelgeving. In dit geval is de meervoudige doelstelling van de ontgronding van de locatie Zaarderheiken gelegen in natuurontwikkeling, meandering van de Everlose beek in combinatie met een hondenoefenterrein en een motorcrossterrein. De provincie Limburg heeft voor het gebied Zaarderheiken reeds in 2000 een ontgrondingsvergunning verleend. In het kader van de onderhavige planprocedure kunnen enkel zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend. Voor zover de zienswijze van reclamant tegen de ontgrondingsvergunning is gericht, kan deze niet bij de afweging worden betrokken.

Conclusie:

De zienswijze wordt niet bij de afweging betrokken.

2. de onderzoeksrapporten gaan uit van verschillende uitgangspunten

Inhoud:

In het geluidsonderzoek wordt gesteld dat het gaat om een regionaal motorcrossterrein dat plaats moet bieden aan crossers uit de wijde omgeving. Van de crossers rijdt 75% in de (zwarte) 125/250/450-500cc en 4-takt-klasse. Het onderzoek gaat uit van de volgende 'bedrijfsuren': zomer: woensdag van 16.00 – 20.00 uur en zaterdag van 13.00 – 17.00 uur; winter: zaterdag en zondag van 13.00 tot 17.00 uur. Daarbij komen nog 3 weekenden per jaar wedstrijden met ca. 1000 bezoekers en 400 auto's waarbij wettelijke geluidsnormen worden overschreden. Het onderzoek luchtkwaliteit heeft het daarentegen over twee dagen trainen in de dag en één dag trainen in de avondperiode in de zomer, en in totaal over 5356 crossuren per jaar. Reclamant acht met name het trainen op zaterdag en zondag zeer ongewenst.

Commentaar:

Aan het onderzoeksrapport luchtkwaliteit van Cauberg-Huygen d.d. 1 juli 2011 ligt een worstcase benadering ten grondslag. Daarbij is uitgegaan van twee dagen trainen overdag en één avond per week. Dit is ruimer dan de geplande openingstijden van de crossbaan. Het onderzoeksrapport geluid van Adviesburo Van der Boom d.d. 9 februari 2011 heeft de exacte openingstijden als uitgangspunt gehanteerd. Daarmee is geen sprake van verschillende uitgangspunten. Zoals uit de onderzoeksrapporten blijkt, is er geen sprake van overschrijding van de wettelijke geluidsnormen. De wedstrijden vallen onder de Incidentele Bedrijfssituatie.

Hieronder vallen incidentele afwijkingen in het kader van het 12-dagen-criterium. Voor incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

Conclusie:

De zienswijze wordt niet overgenomen.

3. de geluidsoverlast van de motorcrosslocatie tast de leefbaarheid van Boekend aan

Inhoud:

Het geluid van crossende motoren is te vergelijken met een ver dragend op kettingzagen lijkend geluid. De geplande motorcrosslocatie grenst aan het natuurreserveaat Koelbroek en ligt tegen Boekend aan. In de plantoelichting en de onderzoeksrapporten wordt nergens melding gemaakt van Boekend. Uit de bijlagen bij het geluidsonderzoek blijkt dat Boekend wel degelijk in de invloedssfeer van het motorcrosssterrein ligt. De 45-50 dB-grens ligt tegen de bebouwde kom van Boekend aan. In het geluidsrapport wordt gesteld dat bij wedstrijden de geluidsnormen zullen worden overschreden. Daar is geen kaartje van opgesteld. Daarbij moet in acht worden genomen dat een groter aantal crossers of een andere windrichting tot andere conclusies kan leiden en tot grotere geluidsoverlast op Boekend dat al te maken heeft met geluidhinder van autosnelwegen. Binnenkort komt daar de overlast van de A74 bij, waar geen geluidwerende voorzieningen worden gerealiseerd. Het beleid van de gemeente moet gericht zijn op het verminderen en voorkomen van overlast. Juist in het weekend wanneer de overlast van het wegverkeer minder is, is het motorcrosssterrein opengesteld en wordt de relatieve rust verstoord door jankende motoren.

Commentaar:

Wij verwijzen naar het commentaar bij zienswijze nummers 4 en 5 van de heer en mevrouw Persoon.

Conclusie:

Gelet op de uitkomsten van de onderzoeken wordt geconcludeerd dat sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De zienswijze wordt dan ook niet overgenomen.

4. er bestaat onduidelijkheid over de functies en de omvang daarvan die het plan toestaat

Inhoud:

Het geluidsrapport spreekt over een nieuw aan te leggen regionaal terrein aan de noordzijde van Venlo en 'het motorcrosssterrein moet plaats bieden aan crossers uit de wijde omgeving'. Hierdoor bestaat onduidelijkheid over de functies die het plan wil toestaan. Het plan geeft ook geen enkel beeld over de omvang van de motorcrossvereniging. Zo is het de vraag of straks 'regionale' crossers lid worden van de vereniging in Blerick waardoor de geluidsoverlast hoger wordt dan waarvan in het geluidsonderzoek is uitgegaan. Reclamant vraagt zich voorts af of de omgevingsvergunning straks uitgaat van een maximum aantal crossers en hoe straks wordt gehandhaafd dat er minder dan 8 uur per week wordt gecroost. Een oefenlocatie is naar de mening van reclamant al niet toelaatbaar, laat staan dat er gedurende 3 weekenden (nationale) wedstrijden worden gehouden.

Commentaar:

Het terrein biedt plaats aan de leden van de Venlose verenigingen, in dit geval de MCVB als enige vereniging in Venlo. Indien uit de regio belangstelling bestaat om gebruik te maken van de baan, zal dit via de vereniging dienen te geschieden. Dit gaat buiten de gemeente om. Het is in ieder geval geenszins de bedoeling om een regionale trainingslocatie te creëren, maar juist om voor de Venlose motorcrossers een faciliteit te bieden. De trainingsbaan kent ook geen onbeperkte capaciteit om gebruikers toe te laten. Ook hier gelden veiligheidseisen die aan de vereniging via de overkoepelende organisatie worden opgelegd. Het is aan de



vereniging zelf om dit gebruiksbeleid vast te leggen, kenbaar te maken en na te leven. Het geluidsonderzoek zal ook bij de aanvraag omgevingsvergunning worden gebruikt, zodat het bestemmingsplan en de te verlenen vergunning uit zullen gaan van gelijke gegevens.

Dat een externe adviseur in zijn inleidend door hem zelf geïnterpreteerd en geschetst beeld ter adstructie van het onderzoek een ander beeld oproept, is wellicht verwarrend, maar niet van invloed op de uitgangspunten en doelstelling van het bestemmingsplan.

Het gebruik van de baan gedurende minder dan 8 uren per week is een wettelijk vastgelegd criterium waarbinnen het vanuit milieuhinderlijk oogpunt gezien, gemotiveerd, aanvaardbaar wordt geacht om zonder specifieke beoordeling deze activiteit uit te voeren. Dat geldt ook voor het gestelde maximum van drie evenementen per jaar. Voor dergelijke evenementen is overigens een vergunning van de Burgemeester noodzakelijk op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Hier kunnen vanuit oogpunt van openbare orde en veiligheid nadere eisen aan worden gesteld. Handhaving van deze voorschriften geschiedt door de gemeente.

Conclusie:

De zienswijze wordt niet overgenomen.

5. de motorcrosslocatie tast de toeristisch-recreatieve toekomst van Boekend aan en heeft een negatieve invloed op de toeristisch-recreatieve invulling van de voormalige stortplaats

Inhoud:

Het college heeft besloten het in 2006 door de Hogeschool Zuyd uitgebrachte rapport Boeiend Boekend als beleidsdocument te hanteren. In de strategische visie wordt de combinatie natuur en sportief-recreatieve voorzieningen als kernelement van Boekend op toeristisch gebied gezien. Beschermen van natuur en cultuur wordt heel belangrijk geacht. De realisering van een motorcrosslocatie druist in tegen de uitgangspunten van Boeiend Boekend en tast de wortels van de toekomst aan, Boekend wil een groen imago hebben. Planologisch gezien is Boekend de laatste decennia genoeg aangedaan. Nu moet er gewerkt worden aan het terugdringen van negatieve effecten en investeringen die passen in het gewenste toekomstbeeld.

In de onderzoeksrapporten wordt in het geheel geen aandacht geschonken aan Koelbroek, terwijl de 45-50dB grens ongeveer 800 m Koelbroek ingaat. Los van het feit wat dit voor de natuur betekent, tast het jankende geluid van motoren de natuurbeleving ernstig aan. Daarbij komt dat in Koelbroek belangrijke ingrepen zijn gepland om het natuurreserveaat nog waardevoller te maken. Daarmee staat de groene toeristisch recreatieve toekomst van Boekend op het spel. De heersende geluidsoverlast van autosnelwegen kan in de toekomst afnemen door betere geluidwerende voorzieningen.

De geplande motorcrosslocatie ligt binnen de invloedssfeer van de voormalige stortplaats. Dit grote, hoog gelegen terrein dient een toeristisch recreatieve invulling te krijgen. Een motorcrossterrein werkt negatief op investeerders. De vestiging van een motorcrossterrein werkt in het algemeen verloederend op de omgeving. Dit zal potentiële investeerders afschrikken.

Commentaar:

Het rapport 'Boeiend Boekend' is in opdracht van de lokale partij SAMEN opgesteld door de Kenniskring Toerisme en Cultuur van de Hogeschool Zuyd met als doel een toeristisch-recreatieve visie voor de Boekend te formuleren. Volgens het rapport liggen er kansen voor de Boekend op het terrein van verblijfstoerisme en dagrecreatie. De conclusie is dat het huidige aanbod (een combinatie van natuur en sportief-recreatieve voorzieningen) versterkt zou moeten worden en beter zou moeten worden vermarkt. Daarbij worden kansen toegedicht aan natuurrecreatie, monumentale boerderijen etc. Op 31 oktober 2006 heeft het college van burgemeester en wethouders de hoofdconclusie van het rapport 'Boeiend

Boekend' onderschreven en geconcludeerd dat de in dit rapport beschreven visie en concrete aanzetten in belangrijke mate passen in de gemeentelijke toeristische visie "Creëer de juiste stromen" en in het collegeprogramma 2006-2010. Het college heeft besloten om toeristisch-recreatieve ideeën en initiatieven rondom de Boekend in principe positief tegemoet te treden.

Voor zover in de zienswijze wordt aangegeven dat geen aandacht is geschonken aan Koelbroek verwijzen wij naar het commentaar bij zienswijze nummer 3 van de heer en mevrouw Persoon.

De geplande motorcrosslocatie ligt circa 1000 meter ten oosten van de voormalige stortplaats. Wij hebben geen concrete beleidsvoornemens om aan deze locatie een toeristisch-recreatieve invulling te geven. Ons is evenmin iets bekend over mogelijke initiatieven op dit gebied. Wij verwachten overigens niet dat de motorcrosslocatie een belemmering zal vormen voor een mogelijke recreatieve invulling van de voormalige stortplaats.

Conclusie:

De geplande motorcrosslocatie druist niet in tegen het gemeentelijk toerismebeleid. Gelet op de resultaten van de onderzoeksrapporten omtrent geluid, luchtkwaliteit en flora en fauna gezien tegen de achtergrond van de reeds aanwezige infrastructuur verwachten wij niet dat de realisering van het motorcrosscircuit belemmerend zal werken voor toeristisch-recreatieve voorzieningen en nieuwe initiatieven in de Boekend. De zienswijze wordt dan ook niet overgenomen.

6. er is geen noodzaak voor een (regionaal) motorcrossterrein in Venlo

Inhoud:

In het ontwerpbestemmingsplan wordt gedaan alsof de motorcross een gewone sport is die het sportieve imago van Venlo ondersteunt. Het betreft hier echter een lawaaisport die in het algemeen niet wordt nagestreefd. De negatieve invloed is groot en bij een verkeerde ligging wordt de leefomgeving aangetast. Reclamant pleit voor een regionale locatie voor de lawaaisport. Uit de plantoelichting is hem gebleken dat er genoeg alternatieven zijn, zoals omliggende terreinen in Horst, Venray, Well etcetera. Er is dus geen noodzaak voor een terrein in Venlo. De negatieve gevolgen daarvan zijn zo groot dat de geplande locatie ontoelaatbaar is.

Commentaar:

Verwezen wordt naar het commentaar bij de zienswijze van de heer en mevrouw Persoon, nummer 1

Conclusie:

De zienswijze wordt niet overgenomen.

7. het dorp Boekend en natuurgebied Koelbroek is niet bij de belangenafweging betrokken

Inhoud:

In het hele plan is geen enkele aandacht voor Boekend en het direct aangrenzende natuurreservaat Koelbroek. Gesteld wordt dat het motorcrossterrein geen negatieve invloed op de omgeving heeft en dat om die reden geen inspraak is verleend. Zulks zeer ten onrechte. Bovendien bestaat onduidelijkheid over het aantal crossers en de tijdstippen dat er gecrost wordt.

Commentaar:

Hoewel de dorpskern Boekend en Koelbroek niet expliciet zijn genoemd in de plantoelichting, is er bij de voorbereiding van de planprocedure wel degelijk aandacht aan



besteed. Wij verwijzen hiervoor naar het commentaar bij zienswijze nummer 3 en 5 van de heer en mevrouw Persoon. Uit alle onderzoeksrapporten blijkt dat de motorcrosslocatie niet leidt tot een wezenlijke aantasting van het woon- en leefklimaat in de omgeving, waarbij wij niet ontkennen dat het geluid van de motorcross in de Boekend te horen kan zijn. Objectief gezien is echter geen sprake van onaanvaardbare geluidhinder. Wat betreft de noodzaak van inspraak wordt verwezen naar het commentaar bij zienswijze 2 van de heer en mevrouw Persoon.

Conclusie:

Uit het voorgaande blijkt dat de belangen van de inwoners van Boekend en van natuurgebied Koelbroek wel degelijk zijn betrokken bij de voorbereiding van het bestemmingsplan. De zienswijze wordt niet overgenomen.

8. ten onrechte is geen MER-procedure gevoerd

Inhoud:

Reclamant is van mening dat er wel degelijk een MER-procedure moet worden gevoerd. De voorwaarde voor een MER-procedure van 'minder dan 8 uren' moet worden aangemerkt als indicatieve waarden. De weging of een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, heeft onvoldoende plaatsgevonden. Hij voert daarbij aan dat het natuurreservaat Koelbroek, dat in de EHS ligt, een buitengewoon waardevol gebied is waar 'rust', 'stilte' en 'belevingswaarde' als bedoeld in de Nota Ruimte (2004) wordt nagestreefd. Reclamant verzoekt de gemeenteraad met klem om te kiezen voor de leefbaarheid en de toekomst van Boekend en om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Commentaar:

Wij verwijzen naar het commentaar bij zienswijze nummer 3 van de heer en mevrouw Persoon. In de quick scan Flora en Fauna is ingegaan op de gevolgen van de motorcrosslocatie op de EHS waarvan Koelbroek deel uitmaakt. Daarbij is geconcludeerd dat door de beperkte gebruiksintensiteit en de reeds aanwezige infrastructuur en industrie in de omgeving van het plangebied niet te verwachten is dat het gebruik leidt tot significant negatieve effecten op wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS.

Conclusie:

De aanwezige natuurwaarden zijn derhalve wel degelijk meegewogen in de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Uit deze m.e.r.-beoordeling is gebleken dat er geen MER-procedure hoeft te worden gevolgd. De zienswijze wordt dan ook niet overgenomen.

