

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Uitspraken op beroepen bestemmingsplan
 Venlo-Oost
raadsnummer 2012 33
collegevergadering d.d. 17 april 2012
raadsvergadering d.d. 23 mei 2012
fatale termijn
programma Veelzijdige stad in het groen
portefeuillehouder A. Beurskens

team BVJZJ
steller JMG Vincken
doorkiesnummer +31 77 3596235
e-mail j.vincken@venlo.nl
registratienummer 12-6124
datum 5 april 2012

Voorstel om te besluiten

1. Kennis nemen van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waarbij de beroepen tegen het vastgestelde bestemmingsplan Venlo-Oost niet-ontvankelijk dan wel ongegrond zijn verklaard.
2. Kennis nemen van de tussenuitspraak, waarbij de gemeenteraad is opgedragen de planregeling ten aanzien van de percelen Kaldenkerkerweg 48, 49, 50 en 51 te Venlo aan te passen.
3. Het door de Afdeling geconstateerde gebrek herstellen door de planregeling van de bestemming 'Gemengd' gewijzigd vast te stellen en de verbeelding voor wat betreft het perceel Kaldenkerkerweg 51 te Venlo aan te passen.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris de burgemeester

Mevrouw W.J.J. Meijering

drs. H.M.F. Bruls

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Uw gemeenteraad heeft bij besluit van 23 juni 2010 het bestemmingsplan "Venlo-Oost" vastgesteld. Tegen dat besluit is door een tiental belanghebbenden beroep is ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze beroepen zijn behandeld en door de Afdeling is op 28 maart 2012 een tweetal uitspraken gedaan.

Allereerst heeft de Afdeling de beroepen van 9 belanghebbenden deels niet-ontvankelijk en voor het overige ongegrond verklaard.

Inzake het beroep van Jupiter Uitzendbureau B.V. te Venlo is een tussenuitspraak gedaan, omdat de Afdeling heeft vastgesteld dat de bestemmingsregeling niet overeenstemt met de oorspronkelijke bedoeling. Voor een beperkt aantal panden aan de Kaldenkerkerweg is beoogd het bestaande gebruik in de planregels te verwerken door kamerbewoning (door meer dan 4 personen per pand) toe te staan. Abusievelijk is in de planregels de aanduiding bij de bestemming "Gemengd" niet opgenomen. Ook blijkt dat is verzuimd het pand Kaldenkerkerweg 51 te Venlo op de verbeelding (de bestemmingsplankaart) te voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van wonen - kamerbewoning".

De Afdeling stelt uw raad in de gelegenheid om het geconstateerde gebrek te herstellen.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State	28 maart 2012
2.	Tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State	28 maart 2012
3.	..	..
4.	..	..
5.	..	..

Onderbouwing

 Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Voldoen aan de opdracht in de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak, waardoor een geconstateerd gebrek in het bestemmingsplan Venlo-Oost wordt hersteld.

2. Relatie met programma

Het vaststellen van dit bestemmingsplan draagt bij aan de algemene doelstellingen van het programma Veelzijdige stad in het groen.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het beoogde resultaat is een onherroepelijk bestemmingsplan.

4. Waarom? (Wat is de aanleiding om de raad hiervoor in stelling te brengen?)

In de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak wordt de gemeenteraad voorgesteld over te gaan tot aanvullende besluitvorming.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Uw gemeenteraad heeft bij besluit van 23 juni 2010 het bestemmingsplan Venlo Oost vastgesteld. Tegen dat besluit is door een tiental belanghebbenden beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Deze beroepen zijn behandeld en door de afdeling is op 28 maart 2012 een tweetal uitspraken gedaan.

De beroepen van 9 belanghebbenden zijn deels niet ontvankelijk en voor het overige ongrond verklaard.

Inzake het beroep van Jupiter Uitzendbureau B.V. te Venlo is een tussenuitspraak gedaan, omdat de Afdeling heeft vastgesteld dat de bestemmingsplanregeling niet overeenstemt met de oorspronkelijke bedoeling. Voor een beperkt aantal percelen aan de Kaldenkerkerweg is beoogd het bestaande gebruik in de planregels te verwerken door kamerbewoning (door meer dan 4 personen per pand) toe te staan. Abusievelijk is in de planregels de aanduiding bij de bestemming gemengd niet opgenomen. Ook is verzuimd het pand Kaldenkerkerweg 51 te Venlo op de verbeelding (de bestemmingsplankaart) te voorzien van de aanduiding "specifieke vorm van wonen – kamerbewoning".

De Afdeling stelt uw raad in de gelegenheid om het geconstateerde gebrek te herstellen.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

n.v.t.

7. Financiële paragraaf

n.v.t

8. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico

Juridische aspecten en wettelijk kader

Wel of niet

Niet

Toelichting bij de argumentatie

Met de aanvullende besluitvorming wordt voldaan aan de opdracht van de

Raadsvoorstel - onderbouwing

Afdeling bestuursrechtspraak van de
Raad van State

Financiële risico's en aspecten	Niet
Economische risico's	Niet
Maatschappelijke risico's	Niet
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	Niet
Afbreukrisico's en mogelijke contract- schade (in relatie tot externe partners)	Niet
Overige strategische risico's	Niet

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

..

9. Vervolgprocedure voor de raad

Het besluit moet op de gebruikelijke wijze bekend worden gemaakt en de Afdeling bestuursrechtspraak moet van het besluit in kennis worden gesteld. Vervolgens zal de Afdeling ter zake van het beroep van Jupiter Uitzendbureau B.V. een einduitspraak doen.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Uitspraken op beroepen bestemmingsplan
 Venlo-Oost
raadsnummer 2012 33
raadsvergadering d.d. 23 mei 2012

team BVJZJ
steller JMG Vincken
doorkiesnummer +31 77 3596235
e-mail j.vincken@venlo.nl
datum 5 april 2012

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 17 april 2012, registratienummer 12 - 6124;
gelet op artikel 3.1 en volgende van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
overwegende dat de gemeenteraad bij besluit van 23 juni 2010 het bestemmingsplan "Venlo-Oost" heeft vastgesteld;
dat tegen dat besluit door 10 belanghebbenden beroep is ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
dat de Afdeling bestuursrechtspraak bij haar uitspraak van 28 maart 2012 de beroepen van 9 belanghebbenden deels niet-ontvankelijk en voor het overige ongegrond heeft verklaard;
dat in het beroep van Jupiter Uitzendbureau B.V. te Venlo een tussenuitspraak is gedaan, waarbij de gemeenteraad wordt opgedragen om - met inachtneming van overwegingen van de Afdeling - de betrokken belangen af te wegen en zo nodig het bestreden besluit te wijzigen door vaststelling van een andere planregeling voor de percelen Kaldenkerkerweg 48, 49, 50 en 51 te Venlo.

besluit vast te stellen:

I het bestemmingsplan "Venlo-Oost" als volgt te wijzigen:

1. In artikel 9 (Gemengd) wordt in lid 9.1 na sub g ingevoegd:
g¹ kamerbewoning, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van wonen – kamerbewoning";
2. Artikel 9 (Gemengd), lid 9.5, sub b wordt gewijzigd als volgt:
b kamerbewoning voor meer dan 4 personen per (deel van een) pand;
3. Artikel 9 (Gemengd), lid 9.5, sub d vervalt.

II de bij bestemmingsplan Venlo-Oost behorende verbeelding 5, overeenkomstig bijgaande tekening, aan te passen door het perceel Kaldenkerkerweg 51 ook te voorzien van de aanduiding "sw-kbw".

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 mei 2012.

De griffier



De voorzitter

