



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Tegelen, Boschkamp

Gemeente Venlo

Datum: 15-09-2023

Projectnummer: 220318

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het project	7
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Natuur	17
4.3	Archeologie	20
4.4	Verkeer	23
4.5	Geluid	24
4.6	Luchtkwaliteit	25
4.7	Bodem	26
5	Conclusie	28

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Tegelen bestaat het voornemen om het bedrijventerrein aan de Venloseweg-Hoogstraat-Veldstraat om te vormen tot een woongebied, ook wel het TMI-Hekkensterrein genoemd. Het betreft de transformatie van het bedrijventerrein in een stedelijk woongebied met een (voorlopig) programma van maximaal 103 woningen (42 grondgebonden woningen (DAEB segment) en 59 grondgebonden woningen koop). Er wordt voorzien in (voorlopig) 177 parkeerplaatsen, nieuwe openbare ruimte, groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen. Het ontwikkelingsgebied bedraagt circa 3,05 ha. Het geldende bestemmingsplan staat de beoogde ontwikkeling niet toe.

Er wordt echter ook ruimte geboden om met een omgevingsvergunning tot een omgevingsplanactiviteit (OPA) te komen inhoudende een herontwikkeling, mits die herontwikkeling past binnen het gebied. Om te kunnen beoordelen of een ontwikkeling aan dat criterium voldoet, wordt – onder meer - gebruik gemaakt van de 'Beleidsregels afwegingskader ontwikkellocaties'. Om het initiatief te kunnen realiseren is een bestemmingsplanprocedure nodig.



Topografische kaart met de globale ligging van het projectgebied (in rood). Bron: PDOK Viewer



Luchtfoto van de ontwikkellocatie Bron: PDOK Viewer

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Voorafgaand aan het in procedure brengen van een ruimtelijke motivering of ruimtelijke onderbouwing, dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of een m.e.r. moet worden doorlopen, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben.

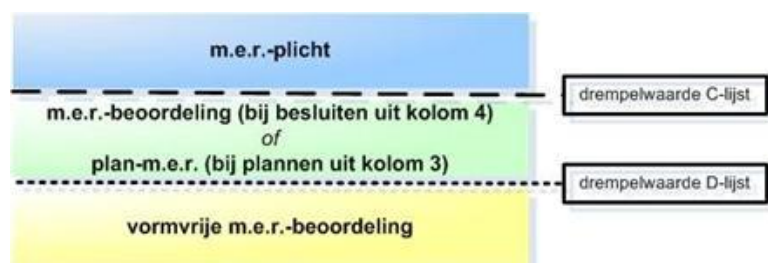
In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is

de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor projecten, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 103 woningen. Momenteel staat de locatie leeg. De gronden zijn bestemd voor 'Ontwikellootatie'. Het totaal woonoppervlak zal maximaal 12.000 m² bedragen. Het ontwikkelingsgebied draagt ca. 3,05 ha.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het project

De projectlocatie is gelegen in de gemeente Venlo. Het projectgebied bevindt zich nabij het centrum van Tegelen op een vele jaren geleden gesaneerd bedrijventerrein. In het noorden en het westen wordt het gebied begrensd door woningen, in het oosten door een bedrijventerrein en in het zuidoosten door de Venloseweg en de Hoogstraat. De begroeiing in het projectgebied bestaat vooral uit ruig grasland en diverse groepjes bomen (valse acacia's en ruwe berken) en struiken (als braam). Op het terrein zijn op diverse plaatsen hopen met puin gesitueerd, die grotendeels zijn begroeid. Er bevinden zich soorten als akkerwinde, veldzuring, rode klaver, vogelwikke, schapenzuring, teunisbloem, zomerfijnstraal, kropaar, biggenkruid, Sint Janskruid, gewone reigersbek, rapunzelklokje, braam en dolle kervel. Er is tevens opslag van populier, wilg, populier en valse acacia aanwezig.

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 30.500 m². Er wordt geen bebouwing gesloopt. Het project beslaat zoals gesteld maximaal 103 woningen.



Verkavelingsopzet (Bron: Bouwmij Janssen)

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

In de directe nabijheid van het projecten zijn er geen andere plannen of ontwikkelingen bekend die tegelijkertijd uitgevoerd zullen zijn. Cumulatie met andere projecten is derhalve niet aan de orde.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het projectgebied bevindt zich tussen de Veldstraat, de Hoogstraat en de Venloseweg, ten noorden van het centrum van Tegelen. De beoogde ontwikkeling ligt dus binnen de bebouwde kom.

De begrenzing van dit projectgebied behelst de percelen kadastraal bekend als gemeente Venlo, sectie A, nummers: 8853, 8854, 8720 (gedeeltelijk). De gronden zijn bestemd voor ontwikkellocatie. Een van de gebiedsdoeleinden is het bieden van mogelijkheden voor een nieuwe, duurzame invulling van leegstaand vastgoed en/of het vestigen van nieuwe functies op braakliggende terreinen.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

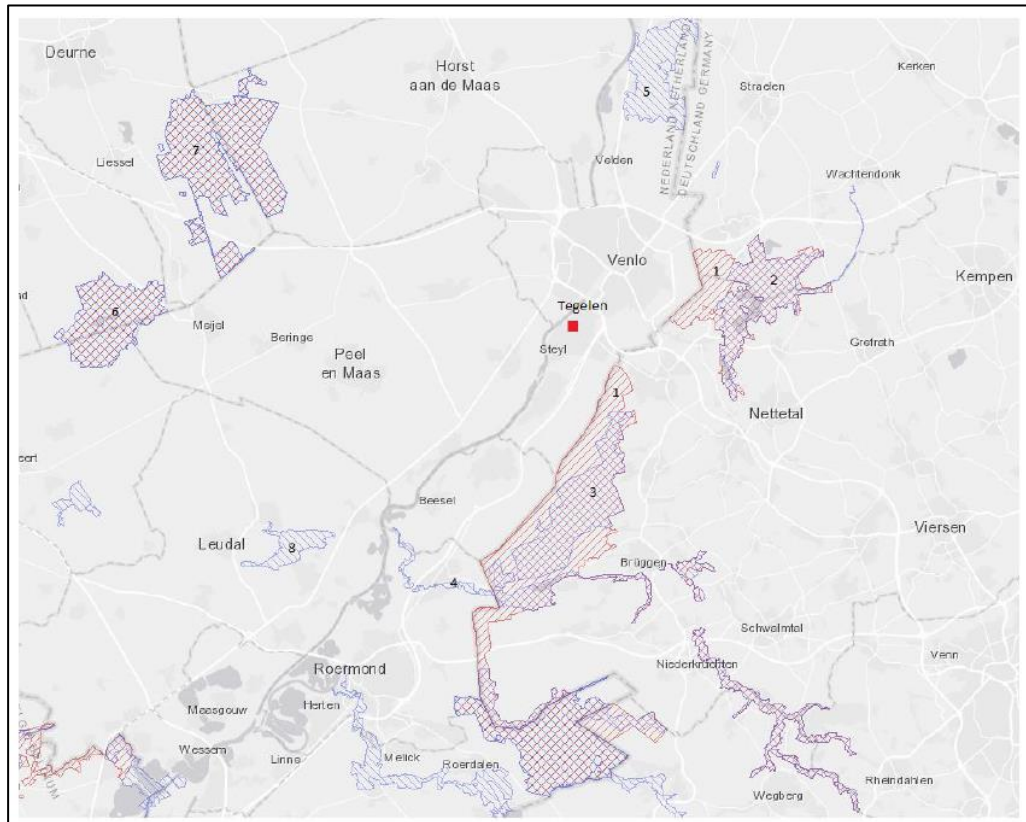
<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	Het projectgebied ligt niet in een wetlandgebied.
<i>Kustgebieden</i>		Het projectgebied ligt niet in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> Nationale Landschappen Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap, en eveneens niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van historisch belang cultureel belang beschermd stads- en dorpsgezicht archeologisch belang</i>	Verdrag van Valletta Monumentenwet Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het projectgebied heeft een hoge of middelhoge archeologische verwachting (zie verder onder 2)

1. Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het projectgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. De navolgende afbeelding laat de ligging van het projectgebied zien ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebied 'Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (1) is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied op een afstand van zo'n 3 kilometer van het projectgebied.

Natura 2000-gebied 'Krickenbecker Seen - Kl. De Witt-See'(2) ligt op een afstand van circa 8 kilometer en 'Wälder und Heiden bei Brüggen-Bracht' op 5 kilometer van het projectgebied. Overige Natura 2000-gebieden (Swalmdal (4), Maasduinen (5), Grote Peel (6), Deurnse Peel (7), Leudal (8)) liggen op een afstand van 10-20 kilometer.

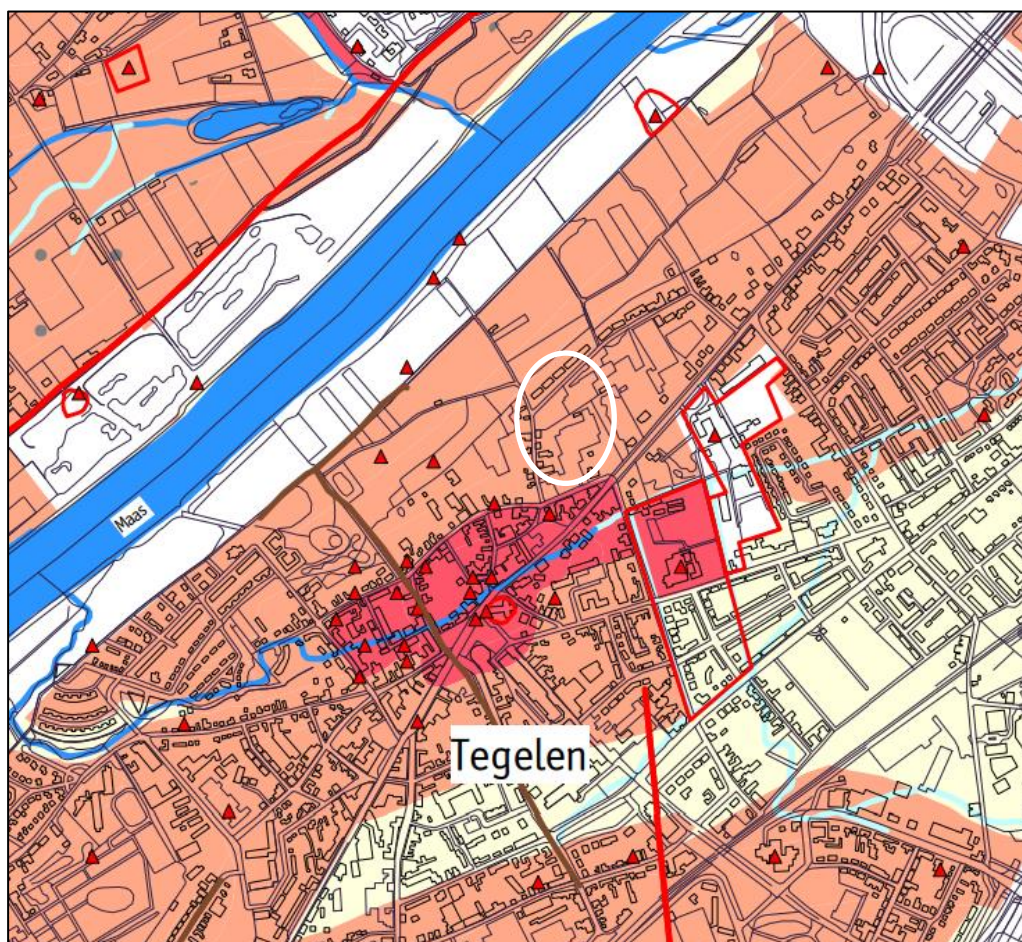


Globale ligging van het projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied (Bron: quick scan natuurFaunaconsult)

Met het project wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologie

De gemeente Venlo beschikt over een archeologische beleidsadvieskaart.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart Venlo met het projectgebied wit omkaderd Bron: archeologisch onderzoek RAAP

Uit de kaart blijkt dat het projectgebied een archeologische waarde kent:

- Hoge of middelhoge verwachting: beleidslijn is om het archeologisch erfgoed 'in situ' te bewaren. Als dit niet mogelijk is, wordt geadviseerd om vroegtijdig in de projectvorming een archeologisch onderzoek in de vorm van een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkenkende fase) te laten uitvoeren. Tijdens dit onderzoek zal informatie worden verzameld op basis waarvan belangenafweging en verdere besluitvorming kan plaatsvinden. In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' opgenomen. Als de oppervlakte van de bodemverstorende activiteit meer dan 500 m² is en dieper is dan 40 cm beneden maaiveld is, dan is een archeologisch onderzoek vereist.

Gezien voorgaande kunnen voor wat betreft archeologie op voorhand geen negatieve milieueffecten worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is gelegen in een bodembeschermingsgebied (zie verder onder 4).
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het projectgebied is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied (zie verder onder 5)..

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het project en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4. Bodembeschermingsgebied 'Boringsvrije zone Venloschol'

Het projectgebied bevindt zich in de boringsvrije zone 'Venloschol'. In deze zone hanteert de provinciale verordening de volgende uitgangspunten:

1. Het is in het gebied Venloschol binnen en buiten inrichtingen beneden 5 meter boven NAP verboden:
 - a. een boorput te maken of te hebben;
 - b. de grond te roeren;
 - c. een gesloten bodemenergiesysteem te maken of te hebben;
 - d. werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten;
 - e. een aardwarmtesysteem te maken of te hebben.
2. Bij het maken en sluiten van een boorput wordt de Beoordelingsrichtlijn Mechanisch boren BRL SIKB 2100, als bedoeld in de Regeling bodemkwaliteit in acht genomen.
3. Degene die voornemens is in de Venloschol een open bodemenergiesysteem aan te leggen, meldt dit voornemen ten minste vier weken van tevoren schriftelijk bij gedeputeerde staten. De melding is niet vereist

voor een bodemenergiesysteem waarvoor vergunning krachtens de Waterwet is verleend of waarvoor zo'n vergunning niet is vereist en een melding is gedaan overeenkomstig artikel 5.8.3, tweede lid.

4. Het is verboden in de Venloschol ten behoeve van een bodemenergiesysteem grondwater in een ander watervoerend pakket te infiltreren dan waaruit het wordt onttrokken.

Het projectgebied bevindt zich op circa 19 meter boven NAP. De ontwikkeling voorziet niet in een bodemenergiesysteem, evenmin in het onttrekken van grondwater. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

5. Grondwateronttrekingsgebied

Het projectgebied bevindt zich in een gebied waarin specifieke regels gelden voor de grondwateronttrekking. Een grondwaterregister dient bijgehouden te zijn om de verschillende handelingen met betrekking tot grondwateronttrekking te controleren. Daarnaast zijn verordeningen opgenomen voor de bescherming van de natuurgebieden.

Het projectgebied voorziet niet in een grondwateronttrekking. Daarmee zijn deze regels niet van toepassing op voorliggende ontwikkeling. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het projectgebied bevinden zich namelijk Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied aanwezig zijn. De Duitse Natura 2000-gebieden worden niet nader beschouwd, omdat er de Duitse normen gelden voor deze gebieden. In Duitsland is een stikstofvergunning pas nodig als door een nieuwe activiteit meer dan 7 mol stikstof (=100 gram) per hectare per jaar neerslaat in een natuurgebied.

Hoofdstuk 3 legt de nadruk op de archeologische waarden die kunnen worden geschaad met voorliggend project.

Hoofdstukken 4, 5 en 6 laten zien dat het project de realisatie van maximaal 103 woningen op de locatie aan de Venloseweg in Tegelen betreft. De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van verkeer (hoofdstuk 4), geluid (hoofdstuk 5) en luchtkwaliteit (hoofdstuk 6). Tot slot wordt het aspect bodem (hoofdstuk 6) beoordeeld op basis van mogelijke oorlogsrestanten.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- archeologie: De functies in onderhavig project kunnen leiden tot negatieve effecten van archeologische waarden.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt derhalve ook mogelijk tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. Er is echter een risicoanalyse uitgevoerd met betrekking tot ontplofbare oorlogsrestanten ter plaatse van het projectgebied. Dit kan leiden tot negatieve milieueffecten voor de omgeving.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.
- water: Er is met het project sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding. Binnen het project zijn echter voldoende mogelijkheden voor compenserende waterberging die vroegtijdig in de projectprocedure zullen worden geïntegreerd. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig project leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het projectgebied bevindt zich aan de Venloseweg/Veldstraat te Tegelen. De locatie is volledig onbebouwd en bestaat uit struiken, bomen en grasland. Rondom de locatie bevinden zich in overgrote meerderheid vrijstaande of rijtjeswoningen. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het projectgebied ten tijde van het veldbezoek.



Huidige situatie projectgebied Bron: quick scan natuur

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Faunaconsult heeft met een Quicksan natuurwetgeving¹ onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het projectgebied. Naast beschermde natuurwaarden in het projectgebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het projectgebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek uitgevoerd door Bouwmij Janssen². Navolgend worden kort de conclusies van de Quicksan natuurtoets en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het projectgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Natura 2000-gebied 'Vogelschutzgebiet 'Schwalm-Nette-Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (1) is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied op een afstand van zo'n 3 kilometer van het projectgebied. Het dichtstbijliggende Nederlandse Natura-2000 gebied (Maasduinen) is circa 10 kilometer van het projectgebied verwijderd.

Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het projectgebied mogelijk. Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit de berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op Natura 2000-gebieden voor de aanleg- en gebruiks

¹ Faunaconsult (2022). Quicksan natuurwetgeving voor plan Boschkamp. 14 juni 2022

² Bouwmij Janssen (2022) Stikstofdepositie onderzoek 23 juni 2023 Projectnummer: 6228

gebruiksfase. Significant negatieve effecten van het project kunnen daarmee worden uitgesloten.

Beschermde soorten

In het kader van het bestemmingsplan is een quick scan natuur uitgevoerd. In de quick scan natuur is onder andere gekeken naar beschermde soorten.

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het projectgebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Limburg een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het projectgebied worden verplaatst.

Vogels

In de opgaande vegetatie in het projectgebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

Vleermuizen

De laanbomen naast de Venloseweg en Veldstraat, en de bomen ten oosten van het projectgebied (op het Antares terrein en het zuidoostelijk ervan gelegen terrein) fungeren mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen. Vleermuizen en hun vaste vliegroutes zijn onder de Wnb beschermd. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van de genoemde bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen. Hierbij kan worden gekozen voor amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdiervereniging, 2011) of rood licht (Spoelstra et al, 2017).

Andere soorten

Op twee locaties in het projectgebied staat Japanse duizendknoop. Dit is een invasieve exoot die men dient te bestrijden, voordat de locatie wordt heringericht.

Conclusie

Met inachtneming van de verschillende adviezen en het vereiste zorgplicht is op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

Volgens de archeologische beleidskaart ligt het projectgebied grotendeels in een zone met een hoge of middelhoge archeologische verwachting. Het zuidwesten van het projectgebied valt deels binnen een zone met een zeer hoge archeologische verwachting en deels binnen een begrenzing van een vindplaats. Verder wordt het projectgebied van zuidwest naar noordoost doorsneden door een verwachte ligging van een Romeinse weg. Daarom heeft in dit kader een archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek is door Econsultancy uitgevoerd³. Het projectgebied is momenteel dichtgegroeid met gras en struikgewas. Verder is het maaiveld in het plangebied sterk golvend van oppervlak en zijn er diverse (dichtgegroeide) stortbergen aanwezig.



Foto huidige situatie projectgebied Bron: archeologisch onderzoek

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Het bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het besluitgebied zouden kunnen bevinden. Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat het besluitgebied een lage gespecificeerde archeologische verwachtingswaarde heeft voor resten uit het Laat Paleolithicum en een hoge gespecificeerde archeologische verwachtingswaarde voor resten uit alle perioden vanaf het Mesolithicum.

Gezien de in dit bureauonderzoek opgestelde archeologische verwachting is binnen het besluitgebied vervolgonderzoek noodzakelijk om deze te toetsen. Gezien de omvang van het besluitgebied is in dit stadium de meest geschikte onderzoeksmethode een verkennend booronderzoek. Verspreid in het besluitgebied dienen boringen te worden gezet met als doel om inzicht te krijgen in de toestand van het bodemprofiel. Tevens dient gekeken te worden naar de aanwezigheid van mogelijke vegetatie- en/of

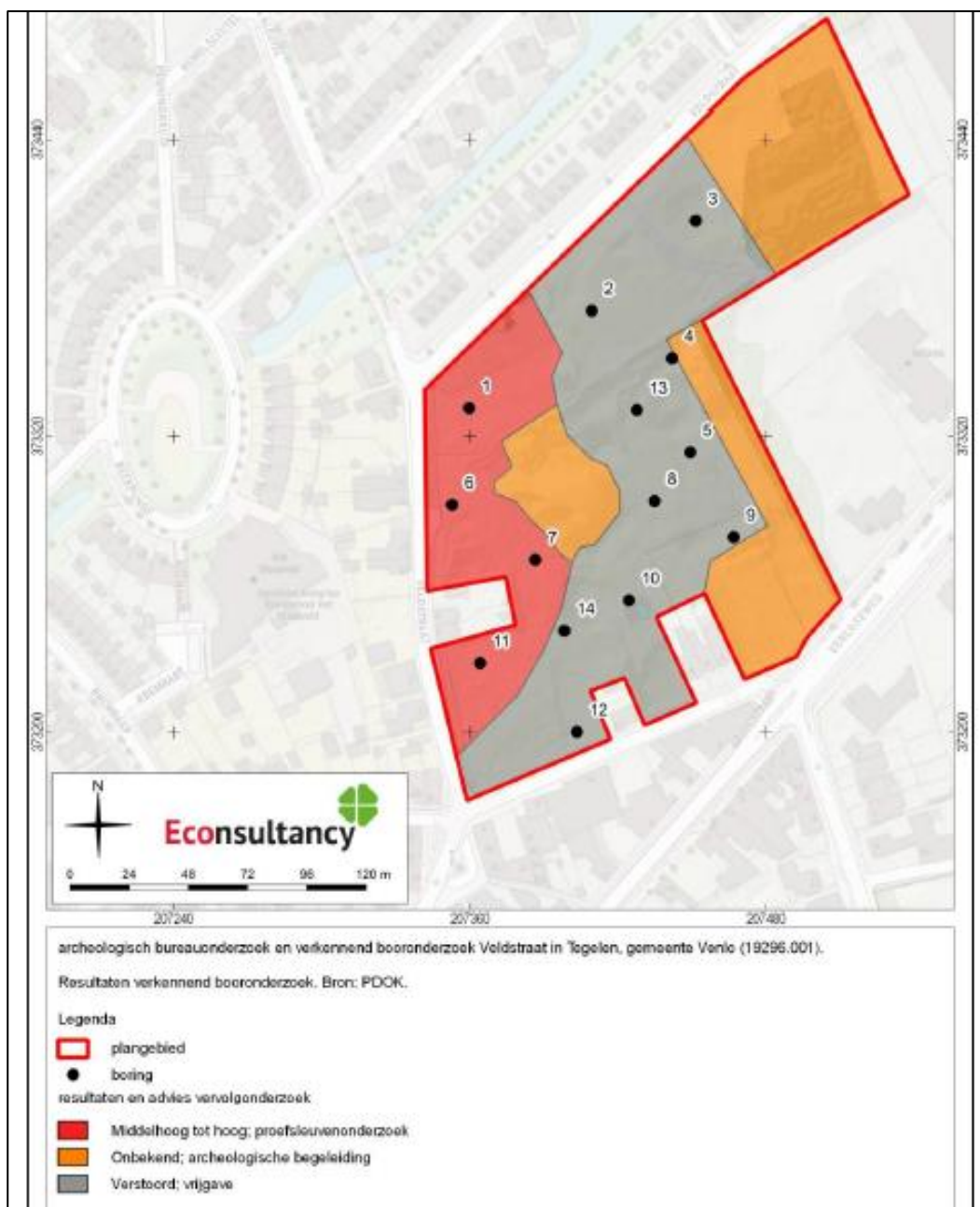
³ Econsultancy (2022) Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Veldstraat Tegelen projectnummer projectnummer 190296.001 2 september 2022

cultuurlagen, die zichtbaar zijn als bodemverkleuringen. Door middel van het verkennend booronderzoek dient te worden vastgesteld of er binnen het besluitgebied archeologische resten in situ te verwachten zijn. Daarom is er aansluitend een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het besluitgebied tot 60-135 centimeter onder het maaiveld is verstoord. Deze verstoring hangt hoogst waarschijnlijk samen met de voormalige bebouwing en de bodemsaneringen die begin 21e eeuw binnen een deel van het besluitgebied zijn uitgevoerd. Bij de bouw- en graafwerkzaamheden zal de ondergrond vermoedelijk zijn vergraven en verstoord. Onder de verstoring werden in het centrale deel van het besluitgebied grotendeels afgetopte Maasterrasafzettingen aangetroffen. De top van deze afzettingen, en dus het archeologisch niveau, is niet meer intact aanwezig binnen een groot deel van het centrale deel van het besluitgebied. De gespecificeerde archeologische verwachtingswaarde voor deze zone kan daarom worden bijgesteld naar laag voor alle perioden.

Op basis van de waargenomen bodemverstoringen en de aanwezigheid van vergravingen op een deel van het centrale deel van het besluitgebied, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht. Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om dit deel van het besluitgebied vrij te geven (de grijze zone op onderstaande kaart).

Op basis van de aangetroffen (deels) intacte bodemopbouw binnen het westelijke deel van het besluitgebied behoudt het de middelhoge tot hoge trefkans. De kans is daarom reëel dat archeologische resten binnen het westelijke deel van het besluitgebied aanwezig zijn. Gezien de in dit onderzoek opgestelde archeologische verwachting is binnen het westelijke deel van het besluitgebied vervolgonderzoek noodzakelijk om deze te toetsen. Het vervolgonderzoek kan het beste worden uitgevoerd in de vorm van een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek (de rode zone op onderstaande kaart). Bij een proefsleuvenonderzoek dienen verspreid over het besluitgebied sleuven gegraven te worden met als doel om eventuele archeologische waarden te karteren en waarderen. Voor dit onderzoek dient een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen te zijn opgesteld waarin is vastgelegd waaraan het onderzoek moet voldoen.

In de niet onderzochte delen van het besluitgebied zullen nog graafwerkzaamheden worden uitgevoerd voor bodemsaneringen, Opsporingswerkzaamheden Ontploffbare Oorlogsresten (OO) en aansluitend voor de geplande nieuwbouw. Voor deze zones (oranje zones op navolgende kaart) is de meest geschikte onderzoeksmethode een opgraving, variant archeologische begeleiding. Hierbij begeleidt de archeoloog de civieltechnische graafwerkzaamheden waarbij archeologische waarden bij het aantreffen direct geborgen worden en daarmee ex-situ worden behouden. Voor dit onderzoek dient ook een door de bevoegde overheid goedgekeurd Programma van Eisen te zijn opgesteld waarin is vastgelegd waaraan het onderzoek moet voldoen.



Resultaten verkennend bodemonderzoek en zoneverdeling met betrekking tot advies vervolgonderzoek Bron: archeologisch onderzoek

Bovenstaand adviezen vanuit het archeologisch onderzoek zijn inmiddels beoordeeld door de gemeente Venlo. Zij constateert in het selectiebesluit⁴ dat er niet of nauwelijks verschil is tussen de mate van gaafheid van de bodem in het rode gebied van bovenstaande figuur en de duidelijk verstoorde bodem in het grijze gebied. De gaafheid van het rode gebied kan dus worden gerelativeerd en naar beneden worden bijgesteld in laag. Daarbij komt dat de Bw-horizont/verbruiningslaag in de drie 'gave' boringen (1, 7 en 11) met een (resterende) dikte van respectievelijk 35, 15 en 25 cm relatief dun is. In onverstoorde situaties heeft deze horizont veelal een aanzienlijk grotere dikte en dat gegeven ondersteunt het sterke vermoeden dat de 'gave' bodem op deze drie

⁴ Gemeente Venlo (2023) Beoordeling archeologisch rapport en selectiebesluit 6 april 2023

boorlocaties eveneens sterk verstoord is. Er is daarmee voldoende aanleiding om ook het rode gebied af te waarderen en vrij te geven.

Conclusie:

Gezien voorgaande neemt de gemeente Venlo het advies om in het westelijke (rode) deelgebied karterend-inventariserend vervolgonderzoek te doen door middel van proefsleuven niet over. Hetzelfde geldt voor het advies om in de niet onderzocht oranje gebieden onderzoek te doen in de vorm van een begeleiding van de civiele werkzaamheden bij bodemsanering, opsporingswerkzaamheden ontplofbare oorlogsresten en nieuwbouw. Het uitgevoerde onderzoek geeft voldoende aanleiding om ook deze gebiedsdelen archeologisch af te waarderen en vrij te geven. Dit betekent dat het hele plangebied archeologisch is vrijgegeven en het aspect archeologie verder geen rol meer speelt bij het plan. Een negatief milieueffect kan daarom worden uitgesloten.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is de locatie ingericht met gronden bestemd voor bedrijfsdoeleinden. Het projectgebied staat echter leeg. Daarmee is geen sprake van een verkeersaantrekkende werking.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

De realisatie van maximaal 103 woningen brengt verkeersgeneratie met zich mee. In het kader van het stikstofonderzoek is er een berekening gemaakt volgens de CROW-cijfers. Hieronder wordt de tabel weergegeven.

Totale verkeersgeneratie vanaf 2026

Totale Verkeersgeneratie per woning					
	Verkeersgeneratie per woning				Verkeers- generatie werkdag
	weekdag		werkdag		
CROW type woning/app.	aantal	min.	max.	gem./werk dag	
Huur, huis, sociale huur	42	4,50	5,30	5,40	228
Koop huis, 2 onder 1 kap	20	7,40	8,20	8,60	173
Koop, huis, vrijstaand	6	7,80	8,60	9,10	55
Koop, tussen, hoek	21	6,70	7,50	7,90	166
Koop appartement, midden	12	5,20	6,00	6,20	75
Koop, appartement, duur	2	6,70	7,50	7,90	16
Totale verkeersgeneratie	103				712

De inschatting is derhalve dat de ontwikkeling 712 verkeersbewegingen per werkdag veroorzaakt. De Venloseweg is een provinciale weg met een wegcapaciteit van 20.000 verkeersbewegingen/etmaal. Deze weg kan het extra verkeer opvangen. De omliggende andere infrastructuur heeft eveneens voldoende capaciteit om het extra verkeer te kunnen opnemen in het heersende verkeersbeeld. Deze verkeersgeneratie leidt niet tot knelpunten, ook omdat ze niet het hele jaar door zal plaatsvinden. Een

verkeersbeoordeling is door RoyalHaskoningDHV uitgevoerd⁵. Daaruit blijkt dat er geen sprake is van negatief effect ten opzichte van de omgeving.

Conclusie:

Er is geen sprake van negatief milieueffect op het gebied van verkeer.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen in een binnenstedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de feitelijke situatie sprake is van een merkbaar geluidsniveau als gevolg van de omliggende woningen.

4.5.2 Toetsing

Uit het akoestische onderzoek van Econsultancy zijn de volgende intensiteiten in 2030 bekend: de Venloseweg 13100 verkeersbewegingen per etmaal, de Hoogstraat 1600 en de Veldstraat 400 verkeersbewegingen per etmaal. De verkersgeneratie van het project is 712 verkeersbewegingen/etmaal. De Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). De toename bedraagt 5,5% voor de Venloseweg, 45,4% voor de Hoogstraat en 181% voor de Veldstraat.

Een nadere beschouwing is derhalve benodigd voor de Hoogstraat en de Veldstraat.

Ten eerste sluit het beoogde project deels aan bij het bestaande wegennetwerk. Er wordt een grote toegangsweg aangelegd met secundaire wegen, waardoor maar een deel van de theoretische verkeersgeneratie op de Hoogstraat en op de Veldstraat terecht komt. De nieuwe hoofdweg neemt een deel van het verkeer over van de Veldstraat, maar het is lastig om een becijferde inschatting te kunnen geven.

Ten tweede wordt er gekeken naar het aantal woningen die ontsloten zullen worden via de belangrijkste hoofdtoegangsweg op de Venloseweg. Het betreft redelijkerwijs alle appartementen, drie vrijstaande woningen, acht (koop-)rijwoningen en acht woningen in het sociale segment. De verkeersgeneratie van deze bovenstaande woningen bedraagt 224 verkeersbewegingen/etmaal, dus er kan worden getoetst aan de 502 verkeersbewegingen/etmaal die overblijven. De toename op de Hoogstraat wordt derhalve 31,4% van acceptabel wordt geacht.

De verkeersgeneratie van 502 verkeersbewegingen/etmaal houdt nog rekening met de Hoogstraat. Langs de Hoogstraat zijn er zes woningen gesitueerd, waarvan vijf een ontsluiting hebben op de Hoogstraat (twee kooprijwoningen, twee twee-onder-één-kap en één vrijstaande woningen). De woningen langs de Hoogstraat zullen verantwoordelijk zijn voor 42 verkeersbewegingen per etmaal. De totale toename van de verkeers-

⁵ Royal HaskoningDHV (2022) Verkeersbeoordeling Boschkamp Rapportnummer: AD1980_M&I_NT2207011030 1 juli 2022

generatie op de Veldstraat is derhalve geraamd op 460 verkeersbewegingen per etmaal. Deze toename bedraagt nog steeds 115% ten opzichte van de bestaande situatie. Op de Atlas leefomgeving hebben de bestaande woningen langs de Veldstraat een geluidbelasting van 48 dB. 115% is ongeveer 3 dB. De gevolgen voor de omgeving van het project leidt tot 51 dB geluidbelasting op de bestaande gevels langs de Veldstraat. In het akoestische onderzoek wordt ook een dergelijk resultaat gevonden voor de beoogde woningen langs de Veldstraat. 51 dB is hoger dan de grenswaarde van 48 dB. Er dient te worden aangesloten bij de conclusies van het akoestische onderzoek over de aanvraag van hogere grenswaarden. Daarnaast zijn er wellicht andere maatregelen te treffen, zodat het woon- en leefklimaat voor de bestaande woningen acceptabel blijft.

Conclusie:

Met inachtneming van de hogere grenswaarde langs de Veldstraat en daarmee samenhangende maatregelen vormt het aspect geluid geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig project.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2.5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2018, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	14 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	16 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2.5})	9 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving – cijfers 2020 RIVM).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend project voorziet in de realisatie van maximaal 103 woningen. In paragraaf 4.4 is geconcludeerd dat dit leidt tot een toename van maximaal 712 verkeersbewegingen. Volgens de ministeriële regeling NIBM draagt een bouwplan met minder dan 1.500 woningen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. De 712 verkeersbewegingen zijn ingevuld in de NIBM-tool. Hieruit volgt dat het project alleen een toename van maximaal 0,45 µg/m³ NO₂ en 0,11 µg/m³ PM₁₀ veroorzaakt.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	712
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³
	PM ₁₀ in µg/m ³
	0,45
	0,11
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening NIBM-tool, op basis van 712 extra voertuigbewegingen, waarvan 1,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Deze toename zal nagenoeg geen effect hebben op de achtergrondconcentraties in de omgeving van het projectgebied en niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor de verschillende stoffen. Op basis hiervan kan ook worden geconcludeerd dat geen sprake is van een negatief milieueffect.

Conclusie

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is geen sprake van negatieve milieueffecten.

4.7 Bodem

4.7.1 Huidige situatie

Het uitgangspunt is de informatie zoals weergegeven op de Risicokaart explosieven van de Gemeente Venlo⁶. De gehele locatie is op de Risicokaart explosieven van de Gemeente Venlo als 'verdacht' aangemerkt.

4.7.2 Toetsing

Uit de risicoanalyse van ECG⁷ blijkt het volgende:

- Een groot deel van de locatie valt onder 'Deelgebied A' (zie de navolgende kaart). ECG adviseert om in eerste instantie voor dit gebied een Protocol Toevalsvondst te hanteren en om voorafgaande aan de werkzaamheden een KICK-OFF instructie te geven inzake het handelen bij het aantreffen van Ontploffbare Oorlogsresten. Mochten eventuele onverhoopte toevalsvondsten een incidenteel (toevals)karakter verliezen, dan dienen er terstond accurate veiligheidsmaatregelen te worden

⁶ [Risicokaart explosieven | Geoinformatie gemeente Venlo](#)

⁷ ECG (2022) Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten Project Boschkamp Tegelen Project-nummer 223-022-RA-01 25 juli 2022

genomen en dient het uitvoeren van opsporingswerkzaamheden alsnog in overweging genomen te worden.

- Voor de delen in het onderzoeksgebied waar niet evident kon worden vastgesteld dat er vaak gegraven is sinds de Tweede Wereldoorlog wordt geadviseerd om het opsporingsproces voort te zetten en voorafgaande aan bodemroerende activiteiten Opsporingswerkzaamheden uit te laten voeren ingericht naar de doelstellingen en mogelijkheden ter plaatse en de huidige stand der techniek door een CS-OOO gecertificeerd bedrijf. Deze gebiedsdelen zijn op de navolgende kaart weergegeven als 'Deelgebied B'

De aanvaardbaarheid van de gestelde benadering dient (bij voorkeur aan te raden) in samenspraak met het Bevoegd Gezag te worden vastgesteld.



Deelgebieden voor nadere beschouwing oorlogsresten Bron: ECG

Conclusie:

Met inachtneming van het voorgestelde plan van aanpak en de voorgestelde voorzorgsmaatregelen vormt het aspect 'bodem' en in het bijzonder 'niet gesprongen explosieven' geen belangrijk milieueffect voor de omgeving.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van 103 woningen te Tegelen nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat wat betreft de meeste beschermde soorten geen negatieve effecten worden verwacht. Er dient wel rekening te houden met broedende vogels en mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Hiermee zijn de negatieve effecten op zijn hoogst minimaal. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Archeologie	Op basis van het archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek heeft de gemeente Venlo een selectiebesluit genomen waarin het hele plangebied archeologisch is vrijgegeven. Het aspect archeologie speelt verder geen rol meer bij het plan. Een negatief milieueffect kan daarom worden uitgesloten.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking zonder te verwachten afwikkelingsproblemen op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe functie zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. De toename van het verkeer is ruimschoots lager dan 40% voor de Hoogstraat en de Venloseweg. Voor de Veldstraat is er sprake van een sterke toename van circa 115%, oftewel 3 dB. De toekomstige geluidbelasting kan op 51 dB uitkomen. Deze waarde komt overeen met het akoestische onderzoek en de mogelijke geluidbelasting op de beoogde woningen. Er dient daarom te worden aangesloten bij de conclusies van het akoestische onderzoek over de aanvraag van hogere grenswaarden. Daarnaast zijn er wellicht andere maatregelen te treffen, zodat het woon- en leefklimaat voor de bestaande woningen acceptabel blijft. Er zal daarom sprake zijn van een beperkt negatief milieueffect met betrekking tot geluid, maar niet zodanig groot dat het wezenlijk wordt.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt 'Niet in Betekenende Mate' bij aan een

	verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de projectbijdrage is <u>geen sprake van een wezenlijke verslechtering</u> .
Bodem	De locatie is aangewezen als 'verdacht' voor de oorlogsrestanten door het bevoegd gezag. Het onderzoek wijst uit de nadere onderzoeken en voorzorgsmaatregelen dienen te worden genomen. Met inachtneming van het plan van aanpak blijft een belangrijk nadelig effect uitgesloten.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

Faunaconsult (2022). Quickscan natuurwetgeving voor plan Boschkamp. 14 juni 2022
ECG (2022) Risicoanalyse ontplofbare oorlogsresten Project Boschkamp Tegelen
Projectnummer 223-022-RA-01 25 juli 2022
Royal HaskoningDHV (2022) Verkeersbeoordeling Boschkamp Rapportnummer:
AD1980_M&I_NT2207011030 1 juli 2022
Econsultancy (2022) Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek
Gemeente Venlo (2023) Beoordeling archeologisch rapport en selectiebesluit 6 april
2023
Veldstraat Tegelen projectnummer projectnummer 190296.001 2 september 2022
Bouwmij Janssen (2022) Stikstofdepositie onderzoek 23 juni 2023 Projectnummer:
6228

Bronnen

Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
Gemeente Arnhem cijfers bevolking [Staat van de Stad - Bevolking - Arnhem \(incijfers.nl\)](http://staat.van.de.stad-bevolking-arnhem-incijfers.nl)
AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
Google Maps www.google.nl/maps
Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>
Stedenbouwkundig plan 21.6.22