

Raadsvoorstel

raadsnummer 2024 80
collegevergadering d.d. 13 augustus 2024
raadsvergadering d.d. 25 september 2024
programma Leefbaar Venlo
portefeuillehouder M. Pollux

ons kenmerk 139702
team RGWLEV
steller S. van den Hoogen
telefoonnummer +31 77 3596809
e-mail s.vandenhoozen@venlo.nl
datum 27 mei 2024
bijlage(n) 28

Onderwerp

Vaststellen bestemmingsplan Dijkversterking -verlegging Arcen

Advies

Voorgesteld wordt:

1. Een exploitatieplan niet vast te stellen.
2. De ingediende zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan ontvankelijk te verklaren en zienswijze 1 over te nemen, zienswijze 2 niet over te nemen en zienswijze 3 deels over te nemen, overeenkomstig de vast te stellen 'Nota van antwoord vaststellen Bestemmingsplan Dijkversterking -verlegging Arcen' (bijlage 28).
3. Bijgaand bestemmingsplan Dijkversterking -verlegging Arcen (bijlage 1 t/m 27), overeenkomstig de Nota van antwoord Arcen en ambtshalve wijzigingen gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen, zowel in analoog als digitale vorm (NL.IMRO.0983.BP202311DIJKARCEN-VA01) met BGT ondergrond d.d. 31-08-2023

Aanleiding

Het Waterschap Limburg is verantwoordelijk voor de hoogwaterbescherming in het door haar beheerde gebied. Op basis van de Waterwet is in Arcen 4.325 m kering afgekeurd op de vereiste hoogte over het gehele traject, kwel en piping. Gemiddeld liggen de waterkeringen circa 1 tot 1.6 m te laag. Hiertoe heeft het Waterschap een dijkverbeteringsprogramma opgestart om diverse dijktrajecten in de Noordelijke Maasvallei te verhogen en te versterken. De primaire doelstelling van het dijkversterkingsprogramma is het verbeteren van de waterveiligheid in de Maasvallei (versterkingsopgave). De secundaire doelstelling is het versterken van gebiedskwaliteiten (opgave ruimtelijke kwaliteit).

Raadsvoorstel

De bestaande waterkering wordt geheel vervangen en met name in het noordelijke deel wordt deze dichter tegen de bebouwde kom van Arcen aangelegd. In Arcen Midden wordt de waterkering uitgevoerd als een zelfsluitende kering, met lokale maatwerkoplossingen in de vorm van een glazenkering en een keermuur. In Arcen Noord en Arcen Zuid wordt een 'groene' kering aangelegd van grond die aansluit op de hoge gronden aan de rand van het Maasdal. Bij de N271 ter hoogte van landgoed Arcen wordt een talud aangelegd en in de Kasteelse bossen een zogenaamde verholen kering waarop na aanleg weer bos tot ontwikkeling kan komen. Tenslotte worden op een aantal plaatsen coupures aangelegd die bij hoog water worden gesloten.

Beoogd effect

Het beoogd resultaat is een vastgesteld bestemmingsplan Dijkversterking, -verlegging Arcen.

Argumenten

Om het nieuwe tracé van de dijkversterking -verlegging Arcen planologisch juridisch vast te leggen is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. In dit bestemmingsplan worden ook de delen van de huidige dijken, die hun functie als dijk verliezen, wegbestemd.

Raadsvoorstel

Plangebied

Het plangebied betreft de dorpskern Arcen en het buitengebied ten noorden en ten zuiden van de dorpskern van Arcen. Het plangebied is verder gelegen aan de oostoever van de rivier de Maas.



De rode streeplijn geeft het nieuwe tracé van de nieuwe kering weer en de blauwe stippellijn geeft het tracé van de huidige kering weer

Raadsvoorstel

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan is in nauw overleg met het Waterschap Limburg en Provincie Limburg opgesteld. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn er geen belemmeringen. Ter plaatse blijft sprake van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld op het gebied van bodem, luchtkwaliteit, milieuzonering zijn er geen overwegende belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

Dit bestemmingsplan dient als planologisch kader op basis waarvan omgevingsvergunningen kunnen worden afgegeven.

Meekoppelkansen

In aanvulling op het versterken van de lokale gebiedskwaliteiten worden een aantal meekoppelkansen vanuit het Panorama Arcen, gelijktijdig met dit bestemmingsplan geborgd. De belangrijkste zijn de aanleg van een fietspad bij de Schans, herinrichten Schanstorenplein en Burgemeester Linderspromenade. De koppeling van initiatieven van derden aan de versterkingsopgave of systeemmaatregel draagt bij aan het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, creëert meer draagvlak en vermindert hinder voor de omgeving omdat projecten tegelijkertijd uitgevoerd kunnen worden. De uitvoering van deze meekoppelkansen wordt geborgd in de realisatieovereenkomst uitvoering Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP), waar wij later een besluit over nemen.

Vispassage

In het ontwerpbestemmingsplan was de vispassage en beekherstel Lingsforterbeek bij de watermolen in Arcen Zuid ook als integrale meekoppelkans als onderdeel van het plan opgenomen. Het ontwerp van o.a. het waterverdeelwerk en het waterverdeelvraagstuk van de vistrap heeft geleid tot discussie tussen de belanghebbende partijen Stichting Limburgs Landschap en het Waterschap Limburg. Als gevolg hiervan wordt een nieuw ontwerp opgesteld dat meer tegemoetkomt aan de verschillende belangen in het gebied. Omdat de resultaten van dit proces op dit moment nog niet voldoende bekend zijn is besloten het traject van het beekherstel uit de huidige procedure te ontvlechten en wordt ook voorgesteld de koppeling in het voorliggende bestemmingsplan los te laten.

Coördinatie

Voor de aanpassing van de kades wordt een zogenoemde 'gecoördineerde projectprocedure' gevolgd. In de Waterwet is bepaald dat het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg optreedt als bevoegd gezag voor deze coördinatieprocedure. Met de coördinatieprocedure worden verschillende besluiten die samenhangen met de realisatie van de ontwikkeling gecoördineerd voorbereid. De ontwerpbesluiten zijn gelijktijdig en gezamenlijk ter inzage gelegd. Daardoor heeft men in één keer op alle gecoördineerde besluiten kunnen reageren.

Raadsvoorstel

In het kader van voorliggende procedure zijn gelijktijdig en gezamenlijk van 7 december t/m 17 januari 2024 ter inzage gelegd:

- het ontwerp-Projectplan
- de milieueffectrapportage fase 2
- het ontwerp-leggerwijzigingsbesluit;
- het ontwerpbestemmingsplan;
- de ontwerp-omgevingsvergunning kap (Wabo);

De betreffende samenhangende besluiten worden door de afzonderlijke bestuursorganen genomen. Het is hierbij niet vereist dat de besluitvorming op hetzelfde moment plaatsvindt. Het is wel verplicht dat alle besluiten uit de coördinatieregeling uiteindelijk gelijktijdig bekend worden gemaakt. Dit is pas mogelijk als alle te coördineren besluiten zijn genomen. Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg coördineert de gezamenlijke voorbereiding en terinzagelegging van de besluiten als bevoegd gezag voor de coördinatie. De uiteindelijke bekendmaking en inwerkingtreding van alle gecoördineerde besluiten vindt derhalve op hetzelfde moment plaats.

Daarnaast is het ontwerpbesluit wijziging werkingsgebieden Waterschapsverordening Limburg, buiten de coördinatie, ter inzage gelegd.

Stikstof

Op basis van onderzoek naar soorten en gebieden en de berekeningen op de effecten van stikstof is gebleken, dat een Passende Beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming is vereist. Provincie Limburg heeft op 8 februari 2024 besloten een gecombineerde ontwerp-vergunning en ontwerp-ontheffing Wet natuurbescherming vast te stellen voor beschermde gebieden respectievelijk beschermde soorten ten behoeve van de dijkversterking bij Arcen. In het kader van de gezamenlijke voorbereiding van de coördinatieprocedure heeft hierover afstemming plaatsgevonden met Provincie Limburg. Tegen de ontwerp-ontheffing en -vergunning zijn geen zienswijzen ingekomen. Er is zicht op verlenen van de ontheffing en de vergunning. De vaststelling van de ontheffing en vergunning Wet natuurbescherming door Provincie Limburg is gepland in september. De ontheffing en vergunning Wet natuurbescherming wordt vervolgens in het kader van de coördinatieprocedure gelijktijdig met het bestemmingsplan en de andere gecoördineerde besluiten ter inzage gelegd.

Raadsvoorstel

Mer

Om het milieubelang een volwaardige plek te geven in de besluitvorming over plannen en projecten die belangrijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben, is een milieueffectrapport (m.e.r.) opgesteld.

De dijkversterkingsopgave en de systeemopgave binnen het dijktraject Arcen vallen onder categorie D3.2 van het Besluit milieueffectrapportage: de aanleg, wijziging of uitbreiding van werken inzake kanalisering of ter beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire keringen en rivierdijken. Op basis hiervan is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht, welke gekoppeld is aan het projectplan Waterwet. Waterschap Limburg heeft voor het dijktraject Arcen gekozen om direct een m.e.r.-procedure te doorlopen, vanwege de aard van de ingreep en het voordeel van het inzetten van een objectief instrumentarium voor het meenemen van de karakteristieke gebiedskenmerken in het ontwerpproces en een goed omgevings- en participatieproces.

In het kader van de gezamenlijke voorbereiding van de coördinatieprocedure heeft afstemming plaatsgevonden met Provincie Limburg. Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg is met het goedkeuren van het projectplan Waterwet het bevoegd gezag voor de m.e.r., inclusief de Passende Beoordeling. Het Projectplan Waterwet inclusief de m.e.r. wordt vervolgens in het kader van de coördinatieprocedure gelijktijdig met het bestemmingsplan en de andere gecoördineerde besluiten ter inzage gelegd.

Kanttekeningen

In het kader van de gecoördineerde terinzagelegging zijn 3 zienswijzen ingekomen. De zienswijzen zijn gecoördineerd behandeld en van reactie voorzien in de 'Nota van Antwoord vaststellen Bestemmingsplan Dijkversterking -verlegging Arcen' (bijlage 28). De zienswijzen en reactie ten aanzien van het bestemmingsplan zijn in dit document specifiek opgenomen onder 'ontwerpbestemmingsplan (OBP)'.

Op basis van de 'Nota van antwoord Arcen' wordt voorgesteld zienswijze 1 over te nemen, zienswijze 2 niet over te nemen en zienswijze 3 deels over te nemen.

Planwijzigingen

Voorgesteld wordt een aantal (ambtelijke) wijzigingen door te voeren. De wijzigingen komen voort uit de ingebrachte zienswijzen en adviezen. De ambtelijke wijzigingen vormen een verduidelijking van het plan. Voor een volledig overzicht van de doorgevoerde wijzigingen wordt verwezen naar de 'nota van Antwoord vaststellen Bestemmingsplan Dijkversterking -verlegging Arcen en de daarbij behorende bijlage 1 'wijzigingen regels ontwerp-bestemmingsplan'.

Raadsvoorstel

Financiën

De voorgenomen activiteiten ten behoeve van de dijkversterking bij Arcen als onderdeel van het Hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei, zijn door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat opgenomen in het Hoogwaterbeschermingsprogramma (HWBP). Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft geen juridische rol als bevoegd gezag in relatie tot de Waterwet, m.e.r.-beoordeling, etc., maar legt wel de normen vast en is grotendeels verantwoordelijk voor de financiering. Aangezien de voorgenomen activiteiten onderdeel zijn van het HWBP, is de financiële uitvoerbaarheid van het project gewaarborgd. De kosten voor de bestemmingsplanprocedure worden op basis van de leges verhaald.

Planschade

Normaliter is de gemeente het bevoegd gezag voor een verzoek om vergoeding van planschade, maar op grond van de Waterwet blijft de regeling van de Wet ruimtelijke ordening buiten toepassing in de situatie dat iemand een beroep doet of kan doen op de schadevergoedingsregeling (regeling nadeelcompensatie) op grond van het bepaalde in artikel 7.14 van de Waterwet. Dit betekent dat het Waterschap beslist op een verzoek tot vergoeding van planschade en de mogelijke planschade vergoedt.

Verzoeken of aanvragen voor nadeelcompensatie worden conform de Verordening Nadeelcompensatie Waterschap Limburg afgehandeld.

Communicatie

Tussen 2018 en 2020 heeft in het kader van het dijkversterkings- en verleggingsproject Arcen een trechteringsproces plaatsgevonden. Op basis van de adviezen en reacties is het milieueffectrapport (m.e.r.) Fase 1 opgesteld. De m.e.r. fase 1 richtte zich op de beoordeling van de mogelijke alternatieven voor de versterkingsopgave, de systeemopgave en de beekherstelopgave. De eerste effectbeoordelingen zijn middels verschillende bijeenkomsten besproken met de omgeving. Tevens zijn er ontwerpessies gehouden met de omgeving, direct betrokkenen en bevoegde gezagen. Mede op basis van het m.e.r. Fase 1 is in de verkenningsfase een voorkeursalternatief (VKA) gekozen. Deze is opgenomen in de Ontwerpnota VKA en vervolgens ter vaststelling aan bestuur van Waterschap Limburg voorgelegd. Daarna zijn de Ontwerpnota VKA en de m.e.r. Fase 1, ter inzage gelegd.

De omgevingswerkgroep bestaat uit 13 leden, waaronder de dorpsraad. Sinds 2018 is er vanuit het Waterschap maandelijks overleg geweest met de omgevingswerkgroep om tracé/ontwerpen ed. te bespreken. Het Waterschap wil dit proces in het kader van de verdere uitvoering van het project voortzetten.

Met inachtneming van zienswijzen, het advies van de Commissie m.e.r. en overige adviezen, heeft Waterschap Limburg in 2020 het voorkeursalternatief (VKA) vastgesteld.

Het VKA uit de verkenningsfase vormt de basis voor de huidige planuitwerkingsfase.

Raadsvoorstel

Op 17 mei 2023 is het ontwerp toegelicht aan de omgeving door middel van een uitgebreide presentatie.

Op 12 december 2023 is voor de omgeving een inloopavond georganiseerd waar, aan geïnteresseerden, de ontwerp planonderdelen zijn toegelicht.

Zodra het plan definitief is wordt dit ook medegedeeld aan de omgevingswerkgroep en bekend gemaakt via onze eigen nieuwswebsite Nu Venlo.

Vervolgprocedure raad

Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het besluit gecoördineerd met alle te coördineren besluiten gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen binnen die termijn beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

de burgemeester

Ondertekend door Twan Beurskens
op 16-08-2024

Twan Beurskens

Ondertekend door Antoin Scholten
op 16-08-2024

Antoin Scholten

Bijlagen

1. 01 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Toelichting
2. 02 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 1 Inrichtingsplan
3. 03 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 2 Verkennend (water)bodemonderzoek
4. 04 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 3 Aanvullend (water)bodemonderzoek dijklichaam
5. 05 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 4 Aanvul (water)bodemond t.p.v. Schans 20
6. 06 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 5 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
7. 07 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 6 Bureauonderzoek archeologie
8. 08 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 7 Verkennend booronderzoek archeologie
9. 09 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 8 Karterend booronderzoek archeologie
10. 10 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 9 Cultuurhistorisch onderzoek

Raadsvoorstel

11. 11 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 10 Verkennend Flora- en Faunaonderzoek
12. 12 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 11 Soortgericht onderzoek
13. 13 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 12 Activiteitenplan
14. 14 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 13 Voortoets Natura-2000
15. 15 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 14 Passende beoordeling
16. 16 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 15 Stikstofdepositieonderzoek
17. 17 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 16 Compensatieplan
18. 18 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 17 Integraal Waterhuishoudingsplan
19. 19 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen
toelichting_Bijlage 18 Geohydrologisch onderzoek
20. 20 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Regels
21. 21 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen regels_Bijlage 1
Lijst van bedrijfsactiviteiten
22. 22 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen_Bijlagen regels_Bijlage 2
Lijst aan huis gebonden bedrijven
23. 23 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen Verbeelding blad 1
24. 24 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen Verbeelding blad 2
25. 25 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen Verbeelding blad 3
26. 26 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen Verbeelding blad 4
27. 27 Bestemmingsplan Dijkversterking en -verlegging Arcen Verbeelding blad 5
28. 28 Nota van Antwoord vaststellen Bestemmingsplan Dijkversterking – verlegging
Arcen

Raadsvoorstel

Raadsbesluit

onderwerp Vaststellen bestemmingsplan Dijkversterking -
verlegging Arcen
Raadsnummer 2024 80
raadsvergadering d.d. 25 september 2024

ons kenmerk 139702
steller S. van den Hoogen
telefoonnummer +31 77 3596809
e-mail s.vandehoogen@venlo.nl

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 13 augustus 2024, registratienummer 139702;

gelet op artikel gelet op de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

overwegende,

dat sprake is van een gecoördineerde projectprocedure, waarbij Gedeputeerde Staten van Limburg optreedt als bevoegd gezag voor de coördinatie;

dat het ontwerp bestemmingsplan Dijkversterking, -verlegging vanaf 7 december 2023 t/m 17 januari 2024 gecoördineerd ter inzage heeft gelegen;

dat voorafgaand aan de terinzagelegging openbare bekendmaking is gedaan in het Provinciaal blad, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gedurende de voornoemde inzage termijn;

dat op 12 december 2023 een inloophmoment voor de directe omgeving heeft plaatsgevonden;

dat tegen het ontwerp bestemmingsplan 3 zienswijzen zijn ingediend;

dat de zienswijzen zijn samengevat en van commentaar zijn voorzien in de 'nota van Antwoord vaststellen Bestemminsplan Dijkversterking -verlegging Arcen', specifiek opgenomen onder 'ontwerpbestemmingsplan (OBP)';

dat Gedeputeerde staten bij schrijven van 17 januari 2024 hebben laten weten geen aanleiding te zien om een zienswijze ten aanzien van het ontwerp bestemmingsplan in te dienen;

dat de kosten verhaald worden op basis van de leges en daardoor verder geen sprake is van kostenverhaal;

Raadsbesluit

besluit:

1. Een exploitatieplan niet vast te stellen.
2. De ingediende zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan ontvankelijk te verklaren en zienswijze 1 over te nemen, zienswijze 2 niet over te nemen en zienswijze 3 deels over te nemen, overeenkomstig de vast te stellen 'Nota van Antwoord vaststellen Bestemmingsplan Dijkversterking -verlegging Arcen (bijlage 28).
3. Bijgaand bestemmingsplan Dijkversterking -verlegging Arcen (bijlage 1 t/m 27), overeenkomstig de Nota van Antwoord vaststellen Bestemmingsplan Dijkversterking - verlegging Arcen en ambtshalve wijzigingen gewijzigd ten opzichte van het ontwerp vast te stellen, zowel in analoog als digitale vorm (NL.IMRO.0983.BP202311DIJKARCEN-VA21) met BGT ondergrond d.d. 31-08-2023.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 september 2024.

De griffier

Ondertekend door Marijke van de Plasse
op 26-09-2024

Marijke van de Plasse

De voorzitter

Ondertekend door Antoin Scholten
op 25-09-2024

Antoin Scholten



waterschap
limburg

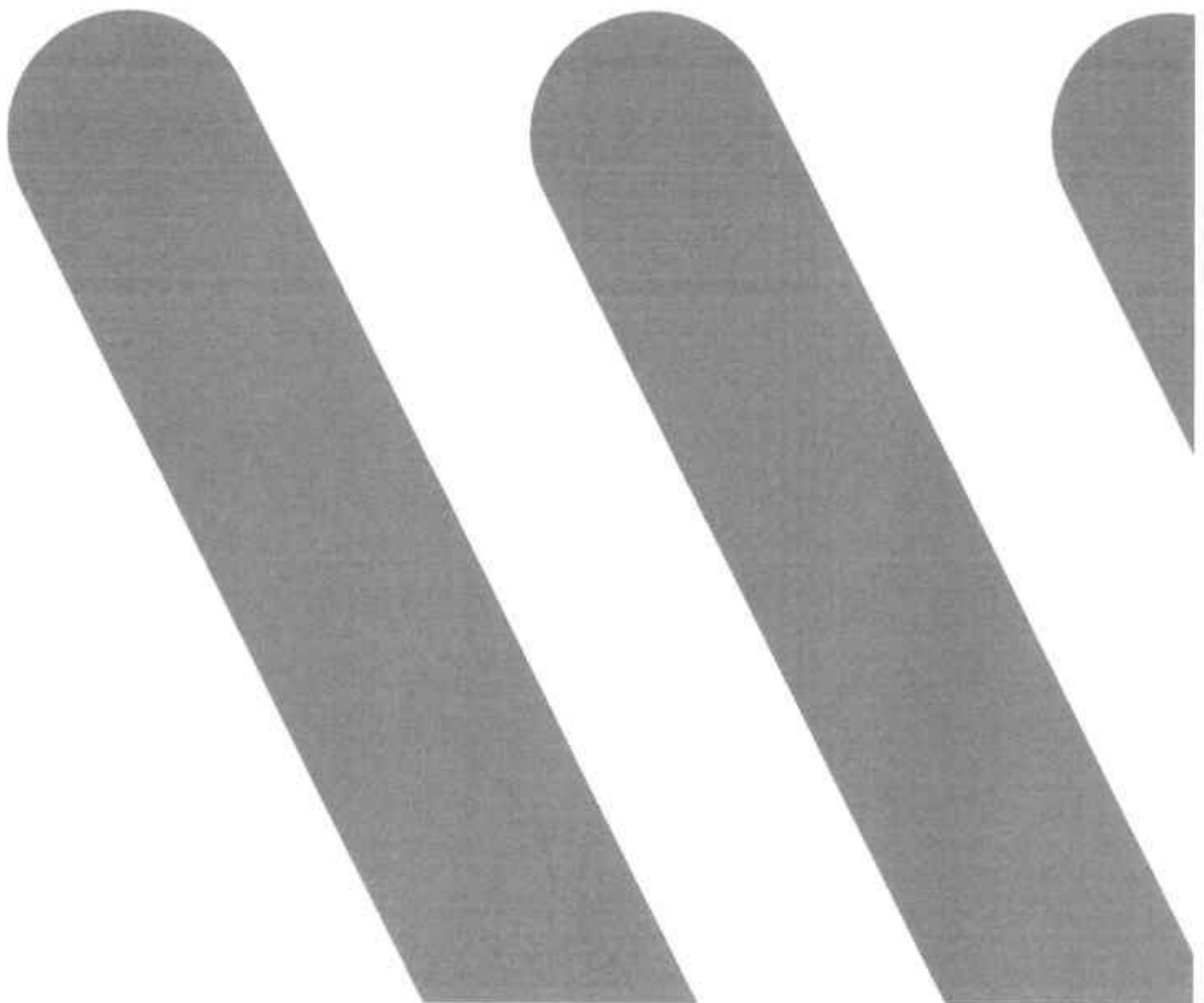
met de omgeving, voor de omgeving



Nota van Antwoord Arcen

*Zienswijzen en adviezen op plannen dijkversterking, -verlegging en beekherstel
Arcen*

Hoogwaterbeschermingsprogramma Waterschap Limburg (HWBP-WL)



Bezoekadres

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN NL10NWAB0636750906
KvK 67682065

088-8890100
info@waterschaplimburg.nl
waterschaplimburg.nl

titel	Nota van Antwoord Arcen
subtitel	Hoogwaterbeschermingsprogramma Waterschap Limburg
datum	16 mei 2024
versie	1.0
status	Definitief
zaaknr.	2023-Z11092
documentnr.	WLDOC-421727292-2954

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ontwerpbesluiten en MER fase 2	4
1.3	Stand van zaken	5
1.4	Behandeling zienswijze en vervolgproces	5
2	Ingediende zienswijzen en individuele reactie	6
2.1	Zienswijze 1	6
2.2	Zienswijze 2	7
2.3	Zienswijze 3	15
3	Binnengekomen Adviezen en ambtshalve wijzigingen	19
3.1	Ambtshalve wijzigingen	19
3.2	Binnengekomen advies	20
3.2.1	Commissie mer	20
	Bijlage I: wijzigingen regels ontwerp-bestemmingsplan	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In Arcen werken gemeente Venlo, provincie Limburg en Waterschap Limburg samen aan de dijkverlegging, dijkversterking en beekherstel Arcen. Hiervoor zijn verschillende plannen opgesteld. Deze plannen zijn nodig om de benodigde besluiten te verkrijgen. Het gaat hierbij om het ontwerp-projectplan Waterwet en de milieueffectrapportage fase 2, het ontwerpbestemmingsplan, de ontwerp-omgevingsvergunning kap en het ontwerpbesluit wijziging werkingsgebieden.

In 2020 is voor de dijkverlegging, dijkversterking en beekherstel een Voorkeursalternatief (VKA) en een eerste milieueffectrapportage fase 1 (MER 1) vastgesteld. Deze documenten zijn de afgelopen jaren verder uitgewerkt.

De ontwerpnota VKA geeft een beschrijving van het ontwerp en de afwegingen die gemaakt zijn om tot het definitieve ontwerp te komen. De MER beschrijft de milieueffecten van het vastgestelde voorkeursalternatief van de dijkversterking. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen op de plannen voor Arcen is deze Nota van Antwoord opgesteld.

1.2 Ontwerpbesluiten en MER fase 2

De volgende ontwerpbesluiten, milieueffectrapportage fase 2 met bijlagen zijn opgesteld en op basis van de gecoördineerde projectprocedure voor waterstaatswerken zijn deze ter inzage gelegd:

- **Ontwerp-projectplan waterwet**
In het ontwerp-projectplan Waterwet (OPPW) beschrijven we op welke manier we de dijk of de kering gaan versterken, waar we de dijk gaan verleggen en welke maatregelen we nemen om de Lingsforterbeek vispasseerbaar te maken. Bevoegd gezag: Dagelijks Bestuur Waterschap Limburg (vaststelling) en Gedeputeerde Staten provincie Limburg (goedkeuring).
- **Ontwerp-bestemmingsplan**
Gemeente Venlo heeft een ontwerp-bestemmingsplan vastgesteld. Dit was nodig omdat de nieuwe situatie van de waterkering niet in het geldende bestemmingsplan paste. In het ontwerpbestemmingsplan staat hoe de gronden in het plangebied mogen worden gebruikt of bebouwd. Bevoegd gezag: gemeenteraad van Venlo.
- **Ontwerpbesluit wijziging werkingsgebieden**
Door de dijkverlegging verandert het tracé van de waterkering. Hiermee verandert ook het gebied dat het Waterschap moet beheren of waarvoor meldingen of vergunningen nodig zijn. Deze wijziging heeft Waterschap Limburg opgenomen in het ontwerpbesluit wijziging werkingsgebieden Waterschapsverordening Limburg. Bevoegd gezag: Dagelijks Bestuur Waterschap Limburg.
- **Ontwerp-omgevingsvergunning onderdeel kappen**
De gemeente Venlo heeft een ontwerp-omgevingsvergunning kap afgegeven. Om de dijkverlegging en -versterking te kunnen uitvoeren, moeten er bomen gekapt worden. Waar en welke bomen we kappen is in de aanvraag en ontwerp-omgevingsvergunning beschreven. Hierbij wordt ook de compensatie bepaald en vastgelegd. Bevoegd gezag: College van Burgemeester en Wethouder gemeente Venlo.

- **Milieueffectrapportage fase 2**

In de milieueffectrapportage fase 2 (MER-2) zijn de milieueffecten van het project in beeld gebracht. De commissie voor de milieueffectrapportage is gevraagd advies uit te brengen over het MER-rapport (fase 2). Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten provincie Limburg.

De reactienota geeft op de verschillende zienswijzen met de daarbij behorende ontwerpbesluiten aan of er aanpassingen of wijzigingen op de verschillende ontwerpbesluiten plaatsvindt. In de derde kolom is duidelijk op welke ontwerpbesluit de zienswijze betrekking heeft en dus of dit ontwerpbesluit in de laatste kolom wordt aangevuld of gewijzigd.

1.3 Stand van zaken

De onder punt 1.2 genoemde stukken zijn ter inzage gelegd van 6 december 2023 t/m 17 januari 2024. Er zijn 3 zienswijzen binnengekomen. Op 29 februari 2024 is een advies van de Commissie m.e.r. op het MER ontvangen.

De zienswijzen zijn uniek genummerd en geanonimiseerd. De zienswijzen zijn samengevat in een tabel. Hierbij is aangegeven op welke ontwerpbesluit of -besluiten de zienswijze is gericht en of de zienswijze aanleiding geeft tot het aanpassen of aanvullen van stukken.

1.4 Behandeling zienswijze en vervolgproces

In deze Nota van Antwoord worden de diverse ingebrachte zienswijzen en adviezen behandeld. Als de zienswijzen of adviezen daartoe aanleiding geven, worden de relevante stukken hierop aangepast.

De indieners krijgen schriftelijk bericht over hoe met hun specifieke zienswijze is omgegaan. Deze Nota van Antwoord vormt een bijlage bij de brief. In de brief wordt ook een verwijzing opgenomen naar de website met de vastgestelde nota en definitieve besluiten met de mogelijkheid om, als dit kan, beroep in te stellen.

Na de verwerking van de zienswijzen wordt het definitieve Projectplan Waterwet door het Dagelijks Bestuur van het waterschap vastgesteld en ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg voorgelegd. Het bestemmingsplan wordt vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo. De omgevingsvergunning kap wordt door het college van burgemeester en wethouders verleend. Het besluit wijziging werkingsgebieden waterschapsverordening wordt door het Dagelijks Bestuur van het waterschap vastgesteld. Na de besluitvorming liggen alle definitieve besluiten gecoördineerd ter inzage en is er, met uitzondering van het besluit wijziging werkingsgebieden waterschapsverordening, gelegenheid om beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te stellen. In de bekendmaking wordt hier aandacht aan besteed. Na deze fase volgt de realisatiefase, waarin de aanbesteding en uitvoering van de werkzaamheden plaatsvinden.

Leeswijzer

In de tabel zijn de ontwerpbesluiten met afkortingen aangegeven:

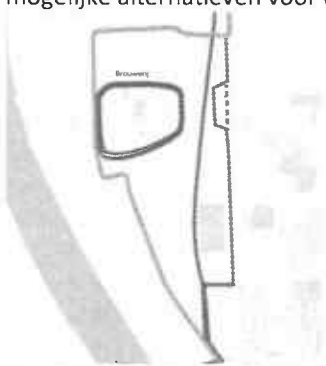
- ontwerpprojectplan Waterwet = OPPW;
- ontwerpbestemmingsplan = OBP
- ontwerpbesluit wijziging werkingsgebieden = OBWW
- ontwerp-omgevingsvergunning onderdeel kappen = OOK
- milieueffectrapportage fase 2 = MER2

2 Ingediende zienswijzen en individuele reactie

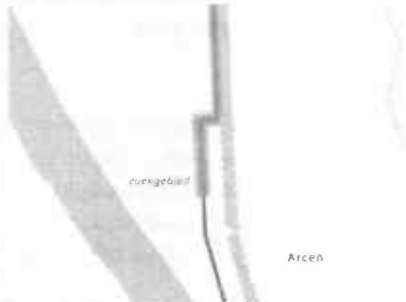
2.1 Zienswijze 1

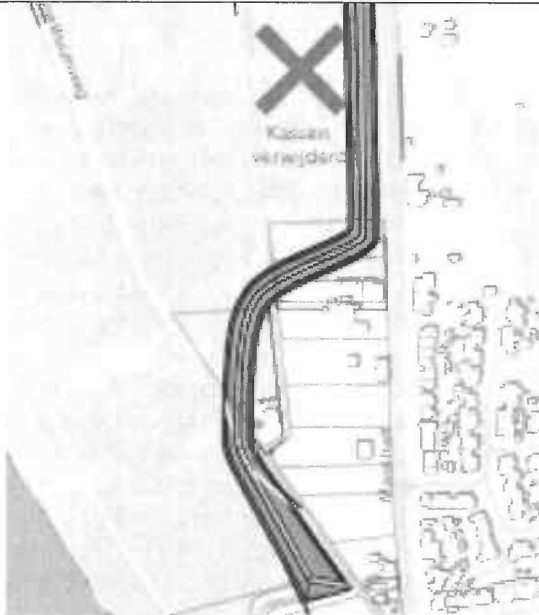
Zienswijze kenmerk	Samenvatting zienswijze	Document	Reactie	Wijziging?
A_001_A	U geeft aan dat op de verbeelding de begrenzing van de dubbelbestemmingen uit de vigerende bestemmingsplannen afwijkt van de contouren van de verschillende afwegingsregimes, in overeenstemming met de actuele kaarten behorende bij het Barro en de Beleidsregels grote rivieren. U verzoekt deze omissie te corrigeren.	- OBP	Dit is een terechte constatering. De begrenzingen van de dubbelbestemmingen Waterstaat – Stroomvoerend rivierbed en Waterstaat – Waterbergend rivierbed worden in overeenstemming met de Beleidslijn Grote Rivieren-kaarten (BGR) aangepast	ja. De verbeelding wordt in overeenstemming met BGR aangepast.

2.2 Zienswijze 2

Zienswijze kenmerk	Samenvatting zienswijze	Document	reactie	Wijziging?
A_002_A	U geeft aan dat uw belangen in het ter inzage gelegde ontwerp op geen enkele wijze een plek hebben gekregen in de afweging. De dijk is zuidelijker verlegd ten opzichte van het voorkeursalternatief zonder daarvoor de daadwerkelijke goedkeuring van u te hebben gehad.	- OPPW - OBP	Het is van belang het volgende te vermelden vanuit het doorlopen proces. In de periode van 2017 tot en met juni 2020 zijn er alternatieven voor de dijkverlegging bij onder andere uw perceel beschouwd. In onderstaande afbeelding treft u de verschillende mogelijke alternatieven voor uw omgeving aan.  Twee alternatieven voor de dijkverlegging liepen door verschillende tuinen en uw tuin direct achter uw woning. Het derde alternatief was alleen een dijkversterking. Dit derde alternatief is komen te vervallen door een besluit van het ministerie van I&W. In verband met het vervallen van het rivierbed door de dijkversterkingen in Limburg is namelijk door het ministerie bepaald dat onder andere in Arcen een dijkverlegging plaatsvindt om zoveel mogelijk rivierbed te behouden (de zogenaamde systeemmaatregel). In de vastgestelde nota Voorkeursalternatief (30 juni 2020) is een tracé in Arcen-Noord door onder andere de tuinen met de verwijdering van	Geen.

HWBP Waterschap Limburg

		een woning als dijkverlegging opgenomen, waarbij een nadere verkenning op het tracé mogelijk is gemaakt. Het tracé gaat hierbij door de tuin van indiener.  Eind 2020 en begin 2021 is dit nadere verkenningsproces doorlopen en is intensief met u, andere eigenaren, Rijkswaterstaat, Waterschap Limburg, gemeente Venlo en provincie Limburg gesproken, waarbij de wens vanuit bewoners was om de dijk om de woning Maasstraat 79 heen te leggen. Hierop is vanuit Rijkswaterstaat aangedrongen en vanuit agrarisch belang om tuinen aan te snijden, zodat zo snel mogelijk op de Maasstraat kan worden aangesloten en zoveel mogelijk rivierbed wordt behouden. Zie onderstaande afbeelding. Nadrukkelijk is aangegeven, dat deze variant nadere besluitvorming en afweging nodig heeft.	
--	--	--	--

			 Bovenstaande schets vormt de uitkomst van het omgevingsproces eind 2020-begin 2021. Van dit proces zijn de verslagen en presentaties bij betrokkenen bekend en gedocumenteerd op onze website. Nadien heeft een bestuurlijk besluitvormingsproces plaatsgevonden. Dat heeft geleid tot aanscherping van het tracé (zoveel mogelijk behoud rivierbed). De uitkomst van dit proces staat op onderstaande tekening en is de insteek voor het projectplan Waterwet en het bestemmingsplan.	
--	--	--	---	--

		 Het beschreven proces geeft duidelijk weer, dat een en ander in participatie en in overleg tot stand is gekomen. Dit betekent overigens niet dat er daarbij volledig draagvlak is ontstaan. Wel is waar het kon meebewogen, zoals bij de keuze om geen kering direct achter de woning langs de Maasstraat aan te leggen en de woning aan de Maasstraat 79 te behouden. Aan de keuzes ligt een afweging van belangen ten grondslag, waarbij wel degelijk ook aan het belang van indiener tegemoet is gekomen. De stelling dat indiener als enige in Arcen wordt geraakt, is verder onjuist. Bij het ontwerpen van het tracé van de kering is altijd rekening gehouden met de, met indiener overeengekomen strook van 10 bij 15 meter. De 10x15 meter is de strook van de tuin waar de dijk doorheen gaat. In de planuitwerkingsfase is de dijk aan de noordzijde van de woning van indiener inderdaad iets naar het zuiden gelegd. Dit is met name gedaan om meer rivierbed te kunnen behouden en om sneller/logischer aan te sluiten op het tracé van de dijk langs de Maasstraat. Hierover is met indiener en met de gemeente Venlo	
--	--	---	--

HWBP Waterschap Limburg

			overleg gevoerd. In de afgelopen jaren zijn met indiener meerdere contactmomenten geweest, waarin is gesproken over de locatie van de kering. In deze overleggen is de wens van indiener om de kering aan te laten sluiten bij het bebouwde kom bord onder andere ter sprake gekomen en met het eerdere tracé vanuit het voorkeursalternatief is aan uw belang grotendeels tegemoet gekomen. In mails van augustus 2022 wordt gesproken over een dijk die op 20-22 meter vanaf het huis op de weg Maasstraat mag aantakken. Mede met deze input is het definitieve ontwerp tot stand gekomen. De indiener heeft niet een akkoord gegeven op het ontwerp, maar indiener is wel betrokken en heeft zijn wens aangegeven. Het Waterschap heeft uiteindelijk de eindafweging in overleg met bestuurlijke partners gemaakt.	
A_002_B	U geeft aan dat uw belang wordt geschaad doordat: het uitzicht volledig verdwijnt.	- OPPW - OBP	De getoonde impressie waar naar wordt verwezen is, zoals toentertijd aangegeven, geen realistische afspiegeling van het toekomstige zicht maar een modelmatige inschatting. De situatie van het tracé eind 2020/begin 2021 wijkt niet af van huidig ontwerp. Modelmatig kan een eventueel verschil niet in beeld worden gebracht. Vanuit de alternatieven en vastgestelde nota Voorkeursalternatief (30 juni 2020) was de ligging van de dijk zelfs dichterbij de woning bepaald, namelijk door de tuin. Verder wordt opgemerkt, dat indiener eigenaar is geworden na het vaststellen van het voorkeursalternatief en dus wist dan wel had kunnen weten dat het huidig uitzicht negatief wijzigt. Bovendien, indertijd zou het tracé door de tuin komen te liggen. Zoals al aangegeven komt de dijk dichterbij de woning van de indiener te liggen, maar is een eventueel effect op het uitzicht niet visualiseerbaar. Dit hebben wij met u besproken en hebben het huidig ontwerp in visualisatie laten zien. Indiener gaf indertijd ook aan dat dit begrepen werd. In uw zienswijze komt u hier nu op terug.	Geen

HWBP Waterschap Limburg

			Ooghoogte en andere aspecten zijn in een 3d-ontwerp niet 100% realistisch mee te nemen. Het klopt dat de bewoner in de toekomst uitzicht zal hebben op het dijklichaam en dat dit dijklichaam een groot deel van het huidige uitzicht zal wegnemen. Het waterschap heeft het belang van hoogwaterveiligheid en behoud van rivierbed hier zwaarder laten wegen dan het persoonlijk belang van indiener. Daarnaast is er geen recht op vrij uitzicht, zoals ook tijdens de bijeenkomsten is aangegeven. Het waterschap neemt binnen haar taakuitoefening veel maatregelen en besluiten die in het algemene belang rechtmatig zijn. Bewoners en bedrijven kunnen nadeel ondervinden door dit optreden. In sommige situaties hebben zij recht op een tegemoetkoming in de eventuele schade. Zo kunnen onderhoudswerkzaamheden, dijkversterkingen en beekherinrichtingen, leiden tot omzetverlies voor bedrijven, waardedaling van een woning of omrijdschade. Als een benadeelde actief het risico heeft genomen om een woning aan te kopen, ook al wist of kon hij weten dat er een schadeveroorzakende gebeurtenis zou plaatsvinden, dan is de eventuele schade voor eigen rekening. In dit geval levert de dijkversterking verder ook een voordeel op: door de verlegging vervallen beperkende regels voor bouwen en gebruik op de gronden van indiener (Beleidslijn Grote Rivieren). Deze gronden vormen straks namelijk geen onderdeel meer van het stroomvoerend rivierbed. Alleen in de uitzonderlijke situatie dat een bedrijf of bewoner onevenredig wordt getroffen, ontstaat mogelijk recht op een tegemoetkoming in de schade. U kunt hiervoor dit formulier gebruiken: https://formulieren.waterschaplimburg.nl/nadeelcompensatie/	
A_002_C	U geeft aan dat uw belang wordt geschaad doordat: er naast een dijklichaam ook een zogenaamd 'vrijwaringszone - dijk 1' over het perceel komt	- OPPW - OBP	In de huidige situatie maakt de woning onderdeel uit van het stroomvoerend regime van de Maas. Dat betekent dat de Maas daar in principe kan en mag stromen, waardoor beperkingen gelden voor het gebruik en bebouwen van gronden. Een en ander staat in de Beleidslijn Grote Rivieren.	Geen

HWBP Waterschap Limburg

	te liggen welke complicerend werkt voor het verkrijgen van in de toekomst noodzakelijke vergunningen en waarmee in de schadeloosstelling geen rekening wordt gehouden.		Na de dijkversterking wordt de aanduiding 'stroomvoerend rivierbed' die nu op de woning en de aangrenzende tuin rust (bij wijziging van de Omgevingsregeling) verwijderd. Voor nadere toelichting wordt verwezen naar de kamerbrief van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat d.d. 18 juni 2020¹. Daarmee ontstaan meer kansen voor de bewoner om zijn/haar perceel te ontwikkelen. Dit aspect is van groot belang voor betrokkene, want er geldt nu ook een beperkende en belemmerende werking vanuit de spelregels vanuit deze beleidslijn en de geldende beheersverordening Arcen Dorp. De vrijwaringszonering is gekoppeld aan de nieuwe dijk, waarbij nadere spelregels zijn opgenomen voor het mogen bouwen, graven of bomen plaatsen binnen bepaalde afstanden van de dijk. Een en ander betekent niet dat ontwikkelingen geheel zijn uitgesloten. Onder bepaalde voorwaarden, met als uitgangspunt het doelmatig functioneren van de dijk, kunnen bepaalde ontwikkelingen worden vergund. Ook als gevolg van het wijzigen van de werkingsgebieden in de Waterschapsverordening van Waterschap Limburg geldt dat binnen de werkingsgebieden bepaalde activiteiten die het doelmatig functioneren van de dijk kunnen belemmeren niet of enkel onder voorwaarden (melding/vergunning) zijn toegestaan. Dit is afhankelijk van de locatie en de uit te voeren activiteit.	
A_002_D	U geeft aan dat het proces omtrent de vergoeding te laat op gang is gekomen en momenteel nog loopt terwijl	- OPPW - OBP	Het is niet ongebruikelijk dat de processen omtrent de vergoeding nog lopen, terwijl de procedures voor verschillende besluiten zijn gestart. Inmiddels heeft een gesprek met bieding plaatsgevonden. Als er geen minnelijke overeenstemming kan worden bereikt zal Waterschap Limburg ten behoeve van de realisatie van de dijk de gedoogplicht- of	Geen

¹ [Kamerbrief over beleidsuitwerking rivierbed Maasvallei en VKA Thorn-Wessem | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

HWBP Waterschap Limburg

	al wel zienswijzen moeten worden ingediend.		onteigeningsprocedure starten. Bij de onteigening wordt uiteindelijk de volledige schadeloosstelling rechterlijk vastgesteld. Bij de gedoogplicht vindt er op basis van een verzoek tot nadeelcompensatie nadere besluitvorming bij het waterschap met rechtsbescherming plaats.	
A_002_E	In de dorpskern van Arcen worden na aanleg alle percelen opgehoogd. Er is nog onduidelijkheid of ook deze tuin kan worden opgehoogd en of de kosten voor het ophogen voor rekening komen van het waterschap.	- OPPW - OBP	De percelen in Arcen Midden worden inderdaad opgehoogd om de percelen aan te laten sluiten op de nieuwe drempelhoogte van de kering. De tuinen worden door deze drempelhoogte ongeveer 1,8 meter verhoogd. Voor een goede bruikbaarheid van de tuin (binnen- en buitendijs) worden gronden aangeheeld en trappen/hellingen aangelegd. Bij de woning van indiener en aan te kopen strook van 10x15 m wordt geen dijk aangelegd. Dit is met de indiener nadrukkelijk afgesproken en wordt in deze zienswijze niet ter discussie gesteld. De drempelhoogte van de dijk is de aanwezige maaiveldhoogte. Er vinden dus geen ophogingen van omliggende percelen plaats. Dit gebeurt wel in de tuinen in Arcen Midden en dit heeft grote negatieve aspecten voor de betreffende eigenaren. Waterschap Limburg is vanuit het minnelijk traject bereid kosten voor plaatselijke ophogingen van de tuin van de indiener te vergoeden als deze kosten redelijk en billijk zijn. Het Waterschap Limburg is hiertoe wettelijk niet toe verplicht. Het betreft dan expliciet de aanheiling van de gronden om een werkbaar en effen maaiveld te creëren en expliciet niet: actieve ophoging van de gronden, zoals in Arcen Midden in verband met de fors te verhogen drempelhoogte in de tuinen (ophoging naar 16,2 m, met daarop een kering van 18.1 tot 18.4 m).	Geen
A_002_F	Vanaf het begin van het proces is zeer duidelijk aangegeven dat er bereidheid bestaat vanuit de zijde van indiener om een hoek van 10 bij 15 meter af te staan ten behoeve van de dijkverbetering. Daarbij is	- OPPW - OBP	De term 'voorwaarde' is te stellig in dit geval. Vanuit het Waterschap is meermaals, ook bij de afspraak over de 10x15 meter doorsnijding (met toen nog andere eigenaar) aangegeven, dat het Waterschap gronden die niet nodig zijn voor de dijk niet kan onteigenen. Een eventuele aankoop zal daarom in goed overleg (minnelijk) moeten plaatsvinden. Het Waterschap spant zich maximaal in om dit te bereiken. Tot nog toe is het niet gelukt om de gronden te kunnen aankopen. Als dit in de toekomst wel mogelijk blijkt, dan is het Waterschap bereid die gronden	Geen

HWBP Waterschap Limburg

	duidelijk als voorwaarde verbonden dat in ruil daarvoor het naburige noordelijke grondstuk aan het perceel van indiener zou worden toegevoegd. Tot op heden is hier nog geen duidelijkheid over.		aan de indiener te verkopen. Er is nooit gesproken over het om niet (gratis) leveren van grond. Het Waterschap betaalt ook voor de gronden die zij van de indiener overneemt.	
A_002_G	De wens om het grondstuk via de westzijde te betreden is door het waterschap 'deels gehonoreerd'. Dit is onduidelijk. Kan worden aangegeven of toegang geboden wordt.	- OPPW - OBP	De toegang tot het perceel blijft ongewijzigd en wordt, zoals ook met indiener is besproken, niet geraakt door de aanleg van de kering. Alleen de strook van 10 x 15 meter waar bomen en hekwerk worden verwijderd is in het project betrokken. Hiervoor wordt indiener volledig schadeloosgesteld. Kortom: de toegang naar de Wellerveldweg is en blijft via het hek mogelijk, zoals eerder al mondeling besproken.	Geen
A_002_H	Er is geen hek in de tekeningen opgenomen om wandelaars op de dijk te weren.	- OPPW - OBP	Dit klopt, dergelijke details staan niet op tekening. Nadrukkelijk wordt aangegeven dat er bij de Wellerveldweg trappen komen zodat wandelaars de dijk kunnen passeren. De beheerweg op de dijk, tussen de Maasstraat (bebouwde kom) en de aansluiting op de kering in de tuinen (Maasstraat 69), wordt niet opengesteld voor fietsers en voetgangers. Dit wordt verzekerd door de aanleg van een hekwerk met hang- en sluitwerk.	Geen

2.3 Zienswijze 3

Zienswijze kenmerk	Samenvatting zienswijze	Document	reactie	Wijziging?
A_003_A	U geeft aan, dat uw bezwaren op het vlak van de regionale hydrologie, de aantasting van de landschappelijke kwaliteiten, het ontbreken	- OPPW - OBP - OOK	Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Ook wordt verwezen naar de reacties onder A003_B tot en met F. Los van bovenstaande reactie geldt het volgende: Over de vispassage heeft op 20 december 2023 met indiener, gemeente Venlo en Waterschap Limburg overleg plaatsgevonden. Er is	Ja, in verband met niet tijdig gereed zijn van een nieuw ontwerp voor de vispassage (inclusief overleg en afstemming met betrokkene en gemeente Venlo) wordt de

HWBP Waterschap Limburg

	van voldoende garanties om in tijden van watertekorten de functies van de rijks beschermde historische buitenplaats Arcen en de Wijmarsche watermolen en de cultuurhistorische waarden te kunnen borgen en houden. Deze bezwaren richten zich op de vispassage/faunapassage.		afgesproken een nieuw ontwerp op te stellen die meer tegemoet komt aan de verschillende belangen in het gebied. Omdat de resultaten van dit proces met ook het advies van de commissie mer niet eerder bekend zijn, is besloten het traject van het beekherstel uit de huidige procedure te ontvlechten en hiervoor een separate procedure op te starten. De bedoeling is dat het beekherstel uiterlijk 2027 is uitgevoerd.	vispassage uit het project verwijderd en uit de relevante planproducten gehaald. Er wordt een nieuw ontwerp met een nieuw besluitvormingsprocedure voorbereid.
A_003_B	U geeft aan dat er onduidelijkheid is over de waterverdeling tussen de historische buitenplaats Arcen, de kasteel- en kasteeltuinen Arcen en de watermolen in relatie tot de Lingsforterbeek.	- OPPW - OBP - OOK	De constatering is terecht en wordt gedeeld. Los van bovenstaande reactie geldt het volgende: Hierover heeft op 20 december 2023 overleg plaatsgevonden en er is afgesproken een nieuw ontwerp te ontwerpen.	Zie A_003_A
A_003_C	U geeft verder aan dat er onduidelijkheid is over de verdringingsreeks. Volgens u is de faunapassage een toegevoegde functie die achter aansluit in de verdringingsreeks.	- OPPW - OBP - MER2	Over de vispassage heeft op 20 december 2023 overleg plaatsgevonden en er is afgesproken een nieuw ontwerp te ontwerpen. Los van bovenstaande reactie geldt het volgende: de vispassage is een maatregel om de van oorsprong aanwezige functie van de Lingsforterbeek voor vismigratie te herstellen. Deze opgave komt voort uit de status van de Lingsforterbeek in overeenstemming met de Kader Richtlijn Water. Uw standpunt dat deze functie achteraan dient aan te sluiten in de verdringingsreeks delen wij dan ook niet.	Zie A_003_A
A_003_D	U geeft aan dat er onduidelijkheid is over de grondwaterbewegingen als gevolg van het nieuwe beektracé en over de effecten	- OPPW - OBP -MER2	De constatering over de onduidelijkheid in de grondwaterbewegingen en de effecten op de funderingen van de watermolen en het molenhuisje is terecht en wordt gedeeld. Deze zijn niet afzonderlijk onderzocht. De effecten voor de fundering van de watermolen en het molenhuisje worden kwalitatief ingeschat als beperkt, omdat:	. Zie A_003_A

HWBP Waterschap Limburg

	op de funderingen van de watermolen en het molenhuisje en een mogelijk drainerend effect op de grachten rondom het kasteel Arcen. U stelt dat het nodig is om het ontwerp van het nieuwe beektracé 3D uit te werken en hydrologisch te evalueren om de consequenties te kunnen beoordelen.		1. De huidige beekloop bovenstrooms van de watermolen behouden blijft; 2. Het waterpeil en grondwaterstanden bovenstrooms van de watermolen worden bepaald door de wisselende afvoer van de Lingsforterbeek en de waterverdeling tussen de vispassage. Daarnaast wordt in de toekomst het stuwbekken van de watermolen gereguleerd door een waterverdeelwerk; 3. Het waterpeil en de grondwaterstanden benedenstrooms van de watermolen ongewijzigd blijven en worden bepaald door wisselende waterstanden op de Maas; 4. De vispassage op enige afstand van de watermolen en het molenhuisje ligt en deels is gesitueerd in de bestaande laagte in het terrein. De zorgen over een mogelijk drainerend effect op de grachten rondom kasteel Arcen zijn tijdens het plan- en ontwerpproces onderkend en ondervangen. Om het water in de kasteelvijvers tijdens langdurige droogteperiodes op niveau te kunnen houden, wordt door Waterschap Limburg met Limburgs Landschap gesproken over te nemen maatregelen en vindt nader onderzoek plaats Voor punt 4 wordt verwezen naar de reactie onder A_003_A.	
A_003_F	U geeft aan dat het ontwerp van de faunapassage tot gevolg heeft dat de Lingsforterbeek niet langer functioneert als waterbuffer voor het kunnen bedienen van de watermolen. Juist in de zomermaanden is het uit economisch, cultuurhistorisch en toeristisch oogpunt	- OPPW - OBP - MER2	Deze constatering wordt niet gedeeld en is ons inziens onterecht. Het huidige beektracé bovenstrooms van de watermolen blijft behouden evenals de functie hiervan als waterbuffer voor het bedienen van de watermolen. De waterverdeling tussen de vispassage en de watermolen wordt in de toekomst gereguleerd door een waterverdeelwerk. Er is nog geen duidelijkheid over de waterverdeling in perioden van extreme droogte. Voor het overige wordt verwezen naar de reactie onder A_003_A.	Zie A_003_A

HWBP Waterschap Limburg

	essentieel dat de molen kan functioneren.			
A_003_G	Het is volgens u onduidelijk welke effecten de continue drainage van de Lingsforterbeek heeft op de regionale grondwaterpeilen, gezien het omarmde beleid juist water te bufferen. Ook de RCE bepleit nader en breder onderzoek naar het vraagstuk en wel voordat er een nieuw tracé van de Lingsforterbeek wordt gerealiseerd.	- OPPW - OBP -MER2	De constatering dat de vispassage een drainerend effect heeft op regionale grondwaterstanden wordt niet gedeeld en is ons inziens onjuist. Het waterpeil en grondwaterstanden bovenstrooms van de watermolen worden bepaald door de wisselende afvoer van de Lingsforterbeek. De waterverdeling tussen de vispassage en het stuwbekken van de watermolen wordt in de toekomst gereguleerd door een waterverdeelwerk. Effecten van de vispassage op regionale grondwaterstanden worden daarmee ingeschat als onwaarschijnlijk. Er is echter nog geen duidelijkheid over de waterverdeling in perioden van extreme droogte. Voor het overige wordt verwezen naar de reactie onder A_003_A.	Zie A_003_A

3 Binnengekomen Adviezen en ambtshalve wijzigingen

3.1 Ambtshalve wijzigingen

- **Ontwerp-projectplan Waterwet**

- Peil pompen bij sluiten keringen en voorkomen natte voeten in Arcen wijzigen van 15,2 m + NAP naar 14,8 m + NAP;
- Vispassage wordt uit het project verwijderd. Andere ontwerp-opgave, waarbij een nieuw besluitvormingsproces wordt voorbereid;
- Geen keermuur, maar een talud bij N271 bij landgoed Arcen;
- Compensatie van bomen;
- Mitigerende maatregel weg naar Lomm (geen verslechtering door verwijderen van de huidige calamiteiten kering/primaire kering op kaart/zandzakken);
- Tekstwijziging met betrekking tot schadevergoeding en nadeelcompensatie in het kader van het overgangsrecht omdat op 1 januari 2024 de Omgevingswet in werking is getreden.

- **Ontwerp-bestemmingsplan**

- Akoestisch onderzoek (reconstructieonderzoek Wet geluidhinder i.v.m. vanwege verleggen wegen);
- Compensatie van bomen vertaald;
- Stikstofberekening opgenomen (met meest actuele versie Aeries, in overeenstemming met aanvraag omgevingsvergunning Wet natuurbescherming en ontwerpbesluit 8 februari 2024);
- Ambtshalve wijziging regels ontwerp bestemmingsplan. Zie voor het overzicht van wijziging bijlage I.
- Vispassage uit het project verwijderd (zie ontwerp-projectplan Waterwet).
- De juiste begrenzingen van het stroomvoerend en waterbergend rivierbed (op basis van de Beleidslijn Grote Rivieren) op verbeeldingen bestemmingsplan opgenomen;
- Geen keermuur maar een talud bij N271 bij landgoed Arcen;
- Mitigerende maatregel weg naar Lomm (geen verslechtering door verwijderen van de huidige calamiteiten kering/primaire kering op kaart/zandzakken);
- Tekstwijziging met betrekking tot schadevergoeding en nadeelcompensatie in het kader van het overgangsrecht omdat op 1 januari 2024 de Omgevingswet in werking is getreden.

- **Ontwerpbesluit wijziging werkingsgebieden**
 - Geen wijzigingen

- **Ontwerp-omgevingsvergunning onderdeel kappen**
 - Compensatie van bomen opgenomen;
 - Vispassage wordt uit het project verwijderd. Andere ontwerp-opgave, waarbij een nieuw besluitvormingsproces wordt voorbereid; Nummers in tabel omgevingsvergunning kap aanvullen.

- **Milieueffectrapportage fase 2**
 - Akoestisch onderzoek (reconstructieonderzoek Wet geluidhinder vanwege het verleggen van de Broekhuizerweg op twee plekken en de dijkovergang bij de Maasstraat)
 - Mitigerende maatregel weg naar Lomm (geen verslechtering door verwijderen bestaande calamiteiten kering/primaire kering op kaart/zandzakken).
 - Bodemonderzoek/aanvulling Lingsforterbeek
 - Stikstofberekening (met meest actuele versie van Aerius in overeenstemming met aanvraag omgevingsvergunning Wet natuurbescherming en ontwerpbesluit 8 februari 2024).

3.2 Binnengekomen advies

3.2.1 Commissie mer

Advies Commissie mer	Reactie
Overlast door kwel bij hoge waterstanden. Het MER geeft geen informatie over kwel die kan optreden bij extreem hoogwater. Vanwege de zandige ondergrond kan kwel potentieel tot wateroverlast leiden op plekken waar weinig ruimte is voor waterberging. De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER een berekening op te nemen van de kwel die kan	Het advies wordt overgenomen. In de Aanvullende MER wordt hier nader aandacht aan besteed.

optreden bij extreem hoogwater. Als daaruit blijkt dat het kwelbezwaar in Arcen toeneemt, geef dan aan met welke maatregelen dit effect voorkomen of beperkt kan worden.	
Effecten op natuur- en watersysteem door aanpassing van de beekmonding. De oplossing bij de Wijmarsche watermolen is complex en wordt nog verder uitgewerkt. De te maken keuzes zijn niet alleen essentieel voor de omgeving van de watermolen, maar kunnen ook de waterhuishouding veranderen. Effecten daarvan kunnen doorwerken naar de kasteeltuinen en het stroomgebied als geheel. Dit kan leiden tot verdroging van natuurwaarden, waaronder in het Natura 2000-gebied Maasduinen. De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER gedetailleerder in te gaan op het ontwerp van de maatregelen rondom de watermolen en het daarmee beoogde doelbereik. Geef aan welke gevolgen dit ontwerp heeft voor de waterhuishouding, ook die van de kasteeltuinen. Ga na in hoeverre dit kan leiden tot verdroging van gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied, waaronder de vochtige alluviale bossen dicht bij de watermolen. Geef vervolgens aan hoe aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied kan worden uitgesloten.	Het advies wordt gevolgd. Zie zienswijze A_003. Er wordt een nieuw ontwerp voor de vispassage met een nieuwe besluitvormingsprocedure voorbereid.
Effect stikstofemissies op reeds overbelaste natuur. Uit het MER blijkt dat in de aanlegfase stikstof neerkomt op daarvoor gevoelige natuur in het Natura 2000-gebied Maasduinen (maximaal 1,73 mol per hectare per jaar). Niet onderbouwd is hoe aantasting van natuurwaarden kan worden voorkomen. Daardoor is niet aangetoond dat het project uitvoerbaar is. De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER te onderbouwen hoe aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied door stikstofdepositie kan worden uitgesloten.	Het advies wordt niet overgenomen. In de Passende Beoordeling en het ontwerpbesluit op de aanvraag ontheffing en omgevingsvergunning Wet natuurbescherming is de afweging integraal en volledig, conform wet- en regelgeving, doorlopen en gemotiveerd. Er vinden geen significante negatieve gevolgen met de tijdelijke werkzaamheden door de aanleg van de dijk/kering plaats.
Opgave voor natuurcompensatie. Doordat negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) optreden is natuurcompensatie nodig. De omvang daarvan is onvoldoende duidelijk.	Het advies wordt overgenomen. De compensatie voor de kap dan wel vanuit melding Besluit activiteiten leefomgeving (voorheen Wet natuurbescherming) wordt in de Aanvullende MER opgenomen.

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER de compensatieopgave voor aantasting van het NNN te onderbouwen.	
---	--

Bijlage I: wijzigingen regels ontwerp- bestemmingsplan

Regels	Aanpassing/wijziging
Begrip 'cultuurhistorie'	Toegevoegd ter verduidelijking van dit begrip in de verschillende relevante regels
Begrip 'cultuurhistorische waarde'	Aangepaste begripsomschrijving ter verduidelijking van deze waarde in de verschillende relevante regels
Artikel 3.1	Toegevoegd lid g: groenelementen
Art. 3.2.2 sub b	Maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde is aangepast van 2,5 naar 2 m
Artikel 4.1 onder c	Geschrapd, de aanduiding 'bedrijfswoning' komt niet voor in het plangebied
Artikel 4.1 onder e	De zinsnede 'ondergrondse' is verwijderd, is niet relevant
Artikel 4.2.1	Aangepast; er zijn geen gebouwen toegelaten
Artikel 4.2.2	Aangepast: uitgebreidere omschrijving van welke bouwwerken zijn toegelaten
Artikel 4.4	Nieuw ingevoegd 'afwijken van de bouwregels' in verband met het (onder voorwaarden) mogelijk maken van teeltondersteunende voorzieningen, onder vernummering van de daarna volgende artikelleden.
Artikel 4.6.1 (was: 4.5.1)	Toevoegen lid c (graven, aanleggen, verbreden, vergroten of dempen van sloten, greppels, watergangen, vijvers en vaarten) ter bescherming waterhuishoudkundige belangen, onder vernummering van de andere artikelleden.
Artikel 5.2.2 onder a	Tekstuele uitbreiding omschrijving ter verduidelijking
Artikel 6.2.2	Lid a verwijderd wegens dubbeling, vernummering van de overige leden en uitbreiding omschrijving ter verduidelijking.
Artikel 6.5.1	Ingevoegd lid c (graven, aanleggen, verbreden, vergroten of dempen van sloten, greppels, watergangen, vijvers en vaarten) ter bescherming waterhuishoudkundige belangen, onder vernummering van de andere artikelleden.
Artikel 10.1 onder d	De zinsnede 'ondergrondse' is verwijderd, is niet relevant
Artikel 10.2.2	Tekstuele uitbreiding omschrijvingen ter verduidelijking en aanpassing maximale bouwhoogte van lichtmasten van 12 naar 6 meter
Artikel 12.1 onder b	De zinsnede 'ondergrondse' is verwijderd, is niet relevant
Artikel 12.2.2	Tekstuele uitbreiding omschrijving ter verduidelijking
Artikel 12.5.1	Ingevoegd lid c (graven, aanleggen, verbreden, vergroten of dempen van sloten, greppels, watergangen, vijvers en vaarten) ter bescherming waterhuishoudkundige belangen, onder vernummering van de andere artikelleden.
Artikel 13.2.2	Tekstuele uitbreiding omschrijving ter verduidelijking
Artikel 14.2.2.	Tekstuele uitbreiding omschrijving ter verduidelijking
16.2.4	Tekstuele uitbreiding omschrijving ter verduidelijking
Artikel 18, 19, 20 en 21	Volgorde veranderd: 1 nu is de hoogste waarde (vindplaatsen o.a.) en 4 de laagste
Artikel 18.4.1 onder g	Geschrapd, slopen van bouwwerken niet meer vergunningplichtig, ondergronds slopen fundering gedekt door andere verbodsbepalingen in dit artikel

HWBP Waterschap Limburg

Artikel 19.4.1 onder g	Geschrapd, slopen van bouwwerken niet meer vergunningplichtig, ondergronds slopen fundering gedekt door andere verbodsbepalingen in dit artikel
Artikel 20.4.1 onder g	Geschrapd, slopen van bouwwerken niet meer vergunningplichtig, ondergronds slopen fundering gedekt door andere verbodsbepalingen in dit artikel
Artikel 20.5	Geschrapd, slopen bouwwerken niet meer vergunningplichtig
Artikel 21.4.1 onder g	Geschrapd, slopen van bouwwerken niet meer vergunningplichtig, ondergronds slopen fundering gedekt door andere verbodsbepalingen in dit artikel
Artikel 23.3 aanhef	Foutieve verwijzing gecorrigeerd van lid 22.2 naar 23.2
Artikel 23.4.2 onder a	Stroomvoerend vervangen door waterbergend
Artikel 24.1	Toegevoegd de term 'aanleg', zodat de aanleg van de nieuwe waterkering ook mogelijk is
Artikel 24.2	Uitgebreid met onderscheid in 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouwen zijnde', toevoegen onderdeel 'nadere eisen'
Artikel 24.4.2	Nieuw lid a toegevoegd als extra uitzondering: behoren bij de aanleg van de nieuwe waterkering, onder vernummering van de volgende leden. Lid b is uitgebreid met de zin 'waaronder de vervanging van bestaande boomstructuren, lichtmasten, paden'.