

plan: Verkennend natuurwaardenonderzoek voor:
Locatie Nieuw Manresa, Venlo

opdrachtgever: Venterra

datum: 18 januari 2022

projectnummer: NL VL-21.02.01

bureau **VERBEEK**
landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp

Locatie Nieuw Manresa, Venlo

Verkendend natuurwaardenonderzoek

projectnummer: NL VL-20.02.01

bureau VERBEEK

landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp

lid van Netwerk Groene Bureaus

ir. M.A. Blaas
projectleider
adviseur ecologie

drs. G.M.T. Peeters
bioloog

Maastricht, 18 januari 2022

Inhoudsopgave

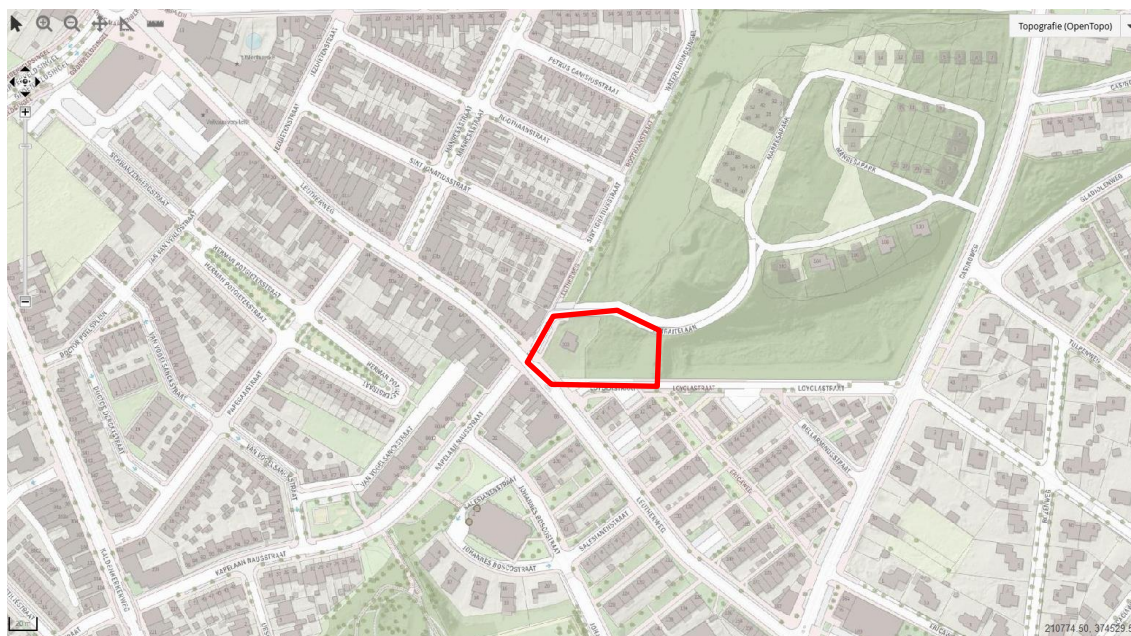
Inhoudsopgave	3
1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doelstelling	4
1.2 Opzet van de rapportage	5
1.3 Beschrijving van de voorgenomen ingreep	5
1.4 Beschrijving van het onderzoeksgebied	6
2 Methode	9
3 Natuurwaarden	10
3.1 Flora	10
3.2 Fauna	10
3.3 Conclusies op basis van veld- en literatuuronderzoek	15
4 Conclusies i.r.t. de Wet natuurbescherming	16
4.1 Zoogdieren - vleermuizen	16
4.2 Zoogdieren – Eekhoorn	16
4.3 Zoogdieren –Steenmarter	17
4.4 Vogels met jaarrond beschermd nest	17
4.5 Vogels zonder jaarrond beschermd nest	17
5 Maatregelen, vervolgtraject en eindconclusie	19
5.1 Te treffen maatregelen en vervolgtraject	19
5.2 Eindconclusie	20
Literatuurlijst	21
Bijlage 1: Wet natuurbescherming	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding

Venterra is voornemens in aansluiting op het nieuwbouwproject Manresa ook de woning onderaan de oude toegangsweg, gelegen aan Leutherweg 103, te herontwikkelen. Daartoe dient het bestemmingsplan ter plekke, gewijzigd te worden. Onderdeel daarvan, en mede gezien de resultaten voor het bouwproject Manresa zelf, is natuurwaardenonderzoek. Voorliggend rapport is het resultaat van het verkennend natuurwaardenonderzoek. Het onderzoeksgebied is afgebeeld in figuur 1.



Figuur 1: Het onderzoeksgebied (rood omljnd) betreft het terrein van Leutherweg 103 en een deel van het erachter gelegen terrein.

Doelstelling

Voorliggend onderzoeksrapport heeft tot doel invulling te geven aan de vanuit wetgeving gestelde verplichting onderzoek te verrichten naar de mogelijke effecten van de voorgestane ingreep op beschermde natuurwaarden. Op basis van een globale effectbeoordeling wordt ook nagegaan in hoeverre de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1) de voorgenomen ingreep in de weg staat. Tevens worden algemene aanbevelingen gedaan voor de uitvoering van de werkzaamheden conform de geldende kaders vanuit natuurbescherming.

Het onderzoek heeft tot doel invulling te geven aan de volgende onderzoeksvragen:

1. Welke beschermde natuurwaarden zijn (mogelijk) aanwezig in of in de directe nabijheid van de planlocatie?
2. Welke (mogelijke) functie(s) heeft het onderzoeksgebied en de directe omgeving voor de beschermde natuurwaarden (essentiële leefgebieden en habitatten)?
3. Wat is de omvang en duurzame staat van instandhouding (zeldzaamheid, wettelijk beschermingsregime) van de (mogelijk) bij de ingreep betrokken populatie van de soort of vegetatie (waardering)?

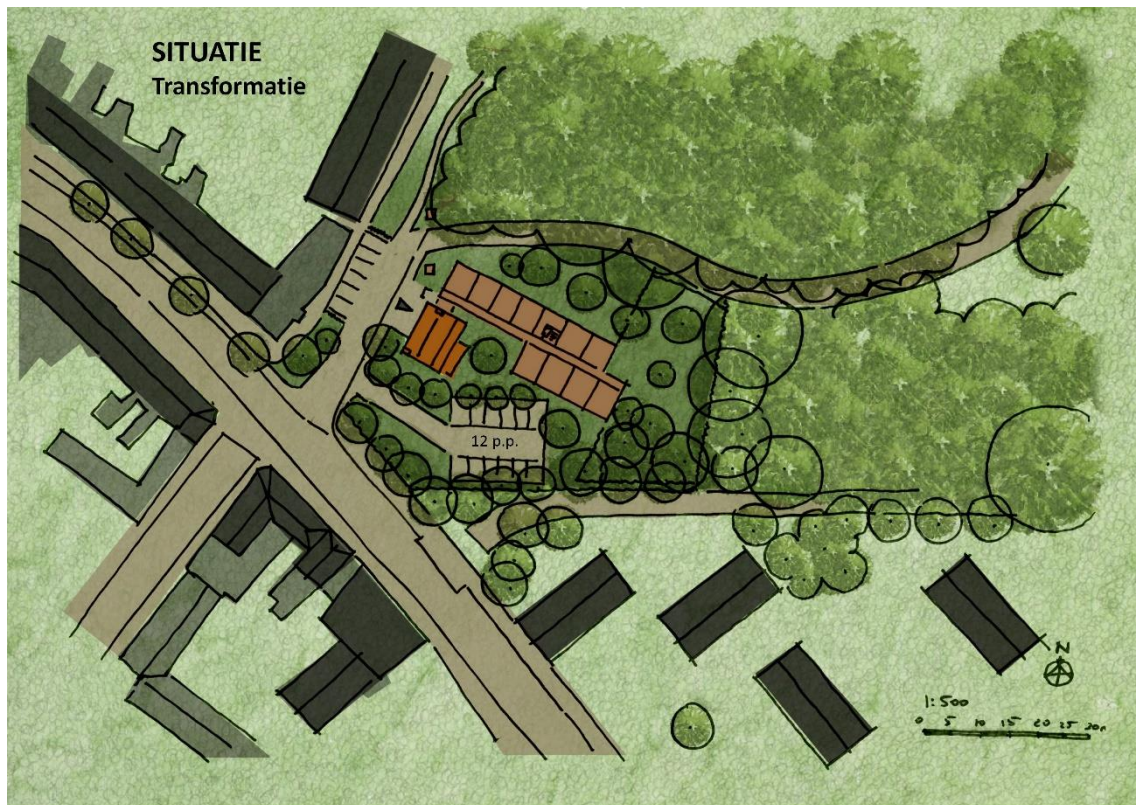
4. Welke effectrelaties kunnen mogelijk leiden tot verslechtering van essentiële (leef)gebieden van beschermde natuurwaarden?
5. Welke effecten zijn te verwachten bij een ruimtelijke ingreep (effectgebieden)?
6. Onder welke voorwaarden blijft de functionaliteit/kwaliteit van de (mogelijke) essentiële (leef)gebieden en omvang populatie behouden (alternatieve locatie of werkwijze)?
7. Welke maatregelen moeten getroffen worden om aan de zorgplicht te voldoen (o.m. mitigatie, compensatie, monitoring, werkwijze uitvoering)?
8. Is nader onderzoek noodzakelijk naar effecten van soorten indien verslechtering op populaties niet valt uit te sluiten en zo ja in welke vorm?
9. Wat is de behoudenswaardigheid van essentiële leefgebieden van de (mogelijk) aanwezige soorten in relatie tot de aard van de ingreep (synthese onderzoeksvragen)?

1.2 Opzet van de rapportage

In de navolgende paragrafen wordt allereerst ingegaan op de voorgenomen ingreep en op de huidige verschijningsvorm van het onderzoeksgebied. Hoofdstuk 2 “Methode” beschrijft de ten behoeve van dit onderzoek aangewende onderzoeksmethodiek. In hoofdstuk 3 “Natuurwaarden” worden de bevindingen uit de diverse onderzoeken weergegeven. Hoofdstuk 4 “Globale effectbeoordeling i.r.t. de Wet natuurbescherming” beschrijft de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op de (mogelijk) in het onderzoeksgebied aanwezige beschermde natuurwaarden. In hoofdstuk 5 “Maatregelen, vervolgtraject en conclusie” zijn de geconstateerde effecten vertaald in te nemen maatregelen en zo nodig een te doorlopen vervolgtraject. Dit hoofdstuk sluit af met de constatering of de voorgenomen ingreep opweegt tegen de aanwezige natuurwaarden en de te doorlopen procedure om de ingreep mogelijk te maken.

1.3 Beschrijving van de voorgenomen ingreep

Venterra heeft het voornemen het pand aan de Leutherweg 103 ter renoveren en uit te breiden met een aanbouw met als doel ruimte te bieden aan een kleinschalige woon zorg combinatie. Het bestaande pand wordt daarbij gehandhaafd. De uitbouw wordt er aan de noordzijde aangebouwd



Figuur 2: Situatieschets van de herontwikkeling van het terrein (SatijnPlus architecten, maart 2021).



Figuur 2a: 3D impressie vanaf de entree van de Retraitelaan.



Figuur 2b: 3D impressie vanaf de zuidoostzijde Van het terrein

1.4 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied betreft de zuidwesthoek van het Manresa terrein te Venlo, en bestaat uit de ter plaatse aanwezige woning (Leutherweg nr. 103), de bijbehorende tuin en een aangrenzend deel van het park. Een luchtfoto met de ligging van het onderzoeksgebied is in figuur 3 weergegeven. Het onderzoeksgebied heeft een oppervlakte van circa 0,3 ha.



Figuur 3: Begrenzing van het onderzoeksgebied (bron luchtfoto: limburg.nl).

De RD-coördinaten van het zwaartepunt van het onderzoeksgebied zijn $X = 210,540$ en $Y = 374,580$. Het onderzoeksgebied ligt daarmee in het centrum van kilometerhok 210-374.

Het westelijk deel van het onderzoeksgebied bestaat uit een woning en bijbehorende tuin (zie figuur 4 en 5). De woning wordt niet meer bewoond maar is in gebruik als peuterspeelzaal. De begroeiing van de tuin bestaat uit gazon, struiken en een aantal hoger opgaande bomen (zie figuur 6). Ook is er een klein tuinhuisje aanwezig (zie figuur 7). Het oostelijk deel van het onderzoeksgebied bestaat uit een vrij jong en soortenarm loofbos, met een door Klimop en bramen gedomineerde ondergroei (zie figuur 8 en 9).

Het onderzoeksgebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Venlo en vormt het zuidwestelijke hoekpunt van de groene enclave die wel bekend staat als Manresa Park. Aan de noordzijde wordt het gebied begrensd door de Retraitelaan, aan de westzijde door de Leutherweg en aan de zuidzijde door de Loyolastraat. De oostelijke begrenzing van het onderzoeksgebied is in het veld niet duidelijk herkenbaar maar wordt gevormd door de voet van een hier in het bos gesitueerde, grotendeels met aarde bedekte bunker.



Figuur 4: Het onderzoeksgebied, vanaf de Leutherweg in oostelijke richting gezien.



Figuur 5: De woning Leutherweg, gezien vanuit zuidelijke richting.



Figuur 6: Impressie van de tuin aan de zuidzijde van de woning, gezien in oostelijke richting.



Figuur 7: Impressie van de tuin met het tuinhuisje aan de oostzijde van de woning, gezien in zuidelijke richting.



Figuur 8: Impressie van het loofbos, vanaf de Retraitelaan in zuidoostelijke richting gezien.



Figuur 9: Impressie van het loofbos, vanaf de Retraitelaan in zuidwestelijke richting gezien.

2 Methode

In het kader van dit verkennend natuurwaardenonderzoek heeft een bureaustudie plaatsgevonden waarbij gekeken is naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna in het onderzoeksgebied. Hiertoe zijn de waarnemingsgegevens in de NDFF¹ (periode 1 januari 2012 - heden) en waar nodig overige beschikbare verspreidingsgegevens van flora en fauna (natuurgegevenswebsite van de Provincie Limburg², andere via internet vrij toegankelijke verspreidingsgegevens³ en eventueel verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen) geraadpleegd om na te gaan welke beschermde planten- en diersoorten voorkomen in de omgeving van de onderzoeklocatie. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in de literatuurlijst.

Naast de bureaustudie is op 17 januari 2022 een veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied. Hierbij is bijzondere aandacht besteed aan de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten (met uitzondering van de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud) en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Op basis van in het onderzoeksgebied aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is tenslotte een inschatting gemaakt welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten momenteel duurzaam in het plangebied voor kunnen komen.

¹ www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul

² www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

³ www.vogelatlas.nl

3 Natuurwaarden

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden in het onderzoeksgebied zijn waarnemingen van 10 soortgroepen beschikbaar. Deze soortgroepen zijn vaatplanten, mossen, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren. In de teksten wordt conform de Wet natuurbescherming onderscheid gemaakt in beschermde (artikel 3.10: Andere soorten) en streng beschermde (artikelen 3.1 en 3.5: respectievelijk Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn) soorten. Een beknopte uitleg van de Wet natuurbescherming is opgenomen in bijlage 1.

3.1 Flora

Vaatplanten

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF is in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012-2022 één wettelijk beschermde plantensoort waargenomen, namelijk het Kluwenklokje (1 waarneming). Deze waarneming heeft geen betrekking op het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Bij de provinciale vegetatiekartering in de jaren 2015 en 2016 zijn in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen evenmin wettelijk beschermde plantensoorten aangetroffen.

Door het ontbreken van geschikte standplaatsen is het Kluwenklokje niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Op grond van hun verspreiding en ecologie kan de aanwezigheid van andere wettelijk beschermde plantensoorten in het onderzoeksgebied eveneens uitgesloten worden geacht.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde plantensoorten voor.

Mossen

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF zijn in de periode 2012-2022 geen wettelijk beschermde mossoorten waargenomen in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Op grond van hun ecologie en verspreiding kan de aanwezigheid van wettelijk beschermde mossoorten in het onderzoeksgebied uitgesloten worden geacht.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde mossoorten voor.

3.2 Fauna

3.2.1 Zoogdieren

Vleermuizen

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF is in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012-2022 één vleermuissoort waargenomen, namelijk de Gewone dwergvleermuis (38 waarnemingen). Alle inheemse vleermuissoorten zijn streng beschermd. Enkele waarnemingen hebben betrekking op het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Tijdens gericht vleermuisonderzoek in het aangrenzend Manresa gebied in 2018⁴ zijn

⁴ Bureau Verbeek, 2018.

naast Gewone dwergvleermuis ook Grootoorvleermuis (spec.) en Franjestaart aangetroffen, terwijl in 2021⁵ in het huidige onderzoeksgebied Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis zijn waargenomen. Tijdens laatstgenoemd onderzoek is in het pand Leutherweg 103 een zomerverblijf van de Gewone dwergvleermuis en een kraamverblijf van Laatvlieger aangetroffen. Tevens bleek hier in de nazomer van 2021 een paarverblijf van de Ruige dwergvleermuis aanwezig⁶.

Door de aanwezigheid van bebouwing, een tuin en bos is het onderzoeksgebied geschikt als (onderdeel van het) leefgebied voor diverse vleermuissoorten. Dit wordt bevestigd door voornoemde vleermuisonderzoeken, die wijzen op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van **Gewone dwergvleermuis**, **Laatvlieger** en **Ruige dwergvleermuis** in het pand Leutherweg 103, terwijl verder sprake is van een functionaliteit als foerageergebied voor deze soorten. Daarnaast valt te rekenen met een (naar verwachting beperkte) functionaliteit als foerageergebied voor in de omgeving huizende **Grootoorvleermuis (spec.)** en **Franjestaart**. Voor boom-bewonende vleermuizen geschikte holle bomen of bomen met loszittende schorsdelen zijn tijdens het veldbezoek overigens niet waargenomen.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied moet worden gerekend met de aanwezigheid van Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger en Ruige dwergvleermuis; de aanwezigheid van Grootoorvleermuis (spec.) en Franjestaart kan niet met zekerheid worden uitgesloten.

Overige zoogdieren

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF is in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012–2022, naast een groot aantal algemene soorten waarvoor in Limburg een provinciale vrijstelling bestaat, de aanwezigheid van drie wettelijk beschermde zoogdiersoorten vastgesteld. Dit betreft de volgende soorten: Bever (streng beschermd; 8 waarnemingen), Das (beschermd; 5) en Eekhoorn (beschermd, maar met gedeeltelijke provinciale vrijstelling; 224). Op grond van het landelijk verspreidingsbeeld⁷ moet ook worden gerekend met de mogelijke aanwezigheid van de Steenmarter in het betreffende uurhok. Van twee soorten zijn waarnemingen beschikbaar die betrekking hebben op het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, te weten Das (1 waarneming) en Eekhoorn (32). De waarnemingen hebben weliswaar geen betrekking op het onderzoeksgebied, maar beide soorten zijn waargenomen in het aangrenzend van het onderzoeksgebied gelegen Manresa terrein.

Door de aanwezigheid van bebouwing, een tuin en bos lijkt het onderzoeksgebied geschikt als (deel van het) leefgebied van **Eekhoorn** en **Steenmarter**. Het opgaand geboomte in het onderzoeksgebied vormt een geschikt leefgebied voor de Eekhoorn; door de talrijk aanwezige klimop in meerdere bomen kon de aanwezigheid van nesten van deze soort niet met zekerheid worden uitgesloten. In geval van de Steenmarter valt naar verwachting slechts te rekenen met een functionaliteit als foerageergebied voor in de omgeving huizende dieren; de woning en het tuinhuisje zijn voor deze soort niet toegankelijk, en geschikte holle bomen zijn in het onderzoeksgebied niet aanwezig. De Bever is door het ontbreken van geschikt leefgebied niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Een meer dan incidentele aanwezigheid van de Das lijkt gezien de betrekkelijk geïsoleerde ligging van het Manresa terrein binnen de bebouwing van Venlo onwaarschijnlijk; hollen of burchten van deze soort zijn in het onderzoeksgebied zeker niet aanwezig. De aanwezigheid van andere wettelijk beschermde zoogdiersoorten kan op grond van hun ecologie en verspreiding eveneens worden uitgesloten.

⁵ De Rooy, 2021.

⁶ M. Blaas, schriftelijke mededeling, 17 januari 2021.

⁷ Broekhuizen *et al.*, 2016

Conclusie:

In het onderzoeksgebied kan de aanwezigheid van Eekhoorn en Steenmarter niet met zekerheid worden uitgesloten. Andere wettelijk beschermde grondgebonden zoogdiersoorten komen in het onderzoeksgebied niet voor.

3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied acht vogelsoorten waargenomen (alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd). Dit betreft de volgende soorten: Boomklever, Ekster, Gaai, Houtduif, Merel, Pimpelmees, Vink en Zwarte kraai. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen voorkomende soorten. Voor alle soorten is in het onderzoeksgebied geschikt broedbiotoop aanwezig en er kan worden aangenomen dat ze in of rond het onderzoeksgebied tot broeden komen. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

Tijdens het provinciaal broedvogelonderzoek in de jaren 2015 en 2017 zijn 35 broedvogelsoorten aangetroffen in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Hieronder één soort met jaarrond beschermde nesten, te weten de Huismus. Ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen zijn volgens gegevens op www.vogelatlas.nl in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2013-2015 nog drie andere broedvogelsoorten aangetroffen, namelijk Bosuil, Gierzwaluw en Torenvalk. In de NDFF zijn uitsluitend van de Bosuil en van de Gierzwaluw territorium-indicerende waarnemingen aanwezig voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De Bosuil is meermaals waargenomen in het noordelijk van het onderzoeksgebied gelegen Manresa terrein.

Het onderzoeksgebied vormt een geschikt broedgebied voor meerdere vogelsoorten, met name diverse algemene bos- en parkvogels. Ten aanzien van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten kan worden gesteld dat de woning Leutherweg nr. 103 geschikt lijkt als broedlocatie voor de **Huisumus**, terwijl het gehele gebied geschikt lijkt als (onderdeel van het) leefgebied van de **Bosuul**. Nesten van de Bosuil zijn door het ontbreken van geschikte holle bomen overigens niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Door de nabijheid van opgaand geboomte is de woning niet geschikt als nestlocatie voor de Gierzwaluw, terwijl nesten van de Torenvalk door het ontbreken van geschikt leefgebied evenmin in het onderzoeksgebied zijn te verwachten. De aanwezigheid van andere broedvogelsoorten met jaarrond beschermde nesten kan op grond van hun verspreiding en ecologie eveneens worden uitgesloten.

Conclusie:

Het onderzoeksgebied vormt een geschikt broedgebied voor meerdere algemene vogelsoorten. Ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nesten kan worden gesteld dat de aanwezigheid van nesten van de Huismus niet met zekerheid kan worden uitgesloten.

3.2.3 Amfibieën, reptielen, vissen

Amfibieën

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF is in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012-2022, naast een aantal algemene soorten waarvoor in Limburg een provinciale vrijstelling bestaat, de aanwezigheid van één wettelijk beschermde amfibieënsoorten vastgesteld, namelijk de Alpenwatersalamander (5 waarnemingen). Geen van deze waarnemingen heeft betrekking op het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Door het ontbreken van geschikt leefgebied is deze soort niet in het onderzoeksgebied te verwachten. De aanwezigheid

van andere wettelijk beschermde amfibieënsoorten kan op grond van hun verspreiding en ecologie eveneens worden uitgesloten.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde amfibieënsoorten voor.

Reptielen

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF is in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012-2022 de aanwezigheid van drie wettelijk beschermde reptielensoorten vastgesteld. Dit betreft de volgende soorten: Levendbarende hagedis (beschermd, maar met gedeeltelijke provinciale vrijstelling; 38 waarnemingen), Muurhagedis (streng beschermd; 4 waarnemingen) en Zandhagedis (streng beschermd; 44 waarnemingen). Geen van de waarnemingen van deze soorten heeft betrekking op het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Door het ontbreken van geschikt leefgebied zijn deze of eventueel andere wettelijk beschermde reptielensoorten niet in het onderzoeksgebied te verwachten.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde reptielensoorten voor.

Vissen

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012-2022 geen wettelijk beschermde vissoorten waargenomen. Door het ontbreken van open water vormt het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied voor vissen. Wettelijk beschermde vissoorten zijn er daarom niet te verwachten.

Conclusie

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde vissoorten voor.

3.2.4 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Dagvlinders

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF is in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012-2022 de aanwezigheid van drie wettelijk beschermde dagvlindersoorten vastgesteld. Dit betreft de volgende soorten: Grote vos (4 waarnemingen), Grote weerschijnvlinder (1) en Kleine ijsvogelvlinder (23). Grote weerschijnvlinder en Kleine ijsvogelvlinder zijn elk éénmaal waargenomen in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Gezien het ontbreken van hun waardplanten en hun ook verder specifieke biotoopeisen moet de aanwezigheid van Grote vos, Grote weerschijnvlinder en Kleine ijsvogelvlinder in het onderzoeksgebied onwaarschijnlijk worden geacht. Andere wettelijk beschermde dagvlindersoorten zijn op grond van hun ecologie en verspreiding evenmin in het onderzoeksgebied te verwachten.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde dagvlindersoorten voor.

Libellen

Volgens waarnemingsgegevens in de NDFF zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2012-2022 geen wettelijk beschermde libellensoorten waargenomen. Door het ontbreken van open water of vochtige biotopen vormt het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied voor libellen. Wettelijk beschermde libellensoorten zijn er daarom niet te verwachten.

Conclusie:

In het onderzoeksgebied komen geen wettelijk beschermde libellensoorten voor.

Overige soortgroepen

Van de 'overige soortgroepen' (haften, nachtvinders, kevers, kreeftachtigen, weekdieren) zijn volgens waarnemingsgegevens in de NDFF in de periode 2012-2022 géén wettelijk beschermde soorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De aanwezigheid van wettelijk beschermde vertegenwoordigers van deze 'overige soortgroepen' in het onderzoeksgebied kan op grond van hun ecologie en verspreiding worden uitgesloten.

Conclusie:

Wettelijk beschermde vertegenwoordigers van de 'overige soortgroepen' komen in het onderzoeksgebied niet voor.

3.3 Conclusies op basis van veld- en literatuuronderzoek

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek en de gegevens uit de geraadpleegde literatuur is een aantal conclusies getrokken aangaande het voorkomen van beschermde flora en fauna in het onderzoeksgebied.

1. Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen.
2. Ten aanzien van wettelijk beschermde flora en fauna moet in het onderzoeksgebied worden gerekend met de aanwezigheid van **Gewone dwergvleermuis**, **Laatvlieger**, **Ruige dwergvleermuis** en een aantal algemene broedvogelsoorten. Daarnaast kan de aanwezigheid in het onderzoeksgebied van Franjestaart, Grootoorvleermuis (spec.), Eekhoorn, Steenmarter en (jaarrond beschermde) nesten van de Huismus niet met zekerheid worden uitgesloten.
3. Wettelijk beschermde soorten vaatplanten, mossen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en vertegenwoordigers van 'overige soortgroepen' komen in het onderzoeksgebied niet voor.

De effecten van de voorgenomen ingreep op de (*mogelijk*) aanwezige (streng) beschermde diersoorten is nader besproken in hoofdstuk 4. Voor de overige soorten geldt slechts de algemene zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1).

4 Conclusies i.r.t. de Wet natuurbescherming

Op basis van de conclusies uit hoofdstuk 3 kan worden gesteld, dat bij de voorgenomen ingreep rekening gehouden dient te worden met de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten uit de soortgroepen zoogdieren en broedvogels. Voor deze soortgroepen is in dit hoofdstuk op globale wijze beschreven of de voorgenomen ingreep leidt tot overtreding van verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming.

4.1 Zoogdieren - vleermuizen

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om vleermuizen (streng beschermd) opzettelijk te verstoren (door het verwijderen van de geleiding op de vliegroute), te doden (door het slopen van bijvoorbeeld bebouwing met bewoonde vaste verblijfplaatsen) of de verblijfplaats te vernielen of te beschadigen (door het rooien van holtebomen, of het ondermijnen van de functionaliteit van een verblijfplaats door in te grijpen in essentiële delen van het leefgebied).

Het nog lopende vleermuisonderzoek duidt op de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van een drietal vleermuissoorten, te weten Laatvlieger, Gewone en Ruige dwergvleermuis. Een grondige renovatie en uitbreiding van het bestaande pand leidt daarom zeer waarschijnlijk minimaal tot het vernielen van verblijfplaatsen en daardoor tot het overtreden van verboden uit de Wet natuurbescherming. Mitigerende maatregelen en een ontheffing zijn daarom sowieso noodzakelijk. Geschikte holtes voor boom bewonende vleermuissoorten zijn in het onderzoeksgebied niet aangetroffen.

Het onderzoeksgebied functioneert ook als foerageergebied voor de aangetroffen soorten en heeft aanvullend waarschijnlijk een beperkte functie als foerageergebied voor Grootoorvleermuizen en Ingekorven vleermuizen. Gezien de groenen en groenblijvende omgeving is geen sprake van het verdwijnen van essentieel foerageergebied door de voorgenomen ingreep.

Conclusie: De aanwezigheid van verblijfplaatsen van drie soorten vleermuissoorten maakt het treffen van mitigerende maatregelen en het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk.

4.2 Zoogdieren – Eekhoorn

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om Eekhoorns (beschermd) opzettelijk te doden of te vangen of vaste voortplanting- en rustplaatsen van de soort te vernielen of te beschadigen (door het rooien van beplantingen, of het ondermijnen van de functionaliteit van een verblijfplaats door in te grijpen in essentiële delen van het leefgebied).

Conform de provinciale omgevingsverordening bestaat voor Eekhoorns met betrekking tot het vangen van exemplaren en het vernielen of beschadigen van rust- en voortplantingsplaatsen een vrijstelling. Deze vrijstelling geldt in de maanden maart tot en met april en juli tot en met november.

Gezien de aanwezigheid van Klimop in een aantal bomen kan de aanwezigheid van Eekhoornnesten in het onderzoeksgebied niet geheel worden uitgesloten. Bij de herontwikkeling van het terrein moet daarom rekening gehouden worden met de soorten. Door gebruik te maken van de vrijstellingsperiode kan overtreding van de Wet natuurbescherming worden voorkomen.

Conclusie: Door gebruik te maken van de vrijstellingsperiode kan overtreding van de Wet natuurbescherming voor de Eekhoorn worden voorkomen.

4.3 Zoogdieren –Steenmarter

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om Steenmarters (beschermd) opzettelijk te doden of te van gen of vaste voortplanting- en rustplaatsen van de soort te vernielen of te beschadigen (door het slopen van het gebouw, of het ondermijnen van de functionaliteit van een verblijfplaats door in te grijpen in essentiële delen van het leefgebied).

Conform de provinciale omgevingsverordening bestaat voor Steenmarter met betrekking tot het vangen van exemplaren en het vernielen of beschadigen van rust- en voortplantingsplaatsen een vrijstelling. Deze vrijstelling geldt voor Steenmarter van 15 augustus tot en met februari.

Vaste verblijfplaatsen van de soort zijn in het onderzoeksgebied niet aanwezig. Het onderzoeksgebied dient mogelijk slechts als deel van het foerageergebied. Ten behoeve van de voorgenomen ingreep zijn daarom voor deze soort geen bijzondere maatregelen noodzakelijk en is slechts de algemene zorgplicht van toepassing.

Conclusie: Voor de Steenmarter is slechts de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming van toepassing.

4.4 Vogels met jaarrond beschermd nest

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om vogels (alle inheemse soorten streng beschermd) opzettelijk te doden of te vangen, nesten of eieren te vernielen of te beschadigen (door het slopen van een gebouw met nestlocaties, of het ondermijnen van de functionaliteit van de nesten door het broeden te verstoren met werkzaamheden in de directe omgeving), of vogels opzettelijk te verstoren (door een ingreep te doen die het leefgebied verstoort, aantast of ongeschikt maakt). Dit laatste geldt overigens niet, indien de gunstige staat van instandhouding van de populatie er niet onder te lijden heeft.

In de provincie Limburg is een aantal soorten aangewezen als vogelsoort met een jaarrond beschermd nest. Binnen het onderzoeksgebied kan de Huismus worden aangetroffen. Mogelijk biedt het huidige gebouw nestlocaties voor de soort. De voorgenomen ingreep leidt daarom mogelijk tot overtreding van verboden uit de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek is daarom noodzakelijk.

Conclusie: De voorgenomen aanpassingen aan het gebouw hebben mogelijk gevolgen voor de Huismus. Nader onderzoek is noodzakelijk om na te gaan in hoeverre rekening gehouden dient te worden met de soort.

4.5 Vogels zonder jaarrond beschermd nest

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden om vogels (alle inheemse soorten streng beschermd) opzettelijk te doden of te vangen (door het rooien van een nestboom in het broedseizoen), nesten of eieren te vernielen of te beschadigen (door het rooien van de betreffende boom, of het ondermijnen van de functionaliteit van de nesten door het broeden te verstoren met werkzaamheden in de directe omgeving), of vogels opzettelijk te verstoren (door een ingreep te

doen die het leefgebied verstoort, aantast of ongeschikt maakt). Dit laatste geldt overigens niet, indien de gunstige staat van instandhouding van de populatie er niet onder te lijden heeft.

Veruit de meeste vogelsoorten bouwen jaarlijks een nieuw nest. Daarom is van verstoring of vernieling alleen sprake gedurende het broedseizoen, als het nest daadwerkelijk in gebruik is. De voorgenomen ingreep zal in dit geval, gezien de beperkte functionaliteit als nestlocatie, geen negatieve effecten opleveren voor de gunstige staat van instandhouding van de vogelstand ter plekke, mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen.

Conclusie: Door rekening te houden met het broedseizoen kan overtreding van verboden uit de Wet natuurbescherming worden voorkomen.

5 Maatregelen, vervolgtraject en eindconclusie

Voor een de in hoofdstuk 4 behandelde soorten en soortgroepen zijn maatregelen nodig om te kunnen voldoen aan de algemene zorgplicht uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1). De omvang van de te nemen maatregelen en het ermee samenhangende vervolgtraject zijn van belang voor het uiteindelijke inrichtingsplan voor de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. In onderstaande paragrafen zijn allereerst de te nemen maatregelen per soort/soortgroep en het vervolgtraject benoemd. Vervolgens is in relatie tot voorgenomen ingreep een eindconclusie gegeven.

5.1 Te treffen maatregelen en vervolgtraject

Zoogdieren - vleermuizen

- Nader onderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2021 is noodzakelijk in verband met de voorgenomen herontwikkeling. Dit onderzoek vindt plaats in de periode mei-oktober. *Het vleermuisonderzoek loopt. De laatste ronde vindt plaats in mei/juni 2022.*
- Vanwege de reeds aangetroffen vaste verblijfplaatsen van Laatvlieger, Gewone en Ruige dwergvleermuis is het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.
- In samenhang daarmee dienen alternatieve verblijfplaatsen voor de aangetroffen vleermuissoorten te worden aangeboden. Het type alternatief wordt bepaald op basis van de functie van de verblijfplaats en de aangetroffen soort.
- Ook dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden met betrekking tot de voorgenomen renovatie en uitbouw (voorzorgsmaatregelen, planning), zodat de renovatie vleermuisvrij uitgevoerd kan worden.
- In aansluiting op het bovenstaande geldt, dat terughoudend moet worden omgegaan met het toepassen van buitenverlichting.

Zoogdieren - Eekhoorn

- Voorafgaand aan de opruimwerkzaamheden in het terrein is een schouw noodzakelijk om na te gaan of al dan niet verblijfplaatsen van Eekhoorn aanwezig zijn.
- Alleen in de provinciale vrijstellingsperiode kunnen eventuele verblijfplaatsen van de Eekhoorn zonder ontheffing Wet natuurbescherming worden gerooid. De vrijstellingsperiode betreft maart tot en met april en juli tot en met november.
- Indien de aard en planning van de ingreep geen ruimte laat voor het meeliften op de provinciale vrijstelling, dan kan de noodzaak bestaan tot het aanvragen van een ontheffing van verboden uit de Wet natuurbescherming.

Vogels – met jaarrond beschermd nest

- In het onderzoeksgebied dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van nesten van Huismus.
- Indien nestlocaties worden aangetroffen, dan is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk en een plan om vervangende nestlocaties aan te bieden.
- Alternatieve nestlocaties dienen aanwezig te zijn voordat de verbouwing plaatsvindt. Deze werkzaamheden vinden idealiter plaats in september-oktober, in de maanden dat de Huismussen het meest flexibel zijn in het zoeken van (tijdelijk) nieuw leefgebied.
- Worden geen nesten aangetroffen, dan is alleen het broedseizoen van vogels relevant met betrekking tot voorgenomen rooiwerkzaamheden.

Vogels - zonder jaarrond beschermd nest

- De werkzaamheden vinden plaats (of starten minimaal) buiten het broedseizoen, dus buiten de periode die globaal loopt van 15 maart tot 15 augustus. Zo wordt voorkomen dat broedende vogels worden verstoord.

5.2 Eindconclusie

Gezien het aantreffen van vaste verblijfplaatsen van een drietal soorten vleermuizen aangevuld met de mogelijke aanwezigheid van Huismusnesten is een herontwikkeling van het terrein niet anders dan op natuurinclusieve wijze mogelijk. Dit dient planologisch juridisch te worden vastgelegd en waarvan de details worden verankerd in de aan te vragen ontheffing Wet natuurbescherming.

Na afronding van het nader natuurwaardenonderzoek dient een activiteitenplan opgesteld te worden met inbegrip van een ecologisch werkplan, waarin alle te treffen mitigerende maatregelen (locatie, aard, tijd) worden vastgelegd. Deze vormt de basis voor de ontheffing. Ecologische begeleiding van de herontwikkeling is noodzakelijk.

Literatuurlijst

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & C.J. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum en andere ongewervelden, Leiden.

Blaas, M.A. & M.J.M. Coenen, 2021. Manresa-terrein. Nader onderzoek jaarrond beschermde vogelnesten, vleermuizen en Das. Bureau Verbeek landschapsarchitectuur / ecologie / stedelijk ontwerp, Maastricht.

De Rooy, B.J.C., 2021. Notitie van bevindingen van vleermuisonderzoek in het kader van de natuurwetgeving. Manresa Venlo, Leutherweg 103. De Rooy Landschappelijk, Elsloo.

Gedeputeerde Staten van Limburg, 2017. Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg. Provinciaal Blad nr. 5634.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrictlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (verspreidingsgegevens vaatplanten en broedvogels; laatst geraadpleegd 14 januari 2022)

www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul (verspreidingsgegevens flora en fauna; laatst geraadpleegd 14 januari 2022)

www.vogelatlas.nl (verspreidingsgegevens broedvogels met jaarrond beschermde nesten op uurhok basis; laatst geraadpleegd 14 januari 2022)

Bijlage 1: Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 heeft de Wet natuurbescherming de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet vervangen. Daarmee is een integraal en vereenvoudigd wettelijk kader voor het behoud van de biologische diversiteit en een duurzaam gebruik van bestanddelen daarvan gevormd, mede ter uitvoering van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn en diverse verdragen inzake de biologische diversiteit en de bescherming van bedreigde dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

De Wet natuurbescherming is gericht op:

- Het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden van de biologische diversiteit
- Het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies.

B1.1 De algemene zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van Natura2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Hiertoe is in de wet een algemene zorgplicht opgenomen (artikel 1.11). Deze zorgplicht houdt in dat handelingen die nadelig zijn, of waarvan eenieder redelijkerwijs kan vermoeden dat ze nadelig zijn, achterwege blijven, dan wel maatregelen worden getroffen om die gevolgen te voorkomen en voor zover dat niet mogelijk is die gevolgen zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan gemaakt.

B1.2 Bescherming Natura2000-gebieden

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura2000-gebieden, de aanwijzing en begrenzing daarvan. Een aanwijzingsbesluit omvat in elk geval de instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van leefgebieden voor vogelsoorten voor zover nodig ter uitvoering van de Europese Vogelrichtlijn en/of de natuurlijke habitats van soorten voor zover nodig ter uitvoering van de Europese Habitatrichtlijn. Gedeputeerde Staten stellen voor het betreffende gebied een beheerplan op waarin, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de nodige instandhoudingsmaatregelen en de beoogde resultaten staan geformuleerd.

Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van de soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Dit geldt zowel voor initiatieven binnen de begrenzing van een Natura2000-gebied als voor initiatieven buiten een Natura2000-gebied maar met een externe werking in dat Natura2000-gebied.

Ten behoeve van de vergunningverlening dient initiatiefnemer een passende beoordeling uit te voeren van de gevolgen van het initiatief voor het Natura2000-gebied. Vergunning wordt slechts verleend indien de zekerheid is verkregen dat het initiatief de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien de vereiste zekerheid niet kan worden verkregen, dan kan vergunning worden verleend indien voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

1. Er zijn geen alternatieven;
 2. Het initiatief is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
 3. De nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura2000 bewaard blijft.
- Voor prioritaire habitattypen geldt in afwijking van punt 2 dat een project nodig is vanwege:
4. Argumenten die verband houden met de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten, of
 5. Andere dwingende redenen van openbaar belang, na advies van de Europese Commissie.

B1.3 Soortbescherming - soorten Europese Vogelrichtlijn

Op basis van de Wet natuurbescherming zijn alle van nature in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop de Vogelrichtlijn van toepassing is streng beschermd. In de voorliggende rapportage zijn de betreffende soorten aangeduid als zijnde *streng beschermd*.

Het is verboden:

- opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- eieren van vogels te rapen of onder zich te hebben;
- vogels opzettelijk te storen;
- Het voorgaande verbod is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Gedeputeerde staten is bevoegd ontheffing te verlenen van de hiervoor benoemde verboden ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren. Daarbij dient voldaan te zijn aan de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Zij is nodig
 - a. In het belang van volksgezondheid en openbare veiligheid;
 - b. In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - c. Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren;
 - d. Ter bescherming van flora en fauna;
 - e. Voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
 - f. Om te vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.
3. De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

B1.4 Soortbescherming - soorten Europese Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het instandhouden van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna op het Europese grondgebied van de lidstaten waarop het verdrag betrekking heeft. De in deze richtlijnen benoemde soorten uit deze categorie zijn in deze rapportage aangeduid als zijnde *streng beschermd*.

Nota bene: Een deel van de vogelsoorten valt als gevolg van de Europese richtlijnen en verdragen zowel onder de bescherming van artikel 3.1 als artikel 3.5 uit de Wet natuurbescherming.

Het is verboden

- In het wild levende dieren van soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- Dieren opzettelijk te verstoren;
- Eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- De voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
- De soorten als bedoeld in het voorgaande punt en het eerste punt onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij de bedoelde planten en dieren aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

Gedeputeerde staten is bevoegd ontheffing te verlenen van de hiervoor benoemde verboden ten aanzien van planten en dieren van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren. Daarbij dient voldaan te zijn aan de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Zij is nodig
 - a. In het belang van de bescherming van de wilde flora en fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - b. Ter voorkoming van ernstige schade aan vooral gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - c. In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
 - d. Voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - e. Om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soorten te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.
3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

B1.5 Soortbescherming - andere soorten

Naast de soorten die beschermd zijn op grond van de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn is op nationaal niveau een aanvullende lijst vastgesteld van diersoorten en plantensoorten die eveneens beschermd zijn op basis van de Wet natuurbescherming. In de voorliggende rapportage zijn de betreffende soorten aangeduid als zijnde *beschermd*.

In analogie van het beschermingsregime voor soorten uit de Europese Habitatrichtlijn is het verboden om:

- De betreffende diersoorten opzettelijk te doden of te vangen;
- Vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de betreffende diersoorten te beschadigen of te vernielen, of
- De betreffende plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De eerste twee punten zijn niet van toepassing op Bosmuis, Huispietsmuis en Veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen bevinden of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

In aanvulling op de ontheffingsgronden voor soorten uit de Habitatrichtlijn is Gedeputeerde staten voor de onder dit beschermingsregime vallende diersoorten en plantensoorten bevoegd om tevens op grond van onderstaande redenen ontheffing te verlenen:

- f. In het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- g. Ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- h. Ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- i. Ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- j. In het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- k. In het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer
- l. In het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of,
- m. In het algemeen belang.

B1.6 Provinciale regelgeving - soortbescherming

In verband met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2017 heeft de provincie Limburg een wijziging doorgevoerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014. Hierin zijn enerzijds de wijzigingen in de verwijzingen naar beschermingsniveaus en wetartikelen geregeld.

Anderzijds maakt de provincie gebruik van haar bevoegdheid om op basis van artikel 3.10 lid 2 van de Wet natuurbescherming voor het grondgebied van deze provincie een vrijstelling te verlenen van verboden uit artikel 3.10. Het betreft de verboden uit artikel 3.10 lid 1 over het vangen van door de provincie aangewezen soorten en het vernielen of opzettelijk beschadigen van hun vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen.

Het vangen is slechts toegestaan wanneer het niet redelijkerwijs mogelijk is om de dieren te verdrijven van de locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden. Dit vangen dient plaats te vinden met de in de omgevingsverordening voorgeschreven middelen.

De hier genoemde vrijstelling is slechts van toepassing op de belangen f, j, k en l uit voorgaande paragraaf B1.5.

