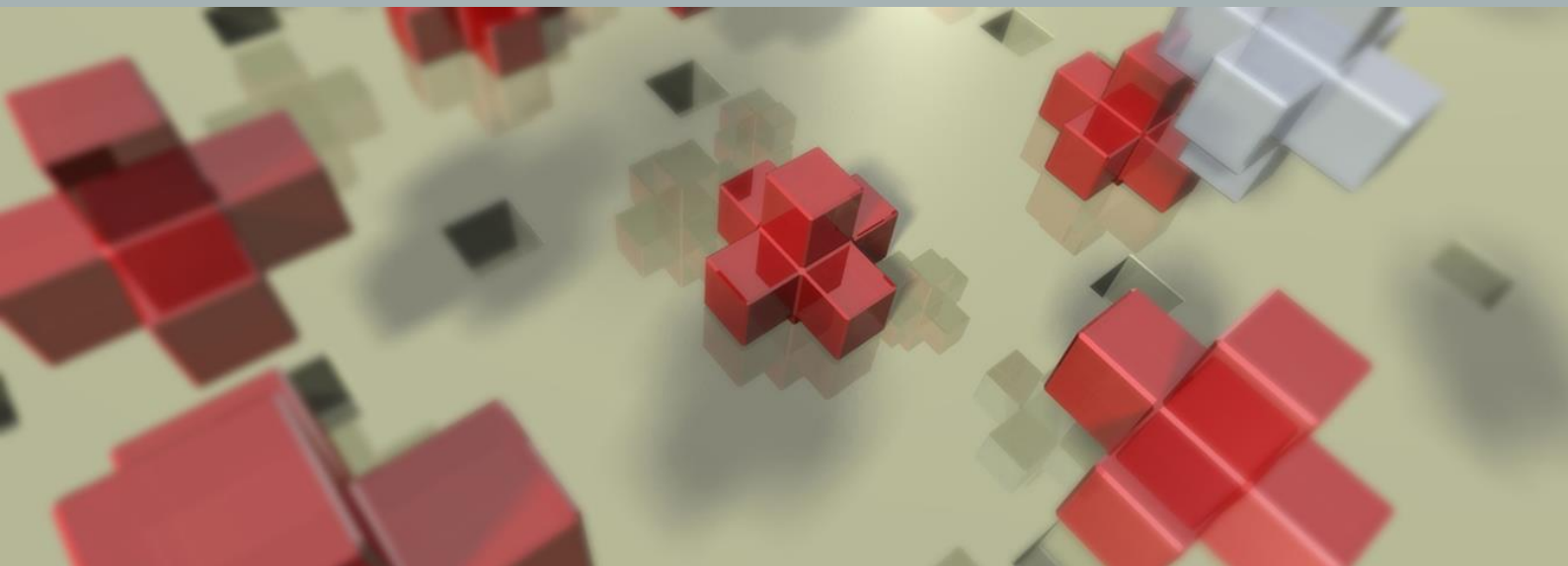


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, bestemmingsplan Bedrijfsgebouw Heierkerkweg te Venlo

Gemeente Venlo



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, bestemmingsplan Bedrijfsgebouw Heierkerkweg te Venlo

Gemeente Venlo

Rapportnummer:	P03942
Datum:	Februari 2023
Opdrachtgever:	Gemeente Venlo
Projectteam BRO:	SSh, IMo
Trefwoorden:	-
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	-

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	6
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	7
3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	9

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

HPLG Hermans Project BV. heeft het planvoornemen om een distributiecentrum te realiseren aan de Heier-kerkweg te Venlo. Daarnaast zal er een parkeerplaats en een wadi worden gerealiseerd. Het distributiecentrum heeft een bebouwingsoppervlakte van 20.582,2 m².

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten, ook bij kleine bouwprojecten, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van een bedrijfsgebouw en een parkeerplaats mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2). In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van met een maximaal bebouwd oppervlak van 20.582,2 m² ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient de gemeente te beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het totale perceel heeft een oppervlak van 60.000 m ² . Binnen dit perceel zal een bedrijfsgebouw met kantoor en parkeerplaats worden gerealiseerd. Het bedrijfsgebouw heeft een grondoppervlak van circa 20.582 m ² . Daarnaast zal achter het bedrijfsgebouw een wadi worden gerealiseerd.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Cumulatie met andere projecten	Nee.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Er zal geen gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige functie zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. Mogelijk zullen er bij de werkzaamheden met betrekking tot de beoogde transformatie tijdelijk extra afvalstoffen worden geproduceerd.
Verontreiniging en hinder	<u>Geluid wegverkeer (paragraaf 4.2)</u>: onderhavig plan voorziet niet in de realisatie van een geluidsgevoelige functie. Een akoestisch onderzoek is derhalve niet noodzakelijk en het aspect geluid vormt geen belemmering. <u>Bedrijven en milieuzonering (paragraaf 4.5)</u>: In de omgeving is een woning gelegen aan de Heierhoevenweg 8. Derhalve is een akoestisch onderzoek industrie lawaai noodzakelijk. Hieruit is gebleken dat wordt voldaan aan de normstelling en het bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor het plan. <u>Luchtkwaliteit (paragraaf 4.1)</u>: Met onderhavig initiatief wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Externe Veiligheid (paragraaf 4.4)</u>: Er zijn geen effecten te verwachten vanuit het aspect externe veiligheid. <u>Ecologie (paragraaf 4.7)</u>: Op basis van de quickscan wordt een vervolgonderzoek noodzakelijk geacht om de omvang van de kraamverblijfplaats van de gewone grootoorvleermuis te kunnen bepalen. Daarnaast zijn er huismussen en dassen aangetroffen. Voor de sloop van de woning en opstallen aan Heierkerkweg 8a en b dient een ontheffing te worden verkregen met betrekking tot de huismus en de gewone grootoorvleermuis. Met betrekking tot de das dient een activiteitenplan opgesteld te worden waarin de compensatie van het verlies van geschikt habitat wordt uitgewerkt en dient een ontheffing te worden verkregen. Op basis van de AERIUS-berekeningen wordt geconcludeerd dat in de bouwfase en gebruiksfase in geen enkel Natura 2000-gebied sprake is van meer dan 0,00 mol N/ha/jr stikstofdepositie als gevolg van beoogde werkzaamheden en gebruiksfase. Zodoende is er geen sprake van significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden als gevolg van stikstofdepositie in de bouwfase en gebruiksfase. Een vergunningsplicht is daarom niet van toepassing. . <u>Water (paragraaf 4.6)</u>: Uit de waterparagraaf blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water. De infiltratie zal volledig op eigen terrein plaatsvinden. <u>Bodem (paragraaf 4.3)</u>: Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt, met uitzondering van de druppelzones van de asbestverdachte dakbedekkingen van de oostelijke

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	stal en de werktuigenstalling, niet verwacht dat op de locatie sprake zal zijn van aanwezigheid van bodemverontreiniging. De bodem ter plaatse van de druppelzones is verdacht op de aanwezigheid van asbest. Er is derhalve een aanvullend asbestonderzoek uitgevoerd. Er zijn verhoogde waarden aangetroffen. De verontreiniging kan echter inzichtelijk worden gemaakt. Ter plaatse van perceel X, nr. 1592 zijn geen aanwijzingen gevonden die aanleiding geven een asbestverontreiniging in de bodem op dit perceel te verwachten. Er heeft een NGE onderzoek plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat een deel van het plangebied als 'verdacht' gebied kan worden beschouwd. Gelet op de huidige bestemming ('Agrarisch') en de toekomstige bestemming ('Agrarisch met waarden') kunnen de reguliere werkzaamheden plaatsvinden met een CE-protocol.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van het bedrijfsgebouw geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is voornamelijk agrarische grond waarop weides zijn gerealiseerd. Daarnaast is aan de Heierkerkweg 8a en 8b een paardenkliniek met bedrijfswoning gevestigd. Het plangebied ligt tussen Trade Port Noord en de beoogde kleinschaligere ontwikkeling in het in procedure zijnde bestemmingsplan voor Klaver 14.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Het plangebied ligt op circa 5,2 km van Natura 2000-gebied "Maasduinen". Op basis van de AERIUS-berekeningen wordt geconcludeerd dat in de bouwfase en gebruiksfase in geen enkel Natura 2000-gebied sprake is van meer dan 0,00 mol N/ha/jr stikstofdepositie als gevolg van beoogde werkzaamheden en gebruiksfase.. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. Zie ook paragraaf 4.7 'Ecologie'
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	N.v.t
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	<u>Archeologie (paragraaf 4.8.1)</u>: Voor de delen binnen het plangebied die in 2004 reeds zijn onderzocht middels een karterend booronderzoek, wordt conform het advies uit 2004- een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven geadviseerd. Dit geldt tevens voor het nog niet onderzochte deel in het noordelijke deel van het plangebied. Voor perceelnummer 139 kan, mede gezien de aanwezige bebouwing, eerst gekozen worden voor een booronderzoek om de intactheid van de bodem in kaart te brengen en daarmee de verwachting te toetsen. Eventueel kan deze ook direct worden meegenomen in het proefsleuvenonderzoek. <u>Cultuurhistorie (paragraaf 4.8.2)</u>: uit deze paragraaf van in de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve invloed hebben op de cultuurhistorische elementen in de omgeving.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied ligt binnen de 'Boringsvrije zone'. Er zijn echter geen werkzaamheden gepland die dieper gaan dan is toegestaan binnen deze zone.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Bêlvêdere gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het plangebied is op dit moment onverhard terrein waarop een paardenkliniek en een bedrijfswoning is gevestigd. Deze gronden zijn achter al opgekocht door de projectontwikkelaar. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De beoogde locatie van het bedrijfsgebouw heeft reeds voor het overgrote deel de bestemming 'Bedrijventerrein' en voor een klein gedeelte de bestemming 'Natuur'. Op de beoogde locatie van het bedrijfsgebouw bevindt zich op dit moment een paardenkliniek en de bedrijfswoning. Deze zijn in het vigerend bestemmingsplan aangeduid als 'paardenkliniek'. De gemeente kan deze aanduiding middels een wijzigingsbevoegdheid laten vervallen. De agrarische gronden worden getransformeerd naar 'Agrarisch met waarden'. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Bedrijfsgebouw Heierkerkweg te Venlo' geen milieueffectrapportage wordt vereist.

