



Quickscan flora en fauna

't Ven Venlo

Aveco de Bondt
bezoekadres Podium 9
postbus 2674
postcode 3800 GE Amersfoort
telefoon (0)88 18 66 010
telefax (0)343 52 31 96
e-mail amersfoort@avecodebondt.nl
internet www.avecodebondt.nl

projectnaam Quickscan flora en fauna 't Ven Venlo
projectnummer 162218
projectleider Ir. T.F. Kroon
referentie TKN/162218/01

opdrachtgever Volker Wessels Grondparticipaties Zuid 1 BV
Postadres Europalaan 25
6199 AB Maastricht-airport
contactpersoon Dhr. A.R. Rijntjes

status Definitief
versie 4.0

aantal pagina's 23
datum 29 mei 2019

projectnaam Quickscan flora en fauna 't Ven Venlo

projectnummer 162218
projectleider Ir. T.F. Kroon



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
1.1	Doel	3
1.2	Leeswijzer	4
2	WETTELIJK KADER: WET NATUURBESCHERMING	5
2.1	Soortbescherming	5
2.2	Gebiedsbescherming	8
2.3	Houtopstanden	8
3	HET PLANGEBIED	10
3.1	Huidige situatie	10
3.2	Toekomstige situatie	10
4	ONDERZOEKSRISULTATEN	12
4.1	Onderzoeksmethode	12
4.2	Soortbescherming	12
4.3	Gebiedsbescherming	17
5	TOETSING WET NATUURBESCHERMING	19
5.1	Soortbescherming	19
5.2	Gebiedsbescherming	20
5.3	Zorgplicht	20
6	SAMENVATTING	21
6.1	Soortbescherming	21
6.2	Zorgplicht	22
6.3	Gebiedsbescherming	22
BIJLAGE 1	BRONNEN	23

1 INLEIDING

In opdracht van Volker Wessels Grondparticipaties Zuid 1 BV heeft de vakgroep ecologie van Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de geplande ontwikkeling van woonwijk 't Ven aan de Oude Turfstraat in Venlo. Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het plangebied weer.



Afbeelding 1. Globale ligging plangebied (kaart: Aveco de Bondt).

Voorafgaand aan de ontwikkeling dient te worden nagegaan of er in het plangebied beschermde soorten voorkomen en of leefgebieden van deze soorten worden aangetast. Naast het effect op beschermde soorten kan het nodig zijn om onderzoek te verrichten naar de eventuele negatieve effecten van de ingreep op de kwaliteit van beschermde gebieden in de omgeving.

Voorliggende quickscan flora en fauna beschrijft in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland de effecten van de ingreep op soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en op houtopstanden. Uit deze quickscan blijkt of de plannen (mogelijk) leiden tot aantasting van beschermde soorten en/of gebieden en of vervolgstappen noodzakelijk zijn, zoals nader onderzoek, een ontheffing en/of een vergunning.

1.1 Doel

De quickscan flora en fauna heeft meerdere doelen:

- vaststellen van (mogelijk aanwezige) beschermde flora en fauna;



- vaststellen of er nader onderzoek uitgevoerd moet worden naar beschermde flora en fauna;
- bepalen wat de effecten zijn van de ingreep op beschermde flora en fauna;
- vaststellen of er nader onderzoek gedaan moet worden naar de effecten op beschermde gebieden;
- indien negatieve effecten op beschermde flora en fauna en/of beschermde gebieden te verwachten zijn, dient te worden bepaald of in het kader van de Wet natuurbescherming een ontheffing (soortbescherming) of vergunning (gebiedsbescherming) nodig is.

1.2 Leeswijzer

De quickscan flora en fauna bestaat uit 6 hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk beschrijft de inleiding en leeswijzer. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijke kader besproken en vormt de relevante regelgeving voor het beoordelingskader waarbinnen de effecten van de ruimtelijke ingreep op de mogelijk aanwezige beschermde flora en fauna worden getoetst. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied met de huidige ligging en de toekomstige ingrepen. Hoofdstuk 4 bestaat uit de onderzoeksmethode, de resultaten en de effectenbeoordeling van de voorgenomen activiteit. Hoofdstuk 5 vormt de toetsing van de ingreep aan de vigerende wetgeving. Een samenvatting van de toetsing en de noodzakelijk vervolgstappen worden beschreven in hoofdstuk 6.



2 WETTELIJK KADER: WET NATUURBESCHERMING

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. Deze wet beoogt de bescherming van in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving waarbij onderscheidt wordt gemaakt in soort- en gebiedsbescherming. In onderstaande paragrafen wordt een globale toelichting gegeven met betrekking tot de achtergrond van deze nationale wetgeving waaraan voorgenomen ruimtelijk plannen en ingrepen worden getoetst.

2.1 Soortbescherming

Zorgplicht

De Wet natuurbescherming gaat uit van de 'zorgplicht' (art 1.11 Wnb). De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Indien specifieke maatregelen dienen te worden uitgevoerd zal dit in onderhavig rapport worden toegelicht.

Tabel I. Zorgplicht Wet natuurbescherming

§ 1.3. Beschermingsmaatregelen algemeen		
art 1.11	lid	<ol style="list-style-type: none">1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:<ol style="list-style-type: none">a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, ofc. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Verbodsbepalingen

Op grond van de Wnb is het verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te beschadigen of te plukken. Beschermde inheemse dieren mogen niet worden gedood, verstoord, verwond, gevangen en bemachtigd.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie tabel II.). Voor de nationaal beschermde soorten heeft elke provincie een lijst opgesteld met soorten die in desbetreffende provincie zijn vrijgesteld.



Tabel II. Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

§ 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn		
art 3.1	lid	<ol style="list-style-type: none">1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn		
art 3.5	lid	<ol style="list-style-type: none">1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
§ 3.3 Beschermingsregime andere soorten		
art 3.10	lid	<ol style="list-style-type: none">1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:<ol style="list-style-type: none">a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, ofc. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.



Vogels

Alle broedvogels in Nederland zijn gedurende het broedseizoen beschermd (art 3.1 en 3.5 Wnb) en in sommige gevallen ook buiten deze periode. Hierbij wordt door het bevoegd gezag¹ onderscheid gemaakt tussen soorten uit de beschermingscategorie 1 t/m 4: jaarrond beschermde nesten (verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken), categorie 5: niet-jaarrond beschermde vogelnesten (verblijfplaatsen van vogels die regelmatig naar hun verblijf terugkeren en over voldoende flexibiliteit beschikken en 'overige soorten' (vogels die jaarlijks een nieuw nest maken dat alleen in het broedseizoen beschermd is). Na gelang de beschermingsstatus van het nest dienen maatregelen te worden getroffen om de functie van de nestlocatie te behouden.

Tabel III. Bescherming categorieën broedvogels

Categorie	Jaarrond beschermd	Omschrijving
1	ja	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	ja	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	ja	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	ja	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
5	ja, indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: spreeuw, oeverzwaluw, boerenzwaluw, ijsvogel).
'overige soorten'	nee, alleen gedurende het broedseizoen	Soorten die jaarlijks gebruik maken van een nieuw nest (voorbeeld: merel, ringmus, houtduif).

Gedragcode

Binnen de Wnb bestaat de mogelijkheid om voor de voorgenomen activiteit en de ter plaatse aanwezige soorten, door middel van een goedgekeurde gedragcode een vrijstelling te verkrijgen van de verbodsbepalingen uit art 3.1, 3.5 en 3.10 Wnb. Een ontheffing is dan niet noodzakelijk.

¹ Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet 2009 en Bijlage Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.



Wel dient aantoonbaar te worden gewerkt conform de betreffende gedragscode en is de zorgplicht van kracht.

2.2 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied in het kader van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Anders dan bij gebieds- en soortbescherming is de status van het NNN niet verankerd in de natuurwetgeving, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag (Provincies). Voor NNN-gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen. Voor ruimtelijke ingrepen in of nabij het NNN geldt het ‘nee, tenzij’ principe. Dit houdt in dat ingrepen waarbij de oppervlakte of de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN significant worden aangetast, in principe niet zijn toegestaan, tenzij het een groot openbaar belang dient én er geen alternatieven zijn buiten het gebied dat deel uitmaakt van de NNN. Als het toegestaan is, is natuurcompensatie verplicht.

2.3 Houtopstanden

De Wnb stelt dat wanneer bos wordt gekapt, dit binnen drie jaar na de kap dient te worden herplant. Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan dient dat elders (compensatie) plaats te vinden. Onder houtopstanden vallen:

- alleen bossen die buiten de ‘bebouwde kom Boswet’ liggen, maar die niet op erven of in tuinen staan;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are;
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat, uitgezonderd populieren en wilgen.

Voordat een perceel bos dat onder de Wnb valt wordt gekapt, dient een kapmelding te worden gedaan. Een kapmelding moet minstens één maand voor de kap worden gedaan. Binnen één jaar na melding moet de kap worden uitgevoerd.



In sommige gemeenten volstaat een kapmelding niet altijd en is een kapvergunning vereist, die door de gemeente wordt afgegeven. Gemeenten leggen in de bomenverordening vast welke bomen zonder vergunning mogen worden gekapt en voor welke bomen een meldings- of vergunningsplicht geldt. Verder worden de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vastgesteld.

3 HET PLANGEBIED

3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de Oude Turfstraat in de wijk Het Ven, aan de noordkant van Venlo. Het plangebied ligt op circa 300 meter afstand van de snelweg A67 en circa 1,5 kilometer van de grens met Duitsland. Het plangebied, met een grootte van circa 3.000 m², bevindt zich aan de noordzijde van de stadskern van Venlo, in de noordoostelijk deel van de wijk 't Ven. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit grasland. De oostelijke begrenzing wordt gevormd door de meanderende Oude Turfstraat. De overige plangrenzen worden gevormd door agrarisch gebied welke grenst aan de achterzijden/erven van bebouwing langs Schoolstraat, Straelseweg en Oude Arenborgweg. Ten noorden van het plangebied is een bosperceel van ongeveer 0,3 hectare gelegen. Het gaat om een vochtig bostype met als dominerende soort zwarte els. Langs de rand van het bos loopt een smalle beek, de Gerrittenbeek, die het plangebied in twee stukken verdeelt (afbeelding 2). Ten zuiden van de watergang is een grindpad aangelegd. Voor 2008 was een groot deel van het plangebied bebouwd met kassen (glastuinbouw).



Afbeelding 2: Indruk huidige situatie plangebied (foto: Aveco de Bondt, 2016).

3.2 Toekomstige situatie

Het plan betreft het realiseren van 10 cradle2cradle geïnspireerde woningen en bijbehorende infrastructuur. Het uitgangspunt van het plan is dat het bestaande bos behouden blijft en dat de Gerrittenbeek behouden blijven. Er is geen sloop van bebouwing of kap van bomen beoogd.





4 ONDERZOEKSRESULTATEN

Dit hoofdstuk beschrijft de methode en resultaten van de quickscan flora en fauna. Uit dit hoofdstuk blijkt welke potenties het plangebied heeft als leefgebied voor strikt beschermde soorten. Verder maakt dit hoofdstuk duidelijk of er beschermde natuurgebieden of houtopstanden aanwezig zijn.

4.1 Onderzoeksmethode

Bij het opstellen van de quickscan flora en fauna is gebruik gemaakt van de meest recente landelijke en provinciale archief- en verspreidingsgegevens (o.a. NDFF). Op basis van deze gegevens is een indicatie verkregen van de mogelijk voorkomende beschermde soorten binnen en in de omgeving van het projectgebied. Daarnaast is voor actuele verspreidingsgegevens van steenuil in de omgeving contact opgenomen met IVN Maasduinen en met een lokale steenuil deskundige (mevr. A van Grinsven). Als aanvulling op de literatuurgegevens is de effectenindicator soorten geraadpleegd (website Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit), specifiek voor de gemeente Venlo met als ingreep 'Woning bouwen'.

Aanvullend is de aanwezigheid van de mogelijk in de omgeving voorkomende soorten onderzocht door middel van een eenmalig veldbezoek op locatie. Op 1 december 2016 heeft ir. T. Kroon, een ecooloog van Aveco de Bondt, het plangebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van het aanwezige habitat en de geschiktheid ervan te beoordelen voor de mogelijk voorkomende beschermde soorten. Het eenmalige veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie. Niet alle soortgroepen zijn gedurende het hele jaar actief of aanwezig. Bovendien zijn meerdere veldbezoeken noodzakelijk voor een volledig onderzoek naar bepaalde soortgroepen, zoals vleermuizen. De quickscan is de eerste stap in het proces om de haalbaarheid van het plan op het gebied van flora en fauna te onderzoeken. Bij aanwezigheid van specifieke habitatkenmerken is hier extra aandacht aan besteedt tijdens het veldbezoek (zie kader voor standaard werkwijze).

4.2 Soortbescherming

4.2.1 Vaatplanten

Op grond van literatuurgegevens komen er in de omgeving van het plangebied geen beschermde soorten vaatplanten voor (NDFF, 2019). Daarnaast komen er uit de effectenindicator geen planten soorten, beschermd onder de Wnb, naar voren.

In dit habitat domineren algemene grassoorten, zoals gestreepte witbol en engels raigras. In het bos bestaat de ondergroei uit soorten van vochtige en voedselrijke omstandigheden, zoals braam en grote brandnetel. Langs de randen van het plangebied zijn enkele rommelhoekjes aanwezig waar tuinafval wordt opgeslagen. Hier groeien soorten van voedselrijke omstandigheden, zoals



akkerdistel en grote brandnetel. De oevers van de Gerrittenbeek zijn in de huidige situatie relatief steil en begroeid met algemene soorten, vergelijkbaar met aangrenzende gronden. In de beek is tijdens het veldbezoek gewoon sterrenkroos aangetroffen, een vrij algemene soort. Tijdens het veldbezoek is geen geschikt habitat voor strikt beschermde planten aangetroffen. Strikt beschermde plantensoorten worden op basis van de aanwezige habitattypen en beheer niet verwacht in het plangebied.

4.2.2 Vleermuizen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (Broekhuizen *et al.*, 2016; NDFD, 2019) komen in de omgeving van het plangebied diverse beschermde soorten vleermuizen voor. Dit zijn de soorten gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Naast deze soorten geeft de effectenindicator ook de ruige dwergvleermuis als beschermde soort. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen. Daarnaast gebruiken vleermuizen open water en opgaande beplanting als foerageergebied en worden lijnvormige landschapselementen, zoals watergangen en bomenrijen, gebruikt als vliegroute. De mogelijke aanwezigheid van deze leefgebiedfuncties wordt in het kader van de voorgenomen ingreep binnen het plangebied nader toegelicht.

Verblijfplaatsen in bebouwing binnen het plangebied

Gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis worden onder andere aangetroffen in spouwmuren, op zolders, achter (gevel)betimmering en dakbeschot. Binnen het plangebied bevindt zich geen bebouwing waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen kan worden uitgesloten.

Verblijfplaatsen buiten het plangebied

Gebouwbewonende vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis worden onder andere aangetroffen in spouwmuren, op zolders, achter (gevel)betimmering en dakbeschot. De bebouwing rondom het plangebied bestaat uit woningen met pannendaken. Hierdoor is het mogelijk dat de woningen dienst doen als vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen buiten het plangebied kan niet worden uitgesloten.

Foerageergebied

Opgaande beplanting en beschutte waterrijke delen zijn potentieel foerageergebied voor vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. In dergelijke gebieden zijn veel insecten (voedsel) te vinden. Foerageergebieden zijn beschermd als door het (tijdelijke) verlies ervan verblijfplaatsen in de directe omgeving worden aangetast.

De combinatie van weidegrond en bos, direct grenzend aan de bebouwde kom, vormt een zeer geschikt foerageergebied voor soorten als de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Door de

realisatie van de woonwijk is er sprake van een afname van foerageergebied in de vorm van weiland. Het bosperceel blijft echter behouden.

Vliegroutes

Landschappelijke structuren zoals watergangen, boomsingels en lanen worden door vleermuizen veelal gebruikt om zich binnen het landschap te oriënteren op weg van verblijfplaats naar belangrijk foerageergebied en terug. Vliegroutes zijn beschermd wanneer bij verstoring van een dergelijke route dit een indirect gevolg heeft voor een verblijfplaats in de omgeving. De mate van belangrijkheid van een vliegroute houdt verband met de aanwezigheid van alternatieve routes, afstand tot (belangrijk) foerageergebied, het seizoen, weersomstandigheden en lokaal voedselaanbod.

In de huidige situatie kunnen de randen van het bosperceel theoretisch dienst doen als verbinding tussen de bebouwde kom, waar zich verblijfplaatsen kunnen bevinden, en het buitengebied om te foerageren. Het realiseren van de woonwijk kan invloed hebben op de wijze waarop het plangebied gebruikt wordt. Echter worden er geen effecten verwacht doordat de potentiële vliegroute niet wordt aangetast.



Afbeelding 3: Potentiële vliegroute vleermuizen buiten het plangebied.



4.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Volgens verspreidingsgegevens komen in de omgeving van Venlo de strikt beschermde soorten grondgebonden zoogdieren das, steenmarter en eekhoorn voor (Huizenga et al., 2010; NDFD 2019). De effecten indicator geeft als specifieke soort alleen de das weer.

Binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen sporen, of vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen van deze soorten, zoals holen, nesten of wissels. Het plangebied ligt relatief geïsoleerd door de aanwezigheid van drukke wegen rondom. Een directe verbinding met het buitengebied voor grondgebonden soorten is dan ook afwezig. In het bosperceel zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen, waaronder eekhoorn nesten of een dassenburcht. Ook is er geen geschikte bebouwing aanwezig die als verblijfplaats voor de steenmarter kan dienen. Het vervallen schuurtje biedt nauwelijks beschutting en ook zijn er geen sporen aangetroffen, zoals een latrine. De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van strikt beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in het plangebied wordt uitgesloten.

4.2.4 Broedvogels

Algemeen voorkomende broedvogels kunnen overal tot broeden komen, van een open akker (kievit), naar een slootkant (meerkoet), in een klein struikje (winterkoninkje), tot bomen (houtduif) en gebouwen (spreeuw). Deze soorten zijn alleen beschermd op het moment waarop ze een nest hebben met eieren en jongen. Van enkele vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd. Deze jaarrond beschermde soorten broeden doorgaans in bomen (o.a. ransuil, buizerd) en in gebouwen (huismus, gierzwaluw). In het plangebied zijn gebouwen aanwezig. Om die reden is het uit te sluiten dat jaarrond beschermde vogelsoorten zoals de gierzwaluw en de huismus een nestlocaties hebben in het plangebied.

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Roofvogels (uitgezonderd uilen)

Uit de omgeving van het plangebied zijn meerdere waarnemingen bekend van buizerd, havik, steenuil en sperwer. De buizerd, kerkuil en steenuil zijn ook opgenomen in de effectenindicator. Tijdens het veldbezoek zijn in de aanwezige bomen geen nesten of holtes aangetroffen. Nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten die in bomen nestelen, zoals uilen en roofvogels, zijn niet aanwezig. Verder zijn geen sporen (plukplaatsen, braakballen, mestsporen en ruiveren) van deze soorten aangetroffen. Echter vormen de weidegronden in het plangebied een geschikt foerageergebied voor steenuil. Nestlocaties van steenuil en bijbehorend leefgebied, waaronder foerageergebied, zijn jaarrond beschermd.

Steenuil

Volgens verspreidingsgegevens (Stone, 2016) komt steenuil in de omgeving van het plangebied voor. De steenuil komt voor in kleinschalige landbouwgebieden met veel ruigtestroken, takkenrillen, paardenweides, uitkijkplekken, vervallen gebouwtjes en holle bomen.

De weidegronden binnen het plangebied vormen geschikt foerageergebied voor steenuil. Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van steenuil aanwezig, vanwege het



ontbreken van geschikte bebouwing en bomen, zoals knotwilgen. Op basis van verspreidingsgegevens ontbreken waarnemingen van deze soort in de omgeving van het plangebied (natuurgegevens Provincie Limburg). Ten noorden van de A67, op ruime afstand van het plangebied zijn wel nestlocaties van steenuil bekend, maar niet in de nabijheid van het plangebied (mond. med. mevr. A van Grinsven). Echter kan niet volledig worden uitgesloten dat het plangebied in de vorm van foerageergebied onderdeel uitmaakt van een territorium van een steenuil.

Niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5 en overige soorten)

Soorten waarvan het nest valt onder beschermingscategorie 5 betreffen voor een groot deel holtebroeders zoals koolmees, pimpelmees, spreeuw en boomkruiper. De bomen zijn potentieel geschikt als nestplaats voor dergelijke soorten. Nesten uit categorie 5 kunnen wel een jaarrond beschermde status hebben wanneer sprake is van zwaar wegende feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. In onderhavige situatie is dit niet aan de orde aangezien in de omgeving van het plangebied voldoende alternatieven aanwezig zijn waar de soort gebruik van kan maken bij het (tijdelijk) verdwijnen van de betreffende nestlocatie.

4.2.5 Amfibieën

Rondom Venlo komen meerdere strikt beschermde soorten amfibieën voor, waaronder alpenwatersalamander, kamsalamander en rugstreepad (Buggenum *et al.*, 2009). Daarnaast geeft de effectenindicator aan dat ook de bruine kikker (vrijgesteld), gewone pad (vrijgesteld), heikikker en poelkikker soorten zijn om rekening mee te houden. Deze komen echter niet voor in de directe omgeving van het plangebied. De rugstreepad, alpenwatersalamander en kamsalamander komen hoofdzakelijk voor in natuurgebieden rondom de bebouwde kom van Venlo. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van strikt beschermde soorten.

Alpenwatersalamander en kamsalamander

Alpenwatersalamander en kamsalamander komen vaak voor in beboste gebieden of kleinschalige landschappen met heggen en struwelen. Beide soorten planten zich voort in poelen of vennetjes. De alpenwatersalamander komt voor in allerlei typen wateren, terwijl de kamsalamander alleen in wateren met een goed ontwikkelde watervegetatie. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor de bovengenoemde soorten. Op basis van de verspreidingsgegevens en de afwezigheid van geschikt habitat wordt de aanwezigheid van de alpenwatersalamander en de kamsalamander uitgesloten.

Rugstreepad

De rugstreepad is een soort met een voorkeur voor dynamische milieus, met name gebieden met vergraafbaar zand en een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierskarakter, zoals (rivier)duinen, uiterwaarden, afgravingen en bouwterreinen. In het plangebied zelf is geen geschikt voortplantingswater aanwezig. Rugstreepad plant zich voort in (tijdelijke) ondiep water dat snel opwarmt, zoals poeltjes en plassen. Dergelijke elementen ontbreken in het plangebied. Op basis van de verspreidingsgegevens en de afwezigheid van geschikt (land) habitat is de aanwezigheid van rugstreepad binnen het plangebied uitgesloten.



4.2.6 Reptielen

In de natuurgebieden ten oosten van Venlo komen de levendbarende hagedis en zandhagedis voor (Buggenum et al., 2009). De dichtstbijzijnde waarnemingen van beide soorten komen uit natuurgebied Goote Heide, ongeveer 1,5 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. In de verdere omgeving van Venlo dient, conform effectenindicator, ook rekening gehouden te worden met hazelworm. Deze komt echter niet in de omgeving van het plangebied voor.

Zandhagedis en Levendbarende hagedis

De zandhagedis en de levendbarende hagedis stellen specifieke eisen aan het habitat en zijn sterk gebonden aan natuurlijke tot half natuurlijke biotopen, zoals heidegebieden en bosranden. Binnen het plangebied is er geen geschikt habitat voor levendbarende hagedis en zandhagedis aanwezig. De aanwezigheid van de zandhagedis en de levendbarende hagedis wordt op basis van van verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten binnen het plangebied.

4.2.7 Vissen

Volgens landelijke verspreidingsgegevens (NDF, 2016) komen in de omgeving van het plangebied geen de volgende streng beschermde vissoorten voor. Binnen het plangebied bevindt zich één smalle, ondiepe watergang, de Gerrittenbeek. De beek heeft steile oevers en bevat een dikke sliblaag. Tijdens het veldbezoek is de watergang steekproefsgewijs met een schepnet bemonsterd. Hierbij zijn uitsluitend individuen van de tiendoornige stekelbaars aangetroffen. Op basis van verspreidingsgegevens, de kenmerken van de watergang en de uitgevoerde bemonstering worden geen (strikt) beschermde soorten vissen verwacht in de Gerrittenbeek.

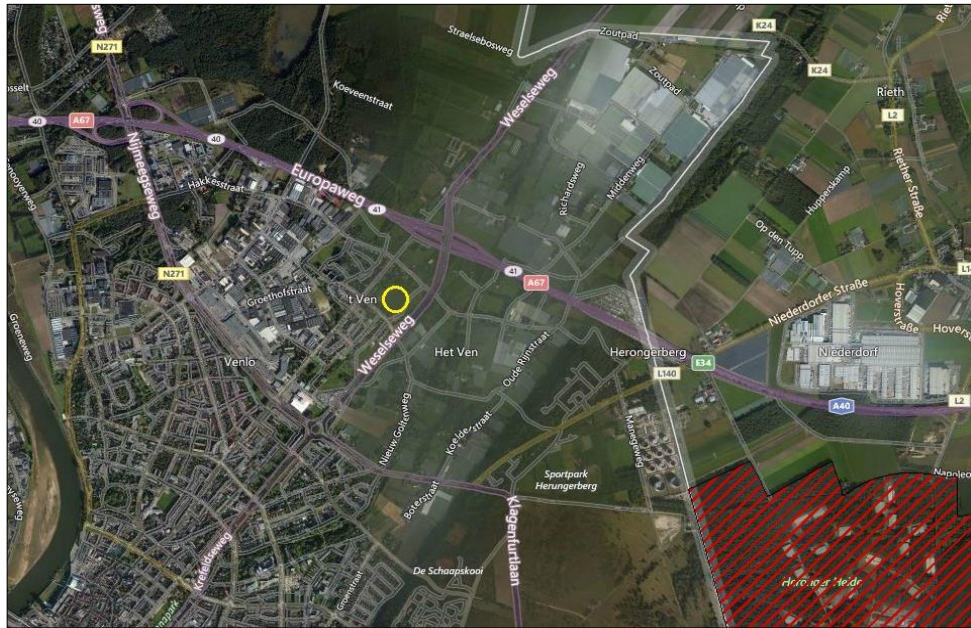
4.2.8 Overige soorten

Beschermde soorten vlinders en libellen stellen specifieke eisen aan het habitat, waaronder de aanwezigheid van waardplanten en komen doorgaans alleen voor in natuurterreinen. Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden is geen geschikt habitat aanwezig voor strikt beschermde overige soorten, zoals vlinders, libellen, kevers en weekdieren. Op basis van het habitat en verspreidingsgegevens wordt niet verwacht dat de beoogde ontwikkeling effect heeft op strikt beschermde soorten uit deze soortgroepen.

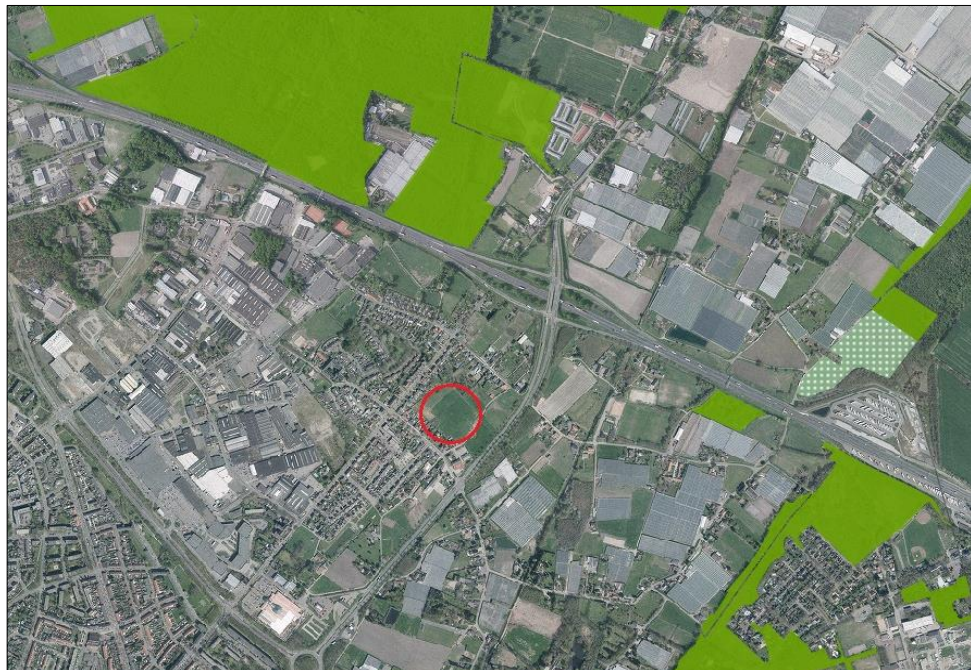
4.3 Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit of ligt niet in een gebied dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur(EHS)). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt over de grens in Duitsland, Heronger Heide, op een afstand van circa 2 kilometer (afbeelding 4). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied in Nederland is Maasduinen op meer dan 4,5 kilometer afstand ten noorden van het plangebied.

Het plangebied ligt niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde element van het NNN ligt op ongeveer 400 meter ten noorden van het plangebied, aan de andere kant van de A67 (afbeelding 5).



Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (geel) ten opzichte van Natura 2000-gebied Heronger Heide (rood) (bron: <http://natura2000.eea.europa.eu>).



Afbeelding 5: Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van NNN (groen)



5 TOETSING WET NATUURBESCHERMING

In dit hoofdstuk wordt bepaald of de plannen mogelijk leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zoals genoemd in hoofdstuk 2. Hierbij worden de resultaten van de quickscan (hoofdstuk 4) getoetst aan de ingrepen die gepland zijn (hoofdstuk 3). Uit dit hoofdstuk volgt de conclusie of er al dan niet vervolgwerkzaamheden nodig zijn. Denk daarbij aan een nader onderzoek om de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten aan te tonen, een voortoets om effecten op beschermde natuurgebieden te onderzoeken of het aanvragen van een ontheffing / vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming.

5.1 Soortbescherming

5.1.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen buiten het plangebied

In de bebouwing rondom het plangebied kunnen verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen aanwezig zijn. Door tijdens de uitvoering en in de eindsituatie het aanlichten van deze zone te voorkomen, is verstoring van een eventuele verblijfsfunctie niet aan de orde.

Foerageergebied

Door de realisatie van de woningen is er sprake van een afname van foerageergebied in de vorm van weiland. Het bosperceel blijft echter behouden. Ook in de toekomstige tuinen kan gefoerageerd worden door vleermuizen. Hiermee blijven voldoende foerageermogelijkheden bestaan in het plangebied en wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van het verdwijnen van een essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Vliegroute

De randen van het bosperceel theoretisch dienst doen als verbinding tussen de bebouwde kom, waar zich verblijfplaatsen kunnen bevinden, en het buitengebied om te foerageren. Door tijdens de uitvoering en in de eindsituatie het aanlichten van deze mogelijke vliegroute te voorkomen, is verstoring ervan alsmede van indirect een eventuele verblijfsfunctie, niet aan de orde.

5.1.2 Broedvogels

Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Geadviseerd wordt de werkzaamheden uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen. Er wordt geen standaardperiode voor het broedseizoen gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen nesten van vogels die actief in gebruik zijn, niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt van globaal medio maart - eind juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur.



Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Steenuil

Op basis van verspreidingsgegevens, de geschiktheid van het plangebied en de aangetroffen sporen is de functie van het plangebied als vast rust- of verblijfplaats en functioneel foerageergebied niet uitgesloten. Een aanvullend onderzoek zal hier inzicht in moeten geven om het effect van de ingreep volledig te kunnen toetsen.

De effectenindicator geeft ook weer dat de steenuil gevoelig is voor de effecten: directe sterfte, optische verstoring, verstoring door trilling, verstoring door licht, verstoring door geluid, verontreiniging, versnippering, oppervlakteverlies en verlies vaste verblijfplaatsen.

Op basis van de resultaten van het aanvullend onderzoek dienen maatregelen te worden getroffen om de functie van foerageergebied te behouden. Deze maatregelen dienen in een activiteitenplan te worden vastgelegd en middels een ontheffingsaanvraag aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

5.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op dusdanige afstand (2.000 meter) van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de ingrepen zijn van dusdanige beperkte aard dat geen sprake is van (in)directe aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Er is geen sprake van een afname van het oppervlak, of versnippering van het NNN. In de Provincie Limburg kent het NNN geen externe werking. Negatieve effecten van de beoogde ontwikkeling op (wezenlijke kenmerken en waarden van) het NNN zijn uit te sluiten. Een Nee Tenzij toets is niet noodzakelijk.

5.3 Zorgplicht

In het kader van de zorgplicht geldt voor onderhavig situatie dat er geen (soort)specifieke maatregelen hoeven te worden getroffen uitgezonderd de 'algemene' aandacht voor eventueel aanwezige individuen bij de uitvoering van het werk zoals het dempen van de poelen. Echter bestaat de mogelijkheid dat aan de hand van de nader onderzoeken alsnog (soort)specifieke maatregelen getroffen moeten worden.



6 SAMENVATTING

In opdracht van Volker Wessels Grondparticipaties Zuid 1 BV heeft de vakgroep ecologie van Aveco de Bondt een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de geplande ontwikkeling van 10 cradle2cradle woningen aan de Oude Turfstraat in Venlo.

Om vast te stellen of met de ontwikkeling leefgebieden van beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland) worden aangetast, is als eerste stap een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Onderstaand zijn de resultaten van de quickscan samengevat.

6.1 Soortbescherming

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de quickscan opgenomen met de te verwachten effecten, te treffen maatregelen en te nemen vervolgstappen.

Tabel 1. Samenvatting quickscan flora en fauna Oude Turfstraat te Venlo.

Soort(groep)	Waargenomen / te verwachten soorten	Functie	Verstoring	Verbodsbepaling Wnb	Maatregelen/vervolgstappen
Vaatplanten	algemene soorten	groeiplaats	ja	-	-
Vleermuizen	Gebouw bewonende soorten	Verblijfplaats binnen plangebied	Nee	-	-
		Verblijfplaats buiten plangebied	Ja	Artikel 3.5	uitstraling verlichting naar omgeving in tijdelijke en definitieve situatie voorkomen
	Boom bewonende soorten	Verblijfplaats binnen plangebied	Nee	-	-
		Verblijfplaats buiten plangebied	Ja	Artikel 3.5	uitstraling verlichting naar omgeving in tijdelijke en definitieve situatie voorkomen
	diverse soorten	foerageergebied	mogelijk	Artikel 3.5	uitstraling verlichting naar omgeving in tijdelijke en definitieve situatie voorkomen
	diverse soorten	vliegroute	mogelijk	Artikel 3.5	uitstraling verlichting naar omgeving in tijdelijke en definitieve situatie voorkomen
Grondgebonden zoogdieren	konijn	leefgebied	ja	-	zorgplicht: gefaseerde uitvoering van het zorgvuldig verwijderen van de struikvegetatie / grondverzet



Broedvogels	categorie 1 t/m 4: Steenuil	foerageergebied	mogelijk	Artikel 3.1	aanvullend onderzoek*
	categorie 5	nestlocatie	ja	Artikel 3.1	(kap)werkzaamheden (starten) buiten broedseizoen (15 maart tot 1 augustus)
	overige soorten: wilde eend, vink, houtduif ed.	nestlocatie	ja	Artikel 3.1	(kap)werkzaamheden (starten) buiten broedseizoen (15 maart tot 1 augustus)
Amfibieën	algemene soorten	leefgebied	nee	-	-
Reptielen	nee	nee	-	-	-
Vissen	nee	-	-	-	-
Overige soorten	nee	-	-	-	-

*Afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek dienen aanvullende maatregelen te worden getroffen om de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaats te garanderen. Deze maatregelen dienen te worden vastgelegd in een activiteitenplan en door middel van een ontheffingsaanvraag ter toetsing bij het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

6.2 Zorgplicht

In het kader van de zorgplicht geldt voor onderhavig situatie dat er geen (soort)specifieke maatregelen hoeven te worden getroffen uitgezonderd de 'algemene' aandacht voor eventueel aanwezige individuen bij de uitvoering van het werk zoals het dempen van de poelen. Echter bestaat de mogelijkheid dat aan de hand van de nader onderzoeken alsnog (soort)specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

6.3 Gebiedsbescherming

In het kader van gebiedsbescherming is gekeken of de toekomstige ontwikkelingen leiden tot negatieve effecten op natuurgebieden beschermd middels de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Op basis van deze afstand, de ligging in een bebouwde en intensief gebruikte omgeving en de afwezigheid van een directe relatie / verbinding met een Natura 2000-gebied of NNN, zijn geen negatieve effecten te verwachten als gevolg van de realisatie van de 10 cradle2cradle woningen. De plannen leiden niet tot (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden of van kernkwaliteiten van de NNN. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is dan ook niet nodig. Een 'nee-tenzij' toets in het kader van de NNN is niet nodig.



BIJLAGE 1 BRONNEN

Literatuurlijst

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Websites

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.soortenbank.nl

www.limburg.nl

www.natura2000.eea.europa.eu/#

www.vissenatlas.nl

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorsoorten2016.aspx?subj=soorten