

Quicksan Wet Natuurbescherming Maasbreeseweg 286 Venlo



Quicksan Wet Natuurbescherming Maasbreeseweg 286 Venlo

Colofon
Status: versie 3 september 2018
Projectnummer : P124
Bestandsnaam : Quicksan Wet Natuurbescherming Maasbreeseweg 286 Venlo
Opdrachtgever: Aelmans ROM BV
Auteur: Marcel Bonder
© Copyright 2018 Ecoplanning, Maastricht
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : 0(0 31) 6 10885330 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl

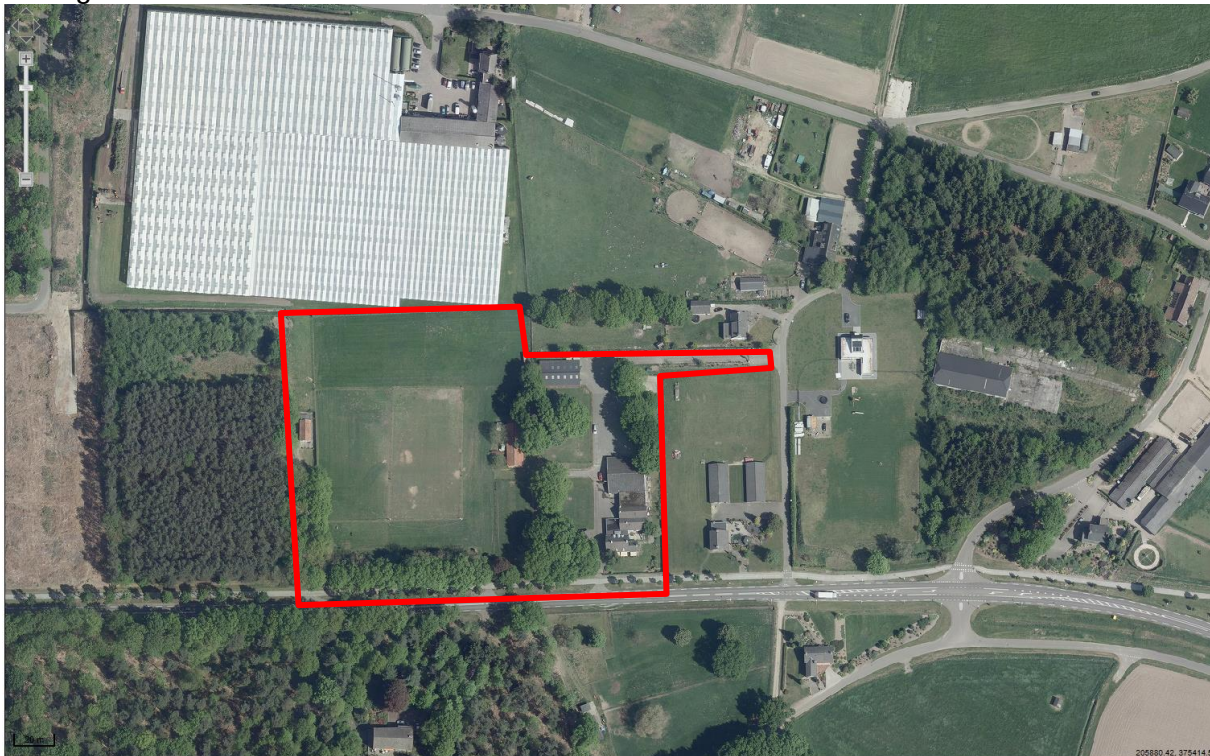
INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	4
1.3	Wet Natuurbescherming	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Onderzoeksmethode	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Literatuuronderzoek	7
2.3	Veldonderzoek	7
3	Resultaten en effectbeoordeling	9
3.1	Soortbescherming	9
3.1.1	Grondgebonden zoogdieren	9
3.1.2	Vleermuizen	9
3.1.3	Broedvogels	10
3.1.4	Herpetofauna	13
3.1.5	Vissen	13
3.1.6	Ongewervelden	13
3.1.7	Planten	13
3.2	Gebiedsbescherming	14
3.2.1	Natura 2000	14
3.2.2	Nationaal Natuur Netwerk	14
3.2.3	Houtopstanden	14
4	Conclusies en aanbevelingen	15
4.1	Soortenbescherming	15
4.1.1	Conclusie	15
4.1.2	Advies	15
4.2	Gebiedsbescherming	15
5	Literatuur	17

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van Aelmans ROM BV heeft Ecoplanning een quickscan Wet Natuurbescherming ter plaatse van de Maasbreeseweg 286 (plangebied) in de gemeente Venlo uitgevoerd. Het initiatief is om de bestaande paardenkliniek uit te breiden middels onder andere de bouw van een hal. Gelet op de huidige terreingesteldheid in relatie tot de geplande werkzaamheden is het verrichten van een toets van de activiteit op de Wet Natuurbescherming noodzakelijk om na te gaan of beschermde flora en fauna wordt verstoord.

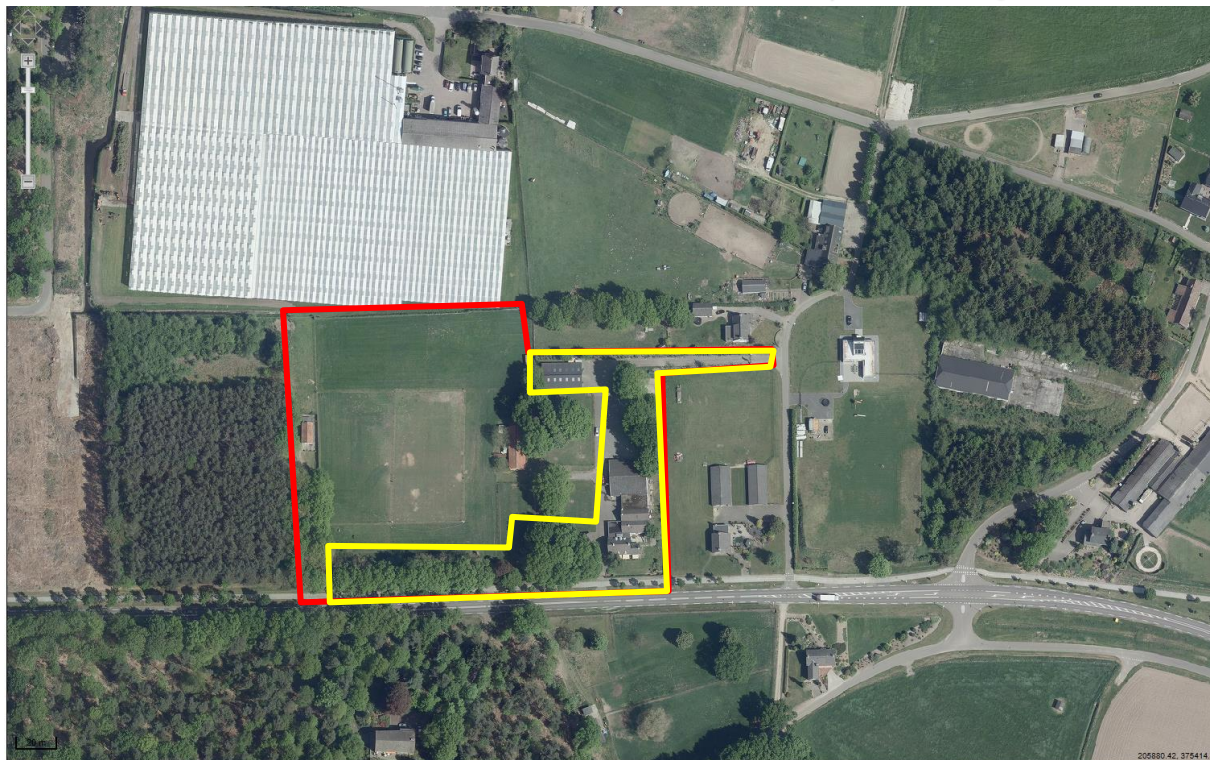


Figuur 1.1: De ligging van het plangebied (rood begrensd) gezien vanuit de lucht.

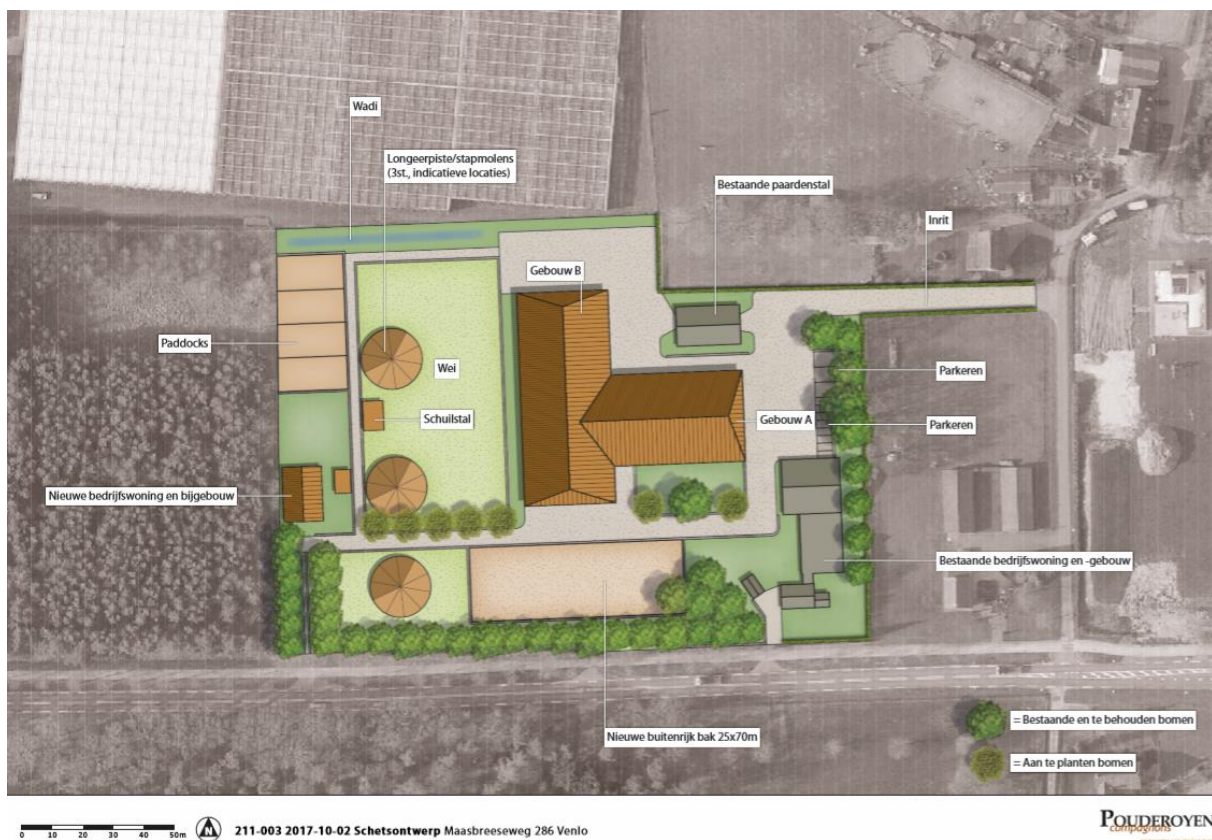
1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Het plangebied ligt op circa een kilometer van de snelweg A73 en de stadsrand van Blerick/Venlo. Ten westen van de planlocatie liggen de bossen van De Blerickse Bergen met de natuurbegraafplaats van Venlo. Het plangebied bevindt zich aan de rand van de bebouwde kom van Boekend en het bestaat uit paardenweiden, een bedrijfsgebouw, een schapenstal (schapenstal), elf zomereiken en langs de Maasbreeseweg een houtsingel.

Het voornemen betreft de uitbreiding van de bestaande paardenkliniek. Centraal op het perceel wordt een bedrijfsgebouw opgericht voor de faciliteiten van de kliniek. Hierin worden onder andere de rijhal, stallen, opslag en kantoor gevestigd. Aan de west- en zuidzijde worden weiden en een rijbak aangelegd. Tevens worden twee stapmolens en een longeerpiste gerealiseerd. De bestaande bedrijfswoning aan de bosrand wordt herbouwd op dezelfde plaats zodra het bestemmingsplan is gewijzigd en de omgevingsvergunning is afgegeven. De schapenstal ter plaatse van het nieuwe bedrijfsgebouw wordt gesloopt en de hier aanwezige bomen worden gekapt. De hieraan grenzende paardenstal blijft behouden. Langs de Maasbreeseweg staat een dichte groensingel van bomen met op enkele plaatsen lage onderbeplanting. Deze groensingel blijft behouden.



Figuur 1.2 Hetgeen binnen de gele lijn blijft behouden, de rest gaat of is reeds weg.



Figuur 1.3 Schetsontwerp Maasbreeseweg 286 Venlo.

De te slopen/herbouwen gebouwen hebben geen spouwmuren. Wel bevindt zich een gat in een holle bak aan de bedrijfswoning. De stal betreft een verouderde en vervallen schapenstal. De te kappen bomen hebben geen holten of loszittende bast. Enkele bomen aan de oprijlaan richting de bedrijfswoning zijn reeds gekapt.

1.3 WET NATUURBESCHERMING

Voorliggend rapport beschrijft welke effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Deze natuurwaarden zijn in Nederland beschermd vanuit twee invalshoeken, te weten:

- A. De soortbescherming: Een belangrijk onderdeel van deze wet is het voorzorgsbeginsel (of zorgplicht) dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- B. De gebiedsbescherming: Het gaat daarbij om de bescherming van Natura 2000-gebieden zoals het Natura 2000 gebied 'Maasduinen', via het Nationaal Natuur Netwerk (heette tot voor kort EHS) in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en regelgeving met betrekking tot houtopstanden.

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wet Natuurbescherming. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 ALGEMEEN

Het onderzoek bestaat uit een literatuurstudie en een veldonderzoek. Het doel van dit onderzoek is inzicht te krijgen welke binnen de Wet Natuurbescherming beschermde flora en fauna groeiplaatsen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen kunnen hebben in het plangebied. Het gaat om soorten die zijn beschermd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, Vogelrichtlijn of bijlage, onderdeel A bij de Wet Natuurbescherming. De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg (6 december 2017, Limburg). De provincie Limburg hanteert dit document als zijnde uitwerking van de Wet Natuurbescherming. Komen soorten van dit provinciaal document voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect zal gaan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend. De provincie kan vrijstelling verlenen op basis van de Wet Natuurbescherming artikel 3.3, artikel 3.7 lid 3 en artikel 3.8 met in achtneming van Artikel 1.1 lid e (Bewezen mitigerende maatregelen: maatregelen waarvan al is komen vast te staan dat deze in voorkomende gevallen functioneel en effectief zijn. Bewezen mitigerende maatregelen zijn (voor een gelimiteerd aantal soorten die veel voorkomen in ontheffingen) opgenomen in de kennisdocumentensoorten uitgegeven en geactualiseerd door BIJ12).

Bestaande onderzoeksgegevens kunnen maximaal 3 jaar oud zijn als het gaat om een gebied waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. Voor voorliggend onderzoek betekent dit dat deze een houdbaarheid heeft van 3 jaar. Vinden de in voorliggend rapport beschreven werkzaamheden plaats na 2021, dient een nieuw onderzoek plaats te vinden.

2.2 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Uit de NDFF zijn de gegevens over de periode 2007 – 2017 gebruikt.

2.3 VELDONDERZOEK

Op 23 februari 2018 overdag is door Ecoplanning een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Dit bezoek had tot doel:

- Een inschatting maken van de natuurwaarden op basis van het aanwezige habitat (twee gebouwen, bomen en paardenweide).
- Op basis hiervan de noodzaak en omvang van een aanvullend soortgericht onderzoek te bepalen.

Tijdens dit veldbezoek is het aanwezige habitat beoordeeld op de (mogelijke) aanwezigheid van flora en fauna beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1. Onderdeel hiervan is dat de op het terrein aanwezige 11 zomereik en zijn gescand middels een Pulsar Helion XQ19F warmtebeeld kijker in verband met het eventueel voorkomen van vleermuizen in de

boomholtes van de zomereiken. Dit onderzoek is gedaan met eerdere genoemde warmtebeeldcamera tijdens bewolkt koud weer (0 graden Celsius) om zodoende maximaal resultaat te kunnen bereiken. Vleermuizen zijn warmbloedige dieren, in principe. Toch lijkt de energiehuishouding van vleermuizen sterk op die van koudbloedige dieren zoals reptielen en amfibieën. Vliegen kost voor een vleermuis veel energie. Zoveel dat de balans tussen energieverbruik door vliegen en de aanwezigheid van voldoende insecten een primaire rol speelt in hoe vleermuizen leven. In de winter zijn er nauwelijks insecten en zijn vleermuizen gedwongen om een lange winterslaap te houden. Echter, een soort als de gewone dwergvleermuis is in de winter regelmatig wakker tijdens warmere periodes. Door hun temperatuur te laten zakken tot net boven de temperatuur in het winterverblijf (gemiddeld 4-8 graden) kunnen ze maanden overleven terwijl ze weinig energie verbruiken. Dat temperatuurverschil is met een gevoelige warmtebeeldcamera nog waarneembaar (veelal witte vlek in grijze achtergrond kan een aanwijzing zijn voor een vleermuis). Daarnaast is een dikke holle balk ter plaatse van de voorzijde van de bederijfswoning onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen. Dit is gedaan met behulp van een zaklamp en spiegel, omdat het gat dat zich bevindt in de balk zicht gaf aan het binnenste van de holle balk.

3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

3.1 SOORTBESCHERMING

3.1.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied waarnemingen zijn verricht van grondgebonden zoogdieren, namelijk de steenmarter en rode eekhoorn. Hiervan zijn verkeerslachtoffers langs de Maasbreeseweg waargenomen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van aanwezigheid (prenten, uitwerpselen, zichtwaarnemingen e.d.) van genoemde soorten in de woning en in de tuin aangetroffen. Het ligt niet in de lijn van de verwachting dat deze soorten een rust- of voortplantingsplaats hebben in het plangebied, omdat dan tijdens het veldbezoek tekenen hiervan aangetroffen hadden moeten worden.

3.1.2 VLEERMUIZEN

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van leden van deze soortgroep. Ook zijn vanuit de omgeving geen waarnemingen bekend, zelfs niet van de gewone dwergvleermuis.

De gewone dwergvleermuis maakt jaarrond gebruik van gebouwen, waarbij de verblijfplaatsen zich bevinden in spouwmuren, achter gevelbetimmering, daklijsten en vensterluiken, onder dakpannen, spleten en nissen in muren, in de ruimte tussen kozijn en muur etc. Essentieel is dat de verblijfplaats tochtvrij is in verband met de temperatuurregulatie en het voorkomen van uitdroging in de winter. Winterverblijven moeten daarnaast vorstvrij zijn. Tijdens koude periodes van het jaar heeft een spouwmuur van een verwarmd gebouw de voorkeur.

Conform het vleermuizenprotocol (Netwerk Groene Bureau versie 2017) is een inschatting gemaakt naar de mogelijkheid van de aanwezigheid van rust- en/of voortplantingsplaatsen en haar functioneel leefgebied. Het resultaat hiervan is als volgt:

1. Habitat:
 - a. Schapenstal: Deze heeft geen boeiboorden, daklijsten, luiken e.d. waarachter vleermuizen kunnen kruipen. Het is niet aannemelijk dat dit gebouw door vleermuizen wordt benut als rust- of voortplantingslocatie.
 - b. Bedrijfswoning: Aan de voorzijde van de bedrijfswoning bevindt zich een dikke holle balk. Deze holte is via een gat bereikbaar voor vleermuizen (figuur 3.1). De holte loopt door de hele balk. Dit gat ligt laag op ca. 2m. hoogte, heeft geen vrije aanvliegroute, is bereikbaar voor predatoren (katten) en in de nabijheid bevindt zich een lamp. Het ligt niet in de lijn van de verwachting dat dit gat een functie heeft als rust- en/of voortplantingslocatie voor vleermuizen. Ter plaatse van de rest van de woning zijn in z'n geheel geen potentiële invliegopeningen voor vleermuizen.
 - c. Te vellen bomen: Deze hebben geen holten of loszittende bast en zijn ongeschikt als rust- en/of voortplantingsplaats voor vleermuizen.
2. Waarnemingen:
 - a. Schapenstal: Tijdens de inspectie zijn met Pulsar Helion XQ19F warmtebeeld kijker geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van rust- en/of voortplantingsplaatsen van vleermuizen. Ook zijn geen uitwerpselen aangetroffen, als de soort aanwezig zou zijn had dit aangetroffen moeten worden in de stal.

- b. Bedrijfswoning: Tijdens de inspectie zijn met behulp van zaklantaarn, spiegel en Pulsar Helion XQ19F warmtebeeld kijker geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van vleermuizen. Er bevonden zich geen uitwerpselen van vleermuizen, als de soort aanwezig zou zijn of zijn geweest, hadden deze aangetroffen moeten worden in en rondom de woning of onderaan het gat van de holle balk. Deze locaties liggen beschut, eventuele uitwerpselen worden niet door regen weggespoeld.
 - c. Te vellen bomen: Er zijn geen aanwijzingen van rust- en/of voortplantingsplaatsen van vleermuizen aangetroffen.
3. Invloed ingreep: Er is geen sprake van de verstoring van rust- en/of voortplantingslocaties, omdat de te kappen bomen, de te slopen schapenstal en bedrijfswoning niet als zodanig fungeren. De kap van de bomen leidt tot een tijdelijke vermindering van het areaal foerageergebied, maar uitwijkmogelijkheden zijn er in de vorm van houtopstanden langs onder andere de Maasbreeseweg. Dat betekent dat er geen wezenlijk effect is op de functionaliteit van rust- en/of voortplantingslocaties. Als gevolg van het project zal er geen sprake zijn van een overtreding van Artikel 3.5 van de Wet Natuurbescherming.



Figuur 3.1 Situatie van de bedrijfswoning. Zichtbaar bij de pijl is een holle balk die via het gat bereikbaar is voor vleermuizen.

3.1.3 BROEDVOGELS

Vanuit de beschikbare literatuur zijn binnen het plangebied waarnemingen bekend van vogelsoorten waarvan het nest en functioneel leefgebied jaarrond is beschermd, te weten: boerenwaluw, huismus, ringmus en steenuil. De steenuil is in 2015 (NDFF) roepend waargenomen ter plaatse van de paardenstal.

In onderstaand wordt ingegaan op waarnemingen verricht tijdens het veldbezoek van 23 februari 2018 wat betreft de vier genoemde vogelsoorten:

1. **Steenuil:**

a. Habitat: Het habitat is onder te verdelen in (figuur 3.2):

- Geschikt habitat: Dit bestaat uit foerageergebied en/of (potentiele) rust- en/of voortplantingslocaties met paarden-/schapenweides met afrasteringpaaltjes (uitkijkpunt), schuurtjes, schuren, houtwallen en verspreid staande bomen. In het plangebied is dit aanwezig ter plaatse van de schapenstal en de paardenweides. In de omgeving van het plangebied bevinden zich meerdere van dit soort paardenweides, maar ook weides in combinatie met schuurtjes, houtwallen e.d.; ideaal leefgebied voor de steenuil.

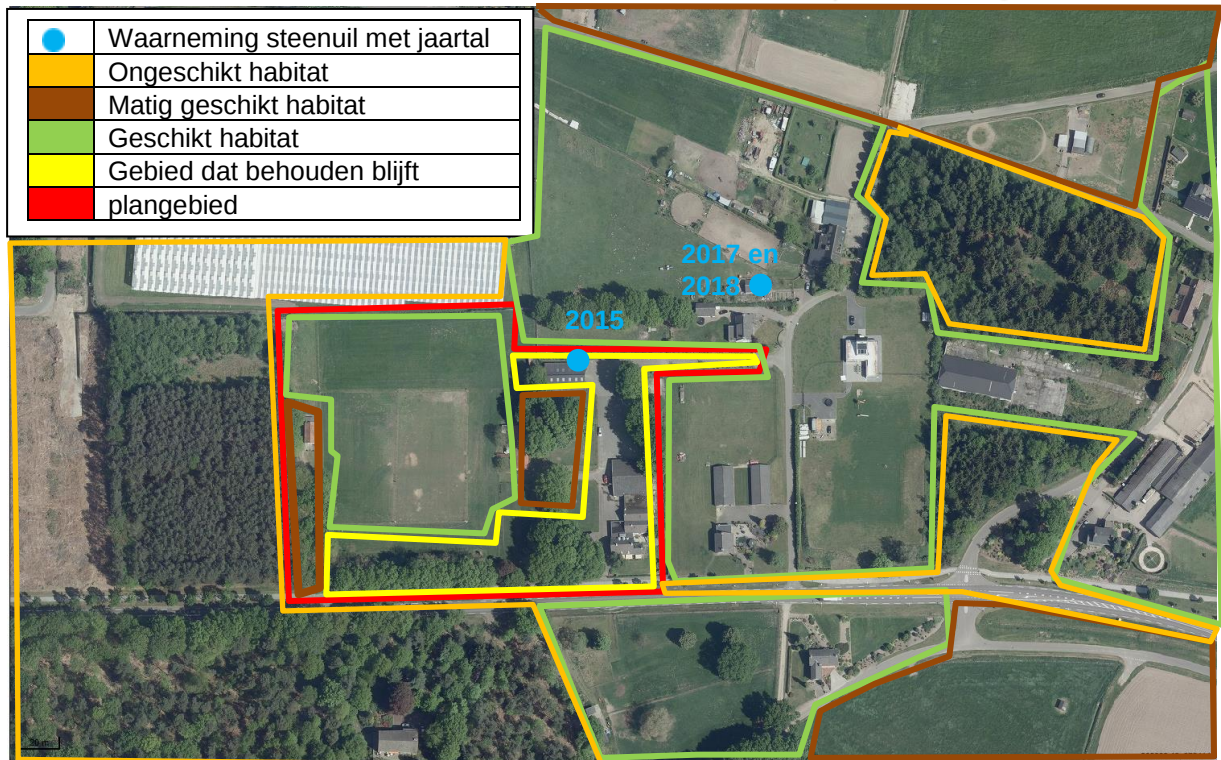
- Matig geschikt habitat: Dit zijn grote graslandpercelen, akkers en wegbermen; hier foerageert de steenuil sporadisch. Dit is aanwezig ter plaatse van de te vellen bomengroep en bij de bedrijfswoning.
 - Ongeschikt habitat: Dit zijn bos en bosjes, kassen, drukke verkeerswegen. Dit is afwezig in het plangebied.
- b. Waarnemingen: Er zijn geen waarnemingen van sporen van aanwezigheid (braakballen, zichtwaarnemingen) verricht van de steenuil in het plangebied. In de avondschemering van 23 februari 2018 is geluisterd naar roepende steenuilen, maar zonder succes. Buiten het plangebied zijn de volgende waarnemingen verricht:
- op 4 juni en 14 juni 2018 aan de Eversweg 6-8 op een weidepaal en lichtmast door bewoner van Eversweg 12;
 - in 2017 is de steenuil op het gazon aan de Eversweg 12 gefotografeerd;
 - in het voorjaar van 2018 door de bewoner Eversweg 12 regelmatig gehoord, voornamelijk ter plaatse van de schuren tussen Eversweg 8 en 12;
 - in 2017 waarneming dood in zwembad van Eversweg 6-8.
- Afgaande op deze serie waarnemingen blijkt dat de soort niet broedt in het plangebied, maar buiten het plangebied op het terrein horende bij Eversweg 6-8 en 12 in de schuur tussen deze woningen in. Er zijn voldoende gegevens over de aanwezigheid van rust- en voortplantingsplaatsen van de steenuil; een aanvullend onderzoek is niet nodig.
- c. Invloed ingreep: Ter plaatse van de Eversweg 6-8 en 12 vinden vanuit het project geen werkzaamheden plaats. De ingreep leidt niet tot een vernieling van rust- en/of voortplantingslocaties. Er verdwijnt geschikt habitat in de vorm van paardenweide met als functie foerageergebied, maar in verhouding tot hetgeen aanwezig is in de omgeving, is het areaal klein (figuur 3.2). Bovendien is dit effect tijdelijk, uit figuur 3.3 blijkt dat nieuw habitat wordt gecreëerd met bovendien toevoeging van twee nieuwe steenuil kasten (figuur 4.1). Er is geen sprake van een overtreding van Artikel 3.1 van de Wet Natuurbescherming.

2. Boerenwaluw:

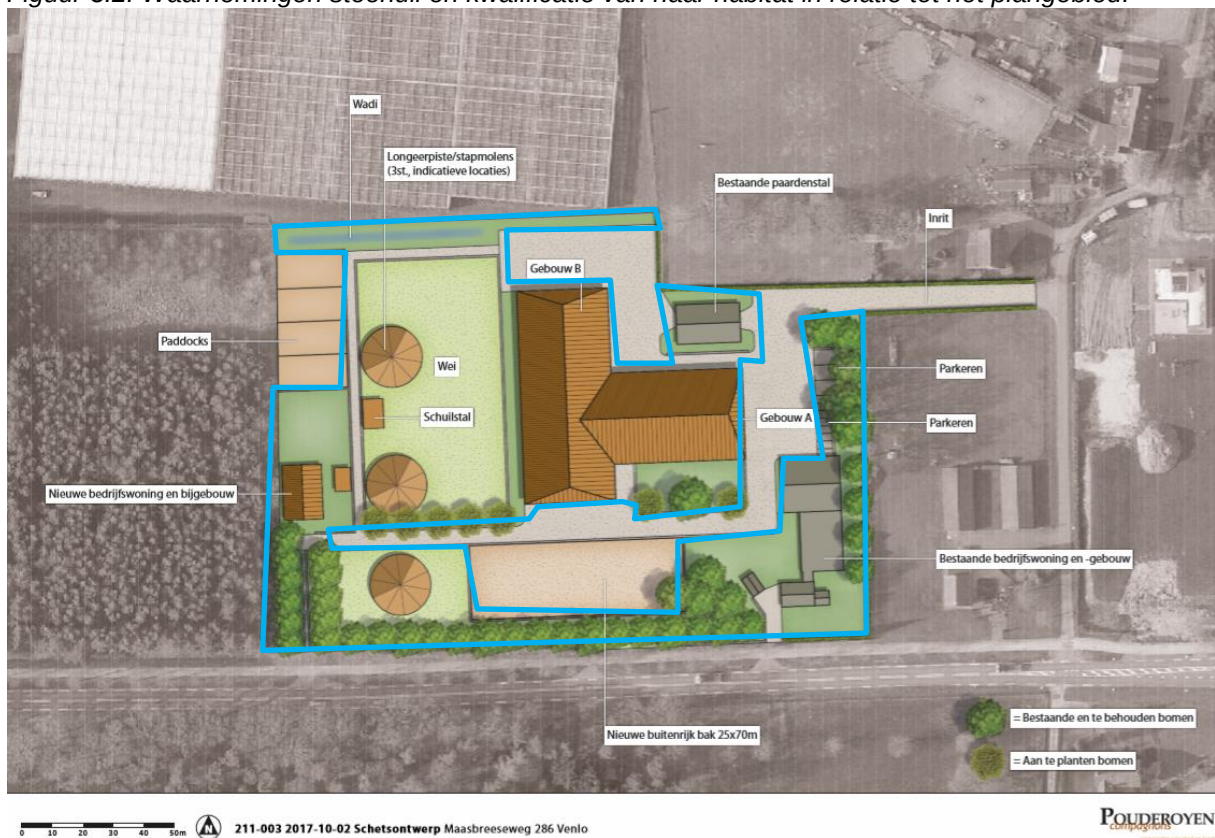
- a. Habitat: De te slopen schapenstal is geschikt als nestlocatie.
- b. Waarnemingen: Er zijn tijdens het veldbezoek van 23 februari 2018 geen restanten van boerenwaluwnesten aangetroffen. De schapenstal wordt niet schoongemaakt en staat niet onder invloed van het weer, dus als er boerenwaluwen broeden in de schapenstal dan hadden oude nesten gevonden moeten worden.
- c. Invloed ingreep: Omdat het aannemelijk is dat de soort niet broedt in het plangebied, is er geen sprake van een overtreding van Artikel 3.1 van de Wet Natuurbescherming. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van rust- en/of voortplantingslocaties van de boerenwaluw is niet nodig.

3. Huismus en ringmus:

- a. Habitat: Er zijn geen hagen aanwezig. De gebouwen zijn aan de dakranden laag en ca. 2m. hoog, te laag om te kunnen dienen als nestlocatie en bereikbaar voor predatoren als katten.
- b. Waarnemingen: Beide soorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Beide zijn (luidruchtige) standvogels die het hele jaar door aanwezig zijn en roepen.
- c. Invloed ingreep: Omdat het aannemelijk is dat beide soorten niet broeden in het plangebied, is er geen sprake van een overtreding van Artikel 3.1 van de Wet Natuurbescherming. Een nader onderzoek naar de aanwezigheid van rust- en/of voortplantingslocaties van de huis- en ringmus is niet nodig.



Figuur 3.2: Waarnemingen steenuil en kwalificatie van haar habitat in relatie tot het plangebied.



Figuur 3.3 Schetsontwerp Maasbreeseweg 286 Venlo in relatie tot nieuw steenuilenhabitat (blauw).



Figuur 3.4 Steenuil, gefotografeerd door de (inmiddels voormalige) bewoner Eversweg 12.

Broedvogels waarvan het nest alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn, zijn in 2015 door de provincie waargenomen ter plaatse van de bedrijfswoning (Limburg, 2015). Het betreft de holenduif.

3.1.4 HERPETOFAUNA

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied noch in de omgeving geen waarnemingen zijn verricht van herpetofauna.

Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat rust- en/of voortplantingslocaties van genoemde soorten aanwezig kunnen zijn in het plangebied. Het plangebied bestaat grotendeels uit intensief door paarden begraasd grasland dat geen ruimte biedt voor schuilplaatsen aan reptielen die in Limburg wijd verbreid voorkomen, zoals hazelworm of levendbarende hagedis.

3.1.5 VISSEN

In het plangebied bevinden zich geen waterpartijen, het is uitgesloten dat beschermde vissoorten voorkomen in het plangebied.

3.1.6 ONGEWERVELDEN

Vanwege de afwezigheid van bloedende zomereiken (vliegend hert), waterpartijen (libellen), sleedoorn (sleedoornpage), zeggenmoeras (zeggekorfslak), iepen (iepenpage) en kalkgraslanden (bruin dikkopje, veldparelmoervlinder en andere dagvlindersoorten) is de aanwezigheid van beschermde ongewervelden in het plangebied niet te verwachten.

3.1.7 PLANTEN

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde planten. Afgaand op het biotoop van kort begraasd grasland met enkele bomen en gebouwen is het niet te verwachten dat beschermde plantensoorten voorkomen in het plangebied. Een nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde planten is niet nodig.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

3.2.1 NATURA 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000 gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd door de biodiversiteit te behouden. Natura 2000 gebieden worden beschermd door de Wet Natuurbescherming.

Het meest nabijgelegen Nederlandse Natura 2000-gebied is het op ruim 8700 meter noord-noordoostelijk gelegen Habitatrichtlijngebied Maasduinen. De afstand van het plangebied ten opzichte hiervan en de kleinschaligheid van het project is het uitgesloten dat effecten optreden vanuit het project op genoemd Natura 2000-gebied.

3.2.2 NATIONAAL NATUUR NETWERK

Blijkens de kaart 'Natuur' behorende bij het POL2014 bevindt het plangebied zich niet in het Nationaal Natuur Netwerk.

3.2.3 HOUTOPSTANDEN

Binnen het plangebied worden elf zomereiken geveld. Volgens de APV zijn de bomen niet beschermd.

Kap kan leiden tot overtreding van de Wet Natuurbescherming indien er flora en fauna voorkomt beschermd zoals is omschreven in paragraaf 2.1. Echter uit paragraaf 3.1 blijkt dat deze niet hierin voorkomen.

Tijdens het veldbezoek d.d. 23 februari 2018 konden geen indicaties worden verkregen voor broedende vogels waarvan het nest alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd, omdat het veldbezoek buiten het broedseizoen viel. Een eventuele bomenkap dient buiten het broedseizoen (april -juli) plaats te vinden.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 SOORTENBESCHERMING

4.1.1 CONCLUSIE

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek van 23 februari 2018 is het:

- niet aannemelijk dat beschermde grondgebonden zoogdieren worden verstoord;
- niet aannemelijk dat de gebouwen worden benut als rust- en/of voortplantingslocatie van vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis.
- niet aannemelijk dat vogelsoorten waarvan het nest en functioneel leefgebied jaarrond is beschermd als boerenwaluw, huismus, ringmus en steenuil worden verstoord, één en ander is toegelicht in paragraaf 3.1.3;
- uitgesloten dat beschermde reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelden of planten worden verstoord.

4.1.2 ADVIES

Uit paragraaf 3.1 is weergegeven dat enkele voorzorgmaatregelen nodig zijn. Het betreffen de volgende maatregelen (zie ook Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus* Versie 1.0, juli 2017, BIJ12):

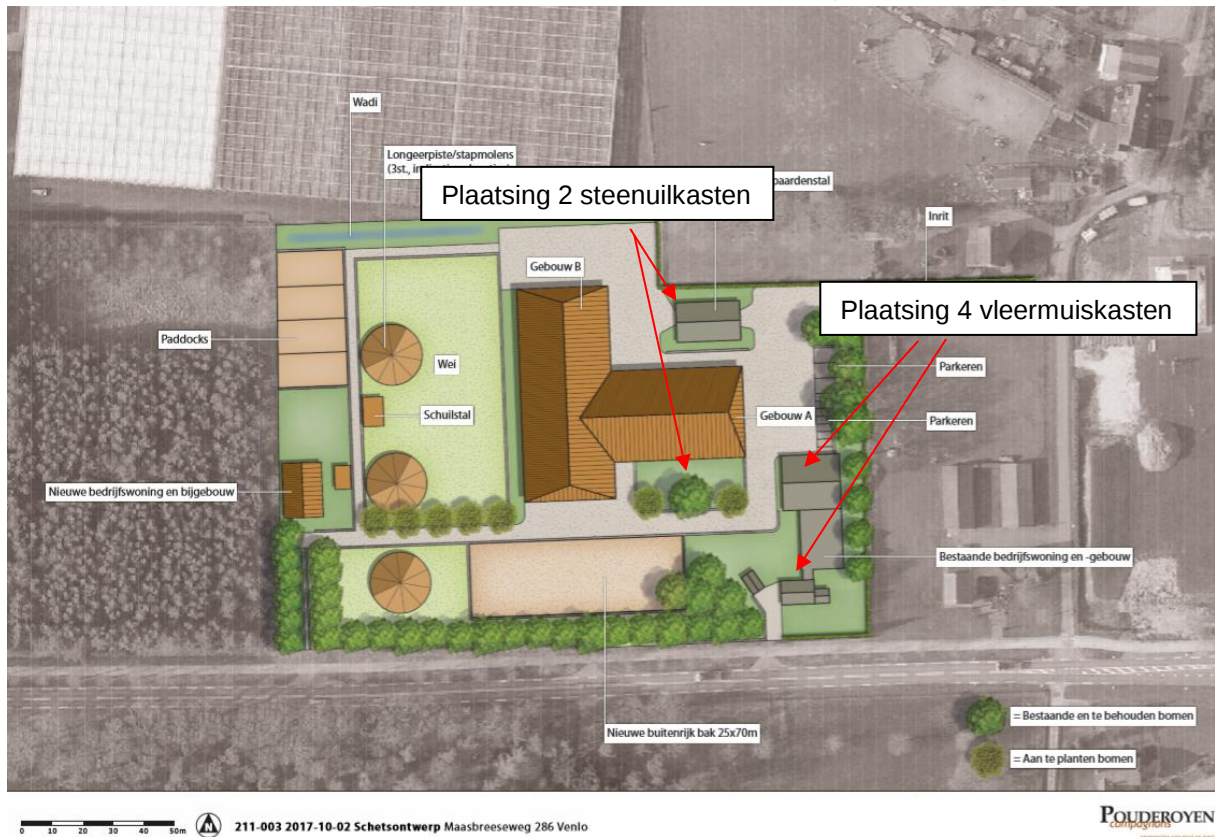
- Buiten de kwetsbare periode van gewone dwergvleermuis (15 augustus tot 1 april) aan te vangen met de ontmanteling van de bedrijfswoning;
- Bij minimaal 8 graden Celsius exclusion flaps plaatsen ter plaatse van het gat in de dikke holle balk van de bedrijfswoning worden aangebracht. Hierbij kunnen vleermuizen wel eruit maar niet erin.
- Als tijdens de uiteindelijke werkzaamheden vleermuizen worden aangetroffen moeten de werkzaamheden onmiddellijk stopgezet worden en moet direct de vleermuisdeskundige ingeschakeld worden. Gewacht moet worden tot dat de vleermuizen uit zichzelf zijn vertrokken.
- Plaatsing van minimaal vier vleermuiskasten type Vivara Pro VK WS 01 drie maanden voordat de gebouwen worden gesloopt. Dit kan onder de dakrand of nok van het dak (zie figuur 4.1).
- Plaatsing twee steenuilkasten onder de nok van het dak, in een reeds aanwezige boom of op een paal ter plaatse van de in figuur 4.1 weergegeven locaties.
- Bovenstaand wordt uitgevoerd in overleg met en onder begeleiding van een ecooloog.

4.2 GEBIEDSBESCHERMING

Het is uitgesloten dat het beoogde project effect zal hebben op het Natura 2000-gebied Maasduinen, mede vanwege de afstand van 8700m. ten opzichte van het plangebied.

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Nationaal Natuur Netwerk. Dat betekent dat de hierbij horende wet- en regelgeving niet van toepassing is.

Voor de velling van de elf zomereiken is geen kapvergunning nodig.



Figuur 4.1 Locatie aan te brengen vleermuis- en steenuilkasten.

5 LITERATUUR

Bij12, juli 2017, Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus* Versie 1.0, Utrecht.

Huizenga, C. et al., 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg, 2009. Verspreidingsgegevens avifauna. Vlakdekkende provinciale kartering. Maastricht.

Provincie Limburg, 2009. Verspreidingsgegevens flora. Vlakdekkende provinciale kartering. Maastricht.

Van Buggenum, H. et al., 2009. Reptielen en amfibieën van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Natuurgegevens NDFF, <https://ndff-ecogrid.nl/>