

Bestemmingsplan 'Beleef- en Groetcentrum Grote Blerickse Bergenweg'

Gemeente Venlo

Vastgesteld



Bestemmingsplan 'Beleef- en Groetcentrum Grote Blerickse Bergenweg'

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x09073
IDN:	NL.IMRO.0983.BP201715GRBLBRGNWG-VA01
Datum:	12 maart 2018
Datum concept:	18 september 2017
Datum:	8 november 2017
Datum vaststelling:	25 april 2018
Opdrachtgever:	De heer A.J. Geurts en mevr. A. Geurts-In 't Zand
Projectteam BRO:	Dhr. drs. Frank Janssen en mevr. Suzanne Driessen, MSc
Trefwoorden:	Omzetting, uitbreiding, Beleef- en Groetcentrum (uitvaartcentrum), Grote Blerickse Bergenweg, Boekend, gemeente Venlo
Bron foto kافت:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de omzetting en uitbreiding van de bestaande beheerderswoning en bijbehorende ruimtes tot een nieuw Beleef- en Groetcentrum (uitvaartcentrum) aan de Grote Blerickse Bergenweg te Boekend, gemeente Venlo.

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

INHOUD

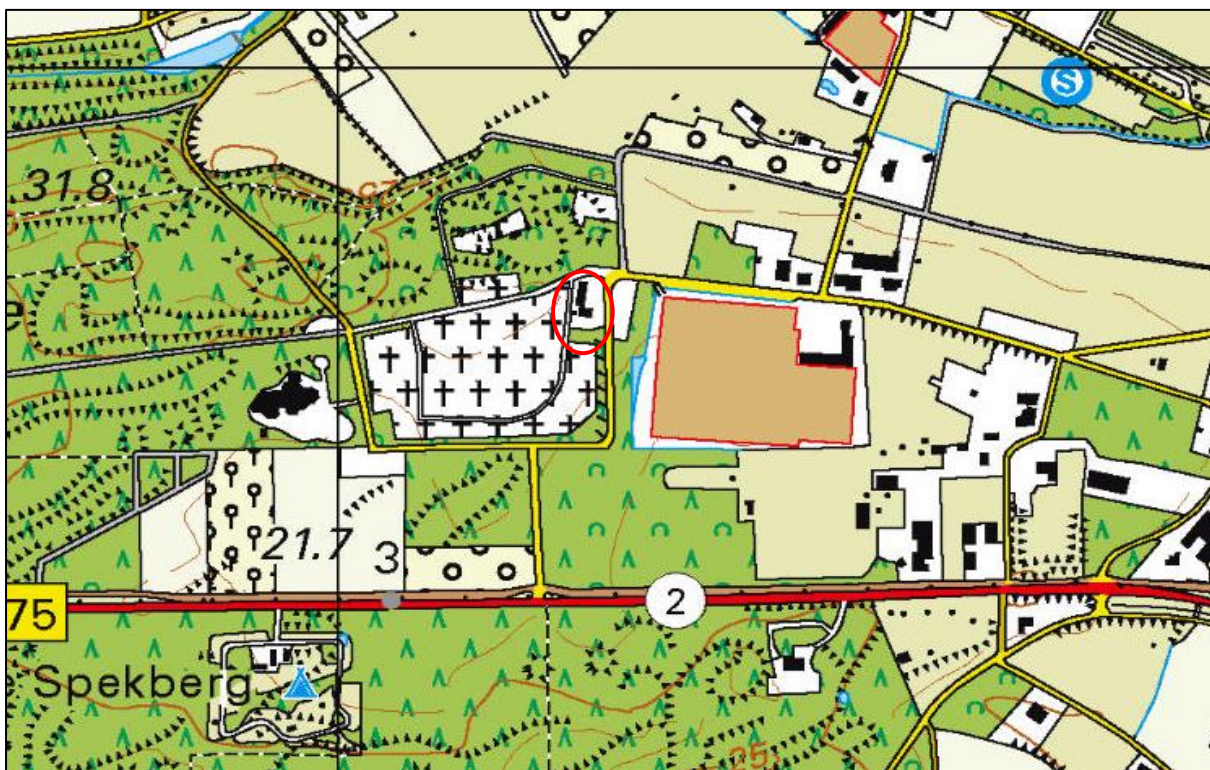
1. INLEIDING	3
2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	5
3. BELEID	6
3.1 Rijksbeleid	6
3.2 Provinciaal beleid	8
3.3 Gemeentelijk beleid	12
4. PLANBESCHRIJVING	15
4.1 Projectprofiel	15
4.2 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten	17
5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN	18
5.1 Milieu	18
5.1.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit	18
5.1.2 Luchtkwaliteit	19
5.1.3 Geluidhinder	20
5.1.4 Milieuzonering	21
5.1.5 Externe veiligheid	22
5.2 Archeologie	26
5.3 Cultuurhistorie	28
5.4 Flora en fauna	29
5.5 Leidingen en infrastructuur	33
5.6 Verkeer en parkeren	33
5.7 Waterparagraaf	35
6. JURIDISCHE ASPECTEN	37
6.1 Algemeen	37
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding	37
6.3 Toelichting op de regels	37
6.3.1 Inleidende regels	38
6.3.2 Bestemmingsplanregels	38

6.3.3 Algemene regels	39
6.3.4 Overgangs- en slotregels	39
7. UITVOERBAARHEID	40
7.1 Economische uitvoerbaarheid	40
8. OVERLEG EN INSPRAAK	41
8.1 Overleg	41
8.2 Inspraak	41
8.3 Procedure	41
8.4 Zienswijzenprocedure / resultaten terinzagelegging	42
 SEPARATE BIJLAGEN	
1. HMB B.V., <i>Verkennd bodemonderzoek Grote Blerickse Bergenweg 24 Boekend</i> , kenmerk 08243901 A, 3 november 2008	
2. Dienst Stadsbeleid, afdeling Milieu, <i>Bodemgeschiktheidsverklaring</i> , 26 november 2016	
3. Veiligheidsregio Limburg-Noord, <i>Advies zelfredzaamheid en rampenbestrijding Grote Blerickse Bergenweg 22 Venlo</i> , kenmerk UIT025765, 21 augustus 2017	
4. Econsultancy, <i>Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Grote Blerickse Bergenweg 24 te Venlo</i> , rapportnummer 4503.001, 21 juni 2017	
5. BRO, <i>Quickscan flora en fauna Grote Blerickse Bergenweg 24 te Venlo</i> , projectnummer 211x09073, 11 juni 2017	
6. BRO, <i>Ecologisch onderzoek vleermuizen Grote Blerickseweg 24 te Venlo Tussentijds rapport</i> , projectnummer 211x09073, 2 november 2017	

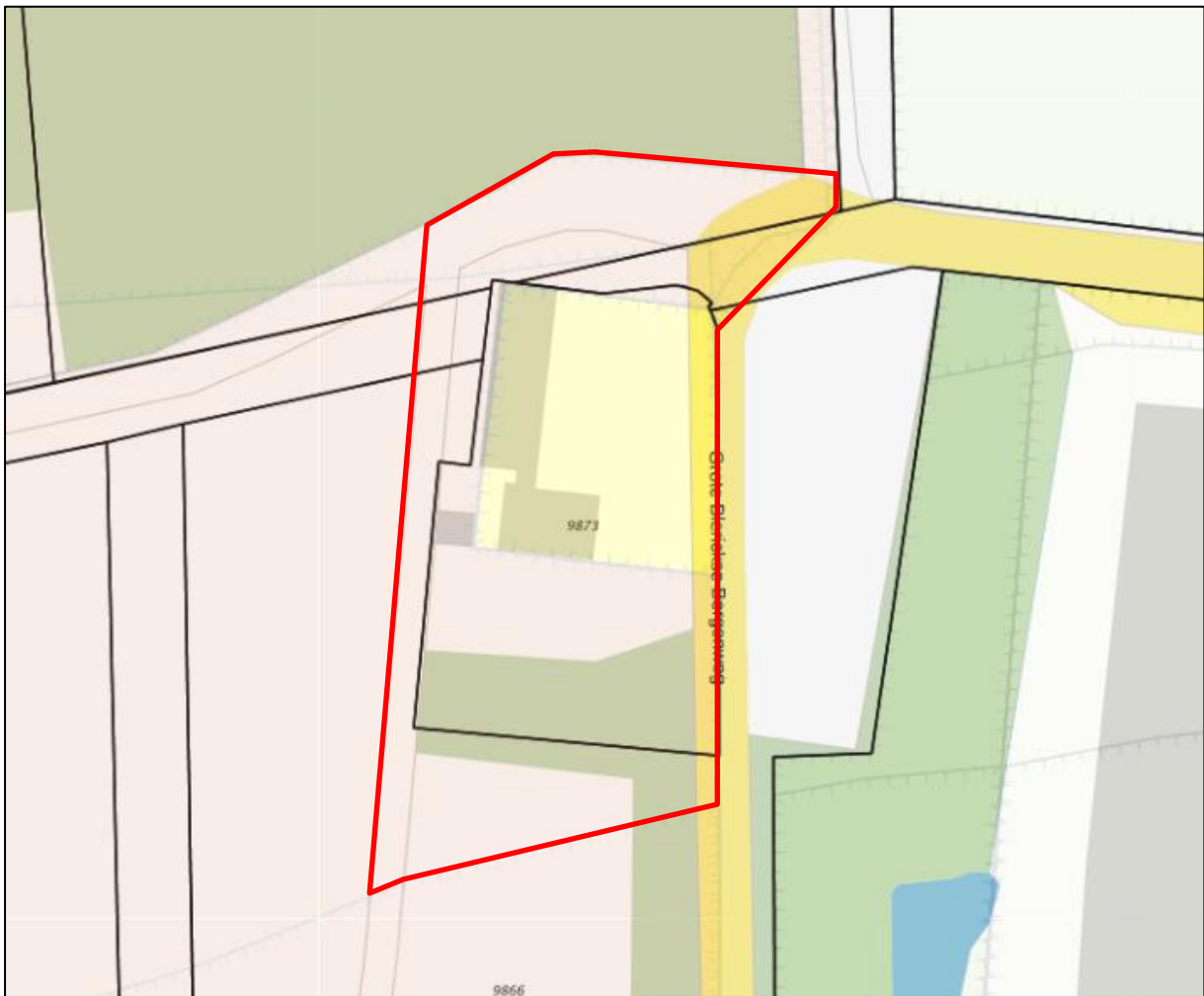
1. INLEIDING

Het voornemen bestaat om de bestaande beheerderswoning met bijgebouw aan de Grote Blerickse Bergenweg 22-24 in Boekend om te zetten en uit te breiden tot een nieuw Beleef- en Groetcentrum (uitvaartcentrum) met bijbehorende parkeergelegenheid. Het perceel waarop de bestaande panden alsook de voorziene uitbreidingen zijn gesitueerd/geprojecteerd, bestaat uit het perceel kadastraal bekend als gemeente Venlo, sectie K, nummer 9873 en delen van de percelen kadastraal bekend als gemeente Venlo, sectie K, nummers 9866, 9868, 9870 en 9872. De ligging en begrenzing van het plangebied is in de navolgende afbeeldingen weergegeven.

De betreffende gronden zijn in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo' bestemd tot 'Maatschappelijk' en 'Wonen', alsmede de daarbij behorende dubbelbestemmingen en zijn deels gelegen buiten de aangegeven bouwvlakken en toegestane functies. De voorgenomen ontwikkeling is daarom strijdig met de geldende bestemming. Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo heeft ingestemd met het initiatief.



Topografische kaart met ligging plangebied (rood omcirkeld)



Begrenzing plangebied (rood omlijnd)

Leeswijzer

De toelichting van dit bestemmingsplan is als volgt opgebouwd:

In het volgende hoofdstuk wordt de bestaande situatie rond het plangebied beschreven. In hoofdstuk 3 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op locatie. Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens het bouwplan. In hoofdstuk 5 volgt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locatie. In hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven en in hoofdstuk 7 is een beschrijving van de uitvoerbaarheid van het plan opgenomen. Tot slot volgt in hoofdstuk 8 de uitleg van de overleg- en inspraakprocedure.

2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

Het plangebied is gelegen aan de Grote Blerickse Bergenweg 24 te Boekend, gemeente Venlo. In de huidige situatie is de grond bestemd tot 'Maatschappelijk' en 'Wonen' en in gebruik als beheerderswoning met bijgebouw.

De locatie wordt aan de noordwest-, west- en zuidwestzijde begrensd door de begraafplaats. Ten zuidwesten van het plangebied is tevens het crematorium gelegen. Aan de oostzijde van het plangebied ligt de Grote Blerickse Bergenweg, waarop het plangebied is ontsloten. Aan de overzijde van deze weg liggen de bestaande parkeerplaatsen voor de begraafplaats en agrarische percelen, welke in gebruik zijn voor glastuinbouw en als weiland. Het plangebied maakt deel uit van het buitengebied aan de westzijde van de gemeente Venlo en ten zuidwesten van de kern Boekend.



Luchtfoto plangebied (rood omlijnd) en omgeving

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 3.1, § 3.2 en § 3.3).

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft de Rijksoverheid de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit op nationaal niveau. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om deze door te vertalen en zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid zet het Rijk zich in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Relevante nationale belangen voor onderhavig plangebied zijn als volgt:

- verbetering van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water), bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
- ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
- ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.

Afweging

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de realisatie van het Beleef- en Groetcentrum, voor zover een dergelijk ruimtelijk beperkte ontwikkeling getoetst kan worden aan het rijksbeleid, in overeenstemming is met de nationale belangen. Bestaande natuurlijke en cultuurhistorische waarden, voor zover daar sprake van is, blijven behouden.

Zoals elders uit deze toelichting blijkt, bestaan er verder ook vanuit milieuhygiënisch oogpunt, zoals geluid en externe veiligheid, geen belemmeringen in het gebied. De nationale belangen zijn dan ook niet in het geding als gevolg van dit bestemmingsplan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

In de Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte (AMvB Ruimte) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen en wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden. Hierna zijn nog enkele wijzigingen in werking getreden.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaardwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de ontwikkeling van het plangebied in het geding. Het initiatief is kortom niet in strijd met de beleidsregels, zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en NNN-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Als gevolg van de gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Venlo. Aangezien het bestemmingsplan echter geen windturbines hoger dan 114 meter toestaat vormt dit geen belemmering voor het radarverstoringsgebied.

Besluit ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Per 1 juli 2017 is een nieuwe versie van de ladder van kracht. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient volgens deze nieuwe versie van de lad-

der een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient een motivering te worden gegeven waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Afweging

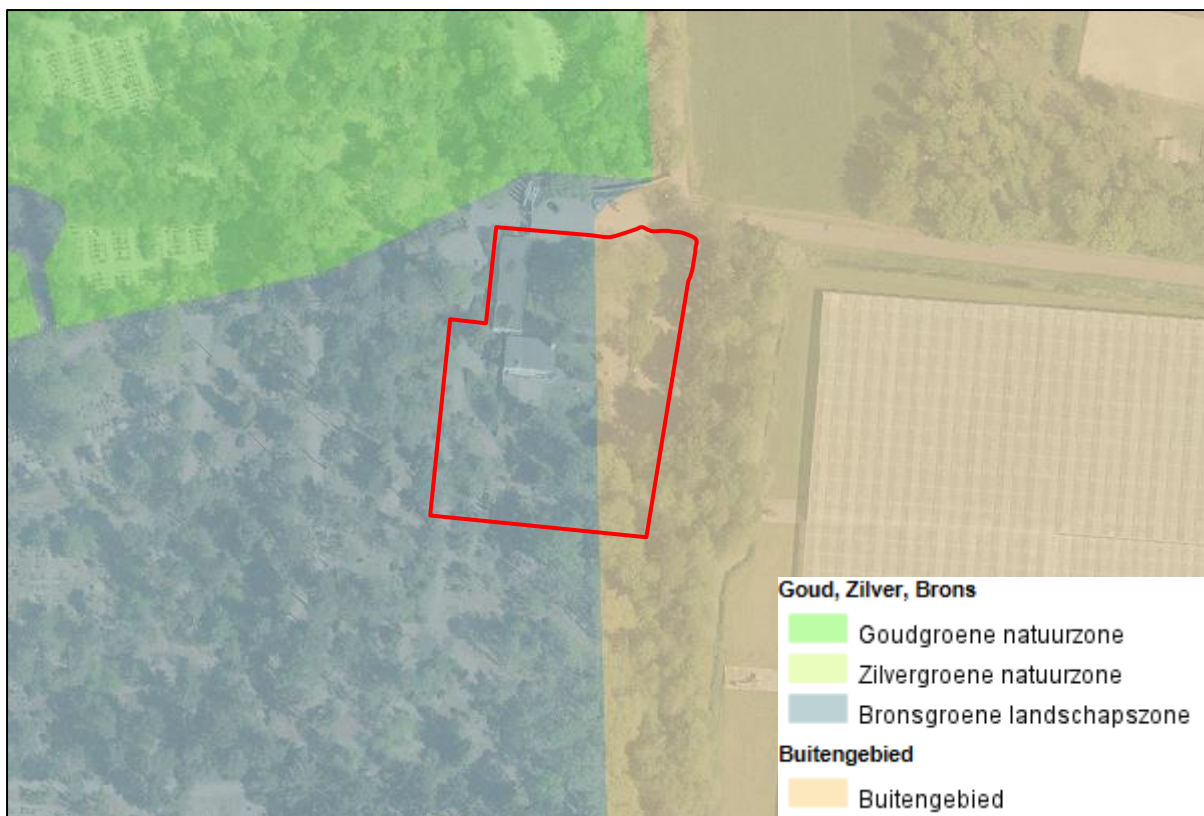
Voor de voorliggende functiewijziging en uitbreiding van de bestaande bebouwing ten behoeve van het Beleef- en Groetcentrum is sprake van een stedelijke ontwikkeling. Het beoogde Beleef- en Groetcentrum zal ter vervanging dienen van het bestaande uitvaartcentrum van de initiatiefnemer, dat is gelegen op het industrieterrein Ubroek in Venlo. Het bestaande centrum is gedateerd en past qua locatie en beschikbare ruimte niet meer bij de behoefte van de initiatiefnemer en nabestaanden van de overledenen. Daarnaast is er sprake van een tijdsdruk bij crematoria, gezien de toegenomen behoefte aan niet-kerkelijke uitvaarten. Het beoogde Beleef- en Groetcentrum sluit aan op de actuele behoefte, zowel qua beschikbare ruimte als met betrekking tot de wens van nabestaanden om in alle rust en in een informele en huiselijke sfeer afscheid te kunnen nemen van hun dierbaren. Samengevat is hiermee sprake van een behoefte aan de voorliggende ontwikkeling van een Beleef- en Groetcentrum.

De voorgenomen ontwikkeling wordt gerealiseerd buiten de contour stedelijk gebied van Venlo. De realisatie van een Beleef- en Groetcentrum is zeer geschikt op de beoogde locatie, aangezien deze naast een begraafplaats en in de directe nabijheid van een crematorium is gelegen. De locatie is bovendien goed bereikbaar met zowel eigen vervoer als met het openbaar vervoer. Samengevat kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte die binnen het stedelijk gebied niet kan worden ingevuld. Gezien de samenhang tussen het beoogde Beleef- en Groetcentrum (uitvaartcentrum) en de naastgelegen begraafplaats en crematorium is het logisch dat deze functies in elkaars nabijheid worden gerealiseerd. Het initiatief voldoet hiermee aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december is het Provinciaal Omgevingsplan 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.



Uitsnede POL2014-kaart "zonering Limburg"

Volgens de kaart "Zonering Limburg" ligt het plangebied grotendeels in de "Bronsgroene landschapszone" en deels in de zone "Buitengebied".

De "Bronsgroene landschapszone" omvat de landschappelijk waardevolle beekdalen en bufferzones rond bestaande natuurgebieden met de daarin aanwezige (extensievere) landbouwgebieden, monumenten, kleinere landschapselementen, waterlopen e.d. Een kwart van de bronsgroene landschapszone wordt gevormd door het winterbed van de Maas. In Zuid-Limburg omvatten deze zones ook de steilere hellingen, droogdalen en de belangrijkste landschappelijke verbindingen naar het Maasdal.

Het beleid is gericht op:

- instandhouding landschapselementen;
- bescherming en versterking leefgebieden flora en fauna;
- versterking groenstructuur.

In de Omgevingsverordening Limburg 2014 is bepaald dat een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van deze Bronsgroene landschapszone, geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maakt die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Het oostelijk deel van het plangebied ligt binnen de zone "Buitengebied". Het buitengebied omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone of de Bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van land-

bouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. Het beleid is gericht op:

- ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw;
- terugdringen milieubelasting vanuit landbouw;
- kwaliteit en functioneren ondergrond.

Daarnaast is het westelijk deel van het plangebied gelegen binnen een extensiveringsgebied voor intensieve veehouderij. Tot slot ligt het gehele plangebied binnen de boringsvrije zone Venloschol, het grondwaterlichaam “Zand Maas” en een gebied voor strategische grondwatervoorraad.

Afweging

Er is sprake van een functiewijziging en uitbreiding van een bestaand pand. Het pand, gelegen in het landelijk gebied binnen de “Bronsgroene landschapszone”, is reeds in gebruik als beheerderswoning en bijgebouw. Aangezien in het kader van de voorgenomen ontwikkeling natuurwaarden zullen verdwijnen, dient compensatie plaats te vinden van de oppervlakte Bronsgroene landschapszone die vanwege de realisatie van het initiatief verloren gaat, met inachtneming van de ‘Beleidsregel Natuurcompensatie’ van de provincie Limburg.

Aangezien geen diepe grondboringen voorzien zijn, heeft het initiatief geen negatieve invloed op de Venloschol, het grondwaterlichaam “Zand Maas” en de strategische grondwatervoorraad. De voorgenomen ontwikkeling wordt dan ook passend geacht binnen het beleid van het POL2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de “Omgevingsverordening Limburg 2014” en op 30 december 2016 een geconsolideerde versie hiervan vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven.

Volgens artikel 2.7.2 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 dient de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone een beschrijving te bevatten van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. De kernkwaliteiten binnen de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. Voor de kernkwaliteiten in de regio Noord-Limburg wordt verwezen naar het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg. Het plangebied en de directe omgeving bestaat volgens het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg uit het landschapstype ‘bos- en mozaïeklandschap’, dat wordt gekenmerkt door beslotenheid. De kernkwaliteiten van dit landschapstype zijn als volgt.

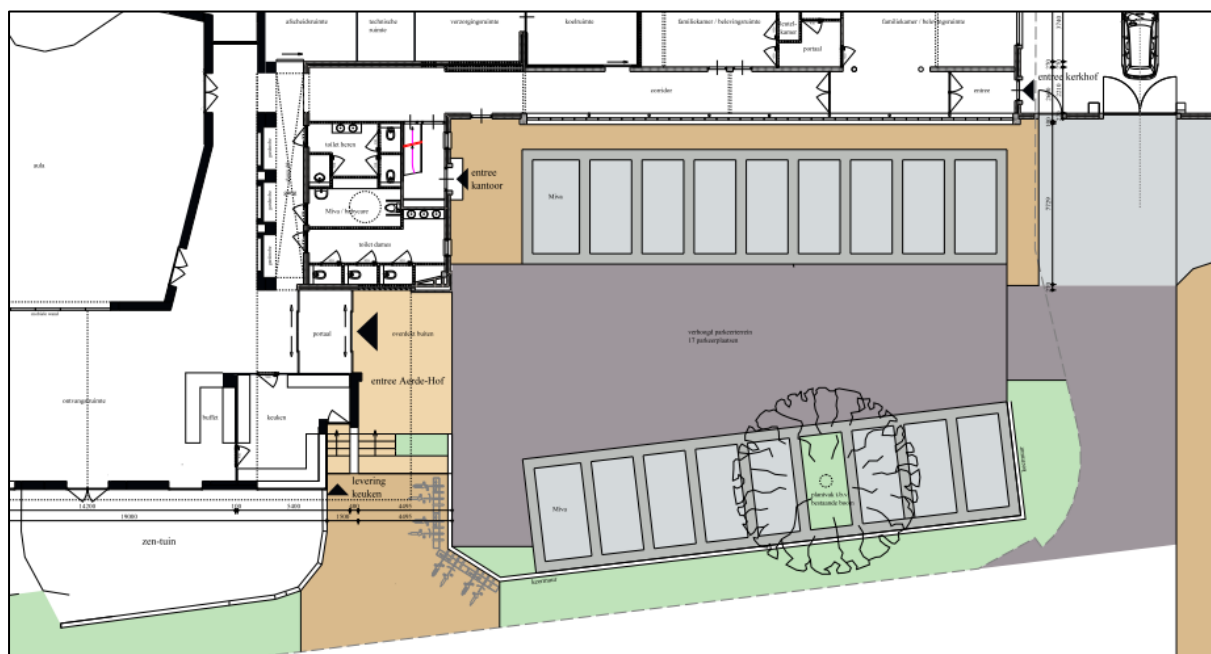
Landschapsecologie

Door de vele overgangen tussen bos en openheid zijn de mozaïeklandschappen ecologisch waardevol voor onder andere struweelvogels, vlinders, mantel- en zoomvegetaties. De bossen herbergen het merendeel van met name de (grote) zoogdieren. Daarnaast liggen hier vele waardevolle vennen, hoogveengebieden en heidevegetaties.

Vanuit cultuurhistorisch perspectief is de waarde variabel, afhankelijk van de ouderdom van de bossen. De waarde is groot bij oudere bossen met oude perceleringen, oude hakhoutbossen en landgoederen. De waarde is gering bij relatief jonge bosaanplantingen.

De mozaïeklandschappen zijn visueel-ruimtelijk bijzonder aantrekkelijke gebieden als gevolg van de afwisseling van kleinschalige open ruimten en besloten bosgebieden, de dominante aanwezigheid van groen en de geringe bebouwing. Er zijn veel wisselende doorzichten naar het achterliggende, meer open landschap. De rust en stilte overheersen.

Tussen de Grote Blerickse Bergenweg en de parkeerplaatsen wordt een groenstrook aangelegd met wintergroene beplanting. De bestaande boom op het parkeerterrein wordt behouden en ingepast tussen de parkeerplaatsen, zoals in de onderstaande afbeelding is weergegeven. De ingang van het parkeerterrein ligt ter plaatse van de inrit naar de begraafplaats.



Groene inpassing parkeerplaatsen

Afweging

Door middel van de groene inpassing van de parkeerplaatsen, blijft het visueel-ruimtelijk karakter van het plangebied behouden en is er geen aanvullende natuurcompensatie vereist vanwege de ligging in de Bronsgroene landschapszone. Deze ligging in de Bronsgroene landschapszone vormt hiermee geen belemmering.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied ligt binnen de boringsvrije zone Venloschol en binnen een extensiveringsgebied voor intensieve veehouderij. Voor het overige is het plangebied niet gelegen binnen aandachts- of beschermingsgebieden ten behoeve van natuur en landschap.

Het is in de boringsvrije zone Venloschol verboden om beneden 5 meter boven NAP een boorput of een gesloten bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren. Daarnaast is het verboden om beneden 5 meter boven NAP werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kunnen aantasten. Aangezien geen grondboringen van een dergelijke diepte voorzien zijn, vormt de ligging in de Venloschol geen belemmering.

In extensiveringsgebieden voor intensieve veehouderij is zowel nieuwvestiging als uitbreiding van intensieve veehouderijen niet toegestaan. Aangezien voorliggend initiatief niet voorziet in de oprichting of uitbreiding van een intensieve veehouderij, vormt deze ligging binnen het extensiveringsgebied geen belemmering.

Gezien het voorgaande past de voorgenomen ontwikkeling binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014 (geconsolideerde versie).

3.3 Gemeentelijk beleid

Ruimtelijke Structuurvisie Venlo

Op 25 juni 2014 heeft de gemeenteraad van Venlo de “Ruimtelijke Structuurvisie Venlo” vastgesteld. In de structuurvisie staat de hoofdlijn van het ruimtelijk beleid voor de gemeente Venlo beschreven. Hieruit is af te leiden wat er de komende jaren op ruimtelijk gebied wel en niet mogelijk is. De structuurvisie geldt voor het hele grondgebied van de gemeente Venlo, met uitzondering van Klavertje 4, Klein Vink en Laerbroeck. Voor deze gebieden bestaan aparte structuurvisies.

In de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo zijn niet de regels, maar de ambities en opgaven het uitgangspunt. Nieuwe initiatieven worden in de toekomst nadrukkelijker beoordeeld op het maatschappelijk rendement. Dit rendement wordt bepaald door de mate waarin ontwikkelingen bijdragen aan het bereiken van de ambities van Venlo die zijn vastgelegd in de Strategische Visie 2030.

De ruimtelijke structuurvisie is verdeeld in vijf thema's, de zogenaamde “majeure opgaven”:

1. Drukke in het ommeland: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied verscherpen door het buitengebied ook daadwerkelijk als buitengebied te behandelen. Dit betekent het combineren van meerdere functies, zoals landbouw, recreatie, waterberging en natuurontwikkeling.

2. Ruimte in de stad: het contrast tussen buitengebied en stedelijk gebied door de beschikbare ruimte in bestaand stedelijk gebied maximaal te benutten.
3. Leven met de Maas: ruimte geven aan de rivier en haar beken om te anticiperen op klimaatverandering.
4. Voorzieningen op maat: zorgen voor vitale en toekomstbestendige voorzieningenclusters die aansluiten bij de reële behoefte van de samenleving.
5. Robuuste structuren: werken aan een weerbare infrastructuur voor personen- en goederenvervoer. Daarnaast vraagt het gebruik van de ondergrond en het opwekken van schone energie steeds meer aandacht.

Afweging

Op de bij de structuurvisie behorende kaart 2 'Drukte in het ommeland' is het plangebied deels aangeduid als "mozaïeklandschap" met een afwisselend karakter, en deels als "ecologische hoofdstructuur", dat de bestaande natuur- en bosgebieden omvat. De gemeente wil de kwaliteiten van het buitengebied beschermen en verbeteren. Verrommeling, verloedering en kwaliteitsverlies van het buitengebied wordt tegengegaan. Er worden geen nieuwe bebouwing of functies toegestaan in het buitengebied die het stedelijk gebied uithollen en de leefbaarheid in dorpen aantasten. Het voorliggende initiatief betreft weliswaar een stedelijke functie die in het buitengebied wordt gesitueerd, maar biedt anderzijds een nieuwe invulling voor een bestaand pand in een cultuurhistorisch waardevol ensemble. Volgens de structuurvisie is maatwerk noodzakelijk bij het behoud van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen en ensembles. Bovendien past het nieuwe Beleef- en Groetcentrum goed op deze locatie, aangezien in de directe omgeving een begraafplaats en een crematorium aanwezig zijn. Daarmee past de voorgenomen ontwikkeling binnen het beleid zoals omschreven in de Ruimtelijke Structuurvisie Venlo.

Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het op 30 maart 2011 vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Venlo". Hierin zijn de gronden bestemd tot 'Maatschappelijk' en 'Wonen'. Daarnaast gelden de gebiedsaanduidingen 'milieuzone – grondwaterbescherming Venlo schol' en 'other: robuuste landbouw en natuur'. Voor het noordelijk deel van het plangebied geldt de gebiedsaanduiding 'middelhoge / hoge archeologisch verwachting'. Op de bestemming 'Wonen' ligt een bouwvlak. Voor de maatschappelijke bestemming geldt de functieaanduiding 'begraafplaats' en is een bedrijfswoning uitgesloten.

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, de uitoefening van beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten in hoofdgebouw en bijgebouw(en) maximaal categorie 1 of 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, kleinschalig kamperen, één paardenbak per bouwvlak en waterhuishoudkundige voorzieningen.

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn ter plaatse van de functieaanduiding 'begraafplaats' bestemd voor een begraafplaats, ter plaatse van gebiedsaanduiding 'other: robuuste landbouw en natuur' bestemd voor robuuste landbouw en natuur, en waterhuishoudkundige voorzieningen.

De toekomstige functie van de bestaande beheerderswoning als Beleef- en Groetcentrum is niet toegestaan binnen de bestemming 'Wonen'. De beoogde uitbreiding van het bestaande gebouw is voorzien ter plaatse van de bestemming 'Maatschappelijk'. Gebouwen zijn binnen de maatschappelijke bestemming uitsluitend toegestaan binnen een aangewezen bouwvlak.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Venlo'

Afweging

De gewenste ontwikkeling is strijdig met het vigerend bestemmingsplan, omdat ter plaatse van de bestemming 'Maatschappelijk' geen bouwvlak is aangewezen en de functiewijziging niet past binnen de bestemming 'Wonen'.

4. PLANBESCHRIJVING

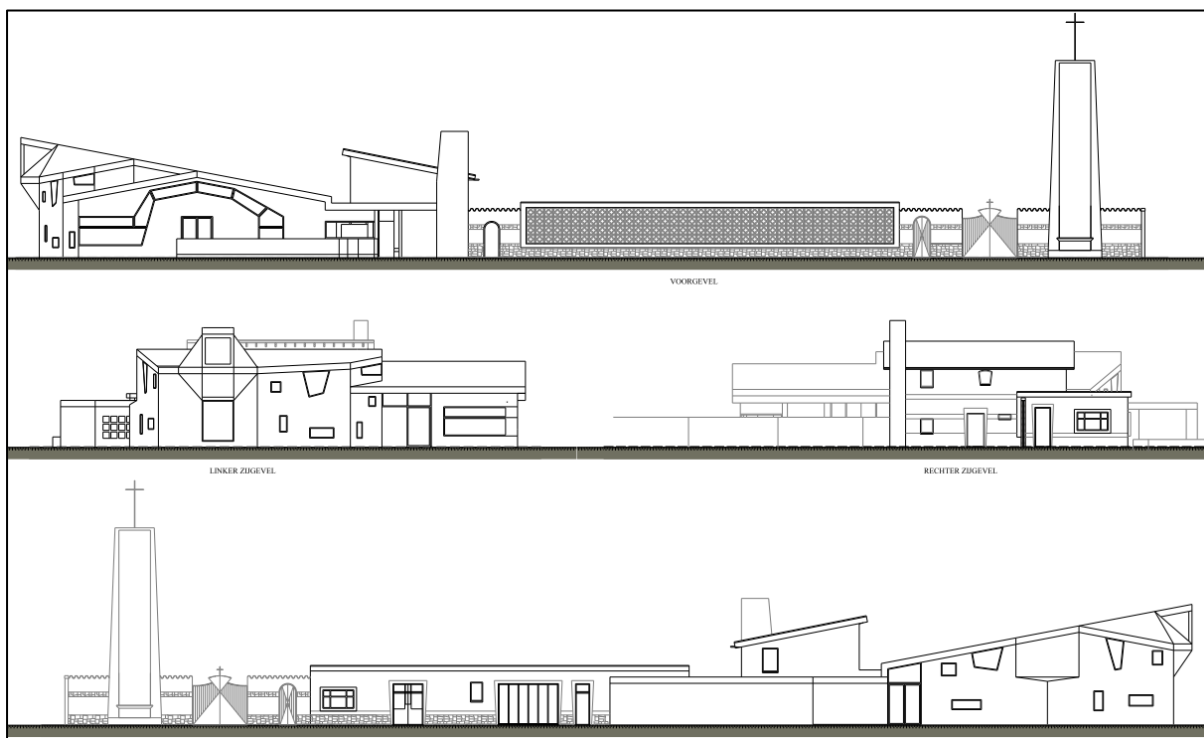
In dit hoofdstuk wordt het beoogde project beschreven en worden de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten hiervan weergegeven.

4.1 Projectprofiel

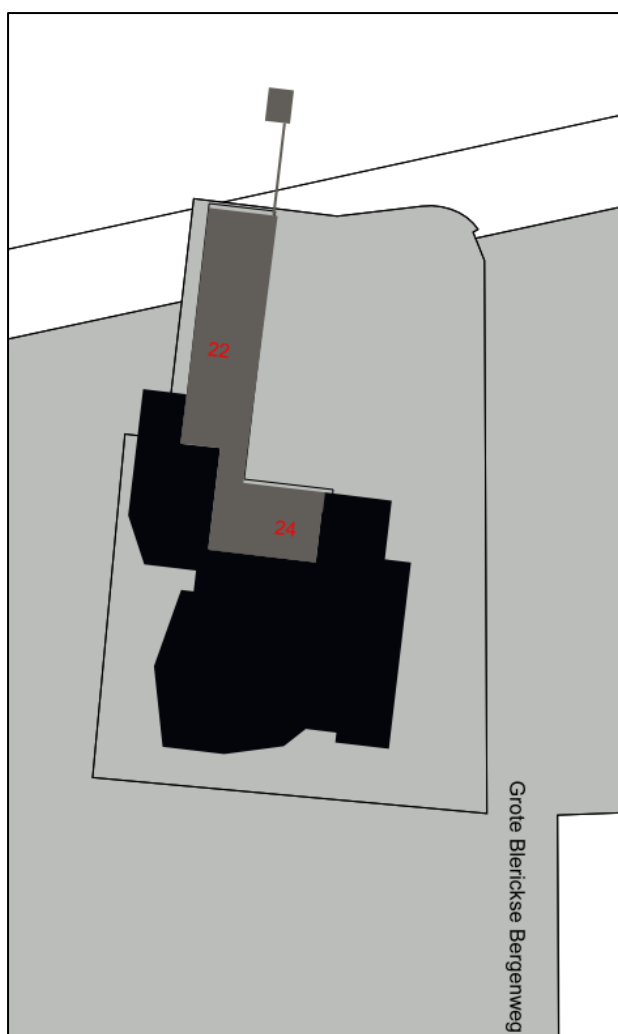
Het plangebied is gelegen aan de Grote Blerickse Bergenweg 22-24 te Boekend en betreft de functiewijziging en uitbreiding van de bestaande beheerderswoning met bijgebouw. Het voornemen van de initiatiefnemer bestaat uit een uitbreiding van het bestaande gebouw en functiewijziging ten behoeve van een nieuw Beleef- en Groetcentrum (uitvaartcentrum) met bijbehorende parkeergelegenheid. De uitbreiding van het gebouw wordt aansluitend op het bestaande gebouw en op hetzelfde peil gerealiseerd.

Het Beleef- en Groetcentrum bevat onder andere een aula, die voornamelijk dient als ruimte voor afscheidsdiensten. Daarnaast is er een ontvangstruimte met buffet, zijn er enkele kamers waar nabestaanden afscheid kunnen nemen van een overledene, ruimten ten behoeve van de verzorging van overledenen en een kamer waar dranken en etenswaren kunnen worden geserveerd, ook aan bezoekers van de begraafplaats en passanten. Aan de zuidoostzijde van het gebouw is een tuin en een terras geprojecteerd ten behoeve van de bezoekers aan de uitvaarten. Ook aan de noordwestzijde van het gebouw komt een terras, dit is voor de bezoekers aan de begraafplaats.

Ten behoeve van de uitbreiding wordt aan de noordoostzijde van het pand een parkeerplaats gerealiseerd met 17 parkeerplaatsen voor bezoekers.



Gevelbeelden



Situatietekening



Zichtlijn vanuit N275 op Beleef- en Groetcentrum

4.2 Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in een functiewijziging en in een aanpassing van het bouwvlak en de bouwhoogtes. De uitbreidingen vinden aan de zuidzijde van het bestaande gebouw plaats en zijn qua vorm en uiterlijk passend bij de huidige bebouwing.

Ruimtelijk gezien past de ontwikkeling bij de omliggende functies en de natuurlijke omgeving. De architectuur van de uitbreiding wordt gekenmerkt door het gebruik van natuurlijke vormen en materialen. Bovendien wordt aangesloten bij het gedachtegoed van milieubewust en C2C bouwen. Functioneel gezien sluit het Beleef- en Groetcentrum goed aan bij de naastgelegen begraafplaats en crematorium.

Daarnaast is sprake van een zichtlijn vanuit de provinciale doorgaande weg N275 (Maasbreeseweg) op het Beleef- en Groetcentrum en de begraafplaats. Deze zichtlijn is ontstaan doordat het bosperceel tussen de Maasbreeseweg, de Vlasvenweg en de Grote Blerickse Bergenweg is gekapt. De zichtlijn is een belangrijke kwaliteit voor het Beleef- en Groetcentrum en dient daarom in stand gehouden te worden.

Samengevat treden er geen negatieve ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten op voor de omgeving als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5. RANDVOORWAARDEN / RESULTATEN ONDERZOEKEN

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

5.1 Milieu

5.1.1 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening dient, in geval van een ruimtelijk plan, aangegeven te worden of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde functie(wijziging) en bouwmogelijkheden.

HMB heeft in oktober 2008 een verkennend bodemonderzoek¹ uitgevoerd naar de beheerderswoning met tuin aan de Grote Blerickse Bergenweg 24. De conclusie van dit onderzoek is dat de onderzoekslocatie verdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging vanwege een voormalige ondergrondse huisbrandolietank in de voortuin. In de ondergrond zijn echter geen verontreinigingen aangetoond met minerale olie en/of vluchtige aromaten en de tank is in het verleden gesaneerd. Het overige terrein en de gronden ter plaatse van het bijgebouw zijn onverdacht. Een aanvullend onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

De gemeente Venlo heeft naar aanleiding van deze onderzoeksresultaten op 26 november 2008 een bodemgeschiktheidsverklaring² afgegeven voor het perceel aan de Grote Blerickse Bergenweg 24. Formeel is deze bodemgeschiktheidsverklaring slechts drie jaar geldig, maar aangezien in het plangebied sindsdien geen ontwikkelingen hebben plaatsgevonden die invloed kunnen hebben op de kwaliteit van de bodem, kan verondersteld worden dat de bodemkwaliteit in de huidige situatie geschikt is voor woondoeleinden. Het beoogde gebruik als Beleef- en Groetcentrum is geen gevoeligere functie.

Volgens de "BodemKwaliteitsKaart 2016-2021" van de gemeente Venlo ligt het plangebied binnen de zone 'Buitengebied / Kleine Kernen / Kassen / Wonen en werken > 1987'. Volgens de ontgravingskaarten ligt het plangebied binnen de ontgravingsklasse 'AW2000'. De bodem is hiermee geschikt voor de beoogde functie. Het aspect bodem vormt hiermee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Indien bij de (ver)bouw grond wordt geroerd, verplaatst en/of van de locatie wordt aan-

¹ HMB B.V., *Verkennd bodemonderzoek Grote Blerickse Bergenweg 24 Boekend*, kenmerk 08243901 A, 3 november 2008

² Dienst Stadsbeleid, afdeling Milieu, *Bodemgeschiktheidsverklaring*, 26 november 2016

/afgevoerd, dan dient rekening te worden gehouden met de Wet bodembescherming en/of het Besluit bodemkwaliteit.

5.1.2 Luchtkwaliteit

Algemeen

Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt “niet in betekenende mate” (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteits-eisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

Stof	Toetsing van grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie 40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie 40 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie 25 µg/m ³

Besluit niet in betekenende mate (NIBM)

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³).

In paragraaf 5.6 is aangetoond dat volgens de berekeningen van de CROW-rekentool een toename van de verkeersgeneratie wordt verwacht van 64 verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Hier is uitgegaan van een worst-case scenario.

De toename van het aantal verkeersbewegingen leidt tot een toename van de hoeveelheid stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Middels de NIBM-tool kan worden berekend of deze toename al dan niet in betekende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Onderstaand is deze berekening weergegeven.

Zoals de worst-case berekening laat zien, is de toename van het aantal verkeersbewegingen “niet in betekende mate” van invloed op de luchtkwaliteit. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		64
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,05
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Achtergrondwaarden

Volgens de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie PM_{2,5} in 2016 ter plaatse gelegen tussen de 10 en 12 µg/m³, de concentratie PM₁₀ in 2016 gelegen beneden de 18 µg/m³ en de concentratie NO₂ in 2016 ter plaatse gelegen tussen de 15 en 20 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Daarnaast draagt het project niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen functiewijziging niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

5.1.3 Geluidhinder

Wegverkeerslawaaï

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen.

In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Een Beleef- en Groetcentrum (uitvaartcentrum) is volgens de Wet geluidhinder geen geluidsgevoelig object. Hoewel het plangebied in de wettelijke geluidszone ligt van de Grote Blerickse Bergenweg en de Vlasvenweg, is het niet nodig om voor niet-geluidsgevoelige objecten nader onderzoek naar de geluidshinder te doen.

Hoewel het aantal verkeersbewegingen en parkeerbewegingen door deze nieuwe invulling toeneemt (zie paragraaf 5.6), wordt er voor wat betreft indirect geluid, geen onevenredige toename op de geluidsbelasting op de omgeving verwacht. Het plangebied ligt weliswaar in het buitengebied, maar de ontsluitingswegen worden in de huidige situatie al gebruikt voor de ontsluiting van de begraafplaats en het crematorium. Bovendien zijn langs de ontsluitingsroute vanaf de N275 over de Vlasvenweg en de Grote Blerickse Bergenweg geen woningen of andere geluidsgevoelige objecten gelegen. De dichtstbijzijnde woning ligt aan de Grote Blerickse Bergenweg op circa 160 meter van het plangebied. De extra verkeersbewegingen als gevolg van het Beleef- en Groetcentrum leiden hiermee niet tot een onevenredige toename op de geluidsbelasting op omliggende woningen.

Railverkeerslawaai

In de nabijheid van het plangebied zijn geen spoorlijnen gelegen. Een onderzoek naar railverkeerslawaai is in het kader van het nieuwe bestemmingsplan dan ook niet aan de orde.

Industrielawaai

Het plangebied is niet gelegen binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein. Een akoestisch onderzoek in dit kader is derhalve verder niet aan de orde.

Conclusie

Het beoogde plan is wat betreft wegverkeerslawaai ruimtelijk inpasbaar op deze locatie. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet vereist. Ook vanuit railverkeerslawaai en industrielawaai zijn er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

5.1.4 Milieuzonering

De (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering 2009”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse gemeenten, geeft weer wat de richtafstanden zijn voor milieubelastende activiteiten. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Ze moeten daarom gemotiveerd worden toe-

gepast. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is aan te bevelen deze afwijkingen te benoemen en te motiveren.

Een Beleef- en Groetcentrum (uitvaartcentrum) betreft geen milieugevoelige functie. Wel dient te worden getoetst of het centrum invloed uitoefent op het woon- en leefklimaat van in de omgeving aanwezige milieugevoelige functies (i.c. woningen).

In de omgeving van het plangebied komen functies voor met een maximale milieucategorie 1 en 2, zoals de begraafplaats en tuinbouwkassen. Een uitvaartcentrum is een weinig belastende activiteit en valt onder milieucategorie 1. Volgens de VNG brochure “Bedrijven en Milieuzonering” kan voor de planlocatie worden uitgegaan van het omgevingstype “Gemengd gebied”. In de directe omgeving komen immers verschillende vormen van gebruik voor. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning is circa 160 meter. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand van 10 meter, die op grond van de ligging in gemengd gebied met één afstandsstap zou mogen worden gereduceerd tot 0 meter. Er kan daarom worden uitgegaan van een goed woon- en leefklimaat voor in de omgeving aanwezige woningen wat betreft de functie uitvaartcentrum.

Wat betreft de verkeersaantrekkende werking (zie paragraaf 5.6) kan worden gesteld dat deze naar verwachting deels geconcentreerd zal zijn op bepaalde momenten (bij afscheidsdiensten) en deels over de dag verspreid zal zijn (mensen die individueel of in kleine groepen een overledene bezoeken). Ten behoeve van het Beleef- en Groetcentrum worden nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd in aanvulling op de bestaande parkeerplaatsen aan de noord- en oostzijde van het uitvaartcentrum. Deze parkeeroplossing leidt in het kader van “Bedrijven en Milieuzonering” tot de volgende overweging: de afstand van een parkeerterrein (milieucategorie 2) tot een milieugevoelige functie bedraagt 30 meter, met betrekking tot het aspect geluid. De afstand tussen het parkeerterrein en de meest nabijgelegen woning bedraagt circa 160 meter. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand, die op grond van de ligging in gemengd gebied met één afstandsstap zou mogen worden gereduceerd tot 10 meter. Hierdoor is en blijft een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van toepassing.

Conclusie

Er kan geconcludeerd worden dat er geen milieuhygiënische belemmeringen zijn voor het voorgenoemen initiatief.

5.1.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Risicovolle activiteiten

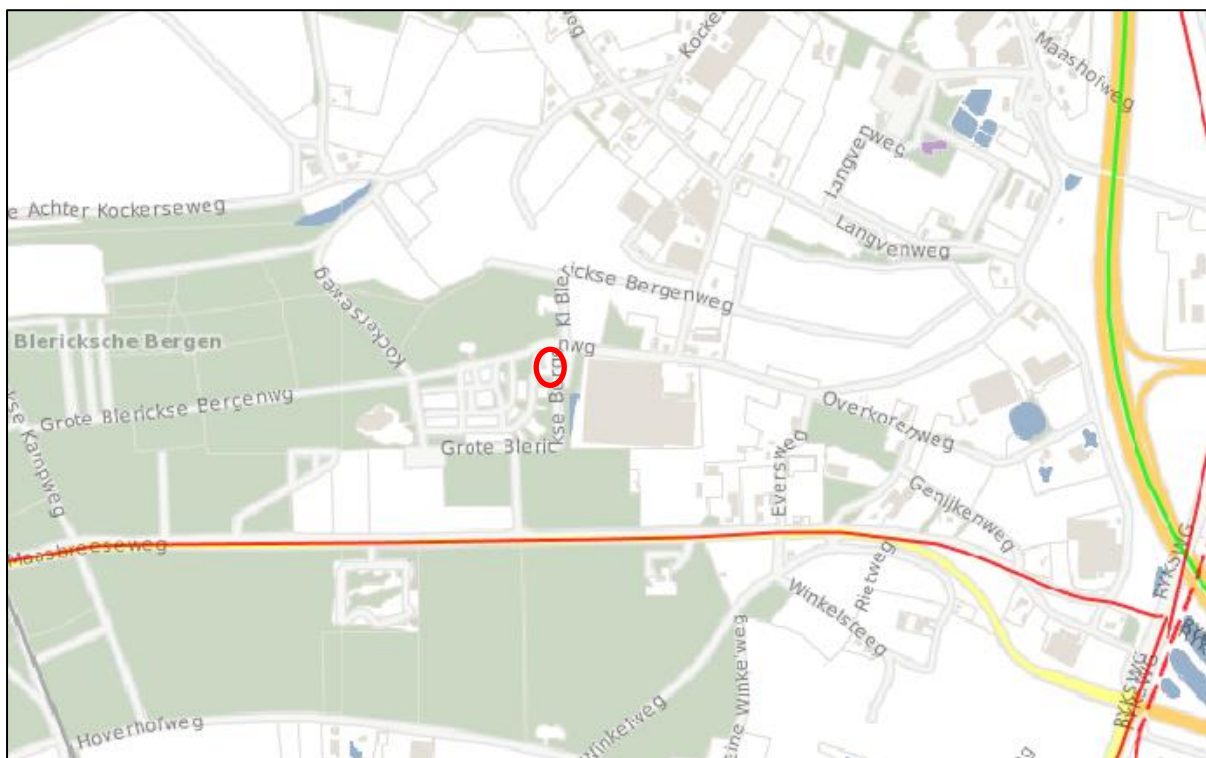
Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van een bedrijfsgebouw mogelijk. Op basis van paragraaf 1, artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zijn bedrijfsgebouwen beperkt kwetsbare objecten. In het kader van dit plan moet daarom bekeken worden of er sprake is van nieuwe risicovolle activiteiten (zoals Bevi-inrichtingen, BRZO-bedrijven en/of transportroutes) of dat in het plangebied zelf risicovolle activiteiten worden toegestaan.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet worden getoetst aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Een uitvaartcentrum valt te kenmerken als een beperkt kwetsbaar object. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook vereist.

Toetsing

Door het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een risicokaart samengesteld waarop de meest belangrijke risicoveroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts.



Uitsnede Risicokaart met plangebied rood omcirkeld

Risicovolle bedrijvigheid

De risicokaart toont aan dat er in de nabije omgeving geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Het plangebied ligt hiermee ruim buiten de plaatsgebonden risicocontouren van risicovolle inrichtingen.

Risicovol transport over de weg

Volgens de risicokaart vindt over de A73 risicovol transport plaats. Deze weg ligt op een afstand van circa 950 meter ten oosten van het plangebied. Voor de transportroute geldt dat de PR 10^{-6} contour niet buiten het object is gelegen. Het groepsrisico bedraagt minder dan $0,1 \cdot$ de oriëntatiewaarde. Ter hoogte van het plangebied is geen plasbrandaandachtsgebied (pag) aanwezig. Gezien de afstand van het plangebied tot de A73 ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van deze weg.

Op een afstand van circa 280 meter ten zuiden van het plangebied ligt de N275, waarover transport van brandbare vloeistoffen en gassen plaatsvindt. Voor deze transportroute geldt dat de PR 10^{-6} contour niet buiten de weg is gelegen. Wel ligt het plangebied gezien deze afstand binnen het invloedsgebied van de N275.

Op basis van artikel 7 van het Bevt dient in de toelichting bij een bestemmingsplan, voor zover het gebied waarop dat plan betrekking heeft binnen het invloedsgebied ligt van een weg, spoorweg of binnenwater waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, in elk geval te worden ingegaan op:

- a) de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater, en
- b) voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet.

Op basis van artikel 8 van het Bevt geldt verder dat kan worden volstaan met de verantwoording als bedoeld in artikel 7, aangezien het besluitgebied op meer dan 200 meter van de twee wegen ligt.

Wat betreft de verantwoording als bedoeld onder artikel 7 onder a, bestaan er geen feitelijke mogelijkheden om middels het voorliggende plan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het besluitgebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.

Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid (verantwoording onder b) is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten:

- met brandbaar gas (BLEVE), dit kan zowel worden veroorzaakt door een ongeval op de A73 als op de N275;
- met giftige gassen (toxisch scenario), dit kan worden veroorzaakt door een ongeval op de A73, op de N275 vindt geen transport van toxisch gas plaats.

Gezien de afstand tussen het plangebied en de transportroutes zijn met name calamiteiten met brandbaar gas (BLEVE) en een toxisch scenario relevant. Het invloedsgebied van calamiteiten met brandbare vloeistoffen zal niet tot aan het plangebied reiken.

Voor blootstelling aan een brandbaar gas of een toxische gaswolk, biedt "schuilen" in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Bij bestaande bouwwerken worden geen aanvullende maatregelen getroffen om mogelijke indringing van toxisch

gas te verminderen. Aanpassing van bijvoorbeeld oude woningen op dit punt is ingrijpend en kostbaar. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen, dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen.

Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een calamiteit met een brandbaar gas of een toxische gaswolk. De functies binnen het plangebied zijn goed ontsloten en er zijn vluchtroutes in meerdere richtingen van de risicobron af aanwezig.

Van belang is verder dat aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.

De Veiligheidsregio Limburg-Noord heeft op 21 augustus 2017 een advies uitgebracht over het voorliggend plan. Zij adviseert om in het kader van de reguliere brandbestrijding een secundaire bluswatervoorziening met een capaciteit van 90 m³/uur te realiseren. Voor het overige is de alarmering van het plangebied voldoende en zijn er geen belemmeringen vanuit het aspect externe veiligheid. Het advies van de veiligheidsregio is als bijlage³ bij deze toelichting bijgevoegd.

Risicovol transport over het water

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een vaarweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Risicovol transport over het spoor

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een spoorweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Risicovolle buisleidingen

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van buisleidingen waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicovolle inrichting, vaarweg, spoorweg of buisleiding. Met betrekking tot de ligging in het invloedsgebied van de wegen A73 en N275 is advies gevraagd aan de Veiligheidsregio en is een beperkte verantwoording van het groepsrisico gegeven. Vanuit externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het plangebied.

³ Veiligheidsregio Limburg-Noord, *Advies zelfredzaamheid en rampenbestrijding Grote Blerickse Bergenweg 22 Venlo*, kenmerk UIT025765, 21 augustus 2017

5.1.6 Vormvrije m.e.r.(-beoordeling)

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009⁴. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r. (-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Het bevoegd gezag kan hieraan tegemoet komen door een korte en eenvoudige m.e.r.-beoordeling uit te voeren voor activiteiten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben en op de D-lijst van het Besluit m.e.r. onder de drempel vallen. Hiervoor is meer aanleiding naarmate de activiteit dicht tegen de drempel aan zit, plaats vindt in de nabijheid van een gevoelig gebied en/of er sprake is van cumulatie met andere projecten. Het planvoornemen komt niet voor op de C-lijst van het Besluit m.e.r.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

In het plangebied wordt de functiewijziging en uitbreiding van een bestaande beheerderswoning inclusief bijgebouw tot Beleef- en Groetcentrum (uitvaartcentrum) mogelijk gemaakt. Deze activiteit komt niet voor in de D-lijst.

Conclusie

Doordat de voorgenomen activiteit niet voorkomt op de C-lijst en ook niet op de D-lijst en daarnaast uit hoofdstuk 5 blijkt dat geen sprake is van ligging in een kwetsbaar gebied, is er geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5.2 Archeologie

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect “archeologie” in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect “archeologie”.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente Venlo heeft hiertoe een eigen archeologiebeleid opgesteld. De gemeente is dus het bevoegde

⁴ HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (*Commissie tegen Nederland*)

gezag waar het gaat om het toetsen van bestemmingsplannen op het aspect archeologie en de uit onderzoek voortkomende rapporten.

Volgens de Archeologische Beleidskaart is het plangebied gelegen binnen een zone met een hoge of middelhoge archeologische verwachting (zie afbeelding). De beleidslijn die voor deze zone is opgesteld is als volgt: behoud van het archeologisch erfgoed in situ is gewenst. Als dit niet mogelijk is, dient vroegtijdig in de planvorming een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Tijdens dit onderzoek zal informatie worden verzameld op basis waarvan belangenafweging en verdere besluitvorming kan plaatsvinden. Het onderzoek is noodzakelijk wanneer de ondergrens voor de diepte (40 cm –mv) én de ondergrens voor de oppervlakte (500 m²) met het initiatief worden overschreden.

De bestaande bebouwing blijft behouden. De nieuw te realiseren uitbreiding blijft echter niet onder de voorgeschreven ondergrens van 500 m². Een archeologisch onderzoek is dan ook vereist. Econsultancy heeft in juni 2017 een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (IVO, verkennende fase) door middel van boringen uitgevoerd. De belangrijkste conclusies uit dit onderzoek zijn hieronder weergegeven. Voor een uitgebreidere beschrijving van het onderzoek wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport⁵.



Uitsnede archeologische beleidskaart Venlo

Het bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied zouden kunnen bevinden. Uit de boorstaten blijkt dat in het plangebied een sterk wisselend stuifzanddek aanwezig is, variërend van 90 cm tot mogelijk meer dan 2 meter dik. Onder de stuifzandafzettingen bevinden zich dekzand-afzettingen met in de top een intact podzolprofiel.

De top van de stuifzandafzettingen is, vermoedelijk door graaf- en rooiactiviteiten, verstoord tot een diepte van 30-60 cm –mv. Er is in de top van de onderliggende dekzandafzettingen geen bodemverstoring waargenomen. Op basis van de in het plangebied aangetroffen bodemprofielen wordt de gespecificeerde archeologische verwachting voor alle perioden gehandhaafd voor de dekzandafzettingen onder het stuifzanddek. De top van deze afzettingen varieert tussen de 90 cm –mv en 190 cm –mv (en mogelijk nog dieper).

Op grond van de resultaten van dit bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om het plangebied nader te onderzoeken door middel van een inventariserend veldonderzoek karterende en waarderende fase, proefsleuven (IVO-P) indien de bodem bij de ontwikkeling dieper dan 80 cm –mv zal worden verstoord. Als de toekomstige bodemverstoring beperkt blijft tot de bovenste 80 cm, waarbij de mogelijke archeologische waarden in situ worden bewaard, dan is aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.

⁵ Econsultancy, *Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek Grote Blerickse Bergenweg 24 te Venlo*, rapportnummer 4503.001, 21 juni 2017

Voor de realisatie van het Beleef- en Groetcentrum zal de bodem niet dieper dan 80 cm –mv worden verstoord. Gezien de grondgesteldheid ter plaatse zal de aanlegdiepte van de fundering en de grondleidingen niet dieper zijn dan 80 cm beneden maaiveld. Een aanvullend archeologisch onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

De gemeente Venlo neemt dit selectieadvies van Econsultancy over. De mogelijke archeologische waarden bevinden zich zodanig diep onder maaiveld dat op basis van de nu bekende bouwplannen geen vervolgonderzoek noodzakelijk is.

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie middelhoog/hoog' wordt naar aanleiding van het onderzoek in het bestemmingsplan opgenomen voor het gehele plangebied.

Conclusie

Vanuit het aspect archeologie bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Cultuurhistorie

De bestaande beheerderswoning en het bijgebouw maken deel uit van een cultuurhistorisch waardevol ensemble. De beheerderswoning is opgetrokken in de stijl van de wederopbouw architectuur. Aan de woning zitten ter plaatse van de voorgevel en de rechter zijgevel respectievelijk een muur en een aanbouw uit dezelfde periode als de woning. Naast de aanbouw rechts van de woning staat een vrijstaande karakteristieke toren met een kruis erop.

De cultuurhistorische waarde van het ensemble is beschreven in de nota 'Begraafplaatsen Venlo, Tegelen, Blerick, Belfeld'. De waardevolle bouwwerken zijn opgetrokken in een modernistische vormtaal. De architectuur van aula en beheerderwoning kan getypeerd worden als naoorlogs bouwen, een typische jaren vijftig bouwtrant. Het naoorlogse bouwen wordt gekenmerkt door een zakelijk verband tussen vorm, plattegrond, constructie en materiaalgebruik. De moderne architectuur heeft een functionele uitstraling met vrije plattegronden, heldere en zichtbare (beton)constructies, platte daken en transparante gevels met een vrije indeling en prefab-elementen.

De muur bestaat uit metselwerk op een plint en een speklaag van natuursteen blokken afgedekt met keramische holle pannen. Bijzonder karakteristiek is de open betonconstructie van de vrijstaande toren met kruis die direct naast de hoofdingang geplaatst is. De beheerderwoning bestaat uit twee bouwlagen met een lessenaars dak met bitumendakbedekking. De plint van het bouwwerk en de twee speklagen bestaan uit een grof verband van natuursteen blokken met daartussen het witgeschilderde metselwerk draagt. In de gevel komen nog twee speklagen van dezelfde natuursteen blokken voor. Karakteristieke zijn slanke stalen kozijnen gezet in uitkragende betonnen raambanden. De aula bestaat uit één bouwlaag met een plat dak. De gevelwand aan de buitenzijde van het terrein is vormgegeven als een raster van opengewerkte betonblokken met glas gevat in een betonnen raamwerk.

De herbestemming van de beheerderswoning met bijgebouw draagt bij aan het behoud van de bovenstaande cultuurhistorische waarden. De wederopbouw architectuur van het gebouw blijft als dusdanig herkenbaar en dat de omgeving blijft zo groen mogelijk. In het bouwplan is een balans bereikt

tussen parkeervoorzieningen, het behoud van de uitstraling en belangrijke delen van het wederopbouwensemble en de nieuwbouw.

Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg is de Grote Blerickse Bergenweg direct ten noordoosten van het plangebied aangeduid als 'weg uit periode 1806-1890'. Aangezien het verloop van deze weg niet wordt veranderd door het voorliggend initiatief, is er geen sprake van negatieve effecten op deze weg.

Samengevat zijn er vanuit het aspect cultuurhistorie geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling en blijven de cultuurhistorische waarden van het bestaande gebouw en het waardevolle ensemble behouden.

5.4 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones) zijn ruimtelijk vastgelegd in het POL welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming

Soortenbescherming vanuit de Wet Natuurbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art.

1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet onder de Wet Natuurbescherming vanaf 1 januari 2017 naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet Natuurbescherming (Wnb-andere soorten), de door de betreffende provincie gekozen soorten uit het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en met alle in Europa inheemse vogels vanwege de Vogelrichtlijn (Wnb-hrl).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Het is momenteel nog niet geheel duidelijk hoe de Wet Natuurbescherming omgaat met deze indeling. Vooralsnog moet ervan uitgegaan worden, dat deze indeling gehandhaafd blijft.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Maasduinen, ligt op 8,5 kilometer ten noordoosten van het plangebied. Gezien de grote afstand van het plangebied tot de Maasduinen en de aard van de ontwikkeling zijn negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied op voorhand uit te sluiten.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen de Bronsgroene landschapszone. Door de ontwikkelingen worden er echter geen wezenlijke kenmerken en waarden aangetast van de provinciale groenstructuur. Vanwege de ligging in de Bronsgroene landschapszone, dient compensatie plaats te vinden van de oppervlakte Bronsgroene landschapszone die vanwege de realisatie van het initiatief verloren gaat, met inachtneming van de 'Beleidsregel Natuurcompensatie' van de provincie Limburg. Voor de uitwerking van de natuurcompensatie voor het voorliggende initiatief wordt verwezen naar paragraaf 3.2.

Toetsing soortenbescherming

Het plangebied betreft in de huidige situatie een bestaande beheerderswoning met een tuin waarin bomen en groene opstanden aanwezig zijn. Gezien de aard en omvang van het project en het feit dat een aantal van de bestaande bomen wordt gerooid, kan niet worden uitgesloten dat zich beschermde flora en fauna in het plangebied hebben ontwikkeld. In mei/juni 2017 is daarom een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd in het plangebied. De conclusies van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor uitgebreidere informatie over dit onderzoek wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport⁶.

- Er zijn binnen het plangebied ruimschoots mogelijkheden voor met name gebouwbewonende vleermuizen. Er is mogelijk sprake van aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en/of essentiële foerageergebieden in de te verdwijnen zuidmuur van het woonhuis, en/of het te verdwijnen groen. Om die reden is nader onderzoek naar de aanwezigheid van zomer- en/of winterverblijven, kraamverblijven en/of paarverblijven, foerageergebieden en vliegroutes voor vleermuizen, en mogelijk een ontheffing, noodzakelijk.
- De in de omgeving voorkomende eekhoorn en steenmarter hebben in de provincie Limburg een gedeeltelijke vrijstelling. Voor de eekhoorn geldt een vrijstelling in maart en april, en verder van juli t/m september. Bij het verwijderen van bomen zal met deze periode rekening gehouden moeten worden. Voor de steenmarter geldt een vrijstelling van 15 augustus t/m februari. Voor het verbouwen van de gebouwen en het weghalen van rommelhoekjes zal met deze vrijstellingsperiode rekening gehouden moeten worden. Uit de omgeving is eveneens de levendbarende hagedis bekend, ook deze soort heeft een gedeeltelijke vrijstelling voor de provincie Limburg, tussen 15 augustus en 15 oktober. Indien het wegens de planning niet mogelijk is om buiten de kwetsbare periode te werken van een van deze gedeeltelijk vrijgestelde soorten, zal gewerkt moeten worden met een voor deze situatie op te stellen ecologisch werkprotocol.
- De uit de directe omgeving bekende das, bever en waterspitsmuis kunnen binnen het plangebied (de bedrijfswoning met bijgebouw) redelijkerwijze worden uitgesloten gezien het ontbreken van watergangen en het feit dat het plangebied deels ommuurd is, en de begraafplaats voor de rest omgeven is door hekwerk. Het voorkomen van overige strenger beschermde grondgebonden zoogdieren is binnen dit plangebied uitgesloten.
- Het plangebied vormt mogelijk geschikt leefgebied voor een enkele algemeen beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zoals verschillende muizensoorten, en algemeen beschermde amfibieën zoals gewone pad en middelste groene kikker (Wnb-andere soorten met vrijstelling provincie Limburg). Voor de genoemde soorten geldt een provinciale vrijstelling van de Wet natuurbescherming bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht. In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.
- In en om het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de bomen en houtige beplanting. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de bomen en houtige beplanting kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden)

⁶ BRO, *Quickscan flora en fauna Grote Blerickse Bergenweg 24 te Venlo*, projectnummer 211x09073, 11 juni 2017

uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.

- Binnen het plangebied zijn geen zwaardere beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vogels, vissen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.

Aanvullend onderzoek vleermuizen

Gezien de geschiktheid van het plangebied als vaste rust of verblijfplaats voor gebouw bewonende en/of boombewonende vleermuizen, het BRO in het najaar van 2017 aanvullend onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen voor vleermuizen. De voorlopige resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport⁷.

Er wordt rondom het bosplantsoen, het grasveld ten zuiden van het gebouw en rond de ingang van het kerkhof actief gevoerd. Tussen gebouw en kerkhof werden meerdere passerende vleermuizen waargenomen. Deze groenelementen blijven echter geheel intact. Er verdwijnt geen foerageerplek of vliegroute voor gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Door de ingreep verdwijnt geen essentieel foerageergebied of vliegroute.

Er is op de zuidgevel van het gebouw een paarplaats aangetroffen. Door deze ingreep gaat in elk geval een paarverblijfplaats verloren, de verblijfplaats in de zuidmuur van het gebouw. In een spar, ten oosten van het gebouw is weliswaar eenmalig een roepend mannetje gehoord (baltsgedrag), het gaat hier echter niet om een vaste verblijfplaats. Er zijn meerdere geschikte bomen aanwezig van waaruit een mannetje gewone dwergvleermuis kan baltzen.

In verband met het feit dat er in het pand een paarverblijf aanwezig is van de gewone dwergvleermuis, wordt geadviseerd om zo snel mogelijk, maar in elk geval voor 15 februari 2018 mitigerende maatregelen te nemen, in verband met het tijdig aanvragen van een ontheffing. Hiervoor dienen 4 platte vleermuiskasten in de directe omgeving van het pand (maximaal 100 m afstand) opgehangen te worden op minimaal 3,5 m hoogte. De kasten dienen geschikt te zijn als paarverblijf.

In het voorjaar van 2018 zal het vervolg op dit onderzoek plaatsvinden. Dan wordt onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van kraamverblijven en zomerverblijven.

Tevens zijn vóór 15 februari 2018 de benodigde vleermuiskasten opgehangen overeenkomstig het vleermuizenonderzoek om de functionaliteit van het paarverblijf te behouden.

⁷ BRO, *Ecologisch onderzoek vleermuizen Grote Blerickseweg 24 te Venlo Tussentijds rapport*, projectnummer 211x09073, 2 november 2017

5.5 Leidingen en infrastructuur

In (of in de directe omgeving van) het plangebied komen blijkens de Risicokaart en blijkens de verbeelding van het geldende bestemmingsplan geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige planologische-juridische beschermingszone dat zij de voorgenomen functiewijziging belemmeren.

5.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

De ontsluiting van het plangebied voor het verkeer vindt in de bestaande situatie plaats op de Grote Blerickse Bergenweg, welke via de Vlasvenweg is aangesloten op de provinciale doorgaande weg N275. In de nieuwe situatie blijft deze ontsluiting gehandhaafd. De verkeersaantrekkende werking door de functiewijziging naar een Beleef- en Groetcentrum (uitvaartcentrum) is onderzocht op basis van de CROW-rekentool 'Verkeersgeneratie en parkeren'.

Het Beleef- en Groetcentrum heeft zelf de volgende uitgangspunten aangedragen. De afscheidsdiensten vinden overdag plaats tussen 10.00 en 15.00 uur en duren gemiddeld 2 tot 4 uur. Op jaarbasis zullen circa 50 diensten plaatsvinden, waarvan de helft grote afscheidsdiensten en de helft kleine diensten. In de vroege avonden vinden afscheidsbezoeken plaats van 18.00 uur tot circa 20.30 uur, dit zullen er circa 150 per jaar zijn.

Voor de berekening van de verkeerstoename als gevolg van het uitvaartcentrum kan worden uitgegaan van een begraafplaats of een crematorium, waar één plechtigheid tegelijkertijd plaatsvindt. Indien wordt uitgegaan van een begraafplaats, vinden maximaal 64 verkeersbewegingen plaats, uitgaande van een bovengemiddelde, druk bezochte plechtigheid. Gemiddeld vinden per plechtigheid 51 verkeersbewegingen plaats. Wanneer wordt uitgegaan van een crematorium vinden maximaal 60 verkeersbewegingen plaats, uitgaande van bovengemiddelde, druk bezochte plechtigheid. Gemiddeld vinden hierbij per plechtigheid 48 verkeersbewegingen plaats. Uitgaande van de worst-case vindt er dus een toename van maximaal 64 verkeersbewegingen per plechtigheid plaats. Aannemelijk is dat er één plechtigheid per dag plaatsvindt, bij het verwachte aantal van 50 afscheidsdiensten per jaar.

Het crematorium en de begraafplaats in de omgeving van het plangebied zijn via dezelfde ontsluitingswegen ontsloten als het plangebied. Er worden geen problemen voorzien door de verkeersaantrekkende werking van 64 verkeersbewegingen per dag op de ontsluitingsweg. Gezien het aantal huidige verkeersbewegingen, kan er van worden uitgegaan dat de verkeersveiligheid en/of doorstroming ter plaatse door de relatief geringe toename niet in het geding zijn.

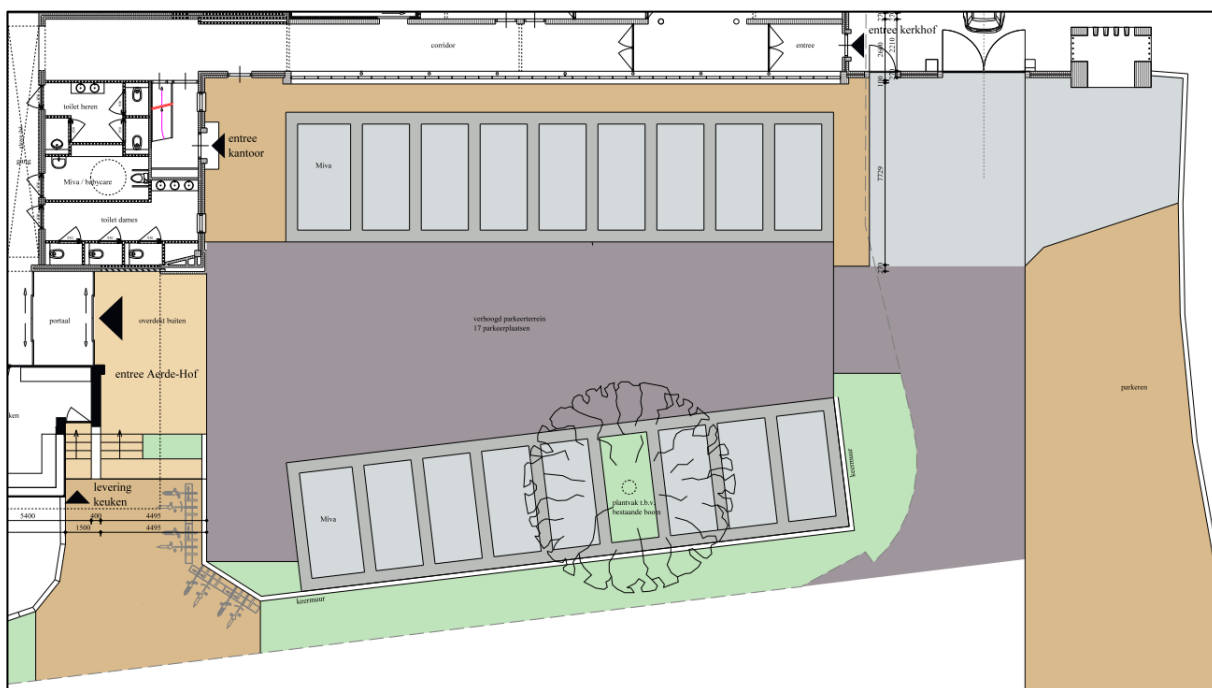
Parkeren

Het Beleef- en Groetcentrum heeft zelf de volgende uitgangspunten aangedragen met betrekking tot de parkeerbehoefte. Aangenomen wordt dat er één plechtigheid tegelijkertijd plaatsvindt, bij het verwachte aantal van 50 afscheidsdiensten per jaar. De kans dat er twee afscheidsdiensten per dag plaatsvinden, wordt klein geacht.

Aard	Frequentie	Gemiddeld benodigd aantal parkeerplaatsen
Personeel	Dagelijks	3
Relaties	Incidenteel	3
Kleine afscheidsdiensten	Ca. 25 st. per jaar	20
Grote afscheidsdiensten	Ca. 25 st. per jaar	50
Afscheidsbezoeken	Ca. 150 st. per jaar	15
Sleutelkamer	Ca. 25 st. per jaar	5

Voor de berekening van benodigd aantal parkeerplaatsen middels de CROW-rekentool is uitgegaan van een begraafplaats waar één plechtigheid tegelijkertijd plaatsvindt. Op basis hiervan zijn minimaal 27 en maximaal 37 parkeerplaatsen benodigd.

Aan de oost- en noordzijde van het plangebied zijn in de bestaande situatie reeds 42 parkeerplaatsen aanwezig. Daarnaast worden op eigen terrein aan de noordoostzijde van het nieuwe Beleef- en Groetcentrum 17 parkeerplaatsen gerealiseerd. In totaal zijn er dus 59 parkeerplaatsen. De ligging van de nieuwe parkeerplaatsen is hieronder weergegeven. Zowel vanuit de CROW parkeernorm als vanuit de uitgangspunten die het Beleef- en Groetcentrum heeft aangedragen, voldoet dit aantal parkeerplaatsen aan de gestelde parkeernorm.



Ligging nieuwe parkeerplaatsen

5.7 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater en bodemopbouw, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

Grondwater- en bodemopbouw

Het plangebied is gelegen binnen de boringsvrije zone “Venloschol”, zoals deze is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg. Het diepe grondwaterpakket mag alleen worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen voor beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap een stand-still beginsel. In de boringsvrije zone Venloschol gelden beneden 5 meter boven NAP regels voor het hebben van een boorput, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Het één en ander is opgenomen in artikel 4.4.2 tot en met 4.4.4 van de Omgevingsverordening Limburg.

Binnen het plangebied zijn dergelijke onttrekkingen niet voorzien, waarmee er vanuit de ligging binnen de “Venloschol” geen belemmeringen bestaan.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen primair oppervlaktewater aanwezig. Middels het voorliggend initiatief zal ook geen primair oppervlaktewater worden gerealiseerd.

Afvalwater

Het afvalwater zal worden aangesloten op de bestaande reeds aanwezige riolering.

Hemelwater

Als gevolg van de ontwikkeling neemt de hoeveelheid verhard oppervlak in het plangebied toe. Het bestaande gebouw heeft een oppervlakte van circa 254 m² en is aangesloten op het gemeentelijk riool voor de afvoer van hemelwater. Vooralsnog wordt dit oppervlak niet afgekoppeld. De oppervlakte van de uitbreiding van het gebouw bedraagt circa 540 m². De overige nieuwe verhardingen zijn deels open en deels gesloten. De gesloten terreinverharding heeft een oppervlakte van circa 117 m². Daarnaast wordt circa 529 m² open verharding aangelegd. Doordat deze verharding open is, infiltreert hemelwater vanuit deze verharding direct in de bodem. De uitbreiding van het gebouw en de gesloten verharding moeten worden meegenomen in de berekening van de toename van het verhard oppervlak en de benodigde infiltratiecapaciteit. De totale oppervlakte hiervan bedraagt (540 + 117 =) 657 m².

Volgens de Afkoppel beslisboom van de gemeente Venlo geldt voor het voorliggend plan een bergingseis van T=10 (50 mm in 24 uur) voor een infiltratievoorziening op eigen terrein. Daarom dient een infiltratievoorziening van 32,85 m³ (657 m² x 50 mm) met een overloop op maaiveldniveau te worden aangebracht. De vormgeving van deze voorziening zal worden uitgewerkt in het kader van het concrete bouwplan.

Overleg waterbeheerder

Gezien de ligging en aard van het project is vooroverleg met het Waterschap Limburg niet nodig. Ook is gezien de ondergrenzen voor de watertoets, een wateradvies niet noodzakelijk.

6. JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan “Beleef- en Groetcentrum Grote Blerickse Bergenweg” is vervat in een verbeelding, planregels en toelichting.

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de opzet en het gebruik van de verbeelding en planregels.

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor).

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De verbeelding is getekend op basis van een recente kadastrale ondergrond (schaal 1: 1000). De bestemmingen “Maatschappelijk” en “Verkeer”, het bouwvlak en enkele functie- en gebiedsaanduidingen zijn weergegeven.

6.3 Toelichting op de regels

Bij het opstellen van de planregels is uitgegaan van het bestemmingplan ‘Buitengebied Venlo’ van de gemeente Venlo en het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012).

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel en algemene wijzigingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de regels is om de bouw- en gebruiksregels van de nieuwe bestemmingen aan te geven.

6.3.1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Een aantal begrippen is standaard voorgeschreven in de SVBP 2012.

Artikel 2 Wijze van meten

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/ percelen gemeten moeten worden.

6.3.2 Bestemmingsplanregels

Ter verkrijging van een logische opbouw wordt de navolgende volgorde in de bestemmingsregeling aangehouden voor de opgenomen bestemmingen:

- 1 Bestemmingsomschrijving
- 2 Bouwregels
- 3 Nadere eisen
- 4 Afwijken van de bouwregels
- 5 Specifieke gebruiksregels
- 6 Afwijken van de gebruiksregels
- 7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- 8 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- 9 Wijzigingsbevoegdheid

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. Vervolgens worden de andere aan de grond toegekende functies genoemd.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Voor zover nodig wordt een onderscheid gemaakt in woningen, bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, waardoor de toetsing van aanvragen voor een omgevingsvergunning aanmerkelijk vereenvoudigd en inzichtelijker is. In de nadere eisen wordt bepaalde welke aanvullende eisen het bevoegd gezag kan stellen aan de bebouwing. Van de bouwregels kan tevens afgeweken worden middels een omgevingsvergunning (afwijken van de bouwregels).

In de specifieke gebruiksregels staat aangegeven welke gebruik in ieder geval strijdig is met de bestemmingsomschrijving. Van de gebruiksregels kan tevens afgeweken worden middels een omgevingsvergunning voor meer gebruiksmogelijkheden (afwijken van de gebruiksregels).

In de regels omtrent een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, is een vergunningplicht opgenomen voor bepaalde werkzaamheden. De regels omtrent een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk bepalen in welke gevallen het slopen van een bouwwerk vergunningplichtig is.

In de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen onder welke voorwaarden een bestemming omgezet kan worden naar een andere bestemming.

In het onderstaande worden de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht. Hierbij wordt, conform SVBP2012, een alfabetische volgorde aangehouden.

Artikel 3 Maatschappelijk

De voor "Maatschappelijk" aangewezen gronden zijn bestemd voor een begraafplaats en uitvaartcentrum, robuuste landbouw en natuur, een middelhoge/hoge archeologische verwachting en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Artikel 4 Waarde – Archeologie middelhoog/hoog

De voor 'Waarde - Archeologie middelhoog/hoog' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende cultuurhistorische waarden en archeologische hoge waarden.

6.3.3 Algemene regels

In artikel 5, de anti-dubbeltelbepaling wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk.

In artikel 6, algemene aanduidingsregels, is de gebiedsaanduiding 'milieuzone – grondwaterbescherming venlo schol' opgenomen. In artikel 7 zijn algemene bouwregels opgenomen, met daarin regels voor bestaande afstanden en maten. In artikel 8 is de algemene afwijkingsbevoegdheid opgenomen. In artikel 9 is de algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze verschaffen Burgemeester en Wethouders de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn. Artikel 10 geeft de algemene procedurebepalingen weer.

6.3.4 Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht (artikel 11) is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan.

In de Slotregel (artikel 12) is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan of anterieure overeenkomst. Indien het de beoogde ontwikkeling geen bouwplan is in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro dan hoeven de kosten niet te worden verhaald.

Bij de voorliggende functiewijziging en uitbreiding van een bestaand pand is sprake van een bouwplan. Echter is er geen sprake van verhaalbare kosten, doordat de gemeente het stuk gemeenteeigendom reeds heeft verkocht en er verder geen sprake is van kosten voor bijvoorbeeld bouw- en woonrijp maken. Hierdoor is een verplichting tot kostenverhaal niet aan de orde. Wel zullen de initiatiefnemer en de gemeente een planschadeverhaalsovereenkomst afsluiten.

8. OVERLEG EN INSPRAAK

8.1 Overleg

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit moeten burgemeester en wethouders overleg plegen met het waterschap, met andere gemeenten van wie de belangen bij het plan betrokken zijn, en met de betrokken rijks- en provinciale diensten. Van het vooroverleg kan worden afgezien indien de betrokken diensten aangeven dat overleg niet noodzakelijk is.

In onderhavige situatie is, gezien de ligging in de Bronsgroene landschapszone sprake van provinciale belangen. Vooroverleg met de provincie is daarom noodzakelijk. Er zijn geen rijks- of waterschapsbelangen in het geding, waardoor overleg met deze instanties niet nodig is.

8.2 Inspraak

De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak, en is in de Wro zelf niet verplicht gesteld. De gemeente Venlo volgt voor dit bestemmingsplan geen inspraakprocedure.

8.3 Procedure

In het kader van de procedure ex artikel 3.1 Wro dient de procedure genoemd in afdeling 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht gevolgd te worden.

De procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;

- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.4 Zienswijzenprocedure / resultaten terinzagelegging

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van donderdag 11 januari 2018 tot en met woensdag 21 februari 2018 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er geen zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

