

**Nota van zienswijzen in het kader van het ontwerp-  
bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4  
28 september 2016**

1. Het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 en de bijbehorende stukken hebben vanaf 17 juni 2016 tot en met 28 juli 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de gemeentelijke Stadswinkel aan de Prinsessensingel 30 te Venlo. Genoemde stukken konden verder worden geraadpleegd via de gemeentelijke website en op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Tevens heeft op 6 juli 2016 een inloopavond plaatsgevonden over het bestemmingsplan, het Exploitatieplan 6e herziening en de beide nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid.

Op 2 februari 2016 is door zowel het college van burgemeester en wethouders van gemeente Venlo als het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Horst aan de Maas ingestemd met de Integrale Omgevingsbeoordeling Railterminal met spoorse aanpassingen, Klaver 4 en windturbineproject Greenport Venlo 2016 (hierna: IOB). Ter uitwerking van de IOB heeft de gemeente Venlo het ontwerpbestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 met bijbehorend MER opgesteld. Voorts is inmiddels ook de ontwerp-intergemeentelijke Nota Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel) en de ontwerp-intergemeentelijke Nota Omgevingsveiligheid Klaver 4, Railterminal en Spoorse Aanpassingen opgesteld. Om de verschillende procedures goed op elkaar aan te laten sluiten heeft de gemeenteraad op 20 april 2016 besloten de coördinatieregeling toe te passen.

2. Gedurende de inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.

3. Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is gebruik gemaakt door:

- A. Tennet, postbus 718, 6800 AS Arnhem (ontvangen: 12 juli 2016)
- B. ARAG SE Nederland, namens dhr. en mvr. M.J.G. Claassens, Heierkerkweg 12 te Venlo en dhr. en mevr. G. Wijnhoven, Heierkerkweg 10 te Venlo (ontvangen: 26 juli 2016)
- C. ARAG SE Nederland, namens dhr. en mvr. H.A.J. Obers, Grubbenvorsterweg 68 te Sevenum (ontvangen: 26 juli 2016)
- D. Achmea rechtsbijstand, namens mevr E. Ostolski, Heerstraat 1, 5975 PW te Sevenum (ontvangen: 18 juli 2016)

#### 4. Zienswijzen

Hierna worden de ingediende zienswijzen samengevat en wordt vervolgens het gemeentelijk standpunt weergegeven. De samenvattingen van de zienswijzen hebben alleen tot doel de leesbaarheid van dit zienswijzenverslag te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen zijn de volledige brieven, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend en kenbaar gemaakt, meegenomen. Deze nota zal bij de vaststelling van het bestemmingsplan elektronisch beschikbaar worden gesteld. De zienswijzen zelf zullen niet aan de reactienota gehecht worden en ook niet in analoge vorm ter inzage worden gelegd. Wil men deze toch inzien dan kan in concrete gevallen een verzoek tot inzage of afschrift worden gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

#### 5. Wijzigingen

Als laatste wordt in dit verslag melding gemaakt van de wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen.

## Partij A. Tennet

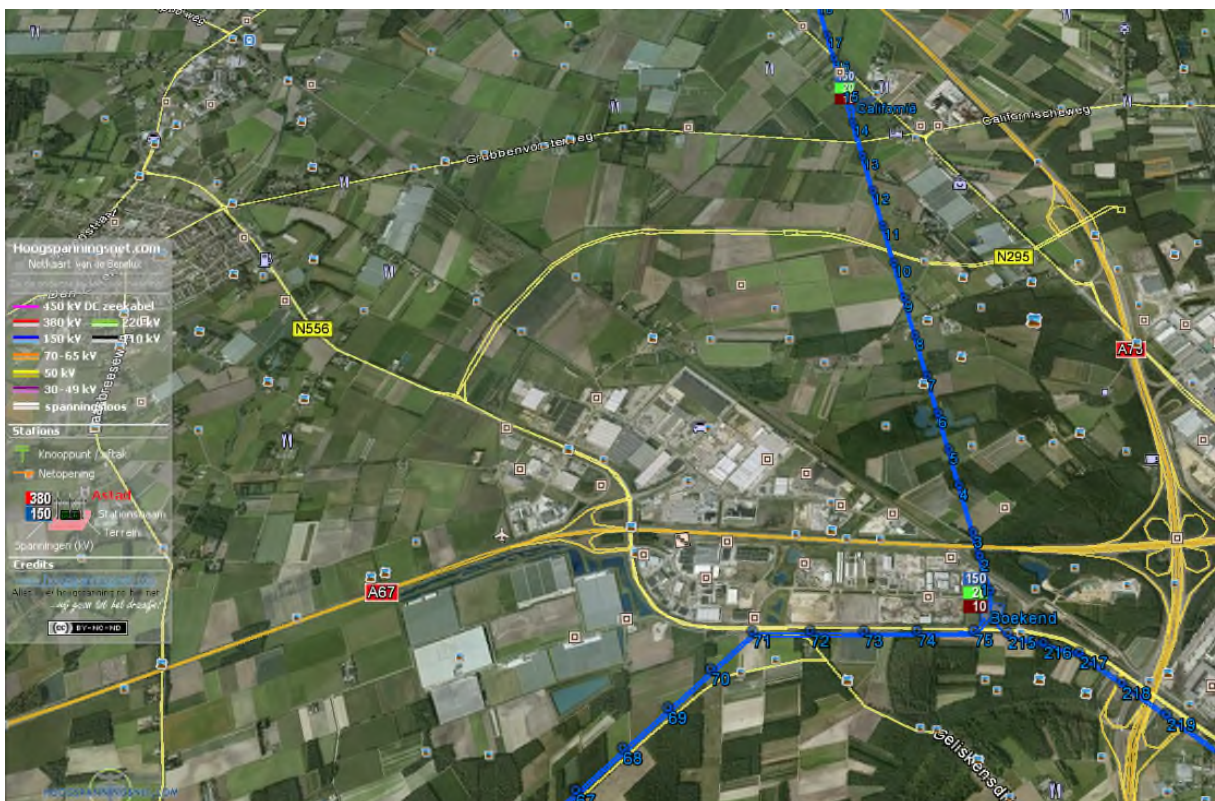
### Samenvatting

1. Indiener wijst op de ligging van de 150 kV-hoogspanningsverbinding Boekend – Horst met bijbehorende belemmerde strook van 2x20 meter. Indiener verzoekt deze leiding in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan op te nemen.

2. Verder wijst indiener erop dat voor werkzaamheden en/of activiteiten schriftelijke goedkeuring van Tennet noodzakelijk is. Dit kan aangevraagd worden via [grondzaken@tennet.eu](mailto:grondzaken@tennet.eu).

### Standpunten gemeente

1. Daar een tekening bij de zienswijze ontbreekt is via [hoogspanningsnet.com](http://hoogspanningsnet.com) nagekeken welke leiding dit zou betreffen. Hieruit bleek dat deze hoogspanningsverbinding ver buiten het plangebied van bestemmingsplan Klaver 4 is gelegen. Wij zien derhalve geen aanleiding de regels en/of verbeelding van het bestemmingsplan hierop aan te passen.
2. Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. Omdat de hoogspanningsverbinding buiten het plangebied van Klaver 4 ligt, is een schriftelijke goedkeuring voor werkzaamheden en/of activiteiten niet aan de orde.



### Conclusie

De leiding ligt (ver) buiten het plangebied van het bestemmingsplan en hoeft daarom niet in het bestemmingsplan te worden opgenomen.

## **Partij B. ARAG Rechtsbijstand (Claassens & Wijnhoven)**

### Samenvatting

1. Indiener heeft ernstig bezwaar tegen de verhoging van de normering van de belasting van het industrieterrein naar 54 dB(A) en ziet dit als een onaanvaardbare aantasting van het woongenot, vanwege de geluidsbelasting in de tuin. Hierbij wordt verwezen naar het in opdracht van ARAG door Amitec uitgevoerde onderzoek naar industrielawaai.

2. Dit onderzoek stelt dat: "Geconcludeerd mag worden dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden."

Daarnaast geeft dit onderzoek op enkele punten aanleiding tot reactie:

- a) "Windturbines vallen buiten het industrielawaai maar veroorzaken uiteraard eveneens een geluidbelasting voor de woonomgeving van cliënten, welke nog eens boven de nadere genoemde belastingen komen."
- b) "De gehanteerde uitgangspunten zijn daarmee niet controleerbaar."
- c) In de tabel in de bijlage is de geluidbelasting opgenomen en niet het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau.
- d) Waarom bijlage 1 (waarschijnlijk is bijlage 2 bedoeld) niet is gevuld?

3. In het onderzoek wordt tevens een aantal opmerkingen gemaakt bij het IOB (de Integrale Omgevingsbeoordeling). Met de IOB is reeds op 2 februari 2016 door de gemeenten ingestemd. De reacties op het IOB zijn meegenomen indien deze van invloed zijn op de besluitvorming omtrent de voorliggende Nota's Industrielawaai en Omgevingsveiligheid. In dit kader dringt de indiener aan op het treffen van de maatregelen, die in het IOB genoemd staan in paragraaf 5.7. Deze maatregelen hebben namelijk ook direct invloed op de akoestisch omgeving van de woning (verblijfsgebieden buiten de woning zoals de tuin).

4. Indiener is van mening dat de ontwikkelingen zullen leiden tot een forse waardevermindering van het eigendom en wil deze schade op de gemeente verhalen.

### Standpunten gemeente

1. Het lijkt wellicht of de norm verhoogd wordt, maar dat is niet het geval. Er worden in deze nota veel meer bedrijven meegeteld dan in de oude nota, waardoor het cumulatieve geluidniveau nu ook begrensd wordt voor alle bedrijven. Dit staat ook letterlijk in de nota op pagina 5 (de "N.B."). In tegenstelling van wat de indiener beweert vindt er met de nieuwe Nota Industrielawaai geen verdere aantasting van het woongenot plaats ten opzichte van de eerder planologisch vastgelegde situatie. Wel is er hiermee meer inzicht gekomen in wat maximaal verwacht kan worden.
2. De conclusie dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden wordt door de gemeenten onderschreven.

Naar aanleiding van het onderzoek:

- a) Het geluid van de windturbines is ook meegenomen in de cumulatie van geluid, waarin ook het weg- en spoorweglawaai is meegenomen. Over de windturbines zélf is nog geen formeel besluit genomen. In dat toekomstige besluit zal uiteraard ook een gedegen afweging moeten worden gemaakt van het geluid van de windturbines. Ook eventueel laagfrequent geluid.
- b) De uitgangspunten zijn gerapporteerd en dus ook na te rekenen. Indien een verdere inzage in het geluidmodel gewenst zou zijn kan deze gegeven worden.

- c) De opmerking over geluidsbelasting versus langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is terecht. In de bijlage is daadwerkelijk de etmaalwaarde weergegeven. Dit is in de definitieve versie van de nota aangepast.
  - d) Deze tabel is bedoeld als uitgangspunt voor het gevelsaneringsonderzoek. De verdeling van de verschillende geluidbronnen over de gevels werkt enkel verwarrend, en voegt voor dit doel niets toe. De definitie van de  $L_{cum}$  is conform bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.
3. De nota is een nadere uitwerking van de IOB waarbij ook de uiteindelijke maatregelen een plek hebben gekregen.
  4. Gemeenten zijn van oordeel dat het vaststellen van deze nota's niet leidt tot schade voor betrokkenen. Omdat een nota geen directe rechtsgevolgen heeft kan op basis hiervan geen schade worden geclaimd. Indien indiener van mening is dat schade geleden wordt naar aanleiding van de planologische procedure voor Klaver 4 kan na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan een beroep worden gedaan op planschade (conform artikel 6.1 Wro).

### Conclusie

Er vindt met het bestemmingsplan voor Klaver 4 en met de nieuwe Nota Industrielawaai geen verdere aantasting van het woongenot plaats ten opzichte van de eerder planologisch vastgelegde situatie. Wel is er hiermee meer inzicht gekomen in wat maximaal verwacht kan worden. Zowel indiener als gemeenten zijn van mening dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden. Doordat de Nota Industrielawaai gekoppeld is aan de planregels vindt ook in dat kader een juridische borging plaats. Tevens wordt de Nota Industrielawaai als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Naar aanleiding van de opmerking ten aanzien van de tabel in de bijlage zal de tekst worden aangepast.

### **Partij C. ARAG Rechtsbijstand (Obers)**

#### Samenvatting

1. Indiener wijst erop dat de spoorlijn Eindhoven-Venlo een gevaarlijk traject is, vanwege het transport van gevaarlijke stoffen. Met de aanleg van de railterminal wordt dit probleem verlegd naar die omgeving. Indiener verzoekt de terminal in een minder bevolkte omgeving te realiseren.
2. Volgens indieners wordt in de Nota Omgevingsveiligheid aangegeven dat de brandweer niet in staat is tijdig mensen te evacueren en te redden. En dat de overlevingskans bij calamiteiten nihil is.
3. Indiener vreest het ontstaan van enorme wachttijden voor de overgang van het spoor bij de Grubbenvorsterweg, vanwege de lengte en snelheid van de treinen en de toename van de intensiteit.
4. Er wordt gewezen op de aanwezigheid van twee hoge drukleidingen, in combinatie met het nabijgelegen spoor. Volgens indiener levert dit een extra grote zorg op voor de omgevingsveiligheid ter plaatse.
5. Indiener vindt de toename van de geluidsbelasting van het industrieterrein naar 54 dB(A) onacceptabel. De geluidsbelasting in de tuin tast het woongenot aan. Er wordt verwezen naar het rapport van Amitec in de bijlage. *(reactie is identiek aan deze van Partij B punt 1)*

6. Indiener stelt dat er ten onrechte geen rekening is gehouden met de geluidsbelasting van de windmolens. Dit komt bovenop de andere genoemde geluidsbelasting en er is geen rekening gehouden met laag frequentie geluid van de windmolens. *(reactie is identiek aan deze van Partij B punt 2 onder a)*

#### Standpunten gemeente

1. Het bestemmingsplan Klaver 4 voorziet niet in de aanleg van een railterminal en/of wijzigingen aan de spoorlijn.
2. Voor het gemeentelijke standpunt op de inspraakreacties op de Nota Omgevingsveiligheid wordt verwezen naar betreffende Nota van inspraak.
3. Het bestemmingsplan Klaver 4 voorziet niet in de aanleg van een railterminal en/of wijzigingen aan de spoorlijn.
4. Deze buisleidingen liggen niet binnen het plangebied van het bestemmingsplan Klaver 4. De buisleidingen voor ruwe olie en olieproducten bevinden zich op minimaal 50 meter afstand van het plangebied en de effecten van een eventuele calamiteit met één van deze leidingen reiken niet tot in het plangebied van Klaver 4. Met de gevolgen van de buisleidingen voor onder andere de omgevingsveiligheid is bij de planvorming rekening gehouden. Het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 is getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen, met als resultaat dat er geen belemmeringen dan wel aanvullende eisen zijn. De wet- en regelgeving laat verder niet toe dat risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor en door buisleidingen gecumuleerd worden.
5. Zie voor beantwoording Partij 2 punt 1.
6. Zie voor beantwoording Partij 2 punt 2 onder a.

#### Conclusie

Het bestemmingsplan Klaver 4 voorziet niet in de aanleg van een railterminal en/of wijzigingen aan de spoorlijn.

Met de gevolgen van de buisleidingen voor onder andere de omgevingsveiligheid is bij de planvorming rekening gehouden. Het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4 is getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen, met als resultaat dat er geen belemmeringen dan wel aanvullende eisen zijn.

Er vindt met het bestemmingsplan voor Klaver 4 en met de nieuwe Nota Industrielawaai geen verdere aantasting van het woongenot plaats ten opzichte van de eerder planologisch vastgelegde situatie. Wel is er hiermee meer inzicht gekomen in wat maximaal verwacht kan worden.

Zowel indiener als gemeenten zijn van mening dat met de nieuwe Nota Industrielawaai de grootste rechtszekerheid voor de omwonenden wordt geboden.

Het geluid van de windturbines is meegenomen in de cumulatie van geluid, waarin ook het weg- en spoorweglawaai is meegenomen.

#### **Partij D. Achmea rechtsbijstand (Ostolski)**

#### Samenvatting

1. Indiener stelt dat de woning van de cliënte ten onrechte niet is meegenomen en dat er in het plan ten onrechte geen aandacht is voor de effecten die de bedrijvigheid op haar woning gaan hebben. Naar zij begreep maken de nota's 'Industrielawaai Trade Port Noord en Trade Port West (niet gezoneerd deel)' en 'Omgevingsveiligheid Klaver 4, Railterminal en Spoorse Aanpassingen'

onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan. Er wordt in de nota's wel gesproken over de woningen in woningcluster Noord maar de woning van cliënte is niet terug te vinden. Zij is van oordeel dat de woning alsnog moet worden opgenomen en dat moet worden berekend hoe het zit met de geluidsbelasting op haar woning.

#### Standpunt gemeente

1. Bij de totstandkoming van de Nota's is er inderdaad – naar nu blijkt ten onrechte – vanuit gegaan dat betreffende woning door de ontwikkelende partij zou worden aangekocht. Naar nu blijkt dat de eigenaar de woning niet wenst te verkopen is deze woning alsnog toegevoegd in de Nota Industrielawaai en in het akoestisch onderzoek. De conclusies van de Nota en het akoestisch rapport veranderen hierdoor echter niet.

#### Conclusie

Betreffende woning is ten onrechte niet meegenomen en zal alsnog worden toegevoegd in de Nota Industrielawaai en in het akoestisch onderzoek. De conclusies van de Nota en het akoestisch rapport veranderen hierdoor echter niet.

### **5. Wijzigingen**

#### Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

- De Nota Industrielawaai en de Nota Omgevingsveiligheid zijn als bijlagen bij de toelichting gevoegd (zijn een juridisch onderdeel van de planregels);
- In het beleidskader is een paragraaf over de eerder vastgestelde Integrale omgevingsbeoordeling (IOB) opgenomen. (Het gehele IOB zit tevens als bijlage 2 bij de toelichting);
- In de Nota Industrielawaai is de tekst boven de tabel in de bijlage aangepast;
- In het akoestisch rapport en de Nota Industrielawaai is de woning aan de Heerstraat 1 toegevoegd. (Het akoestisch rapport vormt een bijlage bij het bestemmingsplan).

#### Ambtshalve wijzigingen

- Binnen de plangrenzen bleek nog een klein stukje met archeologische waarde aanwezig, dit is door middel van een dubbelbestemming "Waarde – Archeologie – 1" opgenomen op de verbeelding en bijbehorend artikel is aan de regels toegevoegd;
- De regeling omtrent de parkeernorm is meer toegesneden op de voorziene ontwikkeling;
- De versie van de imrocode is gewijzigd naar VA01;
- In de Nota Industrielawaai is aanvullend vermeld dat binnen 1 jaar na onherroepelijk BP K4 gevelsanering uitgevoerd moet zijn. En dat hoofdstuk 6 van het Besluit geluidhinder hierop overeenkomstig van toepassing verklaard wordt;
- De toelichting is waar nodig aangepast ter actualisatie van feiten en omstandigheden en op enkele plekken hebben kleine tekstuele verbeteringen en/of aanvullingen plaatsgevonden.

#### Nota Omgevingsveiligheid en Nota Industrielawaai

Beide nota's doorlopen, tegelijk met het bestemmingsplan Trade Port Noord Herziening Klaver 4, een separate inspraakprocedure. Hiervan is een Nota van Inspraak opgesteld. Vervolgens worden de nota's afzonderlijk, maar wel gelijktijdig met het bestemmingsplan, ter vaststelling aangeboden.