



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied: Wittendijkweg, Venlo

Opsteller: F.A. van Meurs



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied: Wittendijkweg, Venlo
Opsteller	F.A. van Meurs
Datum	1 juli 2015
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20150630v01
Aantal pagina's	40
Opdrachtgever	Plan ROS
Contactpersoon	S. Peters
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Meurs, F.A. van, 2015. Quickscan flora en fauna. In kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: Wittendijkweg, Venlo. Rapportkenmerk ER20150630v01. Ecoresult.

Ecoresult
Schipbeekstraat 148
3313 AS Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult 2015

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
Ecoresult kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Werkwijze	7
2.1 Quicksan flora en fauna	7
2.2 Beschermde natuurgebieden	7
3 Omschrijving plangebied.....	9
4 Onderzoekresultaten.....	11
4.1 Algemeen.....	11
4.2 Bronnenonderzoek.....	11
4.3 Verkennend veldonderzoek.....	12
4.4 Samenvatting onderzoekresultaten.....	16
5 Activiteiten.....	19
5.1 Voorgenomen activiteiten.....	19
5.2 Nieuwe situatie.....	19
5.3 Wettelijk belang.....	20
5.4 Alternatieven afweging	21
5.5 Locatie	21
5.6 Inrichting	21
5.7 Uitvoering	22
6 Effectenbeoordeling en toetsing.....	23
6.1 Zoogdieren – vleermuizen.....	23
6.2 Zoogdieren – grondgebonden.....	23
6.3 Amfibieën.....	24
6.4 Vogels.....	24
7 Conclusies en aanbevelingen.....	27
7.1 Conclusies.....	27
7.2 Aanbevelingen.....	29
8 Geraadpleegde bronnen	31
8.1 Literatuur.....	31
8.2 Internet.....	31
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	33
Bijlage 2 Foto-impressie plangebied	37
Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF).....	39

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Plan ROS heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen voor de bouw van een woning ter plaatse van een kavel grond tussen de Wittendijkweg 8 en Wittendijkweg 16, te Venlo. Hiervoor wordt beplanting verwijderd, grond afgegraven en geëgaliseerd (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Onderzoeken en beoordelen of de flora- en faunawet door geplande activiteiten wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens beschreven: de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten, de activiteiten, effectbeoordeling en toetsing, de conclusies en aanbevelingen en de geraadpleegde literatuur.

2 Werkwijze

2.1 *Quickscan flora en fauna*

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op 8 stappen:

1. Uitvoeren van een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek.
2. Uitvoeren van oriënterend onderzoek naar de activiteiten en nagaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.
3. Onderzoeken en advies geven over het voorkomen van (mogelijke) schadelijke effecten door het uitvoeren van mitigerende maatregelen.
4. Aangeven of soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing.
5. Onderzoeken en advies geven over het werken met gedragscodes.
6. Het onderzoeken van de gevolgen van de (mogelijke) schadelijke effecten.
7. Optioneel zorgen voor een volledige ontheffingsaanvraag en/of vergunningsaanvraag.
8. Optioneel door ecologische werkbegeleiding controleren of de maatregelen uit de ontheffing en/of vergunning ook zo worden uitgevoerd.

2.2 *Beschermde natuurgebieden*

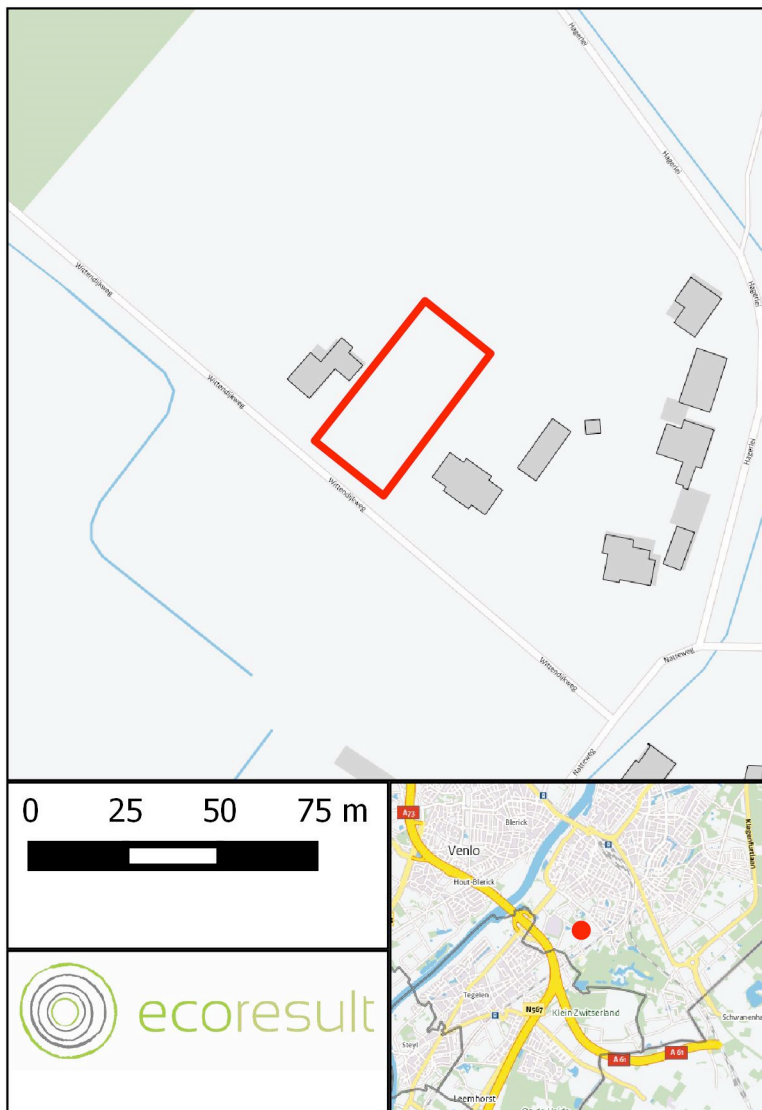
Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied genaamd "Maasduinen"¹ bevindt zich hiervoor op te geruime afstand (hemelsbreed ca. 9,0 kilometer ten noorden van het plangebied). Het plangebied is niet in de EHS gelegen². Dichtstbijzijnde EHS (Zone Natuurbeek) ligt op een afstand van ca. 225 meter. Dit betreft een groenstrook en watergang langs de Hagerhofdreef ten noorden van het plangebied.

1 Bron: <http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/viewer.do?appCode=b1d7f67df24e02bf0be35a75ab2c8407&forceViewer=true&cmsPageld=1#>

2 Bron: <http://www.polviewer.nl/NL.IMRO.9931.SVPOL2014-VG02>

3 Omschrijving plangebied

Het plangebied genaamd Wittendijkweg, Venlo is gelegen ten zuiden van de bebouwde kom van Venlo (gemeente Venlo, provincie Limburg). Het plangebied betreft een deel van een braakliggende akker, thans in gebruik als weiland, gelegen aan de Wittendijkweg tussen Wittendijkweg 8 en Wittendijkweg 16. Zie voor de ligging Afbeelding 1.



Afbeelding 1: Ligging plangebied rood omlijnd. Voor de regionale ligging, zie de kaartinzet rechtsonder. Kaartbron: PDOK.

Hieronder volgt een omschrijving van het plangebied:

- Het plangebied maakt deel uit van een braakliggend veld (voormalige akker of tuingrond), begroeid met ruigte en hoog gras. In de tweede helft van de 20ste eeuw was het plangebied (deels) bebouwd met kassen.
- Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door de Wittendijkweg. Aan de noordzijde loopt het veld door. Er is geen afscheiding aanwezig tussen het plangebied en het erachter gelegen weiland, dat het zelfde habitat heeft.
- De Wittendijkweg is gelegen in een gebied met verspreide woonbebouwing
- Ten westen van het plangebied staat een woonhuis (Wittendijkweg 16), met aangebouwde schuur, bouwjaar van de bebouwing 1952. Beide gebouwen hebben een schilddak, belegd met zwarte dakpannen. De woning is omgeven door een tuin en een halfverharde oprit. De grens tussen dit perceel en het plangebied wordt gevormd door een lage heg, een laag hek en een hoog hek.
- Ten oosten van het plangebied staat een woonhuis met vrijstaande schuur, bouwjaar van de bebouwing 2012. Beide gebouwen hebben een schilddak, belegd met dakpannen. De woning is omgeven door een tuin en een oprit. De grens tussen dit perceel en het plangebied wordt gevormd door een anderhalf tot twee meter hoog hek.
- In het plangebied zijn bomen afwezig. Direct ten westen van het plangebied, op het terrein van Wittendijkweg 16 staat een solitaire loofboom. Stamdoorsnede ca 20 cm. Holten, scheuren en loszittend bast is afwezig. Op het terrein van Wittendijkweg 8, ten oosten van het plangebied, staan diverse jonge boompjes. Holten, scheuren en loszittend bast is afwezig.
- Lijnvormige structuren (zoals een watergang, gevellijnen en bomenrijen) zijn binnen het plangebied afwezig. Grenzend aan het plangebied is een rechte weg en zijn hekwerken aanwezig. Aan de overzijde van de weg is een greppel aanwezig.
- De openbare weg is verlicht middels straatlantaarns.
- Ondergrondse ruimten zijn binnen het plangebied afwezig.

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied te vinden.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 29 mei 2015 door F.A. van Meurs, ecologisch deskundige³ bij Ecoresult. Daarbij is gebruik gemaakt van een verrekijker (Leica Trinovid 10x42).

Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen en habitats in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen (hoofdstuk 4.2).

Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken. In dit hoofdstuk worden alle door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen behandeld.

4.2 *Bronnenonderzoek*

4.2.1 **Nationale Databank Flora en Fauna**

In tabel 1 staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen binnen 1 kilometer vanaf het plangebied. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Zie bijlage 3 voor de soorten op een afstand van 1 tot 10 kilometer

³ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Rugstreepdad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Stenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Tabel 1: Waargenomen beschermde soorten binnen een afstand van 1 km vanaf rondom plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 22-05-2015

4.3 Verkennend veldonderzoek

4.3.1 Vaatplanten

In het plangebied zijn beschermde vaatplanten afwezig. Muren en verharding zijn in het plangebied afwezig waardoor beschermde muurplanten zoals gele helmbloem, steenbreekvaren en tongvaren

ontbreken. Ook is het plangebied ongeschikt voor waterplanten (zoals drijvende waterweegbree en waterdriblad) door het ontbreken van open water in het plangebied. De bodem van het plangebied is door jaren lang intensief agrarisch gebruik sterk voedselrijk, getuige de aanwezigheid van onder meer scherpe boterbloem, ridderzuring, speerdistel, grote brandnetel, gestreepte witbol en gewone bereklauw. Hierdoor ontbreken soorten als brede orchis, daslook, gevlekte orchis, rapunzelklokje, rietorchis, wilde marjolein en andere soorten. Het plangebied is eveneens ongeschikt voor soorten van Tabel 1 van de Flora- en faunawet zoals brede wespenorchis en grote kaardenbol.

4.3.2 Zoogdieren – vleermuizen

4.3.2.1 *Vaste rust- en verblijfplaatsen*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is ongeschikt voor vleermuizen in gebouwen. Er zijn geen gebouwen aanwezig in het plangebied. Naast het plangebied staan twee woningen, beide potentieel geschikt voor vleermuizen in gebouwen. De afstand tussen de woningen en het plangebied is dusdanig dat ze buiten de invloedssfeer van de activiteiten liggen. Er blijft tijdens en na de werkzaamheden en in de nieuwe situatie voldoende ruimte aanwezig om in- en uit de verblijfplaats te vliegen, te foerageren of te passeren.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vleermuizen in bomen. Er zijn geen bomen aanwezig in het plangebied. De bomen grenzend aan het plangebied zijn vanwege de geringe dikte of het ontbreken van holten, scheuren en gaten ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats of voortplantingsplaats voor vleermuizen.

4.3.2.2 *Foerageergebied*

Het plangebied is potentieel geschikt om te fungeren als foerageergebied⁴, maar niet essentieel. Foerageergebied is aanwezig in de vorm van braakliggend veld. Aansluitend en verder gelegen (overige velden, tuinen, sportvelden) zijn ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig. Soorten die foeragerend binnen het plangebied aangetroffen kunnen worden zijn gewone dwergvleermuis,

⁴ Een vliegrouete is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegrouete is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegrouete is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegrouete teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bron: Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

4.3.2.3 *Vliegroute*

Het plangebied vormt geen potentieel essentieel deel van een vliegroute. Vleermuizen zullen het plangebied naar alle waarschijnlijkheid (al dan niet diffuus) kunnen gebruiken als vliegroute (hoofdzakelijk parallel aan de Wittendijkweg), echter zijn er in de directe omgeving van het plangebied in ruime mate vergelijkbare alternatieven (tuinen, gevellijnen) aanwezig. Soorten die het plangebied als vliegroute kunnen gebruiken zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

4.3.3 Zoogdieren - grondgebonden

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet.

Er zijn binnen en grenzend aan het plangebied geen burchten, wissels, latrines, uitwerpselen of nesten aangetroffen van soorten als das, wild zwijn en steenmarter. In de bosrand (op iets meer dan 100 meter ten noordwesten van het plangebied) is een ogenschijnlijk verlaten burchtaangetroffen van konijn, vos of das, rondom deze burcht werden geen verse sporen waargenomen. Er zijn van en naar het plangebied echter geen sporen en wissels aangetroffen, eveneens werden rondom deze verlaten burcht geen verse sporen waargenomen. Het plangebied maakt daarnaast ook geen essentieel deel uit van het leefgebied van das en steenmarter. In de directe omgeving is voldoende alternatief leefgebied aanwezig. Bomen zijn afwezig in het plangebied waardoor het plangebied ongeschikt is voor eekhoorn.

Het gebied ligt niet in waterrijk gebied waardoor het ongeschikt is voor noordse woelmuis, waterspitsmuis en bever. Dichtstbijzijnde populatie van damhert ligt in het Brachter Wald in Duitsland, door de ligging in de stadsrand van Venlo is het plangebied ongeschikt voor damhert.

Het gebied is wel potentieel geschikt voor meerdere algemene grondgebonden zoogdieren uit tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals bosmuis, egel, konijn, mol, veldmuis. Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied zijn aanwezig in de bebouwing, gras en de bossages.

4.3.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde amfibieën en reptielen uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet.

Voortplantingswater voor beschermde amfibieën (zoals alpenwatersalamander, heikikker, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad, boomkikker) is afwezig. Daarnaast ligt het plangebied buiten

bereik voor deze strikt beschermde soorten waardoor vaste rust- en verblijfplaatsen afwezig zijn. Het plangebied maakt geen deel uit van een heidegebied (voor levendbarende hagedis, hazelworm, zandhagedis en vinpootsalamander). Op basis van de NDFF en RAVON komt rugstreppad voor binnen een afstand van 1 tot 5 kilometer van het plangebied⁵. De soort is in dit deel van het land gebonden aan rivieren en de hogere zandgronden. Het plangebied is niet gelegen in de hogere zandgronden en gelegen op enige afstand van de rivier, waardoor het plangebied onbereikbaar is voor rugstreppad. Het gebied is potentieel geschikt voor algemene amfibieën uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied (begroeiing binnen het plangebied) zijn aangetroffen voor gewone pad en bruine kikker.

4.3.5 Dagvlinders en libellen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor beschermde dagvlinders en libellen. Binnen een afstand van 1 kilometer zijn geen waarnemingen bekend. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten dagvlinders en libellen (zoals heideblauwtje, rouwmantel, keizersmantel, gevlekte witsnuitlibel en groene glazenmaker) hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is: zoals , bos met kruidenrijke graslanden of wilgen (voor keizersmantel en rouwmantel). Bovendien ontbreken ook waardplanten (zoals klaver, wilg, iep, berk, viooltjes). Bovendien zijn genoemde soorten uiterst zeldzaam.

4.3.6 Vissen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vissen. Er is geen open water aanwezig in en grenzend aan het plangebied.

4.3.7 Vogels

4.3.7.1 Jaarrond beschermde nesten

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vleermuizen in gebouwen. Er zijn geen gebouwen aanwezig in het plangebied.

Onder de dakpannen van Wittendijk 16 zijn nesten van huismus aanwezig. Tijdens het verkennend veldonderzoek werden jonge huismussen waargenomen.

⁵ Bron: NDFF (Tabel 1) en www.ravon.nl

Het plangebied is geen essentieel functioneel habitat voor huismus. De huismussen foerageren in een wijde zone rondom het plangebied. Foerageergebied is dus in ruime mate aanwezig.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels in bomen. Er zijn geen bomen aanwezig in het plangebied. In de boom grenzend aan het plangebied zijn tijdens het verkennend veldonderzoek geen sporen of nesten aangetroffen (uitwerpselen, braakballen, boomnesten).

4.3.7.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 5-soorten). Gebouwen en bomen zijn afwezig in het plangebied.

4.3.7.3 Algemene vogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Gebouwen, bomen en struiken zijn afwezig in het plangebied. Wel kunnen vogels broeden op de grond (vogels van akkers, weilanden, en ruigte).

4.3.8 Overige soortgroepen

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor tabel 2 en 3 soorten kevers, kreeftachtigen en weekdieren. Geschikt habitat voor deze soorten is afwezig. Uit bronnenonderzoek blijkt dat tot een afstand van 10 kilometer overige beschermde soorten in deze soortgroepen de afgelopen 5 jaar niet zijn waargenomen, waardoor mag worden verondersteld dat ze in het plangebied afwezig zijn.

4.4 Samenvatting onderzoeksresultaten

De samenvatting van het bronnen- en verkennend veldonderzoek is te vinden in Tabel 2. In deze tabel staan alle soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt zou kunnen zijn. In de laatste kolom staat per soort aangegeven welk deel van het plangebied geschikt is voor de betreffende soort.

Soortgroep	Soort	Functie	Tabel	Opmerking	Locatie
Zoogdieren – vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis	Foerageergebied en vliegroue (beide niet essentieel)	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Zoogdieren – grondgebonden	Diverse soorten	Verblijfplaats, functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Amfibieën	Diverse soorten	Verblijfplaats en functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Vogels	Huisms	Foerageergebied (niet essentieel)	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Vogels	Algemene vogels	Voortplantingsplaats en functioneel leefgebied	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied

Tabel 2: Overzicht soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is.

5 Activiteiten

5.1 *Voorgenomen activiteiten*

Het plangebied zal worden verkocht als woonkavel aan een particulier. Deze zal in het plangebied een woning bouwen. Hiertoe dient op het perceel de bestemming "Agrarisch" te worden gewijzigd in "Wonen"⁶.

Een concreet bouwplan is op dit moment nog niet bekend, evenals een planning. Vast staat dat het plangebied zal worden geëgaliseerd, in het plangebied een bouwput wordt aangelegd en dat een woning wordt gebouwd.

5.2 *Nieuwe situatie*

In de nieuwe situatie is in het plangebied een woonkavel aanwezig, met vrijstaande bebouwing en een tuin⁷.

Voor het hoofdgebouw gelden de volgende randvoorwaarden⁸:

- Afstand tot de zijdelingse perceelgrens moet minimaal 6 meter bedragen;
- De voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw op nummer 8 wordt doorgetrokken en vormt de voorgevelrooilijn voor de nieuwe woning;
- De woning mag 15 meter diep zijn;
- Met een maximaal volume van 900 m³;
- Met een voorgevelbreedte van maximaal 9 meter;
- Met een maximale goothoogte van 6 meter;
- En een maximale nokhoogte van 10,5 meter;
- Een kap is verplicht met een dakhelling tussen de 30 en 50 graden (behalve bij een mansardekap)
- De nokrichting moet zich loodrecht op de ontsluitingsweg bevinden;
- Aan een hoofdgebouw mogen erkers, luifels en dergelijke worden aangebouwd met
- een diepte van maximaal 1,50 meter, een oppervlakte van maximaal 6 m² en een hoogte van

6 Plan ROS. 2015. Toelichting Kavel Wittendijkweg Bestemmingsplan, Concept ontwerp, 24-04-2015

7 Plan ROS. 2015. Toelichting Kavel Wittendijkweg Bestemmingsplan, Concept ontwerp, 24-04-2015

8 Plan ROS. 2015. Toelichting Kavel Wittendijkweg Bestemmingsplan, Concept ontwerp, 24-04-2015

maximaal 0,25 meter boven de vloer van de eerste verdieping.

Voor de aan- en uitbouwen en bijgebouwen gelden de volgende randvoorwaarden:

- Aan- en uitbouwen dienen minimaal 5 meter uit de voorzijde van het hoofdgebouw te worden geplaatst;
- De gezamenlijk oppervlakte van aan- en uitbouwen en bijgebouwen mag 100 m2 bedragen;
- Met een maximale goothoogte van 4,00 meter;
- En een maximale nokhoogte van 6,50 meter;
- Een kap is verplicht met een dakhelling tussen de 30 en 50 graden (behalve bij een mansardekap).

Om een goede landschappelijke inpassing te waarborgen, geldt als randvoorwaarde dat de achterzijde van het perceel een groene afscheiding van levend materiaal moet krijgen.

Zie ook Afbeelding 2.



Afbeelding 2: Ontwerp kavel Wittendijkweg. Geel gemarkeerd is het plangebied. Het rechthoek binnen het gele vlak betreft de begrenzing van het bouwvlak. Kaartbron: Plan ROS.

5.3 Wettelijk belang

De activiteiten kunnen worden naar verwachting worden geplaatst onder het volgende wettelijke

belang:

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

Toelichting belang j.

Voorbeelden van activiteiten die onder het belang j. ruimtelijke inrichting of ontwikkeling kunnen worden geplaatst zijn: een natuurontwikkelingsproject, aanleg van een weg, stadswijk of bedrijvenpark, bouw of verbouwing van een gebouw, het verdubbelen van een wateronttrekking.

De andere wettelijke belangen betreffende:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e).
- Bestendig beheer en onderhoud in de land- en bosbouw (belang h).
- Bestendig gebruik (belang i).

Mogelijk kunnen de activiteiten worden geplaatst onder deze andere wettelijke belangen. Vanwege het ontbreken van nadere informatie over de planontwikkeling kunnen hierover geen uitspraken worden gedaan. Het soort wettelijk belang is van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing gekregen kan worden, of niet, indien dat nodig is.

5.4 Alternatieven afweging

Het betreft de bouw van een vrijstaande woning in voormalig agrarisch gebied. De bouw van de woning past binnen de regionale ontwikkeling⁹. Alternatieven zijn niet aan de orde.

5.5 Locatie

Het project is locatiespecifiek. Het betreft invulling van open ruimte tussen twee woningen. Alternatieve locaties zijn niet aan de orde.

5.6 Inrichting

In paragraaf 7.2.4 worden maatregelen voorgesteld voor medegebruik door vogels, vleermuizen en

⁹ Plan ROS. 2015. Toelichting Kavel Wittendijkweg Bestemmingsplan, Concept ontwerp, 24-04-2015

overige soortgroepen.

5.7 *Uitvoering*

Tijdens de werkzaamheden worden indien noodzakelijk alle mogelijke mitigerende maatregelen getroffen om effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verminderen. Zo wordt dan rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige soorten en worden maatregelen genomen om effecten tijdens werkzaamheden te voorkomen. Deze maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 6.

6 Effectenbeoordeling en toetsing

De effectbeoordeling en toetsing voor beschermde tabel 2 en 3-soorten die potentieel in een plangebied aanwezig zijn wordt verricht aan de hand van:

- Stappenplan Diersoorten op bijlage IV Habitatrichtlijn.
- Stappenplan soorten op bijlage 1 tabel 2.
- Stappenplan voor vogels.

Op basis van de betreffende stappenplannen beoordeelt bevoegd gezag (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

6.1 Zoogdieren – vleermuizen

De voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied (bouw van een woning, inrichting van het plangebied) zorgen niet voor schadelijke effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied van vleermuizen. Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn binnen het plangebied afwezig, en buiten het plangebied wordt deze functie ontzien en treedt verstoring niet op. Essentiële vliegroutes en essentiële foerageergebieden zijn binnen en grenzend aan het plangebied eveneens afwezig. Derhalve wordt de Flora- en faunawet niet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig. Mitigerende maatregelen voorafgaand aan, tijdens en na de geplande activiteiten zijn ook niet noodzakelijk.

6.2 Zoogdieren – grondgebonden

6.2.1 Tabel 1-soorten

In het plangebied is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten (zoals bosmuis, egel, konijn, mol, veldmuis) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen (beschutte plekken in de vegetatie) Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Invulling geven aan de zorgplicht kan door uitvoering van de activiteiten te doen volgens de richtlijnen uit een goedgekeurde gedragscode. Hierin staat op welke

manier schade kan worden voorkomen, of tot een minimum kan worden beperkt, bij het uitvoeren van werkzaamheden. Enkele aanwijzingen:

- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.
- Voorafgaand aan de daadwerkelijke planuitvoering moet het plangebied gemaaid worden, zodat er geen schuilgelegenheden ontstaan.

6.3 *Amfibieën*

6.3.1 **Tabel 1-soorten**

In het plangebied zijn voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine watersalamander aangetroffen. Daarnaast is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten (gewone pad, bruine kikker) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Zo kan schade worden voorkomen, of tot een minimum kan worden beperkt, bij het uitvoeren van werkzaamheden. Enkele aanwijzingen:

- Werk via vaste aan- en afvoerroutes, gebruik zoveel mogelijk de openbare weg.
- Voorafgaand aan de daadwerkelijke planuitvoering moet het plangebied gemaaid worden, zodat er geen schuilgelegenheden ontstaan.

6.4 *Vogels*

6.4.1 **Huismus**

De voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied (bouw van een woning, inrichting van het plangebied) zorgen niet voor schadelijke effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van huismus. Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn binnen het plangebied afwezig, en buiten het plangebied wordt deze functie ontzien en treedt verstoring niet op. Essentiële foerageergebieden zijn binnen het plangebied eveneens afwezig. Derhalve wordt de Flora- en faunawet niet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig. Mitigerende maatregelen voorafgaand aan, tijdens en na de geplande activiteiten zijn ook niet noodzakelijk.

6.4.2 Algemene vogels

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. Deze vogelnesten vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) te verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- Buiten het broedseizoen van huismus (dit is normaliter de periode 10 maart – 20 juni) te werken.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Conclusies*

In opdracht van Plan ROS heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen voor de bouw van een woning ter plaatse van een kavel grond tussen de Wittendijkweg 8 en Wittendijkweg 16, te Venlo. Hiervoor wordt beplanting verwijderd, grond afgegraven en geëgaliseerd (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

De conclusies van de quickscan flora en fauna zijn (zie ook tabel 3):

- Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk (zie verder hoofdstuk 2.2).
- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als vliegroute en /of foerageergebied, het gaat hier niet om een essentiële vliegroute en/of essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.
- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor grondgebonden zoogdieren van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 7.2.2) blijft wel van kracht. Gewerkt kan worden conform een geldige gedragscode flora en fauna.
- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor amfibieën van tabel I uit de Flora- en faunawet. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van

een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 7.2.2) blijft wel van kracht. Gewerkt kan worden conform een geldige gedragscode flora en fauna.

- Potentieel geschikt habitat voor overige beschermde soortgroepen is afwezig of worden voor deze soorten op grond van de bekende verspreiding niet in het plangebied verwacht.
- Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied voor huismus, het gaat hier niet om essentieel foerageergebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.
- In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van algemene vogels. Het is mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.2.3).

Soortgroep	Schadelijke effecten	Aanvullend onderzoek	Ontheffing
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee
Zoogdieren – vlermuizen	Mogelijk	Nee	Nee
Zoogdieren – grondgebonden (Tabel 1)	Mogelijk	Nee	Nee, wel zorgvuldig werken
Amfibieën (Tabel 1)	Mogelijk	Nee	Nee, wel zorgvuldig werken
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee
Libellen/dagvlinders	Nee	Nee	Nee
Vogels – categorie 5	Nee	Nee	Nee
Vogels – algemeen	Mogelijk	Nee	Nee, indien maatregelen getroffen worden.
Kevers	Nee	Nee	Nee
Kreeftachtigen	Nee	Nee	Nee
Weekdieren	Nee	Nee	Nee
Gebied (en afstand tot plangebied)	Ingrep verstrend	Aanvullend onderzoek	Vergunningplicht
Natura 2000 (9,0 km)	Nee	Nee	Nee
EHS (225 m)	Nee	Nee	Nee

Tabel 3: Samenvatting conclusies

7.2 Aanbevelingen

7.2.1 Werken met een gedragscode

Voor tabel 1 en 2 beschermde dier- en plantsoorten en niet jaarrond beschermde vogelnesten kent de Flora- en faunawet vrijstellingen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Voorwaarde is dan wel dat de richtlijnen worden gevolgd uit een goedgekeurde gedragscode. Hierin staat op welke manier schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt blijft bij het uitvoeren van werkzaamheden. U kunt onder meer gebruik maken van onder meer de Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting gemeenten van Vereniging Stadswerk Nederland. Deze gedragscode is van toepassing op voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden als het gaat om de ontwikkeling en inrichting van ruimtelijke projecten door gemeenten en overige organisaties. Zie voor een overzicht van alle goedgekeurde gedragscodes <https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-ontheffing-en-vrijstelling>. Om invulling te geven aan een gedragscode dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. In een ecologisch werkprotocol staat omschreven welke maatregelen getroffen worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen en hoe te handelen wanneer ze onverhoopt toch optreden. Er staat onder andere in vermeld:

- in welke periode gewerkt moet worden.
- welke ingrepen gepleegd worden.
- welke maatregelen worden genomen en wat daarmee wordt gerealiseerd.
- wanneer begeleiding door een deskundige noodzakelijk is.
- wie die deskundige is.
- wat de deskundige exact gaat doen.

7.2.2 Zorgplicht

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in

redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Bij de aanvang van het project dient de 'Zorgplicht' Artikel 2 van de Flora- en faunawet te worden besproken.

7.2.3 Bestemmingsplan

Gemeenten moeten in het kader van de planologische uitvoerbaarheid en het zorgvuldigheidsbeginsel in het bestemmingsplan op voorhand onder meer rekening houden met gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Als aannemelijk is dat (uitvoering van) het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen leidt tot onder meer het overtreden van de verbodsbepalingen Flora- en faunawet dan moet de gemeente afhankelijk van het detailniveau van het bestemmingsplan een ontheffing Flora- en faunawet aanvragen en/of de voorschriften van het bestemmingsplan zodanig aanpassen dat bij verdere uitvoering bestemmingsplan alsnog aan de bepalingen van het natuurbeschermingsrecht zal worden voldaan (Bron: Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving).

7.2.4 Mogelijke inrichtingsmaatregelen

Hieronder aanbevelingen voor behoud en ontwikkeling van natuurkwaliteiten in en rondom het plangebied.

- Maak indien mogelijk gebruik van inheems gebiedseigen plantmateriaal. Te gebruiken soorten zijn onder andere (haag)beuk, lijsterbes.
- Breng open stootvoegen aan op de gevels en creëer ruimte in de spouwmuur voor vleermuizen of maak gebruik van inbouwvleermuiskasten.
- Breng vogelvides aan voor soorten als huismus en spreeuw.
- Functioneel leefomgeving door middel van specifieke beplanting aanbrengen
- Creëer ruimte in de gevels of onder de dakpannen voor huismus of maak gebruik van huismusnestkasten.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

ERA Contour. 2014. Gebiedsvisie Wittendijkweg, Venlo Oost.

Plan ROS. 2015. Toelichting Kavel Wittendijkweg Bestemmingsplan, Concept ontwerp, 24-04-2015

8.2 *Internet*

Amfibieën, reptielen en vissen

<http://www.ravon.nl/>

Dagvlinders

<http://vlindernet.nl>

EHS

<http://www.polviewer.nl/NL.IMRO.9931.SVPOL2014-VG02>

Libellen

<http://libellennet.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://www.quickscanhulp.nl>

Natura 2000-gebied

<http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/viewer.do?>

[appCode=b1d7f67df24e02bf0be35a75ab2c8407&forceViewer=true&cmsPageld=1#](http://portal.prvlimburg.nl/gisviewer/viewer.do?appCode=b1d7f67df24e02bf0be35a75ab2c8407&forceViewer=true&cmsPageld=1#)

Soortenstandaards

<http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/ontheffing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

Vogels

<https://www.sovon.nl/>

Vleermuisprotocol 2013

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Wilde planten

<http://wilde-planten.nl>

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <http://www.rvo.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.

Bijlage 2 Foto-impressie plangebied



Het plangebied, gezien vanuit het noorden. Rechts: Wittendijk 16. Links: Wittendijkweg 8. De boom rechts staat buiten het plangebied. De rode lijn markeert de begrenzing van het plangebied.



Gebied direct ten noorden van het plangebied. Foto is genomen in noordelijke richting vanaf de grens van het plangebied.

Bijlage 3 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF)

In onderstaande tabellen staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Voor een afstand van 0 – 1 km zie paragraaf 4.2. Voor de gegevens in deze bijlage geldt: "© NDFF - quickscanhulp.nl 22-05-2015".

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Vinpoetsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Groene glazenmaker	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Beekprik	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Oehoe	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gele helmblloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
rouwmantel	Insecten - Dagsvlinders	tabel III	5 - 10 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	5 - 10 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	5 - 10 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km