

Beoordeling Bodemgeschiktheid

Kerkhofweg (ong.) te Venlo


Vlo, sectie H, nr. 7639 (ged.)

Voorliggende beoordeling van de milieukundige bodemgeschiktheid bestaat uit onderhavig voorblad, een bijlage met een situatietekening en de in onderstaand overzicht vermelde ingevulde beoordelingsbladen:

Omschrijving Beoordelingsblad		Aantal
I	Algemene gegevens, aanleiding en eerste toetsing	1
II	Beoordeling historisch onderzoek	1
III	Beoordeling onderzoeksrapport	2
IV	Beoordeling plan van aanpak	
V	Beoordeling evaluatieverslag	

In onderstaande tabel kunt u zien of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik. Indien dit niet het geval is, dan is in onderstaande tabel de vervolg actie benoemd.

Beoordelingsinformatie kunt u in de bijgevoegde beoordelingsbladen vinden. Hierbij wordt opgemerkt dat een beoordeling nooit limiterend is. Het blijft de verantwoording van een initiatiefnemer c.q. diens adviseur om een volledig en correct onderzoek in te dienen.

Advies	Datum	Paraaf
Initiatiefnemer kan Bodemkwaliteitskaart als bewijsmiddel hanteren.*		
Uitvoeren historisch onderzoek (volgens NEN 5725)		
Uitvoeren verkennend bodemonderzoek (volgens NEN 5740)		
Uitvoeren aanvullend bodemonderzoek		
Uitvoeren nader bodemonderzoek asbest		
Opstellen van een plan van aanpak (niet ernstig geval veroorzaakt voor 1-1-1987)		
Opstellen van plan van aanpak (verontreiniging veroorzaakt op of na 1-1-1987)**		
Opstellen van saneringsplan (geval van ernstige bodemverontreiniging, veroorzaakt voor 1-1-1987)**		
Uitvoeren van sanering en indienen evaluatieverslag (niet ernstig geval veroorzaakt voor 1-1-1987)		
X Locatie is geschikt voor beoogde gebruik	10-9-2013	

* Op basis van de Bodembeheernota Venlo (januari 2010) kan iemand kiezen om de bodemkwaliteitskaart (Bkk) als bewijsmiddel te hanteren. Indien er echter sprake blijkt van onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld, puin in bodem, onbekende dempingen / onbekende ondergrondsetank) kan dat alsnog aanleiding geven voor het uitvoeren van onderzoek. De keuze om al dan niet gebruik te maken van de Bkk als bewijsmiddel is nadrukkelijk een keuze van de initiatiefnemer (zie disclaimer in de bodembeheernota)

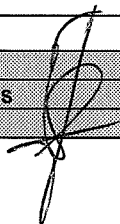
** Afhandeling dient plaats te vinden in het kader van de Wet bodembescherming, waarbij sprake is van procedures. Afhandeling van deze procedures vallen buiten onderhavige beoordeling

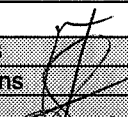
Voorwaarden:


- De beoordeling van de bodemgeschiktheid is direct gekoppeld aan de op blad I beschreven ontwikkeling. De geldigheid van het formulier vervalt dan ook indien op de locatie een andere ontwikkeling plaats vindt. Bij twijfel over de geldigheid (bijvoorbeeld t.g.v. beleidswijziging) dient de beoordeling opnieuw te worden uitgevoerd.
- Elke wijziging in bestemming en/of gebruik van grond en opstellen leidt ertoe dat deze beoordeling komt te vervallen.
- Indien werkzaamheden plaatsvinden waarbij grond vrijkomt kan deze grond niet zonder meer elders worden toegepast. Voor het toepassen van grond binnen Venlo is de Bodembeheernota Venlo van toepassing.
- De gemeente Venlo is niet aansprakelijk voor onbekende verontreinigingen die tijdens werkzaamheden aan het licht komen.
- De eigenaar/gebruiker van het terrein is zelf verantwoordelijk voor een onderzoek naar de geschiktheid van het grondwater indien hij dat grondwater wil benutten. Op het oppompen van grondwater is de waterwet van toepassing.

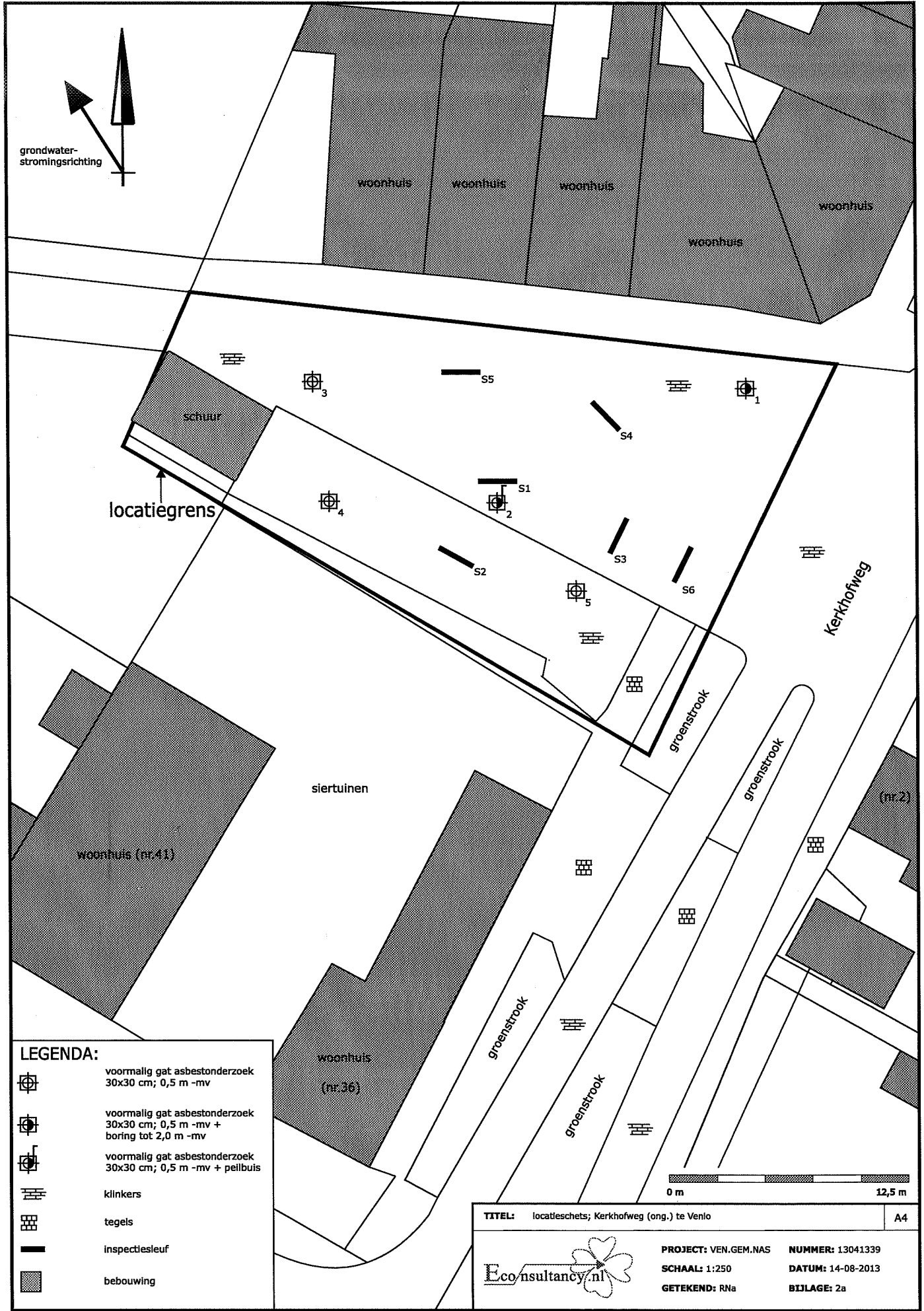
I Algemene gegevens, aanleiding en 1 ^e toetsing					
A Locatie gegevens					
Locatie	Kerkhofweg (ong.)			Te	Venlo
Kadastrale gegevens	VLO	Sectie:	H	Nummer:	7639 (ged.)
Oppervlakte	Ca. 495 m ²				
Eigenaar	Gemeente Venlo				
B Aanleiding voor de beoordeling van de bodemkwaliteit					
	Procedure in het kader van de woningwet				
	Procedure in het kader van de WRO				
X	Aan-/verkoop van de locatie met als doel het terrein te bestemmen voor woondoeleinden				
	Overig:				
C Beoogd gebruik van de locatie met bijbehorende toetsingswaarden					
	Landbouw/ Natuur / Moes- en Volkstuinen			→ AW2000	
X	Wonen met tuin / Plaatsen waar kinderen spelen / Groen met natuurwaarden			→ Maximale Waarde Wonen	
	Ander groen / Bebouwing / Infrastructuur / Industrie			→ Maximale Waarde Industrie	
D De locatie is gelegen in de bodemkwaliteitszone van de Bodemkwaliteitskaart					
	Buitengebied zand / Ontwikkeling na 1990			→ voldoet aan AW2000	
	Oude kern Venlo			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Oude kernen Belfeld, Blerick, Steyl en Tegelen			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Wonen en werken vóór 1900			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Wonen werken 1900-1950			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
X	Wonen werken na 1950			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Industrieterrein Kaldenkerkerweg			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Buitengebied klei			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Groot Boller			→ voldoet aan Maximale Waarden Wonen	
	Krekelsberg en Windhond (industrieterreinen)			→ voldoet aan Maximale Waarden Industrie	
	Venlo Centrum Zuid			→ voldoet aan Maximale Waarden Industrie	
	Voormalige gemeente Arcen en Velden			→ geen bodemkwaliteitskaart beschikbaar	
	Niet gezondeerd gebied			→ geen bodemkwaliteitskaart beschikbaar	
E Beschikbare gegevens van de locatie					
	Docman (bodem- en/of milieudossiers)				
	BIS4All / Nedview (Bodemonderzoeken / toegepaste bouwstoffen)				
	Historisch bodembestand (In Globis)				
	BOOT-bestand K:\Gebouwe Omgeving\milieu\Bedrijven\Projecten\Tanksanerlingen\Katja_Els\adressen 1 november 2004				
	Toelichting: Van de onderzoekslocatie zelf zijn geen gegevens bekend, wel van enkele direct aangrenzende percelen. Hier is recent o.a. asbest in de bodem aangetroffen.				
F Kan de Bodemkwaliteitskaart dienen als bewijsmiddel?					
X	De bodemkwaliteitsklasse van de locatie (zie D) is van dezelfde of betere kwaliteit als de toetsingwaarde voor het beoogde gebruik (zie C)				
	Er zijn geen specifieke gegevens bekend van de bodemkwaliteit op de locatie of de aanwezigheid van (punt)bronnen (zie E)				
Indien beide vakjes zijn aangekruist kan de Bkk als bewijsmiddel worden gebruikt					
	Gelegen in grondgebied van voormalige gemeente Arcen en Velden, geen bodemkwaliteitskaart aanwezig				
G Conclusie					
	Bkk kan als bewijsmiddel dienen				
X	Bkk kan niet als bewijsmiddel dienen of geen Bkk beschikbaar (Arcen / Velden) (er dient minimaal historisch onderzoek te worden verricht of de beschikbare resultaten moeten worden getoetst, afhankelijk van de informatie die aanwezig is)				
	Datum :	4 april 2013			
	Naam toetser :	Sjaak Simons			
	Paraaf :				

II	Beoordeling historisch onderzoek
A	Rapport gegevens
	Adviesbureau : Econsultancy B.V.
	Rapportnaam : Verkennend bodemonderzoek Kerkhofweg (ong.) te Venlo
	Rapportnummer : 12122084
	Datum : 6 februari 2013
B	Aanleiding van het historisch onderzoek
<input checked="" type="checkbox"/>	Gegevens bekend die duiden op mogelijke bodemverontreiniging (historische informatie aanwezig)
	Specifieke bodemgegevens aanwezig / actualisatie van eerder onderzoek
	Anders, zie toelichting
C	Beoordeling onderzoek
<input checked="" type="checkbox"/>	De beschikbare dossiers zijn geraadpleegd door : <i>Econsultancy</i> Op : <i>Oktober 2012</i>
<input checked="" type="checkbox"/>	Het historisch onderzoek voldoet aan het gestelde in de NEN 5725 en NEN 5707
	Het historisch onderzoek voldoet op onderstaande punten <u>niet</u> aan de NEN 5725 en NEN 5707 (niet limiterende opsomming van tekortkomingen)
	1.....
	2.....
	3.....
	4.....
	In het rapport wordt voldoende gemotiveerd dat de reeds beschikbare onderzoeksgegevens aantonen dat er geen belemmering bestaat voor de voorgenomen ontwikkeling
<input checked="" type="checkbox"/>	In het rapport worden de juiste conclusies en hypothesen gesteld
	Toelichting: De locatie is geheel verhard (klinkers op funderingslaag). Deze funderingslaag kan verontreinigingen aan zware metalen, pak's en asbest bevatten. Op basis van het historisch gebruik bestaat er derhalve een verdenking voor bodemverontreiniging (zware metalen, pak en asbest).
D	Conclusie
	Het verrichte historisch onderzoek voldoet <u>niet</u> aan de norm
<input checked="" type="checkbox"/>	Het verrichte historisch onderzoek voldoet aan de norm en toont aan dat
	Voldoende gegevens beschikbaar zijn om te concluderen dat de locatie geschikt is voor de beoogde ontwikkeling zoals beschreven onder I.B
<input checked="" type="checkbox"/>	De locatie verdacht is voor (nog niet onderzochte) bodemverontreinigingen en een verkennend bodemonderzoek moet worden verricht
	Locatie gelegen in voormalige gemeente Arcen en Velden en voor de onverdachte locatie dient een VO te worden uitgevoerd.
	Datum : 4 april 2013
	Naam toetser : Sjaak Simons
	Paraaf :



III Beoordeling onderzoeksrapport	
A Rapport gegevens	
Adviesbureau :	Econsultancy B.V.
Rapportnaam :	Verkennend bodemonderzoek Kerkhofweg (ong.) te Venlo
Rapportnummer :	12122084
Datum :	6 februari 2013
Soort onderzoek :	<input checked="" type="checkbox"/> Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)
	<input checked="" type="checkbox"/> Verkennend bodemonderzoek Asbest (NEN 5707)
	<input type="checkbox"/> Aanvullend bodemonderzoek
	<input type="checkbox"/> Nader bodemonderzoek
	<input type="checkbox"/> (Indicatief) waterbodemonderzoek
	(bij gecombineerde rapportage meerdere opties aankruisen)
B Beoordeling onderzoek	
<input checked="" type="checkbox"/>	Onderzoek is uitgevoerd conform Kwalibo (erkende intermediairs)
<input checked="" type="checkbox"/>	Doelstelling van het onderzoek (zie I. B) is correct verwoord
<input checked="" type="checkbox"/>	Hypothese is correct overgenomen uit het historisch onderzoek (zie II)
<input checked="" type="checkbox"/>	Correcte onderzoeksstrategie gehanteerd (zowel de <u>opzet</u> als <u>uitvoering</u> van het onderzoek zijn conform de geldende norm / richtlijn uitgevoerd)
<input checked="" type="checkbox"/>	De resultaten zijn correct getoetst aan de doelstelling (c.q. men heeft gemotiveerd of de verontreiniging al dan niet een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling)
	Van eventueel aangetroffen verontreinigingen is gemotiveerd of die vóór of na 1 januari 1987 zijn ontstaan
Ruimte voor toelichting:	
In de bovenste bodemlaag, direct onder de funderingslaag, zijn licht verhoogde gehalten aan pak's, kwik en lood aangetoond.	
Ter plaatse van boorpunt 2 is in de funderingslaag asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen.	
C Conclusie en vervolg actie	
Conclusies	
	Locatie is geschikt voor het beoogde doel (zie I)
	Locatie is <u>niet</u> geschikt voor het beoogde doel (zie I)
<input checked="" type="checkbox"/>	Er zijn nog <u>onvoldoende gegevens</u> om te toetsen of de locatie geschikt is voor het beoogde doel (aanvullend onderzoek is noodzakelijk)
	Op basis van de Wbb is <u>nader onderzoek</u> noodzakelijk (overschrijding van de Tussenwaarde)
Vervolgactie(s)	
	Geen, de locatie is geschikt voor het beoogde gebruik
	Uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek
<input checked="" type="checkbox"/>	Uitvoeren van een nader bodemonderzoek asbest
	Het opstellen en indienen van een saneringsplan / BUS-melding
	Het indienen van een plan van aanpak voor het verwijderen / saneren middels isolatie van een niet ernstig geval van bodemverontreiniging veroorzaakt voor 1 januari 1987
	Het indienen van een plan van aanpak voor een zorgplicht sanering (verontreiniging ontstaan op of na 1 januari 1987)
Datum :	4 april 2013
Naam Toetser :	Sjaak Simons
Paraaf :	








III Beoordeling onderzoeksrapport	
A Rapport gegevens	
Adviesbureau :	Econsultancy B.V.
Rapportnaam :	Nader onderzoek naar asbest in puin, Kerkhofweg (ong.) te Venlo
Rapportnummer :	13041339
Datum :	5 september 2013
Soort onderzoek :	Verkennd bodemonderzoek (NEN 5740)
	Verkennd bodemonderzoek Asbest (NEN 5707)
	Aanvullend bodemonderzoek
	<input checked="" type="checkbox"/> Nader onderzoek naar asbest in puin (NEN 5897)
	(Indicatief) waterbodemonderzoek
	(bij gecombineerde rapportage meerdere opties aankruisen)
B Beoordeling onderzoek	
<input checked="" type="checkbox"/>	Onderzoek is uitgevoerd conform Kwalibo (erkende intermediairs)
<input checked="" type="checkbox"/>	Doelstelling van het onderzoek (zie I. B) is correct verwoord
<input checked="" type="checkbox"/>	Hypothese is correct overgenomen uit het historisch onderzoek (zie II)
<input checked="" type="checkbox"/>	Correcte onderzoeksstrategie gehanteerd (zowel de <u>opzet</u> als <u>uitvoering</u> van het onderzoek zijn conform de geldende norm / richtlijn uitgevoerd)
<input checked="" type="checkbox"/>	De resultaten zijn correct getoetst aan de doelstelling (c.q. men heeft gemotiveerd of de verontreiniging al dan niet een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling)
	Van eventueel aangetroffen verontreinigingen is gemotiveerd of die vóór of na 1 januari 1987 zijn ontstaan
Ruimte voor toelichting:	
Aangezien er geen aanvullende gegevens bekend zijn wordt voor het historisch onderzoek verwezen naar het Verkennd bodemonderzoek (Econsultancy BV, rap. nr. 12122084 d.d. 6 februari 2012).	
Tijdens het onderzoek zijn in de puinlaag enkele stukje asbesthoudend materiaal (>16 mm) aangetroffen. Analytisch is in deze puinlaag geen asbest aangetoond. Gelet op de onderzoeksresultaten blijkt dat de locatie met betrekking tot de bodem onverdacht is voor asbest. De concentratie asbest in de puinlaag is dusdanig gering dat de hergebruiksnormen voor puin niet wordt overschreden.	
De licht verhoogde gehalten aan pak's, kwik en lood in de bovenste bodemlaag, direct onder de puinlaag vormt geen belemmering voor het gebruik van de locatie ten behoeve van woondoeleinden.	
C Conclusie en vervolg actie	
Conclusies	
<input checked="" type="checkbox"/>	Locatie is geschikt voor het beoogde doel (zie I)
	Locatie is <u>niet</u> geschikt voor het beoogde doel (zie I)
	Er zijn nog <u>onvoldoende gegevens</u> om te toetsen of de locatie geschikt is voor het beoogde doel (aanvullend onderzoek is noodzakelijk)
	Op basis van de Wbb is <u>nader onderzoek</u> noodzakelijk (overschrijding van de Tussenwaarde)
Vervolgactie(s)	
<input checked="" type="checkbox"/>	Geen, de locatie is geschikt voor het beoogde gebruik
	Uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek
	Uitvoeren van een nader bodemonderzoek asbest
	Het opstellen en indienen van een saneringsplan / BUS-melding
	Het indienen van een plan van aanpak voor het verwijderen / saneren middels isolatie van een niet ernstig geval van bodemverontreiniging veroorzaakt voor 1 januari 1987
	Het indienen van een plan van aanpak voor een zorgplicht sanering (verontreiniging ontstaan op of na 1 januari 1987)
Datum :	10 september 2013
Naam Toetser :	Sjaak Simons
Paraaf :	



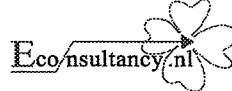
grondwater-
stromingsrichting

locatiegrens

LEGENDA:

-  voormalig gat asbestonderzoek
30x30 cm; 0,5 m -mv
-  voormalig gat asbestonderzoek
30x30 cm; 0,5 m -mv +
boring tot 2,0 m -mv
-  voormalig gat asbestonderzoek
30x30 cm; 0,5 m -mv + peilbuis
-  klinkers
-  tegels
-  inspectiesleuf
-  bebouwing



TITEL: locatieschets; Kerkhofweg (ong.) te Venlo	A4
	
PROJECT: VEN.GEM.NAS	NUMMER: 13041339
SCHAAL: 1:250	DATUM: 14-08-2013
GETEKEND: RNa	BIJLAGE: 2a