

**Vastgesteld
Bestemmingsplan
Viecuri medisch centrum**

Bestemmingsplan 'VieCuri medisch centrum'

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Projectnummer: 211X06519

Datum: 26 november 2014

Contactpersoon opdrachtgever: Bouwbureau VieCuri
Toine Berden

Projectteam BRO: Frank Janssen, Ellen van den Oetelaar,
Grietje Pepping

Concept: 24 mei 2013, 19 augustus 2013

Voorontwerp: -

Ontwerp: 1 april 2014

Vaststelling: 26 november 2014

Onherroepelijk:

Bron foto kaft: Gemeente Venlo

Beknopte inhoud: -

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	4
2. BELEIDSKADER	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Rijksbeleid	7
2.3 Provinciaal beleid	10
2.4 Gemeentelijk beleid	13
3. OMGEVINGSASPECTEN	17
3.1 Inleiding	17
3.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	17
3.3 Geluid	18
3.4 Bedrijven en milieuzonering	18
3.5 Bodem	19
3.6 Flora en fauna	20
3.7 Luchtkwaliteit	22
3.8 Externe veiligheid	23
3.9 Archeologische en cultuurhistorische waarden	24
3.10 Water	25
3.11 Verkeer en parkeren	29
3.12 Kabels, leidingen en overige belemmeringen	29
4. PLANBESCHRIJVING	31
4.1 Huidige situatie	31
4.2 Voorgenomen ontwikkeling	31
5. TOELICHTING OP DE REGELS	33
5.1 Inleiding	33
5.2 Systematiek	33
5.3 Inleidende regels	33
5.4 Bestemmingen	34

5.5 Algemene regels	34
5.6 Overgangs- en slotregels	35
6. FINANCIËLE HAALBAARHEID	37
7. PROCEDURE, OVERLEG EN INSPRAAK	39
7.1 Inspraak	39
7.2 Overleg	39
7.3 Vaststellingsprocedure	39
7.4 Beroep	40
BIJLAGEN	
1. Quicksan flora en fauna	
2. Omgevingsvergunning herinrichting voorterrein Tegelseweg 210	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

VieCuri medisch centrum in Venlo is bezig met plannen voor de bouw van een spoedpost en geboortecentrum. Ten behoeve van deze nieuwe voorzieningen dienen er in de onmiddellijke nabijheid van de gebouwen ook nieuwe parkeerplaatsen te worden gecreëerd. Tevens dient de op het ziekenhuisterrein aanwezige wegenstructuur te worden aangepast.

De realisering van de noodzakelijke infrastructuur kan niet plaatsvinden binnen de huidige eigendomsgrenzen van VieCuri. VieCuri heeft daarom een perceel grond van de gemeente Venlo aangekocht. Het betreft gronden gelegen aan de Vikingweg/Prof. Gelissensingel. De aangekochte gronden zijn nodig voor de realisering van de nieuwe ontsluitingsweg voor het ziekenhuisterrein. De nieuwe ontsluitingsweg zal openbaar zijn, ter vervanging van een groot gedeelte van de huidige Vikingweg.

De voorgestane ontwikkeling is niet mogelijk op basis van de vigerende bestemmingsplannen. De beoogde ontwikkeling kan wel mogelijk gemaakt worden door een bestemmingsplanherziening. BRO is gevraagd om voor het plangebied een bestemmingsplan op te stellen waarmee bovengenoemde ontwikkeling planologisch en juridisch mogelijk gemaakt wordt.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Vikingweg/Prof. Gelissensingel in Venlo. Het plangebied ligt ten noorden van het ziekenhuisterrein van VieCuri medisch centrum, dat zich in het zuiden van Venlo bevindt. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Venlo, sectie T, nummers 537 en 540 (beide ged.) en heeft een gezamenlijke grootte van circa 2.124 m².

Op afbeelding 1 is een luchtfoto afgebeeld waarop de globale ligging van het plangebied in zijn nabije omgeving te zien is. De exacte begrenzing van het plangebied is ingetekend op de verbeelding van dit bestemmingsplan.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op dit moment zijn de bestemmingsplannen "Middengebied" en "Venlo Zuid" van de gemeente Venlo de vigerende bestemmingsplannen voor het onderhavige plangebied. Het bestemmingsplan "Middengebied" is vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo op 21 december 2011. Het bestemmingsplan "Venlo Zuid" is vastgesteld door de gemeenteraad van Venlo op 28 november 2011.

Het plangebied heeft in de vigerende bestemmingsplannen de bestemmingen 'Natuur', 'Verkeer - Verblijfsgebied' en 'Groen'. Met onderhavig bestemmingsplan zal het plangebied wijzigen naar de bestemming 'Maatschappelijk'.



Afbeelding 1: Luchtfoto bestaande situatie plangebied (plangebied in rood kader)

1.4 Leeswijzer

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding met bijbehorende planregels, vergezeld van een toelichting. De planregels en de verbeelding vormen de juridisch bindende elementen van het bestemmingsplan. De toelichting bestaat uit een planbeschrijving met bijlagen waarin relevante onderzoeksresultaten zijn opgenomen en de resultaten van het (voor)overleg ex artikel 3.1.1 Bro en de inspraak.

De toelichting van dit bestemmingsplan is opgebouwd uit zeven hoofdstukken en enkele (separate) bijlagen. De opbouw van de hoofdstukken is zodanig dat er sprake is van een logische volgorde in vraagstelling (wat, waarom, waar, hoe, etc.). Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van het relevante beleid op Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau. Daarbij wordt bekeken of de voorgestane ontwikkeling in lijn is met dit beleid. In hoofdstuk 3 wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. Vanuit de verschillende van invloed zijnde haalbaarheidsaspecten, zoals externe veiligheid, luchtkwaliteit en water, wordt in dit hoofdstuk beschreven waarom de ontwikkeling die voorliggend bestemmingplan mogelijk maakt, uitgevoerd kan worden. In hoofdstuk 4 wordt een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied en directe omgeving gegeven. Daarnaast worden de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt op een rij gezet. In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet toegelicht. Er wordt een antwoord gegeven op de vraag hoe hetgeen in voorliggend plan is vastgelegd juridisch wordt geregeld. Er wordt beschreven hoe de verbeelding en de planregels zijn opgebouwd en welke bestemmingen er in het plan voorkomen. Hoofdstuk 6 geeft inzicht in de financiële haalbaarheid van het plan. In het laatste hoofdstuk van dit bestemmingsplan zal verslag worden gedaan van inspraak en (voor)overleg.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

Of een nieuw bestemmingsplan ook daadwerkelijk uitvoerbaar is, wordt bepaald door het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten. Hierbij moet onder meer worden gedacht aan het ruimtelijk beleid van de hogere overheden en de gemeente zelf. Ook onderhavig plan is getoetst voor wat betreft de uitvoerbaarheid ervan op het aspect beleid. In dit hoofdstuk is aangegeven wat hiervan de resultaten zijn.

2.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte¹ staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Tevens werkt het Rijk aan een eenvoudigere regelgeving. Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de nationale belangen naar voren gekomen. Voor de regio Limburg zijn de volgende opgaven van nationaal belang:

- het verbeteren van het vestigingsklimaat van de Brainport Zuidoost-Nederland;
- versterking van de primaire waterkeringen;

¹ Vastgesteld op 13 maart 2012.

- deelprogramma's Veiligheid, Zoetwater en Nieuwbouw en herstructurering van het Deltaprogramma;
- EHS inclusief Natura 2000-gebieden;
- buisleidingennetwerk ruimtelijk mogelijk maken;
- onderzoek naar goederenvervoer over het spoor;
- hoofdenergienetwerk (380 KV) over de grens;

Doorwerking plangebied

De ontwikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, heeft geen nationaal belang en het rijksbeleid uit de SVIR vormt dan ook geen belemmering.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. Deze vorm van normstelling sluit aan op de vroegere pkb's met concrete beleidsbeslissingen en beslissingen van wezenlijk belang die ook van betekenis waren voor de lagere overheden. Het besluit (eerste tranche) is vastgesteld op 22 augustus 2011 en is op 30 december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de SVIR is vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet door de Rijksoverheid. Het gaat onder meer om de volgende nationale belangen: Rijkswaagen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

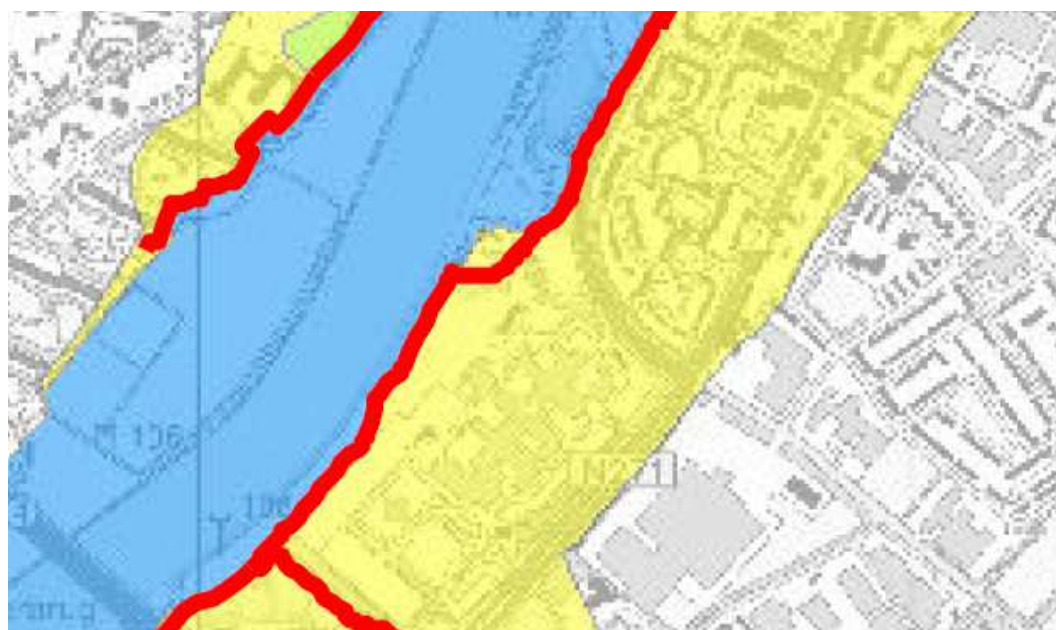
Doorwerking plangebied

Met de ontwikkeling die met onderhavig bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt, zijn geen nationale belangen in het geding. Geconstateerd kan worden dat

onderhavig bestemmingsplan niet conflicteert met het nationaal ruimtelijk ordeningsbeleid uit het Barro.

Beleidslijn Grote rivieren

Door de (dreigende) overstromingen van de grote rivieren in 1993 en 1995 is duidelijk geworden dat anders met de ruimte voor afvoer en berging van (rivier)water omgegaan moet worden. Er is meer ruimte voor de rivier nodig. In 1996 is daarom de Beleidslijn ruimte voor de rivier tot stand gekomen, welke in 2006 vervangen is door de Beleidslijn grote rivieren.



Legenda

-  Gedeelte van het rivierbed waar §6 van Hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is (artikel 6.16 van het Waterbesluit)
-  Stroomvoerend regime
-  Bergend regime
-  Nieuwe buitendijkse gebieden a.g.v. PKB ruimte voor de Rivier
-  Lijn hoogwaterkerende gronden

Afbeelding 2: Uitsnede kaart Beleidslijn grote rivieren

Het uitgangspunt van de Beleidslijn grote rivieren is het waarborgen van een veilige afvoer en berging van rivierwater onder normale en onder maatgevende hoogwaterstanden. Tevens geldt dat het bieden van mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen, binnen de randvoorwaarden die de veiligheid stelt, van belang is voor het behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het rivierbed. Dit in tegenstelling tot de voorgaande Beleidslijn ruimte voor de rivier, die weinig ruimte bood voor 'niet-riviergebonden' initiatieven die een bijdrage kunnen leveren aan het realiseren van de rivierkundige doelen. De Beleidslijn grote rivieren probeert

derhalve na te streven dat initiatieven waarbij het rivierbelang mede gewaarborgd is, beter benut worden.

Voor de Beleidslijn gelden derhalve twee concrete doelstellingen:

- De beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed behouden; en
- Ontwikkelingen tegengaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken.

Het toepassingsgebied van de Beleidslijn grote rivieren omvat het gehele rivierbed, waarvoor de vergunningsplicht ingevolge de Waterwet ten behoeve van de ruimte voor de rivier (voorheen artikel 1a van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr)) van toepassing is. Het toepassingsgebied is, met daarbij de te onderscheiden gebiedsdifferentiatie naar 'stroomvoerend' en 'bergend' regime op kaarten weergegeven. Deze kaart is onderdeel van de beleidsregel. Zoals op afbeelding 2 te zien is, ligt het plangebied buiten de gebieden waar het stroomvoerend regime en het bergend regime gelden. Het plangebied ligt binnen het gedeelte van het rivierbed waar het Waterbesluit niet van toepassing is. In deze gebieden hoeft niet te worden getoetst aan de Beleidslijn grote rivieren.

2.3 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg (2006)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) is vastgesteld op 22 september 2006 ter vervanging van het POL uit 2001. In 2008 heeft naar aanleiding van de invoering van de Wet ruimtelijke ordening een actualisatie van het POL2006 plaatsgevonden. Het POL2006 is zowel een streekplan, waterhuishoudingplan, milieubeleidsplan als een verkeer- en vervoerplan en bevat ook de meer fysieke (ruimtelijke) onderdelen van het economisch en welzijnsbeleid.

Het POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van Limburg en beschrijft voor de onderwerpen waar de provincie een duidelijke rol heeft de ambities, de context en de hoofdlijnen van de aanpak. Het gehele plan staat in het teken van een actieve bijdrage aan de duurzame ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg. Voor de onderwerpen 'natuurlijke waarden', 'economie en mobiliteit' en 'leefomgeving' heeft de provincie een specifieke ambitie en rol.

Natuurlijke waarden

Bij het onderwerp 'natuurlijke waarden' maakt de provincie Limburg onderscheid in de aspecten natuur, water, stilte, veiligheid en kwaliteit van lucht en bodem en landschap en cultuurhistorie. Het Limburgse platteland bevat veel natuurlijke kwaliteiten. In verhouding tot de rest van Nederland is echter sprake van een zwaar be-

last milieu. Bovendien staan de kwaliteiten van landschap, watersysteem en natuur onder druk door onder meer versnippering, verontreiniging, vervlakking, uniformering en verdroging. De hoofdlijn van beleid luidt dat in Limburg bij alle natuurlijke voorraden een basiskwaliteitsniveau aanwezig moet zijn, waarbij voor de langere termijn naar een hoger kwaliteitsniveau wordt gestreefd. Het precieze kwaliteitsniveau is afhankelijk van het onderwerp, het specifieke gebied en de functie die daaraan is toegekend. Dit brengt met zich mee dat niet overal in Limburg hetzelfde kwaliteitsniveau aanwezig kan en hoeft te zijn. Deze differentiatie en variatie dragen bij aan de totale kwaliteit van de provincie.

Economie en mobiliteit

Wat betreft 'economie en mobiliteit' is de ambitie om welvaart en werkgelegenheid in Limburg op een hoog niveau te brengen en te houden. Daarbij dragen goed bereikbare economische kerngebieden, met voldoende ruimte van de kwaliteit waar bedrijven om vragen, bij aan de versterking van de concurrentiepositie van Limburg. Goede bereikbaarheid is essentieel voor de ontwikkeling van de Limburgse economie, maar ook onmisbaar voor een goed functionerende samenleving met veel maatschappelijk verkeer. De ambitie voor het aspect mobiliteit is het werken naar een betrouwbaar, vlot, veilig en duurzaam vervoer van mensen, goederen en informatie. Een gericht aanbod van mobiliteitsvoorzieningen van de zijde van de overheid en door een efficiënt gebruik van de voorzieningen door burgers en bedrijven garandeert een optimale bereikbaarheid. Hierbij zet de provincie in op een selectieve bereikbaarheid.

Niet alles kan en hoeft even goed bereikbaar te zijn, zeker niet voor alle vormen van vervoer. De stadsregio's en economische kerngebieden moeten vanwege de concentratie van economische en sociale activiteiten zeer goed bereikbaar zijn, zeker met het openbaar vervoer. De prioriteit ligt daarom bij de economische bereikbaarheid.

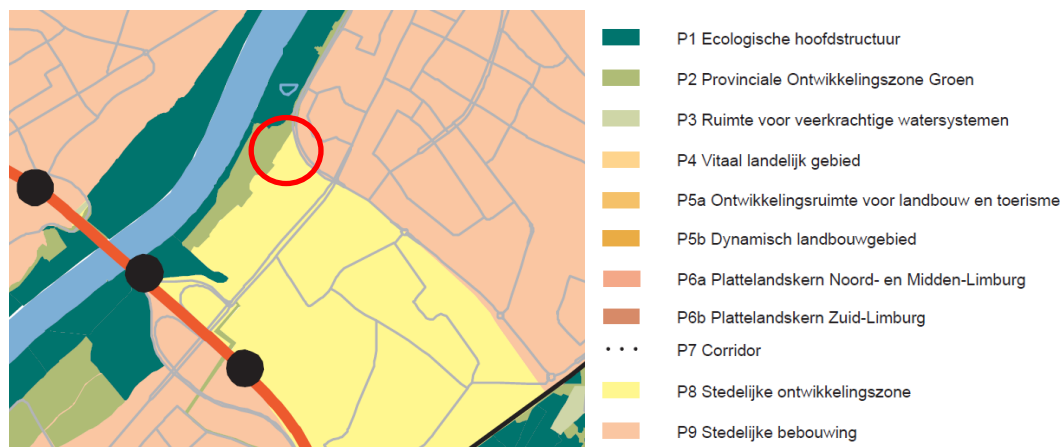
Leefomgeving

Dit onderwerp omvat de aspecten milieu, wonen, sociale kwaliteit, culturele voorzieningen en het waterbeheer in de bebouwde omgeving. Speerpunten in het woonbeleid zijn herstructurering, een goede inpassing van nieuwe woningbouwlocaties, variatie in woonmilieus, op doelgroepen gerichte nieuwbouwdifferentiatie en duurzaam bouwen. Om voldoende ruimte voor water te bewaren met het oog op klimaatverandering maar ook vanuit landschappelijke en ecologische waarden, moeten uiterwaarden en beekdalen zoveel mogelijk gevrijwaard blijven van bebouwing.

Doorwerking plangebied

Voor het plangebied geldt het perspectief 'Stedelijke ontwikkelingszone'. Het perspectief 'Stedelijke ontwikkelingszone' omvat landbouwgebieden tussen het bestaand stedelijk gebied en de grens stedelijke dynamiek rondom iedere stadsregio. Deze zones bieden allereerst plaats aan mensgerichte natuur zoals stadsparken, multifunctioneel bos, openluchtrecreatie en sportcomplexen. Deze gebieden kunnen

ook ruimte bieden aan stadsuitbreiding in de vorm van nieuwe woonwijken, bedrijventerreinen, kantoorlocaties en winkelgebieden. Dergelijke uitbreidingen zijn pas aan de orde als onderbouwd kan worden dat herstructurering van het bestaande gebied, inbreiding of revitalisering geen oplossing kan bieden.



Afbeelding 3: Uitsnede kaart 1 van het POL (plangebied in rood kader)

Een klein deel van het plangebied is aangemerkt als ‘Provinciale Ontwikkelingszone Groen’ (POG). Binnen de POG geldt een ontwikkelingsgerichte basisbescherming. Behoud en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden zijn richtinggevend voor ontwikkelingen in de POG. Uitgangspunt is dat ontwikkelingen leiden tot een kwalitatieve en kwantitatieve versterking van de ecologische structuur. Indien van bestaande en gerealiseerde bos-, natuur- en landschapswaarden in de POG de wezenlijke kenmerken en waarden aangetast worden is de provinciale beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden van toepassing.

Binnen het plangebied wordt met onderhavig bestemmingsplan de mogelijkheid geboden de aanwezige wegenstructuur aan te passen. Een en ander ten behoeve van de ontwikkeling van nieuwe voorzieningen op het ziekenhuisterrein van VieCuri medisch centrum. Gezien het perspectief ‘Stedelijke ontwikkelingszone’ en de ambities die de provincie heeft op het gebied van ‘economie en mobiliteit’ kan gesteld worden dat de voorgestane ontwikkelingen in lijn zijn met het provinciale beleid uit het POL. Voor wat betreft de onderbouwing van de ontwikkeling van de weg op de gronden die gelegen zijn in de POG wordt verwezen naar paragraaf 3.6 Flora en fauna.

2.4 Gemeentelijk beleid

Strategische Visie Venlo 2030

Met de strategische visie Venlo 2030 geeft de gemeente Venlo een afwegingskader mee op basis waarvan toekomstige besluiten kunnen worden afgewogen en nieuwe ontwikkelingen binnen breder perspectief kunnen worden geplaatst. In de Visie Venlo is vastgelegd hoe Venlo zich tot 2030 zal moeten ontwikkelen.

Er zijn vijf thema's gekozen waarvoor een analyse voor het jaar 2010 is uitgevoerd en waarvoor de ambities voor het jaar 2030 zijn geformuleerd. Het betreft de volgende thema's:

1. Stad van actieve mensen
2. Innovatieve en excellente stad
3. Venlo internationaal
4. Centrum van de Euregio: hoofdstad en vitaal hart
5. Veelzijdige stad in het groen

De geschetste thema's en ambities zijn samengetrokken tot een scenario, te weten 'Venlo Kansenstad' (Je maakt het in Venlo). Een scenario geeft aan waar in de komende jaren het accent op zou moeten komen te liggen en waar dus nieuwe inhoudelijke impulsen of heroverwegingen ten aanzien van het gemeentelijk beleid nodig zijn. Individuele ontplooiing en participatie, innovatiekracht en een aantrekkelijk woonklimaat zijn de belangrijkste karakteristieken van dit toekomstscenario.

Recreatie en toerisme hebben, zeker op de kortere termijn, enige economische potentie. De bestaande bedrijvigheid geeft ook in de toekomst echter de toon aan. Met name ligt er een opgave ten aanzien van het behouden en verdere versterking van de kennisintensieve bedrijvigheid. En hoewel de populatie in de stad meer dan gemiddeld genomen laaggeschoold is, is de verwachting dat dit ook leidt tot additionele werkgelegenheid voor deze groep inwoners. Individuele ontplooiing is een belangrijke voorwaarde voor maatschappelijke participatie en volwaardige deelname aan de gemeenschap. Investerings- en activiteiten zijn met name daarop gericht.

Gelet op de gewenste ontwikkeling van de stad en de relatief gunstige regionale economische uitgangspositie is de langere termijn bevolkingsdaling, vanuit het oogpunt van arbeidsmarktperspectief en behoud van voorzieningenniveau, niet gewenst. Stabilisatie en (waar mogelijk lichte) groei wordt nagestreefd.

Doorwerking plangebied

Onderhavig bestemmingsplan maakt de wijziging van de aanwezige wegenstructuur in het plangebied mogelijk. Deze voorziening is nodig vanwege de ontwikkeling van nieuwe voorzieningen op het ziekenhuisterrein. Aangezien in de Strategische Visie Venlo 2030 is opgenomen dat behoud en versterking van bestaande bedrijven en

voorzieningen een opgave is, is de voorgestane ontwikkeling die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt in lijn met dit beleid.

Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015

De Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015, gewijzigd n.a.v. de nieuwe Wro 2008 (vastgesteld 25 maart 2009) is het kader voor de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Deze visie is gebaseerd op een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociaal culturele waarden van de gemeente Venlo. De Structuurvisie is daarmee het functioneel en ruimtelijk toetsingskader voor het maken van keuzes bij ruimtelijke ontwikkelingen in Venlo. De doelstellingen in de visie hebben betrekking op drie thema's:

1. Centrumstad in een grenzeloze regio;
2. Leefbare stad;
3. Stad in het Maasdal.

Voor het plangebied van onderhavig bestemmingsplan zijn de thema's 1 en 2 van belang.

Ad 1

Venlo heeft de ambitie om zich te profileren als een centrumstad, met een dienstverlenende functie, voor zowel Noord- en Midden-Limburg als het aangrenzende voorland van het Duitse Ruhrgebied, op het gebied van openbaar bestuur, onderwijs, gezondheidszorg en cultuur, en om continuering van haar functie als Euregio-naal logistiek en distributiecentrum. De stad heeft ook een centrumfunctie op het gebied van werkgelegenheid, agrologistiek, detailhandel, toerisme en evenementen. De aansluiting van Venlo op regionale en nationale infrastructuur is voor dit thema van belang.

Ad 2

Een leefbare stad is een stad waar bewoners en bedrijven vorm kunnen geven aan een eigen plek, waar met genoeg gewoond en gewerkt kan worden en waar het aangenaam is om te verblijven. In de fysiek ruimtelijke ontwikkeling van Venlo gaat het om huisvesting en dagelijkse voorzieningen (detailhandel, commerciële dienstverlening, ambacht en nijverheid, zorg, onderwijs, sport en recreatie) afgestemd op behoeften van diverse leeftijdsgroepen en leefstijlen, de bereikbaarheid van buiten de directe woonomgeving gelegen voorzieningen, werkgelegenheid en recreatiegebieden, en een veilige, goed beheerde en afwisselende omgeving.

In dit Middengebied staat clustering van zorg en kennis centraal. De doelstelling om Venlo als centrumstad te versterken betekent dat het ruimtelijk beleid moet inspelen op de ruimtebehoefte van regionale instellingen en hun bereikbaarheid vanuit de stad en de regio. Het streekziekenhuis en Fontys Hogeschool vormen op hun locatie in het Middengebied herkenbare landmarks van de centrumfunctie van Venlo voor de regio. Deze bereikbaarheid vanuit de stad en regio is goed en verbeterd

door de aanleg van de A73 Zuid en A74. Om de positie van Venlo als centrumstad op het gebied van zorg en onderwijs te versterken is het van belang dat de huidige locatie als specialistische cluster voor deze functies verder wordt uitgebouwd.

Dit betekent het reserveren van ruimte voor uitbreiding, en vestiging van ondersteunende en gelieerde activiteiten. Omdat het ziekenhuis en de hogeschool in schaalniveau uitstijgen boven dat van de kernen, en de locatie goed bereikbaar is, heeft de locatie een meerwaarde voor het profileren van Venlo als centrumstad voor de regio. Daarom is het verantwoord om de huidige locatie uit te bouwen voor deze functies. Zorg en onderwijs lenen zich goed om als sterke functie in een groene omgeving gesitueerd te worden (beplanting en vormgeving).

Doorwerking plangebied

Aan de beleidsuitgangspunten zoals vermeld in de Ruimtelijke Structuurvisie wordt voldaan door uitbreidingsmogelijkheden te bieden voor wat betreft aanpassing van de wegenstructuur. De bestemming biedt daardoor mogelijkheden voor verdere ontwikkeling van het medisch centrum.

Visie Middengebied

De Visie Middengebied stelt een aantal randvoorwaarden voor het gebied dat gelegen is tussen Venlo en Tegelen (waarvan het plangebied van onderhavig bestemmingsplan dus onderdeel uitmaakt). De Visie vormt een uitwerking van de Ruimtelijke Structuurvisie. De randvoorwaarden zijn gekoppeld aan thema's uit de Ruimtelijke Structuurvisie:

- De inrichting van het Middengebied moet het ruimtelijk kader vormen voor verdere ontwikkeling van regionaal georiënteerde gezondheidszorg, onderwijs en verwante activiteiten.
- Ziekenhuis en onderwijs kunnen gebruikt worden als sterke functies die door middel van vormgeving en beplanting worden ingepast in hun omgeving.
- Het Middengebied is geschikt voor landelijk wonen en als buitenplaats milieu. Het Middengebied moet niet worden gebruikt voor nieuwe (tuin)stedelijke of suburbane woonmilieus.
- Lokale bedrijvigheid en direct aan wonen gerelateerde voorzieningen moeten uit het Middengebied worden geweerd of verplaatst.
- De inrichting van het Middengebied moet aansluiten op de groenstructuur van aangrenzende wijken zodat het een aantrekkelijk uitloop- en recreatiegebied is voor die wijken.

Doorwerking plangebied

Aan de beleidsuitgangspunten, zoals vermeld in de Visie Middengebied, wordt voldaan doordat de verlegging van de weg mogelijkheden biedt voor verdere ontwikkeling van de zorgvoorzieningen in het gebied.

Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2005-2015

Doel van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2005-2015 (GVVP) is het verbeteren van de leefbaarheid en bereikbaarheid van de gemeente Venlo. De gemeente heeft de nota in directe samenhang met de Visie Venlo 2030 Kompas voor de Toekomst en de Ruimtelijke Structuurvisie ontwikkeld. Het GVVP dateert van 2005.

Het GVVP kent twee hoofdthema's: leefbaarheid en bereikbaarheid. Verkeersveiligheid komt ook aan de orde. Een concretisering van de thema's gebeurt onder andere met de volgende onderdelen:

- Kwaliteit aan de stad geven door het bereikbaar houden van de economische centra en investeren in de leefbaarheid van woonbuurten en wijken.
- Faciliteren van autoverkeer waar het kan, en geleiden waar het moet.
- Faciliteren van goed bereikbare centra.
- Ruimte voor de auto op autosnelwegen en hoofdontsluitingswegen.
- Verkeersonveiligheid aanpakken door ruimte voor de fiets in en door woongebieden (ontvlechten van hoofdroutes).
- Investeren in bus naar station, werk, zorg- en onderwijslocaties.
- Benutting (dynamisch) verkeersmanagement.

Het GVVP geeft ook een wegenstructuur voor Venlo aan, met een stelsel van hoofdwegen (autosnelwegen en hoofdontsluitingswegen) en overige wegen.

Doorwerking plangebied

De aan het plangebied grenzende Prof. Gelissensingel is volgens het GVVP aangewezen als primaire hoofdontsluitingsweg. Deze functie en de inrichting van deze weg blijft behouden als gevolg van onderhavige ontwikkeling.

In de GVVP-Deelnota 2013-2023 Dynamisch Verkeersmanagement is ten aanzien van de Venloseweg-Tegelseweg-Prof. Gelissensingel het volgende gesteld:

Met de opening van de A74 is de Venloseweg-Tegelseweg de belangrijkste invalsroute van Venlo. Bovendien vervult deze route door het ontbreken van een alternatieve verbinding (Guliksebaan) ook nog hoofdverbinding tussen Venlo en Tegelen. Dit maakt de route erg kwetsbaar. Daarom is een goede doorstroming op deze streng een primaire voorwaarde. Temeer omdat ook de brandweer en ziekenhuis in de directe nabijheid van deze invalsroute zijn gelegen.

Als een van de oplossingen voor dit knelpunt wordt aangegeven het verbeteren van de aansluiting van Viecuri op de Prof. Gelissensingel. Aan dit punt wordt met onderhavig initiatief voldaan, aangezien de bereikbaarheid van het ziekenhuisterrein verbeterd wordt.

3. OMGEVINGSASPECTEN

3.1 Inleiding

Of een nieuw bestemmingsplan ook daadwerkelijk uitvoerbaar is, wordt bepaald door het al dan niet voldoen aan verschillende randvoorwaarden en uitgangspunten. Hierbij dient te worden onderzocht welke milieuhygiënische aspecten daarbij een rol spelen. In dit hoofdstuk worden de verschillende voor dit bestemmingsplan relevante milieuaspecten behandeld.

3.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een gevoelig natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden (1) of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, (2) of de ontwikkeling in een gevoelig gebied ligt en (3) of er belangrijke milieugevolgen zijn.

1. In het plangebied wordt een weg aangepast. Er is daarmee geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r..
2. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden en/of cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit paragraaf 3.6 van de toelichting volgt dat het plangebied niet ligt in een gebied dat beschermd wordt vanuit natuurwaarden. Het plan ligt daarnaast zodanig ver verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied dat van externe werking geen sprake kan zijn. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie of waterwingebied. Ook behoort het plangebied niet tot een Belvédèregebied. Daarnaast is er geen sprake

van een landschappelijk waardevol gebied en zijn er ook geen rijksmonumenten binnen het gebied aanwezig. Het plangebied ligt wel binnen de boringsvrije zone van een grondwaterbeschermingsgebied. Voor het plangebied geldt echter dat hier geen (nieuwe) diepe onttrekkingen voorzien zijn waardoor de voorgestane ontwikkeling hierop niet van invloed is.

3. In dit hoofdstuk Omgevingsaspecten worden de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat er door onderhavig bestemmingsplan geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Zoals in bovenstaande opsomming blijkt, is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

3.3 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaai, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De weg is geen geluidgevoelige functie. Daarnaast draagt de ontsluitingsweg ten opzichte van de bestaande situatie niet bij aan een toename van de geluidbelasting als bedoeld in de Wet geluidhinder. Gezien de beperkte verlegging van de ontsluitingsweg ontstaat er ook geen extra geluidsbelasting op de meest nabij gelegen woningen of andere geluidgevoelige objecten. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Omdat de ontsluitingsweg gaat behoren tot een 30 km-zone is een onderzoek naar een mogelijk reconstructie-effect niet noodzakelijk.

Verder wordt hier volledigheidshalve verwezen naar de verleende omgevingsvergunning (aanlegvergunning) d.d. 28 mei 2013 voor de herinrichting van het voorterein aan de Tegelseweg 210 (sectie T nummers 259-287-289-291-537-538-540).

3.4 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Om te komen tot een verantwoorde, ruimtelijk relevante toetsing in milieuhygiënisch opzicht van bedrijfs-

vestigingen, wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde milieuzonering. Hieronder wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies als wonen en recreëren. Daarnaast is de milieuwetgeving van toepassing.

Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijven². Hierin wordt per bedrijfssoort aangegeven welke milieu-invloed (in de vorm van geur, stof, geluid en gevaar) hiervan kan uitgaan en welke afstand hierbij (minimaal) in acht genomen moet worden. Hierbij onderscheidt de VNG diverse omgevingstypen. Het achterliggende idee is dat de gevoeligheid van een gebied voor bepaalde hinder afhankelijk is van het omgevingstype. De door de VNG aangegeven afstanden zijn gebaseerd op ligging in een rustige woonwijk. De mate van milieuhinder bepaalt in welke van de zes milieucategorieën een bedrijfssoort is ingedeeld. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. In principe is bedrijvigheid behorende tot de categorie 1 goed te mengen met de functie wonen, dit geldt in de meeste gevallen ook voor de categorie 2-bedrijven. Het is wenselijk om de bedrijvigheid in de categorie 3 te clusteren en een zonering in acht te nemen. Vanaf categorie 4 is menging met milieugevoelige functies niet mogelijk.

Conclusie

In het onderhavige geval is er sprake van de aanpassing van een weg. Aangezien dit geen gevoelig object is in de zin van bedrijven en milieuzonering, is dit niet van invloed op onderhavige ontwikkeling. Daarnaast is de weg geen inrichting in de zin van de Wet milieubeheer waardoor deze niet van invloed is op milieugevoelige functies in de omgeving. Er kan zodoende geconcludeerd worden dat er met betrekking tot bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen activiteiten.

3.5 Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging.

In dit geval betreft de voorgestane ontwikkeling de aanpassing van een weg. De huidige bestemmingen (Natuur, Verkeer - Verblijfsgebied en Groen) wijzigen naar de bestemming Maatschappelijk. Aangezien er geen sprake is van een bouwvlak binnen het plangebied en bebouwing dus niet is toegestaan, zijn de huidige en toekomstige gebruiksvormen gelijk voor wat betreft de gevoeligheid voor bodemverontreiniging.

² Bedrijven en milieuzonering, VNG 2009.

Op basis van de bij de gemeente beschikbare informatie is de locatie onverdacht voor de aanwezigheid van een puntbron. Omdat ook de vergunningaanvrager op basis van eigen (verkregen) informatie de locatie als onverdacht voor de aanwezigheid van een puntbron beoordeeld wordt er voor gekozen om conform de Bodembeheernota van de gemeente Venlo de bodemkwaliteitskaart (BKK) als bewijsmiddel te gebruiken in het kader van deze procedure.

Bodemonderzoek is zodoende niet noodzakelijk. Ten aanzien van het aspect bodem zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.6 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Er heeft in het kader van de aanvraag van een aanlegvergunning verharding en een kapvergunning voor het plangebied reeds een quickscan flora en fauna plaatsgevonden.³ Hieronder wordt enkel de conclusie van dit onderzoek weergegeven. De volledige rapportage is een bijlage bij deze bestemmingsplantoelichting.

Conclusie en aanbevelingen

Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Door de aanleg van extra verharding zal het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën deels verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Effecten op vleermuizen

De bomen in het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen die vanuit de woonwijk ten oosten van de Professor Gelissensingel gaan foerageren boven de Maas en de visvijver in de Oude Beemden. Doordat de rij zomereiken aan de noordzijde van de Vikingweg (buiten het plangebied) deels behouden blijft en deels wordt teruggeplant, zal deze eventuele vliegroute op termijn in stand

³ Flora- en fauna quickscan voor de herinrichting van een perceel aan de Vikingweg te Venlo. Faunaconsult, 5 december 2013.

blijven. Omdat een aantal soorten vleermuizen zich laat verstoren door licht op de vliegroute, dient aan te brengen straatverlichting zodanig te worden geplaatst, dat er geen licht op deze bomen schijnt. Ook dient er daarom vleermuisvriendelijke verlichting te worden aangebracht. Totdat de geplante bomen volgroeid zijn, kunnen vleermuizen via de bomen en struiken rondom de visvijver in de Oude Beemden deze vijver en de Maas bereiken.

Vernietiging van vaste vliegroutes van vleermuizen wordt op de langere termijn voorkomen doordat de rij zomereiken ten noorden van de Vikingweg op termijn blijft behouden (doordat er bomen worden teruggeplant). De in het plangebied te plaatsen straatverlichting dient echter te voldoen aan de normen die zijn opgegeven door Rijkswaterstaat.. Op deze manier wordt schade aan eventueel aanwezige vaste vliegroutes voorkomen en is het aanvragen van een ontheffing niet nodig.

Effecten op algemene vogels

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde vogels zal deels verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied echter voldoende andere foerageergebieden. Door de vegetatie buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) te verwijderen, wordt schade aan vogelnesten, eieren of jonge vogels voorkomen. Als vlak voor of tijdens de uitvoering toch in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, moeten deze worden gespaard in het kader van de algemene zorgplicht.

Effecten op strenger beschermde vogelnesten

De in en nabij het plangebied voorkomende 'omgevingsscansoorten' (ekster en zwarte kraai) broeden in bomen. Door de aanwezigheid van bomen in het nabijgelegen natuurgebied Oude Beemden, wordt het lokale voortbestaan van deze soorten gewaarborgd.

Effecten op de EHS en POG

Natura 2000-gebied 'Maasduinen' en Beschermd Natuurmonument 'Mariapeel' liggen op een te grote afstand (resp. 7,5 en 10 km) om negatieve effecten te mogen verwachten. Omdat er geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

De vernietiging van het bosje leidt tot inkrimping van de habitat van de in 2004 in het plangebied broedende nachtegaal. De vernietiging van het bosje leidt tot vernietiging van gerealiseerde POG natuurwaarden. De ontwikkelingsgerichte basisbescherming van de Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden (Gedeputeerde Staten, 2002) geldt voor POG gebieden met een bestaande of gerealiseerde natuurwaarde. Omdat het plangebied is ingericht als inlands bos, waarin in 2004 een Rode Lijstsoort als de nachtegaal broedde, kan worden gesproken van 'bestaande of

gerealiseerde natuurwaarde' en is de compensatieregeling van toepassing. Voor het vaststellen van de compensatieplicht lijkt het reëel uit te gaan van natuurdoeltype categorie 2: gemakkelijk vervangbaar, ontwikkelingstijd < 2 jaar. De bosjes in het plangebied vallen ook onder de Boswet. De oppervlakte van het te kappen bosperceel dient daarom ook in dat kader elders te worden gecompenseerd. Dit kan door het aanplanten van bos.

De uitgevoerde quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een aanleg- en kapvergunning. Inmiddels zijn deze vergunningen verleend en heeft de kap van de bomen plaatsgevonden. De benodigde compensatie krijgt vorm in de aanplant van bomen in een tezamen met de gemeente ontwikkelde groenstrook/leidingtracé.

3.7 Luchtkwaliteit

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van nieuwe bouwprojecten moet onderzocht worden of het effect van een nieuw initiatief relevant is voor de luchtkwaliteit. Er is geen relevantie als aannemelijk kan worden gemaakt, dat de luchtkwaliteit "niet in betekenende mate" aangetast wordt. Daartoe is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Conclusie

De in dit bestemmingsplan opgenomen ontwikkeling valt niet onder de in de regeling NIBM opgenomen lijst met categorieën van gevallen. Dat betekent dat op een andere wijze aangetoond dient te worden dat de voorgestane ontwikkeling NIBM bijdraagt.

De voorgestane ontwikkeling betreft de aanpassing van een bestaande weg. Gezien de aard van de ontwikkeling kan gesteld worden dat er geen sprake zal zijn van een wijziging van het aantal motorvoertuigbewegingen ten gevolge van deze ontwikkeling, danwel dat dit aantal meer dan 1.850 verkeersbewegingen extra per weekdag-

gemiddelde zal bedragen. Het project leidt zodoende niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Een luchtkwaliteitonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

3.8 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen⁴ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

⁴ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁵.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Conclusie

De verlegging van een weg is geen (beperkt) kwetsbaar object. Er hoeft dan ook niet getoetst te worden aan het Bevi, het Bevb en de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor wat betreft externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling.

3.9 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Cultuurhistorie

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is het Bro (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In een bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan en het daarbij behorende besluit is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (stede)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Cultuurhistorisch waardevolle objecten en structuren

Binnen het plangebied of in de directe omgeving daarvan zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten en structuren aanwezig. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.

Archeologie

Op basis van de gemeentelijke archeologische beleidskaart is het plangebied grotendeels gelegen in een gebied met middelhoge archeologische waarde. Op basis daarvan is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk indien

⁵ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen

grondwerkzaamheden dieper dan 0,4 m onder maaiveld met een oppervlakte groter dan 500 m² plaatsvinden. Naar verwachting zal de diepte van de bodemverstoringen werkzaamheden als gevolg van de verlegging van de weg niet dieper reiken dan de 0,4 meter onder maaiveld. Archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Om de archeologische waarden ook in de toekomst te waarborgen, heeft het plangebied (voor zover het ligt in het gebied met middelhoge archeologische waarde) een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' gekregen.

3.10 Water

Waterbeheer is een essentieel onderdeel bij elke ruimtelijke ontwikkeling. Sinds 2003 is de waterparagraaf een verplicht onderdeel van elke ruimtelijke onderbouwing.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn onder andere het nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit)
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit)

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' nog relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. In deze beleidsbrief worden analoog aan de bekende drietrapsstrategieën de volgende pijlers genoemd:

- aanpak bij de bron: het voorkomen van verontreiniging van regenwater;
- regenwater vasthouden en bergen;
- regenwater gescheiden van afvalwater afvoeren en
- integrale afweging op lokaal niveau.

Waterbeheerplan 2010-2015 Waterschap Peel en Maasvallei

Het plangebied valt binnen het beheersgebied van Waterschap Peel en Maasvallei. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft een waterbeheerplan opgesteld: Waterbeheerplan 2010-2015, Orde in water, water in orde. In dit plan legt het Waterschap vast hoe zij de waterkeringen en het regionale watersysteem op orde wil brengen en houden. Voor sommige onderwerpen, zoals de riolering, staat beschreven welke inzet van andere partijen gevraagd wordt.

De missie van het Waterschap luidt als volgt: Waterschap Peel en Maasvallei is waterautoriteit in Noord- en Midden-Limburg. Samen met partners brengen wij via Nieuw

Limburgs Peil balans in het vasthouden en afvoeren van water, saneren en richten wij beken opnieuw in, keren wij Maashoogwater en zuiveren wij afvalwater. Bij het uitoefenen van deze taken richten wij ons op economische dynamiek en een gezonde en veilige leefomgeving.

Daarbij hanteert het Waterschap de volgende leidende principes:

- veiligheid vooróp;
- integraal waterbeheer;
- water als medeordenend principe;
- duurzaamheid;
- niet afwentelen;
- geen verslechtering;
- omgevingsgericht werken;
- doelmatig en effectief;
- regeldruk.

Beheerplan waterkeringen 2009-2013 Waterschap Peel en Maasvallei

In het Beheerplan waterkeringen 2009-2013 (vastgesteld 25 maart 2009) staat hoe het Waterschap waterkeringen beheert en onderhoudt, om de afgesproken veiligheid bij hoogwater te garanderen en te voldoen aan de veiligheidseisen. In dit plan wordt aangegeven dat het van belang is in bestemmingsplannen de ligging van de waterkeringen en hun zonering op te nemen. Daarbij kan aangegeven worden dat binnen deze zones beperkingen gelden vanuit de keur van het Waterschap. De benodigde ruimte voor eventuele toekomstige dijkversterkingsmaatregelen is/wordt vertaald naar een profiel van vrije ruimte.

Op de verbeelding is de waterkering met betreffende beschermingszone opgenomen. De bescherming van de beschermingszone wordt in de regels uitgewerkt.

Integraal Waterplan gemeente Venlo

Het Integraal Waterplan Venlo uit 2005 is het hoofdrapport van het gemeentelijk waterbeleid tot 2016. In het voorgestelde beleid gaat het om meer dan alleen mooi of aantrekkelijk willen zijn. Naast schoonheid en aantrekkelijkheid, waar Venlo aan hecht, gaat het in het waterbeleid ook om ecologische waarden, waterkwaliteit en het voorkomen en oplossen van wateroverlast. Zo zijn beken en stadsvijvers middelen bij uitstek om plotselinge, grote hoeveelheden regenwater op te vangen en eventueel tijdelijk te bergen om het dan af te voeren of in de bodem te laten infiltreren. Het stadswaterbeleid heeft dan ook gevolgen voor onder meer rioolsystemen.

Dit bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk die de hierboven beschreven ambities kunnen frustreren.

Gemeentelijk Rioleringsplan

In het vastgestelde gemeentelijk rioleringsplan geeft de gemeente Venlo niet alleen aan hoe invulling wordt gegeven aan de zorgplicht voor het afvalwater maar ook wordt aangegeven op welke wijze invulling wordt gegeven aan de nieuwe zorgplicht voor het hemelwater en grondwater. In dit GRP+ worden een zevental doelen geformuleerd, waarlangs de afval-, hemel- en grondwatertaken worden omschreven.

1. Inzamelen en transporteren van afvalwater.
2. Regenwater gecontroleerd afvoeren.
3. Verbeteren van de oppervlaktewaterkwaliteit.
4. Voorkomen van (grond)wateroverlast.
5. Voorkomen van andere vormen van overlast.
6. Doelmatig beheer en onderhoud.
7. Bewustwording duurzaam waterbeheer.

De relatie met de ruimtelijke ordening is voornamelijk gelegen in de omgang met hemelwater. Voor nieuwe ontwikkelingen en uitbreidingen geldt dat deze op een waterneutrale wijze dienen te worden gerealiseerd. Kort gezegd dient hiertoe het hemelwater zoveel mogelijk ter plaatse (waar het valt) te worden geborgen en zo veel mogelijk in de bodem te worden geïnfilteerd.

Huidige waterhuishoudkundige situatie

Bodem en grondwater

Uit informatie van de bodemkaart van Nederland blijkt dat de gronden bestaan uit zandgronden, meer specifiek sterk lemig fijn zand. De grondwaterstanden die voor het plangebied en de directe omgeving worden aangegeven zijn een Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) van 235 cm-mv en een Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) van 999 cm-mv.

Het plangebied is blijkens de kaart 'Kristallen waarden' van het POL gelegen binnen de boringsvrije zone 'Venloschol', zoals deze is opgenomen in de Omgevingsverordening Limburg (OvL). Het diepe grondwaterpakket mag alleen worden gebruikt ten behoeve van onttrekking voor menselijke consumptie. Voor onttrekkingen voor beregening uit ondiep grondwater hanteert het waterschap en standstill beginsel. In de boringsvrije zone gelden regels voor het hebben van een boorput, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Het een en ander is opgenomen in artikel 2.15 tot en met 2.17 van de OvL. Voor het plangebied geldt dat hier geen (nieuwe) diepe onttrekkingen voorzien zijn.

Oppervlaktewater

In het plangebied, noch in de directe omgeving van het plangebied is oppervlaktewater aanwezig. Op enige afstand van het plangebied is de Maas gesitueerd. Het plangebied is gelegen in het gedeelte van het rivierbed waar §6 van Hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing is. Het gebied ligt buiten de gronden die zijn aangewezen voor stroomvoerend regime en bergend regime. Dit betekent dat er ten behoeve van het rivierbed van de Maas geen dubbelbestemmingen opgenomen hoeven te worden in dit bestemmingsplan.

Water in relatie tot de beoogde ontwikkeling

Tegengaan Wateroverlast/hemelwaterafvoer

Bij nieuwe ontwikkelingen streeft de gemeente Venlo naar het 100% afkoppelen van de hemelwaterafvoer, waarbij zoveel mogelijk water in of nabij het plangebied wordt geïnfiltreerd. De benodigde ruimte voor infiltratievoorzieningen hangt af van het aandeel verhard oppervlak, het aantal en de omvang van de bebouwing, de grondwaterstand en de doorlatendheid van de bodem. De afvoer van hemelwater naar infiltratievoorzieningen vindt bij voorkeur bovengronds plaats. De berging is berekend met een bui met een herhalingstijd van 1 keer per 25 jaar ($T=25$) waarbij 71 mm neerslag in 48 uur valt en met een bui met een herhalingstijd van 1 keer per 100 jaar ($T=100$) waarbij 84 mm neerslag in 48 uur valt.

Om tot een berekening van de benodigde berging te komen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- | | |
|---|--------------------|
| • Bestaand verhard oppervlak binnen plangebied: | 304 m ² |
| • Bestaand verhard oppervlak buiten plangebied: | 231 m ² |
| • Nieuw totaal verhard oppervlak: | 912 m ² |
| • Toename verhard oppervlak | 377 m ² |
| • Infiltratiesnelheid bodem (aanname): | 0,5 m/dag |

De hoeveelheid hemelwater dat geborgen dient te worden bedraagt bij een $T=25$ bui 27 m³. De hoeveelheid hemelwater die geborgen dient te worden bij in het Lijnstad-model bedraagt bij een $T=100$ bui 32 m³. Deze hoeveelheid water moet bij voorkeur geborgen worden in het plangebied zonder dat schade ontstaat aan het omliggende gebied.

De benodigde berging vindt plaats in de trace-strook en in de naastgelegen groenstrook. De HWA riolering vindt plaats via kolken van de rijweg naar infiltratiebekkens (gelegen onder de parkeervakken). Overig water infiltreert middels open grasbetonblokken in de ondergrond.

Conclusie

Onderhavig initiatief voorziet in een beperkte toename van het verharde oppervlak. Er worden bergingsvoorzieningen gerealiseerd binnen het plangebied. Hiermee wordt voldaan aan de uitgangspunten voor afkoppelen van verharde oppervlakken.

3.11 Verkeer en parkeren

De voorgestane ontwikkeling betreft de aanpassing van een bestaande weg. Gezien de aard van deze ontwikkeling, i.c. de aanleg van een weg, kan gesteld worden dat er geen sprake zal zijn van een wijziging van het aantal motorvoertuigbewegingen ten gevolge van deze ontwikkeling c.q. aanleg van de weg. Er zijn dan ook geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling voor wat betreft het aspect verkeer en parkeren.

De aanpassing van de infrastructuur is nodig in verband met de plannen voor de bouw van een spoedpost en geboortecentrum. Deze ontwikkeling past in het vigerende bestemmingsplan en wordt in onderhavig bestemmingsplan dan ook niet verder beschouwd. Derhalve is een nadere onderbouwing voor de parkeerbehoefte en verkeersaantrekkende werking van deze functies ook niet aan de orde in dit bestemmingsplan.

Volledigheidshalve wordt verwezen naar de verleende omgevingsvergunning (aanlegvergunning) d.d. 28 mei 2013 voor de herinrichting van het voorterrein aan de Tegelseweg 210 (sectie T nummers 259-287-289-291-537-538-540).

3.12 Kabels, leidingen en overige belemmeringen

Binnen het plangebied is een rioolpersleiding aanwezig. Bij de uitvoer van de werkzaamheden zal rekening worden gehouden met deze leiding. De leiding heeft een dermate planologisch belang dat deze op de verbeelding is opgenomen en daardoor extra beschermd wordt. De leiding zelf is aangeduid op de verbeelding tezamen met een beschermings- dan wel onderhoudsstrook.

4. PLANBESCHRIJVING

4.1 Huidige situatie

Omgeving plangebied

Het plangebied bevindt zich aan de noordzijde van het ziekenhuisterrein van het VieCuri medisch centrum in Venlo. Het VieCuri medisch centrum maakt onderdeel uit van een gebied dat bekend staat als het Middengebied in Venlo.

Het Middengebied is een zeer gevarieerd gebied, bestaande uit de functies bedrijven, wonen, sport, zorg, natuur en onderwijs. Met name de scholen en het ziekenhuis zijn in het Middengebied belangrijke functies, naast sport en natuur. Het gebied is centraal gelegen midden tussen de oude kernen van Venlo en Tegelen. Een deel van het gebied wordt gebruikt als bedrijventerrein (Hagerhof). Aan de Natterweg zijn woningen gelegen. De scholen, het ziekenhuis, de begraafplaats, het sportpark en de gemeentewerf vormen samen een groot deel van het gebied.

Plangebied

Het plangebied bestaat uit de bestaande Vikingweg en de gronden direct grenzend aan deze weg. De Vikingweg is een bochtige, smalle weg.

Het gebied ten zuiden van de Vikingweg bestaat grotendeels uit bosaanplant met ruwe berk, zwarte els, struik hazelaar, zomereik, inlandse liguster, wilde roos, gewone vlier en wilde kers. Ten noorden van de Vikingweg staat een bomenrij, daarnaast bestaat dit deel van het plangebied uit grasland. Op dit grasland is een speelvoorziening aanwezig. Ten westen van het plangebied bevinden zich de gronden en het clubgebouw van Kanovereniging Viking Venlo (buiten het plangebied).

4.2 Voorgenomen ontwikkeling

VieCuri medisch centrum in Venlo is bezig met plannen voor de bouw van een spoedpost en geboortecentrum. Ten behoeve van deze nieuwe voorzieningen dienen er in de onmiddellijke nabijheid van de gebouwen ook nieuwe parkeerplaatsen te worden gecreëerd. Tevens dient de op het ziekenhuisterrein aanwezige wegenstructuur te worden aangepast.

De realisering van de noodzakelijke infrastructuur kan niet plaatsvinden binnen de huidige eigendomsgrenzen van VieCuri. VieCuri heeft daarom een perceel grond van de gemeente Venlo aangekocht. Het betreft gronden gelegen aan de Vikingweg/ Prof. Gelissensingel. De aangekochte gronden zijn nodig voor de realisering van de nieuwe ontsluitingsweg voor het ziekenhuisterrein. De nieuwe ontsluitings-

weg zal openbaar zijn, ter vervanging van een groot gedeelte van de huidige Vikingweg.

De nieuwe weg zal minder bochten bevatten dan de bestaande Vikingweg. Daarnaast zal de weg, net als in de bestaande situatie, zorgen voor de ontsluiting van het terrein van Kanovereniging Viking Venlo.

5. TOELICHTING OP DE REGELS

5.1 Inleiding

De in deze toelichting beschreven planuitgangspunten zijn juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsplan, dat bindend is voor overheid en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De regels en verbeelding kunnen niet los van elkaar gezien worden.

5.2 Systematiek

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP2012, alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast is qua systematiek aangesloten bij de bestemmingsplannen "Middengebied" en "Venlo Zuid".

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

Hieronder wordt de systematiek, opbouw en indeling van de regels kort toegelicht.

5.3 Inleidende regels

Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze zijn opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten:

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan.

5.4 Bestemmingen

In het tweede hoofdstuk komen de bestemmingen aan de orde. Hierin worden de doeleinden beschreven. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies. Daarnaast worden in de bouwregels de van toepassing zijnde bouwregels gesteld. In onderhavig bestemmingsplan komen de volgende bestemmingen voor:

Maatschappelijk

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor gezondheidszorg (alsmede een uitvaartcentrum), wegen en waterhuishoudkundige voorzieningen. Daarnaast zijn bijbehorende voorzieningen, zoals paden en parkeervoorzieningen, toegestaan. Met deze bestemming is aangesloten bij de bestemming die voor de rest van het ziekenhuisterrein geldt.

Dubbelbestemmingen

In het bestemmingsplan zijn de volgende dubbelbestemmingen opgenomen: 'Leiding – Riool', 'Waarde – Archeologie middelhoog' en 'Waterstaat – Waterkering'. De bepalingen van de hoofdbestemming en de dubbelbestemmingen zijn dan beide van toepassing. Bij strijd tussen deze bepalingen prevaleren de bepalingen van de dubbelbestemming. De reden hiervoor is dat de belangen van de dubbelbestemming zwaarder wegen dan die van de hoofdbestemming.

5.5 Algemene regels

Anti-dubbelregel

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een inpasingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels

In dit artikel zijn algemene regels opgenomen omtrent bestaande bebouwing.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel wordt een opsomming gegeven van de regels in het plan waarvan het bevoegd gezag middels een omgevingsvergunning kan afwijken. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Algemene wijzigingsregels

Om over enige flexibiliteit te beschikken is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor relatief kleine wijzigingen doch geen ondergeschikte wijzigingen. Het wijzigen van de bestemmingsgrenzen is geen wijziging van ondergeschikte betekenis, derhalve dient een dergelijke wijziging middels een wijzigingsplan tot stand te komen en niet middels een afwijkingsprocedure.

Algemene procedureregels

In deze bepaling staat aangegeven welke procedure dient te worden gevolgd bij het stellen van nadere eisen.

5.6 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht

Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning kan worden verleend. Er kan dus in beginsel nog gewoon gehandhaafd worden. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel

Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

6. FINANCIËLE HAALBAARHEID

Kostenverhaal

Uitgangspunt voor de beoogde ontwikkelingen is dat deze voor de gemeente budgetneutraal worden ontwikkeld. Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met artikel 6.12 lid 4 Wro is de gemeenteraad van Venlo verplicht om de kosten te verhalen en een exploitatieplan vast te stellen gelijktijdig met het besluit (het bestemmingsplan) waarop het exploitatieplan betrekking heeft. Niet in alle gevallen is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12 lid 2 kan de gemeenteraad van de gemeente Venlo besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als aan de cumulatieve bepalingen van artikel 6.12, lid 2 sub a, b en c is voldaan.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt, zodat de verplichting tot kostenverhaal en het vaststellen van een exploitatieplan niet aan de orde is.

Financiële haalbaarheid

De ontwikkelaar beschikt over voldoende middelen om de voorgestane ontwikkeling te kunnen realiseren. Er zijn geen onvoorziene hoge kosten te verwachten. Ook is er geen sprake van onzekere financiële bijdragen van anderen.

De financieel-economische haalbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

7. PROCEDURE, OVERLEG EN INSPRAAK

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter inzage gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

7.1 Inspraak

De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak, en dit is in de Wro zelf niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening. In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze bovenbedoelde personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken. Gezien de kleinschaligheid en de aard van de ontwikkeling wordt de facultatieve inspraak voor dit project overgeslagen.

7.2 Overleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn geïnformeerd. Uit het vooroverleg zijn geen reacties op het plan gekomen.

7.3 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens de artikelen 3.7 t/m 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter inzage gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken tegen het plan. Het plan

zal daarna, al dan niet gewijzigd, ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

Zienswijzenprocedure

Het ontwerp bestemmingsplan met bijbehorende stukken heeft gedurende zes weken (van 10 april 2014 tot en met 21 mei 2014) voor een ieder ter inzage gelegen. Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze is geen gebruik gemaakt.

7.4 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

Bijlage 1:
Quicksan flora en fauna

Flora- en faunaquickscan voor de herinrichting van een perceel aan de Vikingweg te Venlo



In opdracht van:
VieCuri MC

5 december 2013
J.P.M. Hovens en G. Lenstra



Tegelseweg 3
5951 GK Belfeld
Tel: 077-4642999
www.faunaconsult.nl

Inhoud

1	Inleiding.....	2
2	Beleidskader	3
2.1	Inleiding.....	3
2.2	Flora- en faunawet.....	3
2.3	Natuurbeschermingswet 1998	4
3	Werkwijze	6
3.1	Beschrijving van het plangebied	6
3.2	Veldinventarisatie.....	6
4	Resultaten inventarisatie.....	8
4.1	Resultaten beleidsinventarisatie	8
4.2	Resultaten veldinventarisatie.....	11
5	Effecten van de voorgenomen ingreep	14
5.1	De ingreep	14
5.2	Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	14
5.3	Effecten op vleermuizen.....	14
5.4	Effecten op algemene vogels.....	15
5.5	Effecten op strenger beschermde vogelnesten.....	15
5.6	Effecten op de EHS en POG	15
6	Consequenties vanuit de wet- en regelgeving	16
6.1	Flora- en faunawet.....	16
6.2	Overige regelgeving	16
	Literatuur.....	17

1 Inleiding

Onderzoeksvragen

VieCuri Medisch Centrum voor Noord-Limburg heeft Faunaconsult opdracht gegeven een flora- en faunaquickscan uit te voeren voor de herinrichting van een perceel aan de Vikingweg te Venlo. VieCuri wil dit perceel van de Gemeente Venlo kopen voor de aanleg van een ontsluitingsweg en parkeerplaatsen.

Faunaconsult is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeluid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het ‘nee, tenzij’- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie ‘algemene soorten’ –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie ‘overige soorten’ is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te screenen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie ‘overige soorten’, een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen ‘geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort’.

De categorie ‘streng beschermde soorten’ omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie ‘streng beschermde soorten’ wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:

- Onderzoek en onderwijs;
- Repopulatie en herintroductie;
- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van ‘zorgvuldig handelen’

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd “Natura 2000”) zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van

vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van LNV. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3 Werkwijze

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat grotendeels uit bosaanplant met ruwe berk, zwarte els, struik hazelaar, zomereik, inlandse liguster, wilde roos, gewone vlier en wilde kers. Hier groeien algemene kruiden als kleine brandnetel, stinkende gouwe en hondsdrif. Ten noorden en ten westen van het plangebied bevinden zich wandel-/fietspaden, een gebouw van Kanovereniging Viking Venlo, de Maas en natuurgebied De Oude Beemden. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich Ziekenhuis VieCuri en één van de bijbehorende parkeerplaatsen. Zie figuur 1.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Tevens is een eksternest (gele stip) en een kraaiennest (roze stip) weergegeven.

3.2 Veldinventarisatie

Op 18 februari 2013 heeft Faunaconsult het plangebied en directe omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. De bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van strenger beschermde vogelnesten, eekhoornnesten en holten etc.

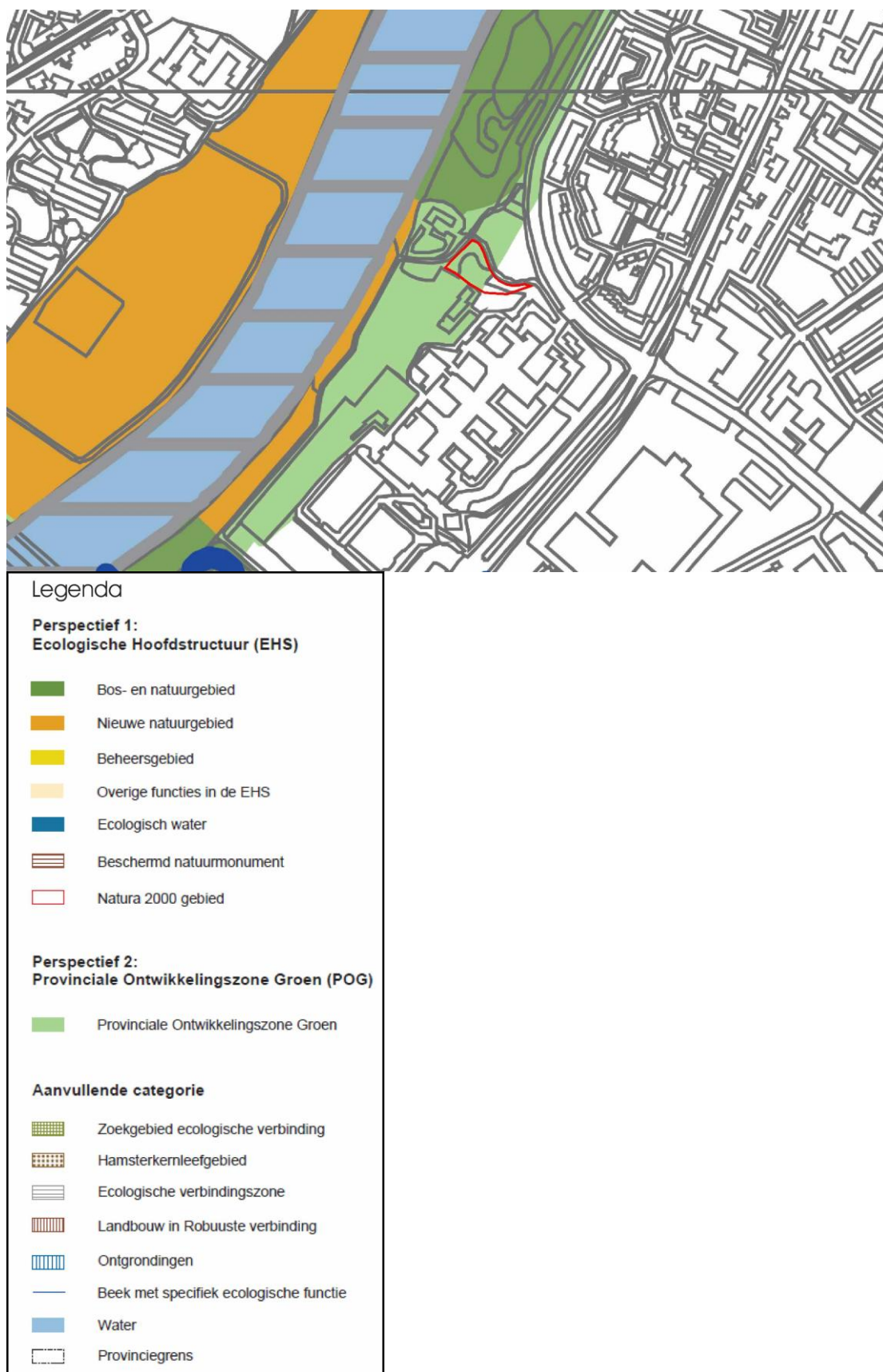
Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Bos et al., 2006; Broekhuizen et al., 1992; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007, 2010 en

2011; Van Roomen et al., 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4 Resultaten inventarisatie

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied ligt gedeeltelijk in de POG (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) en is grotendeels ingericht als bosplantsoen. Het plangebied ligt op enkele tientallen meters afstand van de EHS (Ecologische Hoofdstructuur), categorieën 'Bos- en natuurgebied' en 'Nieuwe natuurgebied'. (zie figuur 2). Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is 'Maasduinen', dit bevindt zich op circa 8 km ten noorden van het plangebied (zie figuur 3). Het dichtstbijzijnde Beschermd Natuurmonument is 'Mariapeel', dat op circa 15 km ten westen van het plangebied ligt (zie figuur 4). Dit Beschermd Natuurmonument is onderdeel van Natura 2000 gebied 'Deurnsche Peel & Mariapeel'.



Figuur 2. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de EHS en POG.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000 gebied 'Maasduinen' (geel weergegeven).

Tabel 1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	X		
Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	X		
Watervleermuis (<i>Myotis daubentonii</i>)			X
Franjestaart (<i>Myotis natterii</i>)			X
Rosse vleermuis (<i>Nyctalus noctula</i>)			X
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Vogels

Vogels waarvan Dienst Regelingen (2009b) het nest jaarrond als een vaste rust- en verblijfplaats beschouwt, broeden niet in het plangebied. In het plangebied werd tijdens het veldbezoek een verlaten eksternest en een verlaten duivennest waargenomen; net buiten het plangebied bevond zich een verlaten kraaiennest (zie figuur 1). De zwarte kraai en de ekster zijn aangewezen als zogenaamde ‘omgevingsscansoorten’; dat zijn soorten waarvan Dienst Regelingen (2009b) eist dat de broedbiotoop blijft gewaarborgd. In het plangebied bevinden zich geen bomen met holten, zodat het voorkomen van nestlocaties van overige omgevingsscansoorten is uitgesloten.

In 2004 heeft de Provincie Limburg in en rond het plangebied de bijzondere broedvogelterritoria in kaart gebracht. Daaruit bleek dat er in het plangebied een nachtegaal broedde. Deze soort staat op de Nederlandse Rode Lijst (categorie ‘Kwetsbaar’). Verder is het te verwachten dat er in het broedseizoen algemene vogelsoorten als merel en winterkoning in de opgaande begroeiing van het plangebied broeden.

Overige beschermde soorten

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek alleen algemeen voorkomende plantensoorten waargenomen (zie paragraaf 3.1). Alhoewel het seizoen niet geschikt was om planten te inventariseren, mag worden aangenomen dat er geen beschermde soorten voorkomen. Voor de meeste beschermde planten is de biotoop niet geschikt. De Provincie Limburg bracht in 2005 het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied in kaart. Beschermde planten bleken toen afwezig te zijn. Doordat er geen wateren aanwezig zijn, is het voorkomen van vissen of voortplantingswateren van amfibieën uitgesloten. Delen van het plangebied dienen mogelijk wel als landhabitat van algemene amfibieënsoorten (zie tabel 2). Vanwege de afwezigheid van open plekken is het plangebied ongeschikt als habitat voor reptielen.

Tabel 2. (Potentieel) in het gebied voorkomende beschermde amfibiesoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

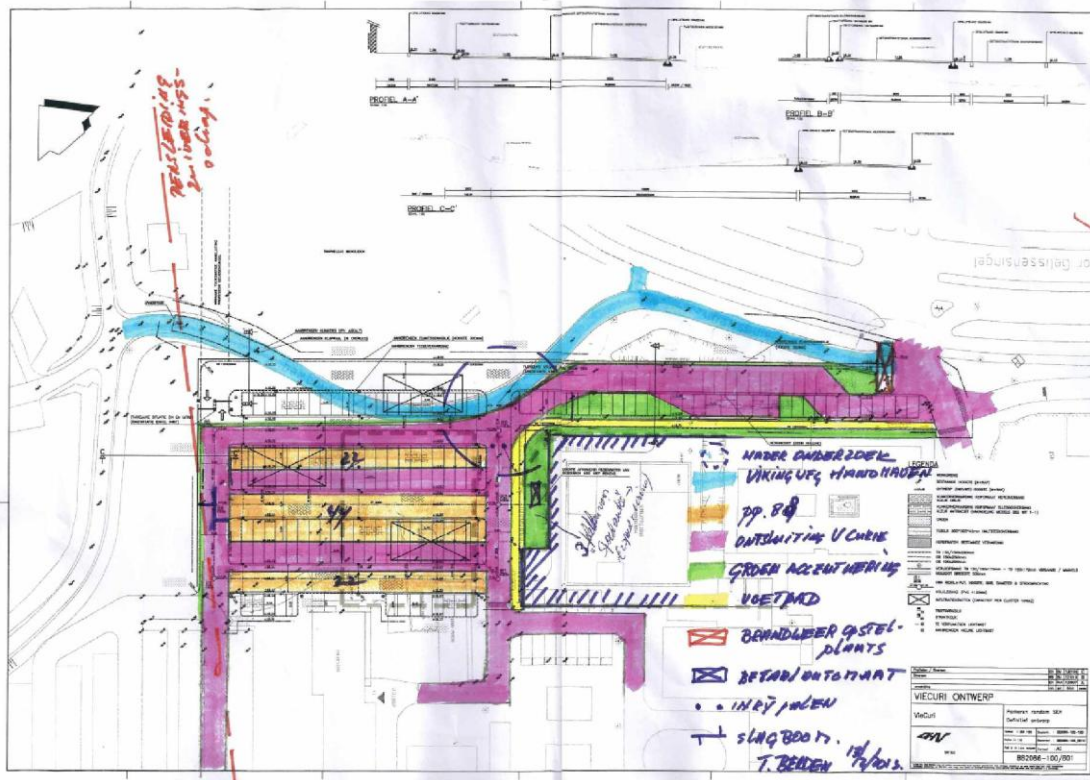
FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

5 Effecten van de voorgenoemen ingreep

5.1 De ingreep

In het plangebied wordt vrijwel alle vegetatie verwijderd. Vervolgens worden er parkeerplaatsen en een weg aangelegd. Figuur 5 geeft de voorgestane situatie weer.



Figuur 5. De voorgestane situatie.

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Door de aanleg van extra verharding zal het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën deels verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen.

5.3 Effecten op vleermuizen

De bomen in het plangebied fungeren mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen die vanuit de woonwijk ten oosten van de Professor Gelissensingel gaan foerageren boven de Maas en de visvijver in de Oude Beemden. Doordat de rij zomereiken aan de noordzijde van de Vikingweg (buiten het plangebied) deels behouden blijft en deels wordt teruggeplant (zie figuur 6), zal deze eventuele vliegroute op termijn in stand blijven. Omdat een aantal soorten vleermuizen zich laat verstoren door licht op de vliegroute, dient aan te brengen straatverlichting zodanig te worden geplaatst, dat er geen licht op deze bomen schijnt. Ook dient er daarom vleermuisvriendelijke verlichting te worden aangebracht.

Totdat de geplante bomen volgroeid zijn, kunnen vleermuizen via de bomen en struiken rondom de visvijver in de Oude Beemden deze vijver en de Maas bereiken.

6 Consequenties vanuit de wet- en regelgeving

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie ‘algemene soorten’: vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie ‘algemene soorten’ voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van ‘AMvB artikel 75’ van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde ‘algemene zorgplicht’ is ook op beschermde soorten uit de categorie ‘algemene soorten’ van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie ‘algemene soorten’) die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Algemene vogels: geen directe schade

Indien de te verwijderen vegetatie buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) wordt verwijderd, wordt schade aan vogelnesten, eieren of jonge vogels voorkomen. Er hoeft voor vogels daarom geen ontheffing te worden aangevraagd. Als vlak voor of tijdens de uitvoering toch in gebruik zijnde nesten worden aangetroffen, moeten deze worden gespaard in het kader van de algemene zorgplicht.

Strenger beschermde vogels: lokaal voortbestaan gewaarborgd door aangepast bosbeheer

Nesten van de (mogelijk) in het plangebied broedende omgevingsscansoorten zijn niet jaarrrond beschermd, maar het lokale voortbestaan van deze soorten dient middels een omgevingsscan te worden gewaarborgd (Dienst Regelingen, 2009b). Omdat er voldoende bomen in de Oude Beemden staan, is het lokale voortbestaan van de zwarte kraai en de ekster niet in het geding.

Vleermuizen: lokale voortbestaan waarborgen, geen ontheffing nodig

Vernietiging van vaste vliegroutes van vleermuizen wordt op de langere termijn voorkomen doordat de rij zomereiken ten noorden van de Vikingweg op termijn blijft behouden (doordat er bomen worden teruggeplant). De in het plangebied te plaatsen straatverlichting dient echter te voldoen aan de normen die zijn weergegeven in: http://www.rijkswaterstaat.nl/images/Innolumis%20Bat-lamp_tcm174-318262.pdf. Op deze manier wordt schade aan eventueel aanwezige vaste vliegroutes voorkomen en is het aanvragen van een ontheffing niet nodig.

6.2 Overige regelgeving

De ontwikkelingsgerichte basisbescherming van de Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden (Gedeputeerde Staten, 2002) geldt voor POG gebieden met een bestaande of gerealiseerde natuurwaarde. Omdat het plangebied is ingericht als inlands bos, waarin in 2004 een Rode Lijstsoort als de nachtegaal broedde, kan worden gesproken van ‘bestaande of gerealiseerde natuurwaarde’ en is de compensatieregeling van toepassing. Voor het vaststellen van de compensatieplicht lijkt het reëel uit te gaan van natuurdoeltype categorie 2: gemakkelijk vervangbaar, ontwikkelingstijd < 2 jaar. De opdrachtgever dient bij de provincie na te gaan waar en op welke wijze de natuurcompensatie dient plaats te vinden.

Omdat er geen negatieve effecten op Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Omdat de bosjes in het plangebied groter dan 10 are zijn en buiten de bebouwde kom liggen, vallen ze onder de Boswet. De oppervlakte van het te kappen bosperceel dient daarom elders te worden gecompenseerd door het aanplanten van bos.

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen (red.). 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Gedeputeerde Staten van Limburg. 2001. Beleidsregel Mitigatie en compensatie Natuurwaarden. Besluit van Gedeputeerde Staten d.d. 12 november 2002 (Prov. Blad 2002, nr. 59). Gewijzigd bij BESLUIT van Gedeputeerde Staten d.d. 6 september 2005 (Prov. Blad 2005, nr. 59).
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Bijlage 2:
Omgevingsvergunning herinrichting voorterrein
Tegelseweg 210

GEBOUWDE OMGEVING

ons kenmerk GO/2013-0402
behandeld door de heer L.G.M.H. Bohnen
doorkiesnummer 077-3596884
besluit d.d. 28 mei 2013

Onderwerp: besluit

verzonden d.d.

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders hebben op 9 april 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Bouwbureau VieCuri Medisch Centrum voor het herinrichten van een voorterrein aan de Tegelseweg 210 te Venlo, kadastraal bekend als Venlo, sectie T, nummers 259, 287, 289, 291, 537, 538 en 540. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2013-0402.

Project

Het project bestaat uit de volgende activiteit:

- het uitvoeren van een werk/werkzaamheden (artikel 2.1 lid 1 onder b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zie bijlagen.

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te verlenen. Voor de motivering wordt verwezen naar de hiervoor vermelde bijlage.

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

In werking treden vergunning en onherroepelijkheid

De vergunning treedt in werking één dag na de toezending aan de aanvrager en is onherroepelijk als de termijn voor het maken van bezwaar is verstreken zonder dat een bezwaarschrift is ingediend, dan wel de bezwaar- en/of (hoger) beroepsprocedure tegen deze vergunning geheel is afgerond. Het eerder gebruik maken van deze vergunning is volledig voor risico van de vergunninghouder.

Bezwaar en voorlopige voorziening

Tegen het besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking bezwaar worden aangetekend bij burgemeester en wethouders van Venlo, Postbus 3434, 5902 RK Venlo. Het bezwaarschrift moet tenminste de naam en het adres van de indiener, een dagtekening, een handtekening, een omschrijving van de bestreden beslissing en een motivering bevatten. Het indienen van een bezwaarschrift is kosteloos.

Bij een spoedeisend belang bestaat de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Limburg, sector bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor een dergelijk verzoek brengt de rechtbank griffierecht in rekening. Meer informatie kunt u inwinnen bij de rechtbank, telefoonnummer 0475 - 35 22 22. U kunt ook digitaal om een voorlopige voorziening verzoeken bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijgevoegde documenten

De in de inhoudsopgave vermelde documenten worden meegezonden met dit besluit en maken als gewaarmerkt stuk deel uit van deze vergunning.

Venlo, 28 mei 2013

Namens het college van burgemeester en wethouders van Venlo,
Hoofd afdeling Gebouwde Omgeving

v.d. H. v. Dosselaan



S.W.J. Nijveld

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 28 mei 2013 voor het project het herinrichten van een voorterrein aan de Tegelseweg 210 te Venlo.

Overwegingen en voorschriften:

- Bijlage: het uitvoeren van een werk/werkzaamheden

Bijgevoegde stukken:

- Gewaarmerkte aanvraag 2013-0402, ontvangen d.d. 9 april 2013
- Situatie werkgebied d.d. 17-04-2013, ontvangen d.d. 17 april 2013
- Locatie aanlegvergunning VieCuri BRO d.d. 01-03-2013, ontvangen d.d. 9 april 2013
- Besteksontwerp eindfase, Royal Haskoning, (tekening BB2086-100/B01), ontvangen d.d. 9 april 2013

Bijlage

Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1 lid 1 onder b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- voor het onderhavige gebied geldt het bestemmingsplan "Middengebied", vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 21 december 2011;
- op het perceel van de aanvrager rust ingevolge de plankaart van het bestemmingsplan, de bestemming "Maatschappelijk", met de functieaanduiding "gezondheidszorg". Tevens gelden ter plaatse de dubbelbestemmingen "Waterstaat-Waterkering" en "Leiding-Riool";
- gronden met deze bestemming zijn, voor zover van toepassing, respectievelijk aangewezen voor gezondheidszorg, met daaraan ondergeschikt wegen en paden en parkeervoorzieningen, het onderhoud en instandhouding van dijken, kaden en andere voorzieningen ten behoeve van waterkering en een rioolleiding;
- de beoogde herinrichting van het voorterrein (werkgebied) past binnen de voorschriften van het bestemmingsplan;
- de ter plaatse geldende bestemmingen kennen in de artikelen 20.4.1 en 24.4 verbodsbepalingen om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werkzaamheden te verrichten: het veranderen van het maaiveldniveau, het verrichten van grondroeractiviteiten en het aanleggen van oppervlakteverhardingen, het aanleggen van kabels en leidingen;
- Rijkswaterstaat heeft per brief d.d. 6 mei 2013 aangegeven dat zij de op 5 april 2013, door VieCuri Medisch Centrum, ingediende Watermelding voor het uitvoeren van werkzaamheden binnen het watersysteem van de Maas toereikend heeft bevonden. De melding is op grond van de Waterregeling geregistreerd onder kenmerk: 028.0957.A.wtw10754;
- Waterschapsbedrijf Limburg heeft, per brief d.d. 19 april 2013, met kenmerk: bakker/2013.07563 aan VieCuri Medisch Centrum ontheffing verleend voor het uitvoeren van werkzaamheden in en/of nabij de beschermingszone van de rioolwatertransportleiding Tegelen – Venlo;
- gelet op het voornoemde is voldaan aan de in de artikelen 20 en 24 van het bestemmingsplan "Middengebied" genoemde voorwaarden voor het kunnen verlenen van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van de aangevraagde werkzaamheden.