



ons kenmerk: DPEVNML/045-2012
behandeld door: A.van Mulken
doorkiesnummer: 077 359 65 20
e-mail: a.vanmulken@venlo.nl
bijlage(n): -
datum: 05-11-2012

Verantwoording Groepsrisico Bestemmingsplan(BP) Centrum Venlo

Inleiding

In het kader van het project regulier onderhoud bestemmingsplannen is ook het BP Centrum Venlo opgepakt. Het BP legt in principe de bestaande situatie vast en heeft daarmee een actualiserend karakter, met als doel om voor het plangebied tot een actueel, uitvoerbaar en handhaafbaar planologisch-juridisch kader te komen.

Toetsingskader

Het toetsingskader wordt gevormd door het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRVgs).

In het externe veiligheidsbeleid zijn twee begrippen van groot belang:

1. het plaatsgebonden risico (PR)
2. het groepsrisico (GR)

In Nederland heeft de overheid bepaald dat het **plaatsgebonden risico** in principe nergens groter mag zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Met andere woorden: de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval, mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar.

Het **groepsrisico** is de kans per jaar dat een groep mensen van een bepaalde grootte tegelijk slachtoffer worden van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico is dus een maat voor de maatschappelijke ontwrichting die ontstaat door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het groepsrisico is in de wet een oriënterende waarde vastgelegd. Deze oriënterende waarde is geen grenswaarde maar dient als richtwaarde.

Verantwoording groepsrisico

Bij de verantwoording van het groepsrisico (GR) is niet alleen de hoogte en/of een eventuele toename van het GR van belang. Ook de volgende aspecten dienen hierbij betrokken te worden:

- mogelijkheden tot zelfredzaamheid van de personen in de omgeving van de risicobron;
- mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een incident of ramp
- mogelijke alternatieven (voor het ruimtelijk plan)
- mogelijkheden tot risicoreductie

Uit bovenstaande blijkt dat het aantal personen welke zich in het plangebied bevinden een essentiële factor zijn in de berekening van het groepsrisico. Daarom is het noodzakelijk dit nader te bekijken. De Veiligheidsregio heeft hierbij een wettelijke adviestaak.



ons kenmerk: DPEVNML/045-2012
behandeld door: A.van Mulken
doorkiesnummer: 077 359 65 20
e-mail: a.vanmulken@venlo.nl
bijlage(n): -
datum: 05-11-2012

In het plangebied zijn voornamelijk zelfredzame personen aanwezig zijn en dit zal niet wijzigen naar aanleiding van dit bestemmingsplan. Ook de populatie zal niet veranderen.

In het plangebied zijn de volgende risicobronnen aanwezig

- 2 LPG-tankstations;
- Emplacement Venlo;
- Doorgaand spoor Eindhoven-Venlo;
- De N271;
- De Maas.

LPG-tankstations

Aan de Krefeldeweg zijn 2 LPG-tankstations gelegen, met risico-contouren voor het plaatsgebonden- en groepsrisico die binnen dit bestemmingsplan vallen. Beide tankstations hebben een groepsrisico dat net boven de oriënterende waarde uitkomt. Binnen het invloedsgebied van deze Bevi-inrichtingen wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt, zodat de personendichtheid en dus ook het groepsrisico niet kan toenemen.

Emplacement Venlo

Op het emplacement Venlo spelen verschillende ramp scenario's een rol. Het toxisch scenario (een ramp met giftige stoffen) heeft het grootste invloedsgebied, 3000 meter. Maar dit is niet het maatgevende scenario voor het emplacement. Dat is het scenario ongeval met een brandbaar gas en hiervoor is het invloedsgebied 300 meter. Het moge duidelijk zijn dat het plangebied binnen dit invloedsgebied valt. Daarom wordt binnen een zone van 300 meter van de perceelgrens van de inrichting geen medewerking verleend aan ruimtelijke plannen die leiden tot een vergroting van de personendichtheid in dit gebied.

Doorgaand spoor Eindhoven-Venlo

Voor het doorgaande spoor geldt dat er sprake is van een licht overschrijding van het groepsrisico. Uit het Venloos beleidsplan externe veiligheid volgt dat er geen extra kwetsbare objecten binnen 200 meter van deze transportas zijn toegestaan. Extra kwetsbare objecten zijn gedefinieerd als basisscholen, kinderdag verblijven, ziekenhuizen en zorginstellingen. Verder is in het beleidsplan een planologisch-juridisch kader opgenomen (paragraaf 5.9) voor ruimtelijke ontwikkelingen langs het doorgaand spoor. Door het uitsluiten van extra kwetsbare objecten en het volgen van de uitgewerkte planologisch/juridische kaders wordt door middel van ruimtelijke scheiding tussen risicobron en ontvanger, externe veiligheid in ruimtelijk plannen langs transportassen op de juiste manier geborgd zodat het groepsrisico in het plangebied Centrum Venlo niet toeneemt.

N271

Voor de provinciale weg N271 geldt dat de plaatsgebonden risico-contour op de weg ligt en dat het groepsrisico beneden de oriënterende waarde ligt. Door de komst van de A74 is het vervoer gevaarlijke stoffen afgenomen en daarmee ook het groepsrisico.



ons kenmerk: DPEVNML/045-2012
behandeld door: A.van Mulken
doorkiesnummer: 077 359 65 20
e-mail: a.vanmulken@venlo.nl
bijlage(n): -
datum: 05-11-2012

De Maas

Ook voor de Maas geldt dat de plaatsgebonden risico-contour op de oever ligt en het groepsrisico ver beneden de oriënterende waarde. Het invloedsgebied van de Maas is 175 meter.

Afwegingen

Advies Veiligheidsregio (VR)

De VR ziet het bestemmingsplan Centrum Venlo als een beheersplan, welke niet direct ontwikkelingen mogelijk maakt. Daarnaast stelt de VR dat de twee LPG-tankstations in het plangebied een groepsrisico hebben dat rond de oriënterende waarde ligt en dat er voor het doorgaande spoor (Eindhoven-Venlo) zelfs een overschrijding is t.o.v. de oriëntatiewaarde. Voor de N271 en de Maas ligt het groepsrisico beneden de oriënterende waarde. Rondom de risicobronnen zijn op de plankaart veiligheidszones ingetekend en daar gelden beperkingen voor bebouwing. De Veiligheidsregio (VR) stelt in haar advies van 12 juli 2012 dat de risicoanalyse van het emplacement dateert van september 2004 en dat deze met een verouderde rekenmethodiek is uitgevoerd. Uit deze berekening volgt dat het groepsrisico (beperkt) wordt overschreden. De VR adviseert een nieuwe risicoanalyse te laten uitvoeren met de huidige rekenmethodiek (Safeti-NL) en onderstreept dit belang omdat op 22 mei 2001 het college van B&W besloten heeft dat een overschrijding van de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet acceptabel is.

Omdat dit bestemmingsplan enkel de bestaande situatie vastlegt is een nieuwe kostbare risicoanalyse niet nodig. Het groepsrisico neemt niet toe. Daarnaast wordt op dit moment de wetgeving/toetsingskader rondom het spoor, en het emplacement aangepast waardoor het op dit moment niet zinvol is om een nieuwe risicoanalyse te laten uitvoeren.

Bouwkundige maatregelen

Hoewel het bestemmingsplan conserverend is, worden bestaande rechten zoveel mogelijk gerespecteerd. Bij realisatie van nieuwe objecten kunnen door het college nadere bouwkundige maatregelen worden geëist. De VR adviseert dan om de uitgangspunten (bijlage) van toepassing te verklaren. In het kader van een omgevingsvergunning zijn uitsluitend maatregelen afdwingbaar die in het Bouwbesluit zijn opgenomen (art. 2.22 lid 5 Wabo). Bovengenoemde aanvullende bouwkundige maatregelen kunnen wij niet wettelijk afdwingen o.g.v. Bouwbesluit, terwijl deze wel de zelfredzaamheid vergroten.

Ik adviseer om de ontwerpmaatregelen wel in de ontwerpfasen van een nieuwe ontwikkeling af te wegen, maar zoals hierboven uitgelegd zijn deze niet afdwingbaar en daarom niet standaard van toepassing te verklaren op het gehele plan.



**Deskundigenpool
Externe
Veiligheid**

ons kenmerk: DPEVNML/045-2012
behandeld door: A.van Mulken
doorkiesnummer: 077 359 65 20
e-mail: a.vanmulken@venlo.nl
bijlage(n): -
datum: 05-11-2012

Restrisico

Het restrisico kan worden omschreven als het aantal dodelijke slachtoffers dat in geval van een ramp kan vallen. Factoren die hierbij een rol spelen zijn bijvoorbeeld de genomen bouwkundige maatregelen, de hulpverleningscapaciteit en de ontsluitroutes naar het rampgebied. Het restrisico in het plangebied zal door het conserverende karakter van het bestemmingsplan niet toenemen, maar is wel aanwezig. De kans dat een incident met gevaarlijke stoffen plaatsvindt is erg klein, maar het effect hiervan kan aanzienlijk zijn. Door te besluiten dat het groepsrisico voor het bestemmingsplan Centrum Venlo verantwoord wordt geacht, aanvaardt het college dit restrisico.

Conclusie

Omdat dit bestemmingsplan een actualiserend karakter heeft en enkele de actuele situatie vastlegt is het niet noodzakelijk om de geadviseerde bouwkundige maatregelen van de VR vast te leggen. Wel is het verstandig om deze in een vroeg stadium van een nieuwe ontwikkeling in het plangebied met de ontwikkelaar te bespreken en af te wegen. Het groepsrisico neemt niet toe en daarmee is het bestemmingsplan Centrum Venlo vanuit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord.

Met vriendelijke groeten,

Anita van Mulken

Adviseur Deskundigenpool Externe veiligheid NM-Limburg
T: 077 359 65 20 / 06 818 843 15
E: a.vanmulken@venlo.nl