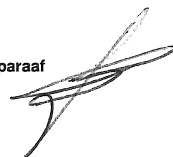


Witteveen+Bos
Van Twickelostraat 2
Postbus 233
7400 AE Deventer
telefoon 0570 69 79 11
fax 0570 69 73 44
www.witteveenbos.nl

onderwerp	beoordeling aanpassingsbesluit consequenties MER
project	bestemmingsplan Kazernekwartier Venlo
opdrachtgever	gemeente Venlo
projectcode	VL160-1
referentie	VL160-1/nija4/006
opgemaakt door	ir. A.M. Schakel
goedgekeurd door	drs. R.J.M. Scheres
status	definitief 02
datum opmaak	18 december 2012
bijlagen	-

paraaf



aan	gemeente Venlo	mw. S. Mennen L. Rooden
kopie	Stibbe Witteveen+Bos	A. ten Veen P.A. Faber R.J.M. Scheres

1. INLEIDING

De gemeente Venlo ontwikkelt het Kazernekwartier als een gebied voor Leasure, met binnen de plangrenzen een evenemententerrein en een multifunctioneel centrum (hierna: MFC) voor onder andere voetbalwedstrijden en evenementen (muziek, beurzen/congressen, en dergelijke). Verder worden in het plangebied diverse parkeeraccommodaties gerealiseerd.

Bij besluit van 25 april 2012 heeft de raad van de gemeente Venlo het betreffende bestemmingsplan 'Kazernekwartier' vastgesteld. Dit besluit is echter op 10 september jl. door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (bij wijze van voorlopige voorziening) geschorst.

Naar aanleiding van de schorsing heeft de gemeente besloten het plan op een aantal punten aan te passen. De planologisch-juridische aanpassingen betreffen met name het nader vastleggen (verankeren) van capaciteiten, functies en maatregelen, teneinde de goede leefbaarheid in en rond het plangebied beter te kunnen garanderen. Het betreft met name:

- verhoging en planologische verankering geluidwal achter woningen Horsterweg voor afscherming overloopparkerplaats;

- begrenzing geluidsniveaus van evenementen en voetbalwedstrijden in MFC door onder andere gesloten houden van dak in avond en door begrenzing tijden¹;
- het evenemententerrein wordt uitsluitend bedoeld voor niet-luidruchtige evenementen;
- aanleg bussluis langs MFC voor bussen en auto's voor met name risicowedstrijden.

De akoestische aspecten zijn beoordeeld en verwerkt in een nieuw akoestisch onderzoek². De overige aspecten die naar aanleiding van de wijzigingen mogelijk beïnvloed kunnen worden zijn

- luchtkwaliteit;
- externe veiligheid.

De wijzigingen hebben geen invloed op de aspecten water, bodem, natuur, archeologie en cultuurhistorie.

2. LUCHTKWALITEIT

De planologische aanpassingen die wijzigingen van emissies naar lucht kunnen geven, zijn de aanpassing van de maximaal mogelijke aantallen bezoekers van het MFC en het tijdelijk gebruik van een bussluis. In deze beoordeling wordt geverifieerd of de lokale verkeersbewegingen van deze aanpassingen, alsmede van de parkeerplaatsen, tot lokale overschrijding van grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ (bijlage 2 van de Wet milieubeheer) kan leiden.

Overschrijding van de jaargemiddelde grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀ van 40 µg/m³ (2015) is in en buiten het plangebied niet aan de orde: er is een voldoende grote marge ten opzichte van de berekende concentraties (= achtergrond plus een kleine bijdrage)³. Het aantal vervoersbewegingen bij de bussluis en de toename van het maximaal aantal bezoekers aan het MFC (minder dan 5 % toename ten opzichte van de uitgangssituatie in het MER en bijbehorend luchtonderzoek) zijn relatief zo gering dat deze hooguit een geringe wijziging van de berekende (kleine) bijdragen geven. De totale concentratie wijzigt daarmee nauwelijks en blijft derhalve zeer ruim onder de genoemde grenswaarden.

Vanwege de pieksituaties bij evenementen is in het MER voor wat betreft PM₁₀ gekeken naar de daggemiddelde (24-uursgemiddelde) grenswaarden. Op basis van de jaargemiddelde berekende situaties, zijn er 16 overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde grenswaarde (de toegestane norm is 35 overschrijdingen per jaar).

¹ Overigens wordt bij het maximale aantal bezoekers bij evenementen rekening gehouden met de mogelijkheid dat het veld wordt benut voor bezoekers, waarmee het totale aantal bezoekers bij evenementen maximaal 23.500 kan zijn. In het oorspronkelijke MER en ontwerp-bestemmingsplan was sprake van maximaal 22.500 bezoekers en in de aanvulling MER en definitieve plan was dat 20.000.

² Rapport Bestemmingsplan Kazernekwartier Venlo; Akoestische aspecten. Rapportnummer Peutz E 1034-1-RA. December 2012.

³ Uit de rapportages luchtkwaliteit in het MER blijkt dat in ruime mate wordt voldaan aan de relevante grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀. De achtergrondconcentraties (2015) NO₂ en PM₁₀ in Venlo zijn laag (in orde van grootte van respectievelijk 20 en 24 µg/m³) en de maximale bijdragen zijn enkele µg/m³. Uit de berekeningen in hoofdstuk 4 van de MER-aanvulling zijn de effecten van de scenario's voor verkeer (avondspits en etmaal) onderzocht en beschreven. Uit de berekening van de verkeersattractie en -productie blijkt dat de verkeersaantrekkende werking van de scenario's lager is dan de verkeersaantrekkende werking zoals beschreven in het MER. Nieuwe of aanvullende berekeningen voor wegverkeerslawaaï en effecten op de luchtkwaliteit zijn daarom in de aanvulling MER niet uitgevoerd. De oorspronkelijk gerapporteerde (lage) waarden in het luchtonderzoek bij het MER vormen in die zin een overschatting. Overigens heeft de Commissie m.e.r. zowel in het MER als in de aanvulling geen aanleiding gezien om aan het aspect luchtkwaliteit nader aandacht te geven.

Vanuit een worst case benadering voor piekverkeer bij evenementen, blijkt dat dit aantal van 16 overschrijdingen met maximaal één keer per jaar toeneemt tot maximaal 17 indien - worst case - *elke dag* wordt uitgegaan van een evenement met extra 7.000 mvt per evenement¹. Dit aantal mvt is ruim gekozen ten opzichte van de verkeersaantallen genoemd in de plantoelichting. De wijziging van maximaal 22.500 (uitgangspunt in MER) naar maximaal 23.500 bezoekers zal deze conclusie niet wijzigen omdat het aantal mvt relatief maar heel weinig (en incidenteel) zal toenemen.

In het gewijzigde besluit wordt vanwege de voorwaarden van de veiligheidsdiensten langs het MFC een (tijdelijke) bussluis voorzien voor met name risicowedstrijden. De capaciteit bedraagt 250 auto's of 15 bussen of een combi tussen beiden (6 bussen en 125 auto's). Gelet op de worst case berekeningen met veel hogere aantallen motorvoertuigen zal het incidentele gebruik van de bussluis niet tot andere conclusies ten aanzien van het voldoen aan de normen kunnen leiden. Ook de lokale verkeersbewegingen bij de parkeerplaatsen (1.500 en 800 voertuigen) passen ruimschoots binnen de getoetste aantallen in de genoemde worst case berekeningen.

Gelet op de marges van de berekende immissieconcentraties ten opzichte van de grenswaarden en de geringe wijzigingen in verkeersintensiteiten die met de planologisch-juridische aanpassingen gepaard gaan, is met zekerheid te stellen dat ruim voldaan wordt aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit en dat de conclusies in MER en bestemmingsplan niet wijzigen.

3. EXTERNE VEILIGHEID

Voor het plan Kazernekwartier heeft een verantwoording van het groepsrisico plaatsgevonden bij collegebesluit van 21 juni 2011, kenmerk 11-11843. De relevante risicobronnen zijn de doorgaande spoorlijn Venlo-Eindhoven en de hogedruk aardgasleiding.

In de aanvulling bij het MER is een worst case scenario voor externe veiligheid onderzocht, waarbij is uitgegaan van een worst case toedeling van functies en tijden binnen de 110.000 m² BVO in de Lijnstad. De uitgangspunten voor personendichtheden voor de berekening zijn aangegeven in tabel 3.2 van de QRA voor de spoorlijn².

In het kader van de aanpassingen in het nieuwe besluit zijn de volgende wijzigingen relevant voor externe veiligheid:

- toename van het maximale aantal bezoekers bij evenementen in het MFC naar 23.500 ten opzichte van de berekende situatie in de aanvulling MER (maximaal 20.000 bezoekers MFC) en in de oorspronkelijke berekeningen van april 2011 (maximaal 22.500 bezoekers);
- uitbreiding van de veiligheidszone voor extra kwetsbare objecten van 150 naar 200 meter.

De laatstgenoemde uitbreiding van de veiligheidszone heeft geen invloed op de berekening van het groepsrisico, maar is wel een gunstige verandering voor de verantwoording van het groepsrisico.

¹ Het is daarmee aannemelijk dat ook aan de 1-uursgemiddelde (piek) normen voor NO₂ wordt voldaan.

² Kazerneterrein Venlo-Blerick. QRA spoorlijn Venlo-Eindhoven. projectnummer 232989; revisie 03. Oranjewoud, 16 januari 2012.

Het MFC heeft diverse functies:

1. voetbalstadion;
2. evenementen (groot en middel);
3. publiekstoegankelijke functies;
4. congressen en beurzen.

De uitbreiding van de maximaal mogelijke capaciteit van het stadion van 22.500 naar 23.500 personen (toename 4,5 %) heeft alleen betrekking op de tweede functie. Er kunnen bij de grote evenementen meer mensen in het stadion, waardoor het aantal personen voor de berekening van het groepsrisico toeneemt. De vraag is of deze toename tot significante wijziging van het groepsrisico leidt.

3.1. Berekening

Een berekening van het groepsrisico gaat uit van *gemiddelde aanwezigheid gedurende een etmaal en gedurende het hele jaar* over alle functies opgeteld. De maximale capaciteit van het stadion wordt dus gemiddeld over een etmaal en een jaar, en vormt onderdeel van de aantallen van de overige functies. Hieronder is aangegeven wat de capaciteitstoename betekent voor het gemiddeld aantal personen op/in het MFC.

Ten opzichte van de uitgangspunten bij de berekeningen bij het collegebesluit van 21 juni 2011, is de toename van het maximaal aantal bezoekers van stadion/evenementen (groot-schalig) van 22.500 naar 23.500. Daarmee neemt het gemiddeld aantal personen gedurende een etmaal, gedurende het hele jaar (24/7/365), toe van 539 naar 563 personen.

Het gemiddelde van het **totaal aantal personen** (voetbal+evenementen+publiek+congres) in/op het MFC is bij de capaciteit van 22.500 personen in totaal gemiddeld 1.372 personen. Bij de capaciteit van 23.500 personen is het gemiddelde 1.396 personen. De gemiddelde toename in het totaal aantal personen ten opzichte van de berekening in 2011 is derhalve 1,7 %.

Verder geldt dat het groepsrisico van het transport van gevaarlijke stoffen wordt berekend *per kilometer tracé (weg/water/spoor)*. Het MFC is een onderdeel van zo'n 1 kilometer tracé. Dit betekent dat het percentage waarmee het aantal personen toeneemt per saldo nog lager is dan hierboven aangegeven, omdat de toename niet alleen gerelateerd is aan het aantal personen in het MFC, maar gerelateerd is aan meerdere functies langs het tracé van 1 kilometer.

3.2. Conclusie

Conclusie is dat het groepsrisico door de toename van de capaciteit van het stadion tijdens evenementen, niet noemenswaardig afwijkt van het groepsrisico dat is berekend met de situatie van het MFC ten tijde van het genomen verantwoordingsbesluit. De overige wijzigingen zijn gunstig voor een afweging van het groepsrisico. Hierdoor zal de verantwoording van het groepsrisico niet wijzigen en is een nieuw advies van de veiligheidsregio niet nodig.