Bestemmingsplan Kazernekwartier

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Ruimte om *in* te leven

Bestemmingsplan Kazernekwartier

Gemeente Venlo

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x04403.060086_2
Plannummer:	NL.IMRO.0983.BP201225AANPKAZKW-VA03
Datum:	8 oktober 2014
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. L. Rooden, gemeente Venlo
Projectteam BRO:	Dhr. drs. F. Janssen, mevr. ing. G. Peeters, mevr. mr. C. Zegers, mevr. mr. W. Blommensteijn-Brabers, dhr. mr. R. Mathijsen
Concept:	januari 2011
Voorontwerp:	---
Ontwerp:	juni 2011
Vaststelling:	25 april 2012
Ontwerp-aanpassingsplan:	22 januari 2013
Vaststelling aanpassingsplan:	29 mei 2013
Hernieuwde vaststelling aanpassingsplan:	26 november 2014
Trefwoorden:	Venlo, Blerick, Kazernekwartier, MFC, herontwikkeling, kazerneterrein
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 10
Beknopte inhoud:	Bestemmingsplan ten behoeve van de herontwikkeling van het terrein van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne, inclusief aan- en omliggende gronden, tezamen te noemen het Kazernekwartier in Blerick.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING **5**
1.1 Aanleiding 5
1.1.1 Proces 5
1.1.2 Plankader 8
1.1.3 Het aanpassingsplan 9
1.2 Plangebied 10
1.3 Doel 12
1.4 Geldende plannen 13

2. DE MER EN DE KEUZE VOOR HET VOORKEURSALTERNATIEF **17**
2.1 De relatie tussen het bestemmingsplan en het MER 17
2.2 Alternatieven en varianten in het MER 17
2.3 Effectbeoordeling MER 19
2.4 Afweging, voorkeursalternatief en mitigerende maatregelen MER 19
2.5 Ingebrachte opmerkingen, reacties en adviezen MER 20
2.5.1 Openbare Kennisgeving, reikwijdte en detailniveau 20
2.5.2 Toetsingsadvies en aanbevelingen 20
2.5.3 Inspraak 21
2.6 Aanvulling MER 22
2.6.1 Toetsingsadvies en aanbevelingen aanvulling MER 23
2.7 Evaluatie en monitoring 23

3. BESTAANDE SITUATIE **25**
3.1 Huidige inrichting plangebied 25
3.2 Ontstaansgeschiedenis 25

4. PLANOLOGISCHE HOOFDLIJNEN VAN BELEID **29**
4.1 Ruimtelijk beleid 29
4.2 Coffeeshopbeleid 43
4.3 Cultuurhistorisch beleid 44
4.4 Detailhandelsbeleid 46
4.5 Groenbeleid 48
4.6 Prostitutiebeleid 51
4.7 Sport- en recreatiebeleid 51
4.8 Verkeersbeleid 55
4.9 Waterbeleid 57

4.10 Evenementenbeleid 60

5. RANDVOORWAARDEN/ ONDERZOEK 61
5.1 MER Kazernekwartier 63
5.2 EER en DPO 65
5.2.1 Aanvullend onderzoek kantorenanalyse 70
5.3 Acheologie 73
Conclusies en te treffen maatregelen 80
5.4 Cultuurhistorie en monumenten 83
5.4.1 Cultuurhistorie 83
5.4.2 Monumenten 95
5.5 Bodemkwaliteit 101
5.5.1 Overzicht en samenvatting relevante bodemonderzoeken 101
5.5.2 Geschiktheid van de bodem voor de beoogde functie en financiële consequentie van de bodemverontreiniging in relatie tot het bestemmingsplan 103
5.6 Duurzame planontwikkeling 104
5.6.1 Energie 107
5.7 Externe veiligheid 107
5.8 Geluid 115
5.9 Luchtkwaliteit 121
5.10 Milieuzonering 123
5.11 Natuurwaarden 136
5.12 Flora en fauna 148
5.13 Waterparagraaf 151
5.14 Waterhuishoudkundig plan 157
5.15 Hoogwaterproblematiek 160
5.16 Explosievenonderzoek 165
5.17 Kabels, leidingen en andere belemmeringenzones 168
5.18 Windhinderonderzoek 170

6. PLANBESCHRIJVING 171
6.1 Programma 171
6.1.1 Functies en mogelijkheden 176
6.2 Stedenbouwkundige structuur 183
6.3 Gebiedsontsluiting en verkeersafwikkeling 186
6.4 Groenstructuur 195
6.5 Beeldkwaliteit 196

7. JURIDISCHE ASPECTEN 205

7.1 Inleiding 205
7.2 Inleidende regels 206
7.3 Bestemmingsregels 206
7.4 Algemene regels 217
7.5 Overgangs- en slotregels 219
7.6 Handhaving 219

8. UITVOERBAARHEID 221
8.1 Programma, haalbaarheid, nut en noodzaak 221
8.2 Investeringen in de grondexploitatie en de ontsluiting van het terrein 222
8.3 Juridische aandachtpunten; exploitatieplan 222

9. INSPRAAK, OVERLEG EN PROCEDURE 225
9.1 Inspraak 225
9.2 Overleg 225
9.3 Procedure 234
9.3.1 Zienswijzenprocedure 235

BIJLAGEN

Bijlage 1. Wateradvies
Bijlage 2. Participatiemomenten
Bijlage 3. Collegebesluit verantwoording groepsrisico
Bijlage 4. Overzicht uitgevoerde onderzoeken/ opgestelde verslagen als onderdeel van de planstukken
Bijlage 5. Tussenuitspraak Raad van State (201206568/1/R1) d.d. 6 augustus 2014, inclusief raadsbesluit d.d. 29 mei 2013

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De ambitie van Venlo is te groeien tot een Euregionale centrum stad, zoals verwoord in de Strategische Visie 2030, teneinde een stad te blijven die kan groeien, economisch sterk blijft en daarmee het draagvlak voor voorzieningen kan behouden. Als onderdeel van programmalijn 1 van het raadsprogramma 'Centrum Euregio; versterken van grootstedelijke functies in hun samenhang', geldt als centrale indicator, de positie van Venlo als centrumstad.

Op 22 oktober 2008 heeft de gemeenteraad van Venlo aansluitend bij het hiervoor genoemde raadsprogramma besloten tot een grootschalige leisure-ontwikkeling op het terrein van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne (FHK) in Blerick.
Het beoogde resultaat is een gebiedsontwikkeling met een hoogwaardige leisure en pleasure signatuur in de onmiddellijke nabijheid van het centrum en die de historische binnenstad completeert. De ontwikkeling van het kazerneterrein biedt de kans het 'visitekaartje' van de stad te worden.
Het kazerneterrein is gelegen op de westoever van de Maas in Blerick en wordt globaal begrensd door de Eindhovenseweg, Kazernestraat, Venrayseweg en Garnizoenweg. Het gedeelte ten noorden van de Horsterweg betreft momenteel een weiland met daarbij enkele woningen en bedrijfsbebouwing.

1.1.1 Proces

Vanaf de eerste, voorafgaand aan het raadsbesluit van 22 oktober 2008, door de gemeenteraad georganiseerde Hearing FHK (in april 2008) tot het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' heeft het besluitvormingsproces een aantal opeenvolgende stappen gekend, op basis van de volgende raadsbesluiten:

Oktober 2008:	Keuze voor het ambitieniveau van het Visitekaartje
Maart 2009:	Opdracht tot een ontwerpend onderzoek naar integrale visie FHK
Juni 2010:	Keuze voor de integrale visie 'Lijnstad' als ontwikkelperspectief

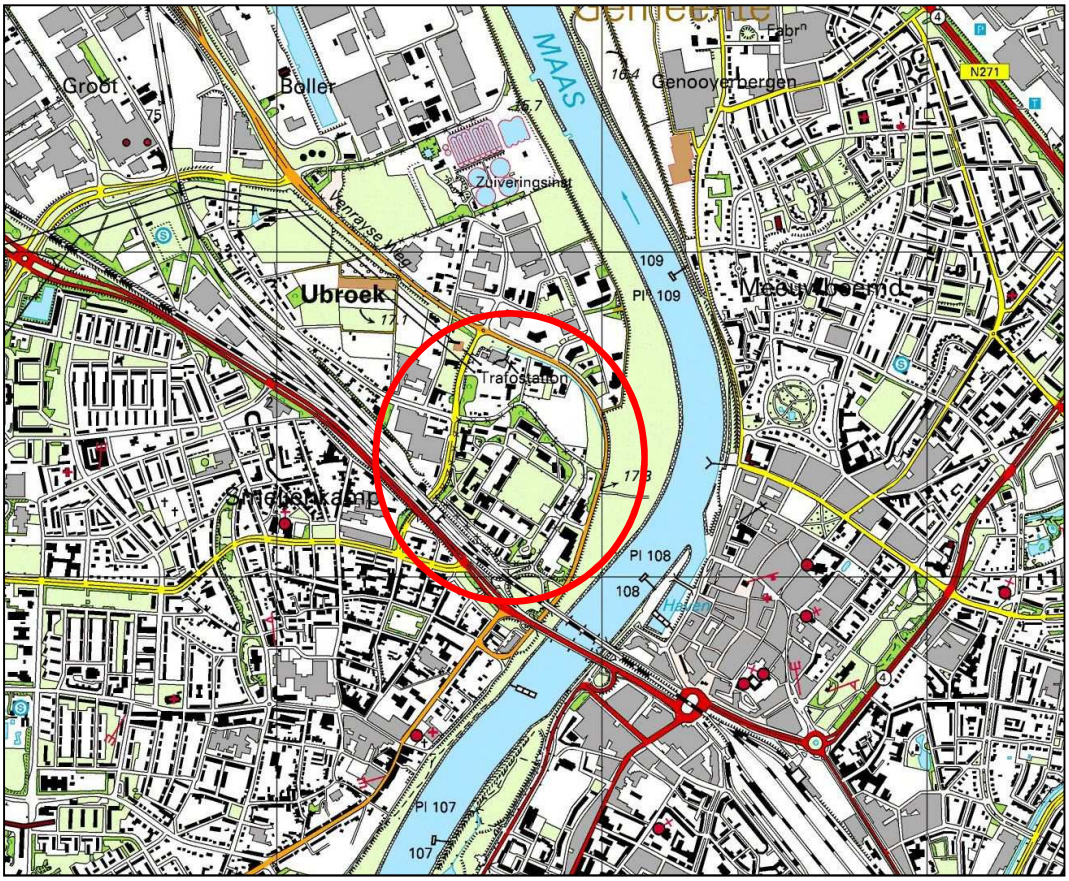
In deze processtappen is het onderzoek naar het ruimtelijk perspectief gekoppeld aan een toenemende nauwkeurigheid van de financiële en planeconomische onderbouwing en een toenemende mate van binding van private partijen tot de daadwerkelijke realisatie van voorgenomen investeringen, hetgeen in onderstaand schema globaal is weergeven.

Tijd	Processtap	Ruimtelijk / planologisch	Financieel / plan-economisch	Juridisch / PPS
2008	Hearing FHK Visitekaartje	Ruimtelijke Verkenning FHK	Aankoop FHK	Koopovereenkomst FHK
2009	Ontwerpend Onderzoek FHK	13 visies/ debat / Expositie Nota van Aanbevelingen	Verzamelen gegevens en analyses haalbaarheid	Intentieovereenkomst MFC de Kazerne BV, ROC PvE van Holland Casino
2010	Keuze integrale ontwikkelvisie	Lijnstad als Ontwikkelperspectief	Grond- en Parkeerexploitatie (Grex en Pex)	Intentieovereenkomsten MFC de Kazerne BV, ROC PvE van Holland Casino
2011	Ontwikkelplan FHK 2025	Gewijzigde Visie, MER Ontwerpbestemmingsplan	Grex, Pex, MIP, Businesscase MFC Cofinancieringsregio	Akkoord op Hoofdlijnen MFC, HC en ROC; Grondverkoop Top-Care
2012 e.v.	Bouwrijp / Infra Bouwplannen	VO en DO Bouw/ infra, MFC Top-Care reeds gevestigd Beeldregieplan	Monitoren Grex, Pex, MIP en Businesscase MFC	Samenwerkingsovereenkomst Koopovereenkomst grond Omgevingsvergunning

Op basis van een in aanvang beperkt programma is in overleg en samenspraak met stad en private partijen een ontwerpend onderzoek gestart naar een integrale gebiedsvisie voor het genoemde terrein. Dit traject had in aanleg primair tot doel de mogelijkheden te verkennen, draagvlak en betrokkenheid te organiseren en een contour te bepalen van de financiële en planeconomische scope om tot een integraal en flexibel ontwikkelingsperspectief te kunnen komen.
Het onderzoek is vanaf 2009 gekoppeld aan een proces van 'tekenen en rekenen' en publiek private samenwerking.[1] In eerste aanleg zijn intentieovereenkomsten gesloten met MFC De Kazerne en ROC, respectievelijk gericht op een gezamenlijk onderzoek naar een businesscase MFC en een mogelijke vestiging in het Kazernekwartier. Door de systematiek van toenemende binding middels intentie- en samenwerkingsovereenkomsten in combinatie met het gezamenlijke onderzoek naar het stedenbouwkundig plan ontstond al in de onderzoeks– en ontwerpfase het benodigde

[1] Aldus ontstaat een proces van 'tekenen, rekenen en ondertekenen'.

publieke- en private draagvlak voor deze majeure stedelijke ontwikkeling. Met de vaststelling van het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025', waarin opgenomen de Akkoorden op Hoofdlijnen, wordt aan de voorkant van de realisatiefase aan alle partijen het perspectief geboden op voldoende economische en juridische zekerheden ten behoeve van het definitieve besluit tot publieke en private investeringen. In paragraaf 1.1.2 wordt nader ingegaan op de ontwikkelingen sedert de vaststelling van dit plan door de Raad van Venlo op 25 april 2012.



Afbeelding 1. Topografische ligging van het plangebied in groter verband

1.1.2 Plankader

Het bestemmingsplan 'Kazernekwartier' voorziet in een passende juridisch-planologische basis voor de realisatie van het leisure- en pleasure profiel en daarmee samenhangende voorzieningen voor infrastructuur en parkeren op het voormalige kazerneterrein in Blerick. De cultuurhistorische en archeologische laag vormt hierbij een belangrijk onderdeel.
Ten behoeve van de verdere uitwerking van het plan heeft de gemeente Venlo met behulp van stedenbouwkundigen een beeldregieplan opgesteld. Dit plan dient als referentiekader voor de ontwerpopgave op verschillende schaalniveaus en de kwalitatieve afstemming van stedenbouw, architectuur en inrichting van de openbare ruimte. Het beeldregieplan wordt formeel door de raad vastgesteld als toetsingskader ten behoeve van de beoordeling van ontwerpen in het kader van de procedure van de omgevingsvergunning. Als zodanig zal het de status krijgen van een welstandsnota.

Op grond van wetgeving[2] is de ontwikkeling van het Kazernekwartier m.e.r.-plichtig. Ten behoeve van de planontwikkeling is dan ook een Milieu Effect Rapportage (MER) opgesteld, bestaande uit verschillende onderzoeken/ deelrapportages. Naar aanleiding van het toetsingsadvies van de commissie voor de m.e.r. is tevens een MER-aanvulling opgesteld.
De m.e.r. procedure is gelijktijdig met de bestemmingsplanprocedure doorlopen (zie verder ook de hoofdstukken 2 en 5).

Onderhavig bestemmingsplan legt, met de opgestelde milieueffectrapportage, de aanvulling hierop, het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' en het beeldregieplan als onderleggers, de toekomstige bouw- en gebruiksmogelijkheden van het plan Kazernekwartier volgens het Lijnstad-model vast. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op deze gekozen variant.
Voor een nadere beschrijving van het doel, ambities, uitgangspunten etc. wordt hier verwezen naar het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' (ook genoemd Ontwikkelplan FHK 2025).

Kort na afloop van de eerste terinzagelegging van het MER en het ontwerp-bestemmingsplan hebben enkele partijen die waren betrokken bij de ontwikkeling van het Kazernekwartier, een andere positie ingenomen. Dit heeft de gemeente Venlo genoodzaakt om binnen de vastgestelde functionele, ruimtelijke en financiële kaders te werken aan een herziene marktgerichte ontwikkelstrategie voor het Kazernekwartier.

[2] Wet milieubeheer en Besluit milieueffectrapportage 1994, zoals laatstelijk gewijzigd per 1 april 2011

Mede naar aanleiding van de ontwikkelingen rondom het afhaken van het ROC en het PYG[3]-concept van Holland Casino is het effect hiervan voor de visie op het gebied volgens het Lijnstad-model en de bijbehorende grondexploitatie nader onderzocht. Daarbij is door het college via een motie d.d. 26 oktober 2011 verzocht om bij de definitieve besluitvorming over het plan in beeld te brengen wat dit betekent voor de ontwikkelstrategie, de infrastructuur, de financiën en de cultuurhistorie. Conform een motie d.d. 4 november 2011 is hierbij een onafhankelijk onderzoek verricht naar de mogelijkheden tot behoud van Fort Sint Michiel.
Onderhavig bestemmingsplan geeft een vertaling van de, als gevolg hiervan, gemaakte keuzen welke in hoofdzaak bestaan uit een anders vormgegeven flexibilisering van het programma (en dus ook het ruimtelijk plan) en een volledige uitwerking van de cultuurhistorische en archeologische laag in het plan.
Voorop staat dat het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' nog altijd de beleidsmatige basis vormt voor onderhavig bestemmingsplan, met tegelijkertijd voldoende waarborgen voor de rechtszekerheid en waarborgen voor de handhaving van de ambities voor deze bijzondere locatie (voor een nadere uitwerking hiervan wordt verwezen naar hoofdstuk 6).

1.1.3 Het aanpassingsplan

Nadat de Raad van Venlo het bestemmingsplan op 25 april 2012 had vastgesteld zijn er beroepen ingesteld tegen dat besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tevens is een verzoek gedaan tot schorsing van het besluit van 25 april 2012. De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 10 september 2012 het raadsbesluit waarmee het bestemmingsplan "Kazernekwartier" is vastgesteld, geschorst. Daarbij overwoog de Voorzitter onder andere dat de aanvaardbaarheid van woon- en leefklimaat niet kan worden gewaarborgd met het vastgestelde bestemmingsplan. Hij kwam tot dit oordeel voor een deel omdat de hoogte van de geluidsbelasting als gevolg van – voorgenomen – evenementen binnen het plan gebied niet voldoende werd gemotiveerd. En voorts omdat het bestemmingsplan geen garantie biedt dat (geluids)voorzieningen, die strekken tot voorkoming van overlast bij bewoners, getroffen zullen worden.

Naar aanleiding van deze uitspraak is besloten om nader aanvullend onderzoek te verrichten. Dit aanvullend onderzoek heeft geleid tot het aanvullen en/of wijzigen van het bestemmingsplan. Dat nader onderzoek is vervat in de rapporten van Peutz en Witteveen+Bos.[4] Het eerstgenoemde rapport betreft akoestische aspecten. Het laatstgenoemd rapport gaat over overige milieuaspecten die naar aanleiding van de

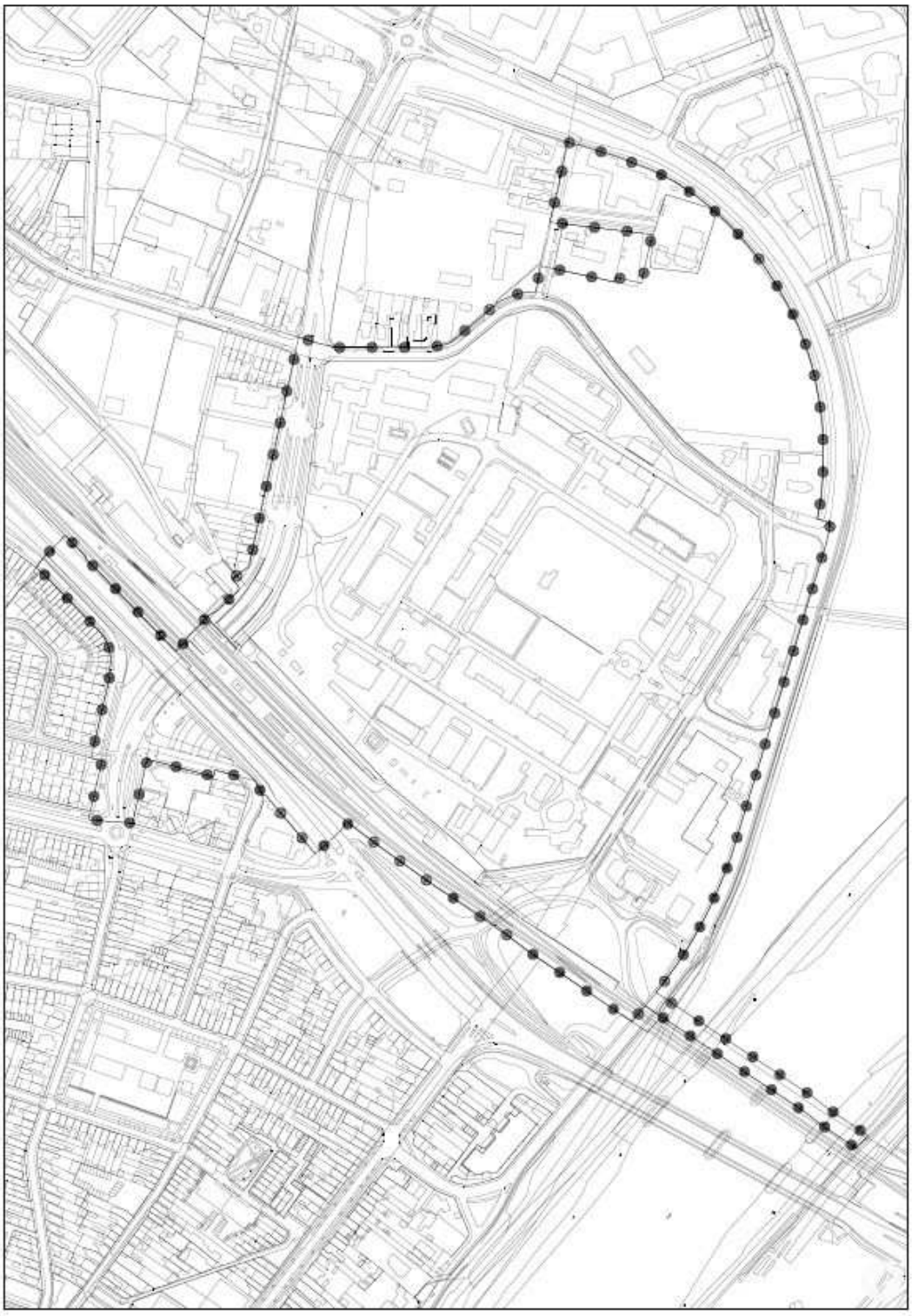
[3] Play your game
[4] Peutz, Bestemmingsplan Kazernekwartier Venlo; Akoestisch aspecten, Rapportnummer E 1034-1-RA d.d. 18 december 2012; Witteveen+Bos, Beoordeling aanpassingsplan consequenties MER, VL160-1/NIJA4/006 d.d. 18 december 2012; Witteveen+Bos, Nadere beoordeling langzaamverkeersbrug op EHS Raaijweide VL160-1/NIJA4/007 d.d. 18 december 2012

wijzigingen beïnvloed kunnen zijn (in het onderhavige geval luchtkwaliteit en externe veiligheid). Anderzijds zijn de planregels – mede naar aanleiding van voorgenoemde rapporten – aangevuld en gewijzigd.
Tot het vaststelling van deze aanvullingen en wijzigingen strekt het wijzigingsbesluit van de Raad van Venlo. De inhoud van de rapporten en daaruit voortvloeiende wijzigingen en aanvullingen wordt nader besproken op de daarvoor bestemde onderdelen van deze plantoelichting. Voorts wordt onder het onderdeel uitvoerbaarheid van deze plantoelichting nader ingegaan op de situatie sedert het besluit van de Raad van 25 april 2012.

Tussenuitspraak Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Het Aanpassingsplan Kazernekwartier is vervolgens op 29 mei 2013 door de Raad van Venlo vastgesteld. Tegen dit besluit zijn beroepen ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Middels een tussenuitspraak ingevolge artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht heeft de Afdeling op 6 augustus 2014 een uitspraak gedaan en de Raad opgedragen de geconstateerde gebreken in het besluit van 29 mei 2013 te herstellen (zie ook bijlage 5). Overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling d.d. 6 augustus 2014 heeft de Raad het Aanpassingsplan aangepast.
De als gevolg van de tussenuitspraak noodzakelijke aanpassingen in het Aanpassingsplan zijn beschreven in een oplegnotitie (met bijbehorende bijlagen) welke als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is. De in deze oplegnotitie en bijbehorende bijlagen opgenomen beschrijvingen en conclusies gelden als vervanging van de overeenkomende teksten in onderhavige toelichting en onderzoeken van het Aanpassingsplan (zoals vastgesteld op 29 mei 2013). De aanpassingen in de planregels en verbeelding zijn overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling in de planstukken verwerkt.

1.2 Plangebied

Het plangebied wordt in noordelijke richting gevormd door de Horsterweg, waarbij de huidige agrarische gronden ten zuidwesten van de Venrayseweg en een gedeelte van de bebouwing aan de Daelweg ook tot het plangebied behoren. In oostelijke richting wordt het plangebied verder begrensd door de Venrayseweg. Vervolgens wordt de zuid(oostelijke) grens van het plangebied gevormd door de Eindhovenseweg en fietszone, inclusief een gedeelte ten noorden van de spoorbrug. In zuidwestelijke richting wordt het plangebied begrensd door de bestaande wegen in het gebied Kazernestraat- Van Laerstraat - Fort Sint Michielstraat. De westelijke grens van het plangebied wordt vervolgens gevormd door de Kazernestraat.
In afbeelding 2 is de exacte begrenzing van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan opgenomen.



Afbeelding 2. Exacte plangrens

Bij de bepaling van de planbegrenzing zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- er dient één eenduidige plangrens te worden getrokken;
- er wordt zoveel mogelijk aangesloten bij bestaande bestemmingsplangrenzen, waardoor het overblijven van stroken grond met een verouderde juridische regeling wordt voorkomen;
- de bestaande perceels- en eigendomsgrenzen worden zoveel mogelijk gerespecteerd.

1.3 Doel

Op basis van ontwerpend onderzoek ('tekenen en rekenen') is er vanaf 2009 samen met de partners toegewerkt naar een optimale uitwerking van de integrale visie 'Lijnstad', welke voorziet in de gebiedsontwikkeling Kazernekwartier. Onderdeel van deze gebiedsontwikkeling is het bouwplan voor een multifunctioneel centrum (MFC), waarin een mix van onderscheidende functies een plaats kunnen vinden, waaronder het voetbalstadion van VVV-Venlo.
Onder het ambitieniveau (visitekaartje van de stad, met een leisure en pleasure signatuur) zijn aanvullend ontwikkelingen mogelijk onder de thema's: kantoren, onderwijs, detailhandel, horeca (zoals hotel/ restaurant/ café), alsmede sport en ontspanning (zoals spa/ wellness). Aanvullend hierbij zijn parkeer- en groenvoorzieningen mogelijk gemaakt. Als raamwerk voor de ontwikkelingen geldt de cultuurhistorische en archeologische waarde van het gebied.

Op basis van het ontwerpend onderzoek is er, gezien de gewenste flexibiliteit in het gebied, in het bestemmingsplan voor gekozen om twee mengbestemmingen op te nemen voor het ontwikkelingsgebied. Binnen de planregels van deze bestemmingen is functie-uitwisseling mogelijk gemaakt.
Er zijn derhalve voor dit gedeelte van het plangebied flexibele bestemmingen opgenomen, waarbinnen het - in beginsel- mogelijk is te 'schuiven' met functies. Waar nodig zijn wel specifieke maatvoeringen en functies vastgelegd middels aanduidingen.
Voor de deelgebieden binnen het plangebied waar nog sprake is van bestaand gebruik, zoals woonbebouwing, is een passende bestemming opgenomen, aansluitend bij de vigerende rechten.

De einddoelstelling is om voor het plangebied te komen tot een actueel, uitvoerbaar en handhaafbaar planologisch-juridisch kader voor de gebiedsontwikkeling 'Kazernekwartier'. Het nieuwe bestemmingsplan voldoet aan de volgende kwaliteitseisen:

- overzichtelijk en goed bruikbaar in de praktijk;
- handhaafbaar;

- uniform wat betreft definities en opmaak, mede conform het vastgestelde 'Handboek ruimtelijke plannen Gemeente Venlo, versie 2010 d.d. juli 2010';
- het plan is digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar en voldoet aan de IMRO-standaard.

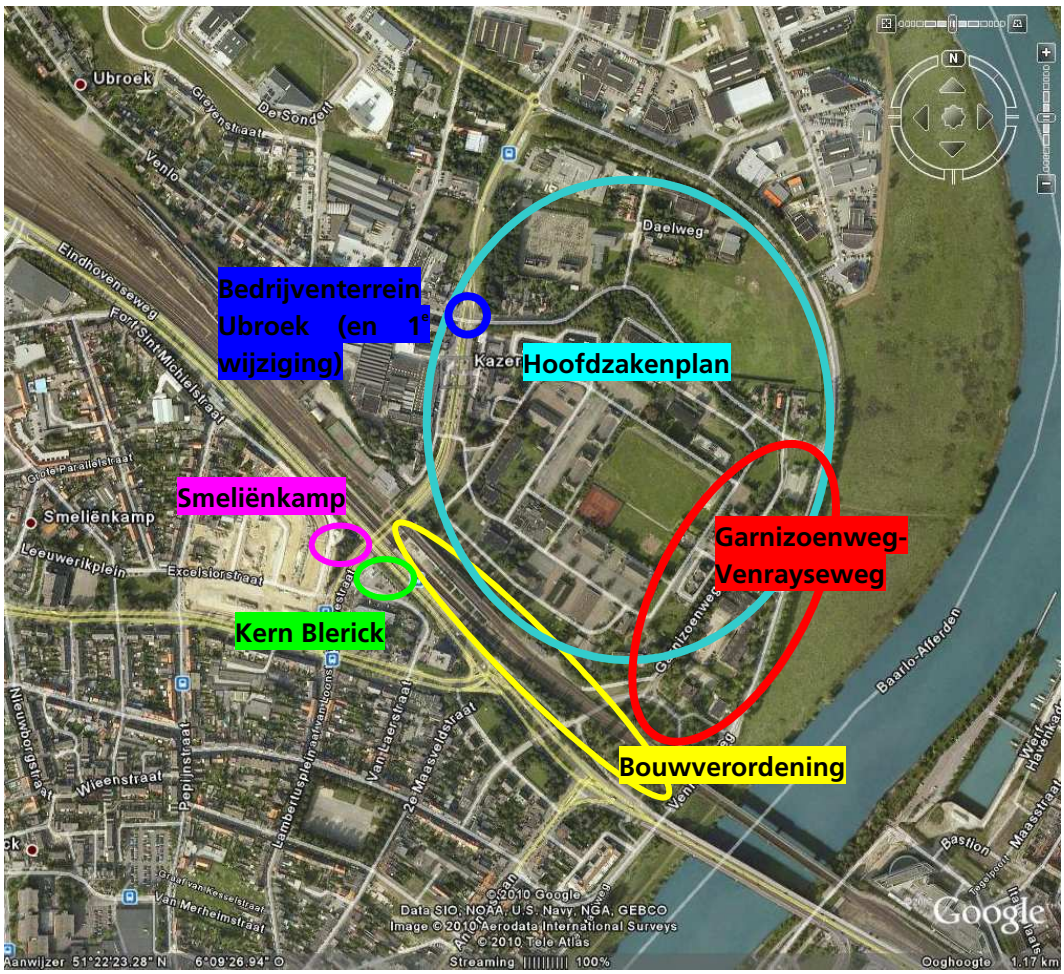
Het bestemmingsplan 'Kazernekwartier' is het planologisch-juridisch kader waarbinnen de ontwikkelingen, zoals die in het stedenbouwkundig ontwerp 'Lijnstad' zijn aangegeven, mogelijk gemaakt kunnen worden. Hierbij heeft het maximale programma aan functies als uitgangspunt gediend (zie verder ook hoofdstuk 6).

1.4 Geldende plannen

In tabel 1 zijn de voor het plangebied van toepassing zijnde geldende bestemmingsplannen opgenomen.

Naam plan + eventuele wijzigingen/ part. herzieningen e.d.	**Raad**	**GS**	**Opmerkingen**
Kern Blerick, 2e gedeelte	16-02-1977	29-05-1978	R.v.S. 6 juli '81 onherroepelijk m.u.v. de bestemming Woondoeleinden II (Leeuw)+ged.voorschr.
Garnizoenweg-Venrayseweg	09-04-2003	01-07-2003	
Uitbreidingsplan in hoofdzaken	22-07-1959	23-07-1960	
Hoofdzakenplan 4e Herziening	13-03-1963	27-01-1964	
Smeliënkamp	14-05-1969	16-11-1970	
1e wijziging bestemmingsplan Smeliënkamp	08-10-1975	03-05-1976	
Bedrijventerrein Ubroek	24-11-1999	27-06-2000	
1e wijziging bedrijventerrein Ubroek	24-09-2003	16-12-2003	
Bouwverordening			

Tabel 1. Overzicht geldende bestemmingsplannen



Afbeelding 3. Indicatie van de ligging van vigerende regelingen

Binnen het plangebied liggen de volgende vigerende regelingen:

- Hoofdzakenplan:
  - Bijzondere bestemming.
  - Recreatiegebied.
- Garnizoenweg – Venrayseweg:
  - Maatschappelijke doeleinden met bijbehorende erven.
  - Groenvoorzieningen.
  - Verkeersdoeleinden.
- Smeliënkamp (1e wijziging)
  - Openbaar groen, plantsoen of berm.
  - Weg of voetpad.
- Kern Blerick:
  - Openbaar groen.
  - Weg, voetpad, rijwielpad, plein.
  - Parkeerterrein en/ of parkeerstrook.

- Ubroek:
  - Verkeer
- Ubroek 1e wijziging
  - Waterbergend rivierbed contour Venlo-Ubroek
- Bouwverordening

Op grond van deze bestemmingplannen en de bouwverordening is de realisatie van het project 'Kazernekwartier' ruimtelijk en functioneel niet mogelijk. Derhalve is ten behoeve van dit project een bestemmingsplanprocedure ex artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (hierna te noemen 'Wro') gestart.

2. DE MER EN DE KEUZE VOOR HET VOORKEURSALTERNATIEF

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het opgestelde milieueffectrapportage, de relatie met het bestemmingsplan en de gevolgde procedure, met de daaruit voortvloeiende consequenties.

2.1 De relatie tussen het bestemmingsplan en het MER

In de Wet milieubeheer (Wm) is bepaald dat voor activiteiten die zijn aangewezen in het Besluit MER een milieueffectrapportage (MER) opgesteld moet worden bij de voorbereiding van de plannen en besluiten die in het Besluit MER zijn aangegeven. Een bestemmingsplan is een dergelijk plan of besluit dat in het Besluit MER is aangegeven. Voor de ontwikkeling van het Kazernekwartier is in eerste aanleg de 'Milieueffectrapportage Het herontwikkelen van het Kazernekwartier in Venlo' opgesteld (zie ook paragraaf 5.1). Deze rapportage is als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

Op grond van artikel 7.37 Wm dient het bevoegd gezag (gemeente Venlo) in het kader van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan te vermelden:
- de wijze waarop rekening gehouden is met de in het milieueffectrapport beschreven gevolgen voor het milieu;
- hetgeen is overwogen over de in het MER beschreven alternatieven;
- hetgeen is overwogen over de inzake het MER ingebrachte opmerkingen en adviezen, waaronder het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage.

In dit hoofdstuk wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 7.37 Wm.

2.2 Alternatieven en varianten in het MER

In de milieueffectrapportage is een beschrijving gegeven van de milieueffecten als gevolg van het herontwikkelen van het Kazernekwartier. Uitgangspunt in het MER is een invulling van het plangebied op basis van het model 'Lijnstad'. Op basis van het model Lijnstad met bijbehorend programma wordt invulling gegeven aan de herontwikkeling van het Kazernekwartier en is het definitieve ontwerp vervaardigd.

In het MER zijn geen locatiealternatieven van de voorgenomen activiteit vergeleken, omdat in het doorlopen proces reeds verschillende afwegingen hebben plaatsge-

vonden. In de afgelopen jaren is vanuit 6, via 2 modellen gekomen tot het ontwerp voor het Kazernekwartier. Ondermeer is het ontwerp nauwkeurig uitgewerkt op het onderdeel duurzaamheid en Cradle 2 Cradle en daarbij afgestemd op de historische context van het gebied.

Er zijn drie varianten vergeleken in het MER:
- referentiesituatie;
- voorkeursalternatief;
- variant op het voorkeursalternatief.

Referentiesituatie
De referentiesituatie betreft de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. De huidige situatie is de situatie van 2011. Het terrein is in de huidige situatie aangekocht door de gemeente Venlo. In afwachting van planontwikkeling en realisatie is een groot deel van de gebouwen in gebruik genomen door de gemeente Venlo. De autonome ontwikkelingen zijn de uitvoering van vastgesteld of voorgenomen beleid en plannen tot 2020, maar zonder de realisatie van de ontwikkeling van het Kazernekwartier.

Voorkeursalternatief
Het definitieve stedenbouwkundig ontwerp voor het Kazernekwartier kan beschouwd worden als het voorkeursalternatief. Het is denkbaar dat tijdens het uitwerken van de ontwikkeling uitvoeringsvarianten ontstaan. Uitvoeringsvarianten moeten vallen binnen de omvang van de ontwikkeling, zoals deze in het bestemmingsplan zijn toegestaan. Dergelijke uitvoeringsvarianten worden niet beschouwd als varianten in het MER, omdat deze qua milieueffecten onvoldoende onderscheidend zijn.

Variant op het voorkeursalternatief
In het MER is het knippen van de Venrayseweg als variant op het voorkeursalternatief onderzocht. Het knippen van de Venrayseweg betekent dat er geen gebiedsvreemd verkeer meer over de Venrayseweg langs het Kazernekwartier rijdt. De achterliggende gedacht hiervan is dat de Venrayseweg en de Antoniuslaan minder verkeer te verwerken krijgen, wat zou leiden tot het terugbrengen van de verkeersbelasting van een van de zwaarst belaste kruispunten op de Eindhovenseweg.

Milieuvriendelijk alternatief
In dit MER is voor het voorkeursalternatief bepaald welke mogelijkheden er zijn om een zo milieuvriendelijk mogelijk alternatief te ontwikkelen. Per milieuaspect is nagegaan of er mogelijkheden zijn voor milieuverbeteringen. Indien de mogelijkheden aanwezig zijn, dan zijn deze in het MER vermeld, uitgewerkt en beoordeeld op effectiviteit.

2.3 Effectbeoordeling MER

In het MER is het voorkeursalternatief met de variant onderzocht en zijn de milieueffecten inzichtelijk gemaakt. Deze effecten zijn afgezet tegen de referentiesituatie. Daarbij zijn de volgende aspecten onderzocht:

- verkeer, vervoer en parkeren;
- geluid;
- luchtkwaliteit;
- externe veiligheid;
- water;
- bodem;
- natuur;
- cultuurhistorie en archeologie.

Daarnaast zijn de onderwerpen duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit nader uitgewerkt.

Uit de effectbeschrijving komt naar voren dat de belangrijkste milieugevolgen van de voorgenomen activiteit zijn:

- geluid: geluidseffecten als gevolg van wegverkeer en evenementen;
- externe veiligheid: een toename van het groepsrisico als gevolg van de herontwikkeling van het Kazernekwartier, waarbij het groepsrisico in de plansituatie boven de oriëntatiewaarde ligt;
- ecologie: effecten op soorten;
- archeologie en cultuurhistorie: effecten op cultuurhistorie en archeologie.

2.4 Afweging, voorkeursalternatief en mitigerende maatregelen MER

Voor de voorkeursvariant zijn de verschillende milieuaspecten onderzocht. Uit de afweging blijkt dat alleen voor de milieuaspecten geluid, externe veiligheid, ecologie en archeologie en cultuurhistorie aanvullende maatregelen nodig zijn om binnen de normstelling uit wet- en regelgeving te blijven. Voor de andere onderzochte milieuaspecten zijn geen aanvullende maatregelen nodig.

De effecten van het knippen van de Venrayseweg zijn beschreven in het MER. In deze fase van de planvorming is er nog geen besluit genomen over het knippen van de Venrayseweg. Aangezien het bestemmingsplan geen betrekking heeft op de Venrayseweg en voor het knippen van de Venrayseweg geen aanpassing van het bestemmingsplan noodzakelijk is, is besloten om deze keuze in een later stadium te maken. Voor het knippen van de Venrayseweg dient wel een verkeersbesluit genomen te worden.

Gelet op bovengenoemde overwegingen, is het voorkeursalternatief, zoals uitgewerkt in het inrichtingsplan, vastgelegd in het voorliggende bestemmingsplan.

2.5 Ingebrachte opmerkingen, reacties en adviezen MER

2.5.1 Openbare Kennisgeving, reikwijdte en detailniveau

Publicatie in het kader van de notitie reikwijdte en het detailniveau van het m.e.r-onderzoek heeft plaatsgevonden d.d. 28 juli 2010 (als rectificatie op de publicatie van 7 juni 2010). Gedurende 6 weken heeft een ieder een reactie kunnen geven en zijn verschillende instanties en organisaties betrokken.

Op vrijwillige basis heeft de gemeente Venlo advies gevraagd aan de commissie voor de m.e.r. over de reikwijdte en detailniveau van het m.e.r. De commissie heeft op 1 oktober 2010 een advies uitgebracht dat is gebaseerd op de kennisgeving, het bezoek aan het plangebied, de inspraakreacties en de presentatie van de gemeente Venlo over de ontwikkeling van het Kazernekwartier. Het advies is als bijlage bij het MER gevoegd. Het advies van de m.e.r.-commissie is in zijn geheel opgevolgd bij het opstellen van de MER. In paragraaf 7.1 van het MER is per opmerking aangegeven waar deze verwerkt is in het MER.

2.5.2 Toetsingsadvies en aanbevelingen

Het MER heeft de volledige procedure doorlopen. Het opgestelde MER is aan de Commissie voor de m.e.r. toegestuurd. Zij heeft een toetsingsadvies gegeven waarin aangegeven is of het MER alle relevante informatie bevat om een gedegen besluit te kunnen nemen.
Op 29 september 2011 is het voorlopig toetsingsadvies door de Commissie voor de m.e.r. uitgebracht.

Uit het voorlopig toetsingsadvies blijkt het volgende:
De Commissie voor de m.e.r. (verder: 'de Commissie') signaleert bij toetsing een (aantal) tekortkoming(en), die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen voordat het besluit wordt genomen en ook de samenvatting van het MER op deze punten aan te vullen.
De volgende zaken ontbreken in het MER en de achterliggende rapportages:

- De onderbouwing van behoefte aan en haalbaarheid van met name het Multifunctioneel centrum (MFC)/ voetbalstadion;
- Een uitgewerkte referentiesituatie waarmee milieueffecten vergeleken kunnen worden;

- Inzicht in duur en fasering van aanleg en de tijdelijke milieueffecten die met de ontwikkeling gepaard gaan;
- Inzicht in de tijdstippen waarop, het aantal keren per jaar en de mate waarin er geluidhinder kan plaatsvinden alsmede de aantallen geluidgehinderden, de mitigerende maatregelen die mogelijk zijn en de effecten van deze maatregelen;
- Voldoende gegevens met betrekking tot de externe veiligheid na planontwikkeling om het verantwoordingsbesluit te kunnen onderbouwen;
- Voldoende inzicht in de mogelijke knelpunten die in de verkeersafwikkeling kunnen gaan optreden als gevolg van het voornemen;
- Inzicht in hoeverre toepassing van warmte-koude-opslag (WKO) mogelijk is en gecombineerd kan worden met (sanering van) mogelijk aanwezige bodemverontreiniging, alsmede inzicht in de te verwachten CO_2-emissiereductie door toepassing van WKO;
- Inzicht in de aanwezige archeologische waarden in het te bebouwen deel van het plangebied, met name gezien de mogelijke aanwezigheid van zeer hoge archeologische waarden.

Uit het MER (met name de achtergrondrapporten) lijkt aannemelijk dat omvang en karakter van de ontwikkelingen zullen leiden tot verandering van het woon- en leefklimaat in de omliggende wijken. Met name op het gebied van geluid, verkeer en parkeren zijn mogelijk maatregelen nodig. De informatie in het MER en achterliggende rapporten moet hier meer duidelijkheid over verschaffen. Deze informatie is op dit moment onvoldoende om afwegingen en keuzes op te baseren.

Omdat de Commissie bij de toetsing van het MER tekortkomingen constateerde was de gemeente aanvankelijk van plan een aanvulling op het MER op te stellen. Daarom bracht de Commissie op 29 september 2011 een voorlopig toetsingsadvies uit en schortte zij haar definitieve oordeel (over het MER èn de aanvulling) op tot 3 november 2011. Vanwege ontwikkelingen rond het project is het niet mogelijk gebleken de aanvullende informatie tijdig te verzamelen. De Commissie kon daardoor alleen het MER zelf beoordelen en heeft op basis hiervan een definitief advies gegeven. Het definitieve advies d.d. 3 november 2011 is daarom gelijk aan het voorlopige advies. De gemeente heeft aangegeven (in een later stadium) alsnog een aanvulling op het MER ter toetsing aan de Commissie voor te leggen (zie ook paragraaf 2.6).

2.5.3 Inspraak

Het MER is gezamenlijk met het aan het MER gekoppelde ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Een ieder heeft in deze periode de gelegenheid gehad mondeling of schriftelijk in te spreken op het MER.

Gedurende de terinzagelegging bleek dat er enkele archeologische rapporten ontbraken. Deze zijn alsnog toegevoegd, waarna de stukken opnieuw ter inzage zijn gelegd.
Ook bleek tijdens de toetsing dat per abuis een andere versie van het MER op de gemeentelijke website stond dan ter toetsing aan de Commissie was voorgelegd en in hardcopy (analoog) ter inzage is gelegd. Beide versies dateren van 22 juni 2011, maar op de website van de gemeente Venlo stond een conceptversie. Hierin waren onder andere blokken tekst nog geel gemarkeerd. De Commissie heeft de definitieve versie beoordeeld (gedateerd 22 juni 2011, vrijgegeven 27 juni 2011). De gemeente heeft hen die tijdig een zienswijze hebben ingediend, alsnog in de gelegenheid gesteld een aanvullende zienswijze in te dienen ten aanzien van die onderdelen in het MER die afwijken van de eerder (digitaal) ter inzage gelegde concept-versie van het MER.

De Commissie heeft deze zienswijzen overigens niet meer bij het advies over het MER betrokken. De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 20 september 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In het toetsingsadvies is verwezen naar een zienswijze als die nieuwe inzichten naar voren bracht over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2 van het definitieve toetsingsadvies over het milieuffectrapport.

In het kader van de zienswijzenprocedure van het ontwerp-bestemmingsplan en het hiertoe opgestelde 'Verslag Beantwoording zienswijzen en vooroverlegreacties ontwerp-bestemmingsplan 'Kazernekwartier' en MER'' zijn alle op het MER ingediende zienswijzen en gestelde vragen van een reactie voorzien. Ook is aangegeven of het bestemmingsplan naar aanleiding van de betreffende zienswijzen al dan niet is aangepast. Volledigheidshalve wordt hier naar het betreffende verslag verwezen, dat als een afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

2.6 Aanvulling MER

Op 13 januari 2011 is de MER-aanvulling gereed gekomen[5]. Deze aanvulling bevat de door de Commissie in het toetsingsadvies gevraagde informatie. De structuur van deze aanvulling volgt in grote lijnen de indeling van het advies van de Commissie. De aanvulling is afgestemd op de aangepaste ontwikkelstrategie en bevat, samen met het (oorspronkelijke) MER de milieu-informatie ten behoeve van de besluitvorming over het ruimtelijk plan voor het Kazernekwartier. Voor de volledige inhoud van de aanvulling wordt hier verwezen naar een afzonderlijk bij dit bestemmingsplan behorende bijlage.

[5] MER Kazernekwartier Venlo Aanvulling projectnummer 233667, versie 1.0, 13 januari 2012

De in het kader van deze aanvulling nader onderzochte onderwerpen zijn opgenomen/ verwerkt in hoofdstuk 5 van deze toelichting. Tevens is in dit hoofdstuk aangegeven op welke wijze met de aanbevelingen uit de diverse rapporten is omgegaan en dus welke keuzen er zijn gemaakt wat betreft te treffen maatregelen als gevolg van optredende milieueffecten.

2.6.1 Toetsingsadvies en aanbevelingen aanvulling MER

De aanvulling is op 13 januari 2012 verstrekt aan de Commissie die de informatie betrekt bij het opstellen van een nieuw/ aanvullend toetsingsadvies over het MER Kazernekwartier Venlo. De gemeente is hiertoe wettelijk niet verplicht en vraagt dit advies op vrijwillige basis aan.

Op 6 maart 2012 is het definitief toetsingsadvies opgeleverd. De Commissie concludeert dat het MER en de aanvulling voldoende informatie bevat voor de besluitvorming, behoudens voor wat betreft geluid afkomstig van evenementen en voetbalwedstrijden. Naar aanleiding van dit advies zijn in relatie tot evenementen en voetbalwedstrijden aanvullende berekeningen uitgevoerd, zijn extra regels in het bestemmingsplan opgenomen en is een kwalitatieve beschouwing gegeven van de haalbaarheid van maatregelen.

Naar aanleiding van de uitspraak van 10 september 2012 van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is aanvullend onderzoek verricht door Peutz en Witteveen+Bos. Het eerstgenoemde rapport betreft akoestische aspecten. Het laatstgenoemde rapport gaat over overige milieuaspecten die naar aanleiding van de wijzigingen beïnvloed kunnen zijn (met name luchtkwaliteit en externe veiligheid). Voorts zijn de planregels naar aanleiding van voorgenoemde rapporten gewijzigd en/of aangevuld.

Daarmee is voldoende informatie aanwezig voor een verantwoorde (gewijzigde) besluitvorming over het bestemmingsplan.

2.7 Evaluatie en monitoring

Een MER dient een voorstel te bevatten voor de aspecten die in een evaluatieprogramma kunnen worden opgenomen. Op basis van monitoring en evaluatie kunnen eventueel maatregelen worden genomen om milieugevolgen te reduceren.
In het MER zijn enkele punten benoemde voor een evaluatieprogramma (archeologie). In de aanvulling bij het MER is onder andere aanvullende informatie opgenomen over effecten van geluid door evenementen (evenementenlawaai) en op de effecten voor de verkeersafwikkeling, met name bij pieken door bezoekers van evenementen (waaronder voetbalwedstrijden). In het MER is gesteld dat deze effecten

kunnen worden beperkt door het treffen van maatregelen ten aanzien van het aantal evenementen, de dagen en tijdstippen waarop evenementen mogen plaatsvinden en door zo nodig specifieke verkeersmaatregelen tijdens evenementen te treffen. Door de gemeente worden diverse maatregelen genomen. In hoofdstuk 5 zijn, waar aan de orde, deze maatregelen specifiek benoemd.

In het evaluatieprogramma zal aandacht worden besteed aan het monitoren van de effectiviteit van de te nemen maatregelen. Daarbij kan het gaan om de verkeersafwikkeling tijdens evenementen, de eventuele overlast (bijvoorbeeld door verkeer en/of parkeren) in omringende woonwijken en de optredende geluidniveaus bij lawaaiige evenementen. De resultaten van de evaluatie en monitoring kunnen eventueel leiden tot aanscherping van de maatregelen.

Het MER en de MER-aanvulling zijn, inclusief de adviezen van de Commissie voor de m.e.r. als afzonderlijke bijlagen bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar. Hetzelfde geldt voor de rapporten van Peutz en Witteveen+Bos.

3. BESTAANDE SITUATIE

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de huidige situatie. Hierbij wordt eveneens aandacht geschonken aan de ontstaansgeschiedenis van het plangebied.

3.1 Huidige inrichting plangebied

Het bebouwde deel van het plangebied wordt hoofdzakelijk gevormd door het terrein van de voormalige FHK in Blerick. De op dit terrein aanwezige bebouwing is momenteel in gebruik door verschillende instellingen/ inrichtingen, zoals de Koninklijke Marechaussee, de gemeente Venlo en inmiddels ook Top-Care. De appèlplaats wordt tegenwoordig gebruikt als evenemententerrein.

Aan de randen van het plangebied, bij de Daelweg en Venrayseweg, bevindt zich momenteel nog de bestaande bebouwing van onder andere een nachtopvang, onderwijsvoorzieningen en verenigingen en bestaande woningen.
Het noordelijk plandeel wordt gevormd door de huidige onbebouwde agrarische gronden en bestaande woningen aan de Horsterweg.
De westelijke rand wordt gevormd door de bestaande woningen en bedrijfsbebouwing aan de Kazernestraat.

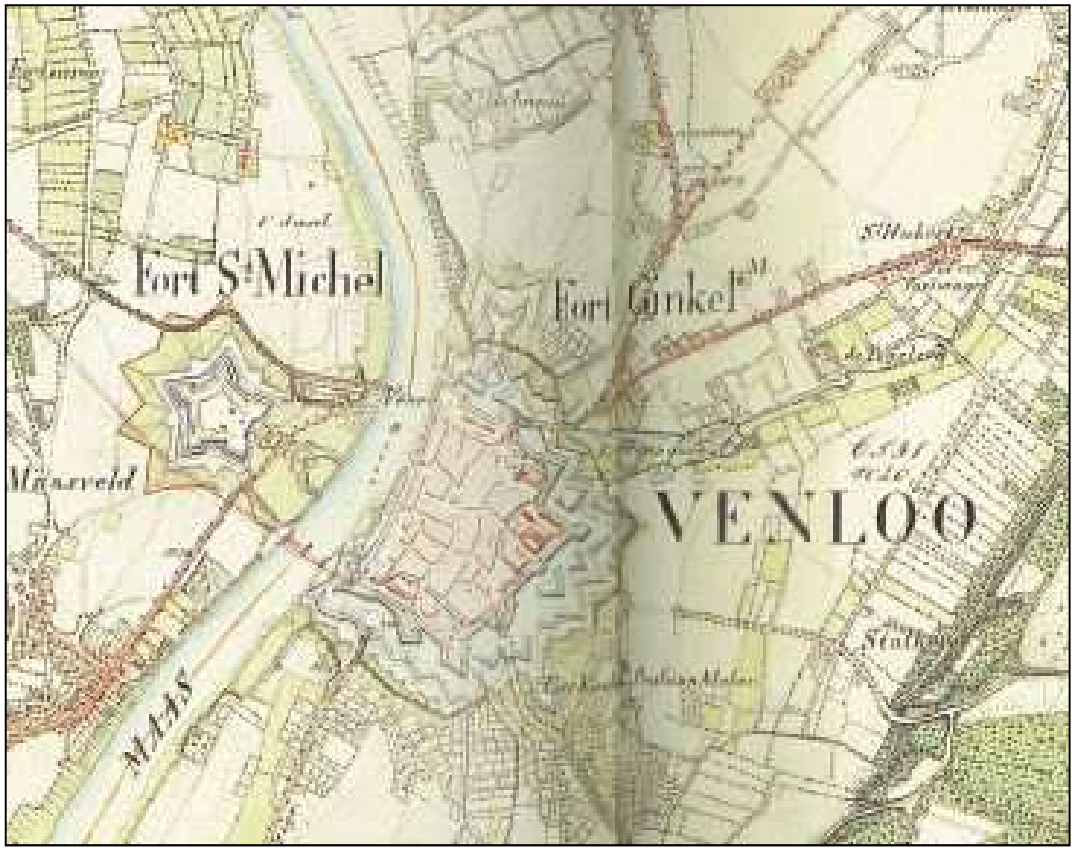
Het plangebied ter hoogte van het voormalige kazerneterrein bestaat voor een groot deel uit verharding in de vorm van wegen en paden en het centraal gelegen plein/ appèlplaats. Het terrein kent ook enkele waardevolle groenstructuren met oude bomen.
Het oostelijk deel van het plangebied, waar enkele gebouwen ten behoeve van onderwijs, ontmoeting, nachtopvang en religie gelegen zijn/ waren, bestaat grotendeels uit verharding met, aan de zijde van de Venrayseweg, een groenzone.
Diverse wegen in het plangebied, zoals de Horsterweg, Venrayseweg en Garnizoenweg worden begeleid door laanbeplanting.
Door de inrichting en het beheer van het gebied kent het plangebied slechts beperkte natuurwaarden (voor een verdere uitwerking van dit onderdeel wordt hier verwezen naar paragraaf 5.11).

3.2 Ontstaansgeschiedenis

Het plangebied kan bogen op een historie van maar liefst 23 eeuwen. De plek ligt, strategisch gekozen, in een bocht op de westoever van de Maas. Het is dan ook niet vreemd dat deze locatie een militair-historische geschiedenis kent.

Blariacum

De geschiedenis van het kazerneterrein begon voor onze jaartelling. Er was een Romeinse nederzetting waarvan wordt aangenomen dat dit Blariacum was. Vanuit het hoger gelegen terras in het Noord-Limburgse Maasdal kon de hele omgeving worden gecontroleerd. Aan de overzijde van de Maas zou volgens recente ontdekkingen ook een militaire legerplaats uit dezelfde tijd hebben gelegen. Ook zijn er sporen van een vestingschans van rond 1490 gevonden.



Afbeelding 4. Ligging Fort Sint Michiel in 1837-1844

Fort Sint Michiel

Dankzij de gunstige ligging aan de Maas ontwikkelde Venlo zich als een belangrijk handelscentrum in het Hertogdom Gelre. In de Tachtigjarige Oorlog veroverde Frederik Henrik, de Stedendwinger, Venlo op de Spanjaarden. Vijf jaar later veroverden de Spanjaarden de stad terug en begonnen met de bouw van Fort Sint Michiel. De bouw startte op 29 september 1641, de naamdag van de engel Michaël. Hier dankt het fort zijn naam aan. In 1831 bouwden de Belgische troepen er een aarden bastion (Fort Leopold) aan vast, om de afstand tussen het fort en de Maas te verkleinen.

Frederik Hendrik Kazerne
Op de plek van Fort Sint Michiel werd tussen 1910 en 1913 de Frederik Hendrik Kazerne ten behoeve van de Koninklijke Landmacht gebouwd. Van 1950 tot 1964 waren hier de Limburgse Jagers gehuisvest. De laatste tientallen jaren was de Frederik Hendrik Kazerne bekend om zijn militaire verkeersschool. In 2002 vertrok de laatste militair uit de gemeente.

Beginjaren
Het kazernecomplex, dat op 3 november 1913 in gebruik werd genomen, bestond uit een groot wachtgebouw, vier grote troepengebouwen (Wilhelmina, Helena, Paulina en Maria), een keuken, excercitieloodsen, gymnastieklokalen, een badinrichting en stallen voor de paarden van de bereden officieren. De kazerne werd gebouwd op de plaats van het voormalige Fort Sint Michiel.
Op 3 november betrokken de mannen van het 2e Regiment Infanterie de Frederik Hendrik Kazerne. Een kleine twee jaar later werd aan de achterzijde van het kazernecomplex het militaire hospitaal geopend. Na de totstandkoming van de kazerne vestigden zich veel beroepsmilitairen in stadsdeel Blerick. Van 1913 tot 1934 had de kazerne geen naam. Pas op 24 december 1934 kreeg ze de naam Frederik Hendrik Kazerne.

Tweede Wereldoorlog
Tijdens de Tweede Wereldoorlog was de kazerne in gebruik bij de Duitse bezetter en werden diverse gebouwen beschadigd. Direct na de bevrijding zat in de kazerne een honderdtal SS-krijgsgevangenen vast. In 1946 konden Nederlandse troepen weer gebruik maken van de kazerne en begonnen de herstelwerkzaamheden.

Reorganisatie
Op 1 juli 1950 werd het Regiment Limburgse Jagers in de kazerne gelegerd, dat de traditie van het 2e Regiment Infanterie voortzette. Drie jaar later kreeg, als gevolg van een reorganisatie bij de Koninklijke Landmacht, de Infanterie Rijschool een plaats in de Venlose kazerne. Deze bood toen onderdak aan de Limburgse Jagers, de chauffeursopleiding en Stoottroepen, samen goed voor meer dan duizend militairen. De rijschool werd in de jaren die volgden steeds belangrijker en bepaalde vanaf het einde van de jaren zestig het karakter van de kazerne. Iedere maand kregen een paar honderd dienstplichtigen in de Venlose kazerne een rij-opleiding en een algemene militaire opleiding.

Intussen zijn de militairen geheel uit Venlo verdwenen. In 2002 vertrok de laatste militair uit Venlo en werd de kazerne in 2007 gesloten. Het terrein werd door de gemeente Venlo gekocht.

Voor een nadere beschrijving van de cultuurhistorische waarden van het gebied wordt hier verwezen naar paragraaf 5.4.

4. PLANOLOGISCHE HOOFDLIJNEN VAN BELEID

In dit hoofdstuk komen de verschillende relevante beleidsaspecten aan de orde welke vanuit de diverse overheden van toepassing zijn op het plangebied.

4.1 Ruimtelijk beleid

A. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (Rijksbeleid)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze SVIR staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.
De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande nota's, zoals de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit, de agenda Landschap en de agenda Vitaal platteland.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland (in stedelijke regio's).
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat.
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.
De voor het plangebied en de directe omgeving van belang zijnde nationale belangen zijn:

- Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheid.
- Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorzieningen kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
- Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven van flora- en faunasoorten.

- Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.

In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de gevolgen voor bodem, water en luchtkwaliteit. Alsmede wordt hier getoetst aan (internationaal) geldende normen voor geluid en externe veiligheid. Geconcludeerd kan worden dat er, met inachtneming van de genoemde maatregelen, geen belemmeringen zijn ten aanzien van de genoemde onderdelen.
In hoofdstuk 5 wordt ook aandacht geschonken aan de aanwezigheid van beschermde soorten. Hierin komt naar voren dat er, na het treffen van diverse mitigerende maatregelen, geen belemmeringen zijn en de rijksbelangen in dit kader niet geschaad worden.
De cultuurhistorische en archeologische waarde van het gebied is een belangrijk uitgangspunt in de uitwerking en beeldkwaliteit van het plan. In de hoofdstukken 5 en 6 wordt dit nader verwoord.
Buiten de kades zijn geen nieuwe (bouw)ontwikkelingen voorzien, met uitzondering van een nieuwe danwel aan te passen bestaande langzaamverkeersverbinding over de Maas. Wanneer er ten behoeve van de langzaamverkeersverbinding over de Maas een of meer peilers in het stroomvoerend van de Maas worden geplaatst worden de effecten op de afvoer of bergingscapaciteit van het rivierbed volledig gecompenseerd. Hierbij zal overleg met Rijkswaterstaat plaatsvinden en een eventuele noodzakelijke watervergunning worden aangevraagd.

In onderhavig plan is sprake van een gebied waar werken, voorzieningen, onderwijs en recreatie samenkomen. Het gebied kent een goede aansluiting op verschillende soorten vervoer. Het gebruik van openbaar vervoer en langzaam verkeer is dan ook een van de uitgangspunten in het nieuwe robuuste verkeersnetwerk.
Het plangebied bevindt zich aan de rand van woongebieden en bedrijventerrein en wordt herontwikkeld tot een multifunctioneel terrein gericht op leisure en pleasure. Gezien de mogelijkheden en aard van het terrein is onderhavige locatie, centraal in het stedelijk gebied, een geschikte locatie voor de beoogde ontwikkeling en zijn er geen nationale belangen in het geding.

AMvB Ruimte
De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Op 30 juni 2011 zijn alle ontwerpstukken van de AMvB als bijlage bij de nieuwe (SVIR) gepubliceerd.
Met uitzondering van enkele onderdelen is het Barro eind december 2011 in werking getreden.
In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen:
- Project Mainportontwikkeling Rotterdam

- Kustfundamenten
- Grote rivieren
- Waddenzee en waddengebied
- Defensie (met uitzondering van radar).

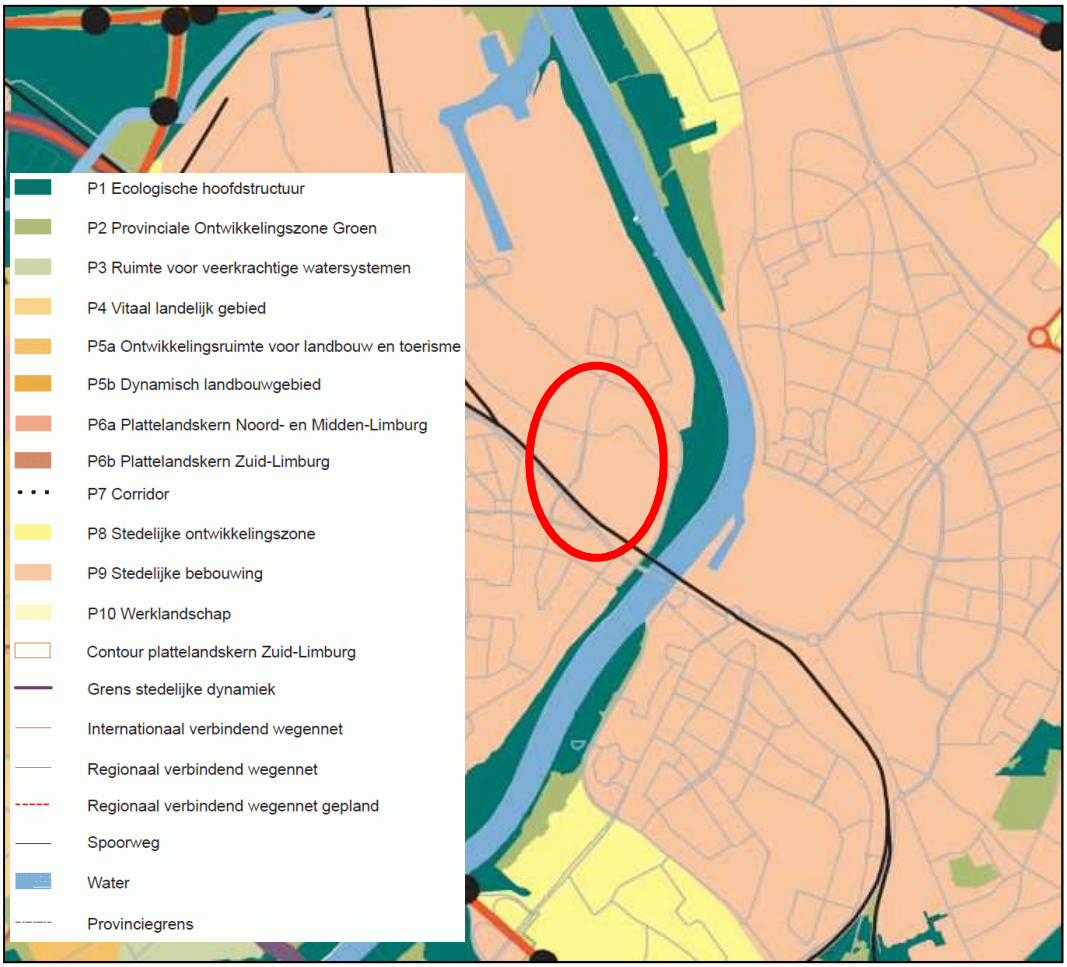
Wat betreft het thema Grote rivieren geldt dat in onderhavig plan rekening is/ wordt gehouden met de eisen vanuit de Beleidsregels grote rivieren (zie ook paragraaf 5.15), zoals deze ook zijn opgenomen in het Barro. Het Barro heeft wat betreft de overige onderdelen uit het thema Grote rivieren (Titel 2.4) geen gevolgen voor onderhavig plan.

B. Provinciaal Omgevingsplan Limburg (actualisatie 2011, provinciaal beleid)
Op 22 september 2006 hebben Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2006) vastgesteld als vervanger van het POL uit 2001. POL2006 is zowel streekplan, waterhuishoudingplan, milieubeleidplan als verkeer- en vervoerplan en bevat ook de meer fysieke (ruimtelijke) onderdelen van het economisch en welzijnsbeleid. POL2006 is vorm gegeven als een plan op hoofdlijnen en voldoet aan de vereisten van een structuurvisie volgens de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.
Hiertoe is de POL-aanvulling Nieuwe Wet ruimtelijke ordening (vastgesteld in december 2008) opgesteld. De POL-aanvulling heeft de juridische status van structuurvisie en vormt tevens de uitvoeringsparagraaf van het POL2006, zoals bedoeld in de Wro. In de POL-aanvulling is de provinciale belangenstaat opgenomen. Hierin zijn de provinciale *ruimtelijke* belangen opgenomen uit het POL2006. De laatste actualisatie van het POL dateert van 2011.

Het plangebied behoort tot perspectief 9 '*Stedelijke bebouwing'.* Het perspectief 'Stedelijke bebouwing' omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon- en winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in veel gevallen nog de nodige ontwikkelingsruimte. De verstedelijkingsopgave wordt voor zover mogelijk hier ingevuld, met inachtneming van de randvoorwaarden vanuit het watersysteem (via de watertoets). Ook dient er aandacht te zijn voor de stedelijke wateropgaven ten aanzien van wateroverlast, afkoppeling, riolering, en ecologisch water.
Waar nodig wordt hier door herstructurering de vitaliteit van buurten en wijken en de kwaliteit van werklocaties geborgd dan wel verbeterd. De milieukwaliteit in dit gebied dient te worden afgestemd op aard en functie van de deelgebieden. Door het toepassen van de systematiek van ruimtelijke differentiatie voor leefomgevingskwaliteit (LOK) en de Stad & Milieubenadering kunnen belemmeringen worden weggenome*n.* Met het oog op een integrale afweging door gemeenten zorgen deze voor verdere differentiatie van milieukwaliteit. Via programma's als Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV) kan de Provincie een stimulerende en participerende rol vervullen.

Binnen de bestaande bebouwing verdienen de stedelijke centrumgebieden bijzondere aandacht. Hier komt de stedelijke dynamiek bij uitstek tot uiting. Behoud en versterking van die vitaliteit van centrumgebieden is uitgangspunt. Bijzonder belang wordt gehecht aan de aanwezigheid in centrumgebieden van woonfuncties en stedelijke voorzieningen (publieksgerichte kantoren, stedelijke recreatie, recreatief winkelen*).*
De voorziene ontwikkelingen in onderhavig plangebied passen binnen het beleidskader van perspectief 9.

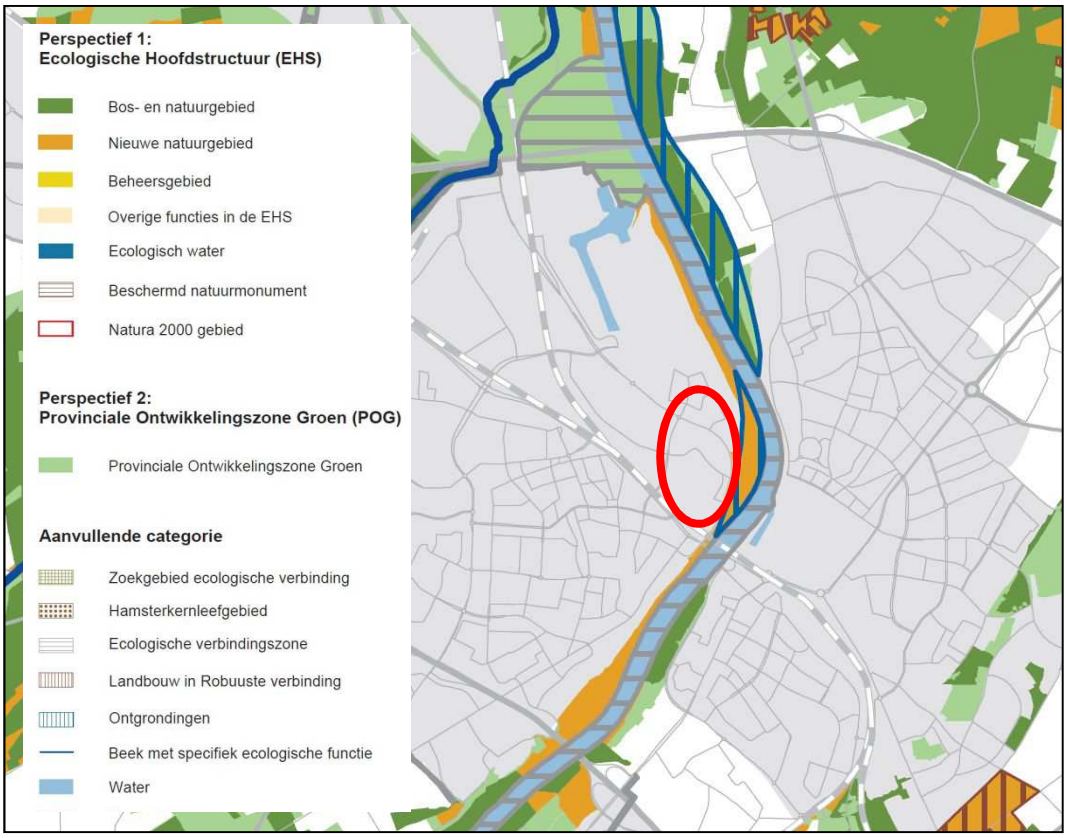
Het plangebied is tevens gelegen binnen de 'Grens stedelijke dynamiek'. De grens stedelijke dynamiek is opgenomen rond iedere stadsregio in Limburg. Dit beleid is de vertaling van de bundelingsgebieden, zoals het Rijk die hanteert in de Nota Ruimte. De paarse contouren om de stadsregio's bepalen de grens voor de stedelijke dynamiek en vormen tegelijk de overgang naar een platteland met een heel andere dynamiek. Deze contour vormt derhalve de grens waarbinnen bij de stadsregio behorende functies en ontwikkelingen, zoals onderhavig plan, kunnen plaatsvinden.
Binnen de grens stedelijke dynamiek en perspectief 9 is de POL-aanvulling 'Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering' en de beleidsregel 'Limburg Kwaliteitsmenu' niet van toepassing.



Afbeelding 5. Uitsnede perspectieven-kaart POL2006

Zoals ook blijkt uit de kaart 'Groene waarden' van het POL, behoort een klein gedeelte van het plangebied, ter hoogte van de voorziene aanpassing/ ontwikkeling van de langzaamverkeersbrug, tot perspectief 1 'Ecologische hoofdstructuur' (nieuw natuurgebied).
De Ecologische hoofdstructuur (EHS, P1) omvat bestaande bos- en natuurgebieden, te ontwikkelen nieuwe natuur- en beheersgebieden, ecologisch water (Maasplassen) en beken met een specifiek ecologische functie (SEF-beken). Hierin liggen natuurgebieden, zoals Nationale Parken, Natuurbeschermingswetgebieden, waardevolle bossen en de gebieden die zijn aangewezen (of aangemeld) als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Het gaat in alle gevallen om gebieden van nationale of Europese betekenis. De EHS maakt onderdeel uit van de Ruimtelijke hoofdstructuur volgens de Nota Ruimte. Binnen de EHS komen hier en daar op bestemmingsplanniveau andere bestemmingen en functies voor variërend van infrastructuur, landbouwgronden tot militaire terreinen, woningen en toeristische voorzieningen e.d.
De bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden in de EHS vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader: het 'nee, tenzij' regime.

Binnen de EHS zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Alleen bij groot maatschappelijk belang en het ontbreken van reële alternatieven zal per geval beoordeeld worden of het belang van de activiteit opweegt tegen het belang van de te beschermen waarden. Als de provincie dergelijke activiteiten toch toestaat moet compensatie plaatsvinden conform de Provinciale beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Uitgangspunt hierbij is dat de schade zoveel mogelijk dient te worden beperkt door mitigerende maatregelen. Resterende schade dient te worden gecompenseerd.



Afbeelding 6. Uitsnede kaart Groene waarden POL2006

In casu loopt de toekomstige nieuwe, danwel aangepaste langzaamverkeersverbinding over het EHS gebied. Omdat de herinrichting van Raaijweide voorafgaat aan een eventuele wijziging van de brug, zal het effect van eventueel werkverkeer onder de brug getoetst moeten worden aan de dan actuele natuurwaarden ter plaatse. Een concrete uitwerking van de aanpassing van de huidige of een nieuwe brug ten behoeve van de langzaamverkeersverbinding moet nog plaatsvinden. Er worden geen permanente effecten verwacht als gevolg van schaduwwerking of het wegvangen van regen, danwel eventueel te plaatsen peilers. De wezenlijke kenmerken en waarden in de EHS kunnen gewaarborgd blijven. Bij de definitieve vergunningverlening van dit onderdeel worden alle noodzakelijke onderzoeken uitgevoerd.

In paragraaf 5.11 wordt nader ingegaan op de ligging in/ boven het EHS-gebied.

Stedelijke recreatieve voorzieningen
In de beleidsnota 'Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling' (januari 2007) is ten aanzien van grootschalige recreatieve voorzieningen in het stedelijk gebied het volgende opgemerkt:
Stedelijke recreatieve voorzieningen dienen bij voorkeur in het centraal stedelijk gebied te worden gevestigd. Ze dragen hier optimaal bij aan de diversiteit van het gebied. Ruimtelijke beperkingen of inpassingsproblemen kunnen echter aanleiding zijn deze functies te plaatsen op een stedelijk dienstenterrein. Hier heeft een combinatie met versterkende andersoortige voorzieningen een voorkeur. Een sterk thema aan een dergelijk dienstencentrum vergroot de slagingskans. Vestiging van deze voorzieningen bij sportaccommodaties is ook een optie.
Vestiging van grootschalige stedelijke recreatieve voorzieningen in woongebieden en op bedrijventerreinen is uitgesloten. Voor kleinschalige initiatieven zoals fitnesscentra en uitgaansgelegenheden is in woongebieden wel plaats.
In uitzonderingsgevallen kunnen grootschalige stedelijke recreatieve voorzieningen ingepast worden in bestaande bedrijfsgebouwen op bedrijventerreinen.

In onderhavige situatie wordt een voormalig kazerneterrein, in het stedelijk gebied, en aan de rand van woon- en werkgebieden, herontwikkeld tot een multifunctioneel terrein gericht op leisure en pleasure. Gezien de mogelijkheden en aard van het terrein is onderhavige locatie, centraal in het stedelijk gebied, een geschikte locatie voor de beoogde ontwikkeling. De ontwikkeling kan op deze locatie bijdragen aan de diversiteit van het gebied en biedt ruimte voor grootstedelijke functies (behalve stedelijk wonen) die ruimtelijk niet elders passen in het stedelijk centrum.

Groene waarden
Volgens de POL2006-kaart 'Groene waarden' komen in het plangebied en directe omgeving geen uitgesproken waardevolle groene elementen voor. Zoals hiervoor reeds aangegeven valt een klein gedeelte van het plangebied, ter hoogte van de Maasbrug, binnen de EHS.

Blauwe waarden
De POL2006-kaart 'Blauwe waarden' geeft geen bijzondere blauwe elementen, zoals beken met een specifiek ecologische betekenis of hydrologische gevoelige natuurgebieden, weer voor het plangebied en directe omgeving.
De Maas is aangegeven als 'water overig' en 'Veerkrachtig watersysteem Maas'. Binnen deze begrenzing is het provinciaal beleid (onder andere de uitvoering van rivierkundige maatregelen en natuurontwikkeling) ten aanzien van de (ontwikkeling van) de Maas mede in relatie tot haar omgeving van toepassing.

Kristallen waarden
Op de 'Kristallen waarden' kaart zijn voor het plangebied en omgeving geen bijzondere (grondwater) beschermingsgebieden weergegeven, met uitzondering van de Venloschol.
In de Venloschol bevinden zich diepe grondwatervoorraden die van nature geologisch beschermd zijn. In de boringsvrije zone Venloschol gelden regels voor het hebben van een boorput, het roeren van de grond, het aanleggen en hebben van een bodemenergiesysteem en een verbod werken uit te voeren waardoor de beschermende werking van slecht doorlatende bodemlagen kan worden aangetast. Het één en ander is opgenomen in de artikelen 2.15 tot en met 2.17 van de Omgevingsverordening Limburg. In het plangebied vinden in de toekomstige situatie geen grondwateronttrekkingen plaats.

C. Strategische Visie 2030 (gemeentelijk beleid)
In 2009 heeft de raad de Strategische Visie 2030 vastgesteld. Met deze strategische visie 2030 wil de nieuwe gemeente Venlo een afwegingskader geven op basis waarvan toekomstige besluiten kunnen worden afgewogen en nieuwe ontwikkelingen binnen breder perspectief kunnen worden geplaatst.

De vijf in dit hoofdstuk geschetste thema's proberen een onderling samenhangend en in de toekomst geprojecteerd antwoord te geven op de ontwikkelingen en trends zoals de gemeente die in 2010 kent en onderkent.

In het thema 'Centrum van de Euregio: hoofdstad en vitaal hart' wordt het volgende opgemerkt onder de analyse 2010:
"Aan onze binnenstad is in de afgelopen jaren hard gewerkt. De Maasboulevard nadert zijn voltooiing, de werkzaamheden in het Maaswaard-gebied zijn gestart en nieuwe plannen ten aanzien van de ontwikkeling van de zuidoosthoek worden voorbereid. Dat was ook nodig. Onze binnenstad was immers aan een update toe. Ook worden met het oog op de herontwikkeling van het aan de westzijde van de Maas gelegen voormalige kazerneterrein concrete plannen gemaakt.
Een aantrekkelijk en compleet stadshart is van groot belang voor zowel de stad als voor de regio. Niet alleen vanwege het vermogen om potentiële nieuwe inwoners aan de stad te binden, maar ook vanwege de centrumfunctie binnen de regio wat betreft gespecialiseerde private- en openbare voorzieningen. De binnenstad heeft een functie als regiohart. De verwachting is dat de mix van het hebben van een aantrekkelijke binnenstad en de ligging in een groene omgeving kwaliteiten zijn die van Venlo een aantrekkelijke gemeente maken om te wonen, als bedrijf te vestigen of om als gast te bezoeken."

De opgave in het thema 'Centrum van de Euregio: hoofdstad en vitaal hart' luidt als volgt: "Binnenstadontwikkeling is een meerjarige opgave. Het centrum is immers nooit 'af'. De uitdaging wordt, na de voltooiing van de Maasboulevard, de ontwik-

keling van de zuidoosthoek en in het verlengde daarvan het revitaliseren van de spoorzone. Inhoudelijk is het van belang een palet aan regionale en stedelijke voorzieningen te bieden die passen bij de ambitie van Venlo om jonge mensen en hoger opgeleiden aan de stad te binden. Cultuur en cultuurhistorie zijn in dat verband belangrijke dragers net als onderwijs-gerelateerde voorzieningen.".

In de ambitie voor 2030 komt het Kazernekwartier veelvuldig ter sprake als sport- en evenementengebied van waaruit in de toekomst ook eenvoudig het gebied Raaijweide te bereiken is.
Het programma Centrum van de Euregio is uitgewerkt in een viertal programmalijnen. De eerste twee lijnen hebben een direct verband met onderhavige gebiedsontwikkeling, zijnde de lijnen 'versterken van grootstedelijke functies in hun samenhang' en 'verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het centrum'.
Het centrum van Venlo is van belangrijke regionale betekenis, waarbij de regionale werking van de historische binnenstad nu ook op het gebied van de regionaal belangrijke functies in leisure en pleasure in het Kazernekwartier wordt versterkt (en vice versa).

D. Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 (gemeentelijk beleid)
Door de gemeente Venlo is de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 opgesteld (vastgesteld op 28 september 2005). Naar aanleiding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening, welke per 1 juli 2008 in werking is getreden, heeft de gemeenteraad van Venlo op 25 maart 2009 de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 opnieuw vastgesteld. De planperiode van de structuurvisie is hierbij niet gewijzigd en tevens zijn de wijzigingen beleidsneutraal en Wro-proof.
De belangrijkste wijziging in deze Ruimtelijke Structuurvisie is een aanpassing van hoofdstuk 5 'Uitvoering en uitwerking' waarin nader wordt ingegaan op de manier waarop de gemeente de voorgenomen ontwikkeling, zoals beschreven in de structuurvisie wil verwezenlijken.
In de structuurvisie is nog geen rekening gehouden met de ontwikkeling van het voorliggende plan Kazernekwartier. Bij het opstellen van de visie was destijds alleen nog sprake van aankoop en herontwikkeling. Vanwege het ontbreken van een concreet kader in de structuurvisie voor het plan is er, om te komen tot de gewenste gebiedsontwikkeling, voor een zorgvuldige inbedding gekozen door middel van een breed maatschappelijk debat met de stad (zie ook hoofdstuk 9).

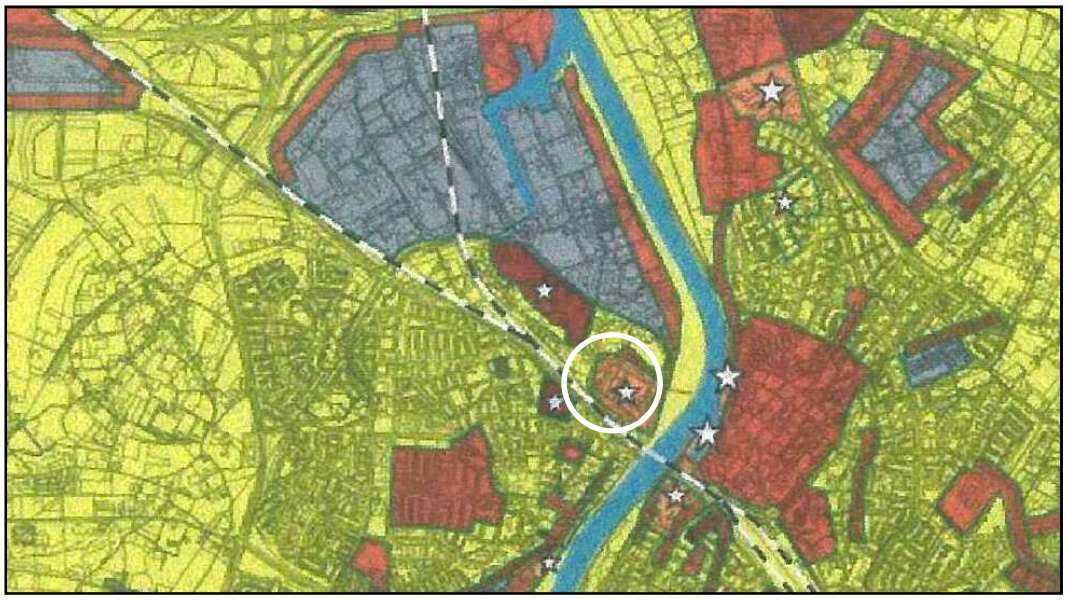
Inzet voor de ruimtelijke ontwikkeling van Venlo in de Ruimtelijke Structuurvisie 2005-2015 is versterking van de regionale verzorgingsfunctie van Venlo. Voor de ontwikkeling van deze functie van Venlo op het gebied van onderwijs, gezondheidszorg, openbaar bestuur, dienstverlening, grootschalige leisure en toerisme is het van belang dat bestaande voorzieningen behouden worden en nieuwe voorzieningen worden aangetrokken.

Functies voor historisch kenmerkende gebouwen en locaties in de gehele gemeente Venlo dienen gericht te zijn op duurzame instandhouding van zowel het object als de cultuurhistorische betekenis ervan.
Specifieke transformatieopgaven liggen er (bijvoorbeeld) voor het vrijkomende kazerneterrein, de vrijkomende kloosters en kerken en locaties van de voormalige douane faciliteiten.
Het kazerneterrein is dan ook aangewezen als een locatie voor gebiedsontwikkeling.

De gebiedsontwikkeling van het Kazernekwartier wordt middels onderhavig bestemmingsplan, binnen de ruimtelijk-functionele doelstellingen van de structuurvisie, nader geconcretiseerd.

E. Welstandsnota (gemeentelijk beleid)
Per 1 januari 2003 is de herziene Woningwet van kracht geworden. Deze wet verplicht gemeenten om welstandsbeleid vast te stellen. Primair doel van de wet is het vereenvoudigen van de bouwregelgeving waardoor de regeldruk voor burger en bouwpraktijk vermindert. Bijkomend effect is dat alle gemeenten de in hun gemeente aanwezige kwaliteiten analyseren en benutten als ondergrond om verder te bouwen aan de woon-, werk- en leefomgeving. Het welstandsbeleid voor de gemeente Venlo is vastgelegd in de 'Welstandsnota' (juli 2004).

Voor het plangebied geldt een bijzonder welstandsbeleid (aangegeven door de ster in afbeelding 7). Dit houdt in dat een bijzondere welstandszorg van toepassing is, gericht op het geleiden van toekomstige ontwikkelingen.
Het hiertoe opgestelde beeldregieplan voor het gebied gaat dan ook deel uitmaken van het gemeentelijk welstandsbeleid.
Het bestemmingsplan regelt naast functies ook ruimtelijk relevante zaken die voornamelijk maatvoeringsgericht zijn, zoals bouwhoogte, afstanden tot, zones etc. Een bestemmingsplan kan dan ook worden gezien als een kwantitatief kader. Met een beeldregieplan is de gemeente in staat om sturing te geven aan ruimtelijke kwaliteit. Met andere woorden: het vormt het kwalitatieve kader waarbinnen een ontwikkeling mogelijk kan worden gemaakt.



Afbeelding 7. Uitsnede welstandskaart gemeente Venlo

F. Beeldregieplan (gemeentelijk beleid)

Op basis van het ontwerp, zoals dat in het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' (zie onder G) is opgenomen en is uitgekristalliseerd, is een beeldregieplan opgesteld dat volledig op de regels van het bestemmingsplan is afgestemd. Gemeente en stedenbouwkundigen hebben gezamenlijk welstandscriteria geformuleerd waarbij de centrale vraag was: "Wat leggen we vast en wat niet? Waar streven we flexibiliteit na en waar willen we streng zijn.". Dit diende als referentiekader voor de ontwerpopgave op verschillende schaalniveaus en de kwalitatieve afstemming van stedenbouw, architectuur en inrichting van de openbare ruimte. Het beeldregieplan wordt formeel door de raad vastgesteld als toetsingskader ten behoeve van de beoordeling van ontwerpen in het kader van de procedure van de omgevingsvergunning. Als zodanig krijgt het beeldregieplan derhalve de status van een welstandsnota.

Voor een inhoudelijke behandeling van het beeldregieplan wordt hier verwezen naar hoofdstuk 6.

G. Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025 (gemeentelijk beleid)

Op 23 juni 2010 koos de raad voor de visie Lijnstad als ruimtelijk ontwikkelingsmodel voor het plangebied.

Het ruimtelijke ontwikkelingsmodel is vervat in het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' en omvat in oorsprong de volgende onderdelen:

1. In deel I is de stedenbouwkundige visie (plan & programma) van het Lijnstadmodel opgenomen. De visie kent een drietal kernprincipes die integraal op elkaar zijn afgestemd. Het betreft:
    - de concentratie van de bebouwing 'in de lijn' langs het spoor;

- een parkachtige setting van het overige terrein als 'binnentuin' met een verbinding met de Raaijweide als 'buitentuin' waarbij de huidige appèlplaats een stadspark wordt en het evenemententerrein wordt verlegd naar de Maaszijde;
- robuuste multimodale bereikbaarheid en verbinding met de centra van Venlo en Blerick middels een aantal infrastructurele maatregelen in combinatie met maatwerk op piekmomenten en adequate parkeervoorzieningen.

2. In deel II van het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' komt de ontwikkelstrategie aan de orde. Dit deel kan enerzijds worden beschouwd als inleiding op c.q. toelichting bij de gevolgde werkwijze om te komen tot een integrale ruimtelijke visie op de ontwikkeling van de FHK in samenhang met de planeconomische onderbouwing en uitvoerbaarheid in het Financieel Raamwerk van deel III (hoofdlijnen, uitgangspunten en onderlinge samenhang van de diverse exploitaties en investeringsbeslissingen), anderzijds als een doorkijk naar de te nemen vervolgstappen vanaf nu.
3. Bij de ontwikkeling van het Kazernekwartier dient sprake te zijn van een consistente en verantwoorde financiering en dekking. Op de financiële aspecten wordt uitgebreid ingegaan in deel III van het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025', het Financieel Raamwerk. Het raamwerk bestaat uit de Grondexploitatie, de Businesscase parkeren, en het Meerjaren Investerings Programma 2011-2014 (MIP). Daarnaast komen kosten voor een sportaccommodatie en 'overige kosten' in beeld.
4. Het Financieel Raamwerk staat in samenhang met deel IV, publiek-private samenwerking. De planuitwerking heeft geleid tot afspraken over vormen van publiek private samenwerking met betrokken partijen. Dit betrof het Akkoorden op Hoofdlijnen terzake het MFC, Holland Casino en ROC. Met Top Care is overeenstemming over de verkoop van het KMAR-gebouw.
5. In het laatste deel V van het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' is het plan van aanpak vervolgproces beschreven. Met de vaststelling van het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' door de gemeenteraad gaat het project FHK een nieuwe fase in, waarin de (voorbereiding van de) uitvoering ter hand wordt genomen. Structuur en inrichting van de projectorganisatie dienen daarop aangepast te worden. De opgave verschuift van het opstellen van een integrale visie naar de realisatie van de eerste planfase. Dat vraagt ook om een heroriëntatie op de wijze waarop het project georganiseerd en gestuurd wordt. In verband hiermee is bezien op welke wijze de (huidige) projectorganisatie aanpassing/ invulling behoeft, zodat deze qua aansturing en functionele werkverbanden adequaat is toegesneden op het op projectmatige wijze uitvoeren van fase 1 van het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025'.

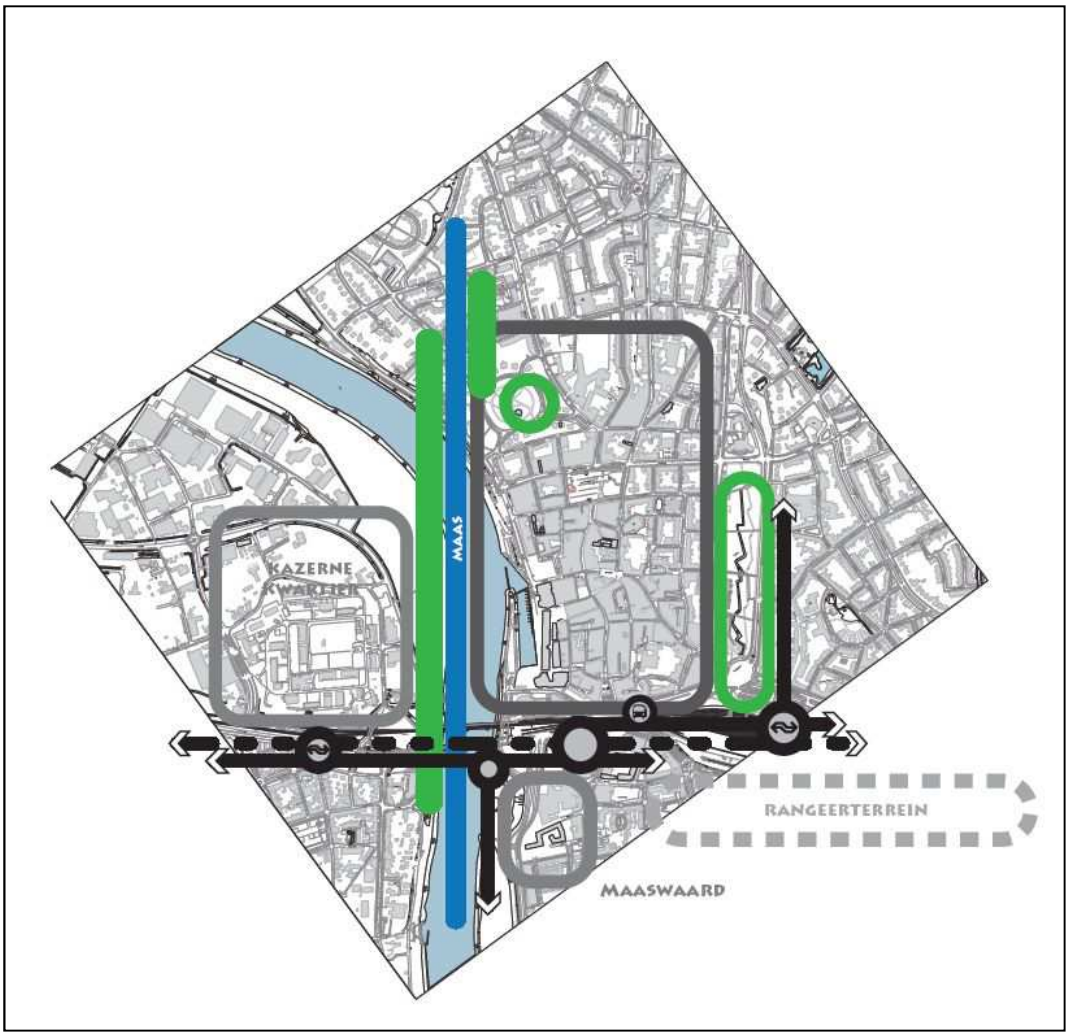
In de beschrijving van de toekomstige situatie van het Kazernekwartier, zoals opgenomen in hoofdstuk 5, zijn diverse planinhoudelijke ruimtelijk relevante onderdelen uit het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' (deel I) overgenomen.

H. Concept Visie Stedelijk Centrum (gemeentelijk beleid)
Venlo heeft de afgelopen decennia fors geïnvesteerd in een sterke en innovatieve economie én in sterke wijken en dorpen. Nu is dan ook het stedelijk centrum aan de beurt om de schaalsprong te maken van stads- naar (EU)regionaal centrum, zoals neergelegd in het raadsprogramma 'Centrum van de Euregio'. Om deze koers goed te kunnen bewaken is een gemeenschappelijk kader noodzakelijk, dat functioneert als basis voor de ruimtelijk-programmatische keuzes in projecten.

De Visie Stedelijk Centrum heeft een planhorizon van 10 jaar. De ambities voor het stedelijk centrum, zoals vastgelegd in de Strategische Visie 2030, zijn vertaald naar structuurniveau. Op deze wijze wordt een basis gecreëerd voor ruimtelijk-programmatische keuzes bij (urgente) vraagstukken in projecten op de korte en middellange termijn. Zonder de ambities voor de lange termijn uit het oog te verliezen.
De Visie Stedelijk Centrum is een concept, voorbereid en opgesteld door de samenwerkende adviseurs van de gemeente Venlo. De status van het concept betekent dan ook dat de visie en strategie nog niet volledig zijn uitgewerkt. Alvorens de visie ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd, wordt aan de stakeholders in het stedelijk centrum advies gevraagd over de hoofdlijn van de visie.
Het advies van de stakeholders wordt meegenomen bij de nadere uitwerking van de Visie Stedelijke Centrum (VSC). De vervolgstap van VSC is het opstellen van een Dynamische Uitvoeringsagenda (DUA). In deze agenda zullen concrete keuzes worden gemaakt ten aanzien van projecten en initiatieven. Ook kan als onderdeel van de DUA voor een deelgebied in het stedelijk centrum een concrete gebiedsvisie worden opgesteld. De DUA wordt in overleg met de directie en het college samengesteld en periodiek bijgesteld.
De Visie Stedelijk Centrum zal in de loop van 2012 worden ingepast in de algemene ruimtelijke structuurvisie voor de gemeente Venlo.

Ondanks de verweving met alle raadsprogramma's komt de hoofdambitie voor het stedelijk centrum vooral voort uit het programma 'Centrum van de Euregio'.
Doelstelling van dit programma is: *"het versterken van een aantrekkelijke stad door het realiseren van onderscheidende voorzieningen in de gemeente met een focus op het centrum en die aantrekkelijkheid ook uit te dragen in p.r. en uit te stralen in gastvrijheid"*. Dit programma kent vier programmalijnen, waarvan de eerste twee direct relevant zijn voor deze visie op het stedelijk centrum:
1. Versterken van grootstedelijke functies in hun samenhang.
2. Verbeteren ruimtelijke kwaliteit centrum.
3. Branding: profileren van Venlo als centrum van de Euregio.
4. Venlo: een gastvrije regio.

In 2010 zijn de programmalijnen 1, 2 en 3 prioritair verklaard door de Raad.



Afbeelding 8. Het stedelijk centrum vertaalt naar een abstract denkschema

Het stedelijk centrum wordt in de Visie Stedelijk Centrum gezien als de historische binnenstad, de Maaswaard ten zuiden van het spoor en het Kazernekwartier op de linkeroever van de Maas. De historische binnenstad is globaal het gebied tussen de Maas, de singels en het spoor. De Maaswaard en Kazernekwartier ontwikkelen zich als satellieten van de historische binnenstad.

De doelstellingen zijn in een tweetal interactieve vervolgsessies vertaald naar 'strategische keuzes' voor vijf thema's. Het gaat hierbij om keuzes op hoofdlijnen voor de thema's: 1.cultuur, horeca & leisure, 2. winkelen, 3. wonen, 4. diensten & onderwijs en 5. openbaar leven. In relatie tot de ontwikkeling van het Kazernekwartier zijn in de visie de volgende keuzes genoemd:
Thema 1: strategische keuzes voor cultuur, horeca en leisure

- Het Kazernekwartier biedt ruimte voor grootstedelijke functies (behalve stedelijk wonen) die ruimtelijk niet elders passen in het stedelijk centrum. Combinatiebezoek met de historische binnenstad is daarbij een randvoorwaarde. Naast het thema 'leisure en pleasure' kan bijvoorbeeld ook regionaal onderwijs hier een plek vinden.

Thema 2: strategische keuzes voor winkelen
- Op het Kazernekwartier is zeer beperkt ruimte voor detailhandel, in de vorm van ondersteunende detailhandel van beperkte omvang op het vlak van sport & spel, beauty & wellness en onderwijs & kennis (bron: DPO 2011, BRO).

Thema 4: strategische keuzes voor diensten en onderwijs
- Regionaal onderwijs vestigt zich in de directe nabijheid van de stationslocaties, niet zijnde de strategische reserveringen.

Thema 5: strategische keuzes voor openbaar leven
- Realisering van een extra langzaamverkeersverbinding tussen het Kazernekwartier en de binnenstad is essentieel voor combinatiebezoek.

In de visie verdient de historische binnenstad een extra focus. De extra focus betekent: alle nieuwe initiatieven gaan naar de binnenstad, tenzij het echt niet ruimtelijk en/ of functioneel inpasbaar is.
Maaswaard en het Kazernekwartier-Lijn ontwikkelen zich verder als satellieten van de binnenstad met een duidelijk afwijkend profiel, op basis van de thema's in de visie.

In onderhavig bestemmingsplan worden de kaders vastgelegd voor de herontwikkeling van het kazerneterrein volgens de kaders, zoals geschetst in de Visie Stedelijk Centrum.

4.2 Coffeeshopbeleid

Om de overlast van de handel in en het gebruik van drugs te voorkomen en te bestrijden voert het gemeentebestuur van Venlo een strak beleid. Onderdeel van dit beleid is dat in de gemeente Venlo een maximum aantal van vijf coffeeshops wordt toegelaten. In deze shops wordt het verhandelen van geringe hoeveelheden softdrugs (cannabis) gedoogd, mits wordt voldaan aan een aantal strikte voorschriften. Deze voorschriften, welke zijn gebaseerd op een landelijke strafvervolgingsrichtlijn, staan vermeld in de voor deze inrichtingen verleende exploitatievergunningen. Overtreding van deze voorschriften zal ertoe leiden dat bestuursrechtelijke maatregelen (bijvoorbeeld sluiting) worden getroffen. Tegen de verkoop van drugs op an-

dere plaatsen (voor publiek toegankelijke lokalen, woningen of straat) wordt zowel strafrechtelijk als bestuursrechtelijk streng opgetreden.
Voor onderhavig bestemmingsplan betekent dit dat het gebruik als coffeeshop is uitgesloten.

4.3 Cultuurhistorisch beleid

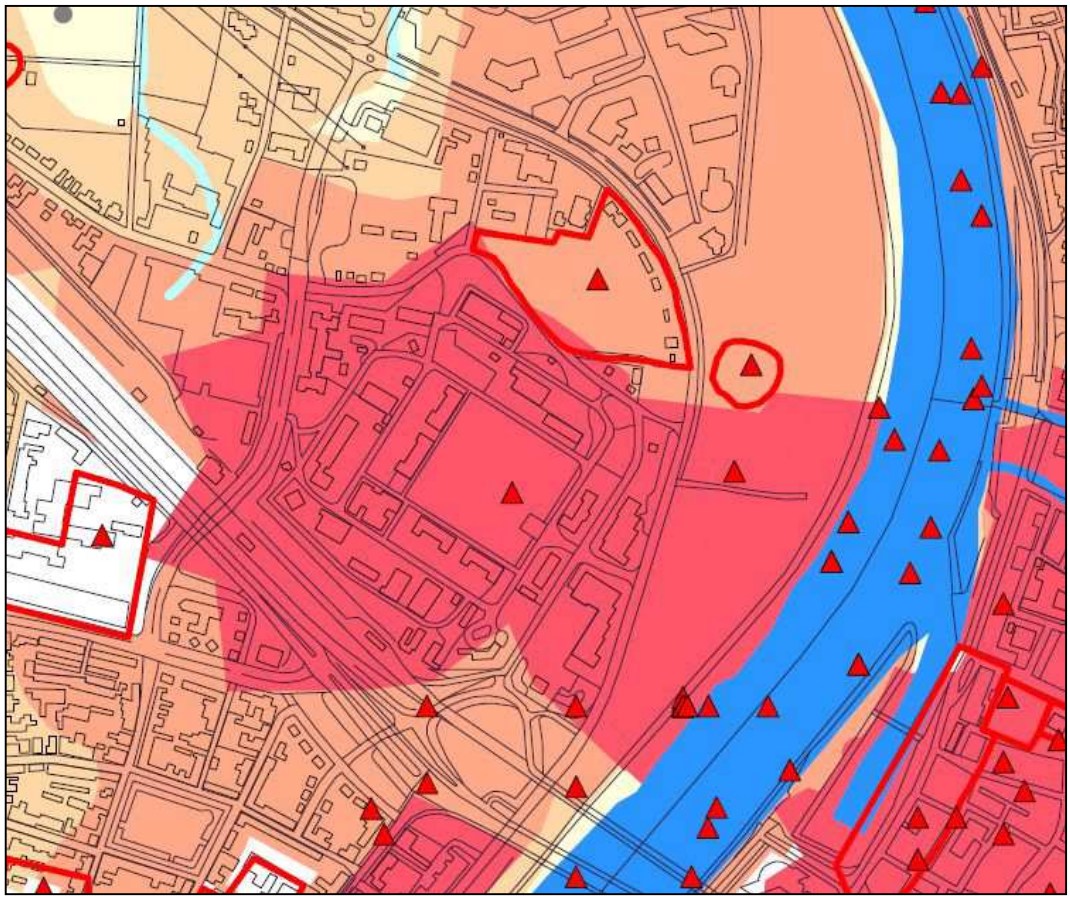
Nota Cultuurhistorie 2007-2011 (gemeentelijk beleid)
Het motto van het cultuurhistorisch beleid van de gemeente Venlo (vastgesteld door de gemeenteraad op 26 september 2007) luidt: 'Voortbouwen op Venlo's Verleden'. Het begrip cultuurhistorie is een verzamelnaam voor archeologie, historisch cultuurlandschap en gebouwde monumenten samen. Voor een goed begrip van de cultuurhistorische betekenis van ruimtelijke dragers is het van belang de sporen op de juiste waarde te schatten. Niet alleen is de 'genius loci' (letterlijk: geest van de plaats) voor bewoners een wenselijk onderdeel van de leefomgeving, er gaat ook een toeristische en economische zuigkracht van uit. Cultuurhistorie is voor Venlo daarom van levensbelang: voor de duurzaamheid en identiteit van de stad, de stedelijke economie, het veelzijdige karakter en de leefbaarheid.
Maatschappelijke en economische ontwikkelingen in relatie tot stedelijke vernieuwing en herbestemming zijn in Venlo meer dan ooit actueel. Dit vraagt om visie en strategie ten aanzien van de omgang met cultuurhistorische waarden in de gemeente. Het belang hiervan wordt onderkend in de Visie Venlo 2030, getuige het streven naar -zoveel mogelijk- behoud van boven- en ondergrondse waarden, versterking van de zichtbaarheid en het gebruik van het verleden, educatie en een tijdige inbreng in ruimtelijke planvorming.

Venlo kent door de ruimtelijke dynamiek van de stad en de uiteenlopende achtergrond van de stadsdelen een grote verscheidenheid aan erfgoed uit diverse periodes. Op 1 januari 2007 telde de gemeente Venlo 192 rijksmonumenten en 168 gemeentelijke monumenten. Bovendien blijkt het aantal panden met een middeleeuwse oorsprong in de binnenstad groter dan aanvankelijk werd gedacht. Ook herbergt het gemeentelijke grondgebied een groot aantal archeologische waarden, waaronder een aantal zeer belangrijke terreinen en elementen.
De strategische positie van grensstad aan de Maas in een karakteristiek landschap biedt een uitgelezen kans de potenties van deze waarden te benutten.
Het motto 'Voortbouwen op Venlo's verleden' hangt samen met het uitgangspunt 'behoud door ontwikkeling' uit de rijksnota Belvedère. Gestreefd wordt naar meer integraliteit en een sterker richtinggevende rol voor de cultuurhistorische identiteit bij de inrichting van de ruimte. Het cultuurhistorisch erfgoed vormt de ruimtelijke drager voor nieuwe ontwikkelingen; deze voorzien in een nieuwe functie en geven een economische impuls. De centrale doelstelling van de Nota Cultuurhistorie is dan

ook de Venlose cultuurhistorie te behouden door ontwikkeling en implementatie in ruimtelijke planvorming. Dit wordt bereikt door:

- Onderzoeken en in kaart brengen van cultuurhistorisch waardevolle objecten en structuren ten behoeve van de borging van de cultuurhistorische samenhang in bestemmingsplannen en overig ruimtelijk beleid.
- Een actieve rol in het vermarkten van Venlo als duurzame en attractieve stad. Onderzoek heeft uitgewezen dat van de zichtbaarheid van het verleden en de eigen identiteit van een stad een economisch aantrekkende werking uitgaat.

In de Nota Cultuurhistorie is voor de periode 2007-2011 een aantal beleidsdoelen gesteld voor het gebouwde erfgoed, het cultuurlandschap en archeologie. Voor het bestemmingsplan zijn van belang, afhankelijk van de aard van het plangebied, de uitwerking en verankering van bestaande inventarisaties, de herbestemming van cultuurhistorisch waardevolle gebouwen, het opnemen van de samenhang en context van de verschillende cultuurhistorische elementen, het opnemen van het archeologisch beleid, het zichtbaar maken van het verleden in ontwikkelingsprojecten en de groeiende aandacht voor de naoorlogse periode en cultuurlandschappelijke waarden. Meer dan voorheen het geval was zal het monumentenbeleid sturend zijn in de ruimtelijke planvorming.
Bijdragen aan integratie en hergebruik van cultuurhistorisch erfgoed worden waar mogelijk geleverd door een proactieve manier van werken. Dit geldt zowel voor herbestemming van historische gebouwen en complexen ('nieuw in oud') als voor de integratie van cultuurhistorische aspecten in nieuwe ontwikkelingen ('oud in nieuw'). Speerpunten zijn onder andere de herbestemming van het kazerneterrein.
In paragraaf 5.4 wordt nader ingegaan op de verankering van bovengenoemde beleidsdoelen.



Afbeelding 9. Uitsnede archeologische advieskaart gemeente Venlo

Voor het Kazernekwartier geldt dat, gezien de ligging in een gebied met zeer hoge en hoge archeologische waarde (Archeologische Beleidskaart, vastgesteld 26 september 2007, behorende bij het rapport 'Een archeologische verwachtings- en advieskaart'), een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Verwezen wordt hiervoor naar hoofdstuk 5.

4.4 Detailhandelsbeleid

Het gemeentelijk detailhandelsbeleid heeft zijn beslag gekregen in de Detailhandelsnota 2006-2015 van augustus 2006 en in de nota 'Gemeente Venlo, Naar een nieuw PDV & GDV-beleid' van juli 2008.

Beleid boodschappen en recreatief aanbod
Het detailhandelsbeleid van de gemeente Venlo is gericht op een duurzame voorzieningenstructuur en zet in op: het zijn van centrumstad voor de regio en het Duitse achterland, deelkernen, wijken en buurten die sterk genoeg blijven. De bestaande

voorzieningenstructuur is goed. Versterking van de binnenstad heeft de hoogste prioriteit, de stadsdeelcentra Blerick en Tegelen moeten de ruimte krijgen om hun stadsdeelverzorgende functie uit te bouwen, op buurt- en wijkniveau dient een minimaal voorzieningenniveau gehandhaafd te blijven.

De winkelstructuur voorziet in het thema 'boodschappen doen' op buurt- en wijkniveau en in de stadsdeelcentra. Hier vallen de branches levensmiddelen, persoonlijke verzorging, lectuur, bloemen en dierbenodigdheden onder. Recreatief winkelen, kijken & vergelijken en meer dan alleen winkelen wordt voorzien op binnenstadsniveau. Megasupermarkten worden alleen in de binnenstad en stadsdeelcentra gevestigd. Ze mogen bovendien de buurt- en wijkstructuur niet aantasten.

Beleid grootschalig en perifeer aanbod
Themacentrum Tref moet alle kansen krijgen om zich verder te ontwikkelen als sterk themacentrum. Er hoeven geen grenzen gesteld te worden aan de omvang van het themacentrum, wel aan de branches en de ruimtelijke opzet. Daarom worden op andere locaties geen grote ontwikkelingen in een vergelijkbaar thema (wonen, in en om huis) toegestaan, die een lokale of bovenlokale functie hebben en concurrerend zijn voor Tref. Ontwikkelingen rond bouwmarkten en tuincentra zijn wel mogelijk. Een verdere verruiming van branches op Tref naar electro/ bruin- en witgoed, modisch of sport- en speelgoed is niet aan de orde.

Vanuit de markt bestaat steeds meer vraag naar ruimere brancheringsmogelijkheden op perifere locaties. Het beleid ten aanzien van brancheverbreding en brancheverwaging geeft aan dat de verkoop van artikelen die al in recreatief bezochte centra worden aangeboden niet aan de orde is. Dit om de structuur sterk te houden. Het gaat met name om: sport en speelgoed, elektronische apparatuur, kleding en mode, dagelijkse artikelen en de tijdelijke/ seizoensverkoop van deze en andere artikelen.

Aan initiatieven die dermate grootschalig zijn dat deze in de bestaande centra niet zijn in te passen (bijvoorbeeld outdoor, kamperen, caravans) kan ruimte geboden worden op andere locaties in de structuur.

Het voorliggende initiatief is getoetst het gemeentelijke detailhandelsbeleid. Om de distributieve ruimte in beeld te brengen, is er een distributie-planologisch onderzoek (DPO) en economische effectenrapportage (EER) opgesteld.[6] Uit dit onderzoek blijkt dat de mogelijkheden voor (grootschalige) detailhandel uit distributieplanologische optiek beperkt zijn. In paragraaf 5.2 wordt verder ingegaan op de conclusies uit dit onderzoek en de beperkingen die dit tot gevolg heeft voor het onderhavige plan (zie paragraaf 5.2).

[6] BRO, Kazerneterrein: onderdelen EER en DPO Gemeente Venlo, projectnummer 204X00342.060731_6, d.d. 21 april 2011

4.5 Groenbeleid

A. Stimuleringsplan Natuur, bos en landschap Noord-Limburg-Oost (gemeentelijk beleid)

Het Stimuleringsplan voor het Noordelijk Maasdal is een beschrijving van de na te streven natuur, bos en landschapsdoelen voor het gebied Noordelijk Maasdal. Het plan dient tevens als Natuurgebieds-, Beheersgebieds- en Landschapsgebiedsplan in het kader van de Subsidieregeling Natuurbeheer 2000 en de Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer. Voor het plangebied zijn geen bijzondere aandachtpunten aangegeven.

B. Integrale Natuurvisie regio Venlo (gemeentelijk beleid)

De Integrale Natuurvisie presenteert een toekomstbeeld als uitwerking van vastgestelde beleidsplannen en waarin voorgenomen ontwikkelingen en plannen op het gebied van wonen, werken en vervoer integraal worden afgewogen ten opzichte van de natuurbelangen. De Integrale Natuurvisie tracht ook de kansen in beeld te brengen waar de 'rode' functies het groen versterken en andersom. De Integrale Natuurvisie beperkt zich niet alleen tot beelden. Het is nadrukkelijk de bedoeling de visie ook uit te voeren. Daarom is de visie voorzien van een uitvoeringsprogramma en realisatiestrategie.

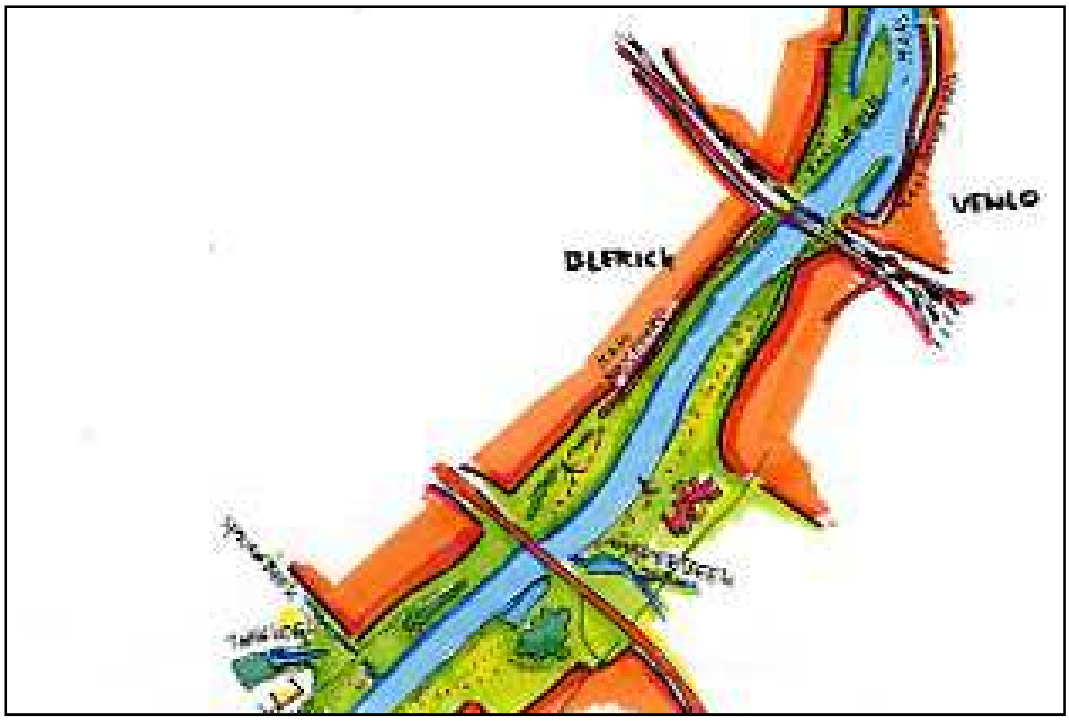
De Integrale Natuurvisie heeft een aantal functies:

- Leidraad voor de toekomstige ontwikkelingen van natuur in samenhang met andere functies;
- Basis voor plannen om de gewenste ecologische structuur te kunnen realiseren;
- Basis voor acceptatie van geplande ingrepen (maatschappelijk en natuurwetenschappelijk);
- Basis voor eventuele natuurcompensatieplannen als gevolg van ruimtelijke ingrepen;
- Toetsingskader voor de ruimtelijke ontwikkelingen op het gebied van wonen, werken, vervoer, landbouw en waterbeheer;
- Bouwsteen voor de ruimtelijk structuurvisie en het beleidsprogramma Venlo: Natuurlijk aan de Maas.

Het plangebied is gelegen nabij het streefbeeld 'Maascorridor' dat gebaseerd is op het Maascorridorproject (zie subparagraaf C). In afbeelding 10 is het streefbeeld weergegeven.

In het streefbeeld 'Maascorridor' vormt de Maascorridor een groen, blauwe slinger door het landschap. De Maas en haar zijbeken vormen de basis voor deze slinger die loopt van Broekhuizen tot en met Belfeld. Door weerdverlaging en weerdvergroting heeft de Maas weer de ruimte waardoor het risico van overstromingen aanzienlijk wordt verkleind. De natuur profiteert hiervan. De uiterwaarden in de Maascorridor

vormen een noord-zuid gericht groen lint, een ecologische verbinding die grotere gebieden (al dan niet via beken) met elkaar verbindt. De uiterwaarden worden beheerd met grote grazers en schapen. Een netwerk van recreatieve routes en recreatieve voorzieningen in de Maascorridor maakt het gebied tot een zeer aantrekkelijk uitloopgebied voor mensen uit Venlo, maar ook voor mensen uit een veel groter gebied.



Afbeelding 10. Streefbeeld Maascorridor

Maatregelen

- Weerdverlaging, weerdverbreding met het oog op vergroting van de rivierveiligheid;
- Natuurontwikkeling in de uiterwaarden;
- Beheer door middel van grote grazers en schapen;
- Aanleg van fiets/ wandelpaden zodat er een doorgaande verbinding is door de gehele Maascorridor;
- Koppeling van bestaande recreatieve netwerken aan het Maascorridor netwerk;
- Veiligheid, Natuur, Recreatie, en gezicht naar de Maas.

De uiterwaarden van de Maas maken geen onderdeel uit van onderhavig plangebied en kunnen derhalve worden ontwikkeld conform het bovenstaande streefbeeld.

C. Maascorridor, een integrale visie op de Maas van Belfeld tot Broekhuizen (regionaal beleid)

Maascorridor is een samenwerkingsverband van ondermeer gemeenten, natuurorganisaties, Rijkswaterstaat, waterschap en provincie in Noord-Limburg. Zij werken samen aan drie doelstellingen:

1. Bescherming tegen hoogwaters van de Maas;
2. Het realiseren van aaneengesloten riviernatuur;
3. Het vergroten van de toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid van de Maas.

Hiertoe zijn 46 projecten vastgesteld die in projectgroepen onder leiding van één van de partners worden voorbereid, uitgewerkt en gerealiseerd. De projecten hebben gemeen dat zij zich afspelen rondom de Maas en dat zij bijdragen aan één of vaak meerdere doelstellingen.

Het plangebied is gelegen ten westen van het project 'Raaijweide'. Raaijweide, de bijna 2,5 kilometer lange weerd ter hoogte van het gebied Groot Boller in Blerick, biedt qua oppervlakte en ligging magnifieke kansen voor natuurontwikkeling en rivierverruiming.
Door stopzetting van het agrarisch gebruik en inrichting als natuurgebied zal zich onder invloed van wind, water en begrazing oorspronkelijke riviernatuur ontwikkelen (fase 1). Door verbinding met het Maasoeverpark en de Romeinenweerd ontstaat een 6,5 kilometer lang natuurlijk rivierpark dwars door de stad met wandelstruin en fietsroute. Venlo kan daarmee worden doorkruist zonder de voeten van het gras te halen (fase 2). Door weerdverlaging en de aanleg van een kleine nevengeul wordt ruimte geboden aan de rivier tijdens hoogwaters (fase 3). Door de rivierkundige ingrepen ontstaat een meer gevarieerde en soortenrijkere ontwikkeling van de Raaijweide door de komst van ondiep water, drassig gebied en natuurlijke zandige oevers (fase 4).
Fasen 1 en 2 zijn gerealiseerd. Fasen 3 en 4 zijn in voorbereiding.

Hoewel het plangebied niet gelegen is binnen dit project, kan de ontwikkeling van het plangebied, en dan met name de inrichting van de groene ruimtes bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen van het Maascorridorproject.

4.6 Prostitutiebeleid

In het prostitutiebeleid van de gemeente Venlo is aangegeven dat het maximum aantal seksinrichtingen binnen de gemeente is vastgesteld op 4. Het gaat hier om bestaande inrichtingen. Nieuwe seksinrichtingen zijn niet toegestaan.

Voor sekswinkels en binnen de winkels aanwezig zijnde kleine filmzaaltjes (15 of minder stoelen) dan wel videocabines geldt dat er geen vergunningplicht is. Restrictie is dat geen prostitutie plaatsvindt (is niet toegestaan bij sekswinkels), het bestemmingsplan zich er niet tegen verzet en de brandveiligheid gegarandeerd is.

Escortbedrijven vallen niet onder het begrip seksinrichting, maar zijn wel vergunningplichtig. Het aantal vergunningen voor escortbureaus is niet onderhevig aan een maximum. Straat- en raamprostitutie zijn niet toegestaan binnen de gemeentegrenzen.

Binnen het onderhavige bestemmingplan wordt de aanwezigheid van seksinrichtingen en sekswinkels niet mogelijk gemaakt.

4.7 Sport- en recreatiebeleid

A. Venlo 2010: Groenste gemeente aan de Maas (gemeentelijk beleid)
In juni 2009 is door ZKA Consultants & Planners een toeristische visie opgesteld voor de nieuwe gemeente Venlo.

Er bestaan zowel in Venlo als in Arcen en Velden nieuwe marktimpulsen ter versterking van het toerisme.
Projecten als Q4, Maasboulevard en Maaswaard zorgen voor de nodige stadsvernieuwing en stedelijke ontwikkeling, maar er liggen kansen om deze meer in samenhang met elkaar te ontwikkelen.
Om hier voor te zorgen, is het van belang dat er een ontwikkelingsfocus bestaat, zowel in ruimtelijke zin als ook in de positionering van deze projecten. De combinatie met plannen voor de ontwikkeling van het Kazernekwartier tot leisure & pleasure gebied kan Venlo meer stedelijke allure geven. Venlo wordt daardoor als stad ook aantrekkelijker, voor wonen, werken én recreatie/ toerisme.

In de overkoepelende visie voor de nieuwe gemeente op toeristisch gebied wordt het volgende opgemerkt:
De nieuwe gemeente zal moeten kiezen voor een onderscheidende focus, gericht op de bestaande, unieke en oorspronkelijke kwaliteiten van het gebied. Door het samenvoegen van de gemeenten Venlo en Arcen-Velden ontstaat er een nieuwe ge-

meente met sterke rode (de stad/ economie), blauwe (de Maas) en vooral groene kwaliteiten (natuurgebieden, platteland, verbindingen etc.).
De regio kent immers een traditie als tuinbouwgebied, dat sterk vervlochten is met de regionale structuur en cultuur. Ook op de aanwezige vormen van vermaak (bijvoorbeeld Floriade, Kasteeltuinen, Klein Zwitserland, etc.) en de activiteiten op het gebied van duurzaamheid (bijvoorbeeld 'Cradle to Cradle', Greenport), is de titel 'Groenste gemeente' van toepassing. Bovendien zijn de robuuste groene verbindingen (deels ook grensoverschrijdend) een belangrijke en onderscheidende kwaliteit van de regio. Deze groene kwaliteiten (waaronder de Maasduinen) en de rode kwaliteiten (met name Venlo) worden fysiek en ook thematisch verbonden door de Maas.

De overkoepelende visie is: *Venlo: 'Groenste gemeente aan de Maas'.* De nieuwe gemeente Venlo (na 2010) is een dynamische stad aan de Maas, stevige en aantrekkelijke centrumstad met een veelzijdig buitengebied. De Maas is drager van de regio en legt verbindingen tussen de stadsdelen (van Belfeld tot Arcen) en tussen rode/ stedelijke kwaliteiten en groene/ natuurlijke kwaliteiten.
De Maas is de icoon voor het toerisme en de identiteitsdrager van de gemeente en regio. Door een gevarieerd aanbod aan recreatieve voorzieningen, dynamische binnenstad en inspirerend buitengebied is de gemeente een aantrekkelijke vestigingsplaats voor zowel werkgever als werknemer. Venlo heeft hiermee een bijzondere kwaliteit voor het binnenhalen van gasten uit het Duitse achterland dat veel meer verstedelijking kent.

De hotelsector zou in de visie nog door kunnen groeien, temeer omdat dit aanbod ook door kwaliteit en productdifferentiatie in staat is nieuwe vraag te generen.

Om de visie te bereiken zijn er enkele kernthema's uitgewerkt. Een van deze thema's is Leisure bij de Maas. Onderhavig initiatief sluit hier bij aan.
Door ook projecten op het gebied van leisure (entertainment, vermaak, cultuur etc.) te concentreren rondom de Maas (zowel hardware als software), kan er meer synergie ontstaan tussen de verschillende onderdelen. Reeds in gang gezette ontwikkelingen bij de Maas moeten prioriteit krijgen, waarbij het van belang is een toeristische icoon bij de Maas te ontwikkelen.
Deze icoon kan tevens gebruikt worden in de positionering en promotie van de nieuwe gemeente. Daarnaast dienen de bestaande merken als 'Kasteeltuinen', 'Bad Arcen' en 'Floriade' gekoesterd en benadrukt te worden.
De relatie met de Maas hoeft niet altijd 'fysiek' te zijn, maar kan ook gezocht worden in thematiek of 'branding' (voorbeeld: nieuw stadion VVV: 'Maasstadion').
Door deze branding toe te passen wordt de relatie met de Maas versterkt en worden het bijzondere voorzieningen (hét Maashotel Venlo, in plaats van een hotel).

De focus levert synergie op tussen de verschillende functies en meer toegevoegde waarde. Het is hierbij in ieder geval van belang het gevoel van de Maas bij de toerist over te brengen en de echte Limburgse cultuur te benadrukken.

B. Venlo meer in beweging, Sport en beweegnota 2008-2013 (gemeentelijk beleid)
Venlo méér in beweging: Kader- en uitvoeringsnota
Het nieuwe sportbeleid omvat een tweetal nota's. In de kadernota zijn visie en ambities geformuleerd. In een aparte uitvoeringsnota staan de ambities verder uitgeschreven en wordt duidelijk welke activiteiten en resultaten daartoe behoren. In beide stukken staan zes pijlers centraal, zij omvatten het gehele sport en beweegveld: Sportstimulering, Sportaanbod, Sportvoorzieningen, Topsport, Sportnetwerk en Subsidies en tarieven.
Veel lokale partijen hebben ideeën ingebracht die hebben bijgedragen aan het nieuwe sportbeleid zoals dat in deze nota wordt gepresenteerd.

Sportstimulering
De gemeente Venlo wil dat zoveel mogelijk inwoners gaan c.q. blijven sporten en bewegen en wil alle inwoners daartoe stimuleren. Prioriteit wordt gegeven aan jongeren en inwoners met een beweegachterstand. In samenwerking met onder meer onderwijs, buurtraden, GGD en bedrijven brengt de gemeente Venlo inactieven aan het bewegen. In de uitvoering betekent dat de gemeente met name gaat investeren in combinatiefuncties (functionarissen die zorgen voor zowel een kwaliteitsimpuls van het bewegingsonderwijs als ondersteuning aan sportverenigingen) en sportstimuleringsprojecten voor onder meer jongeren, ouderen, gehandicapten en allochtonen.

Sportaanbod
De gemeente Venlo beschouwt sportverenigingen als de belangrijkste partner voor de uitvoering van het sport en beweegbeleid. Sporten in verenigingsverband blijft de meest wenselijke vorm van sportbeoefening. De gemeente Venlo zet in op verenigingsondersteuning en advisering bij zowel alledaagse verenigingsvraagstukken als bij samenwerkingsverbanden of fusies. Gezien de populariteit en mogelijkheden van sport en bewegen in de openbare ruimte en binnen de anders georganiseerde sport (fitnesscentra, beweeggroepen etc.), investeert de gemeente Venlo ook in verdere afspraken met commerciële sportaanbieders en in een visiestuk voor sporten en bewegen in de vrije natuur.

Sportvoorzieningen
Binnen de pijler sportvoorzieningen stuurt de gemeente aan op diversiteit. Een drietal type voorzieningen wordt onderscheiden: sportieve omgevingen, voorzieningen met wijkfunctie en de openbare ruimte. Binnen sportieve omgevingen stuurt de gemeente onder meer op en investeert in clustering van het aanbod. Dat betekent concreet: flexibel inzetbare multifunctionele accommodaties. In de komende be-

leidsjaren zal vervolgens ook aandacht uitgaan naar een intensiever gebruik van de bestaande voorzieningen en naar de sport- en speelruimte in de openbare ruimte.

Topsport
De gemeente Venlo neemt het initiatief om het beleid voor topsporttalenten samen met Topsport Limburg en de sportaanbieders in Venlo verder vorm te geven. Het bedrijfsleven is een belangrijke partner, de ondersteuning vanuit het bedrijfsleven wordt ondergebracht en gebundeld binnen Sport Foundation Venlo.
Topsport wordt de komende jaren méér als voorgaande jaren financieel ondersteund vanuit de gemeente, van belang is wel dat er gekeken wordt in wiens belang een evenement, voorziening etc. wordt gerealiseerd. Daar waar topsport een bijdrage levert aan de breedtesport, is het legitiem om te investeren vanuit afdeling sport en bewegen.

Het beleidsonderdeel topsport heeft een lage prioriteit gehad in de periode 2000-2006. Wel is gedurende de achterliggende periode een flinke impuls gegeven aan de BVO VVV-Venlo die hiermee haar stadion heeft opgewaardeerd. De negatieve spiraal waar de BVO in zat is mede hierdoor doorbroken en heeft geleid tot promotie naar de eredivisie van het Nederlandse voetbal.

Sportnetwerk
Een integrale benadering van het nieuwe sportbeleid 'Venlo méér in beweging' is cruciaal. De sportverenigingen nemen hier een belangrijke positie in. Daarnaast zijn ook andere partners vanuit andere terreinen, zoals onderwijs, welzijn, zorg en gezondheid, van belang voor de realisatie van een integraal sport en beweegbeleid. Partners vanuit zowel binnen als buiten de gemeentelijke verantwoordelijkheid. Er zal ook nog meer als voorgaande jaren gekeken worden naar de kansen van intergemeentelijke samenwerking voor de realisatie van diverse ambities.
Het mogelijk maken van sportfaciliteiten binnen het Kazernekwartier draagt bij aan het ontwikkelen van deze ambities en het nader vormgeven van topsport binnen de gemeente.

C. Ruimte voor sport in Venlo, Een richtinggevend ruimtelijk kader voor sport en bewegen in Venlo, 2010 – 2020 (gemeentelijk beleid)
In deze nota wordt richting gegeven aan het grondgebruik van de *gemeentelijke* sportvoorzieningen in Venlo tot en met 2020. Hiermee wordt geprobeerd een duidelijk kader te bieden op basis waarvan initiatieven en ontwikkelingen kunnen worden beoordeeld.

In de nota is onder andere het volgende opgenomen:
Clustering van sporthallen en sportieve omgevingen past binnen de visie van de gemeente Venlo als het gaat over diversiteit, juiste spreiding en multifunctioneel gebruik van voorzieningen. Het is om die reden wenselijk dat de genoemde sporthal-

len in sportieve omgevingen gerealiseerd worden. Daarnaast bieden de ontwikkelingen in het Kazernekwartier mogelijkheden voor de bundeling van sportvoorzieningen (zwemwater en sporthallen) in stadsdeel Blerick.
Een belangrijke ontwikkeling in het beperken van investerings- en exploitatiekosten van voorzieningen is het toepassen van clustering en het bouwen van multifunctionele voorzieningen. Solitaire en traditionele sportaccommodaties verdwijnen, gecombineerde voorzieningen en multifunctionele centra komen daarvoor in de plaats.
Door functies te mengen wordt de beschikbare ruimte optimaal benut. Het gaat om mengen van gebruik, ruimte en tijd.
Middels onderhavig bestemmingsplan worden mogelijkheden geboden voor wat betreft het gewenste beleid inzake bundeling van sportvoorzieningen en het oprichten van multifunctionele centra.

4.8 Verkeersbeleid

A. Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan 2005-2015, VENLO: leefbaar en bereikbaar
Doel van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2005-2015 (GVVP) is het verbeteren van de leefbaarheid en bereikbaarheid van de gemeente Venlo. De nota is in directe samenhang met de 'Visie Venlo 2030 Kompas voor de Toekomst' en de 'Ruimtelijke Structuurvisie' ontwikkeld.

Zoals de naam al aangeeft, heeft het GVVP twee thema's: bereikbaarheid en leefbaarheid. De doelstellingen zijn als volgt:
- mobiliteit staat ten dienste van de economische, ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke ontwikkeling van de stad en regio;
- geen sturende beïnvloeding van de mobiliteit naar omvang, waarbij alle modaliteiten (auto, fiets, voetganger en openbaar vervoer) van gelijkwaardig belang zijn;
- het aanbieden van kwalitatief hoogwaardige alternatieven voor alle modaliteiten;
- het realiseren van een uitgebalanceerde wegencategorisering die voldoet aan de inrichtingseisen en waarbij een goede, vlotte, veilige doorstroming op de hoofdwegen[7] mogelijk is én waarbij een goede kwaliteit van leefbaarheid en veiligheid wordt bereikt;
- de zorg voor parkeermogelijkheden in de verblijfsgebieden en in de centra door evenwicht in vraag en aanbod van straatparkeren en parkeergarages met behulp van het parkeerregime (vrij, betaald, vergunning) en, waar relevant, het juiste tarief;

[7] Onder hoofdwegennet wordt zowel het netwerk van autosnelwegen als de hoofdontsluitingswegen verstaan.

- de verkeersonveiligheid voortvarend aanpakken door het oplossen van de meest onveilige situaties en een goede inrichting van de wegen en straten;
- het realiseren van een volwaardig netwerk van hoogwaardige fietsroutes met onderscheid in onder meer een fietsruggengraat en primaire fietsroutes;
- het aanbieden van een goed openbaar vervoerssysteem;
- het realiseren van goede faciliteiten voor het goederenvervoer, waaronder een vlotte doorstroming op autosnelwegen;
- het uitvoeren van een geïntegreerde aanpak van infrastructuur en gedragsbeïnvloeding door middel van educatie, voorlichting, handhaving en samenwerking.

Voor het plangebied geldt dat een grootschalige infrastructurele wijziging zal optreden, door de aanleg van twee nieuwe rotondes (ter hoogte van de ingang aan de Kazernestraat en bij de nieuwe op- en afritten ter hoogte van de Eindhovenseweg-Kazernestraat). De doorstroomfunctie van de hoofdwegen bij het plangebied blijft evenwel ook in de nieuwe situatie gehandhaafd. Voor de verkeersstroom naar het plangebied wordt verder uitgegaan van een optimaal gebruik van openbaar vervoer en fiets om het gebied te bereiken.
Voor een uitwerking van de verkeerkundige maatregelen wordt hier verwezen naar hoofdstuk 6 (en hoofdstuk 6 van het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025', deel I).

B. Gemeentelijk parkeerbeleid
Het parkeerbeleid wordt geëffectueerd door uitvoering van diverse maatregelen: spreiding en aantal parkeerplaatsen, tariefstelling op straat en in garages, het abonnementen- en ontheffingensysteem en de parkeernormen die worden gehanteerd. De daadwerkelijke uitwerking is altijd maatwerk en dient in overleg met belanghebbenden plaats te vinden. Er is behoefte aan bundeling en uniformiteit vanuit het oogpunt van een effectief beheer en klantvriendelijkheid.
Het parkeerbeleid van de gemeente Venlo dient te passen binnen het kader van hogere overheden (rijk, provincie, regionaal). Dit beleid laat veel ruimte aan de lokale overheid.

Parkeren en stallen
De beschikbare parkeercapaciteit dient optimaal te worden benut. Dit komt de leefbaarheid en bereikbaarheid ten goede. Sturing wordt gegeven via een aantal instrumenten die de gemeente tot haar beschikking heeft. Door deze instrumenten meer of minder stringent toe te passen krijgt het parkeerbeleid voor de gehele gemeente Venlo vorm.

Parkeernormen
Hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn voor bepaalde functies is vastgelegd in algemene normen. Dit zijn slechts richtlijnen. Hoeveel parkeerplaatsen daadwerkelijk nodig zijn is ook afhankelijk van lokale omstandigheden zoals de aanwezigheid van alter-

natieve vervoerwijzen. Een kantoor naast het station heeft minder parkeerplaatsen nodig dan een kantoor aan de rand van stad bij de autosnelweg. Deze parkeernormen dienen lokaal te worden ingevuld en geïnterpreteerd.

- Bij nieuwbouw en bij herstructurering van bestaande functies dient de geldende parkeernorm "op eigen erf " toegepast te worden. De gemeente sluit hiertoe aan bij de meest recente landelijke parkeernormen (de geldende CROW[8]-publicatie).
- Maatwerk en lokale interpretatie is gelet op specifieke omstandigheden en aspecten als dubbelgebruik/ aanwezigheidspercentages hierbij wenselijk of zelfs noodzakelijk.

In bestaande situaties waar onvoldoende parkeergelegenheid is, kan in bepaalde gevallen (woongebieden in de schil om de binnenstad) door parkeerregulering weer extra ruimte voor bewoners en ondernemers geschapen worden. De stelregel is dat in de eigen buurt (niet in de eigen straat) en op redelijke afstand een parkeerplaats beschikbaar moet zijn. Alleen als in de buurt als geheel een structureel tekort aan parkeerruimte is kan in uitzonderlijke gevallen gezocht worden naar een uitbreiding van de parkeerruimte. Hierbij is dan nog de afweging met andere kwaliteiten (bijv. groen en verkeersveiligheid) aan de orde.

De uitgangspunten van het plan 'Kazernekwartier' inzake parkeeroplossingen en de inbreng in de gemeentelijke parkeerexploitatie worden in hoofdstuk 5 nader beschreven. Tevens wordt hiertoe ook verwezen naar paragraaf 6.4 van het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025', deel I.

4.9 Waterbeleid

A. Waterwet (Rijksbeleid)

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In deze wet zijn acht wetten (waaronder het 'natte' gedeelte van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken) samengevoegd tot één wet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening.

Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de voormalige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de Watervergunning.

Het Waterbesluit is de uitwerking bij algemene maatregel van bestuur van bepalingen van de Waterwet. De Waterregeling is de uitwerking bij ministeriële regeling van bepalingen van de Waterwet en het Waterbesluit. De Waterwet, het Waterbe-

[8] CROW; centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water-, en Wegenbouw en de Verkeerstechniek

sluit en de Waterregeling zijn het resultaat van de in 2004 aangekondigde integratie van waterwetgeving.
Wat betreft de oppervlaktewaterlichamen geeft het Waterbesluit een grondslag om de grenzen hiervan in de Waterregeling vast te leggen en een grondslag voor de grenzen van de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken (vergelijkbaar met het Besluit rijksrivieren op grond van artikel 2a Wbr).

In paragraaf 5.15 wordt nader ingegaan op de relatie van het plangebied met de waterregelgeving.

B. Duurzaam waterbeheer 21e eeuw (Rijksbeleid)
De kern van het Waterbeleid 21e eeuw is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. Het water de ruimte geven betekent dat in het landschap en in de stad ruimte gemaakt wordt om water op te slaan. Dat betekent bijvoorbeeld dat toegelaten wordt dat rivieren bij hoge waterstanden gecontroleerd buiten hun oevers treden, op plekken waar daar ruimte voor is gemaakt. Daarmee worden problemen in andere, lager gelegen gebieden voorkomen.

Vasthouden, bergen, afvoeren
De waterbeheerders hebben samen gekozen voor een strategie, die uitgaat van het principe dat een overvloed aan water wordt opgevangen waar deze ontstaat. Dat betekent dat het water niet meer zo snel mogelijk afgevoerd wordt, maar dat het water zolang mogelijk wordt vastgehouden onder andere in de bodem. Is vasthouden niet meer mogelijk, dan bergen de waterbeheerders het in gebieden die daarvoor zijn uitgekozen. Door het water zo lang mogelijk vast te houden wordt tevens verdroging voorkomen. Pas als het niet anders kan, wordt het water afgevoerd.

In de paragrafen 5.13 en 5.14 wordt nader ingegaan op de relatie van het plangebied met de genoemde duurzaamheidsprincipes.

C. Integraal Waterplan Venlo (gemeentelijk beleid)
Op 21 december 2005 is het *'Integraal Waterplan Venlo'* vastgesteld. Het waterplan is een uitvloeisel van het Nationaal Bestuursakkoord Water, waarin bepaald is dat gemeenten in samenwerking met de waterschappen voor 2006 stedelijke waterplannen opstellen. Het Integraal Waterplan Venlo is een integrale benadering van stedenschoon, toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid, ecologische waarden, waterkwaliteit en het voorkomen en oplossen van wateroverlast. Voor alle beken, hun stroomgebieden en de stadswateren zijn streefbeelden opgesteld die de wenselijke situatie over 30 jaar weergegeven. Om vat te krijgen op het waterbeheer wordt een vijf sporenbenadering gevolgd:

- lang vasthouden, langzaam afvoeren;
- schoon maken, schoon houden;
- zichtbaar en aantrekkelijk, functioneel;
- hemelwater als duurzame bron;
- proces en zorg.

Het Gemeentelijk Integraal Waterplan Venlo concentreert zich op het stedelijk gebied, waarbij de beïnvloeding vanuit het stedelijk gebied op het watersysteem in het landelijk gebied eveneens is meegenomen. Gemengde riolen, maar ook regenriolen, kunnen de volgens de voorspelde klimaatsverandering toenemende piekbelasting niet aan. In nieuwe plannen moet ruimte gereserveerd worden voor het vasthouden en bergen van hemelwater, zodat dit niet meer drukt op de riolering. Streven is zoveel mogelijk hemelwater af te koppelen.

In de paragrafen 5.13 en 5.14 wordt nader ingegaan op de relatie van het plangebied met waterbeheer volgens de vijf sporenbenadering.

D. Gemeentelijk rioleringsplan + 'Droge voeten in een gezonde leefomgeving'
Op 19 december 2007 heeft de gemeenteraad het Gemeentelijk Rioleringsplan 'Droge voeten in een gezonde leefomgeving', voor de periode 2008-2017 vastgesteld.
Het in december 2005 door de gemeenteraad beleidsmatig vastgestelde *Integraal Waterplan Venlo (IWPV)* geeft richting aan het duurzaam waterbeheer en anticipeert reeds zoveel mogelijk op ontwikkelingen in het (rijks-) waterbeleid. Door in te springen op geboden kansen kan mogelijk een voorsprong worden genomen op de opgaven die voortvloeien uit de Kader Richtlijn Water (KRW) (2009). In het IWPV zijn de landelijke water kwantiteitsuitgangspunten 'vasthouden-bergen-afvoeren' alsmede de waterkwaliteitsuitgangspunten 'schoonhouden-schoon maken' opgenomen. Het IWPV dient als een van de bouwstenen voor het Gemeentelijk rioleringsplan, GRP+.
In het GRP+ geeft de gemeente aan hoe ze invulling wil geven aan haar zorgplicht.

De doelen uit het GRP+ zijn:
1. het inzamelen en transporteren van het afvalwater dat op gemeentelijk grondgebied vrijkomt. Dit levert een bijdrage aan de volksgezondheid en de bescherming van het milieu;
2. het inzamelen en transporteren van overtollig hemelwater dat niet op oppervlaktewater kan lozen of in de bodem kan infiltreren, volgens de trits vasthouden bergen afvoeren (IWPV spoor 1: lang vasthouden, langzaam afvoeren);
3. streven naar een duurzaam milieu. Dit betekent ook het beperken van vuilemissie (vanuit de riolering) naar oppervlaktewater en bodem en op een duurzame wijze met (hemel)water omgaan volgens de trits schoonhouden-scheiden-schoonmaken (onderdeel spoor 2 IWPV);
4. beperken van de (grond)wateroverlast;

5. minimaliseren van de kans op calamiteiten en overlast (anders dan als gevolg van hevige neerslag);
6. doelmatig beheer en onderhoud ten behoeve van functioneel gebruik van bestaande en nieuwe voorzieningen voor stedelijk water (IWPV spoor 3 zichtbaarheid, aantrekkelijkheid en functie);
7. bevorderen bewustwording duurzaam waterbeheer bij de gebruikers van het watersysteem (IWPV spoor 5 proces en zorg).

Operationele programma's geven een nadere uitwerking van de in het Gemeentelijk Rioleringsplan beschreven strategie. De uitwerking heeft tot doel concreet aan te geven welke voorzieningen zullen worden aangelegd, welke onderzoeken zullen worden uitgevoerd en welke maatregelen aan de bestaande voorzieningen zullen worden getroffen. Hiertoe wordt jaarlijks een operationeel programma opgesteld.

In de paragrafen 5.13 en 5.14 wordt nader ingegaan op de relatie van het plangebied met de uitgangspunten uit het Gemeentelijk Rioleringsplan.

4.10 Evenementenbeleid

Nota Evenementenbeleid
Evenementenbeleid in Venlo is ontwikkeld via de nota 'Evenementenbeleid voor Venlo' en uitgewerkt in collegebesluiten van januari 2008 en mei 2009. Deze bestuurlijke besluiten geven vorm aan een visie en een missie: versterking van het 'merk Venlo'.
Vanuit het belang van evenementen formuleerde het gemeentebestuur in 2008 en 2009 de volgende doelstellingen voor het beleid:
1. betere coördinatie en één-loketfunctie voor alle evenementenorganisaties;
2. een aantal evenementen (20-tal) verder versterken in verband met de sociale cohesie in de stad, het versterken van het culturele klimaat en het imago van de stad Venlo.

In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de afstemming van het plan Kazernekwartier met het evenementenbeleid en de daarbij behorende geluidnormering.

5. RANDVOORWAARDEN/ ONDERZOEK

Bij een herziening van het bestemmingsplan en de daaruit voortvloeiende ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met aspecten uit de omgeving die invloed uitoefenen op het plangebied. Daarnaast kan ook het plangebied invloed uitoefenen op in de omgeving aanwezige waarden. Daarom zijn voor onderhavige ontwikkeling onder andere de milieuaspecten bodem, geluid en externe veiligheid onderzocht op eventuele negatieve effecten. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de bestemmingsplanherziening voor onder meer de aspecten archeologie en monumenten, luchtkwaliteit, duurzame planontwikkeling, leidingen en infrastructuur, waterhuishouding, flora en fauna en natuur en landschap.
De, ten behoeve van het bestemmingsplan en het MER en de MER-aanvulling, uitgevoerde onderzoeken zijn als afzonderlijke bijlagen bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.
Door Oranjewoud is bij de uitgevoerde onderzoeken een oplegnotitie opgesteld[9]. Het doel van deze oplegnotitie is om inzicht te geven in de status van de rapporten en documenten die vervaardigd zijn in het kader van het bestemmingsplan en MER. Enkele onderzoeksrapporten zijn ongewijzigd, andere zijn echter geactualiseerd, danwel op onderdelen komen te vervallen als gevolg van de nieuwe berekeningen in het kader van de MER-aanvulling. De in onderhavige toelichting aangehaalde onderzoeken zijn afgestemd op deze oplegnotitie. De oplegnotitie is als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar is.

Actualiteit (tot april 2012)
De geschetste ontwikkelingen en voorgestane ontwikkelstrategie voor het Kazernekwartier (zoals beschreven in de hoofdstukken 1 en 6) hebben gevolgen gehad voor het bestemmingsplan en het MER. Met name de wens van de gemeente om de flexibiliteit in het bestemmingsplan anders vorm te geven, heeft er toe geleid dat is nagegaan of het programma, zoals beschreven en onderzocht in het MER, in voldoende mate de mogelijke bandbreedte van functies en activiteiten in het plangebied dekte. Er is geconcludeerd dat dat onvoldoende het geval was. De maatgevende milieueffecten zijn gerelateerd aan verkeer (verkeersaantrekkende werking, verkeersafwikkeling, en als afgeleide wegverkeerslawaai en lucht) en (specifiek voor dit voornemen) externe veiligheid (met name als gevolg van de nabijheid van de spoorlijn). Ten behoeve van de aanvulling op het MER zijn daarom twee mogelijke scenario's voor de invulling van het plangebied ontwikkeld. De scenario's zijn zo opgezet dat ze, met een gelijk totaalprogramma, de 'worst case' effecten laten zien voor de verkeersaantrekkende werking en voor de externe veiligheid. Op basis van de effectanalyse aan de hand van de beide scenario's zijn, waar nodig, in de planregels

[9] Oranjewoud, Oplegnotitie Bestemmingsplan en MER Kazernekwartier Venlo, projectnummer 233667, d.d. 13 maart 2012

(en op de bijbehorende verbeelding) beperkingen opgelegd aan aard en/ of omvang van bestemmingen in het plangebied. Hiermee wordt beoogd enerzijds waar mogelijk flexibiliteit in het bestemmingsplan op te nemen en anderzijds de benodigde rechtszekerheid te waarborgen.

Scenario's

De scenario's, voortkomend uit het definitieve programma, zijn gericht op de worst-case situatie van milieueffecten. Gezien het vastgestelde maximale programma (zie ook hoofdstuk 6) en gezien de mogelijke effecten is een worst-case situatie mogelijk voor twee effecten:

- verkeer: totale verkeersaantrekkende werking (ook worst-case voor wegverkeerslawaai en luchtkwaliteit);
- externe veiligheid: worst-case is de aanwezigheid van veel personen nabij risicobronnen, waarbij de aanwezigheid in de avondperiode zwaarder weegt dan overdag.

De functie kantoren in het plangebied is gemaximeerd op 20.000 m² bvo. Een complete vulling van het plangebied met kantoren is niet in overeenstemming met de plannen voor het gebied. Dat maakt dat een mogelijk derde worst-case scenario (maximale verkeersaantrekkende werking in de spits) niet aan de orde is. Er is daarom geen scenario met een worst-case voor verkeer in de spitsperiode onderzocht.

De twee scenario's (scenario 1 worst-case verkeer en scenario 2 worst-case externe veiligheid) hebben beide een gelijk totaal aantal m² bvo (140.000m²). In navolgend schema zijn de scenario's, met bijbehorend programma uiteengezet.
De scenario's zijn opgesteld om de bandbreedte van de effecten te beschrijven en zijn niet als zodanig in het bestemmingsplan geregeld. Hiervoor geldt het programma, zoals opgenomen in hoofdstuk 6 en waaruit de scenario's gedestilleerd zijn.

scenario's aanvulling MER FHK
21 december 2011

		scenario 1: worst case verkeer				scenario 2: worst case externe veiligheid			
			functionele eenheid				functionele eenheid		
	Functie	bvo (m2)	aantal	aantal per jaar	eenheid	bvo (m2)	aantal	aantal per jaar	eenheid
	Stadion (ook evenement) (veld plus tribunes)								
in de lijn		25.000				25.000			
	Evenementen				Zit- en				Zit- en
	(25x voetbal en 25x andere evenementen)		20.000	50	staanplaatsen		20.000	50	staanplaatsen
	MFC* (publiekstoegankelijke voorzieningen)	15.000				15.000			
	Kantoor	20.000				10.000			
	Onderwijs	-				10.000			
	Detailhandel	5.000				5.000			
	Leisure lijnstad (totaal)	45.000				45.000			
	- Casino	*10.000*				*10.000*			
	- Bioscoop	*5.000*				*5.000*			
	- Hotel/restaurant/café (intensief)	*10.000*	100		kamers	*10.000*	100		kamers
	- Hotel/restaurant/café (extensief)	-				-			
	- Sport/ontspanning (extensief)	*20.000*				*20.000*			
	subtotaal in de lijn	***110.000***				***110.000***			
parkzone	Leisure park								
	- Spa/Welness	20.000				20.000			
	- Hotel/restaurant/café	10.000	100		kamers	10.000	100		kamers
	subtotaal parkzone	***30.000***				***30.000***			
	totaal	**140.000**				**140.000**			

Wat betreft de doorberekende scenario's in de MER-aanvulling geldt ten aanzien van externe veiligheid dat door de flexibilisering van het bestemmingsplan èn door het aanscherpen van de bestemmingsplanregels sprake is van een vergelijkbare factor van overschrijding van de oriëntatiewaarde als in het ontwerp-bestemmingsplan. Doordat de factor van overschrijding van de oriëntatiewaarde niet toeneemt, blijven de overige gemaakte afwegingen ten aanzien van het in het ontwerp-bestemmingsplan en het MER genoemde maatregelenpakket ongewijzigd.

Uit de analyse van de verkeersgegevens voor de twee scenario's blijkt de verkeersaantrekkende werking niet af te wijken van de gegevens zoals gebruikt voor de wegverkeerslawaaiberekeningen in het MER. Ten behoeve van deze aanvulling zijn daarom geen nieuwe modelberekeningen voor wegverkeerslawaai uitgevoerd.

Ten aanzien van archeologie is een nadere onderbouwing en uitwerking opgesteld, naar aanleiding van de meest recente onderzoeken.

De scenario's zijn, omdat ze hetzelfde maximale programma bevatten als beschreven in het MER en uitgaan van de stedenbouwkundige opzet (het Ontwikkelplan FHK 2025) zoals daarin beschreven, niet relevant voor de effectbeschrijvingen van de aspecten water, bodem, natuur, duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit.

De definitieve onderzoeksresultaten zijn opgenomen in onderhavig hoofdstuk. Per onderzocht thema is daarbij, voor zover relevant, aangegeven wat de te nemen maatregelen zijn om de belangen wat betreft het woon- en leefklimaat van de omgeving voldoende te kunnen beschermen.

5.1 MER Kazernekwartier

Een milieueffectrapportage (MER) levert de informatie die nodig is om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij besluiten over plannen en projecten met grote milieugevolgen. In de rapportage worden milieugevolgen van een plan of project en de mogelijke (milieuvriendelijker) alternatieven in een vroegtijdig stadium in beeld gebracht. Een m.e.r. is verplicht bij de bouw van onder andere olieraffinaderijen, kerncentrales, chemische installaties en de aanleg van auto(snel)wegen, spoorwegen, vliegvelden, pijpleidingen voor gas of olie en (stuw)dammen, maar ook voor plannen zoals een structuurvisie, bestemmingsplan of waterhuishoudingsplan.

Naast de m.e.r. kennen we ook het MER. De m.e.r. staat voor de procedure van de milieueffectrapportage, het MER is het milieueffectrapport. Het MER is onderdeel van de m.e.r.-procedure, de procedure om te komen tot een besluit over een activiteit of plan.

De m.e.r. is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit M.e.r.1994). De Wm is een kaderwet waarin de uitgangspunten van het milieubeleid staan beschreven. De details worden geregeld in algemene maatregelen van bestuur (AMvB's). Het Besluit milieueffectrapportage 1994 is zo'n AMvB.

De aanleg van een recreatieve voorziening welke per jaar meer dan 500.000 bezoekers aantrekt, is m.e.r.-plichtig. Bij een bezoekersaantal van meer dan 250.000 maar minder dan 500.000 per jaar is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Voor de goedkeuring van dit plan is de procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen, omdat jaarlijks meer dan 500.000 bezoekers worden verwacht (zie ook hoofdstuk 2).

Omdat sprake is van een m.e.r. bij een concreet besluit, een (niet-kaderstellend) bestemmingsplan met directe bouwtitel, is hier sprake van een project-m.e.r.
Met de keuze voor een m.e.r. wordt invulling gegeven aan een zorgvuldige planvorming en transparantie voor de omgeving. Het doel van een m.e.r.-procedure is dan ook de gelijkwaardige afweging van het milieubelang in het besluitvormingsproces rondom de ontwikkeling van het Kazernekwartier in Venlo.
In opdracht van de gemeente Venlo is door Oranjewoud een MER met bijbehorende onderzoeken opgesteld[10].
Gezien het toetsingsadvies van de commissie voor de m.e.r. en de actuele ontwikkelingen rondom onderhavig plan is tevens een MER-aanvulling[11] opgesteld.

In het MER en de bijbehorende aanvulling zijn de effecten en aanbevelingen per omgevingsaspect weergegeven.

Dit alles is sedert het vaststellingsbelsuit van 25 april 2012 aangevuld met de rapporten van Peutz en Witteveen+Bos. Naar aanleiding van deze rapporten zijn aanvullingen en wijzigingen in de planregels van het bestemmingsplan aangebracht.

In onderhavig hoofdstuk zijn deze aspecten en de daaruit voortkomende conclusies en deelrapportages opgenomen. Per onderzocht thema is daarbij, voor zover relevant, aangegeven wat de te nemen maatregelen zijn om de effecten op het woon- en leefklimaat van de omgeving voldoende te kunnen beschermen.

[10] Oranjewoud, Milieueffectrapportage Het ontwikkelen van de Lijnstad, projectnummer 0233667.00, 22 juni 2011
[11] Oranjewoud, MER Kazernekwartier Venlo, Aanvulling, projectnummer 233667, versie 1.0, d.d. 13 januari 2012

5.2 EER en DPO

Conform de richtlijnen van de provincie Limburg is het wenselijk om voor de ontwikkeling rond de voormalige Frederik Hendrik Kazerne een Economische Effectenrapportage (EER) en een Distributie Planologisch Onderzoek (DPO) op te stellen[12]. Beide onderzoeken vormen een hulpmiddel om in te schatten in hoeverre de kwaliteit van de binnensteden en eventueel de verzorgingsstructuur in wijk, buurt of kern in het geding is bij de ontwikkeling van nieuwe locaties, bij vestiging van concrete initiatieven op nieuwe/ bestaande locaties of bij substantiële uitbreiding van bestaande vestigingen. Hierbij wordt met name gekeken naar de gevolgen voor de consument; deze dient – ook na realisering van dit initiatief – over een voldoende en gevarieerd aanbod te beschikken op acceptabele afstand. De EER en het DPO zijn opgesteld door BRO[13].

DPO

Conclusies detailhandel

Uitgangspunt voor detailhandel in het plangebied is onder andere dat deze passend bij en ondersteunend aan het concept van het Kazernekwartier dient te zijn (thematisch) en daarnaast complementair aan de bestaande winkelconcentraties. Met complementair wordt in dit verband bedoeld dat de totale voorzieningenstructuur van Venlo meer dan de som der delen dient te zijn, dat wil zeggen dat de verschillende retailgebieden afgestemd en aanvullend moeten zijn op elkaar. Hierdoor wordt de consument optimaal bediend.

De mogelijkheden voor (grootschalige) detailhandel in het Kazernekwartier zijn vanuit distributie-planologische optiek beperkt. Gekeken naar het totaal aanbod van de gemeente Venlo is er kwantitatief geen marktruimte voor een uitbreiding van het detailhandelsaanbod. Dat wil echter niet zeggen dat het onderhavige initiatief niet mogelijk is; vanuit het faciliteren van de dynamiek in de detailhandel bezien blijft vernieuwing gewenst.

Uitgesplitst naar branche zijn er kwantitatief wel mogelijkheden zij het beperkt van omvang. Bij de kwalitatieve benadering zijn de mogelijkheden beperkt tot enkele branches. Thema's die in het onderzoek benoemd zijn, zijn: sport & spel, beauty & wellness, onderwijs & kennis. Bijpassende detailhandel(sbranches) zijn: persoonlijke verzorging, sport & speelgoed, (sport)fietsen en kantoorartikelen/ boeken/ tijdschriften.

De provincie hecht veel belang aan het niet verstoren van de bestaande winkelstructuren. Daarnaast wil de gemeente Venlo momenteel de bestaande centra verder versterken. De detailhandelsontwikkelingen in het Kazernekwartier moeten dus complementair zijn aan de bestaande winkelcentra en hun (beoogde) ontwikkeling.

[12] Zie Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling Limburg (januari 2007) als aanvulling op het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL).

[13] BRO, Kazerneterrein: onderdelen EER en DPO Gemeente Venlo, projectnummer 204X00342.060731_6, d.d. 21 april 2011

Gezien de solitaire locatie en het unieke karakter van de nieuwe invulling van het voormalige kazerneterrein, heeft deze ontwikkeling de potentie om een positieve aanvulling te worden op de bestaande voorzieningenstructuur van Venlo. Maar dan moeten er wel voorwaarden gesteld worden aan de detailhandelsmogelijkheden. Op grond van de Europese Dienstenrichtlijn en jurisprudentie[14] mogen echter uitsluitend beperkingen opgelegd worden die noodzakelijk en passend (proportioneel) zijn om de voorzieningenstructuur te beschermen. Indien hier niet aan voldaan wordt, wordt het recht van vrijheid van vestiging onnodig beperkt en dat is niet toegestaan. Beperking is alleen toegestaan vanuit ruimtelijke motieven of consumentenbescherming, dus niet vanuit zuiver economische motieven (regulering van onderlinge concurrentieverhoudingen is dan ook niet toegestaan).

Doorvertaling naar bestemmingsregeling
De voornoemde uitgangspunten zijn vertaald in de bestemmingsregeling. Allereerst is er een thematische branchering toegepast, waardoor uitsluitend detailhandel in de voornoemde branches toegestaan is. Hiermee worden negatieve effecten op de voorzieningenstructuur voorkomen. Een dergelijke branchering is ook passend bij het unieke concept waarin 'leisure' centraal staat, waaronder een groot stadion c.q. evenementencomplex. Door de toevoeging van detailhandel die complementair is op dit leisure-thema wordt een totaalconcept gecreëerd.
Daarnaast is, om negatieve effecten op de omliggende winkelgebieden te voorkomen, grootschalige detailhandel toegestaan. Dit past ook goed bij de schaal en omvang van de totale ontwikkeling. Daarbij worden ook mogelijkheden geboden voor kleinschalige, direct aan het multifunctionele centrum gerelateerde detailhandel of passend binnen de thema's 'vrijetijdsbesteding & leisure' en 'onderwijs & kennis'. Vergelijkbare stadions/ evenementencomplexen beschikken doorgaans ook over kleine winkeltjes waarin bijvoorbeeld promotiemateriaal voor de betreffende club verkocht wordt. Goed passend bij het thema zijn bijvoorbeeld dienstverlenende functies die meer gericht zijn op gezondheid en persoonlijke verzorging.
Ook is groothandel mogelijk. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een groothandel in kantoormeubelen. Een dergelijk initiatief sluit goed aan bij de geplande kantoorgebruikers in het plangebied.
Aangezien de kwantitatieve ruimte beperkt is, is in de regels flexibel omgegaan met het toestaan van functies om eventuele leegstand te voorkomen.
Door de voorwaarden op deze manier te beschrijven behouden ondernemers voldoende (nieuw)vestigingsmogelijkheden, maar worden anderzijds negatieve effecten op de voorzieningenstructuur voorkomen waardoor de consument een voldoende voorzieningenaanbod behoudt. Daarnaast wordt hierdoor het beoogde thematische karakter van het gebied optimaal gewaarborgd.

[14] Vgl. o.a. HvJEG 24 maart 2011, zaak C-400/08 en HvJEG van 15 april 2010, CIBA, C-96/08.

Horeca en leisure
Het horeca- en leisure-aanbod in Venlo is kwalitatief redelijk goed, maar wat traditioneel van aard. Bijzondere, moderne en toonaangevende 'stedelijke' of vernieuwende concepten zijn er maar nauwelijks. Met name de oudere doelgroepen en cultuurbezoekers bieden kansen, zeker gezien de ambities van de stad op dit terrein. In de binnenstad zijn er mogelijkheden om uit te gaan, maar er is onvoldoende fysieke ruimte voor moderne, wat grootschaliger concepten die het moeten hebben van een vlotte bereikbaarheid per auto. Er moet worden gestreefd naar clustering van (grootschalige) leisure en horeca, teneinde de synergie te versterken en efficiënt ruimtegebruik (parkeren, ontsluiting) te stimuleren.

De specifieke gebiedskwaliteiten van het Kazernekwartier moeten leidend zijn voor nieuwe voorzieningen, waarbij voor dit gebied en gegeven de trends in horeca en leisure vooral kansen bestaan voor voorzieningen en zaken met als kenmerken:
- Grootschalig (relatief);
- Grote parkeerbehoefte;
- Inspelend op de zakelijke markt;
- Vernieuwende concepten;
- Een 'stedelijk' karakter;
- (Boven) regionale verzorgingsfunctie.

Conclusie kantoren
Met de ontwikkeling van kantoren in het Kazernekwartier ontstaat op de markt een aanbod in een zeer aantrekkelijk segment. De kantoren bevinden zich op een centrumlocatie in een gebied met veel beleving (wonen, werken, leren en recreëren) en een zeer goede bereikbaarheid (OV, auto en parkeren). De ontwikkeling in het Kazernekwartier zou een hoge prioriteit verdienen binnen de geplande kantoorontwikkelingen.

Venlo laat de afgelopen jaren goede cijfers zien met betrekking tot opname van de kantoor vierkante meters. Met een goede locatie als het Kazernekwartier ligt het in de lijn der verwachtingen dat de meters worden opgenomen. Er liggen ook zeker kansen in het aantrekken van kantoorgebruikers van buiten de gemeente.

Met de ontwikkeling werkt Venlo mee aan het realiseren van een regionaal centrum. Inwoners van de regio kunnen in en rond het Kazernekwartier terecht voor hun studie, werk en recreatie.

Een groot deel van de kantoorruimte kan worden ingevuld door verplaatsers van binnen de gemeente Venlo. Een aantal verplaatsers maakt een groeisprong waardoor nieuwe ruimte noodzakelijk is. De ruimte die zij achterlaten, kan opnieuw ingevuld worden met nieuwe kleinere kantoorgebruikers. Er zal echter ook nieuw aanbod ontstaan dat niet meer of niet gemakkelijk opgenomen zal worden. De ge-

meente Venlo heeft in haar beleid opgenomen dat voor deze locaties een functieverandering overwogen dient te worden, zeker als deze locaties niet op de aangewezen concentratielocaties zijn gelegen. De gemeente zal dan middels haar juridisch planologische instrumentarium meewerken aan een mogelijke functiewijziging.

De in basis voorziene oppervlakte kantoren was in eerste instantie grotendeels voorzien in de 'ontwikkelzone' welke grenst aan de zuidzijde van de Horsterweg. Op basis van de bestaande marktsituatie is echter besloten om de hoeveelheid oppervlakte aan kantoorruimte fors te beperken ten opzichte van de oorspronkelijke plannen (van meer dan 40.000 m² bvo naar 20.000 m² bvo). Pas in de 2e fase van de planontwikkeling zal worden bezien waar (en hoeveel) deze m²'s dan worden geprojecteerd. Als gevolg hiervan zal de impact op de regionale economie (zie EER) dan ook vooralsnog beperkter zijn, dan beschreven in de rapportage. Overigens geldt voor de algehele invulling van de 'ontwikkelzone' dat deze in de toekomst nog concreet moet worden uitgewerkt.

EER

In deze paragraaf worden de economische effecten van de plannen in en rond het MFC in beeld gebracht. Dit wordt gedaan aan de hand van berekeningen op basis van het model Lijnstad.
Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat inmiddels het functionele programma zoals in deze paragrafen beschreven is, naar beneden is bijgesteld (zie ook hoofdstuk 6).

De economische effecten kunnen worden verdeeld naar tijdelijke en structurele effecten. Deze kunnen op hun beurt worden ingedeeld in directe en indirecte effecten. Tijdelijke effecten zijn effecten die optreden gedurende de bouw (realisatie) van het project. De structurele effecten treden op na realisatie en ingebruikname van de geplande voorzieningen. De structurele effecten hebben de grootste impact op de (regionale) economie.
Bij de directe effecten gaat het om de effecten die direct verbonden zijn met de primaire activiteiten in en rond het MFC. Indirecte effecten betreft de afgeleide effecten van directe effecten. Het gaat hierbij om producten en diensten zoals schoonmaakbedrijven, beveiligingsbedrijven, parkeerbeheer etc.

Tot slot kan dit project ook bepaalde uitstralingseffecten uitlokken. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan het feit dat de nieuwe locatie het imago van de stad zal versterken en daardoor ook nog 'zachte' effecten zullen optreden. Deze effecten zijn moeilijk te kwantificeren maar zullen kort worden benoemd.

De kengetallen die in de EER worden gebruikt, zijn afkomstig uit verschillende bronnen, zoal het CBS, het Hoofdbedrijfschap Detailhandel, Rabobank Cijfers en Trends etc. Ook is gebruik gemaakt van kengetallen uit vergelijkbare onderzoeken,

uitgevoerd door BRO of andere instanties (bijvoorbeeld de economische effecten rapportage voor NL.C Geldermalsen uitgevoerd door KMPG).

Leisure
In het programma is een invulling voorzien van ruim 10.500 m² bvo hotel en spa & wellness en een casino van circa 12.500 m² bvo[15]. Deze ontwikkeling staat in het teken van uitgaan en verblijven. Het gaat dan om functies als het casino, sauna's, fitnesscentra, een mogelijke bioscoop en horeca voorzieningen (niet behorende tot het casino), zoals een brasserie of voorzieningen voor het stadion. Hierbij wordt ook de samenhang opgezocht met de programma's voor de zakelijke markt en de sport- en onderwijsvoorzieningen.
De meeste functies vormen een aanvulling op het bestaande voorzieningenaanbod of betreffen verplaatsers binnen het huidige aanbod. Gezien de dynamiek in de sector, met vooraf vaak onvoorspelbare nieuwe concepten, kan het gebied ook voor toekomstige, vernieuwende leisurevoorzieningen een geschikt vestigingsmilieu bieden.

Het hotel kan voorzien in de behoefte om met name het hogere segment van de markt met circa 80 kamers in te vullen. Met verhuur van overlegaccommodaties en eigen horeca kan de attractiviteit richting de zakelijke markt verder worden versterkt. De markt wordt vooral in de zakelijke relatie gezien voor bijvoorbeeld Holland Casino en het MFC, maar ook voor de gevestigde bedrijven in de nabijheid en de bedrijven gevestigd op Trade Port Venlo en andere bedrijventerreinen. In de weekeinden is de toeristische markt in de regio kansrijk.
Samenvattend, kunnen de horecavoorzieningen beoordeeld worden als een toevoeging en verbreding van de stedelijke functies binnen de gemeente. De meerwaarde van het gebied ligt in de beschikbare ruimte, parkeergelegenheid en bereikbaarheid voor auto's. Gezien de reeds aanwezige functie van het MFC, de ruimte voor het parkeren, de combinatie met omliggende voorzieningen passen deze functies ook op een terrein zoals het Kazernekwartier.

Kantoren en bedrijvigheid
In het kantoren en bedrijvigheidprogramma wordt in de Lijn-variant uitgegaan van ongeveer 25.000 m² aan functies[16]. De plaatsing van bedrijfsruimte is voorzien in het casco van het MFC (kleinere eenheden op begane grond en verdieping). De overige m² zijn voorzien in de voormalige kazernegebouwen in het park en zijn ook kleinschalig van opzet. Daarnaast is er een grootschalige ontwikkeling voorzien langs het spoor. De functies vormen een logisch onderdeel in het totale programma en de bijpassende ruimtelijke structuur. De locatie is goed ontsloten, voorzien van voldoende parkeergelegenheid en voorzieningen voor de werknemers zijn voldoende

[15] Inmiddels zijn deze genoemde bvo's naar beneden bijgesteld, zie ook het programma in hoofdstuk 6.
[16] Inmiddels is het genoemde programma uitsluitend gericht op kantoren en naar beneden bijgesteld, zie ook het programma in hoofdstuk 6.

aanwezig. Verwacht wordt dat de nieuwe kantoorruimte deels ingenomen zal worden door voor Venlo nieuwe bedrijven en deels door lokale verplaatsers. Dit laatste kan resulteren in enige extra leegstand als de achter te laten panden minder of niet courant zijn. Functieverandering kan in dergelijke gevallen een optie zijn.

Onderwijs
Als laatste onderdeel is een belangrijke rol weg gelegd voor het onderwijs. In totaal betreft het een ontwikkeling van 10.000 m² bvo direct naast het MFC aan het spoor[17].
In het gebied is het mogelijk voor onderwijsinstellingen om zich te vestigen. Gedacht kan bijvoorbeeld worden aan sportonderwijs. Hiermee krijgt de gemeente Venlo en regio de beschikking over een goede onderwijslocatie die centraal gelegen is en goed bereikbaar is per auto en openbaar vervoer.

Overige, nog niet benoemde, effecten
Naast de beschreven effecten kunnen er met de afbouw van het MFC en de functies in de omgeving ook nog andere uitstralingseffecten optreden. Vaak zijn deze effecten moeilijk te kwantificeren. Te denken valt aan:

- Realisatie van de plannen kan een positieve invloed hebben op het imago en de identiteit van de gemeente Venlo, zowel op het gebied van de sport, de sector vrije tijd als voor het bedrijfsleven. Dit geldt zeker in regionaal perspectief. De aantrekkingskracht als vestigingsplaats voor het bedrijfsleven kan toenemen en/ of de aantrekkelijkheid van Venlo als woonkern en als voorzieningencentrum kan positief worden beïnvloed;
- De plannen kunnen ook een positieve impuls en synergie opleveren met de omliggende bedrijven op Venlo Trade Port, het centrum van Venlo en het centrum van Blerick;
- Investeringen in en rond het MFC kunnen ook weer nieuwe investeringen uitlokken. Het zijn nieuwe (economische) activiteiten die door de realisatie van het project worden uitgelokt, bijvoorbeeld omdat de regio door het project duidelijker op de kaart wordt gezet (het MFC fungeert hierbij dus als vliegwiel);
- Versterking werkgelegenheidsstructuur door toevoeging arbeidsplaatsen.

Voor het volledige rapport en de onderbouwing van de hiervoor beschreven resultaten, wordt hier volledigheidshalve verwezen naar een afzonderlijke bij dit bestemmingsplan behorende bijlage.

5.2.1 Aanvullend onderzoek kantorenanalyse

De vastgoedmarkt is veranderd. Zo ook de kantorenmarkt. Minder ontwikkelingen, minder meters, minder transacties, minder behoefte, minder financieringen enzo-

[17] De vestiging van het ROC is inmiddels niet meer aan de orde; onderwijsfuncties zijn nog wel toegestaan in het plan.

voorts. Tegelijk hebben de gemeente en vastgoedpartijen nog volop ambities in de nieuwe planontwikkelingen, zoals op het voormalige kazerneterrein. Tegen de achtergrond van de moeizame marktomstandigheden en het voorkomen van concurrentie tussen locaties, is het van belang dat er regie wordt gehouden op de samenhang van de ontwikkelingen.
Om de juiste keuzes te kunnen maken is inzicht in de huidige stand van de kantorenmarkt in Venlo en de toekomstige ontwikkelingen die op de kantorenmarkt afkomen van belang. BRO heeft hiertoe een gemeentebrede kantorenanalyse opgesteld[18].
De analyse richt zich op de totale voorraad in Venlo. Daarmee ontstaat een volledig beeld en kunnen de effecten optimaal in beeld worden gebracht. De analyse vormt een onderlegger voor de op te stellen kantorenstrategie (strategische toekomstvisie). Op basis van de geboden inzichten kunnen keuzes ten aanzien van prioritering en fasering van de ontwikkellocaties worden gemaakt. Daarbij wordt ook duidelijk of, en zo ja, welke consequenties dit heeft voor nieuwe planinitiatieven, zoals het Kazernekwartier.

Leegstand
De leegstand in de gemeente kenmerkt zich door relatieve kleinschaligheid. Meer dan de helft van de leegstaande objecten is kleiner dan 250 m² groot. Bijna 90% van alle leegstaande objecten is kleiner dan 1.000 m². In de categorie van 1.001 tot en met 2.500 zijn 6 objecten aanwezig. Slechts één pand is groter dan 2.500 m². Dit betreft de locatie aan de Parlevinkerweg 1, op de kop van de Venrayseweg. Het pand heeft een omvang van 3.181 m².
De leegstand in Venlo lijkt redelijk in lijn met vergelijkbare andere gemeenten en het nationaal gemiddelde. Het percentage van 14% komt overeen met het Nederlands gemiddelde. Het percentage van 14% is afgeleid aan de analyse van de gemeente, waarin alle leegstaande objecten zijn opgenomen, inclusief de panden kleiner dan 500 m².

Planvoorraad
De plannen in de gemeente Venlo hebben een totale omvang van ruim 170.000 m². Van de totale planvoorraad is bijna 25.000 m² in aanbouw. Daarnaast is 110.000 m² in de planning en de bestemmingsplannen bieden nog mogelijkheden voor ruim 40.000 m².
Van de 40.000 m² in de bestemmingsplannen, is het plan Kazernekwartier (met 20.000 m²) het meest dominant.
De planvoorraad in Venlo heeft een forse omvang. Afgezet tegen de totale bestaande kantorenvoorraad is het planvolume 82% groot. Zonder de meters in de bestemmingsplannen mee te nemen komt de verhouding uit op 63%.

[18] BRO, Kantorenanalyse gemeente Venlo, rapportnummer 206X00325.067171_1, d.d. 29 november 2011

Effecten
Venlo beschikt over een forse omvang aan nieuwe planvoorraad. Binnen de onderzochte vier scenario's volstaat de huidige planvoorraad minimaal tot 2031 en maximaal tot 2070. Inclusief de multipurpose mogelijkheden op het Greenpark liggen die jaartallen nog verder weg. Daarnaast beschikt het ook nog eens over een aanbod aan leegstaande objecten van circa 20.000 m².
Kortom, is het aanbod in kwantiteiten te groot voor de behoefte. Dat zegt niets over de kwalitatieve confrontatie tussen vraag en aanbod. De schaalverkleining aan de vraagzijde, hoeft niet per definitie te passen binnen het aanbod vanuit de planvoorraad of de leegstaande voorraad.
Rekenschap dient nog te worden genomen van de omvang van het programma op het Greenpark. Hier ligt een planvoorraad die net zo groot is als de helft van de huidige totale Venlose kantorenmarkt.
De omvang aan planinitiatieven in Venlo is zo fors dat een prioritering en fasering noodzakelijk is. Daarbij verdient het aanbeveling een afwegingskader op te stellen, waarbij er aandacht is voor vragen als:

- welke kwalitatieve verschillen zijn er in het aanbod te onderscheiden?
- welke kwalitatieve verschillen zijn er in de vraag te onderscheiden?
- in hoeverre kunnen programma's naast elkaar bestaan?
- in hoeverre zijn grondposities en contractuele afspraken leidend?
- zijn er andere doelgroepen en activiteiten mogelijk binnen de planvoorraad?

De kantorenanalyse is als een afzonderlijk bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

Afweging in relatie tot Kazernekwartier
Gezien de recente ontwikkeling inzake deelnemende partijen en de herverdeling van het programma, is op het Kazernekwartier, in beperktere mate dan eerder voorzien, ruimte gereserveerd voor de vestiging van kantoren. Voor kantoren is in het aangepaste programma een maximale ruimte van 20.000 m² brutovloeroppervlak gereserveerd.
Wat betreft de bestaande planvoorraad en de inpassing van onderhavig programma geldt dat er in de huidige situatie sprake is van een verdringingsmarkt en er dus keuzes zullen moeten worden gemaakt.
Het Kazernekwartier is hoofdzakelijk bestemd voor leisurefuncties. De gedachte is dat overige functies, zoals kantoren, met name in een totaal concept een ondersteunende functie kunnen vervullen. Voor functies, zoals kantoren, maar ook detailhandel, geldt dat deze zich dus hoofdzakelijk voor zover ze een noodzakelijke functie vervullen binnen het leisure concept, op het Kazernekwartier kunnen vestigen. Voor andere gevallen geldt de binnenstad als eerste vestigingsplaats.
De kwalitatieve kenmerken van het plangebied, zoals de situering in de nabijheid van het centrum en de binnenstad, de multimodale bereikbaarheid en de voorgestane hoogwaardige invulling met leisure en pleasure, bieden perspectief op een

invulling met kantoren, die tevens aanvullend is en een sterke relatie heeft met de signatuur van de onderhavige ontwikkeling.

5.3 Acheologie

Wettelijk kader en beleid

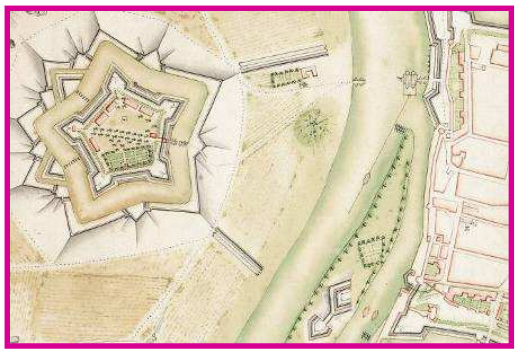
De Monumentenwet bepaalt dat gemeenten in bestemmingsplannen rekening moeten houden met archeologische waarden en verwachtingen. De gemeente Venlo heeft in de Beleidsnota Cultuurhistorie (2007-2011) 'Voortbouwen op Venlo's Verleden' een nadere invulling gegeven aan deze wettelijke beleidsvrijheid. De gemeente heeft nadrukkelijk gekozen voor een eigen verantwoordelijkheid, met een eigen beleid, regie en eigen deskundigheid. Hierdoor kan het gemeentebestuur adequaat en slagvaardig optreden als het om archeologie gaat. Door de eigen regierol kan de gemeente zorgen voor maatwerk, kwaliteit, beleefbaarheid, kostenbesparing, vermeerdering en continuïteit van kennis en een betere kennisoverdracht. Primair doel van het gemeentelijk selectiebeleid is optimaal behoud en beheer (documentatie, presentatie) en actieve benutting van een representatief deel van het archeologisch bodemarchief dat kan bijdragen aan de kennis over en de presentatie en verbeelding van het lokale, regionale en landelijke verleden. De nadruk ligt daarbij op behoud, documentatie en benutting van de archeologische ensembles in gebieden we waar ondergrondse en bovengrondse waarden (monumenten, landschap) met elkaar kunnen worden verbonden.
In het beleid is opgenomen dat bekende waarden en verwachtingswaarden als dubbelbestemming worden opgenomen in bestemmingsplannen, waarbij oppervlakte- en dieptegrenzen zijn gekoppeld aan de vergunningplicht. Bij een vergunningaanvraag is archeologisch onderzoek noodzakelijk, hetgeen in de volgende twee stappen gebeurt: het vooronderzoek (bureauonderzoek, booronderzoek, inventariserend en waarderend proefsleuvenonderzoek) en het definitief onderzoek (opgraving of archeologische begeleiding). Op basis van onder andere het (in onderhavige geval) recente waarderend proefsleuvenonderzoek laat het gemeentebestuur een definitief advies maken, het selectieadvies. Hierop neemt het bestuur een besluit, het selectiebesluit, waarin beschreven wordt hoe het bestuur omgaat met de aangetroffen en gewaardeerde archeologische waarden (behoud in of ex situ, benutting, presentatie). Daarbij bepaalt het gemeentebestuur de te nemen vervolgstappen.

Zowel Fort Sint Michiel als Blariacum spelen een belangrijke rol in het cultuurhistorisch beleid van de gemeente Venlo. Beide bevinden zich in het plangebied Kazernekwartier en vallen daarmee onder het onderhavige bestemmingsplan.

Blariacum

In het oosten, ter plaatse van de locatie MFC, bevinden zich naar verwachting de overblijfselen van Romeins 'Blariacum'. De plaatsnaam is bekend van de Tabula Peutingeriana (een laat-Romeinse wegenkaart), maar het karakter van deze nederzetting is nog immer onbekend. Het kan om een grotere handelsnederzetting (vicus) gaan, maar ook om een klein wegstation (statio) of een herberg.

Fort Sint Michiel



Meer westelijk liggen de funderingen en muren van Fort Sint Michiel haast ongeschonden en zeer dicht onder het maaiveld. Op min of meer dezelfde plek is dit unieke fort hier van de 17e tot en met 19e eeuw diverse keren gebouwd, verbouwd en herbouwd.

Archeologisch onderzoek naar Fort Sint Michiel op deze locatie vraagt om een specifieke aanpak. Het gravende onderzoek richt zich op het vrijleggen en documenteren van met name de wallen, het muurwerk, de gangenstelsels en de funderingen van gebouwen binnen het fort. Om goed zicht te krijgen op de verschillende fases van Fort Sint Michiel moeten tevens diverse dwarsdoorsneden haaks op de fortificatie worden gemaakt.

Onderzoek

De gemeente Venlo heeft het voormalige kazerneterrein in 2004 aangekocht. Vanwege de hoge archeologische verwachtingswaarde van het gebied zijn op verzoek van de sectie Cultuurhistorie van de gemeente sindsdien diverse onderzoeken geïnitieerd en enkele rapporten verschenen[19]. Het gaat om bureauonderzoek (2008-2010-2012), grondradaronderzoek (2008), booronderzoek (2009 en 2010) en proefsleuvenonderzoeken (2009-2012). De eerste drie onderzoeken waren verkennend en karterend van aard. Het eerste proefsleuvenonderzoek had een karterend en een waarderend doel. Voor de MFC-locatie is eind 2010 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd[20]. Voor de rest van het plangebied is in 2011 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd.[21]

[19] -Plan en profielen Fort Sint Michiel - Groudtracer BV, Geofysich onderzoek kazerneterrein Venlo, d.d. 2008 - ADC Archeoprojecten, Inventariserend veldonderzoek; een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek, rapport nummer 1793, d.d. maart 2009 - ADC Archeoprojecten, Op zoek naar Fort St. Michiel en het Romeinse Blariacum, rapport nummer 1585, d.d. oktober 2009 - Groundtracer BV, Geofysisch onderzoek kazerneterrein Venlo, d.d. 2008 - Buro 4, Bouwhistorische notitie proefsleuf Fort Sint Michiel Blerick d.d. 25 november 2010 - ADC, Kazernekwartier Blerick, gemeente Venlo, Een cultuurhistorische inventarisatie, rapport nummer 2990, definitief d.d. 20 april 2012 (zie ook bijlage 4).

[20] Archeodienst: Sterren schitteren aan de Maas. Een proefsleuvenonderzoek op de locatie MFC te Blerick. Archeodienst Rapport 62, d.d. mei 2011

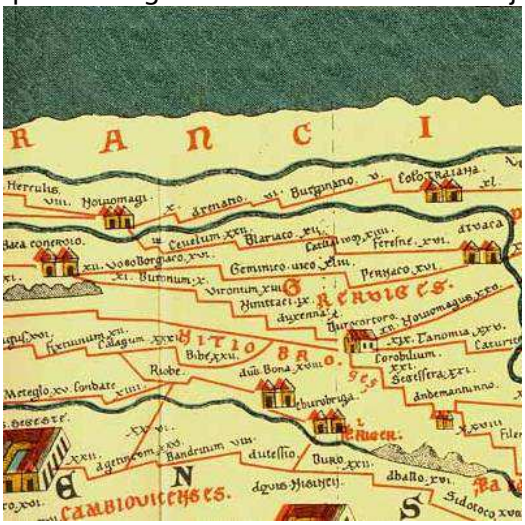
[21] Archeodienst, Het Spaanse Fort Sint Michiel, Archeodienst rapport 100 d.d. maart 2012. Uit dit rapport is ook een deel van de kaartjes in dit hoofdstuk afkomstig.

Archeologische waarden in het plangebied

Bodemopbouw en hoogteligging
Bij de diverse proefsleuvenonderzoeken is gebleken dat in de loop der tijd het reliëf in het plangebied is veranderd. Hogere delen zijn door natuurlijke processen afgetopt en lagere delen opgehoogd. Tevens zijn bodemvormende processen opgetreden. De gevolgen van deze processen gezamenlijk zijn van invloed op de archeologische waarde van het plangebied, en met name voor de zichtbaarheid en aanwezigheid van (grond)sporen uit oudere perioden.

Prehistorie
Op diverse plaatsen in het plangebied zijn grondsporen en handgevormd aardewerk en bewerkt vuursteen gevonden. Deze worden in het meest recente onderzoeksrapport als één vindplaats in het zuiden van het onderzoeksgebied beschouwd (vindplaats 1). Ook in het noorden van het onderzoeksgebied is mogelijk een prehistorische vindplaats (datering late Bronstijd/ Vroege IJzertijd), maar gelet op de nog beperkte omvang van het onderzoek zijn daarvoor nog te weinig gegevens aanwezig (vindplaats 2). Vindplaats 1 is gedateerd tussen de Late Bronstijd en de Romeinse tijd. Mogelijk hangt de vindplaats samen met de Romeinse weg (vindplaats 4). Mede als gevolg van bodemvorming (verbruining) zijn weinig herkenbare prehistorische grondsporen aangetroffen. In de schaarse grondsporen zijn geen structuren en samenhang herkenbaar.
Het meest recente waarderende onderzoeksrapport concludeert dat de prehistorische vindplaats als niet behoudenswaardig kan worden beschouwd.

Romeinse tijd
Het plangebied is in de Romeinse tijd gebruikt voor bewoning en ander gebruik. Dit blijkt uit de resultaten van de proefsleuvenonderzoeken in het plangebied en onderzoek buiten het plangebied (Venlo, Blerick). Bij de onderzoeken zijn Romeinse sporen aangetroffen in het zuid-oostelijk deel van het plangebied. Binnen de begrenzing van de vestingmuren van het Fort Sint Michiel zijn meerdere Romeinse sporen gevonden.



Uitsnede uit de Tabula Peutingeriana
(bron: Bibliotheca Augustana, www.hs-augsburg.de)

Op basis van oudere onderzoeken bestaat de overtuiging dat Blariacum, een plaats op de Romeinse Tabula Peuteringeria, moet worden gezocht in de omgeving van het Kazernekwartier en het noordelijke deel van Blerick. Dit duidt op de aanwezigheid van een vicus of een andersoortige nederzetting, of een laat Romeinse wachtpost of een tempelcomplex in Blerick. In de Raaijweide is een

Romeinse weg gevonden.
In de proefsleuvenonderzoeken in het plangebied zijn beide drainagegreppels van een weg aangetroffen die in de Romeinse tijd, maar waarschijnlijk ook al in de IJzertijd in gebruik was (vindplaats 4). De weg was ongeveer 8 meter breed en is waarschijnlijk de voortzetting van de Romeinse weg in de Raaijweide, ook al vormen ze geen kaarsrechte lijn. Daarnaast zijn aarde-werkvondsten en bewoningssporen uit de Midden-Romeinse tijd aangetroffen (vindplaats 3). Hoewel er wel grondsporen, zijn gevonden, zijn nog geen duidelijke structuren aangetroffen, daarvoor waren de onderzochte delen ook te klein. De vondst van een Romeinse fibula in het noordoosten van het plangebied wijst er op dat in het gehele gebied tussen de Venrayseweg en de Garnizoenweg rekening gehouden moet worden met Romeinse sporen. Deze resultaten en andere aanwijzingen (onder andere uit de directe omgeving) duiden op een hoge archeologische waarde van het gehele plangebied. In de onderzoeksrapporten wordt de Romeinse vindplaats als behoudenswaardig aangeduid.

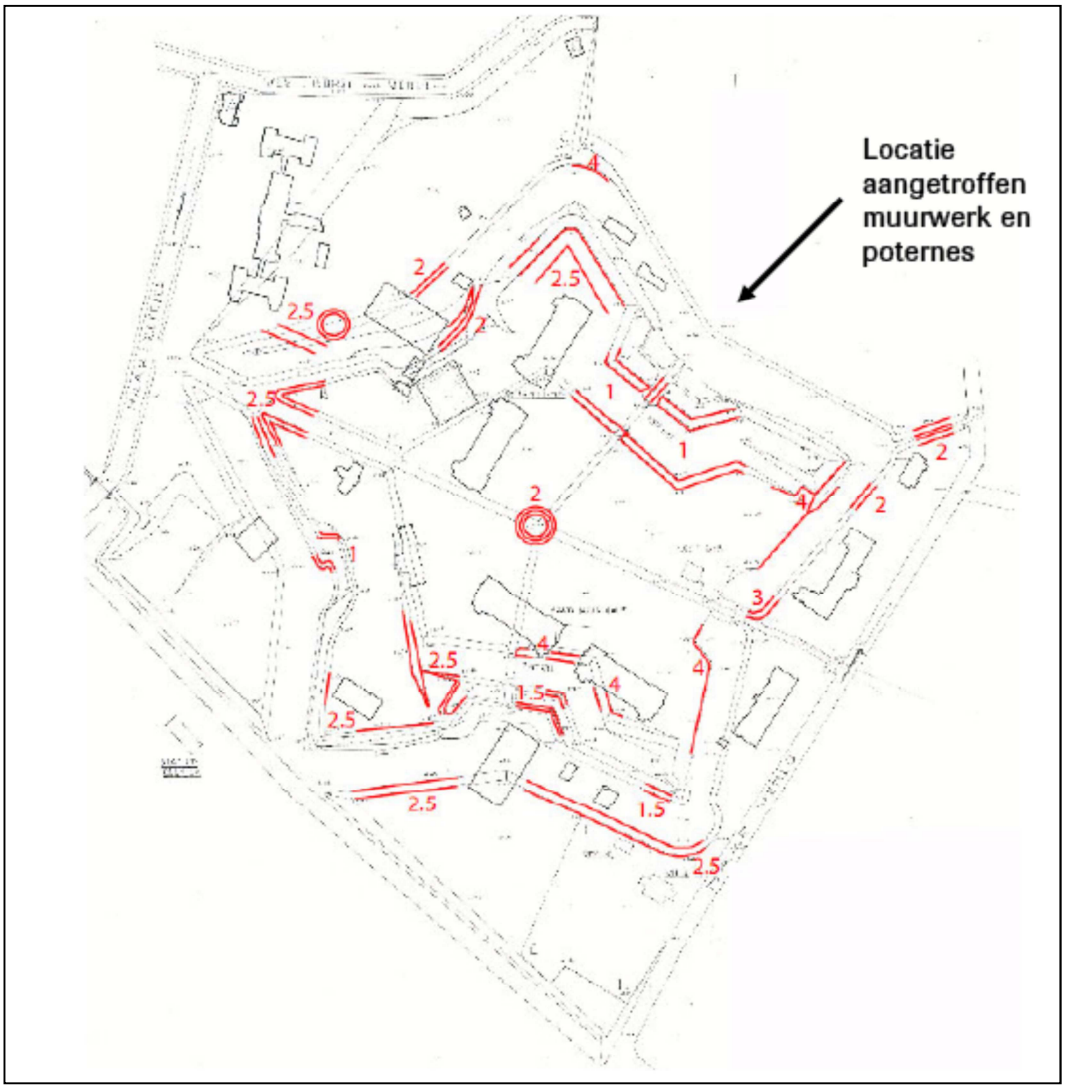
Middeleeuwen
In het zuidoosten van het plangebied is op dezelfde locatie als de Romeinse vindplaats 3 een hutkom aangetroffen die waarschijnlijk uit de Vroege-Middeleeuwen (5^{e}-6^{e} eeuw na Chr.) dateert (vindplaats 5). Een hutkom is een klein ingegraven werkatelier, dat hier, gezien de aangetroffen metaalslakken, waarschijnlijk voor metaalbewerking gebruikt is. Dit is een zeer zeldzame en bijzondere vondst. Er is rekening mee te houden dat in de directe omgeving meer vergelijkbare fenomenen aanwezig zijn. Deze vindplaats is in het onderzoek als behoudenswaardig aangemerkt.

Fort Sint Michiel
Op verschillende plekken zijn onder de voormalige wallen van Fort sint Michiel de resten van haardkuilen aangetroffen (vindplaats 6). Ze zijn zowel in het oostelijke als in het zuidoostelijke bastion en achter de zuidelijke courtine aangetroffen. De sporen zijn bewaard gebleven doordat ze vlak na gebruik door de wallen zijn afgedekt. Het vondstmateriaal uit deze haarden dateert uit de 17^{e} eeuw. Het is niet anders mogelijk dan dat deze haardkuilen gebruikt zijn door de soldaten die het fort tussen 1641 en 1643 hebben gebouwd. Doordat ze in tenten waren ondergebracht zijn er geen sporen van behuizing, maar alleen van de ingegraven haardkuilen.

Het archeologisch onderzoek levert een goed beeld op van Fort Sint Michiel (vindplaats 7). Hoewel Fort Sint Michiel (1641-1867) door de tijd en belegeringen heen een paar keer is verbouwd, heeft het in grote lijnen altijd dezelfde vorm van een vijfpuntige ster behouden. Dit fort is het enige Spaanse fort in Europa (van buiten Europa zijn nog geen gegevens bekend) uit de eerste helft van de 17^{e} eeuw dat zo compleet is bewaard. Tevens is het het enige versteende Spaanse fort uit Noord-West Europa. In de eerste aanleg tussen 1641 en 1643 bestond het verdedigingswerk uit aarden wallen met grachten ervoor. Vlak voor 1646 zijn de wallen bekleed met

vestingmuren. In de eerste helft van de 18e eeuw zijn deze vestingmuren verder versterkt en aangepast. Later in de 18e eeuw is het hele stenen front aan de oostzijde (naar de Maas) verwijderd, toen het fort door middel van vestingwerken werd verbonden met de Maas. In 1807 is deze oostzijde opnieuw gesloten door oprichting van een nieuwe stenen vestingmuur.

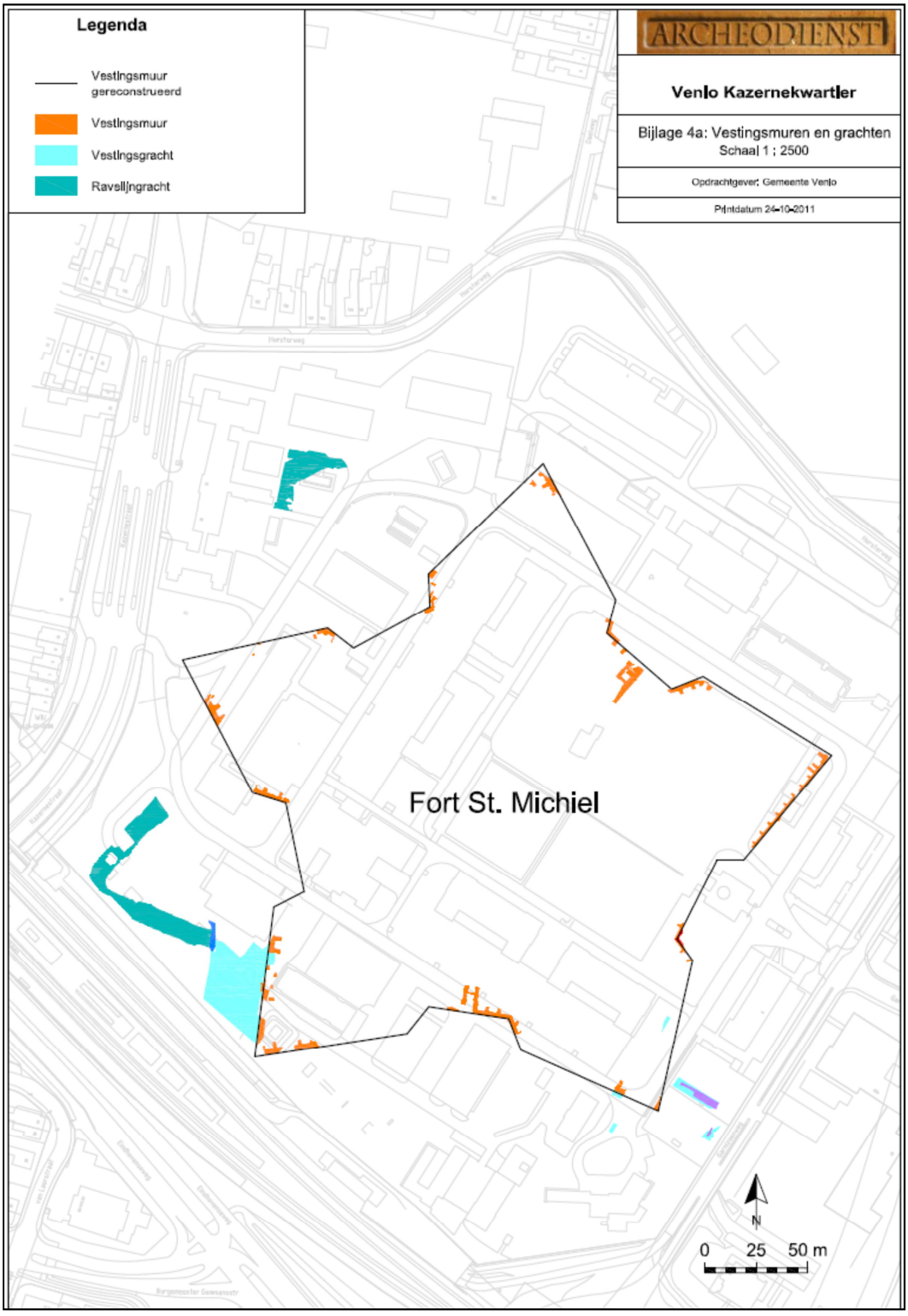
Op basis van de opgravingsresultaten en radaronderzoek[22] kan gesteld worden dat vrijwel alle structuren van het fort nog intact in de ondergrond aanwezig zijn.



Afbeelding 11. Resultaten radaronderzoek

[22] Radaronderzoek, registratienummer 46-144

Door de verschillende proefsleuvenonderzoeken is het muurwerk van het fort zeer nauwkeurig in beeld gebracht. De gehele vestingmuur is met een nauwkeurigheid van een meter te reconstrueren. Er is nog geen onderzoek gedaan naar de binnenbebouwing van het fort. Er zijn echter wel delen aangetroffen van het kruithuis uit de 19e eeuw en barakken uit de 17e en 18e eeuw, die erop wijzen dat ook de binnenbebouwing goed geconserveerd is. Ook wordt nog onderzoek gedaan naar de aarden buiten-werken van het fort. Wel is bij het proefsleuvenonderzoek in de noordwesthoek een gracht van het fort aangetroffen.
Het onderzoek laat zien dat het fort zeer goed bewaard is gebleven. Vestingmuren, grachten en ravelijnsgrachten zijn in de ondergrond nog aanwezig. De bovenkant van de muren liggen op verschillende dieptes, maar liggen voor het grootste deel vlak onder het huidige maaiveld. De in de proefsleuven aangetroffen muurresten hebben nog een hoogte van 2,5 tot 5 meter (oorspronkelijk circa 7 meter). De muren van de oostelijke zijde van het fort dateren, met uitzondering van diverse 17e eeuwse steunberen uit 1807. Dendrochronologisch onderzoek van de perfect bewaard gebleven balken onder de muren wijst dit uit. De overige muren zijn 17e eeuws met 18e en soms 19e eeuwse reparaties. Een groot deel van het muurwerk zal echter uit de eerste steenbouwfase in de 17e eeuw dateren. De aangetroffen muren verkeren in uitstekende kwaliteit en bieden uitstekende mogelijkheden voor nader onderzoek, actief behoud benutting, inpassing en presentatie. Ook de balken in de funderingen zijn uitstekend geconserveerd.
Bij de proefsleuvenonderzoeken zijn ook grachten buiten het eigenlijke fort aangetroffen. Het gaat om grachten die het fort met de Maas verbonden, maar ook om grachten die samenhangen met eerdere vestingwerken op de oever van de Maas. In het hele plangebied moet rekening worden gehouden met overblijfselen van het fort en met sporen die samenhangen met het fort.
Het fort wordt als zeer waardevol gekarakteriseerd en is zeker behoudenswaardig. De zeldzaamheid van het fort is (zeer) hoog. Dergelijke verdedigingsstructuren uit de Spaanse en Franse Oorlogen zijn niet of nauwelijks meer aanwezig en voor zover aanwezig, nog nauwelijks archeologisch onderzocht.



Afbeelding 12. Vestingmuren en grachten (aangetroffen en gereconstrueerd)

Conclusies en te treffen maatregelen
Negatieve effecten op het bodemarchief kunnen worden beperkt door diverse maatregelen, zodat deze ten positieve kunnen worden gekeerd. Op plaatsen waar het vanwege de ontwikkeling in combinatie met vereist explosievenonderzoek onvermijdelijk is dat graafwerk noodzakelijk is, dienen de archeologische waarden integraal te worden opgegraven en gedocumenteerd. In het plangebied is dit van belang voor de waarden uit prehistorie, Romeinse tijd en Vroege en Late Middeleeuwen. Gezien de aard van het bodemarchief uit deze perioden is dit de enige juiste maatregel. Op plaatsen waar geen graafwerk noodzakelijk is kunnen deze archeologische waarden uiteraard in de grond behouden blijven.

Fort Sint Michiel ontleent waarde aan de kwaliteit van de bewaarde resten en de (nagenoeg) compleet aanwezig structuren van het fort. Mitigatie van negatieve effecten kan teniet worden gedaan door het nemen van adequate maatregelen binnen de beoogde ontwikkeling en inpassing, actieve benutting en presentatie van de archeologische waarden in combinatie met opgraven en documenteren (behoud ex situ).

De gemeente erkent het belang van de cultuurhistorie en archeologie in het algemeen en deze van het fort in het bijzonder. Het unieke karakter van het fort, en de kwaliteit ervan, maakt dat integratie ervan de attractiewaarde van de locatie vergroot.
Bij de planontwikkeling wordt dan ook ingezet op de mogelijkheid om het fort of delen daarvan actief te presenteren en als meerwaarde te laten fungeren in het plan Kazernekwartier.
In de Lijnstad-zone zal het fort op maaiveld zichtbaar zijn in de bestrating, danwel in de gebouwen. Tevens kan het fort daar, ondergronds zichtbaar worden gemaakt, door incorporatie in de te realiseren bebouwing. In het westelijke parkdeel is de muur zichtbaar als een (zit)rand, en op de appèlplaats wordt het muurwerk van het fort opgebouwd, en voorzien van de aarden wallen (zie de uitwerking in het figuur hieronder).

Hiermee kan als het ware door het plangebied 'een rondje fort' worden gemaakt. Voor een verdere uitwerking van dit onderdeel wordt hier ook verwezen naar paragraaf 6.5.

In het kader van het opgestelde beeldregieplan en inrichtingsplan is de structuur van het fort als belangrijk ontwerpuitgangspunt gehanteerd. Hierdoor worden de overblijfselen van het fort benut, gepresenteerd, gevisualiseerd en geïntegreerd in de nieuwe ruimtelijk ontwikkeling. Volledige of vrijwel volledige reconstructie van het fort past niet binnen het huidige stedenbouwkundig plan en Beeldregieplan en het daarmee samenhangend financieel raamwerk.

Vanwege de diverse archeologische waarden in het gebied is een beschermende dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie en Cultuurhistorie' opgenomen voor het plangebied, met uitzondering van de locaties van de rotondes (zie volgende paragraaf). Voor het muurwerk van het fort is tevens een beschermende gebiedsaanduiding opgenomen.

Locaties rotonde westelijk van spoorlijn (Eindhovenseweg-Kazernestraat) en rotonde ingang Kazernekwartier
Ten aanzien van de rotonde westelijk van de spoorlijn gelegen (Eindhovenseweg-Kazernestraat) geldt het volgende wat betreft het aspect 'archeologie': in 2000, 2004 en 2005 hebben diverse archeologische onderzoeken op het voormalige terrein van de VBF Buizenfabriek plaatsgevonden. Dat plangebied grenst direct aan de westzijde van de beoogde locatie van de rotonde. Uit die onderzoeken bleek dat het archeologisch sporenniveau zich op een NAP hoogte van 17 meter en hoger bevond. De huidige maaiveldhoogte van de Kazernestraat waarin de rotonde komt te liggen is circa 16,5 m +NAP (www.ahn.nl). Op basis van deze gegevens mag aangenomen worden dat het archeologische niveau bij de aanleg van de tunnel onder de spoorlijn is verdwenen, zeker als daar de verstoringen door die werkzaamheden bij worden opgeteld. Op de locatie van deze rotonde zijn daarom geen archeologische waarden meer te verwachten.

Ten aanzien van de rotonde bij de ingang van het Kazernekwartier geldt het volgende wat betreft het aspect 'archeologie': op de in 2007 vastgestelde archeologische beleidskaart (ABK) van de gemeente Venlo heeft deze locatie een zeer hoge verwachtingswaarde. Deze waarde is gebaseerd op de mogelijke aanwezigheid van resten van Fort Sint Michiel. Inmiddels hebben aanvullende onderzoeken uit de periode 2008-2010 duidelijk gemaakt dat de resten van het fort zich niet zo ver naar het noorden uitstrekken: de rotonde ligt buiten de verdedigingswerken (onder andere de gracht) die tot het fort behoorden. Bovendien zijn uit de directe nabijheid geen archeologische vindplaatsen bekend die aanleiding geven voor een archeologische begeleiding van de werkzaamheden. De archeologische verwachtingswaarde

van de ABK kan voor deze locatie naar beneden worden bijgesteld. Archeologisch (vervolg)onderzoek is derhalve niet nodig.
Met archeologie hoeft dus, behoudens de verplichting tot melding van archeologische vondsten conform artikel 53 van de monumentenwet, in het kader van de aanleg van de twee rotondes geen rekening te worden gehouden.

Selectieadvies
In maart 2012 is er een nieuw selectieadvies opgesteld[23] voor het Kazernekwartier, gezien de recent uitgevoerde nieuwe onderzoeken. Dit selectieadvies is als afzonderlijke bijlage bij dit bestemmingsplan raadpleegbaar.

Uitgangspunt is het streven naar 100% behoud van de vestingmuren en funderingen van Fort Sint Michiel. Binnen de zone langs het spoor is de kans vrij groot dat vrijwel alle overige archeologische waarden, met uitzondering van de vestingmuren, zullen moeten worden opgegraven in verband met het noodzakelijke explosieven- en munitieonderzoek.
Ten noorden van de zone 'langs het spoor' is het uitgangspunt uiteraard ook behoud *in situ.* Is in deze parkzone integraal behoud niet mogelijk dan zal de gemeente veel eerder gebruik maken van de zogeheten gemeentelijke archeologische 5% regeling in combinatie met opgraven. Deze regeling heeft betrekking op die gebieden waar het hoofddoel van het archeologiebeleid - behoud van belangrijke archeologische waarden in de ondergrond - niet mogelijk is. De regeling houdt in dat op locaties waar gebouwd moeten worden 5 % van het oppervlak van de gebouwen ongezien - dus zonder definitief archeologisch onderzoek - verstoord mag worden. De regeling is niet van toepassing op de vestingmuren en funderingen van het fort, omdat het streven is deze, conform onderhavig bestemmingsplan, 100% te behouden en deels te visualiseren. De 5% regeling kan daar waar oppervlakten worden vergraven voor de realisatie van beoogde plannen aangevuld worden met opgraven.

Binnen de zone langs het spoor moet de MFC-locatie per 1 januari 2013 zijn vrijgegeven voor planrealisatie. De overige gebieden in de zone 'langs het spoor' worden daaropvolgend vrijgegeven voor planrealisatie. Tenslotte zullen in de jaren erna enkele nader te bepalen gebieden in de parkzone worden bebouwd.

Het advies biedt een onderzoeksopzet die rekening houdt met de beoogde realisatie van het MFC, de zone lang het spoor en de parkzone. Daarbij wordt recht gedaan aan de ontwikkeling en maximalisatie van behoud van de zeer hoog gewaardeerde archeologische sporen en relicten. Tevens wordt het archeologisch erfgoed gedocumenteerd waar nodig en wordt financieel en plannings- technisch maatwerk geleverd.

[23] Selectieadvies archeologie, d.d. 15 maart 2012

Geadviseerd wordt dan ook te besluiten tot:

1. Het streven naar maximaal behoud van de binnen het Kazernekwartier aanwezige zeer hoge archeologische waarden uit de Romeinse tijd, Vroege Middeleeuwen en Nieuwe tijd (ensemblewaarde Fort Sint Michiel).
2. Volledig behoud van het muurwerk en funderingen van Fort Sint Michiel binnen het gehele Kazernekwartier.
3. Indien behoud geen optie is in verband met noodzakelijke ingrepen in de ondergrond, is het opgraven (en dus gedocumenteerd verwijderen) van alle archeologische waarden (met uitzondering van de volledig te behouden muren en funderingen van het fort), noodzakelijk.
   Dit betekent dat:
   a. binnen en rondom de locatie van het MFC en de zone langs het spoor het waarschijnlijk bijna volledig opgraven van alle archeologische waarden onvermijdelijk is in verband met het noodzakelijke explosieven- en munitieonderzoek.
   b. voor de overige gebieden buiten deze zone gebruik wordt gemaakt van de gemeentelijke archeologische 5% regeling in combinatie met behoud en opgraven, afhankelijk van de noodzakelijke ingrepen in de ondergrond.

Dit selectieadvies sluit volledig aan op het uitgewerkte stedenbouwkundige plan en is verankerd in onderhavig bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is, zoals reeds aangegeven, een dubbelbestemming archeologie opgenomen. Tevens is voor het muurwerk van het fort middels opname op verbeelding en in planregels een bijzondere regeling opgenomen gericht op behoud. De reconstructie en verbeelding van het fort komen eveneens terug in het Beeldregieplan.

Het selectieadvies omtrent de keuze voor behoud van de archeologische waarden *in* of *ex situ*, eventueel aangevuld met het advies over visualisering, reconstructie en benutting daarvan, dient formeel te worden omgezet in het archeologisch selectiebesluit door het college en de raad. Het selectiebesluit wordt in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan genomen.

5.4 Cultuurhistorie en monumenten

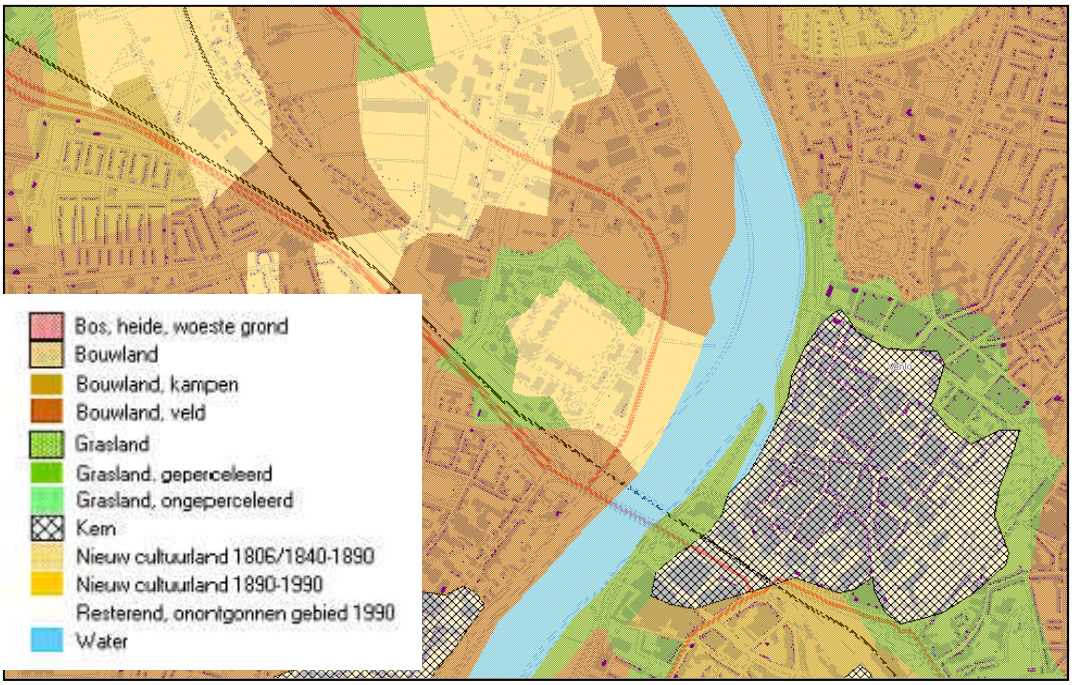
5.4.1 Cultuurhistorie

In opdracht van de gemeente Venlo is door SRE Milieudienst een Ruimtelijke en Cultuurhistorische verkenning[24] opgesteld voor het voormalige kazerneterrein.

[24] SRE Milieudienst, Ruimtelijke en Cultuurhistorische Verkenning Kazernekwartier Venlo, versie 2, d.d. 21 april 2012

Het doel van de ruimtelijke en cultuurhistorische verkenning is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over cultuurhistorische waarden binnen het omschreven plangebied. Het onderzoek doet uitspraken over de aan- of afwezigheid, het karakter en de omvang, de datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit van de cultuurhistorische waarden in combinatie met aardwetenschappelijke gegevens. Daarbij zullen de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden zowel besproken worden als afzonderlijke deelaspecten (relicten) als in hun samenhang (ensembles). De ruimtelijke en cultuurhistorische verkenning leidt tot een inzicht in de aanwezige cultuurhistorische waarden op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van gebouwd erfgoed en landschap.
De aanwezige cultuurhistorische waarden vormen een afwegingskader in de besluitvorming en maken zo veel mogelijk deel uit van het ruimtelijke ontwerp van het plangebied. De bestaande cultuurhistorische waarden dienen ter inspiratie voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Dit uitgangspunt geldt zowel op objectniveau als op lijn- en structuurniveau.

Cultuurhistorische waardenkaart provincie Limburg
Op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg staat het cultuurlandschap in het plangebied aangegeven als nieuw cultuurlandschap 1806/1840-1890. Daaromheen ligt grasland. Deze twee vallen samen met de contouren van het fort. Het vroegere schootsveld is aangegeven als bouwland.



Afbeelding 13. Cultuurlandschap, Cultuurhistorische waardenkaart provincie Limburg

De Romeinse en Middeleeuwse nederzetting Blariacum

De oudste historische gegevens die betrekking hebben op het plangebied zijn afkomstig van de Tabula Peutingeriana, ofwel de Peutingerkaart. Op deze 13e-eeuwse kopie van een Laat-Romeinse wegenkaart (tot ca. 330 na Chr. bijgewerkt) is een plaats Blariaco (Blariacum) vermeld, die vanwege de afstand tot het eveneens op de kaart vermelde Cuijk en de overeenkomst in naam volgens de communis opinio als Blerick geïdentificeerd moet worden. Er zijn binnen de gemeente Venlo weliswaar veel Romeinse vindplaatsen aangetroffen, maar de locatie van Blariacum is nog niet vastgesteld. Eén mogelijkheid is dat de plaats onder het kazerneterrein te vinden is, maar er worden ook andere mogelijkheden genoemd. Voor het Kazernekwartier spreekt de nabijheid van de belangrijke doorgaande Romeinse weg van Tongeren naar Nijmegen aan de westelijke zijde van de Maas, die waarschijnlijk te zoeken is onder de Antoniuslaan en het verlengde daarvan. Onlangs is een aftakking van deze weg naar de Maas toe in plangebied Raaijweide direct ten oosten van het huidige plangebied aangetroffen. Tijdens archeologisch onderzoek binnen het kazerneterrein zijn Romeinse vondsten gedaan. Nader archeologisch onderzoek is echter nodig om gefundeerde uitspraken te kunnen doen over de identificatie van de locatie als Blariacum. De naam Blariacum leefde voort in de Middeleeuwen, zoals uit een bron uit het einde van de 8e eeuw duidelijk wordt. Alberik uit de Maasgouw schenkt aan het klooster Fulda goederen in Blerick (in villa nomine Blaricge), een huis en grote hof. Andere bronvermeldingen dateren uit de 13e eeuw. In deze oorkonden zijn de naamvarianten Blereke en Bleirke genoemd.

Door de gunstige ligging groeit Venlo in de Middeleeuwen en wordt het in de 13e eeuw een belangrijk handelscentrum in het graafschap Gelre. Op 1 september 1343 verleende hertog Reinoud II van Gelre Venlo stadsrechten waarna de bouw van de stenen omwalling begon. In de daaropvolgende eeuwen groeide de Maasstad uit tot een van de sterkste vestingen van het Gelders Overkwartier.

Blerick was tot 1794 een zelfstandig gehucht. Tegenover Venlo op de Blerickse zijde van de Maas stond in 1461 een militair gebouw. In dezelfde eeuw begon de uitbouw van de vesting aan de Blerickse zijde van de Maas. Deze versterking hangt mogelijk samen met het veerhuis 'de Staaij' (1450) en de daarbij behorende Maasoversteekplaats. Sindsdien blijven de historie van Blerick en de stad Venlo nauw verweven.

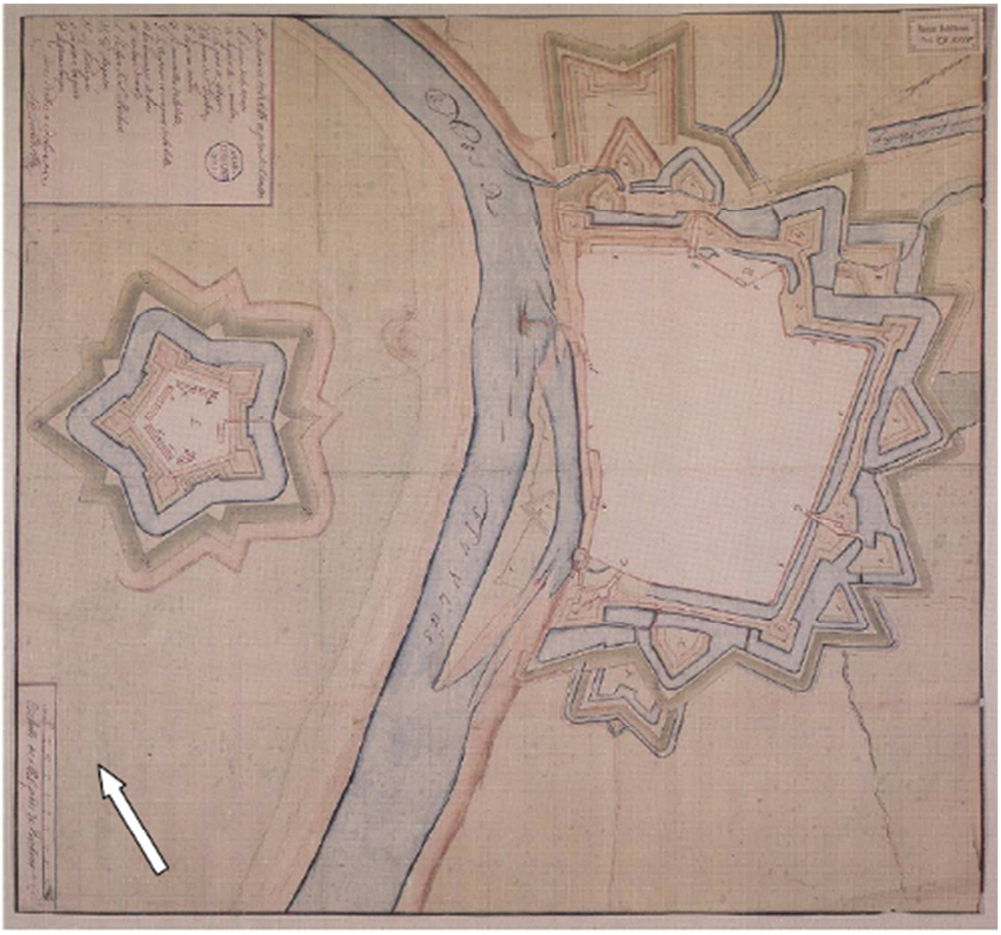
Fort Sint Michiel en Fort Leopold

- *Circa 1450- 1700, de bouw van Fort Sint Michiel*

In het plangebied is al in 1461 een versterking aangelegd, die kort daarna weer werd afgebroken. In de loop van de zestiende eeuw werd hier opnieuw een tijdelijke schans gebouwd.

Tijdens de Tachtigjarige Oorlog stond Venlo vanaf 1586 onder Spaans bestuur. In 1632 wist Frederik Hendrik Venlo te heroveren. Vijf jaar later moesten de Staatsen de stad alweer afstaan aan de Spanjaarden. Volgens de overlevering begonnen de Spanjaarden op 29 september 1641 met de aanleg van een nieuw fort aan de overzijde van de Maas, Fort Sint Michiel. Het fort kwam ten zuiden van veerhuis De Staay

en zevenhonderd meter ten noorden van Blerick te liggen, op 250 meter (twee geweerschoten) afstand van de Maas, precies tegenover De Weerd. Het kwam in 1643 gereed.
Het fort werd gebouwd in de vorm van een gelijkmatige vijfhoek, voorzien van vijf bastions. Voor de courtines bevonden zich onderwallen en een droge gracht. Langs de gracht liep een bedekte weg die het hele fort omgaf.
Ten tijde van het Spaans bestuur (1637-1702) bleef het fort nagenoeg ongewijzigd.
Op kaartmateriaal uit de 17e eeuw zijn de lay-out van het fort en de omwalling rondom vestingstad Venlo goed te zien. Rondom het fort is een lege zone als schootsveld ingericht.



Afbeelding 14. Uitsnede uit de kaart van Janssens (1645)[25]

[25] bron: archief gemeente Venlo en Hendrikx en Dijkstra 2009

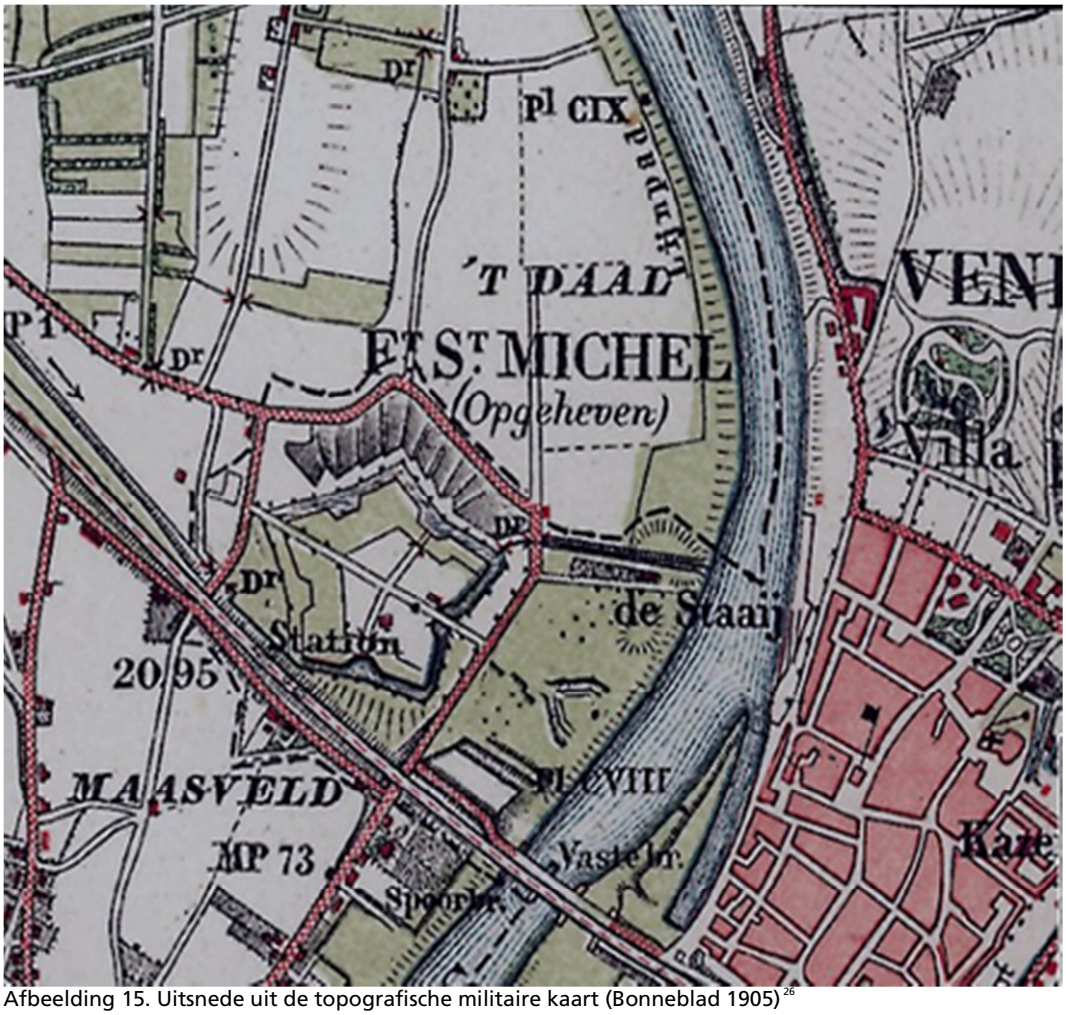
- *1700- circa 1780, Fort Sint Michel*

In de opmaat naar de Spaanse Successieoorlog (1702-1713) werd de tot dan toe droge gracht van Fort Sint Michiel uitgediept en voorzien van water. Twee aarden wallen verbonden het fort met de Maasoever. Aan de buitenzijden van deze dijkachtige uitlopers werden grachten gegraven. Na de Spaanse Successieoorlog werd Venlo een Staatse enclave in Pruisisch gebied. In deze tijd werden flinke investeringen gedaan om de vestingwerken te verbeteren.
Om het fort werd in 1731 een nieuwe enveloppe (doorgaande beschermingswal) met palissade gelegd. Deze liep door tot aan de Maas.
Op enig moment in de achttiende eeuw is men ertoe overgegaan niet langer troepen in het fort te legeren. De barakken in het fort moeten toen zijn gesloopt. Het is niet bekend of de commandeurs- en majoorswoning en het arsenaal ook gesloopt werden.
Tijdens twee belegeringen door de Fransen liep het fort in 1793 en 1794 zware averij op. Ook de Fransen zagen Venlo als een belangrijke vesting. Ze ontwikkelden daarop ingrijpende plannen voor de verbetering van de verdedigingswerken. Onder Nederlands bestuur (1814-1830) kwam er van de ambitieuze plannen om de vesting te versterken evenmin iets terecht. Het bleef bij verbetering van het onderhoud en de bouw van stenen wachthuizen bij de poorten en Fort Sint Michiel.
Onder Belgisch bewind (1830-1839) werd, tussen Fort Sint Michiel en de Maas, het aarden bastion fort Leopold gebouwd. In 1839 werd Venlo overgedragen aan het Koninkrijk der Nederlanden. Een wezenlijke functie in het Nederlandse defensiesysteem vervulde de vesting Venlo daarna niet meer.

- *1850- 1905, het einde van Fort Sint Michiel*

Toen het Pruisische gevaar was geweken, werd in 1866 de Duitse Bond ontbonden en was het belang van Venlo als vestingstad definitief voorbij. Na veel lobbyen, werd de status van Venlo als vestingstad bij Koninklijk Besluit van 29 mei 1867 opgeheven. Nadat de vestingstatus van Venlo was opgeheven konden plannen gemaakt worden voor de slechting van de verdedigingswerken, de groei van de stad en de ontwikkeling van het buitengebied. Voor het plangebied betekent dat het schootsveld rondom het fort, dat de ontwikkeling richting het noorden van Blerick tegen hielt, niet langer in stand hoefde te worden gehouden.
Het einde van de vestingstatus betekende ook het einde van Fort Sint Michiel. In juli 1870 begon men met de sloop van Fort Sint Michiel. Gespaard bleven de magazijnen en het wachthuisje van het fort. Op het terrein van Fort Sint Michiel was in 1891 een bergplaats voor springstoffen gebouwd. Dit was bedoeld om de Maasbrug op te blazen als daar aanleiding voor mocht zijn.
De aardenwerken van fort Leopold zijn waarschijnlijk omstreeks 1871 deels verwijderd toen het Rijk het gebied tussen het voormalige fort en de Maas herinrichtte.

De vrijkomende ruimte waarop fort Leopold had gelegen, werd in drie kavels verdeeld. Die werden tegelijkertijd met het voormalige Fort Sint Michiel op 9 april 1872 openbaar verkocht.
De grond van het voormalige fort was vooral in gebruik als land- en tuinbouwgrond. Dwars over het fort worden twee kruisende wegen aangelegd. Daarnaast verrijst in het plangebied een villa.
De stijlranden die waarschijnlijk te maken hebben met de omgrachting van het fort aan de noord en zuidzijde zijn nog goed zichtbaar in het landschap. Ook de contouren van de loop van de oorspronkelijke buitengracht en de schans naar de Maas toe zijn nog op de kaart ingetekend.



Afbeelding 15. Uitsnede uit de topografische militaire kaart (Bonneblad 1905)[26]

Samenvattend kan gesteld worden dat het landschap is heringedeeld na de sloop van het fort, maar dat de oorspronkelijke ligging van het fort met zijn grachten in deze nieuwe indeling nog steeds goed te zien is. Men heeft bij de herindeling reke-

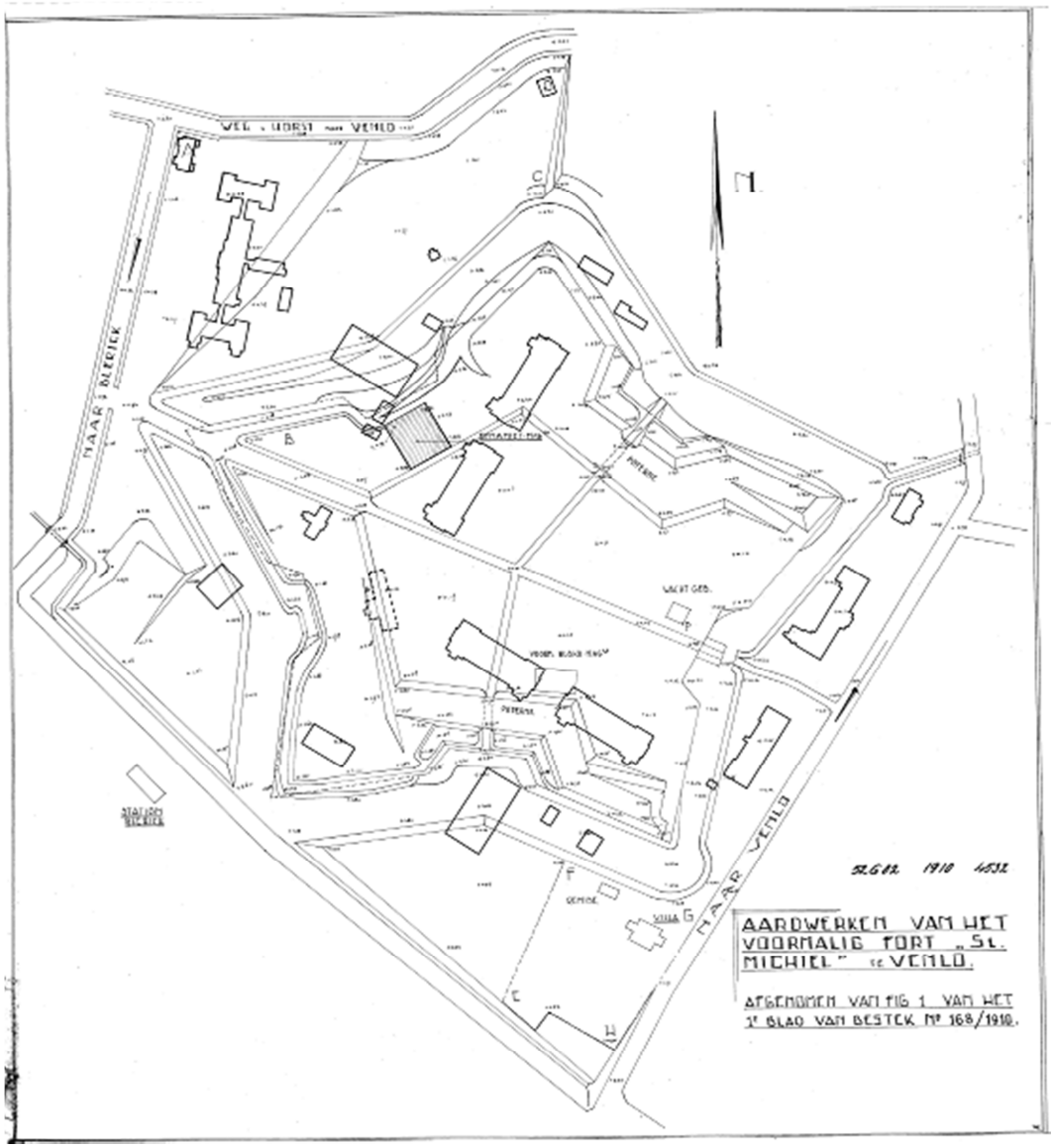
[26] Bron: watwaswaar.nl

ning gehouden met de ligging van het oorspronkelijke fort. Uitzondering daarop vormt de in 1866 aangelegde spoorlijn van Venlo naar Eindhoven. Het spoor oversnijdt de buitenste gracht van de vesting Sint Michel, nog voordat de vesting zelf gesloopt is.

Frederik Hendrik Kazerne

- *1905- 1945, de militaire kazerne Frederik Hendrik vóór en tijdens WOII*

Omstreeks 1905 maakte het Ministerie van Oorlog bekend van plan te zijn het garnizoen terug te trekken uit Venlo. De militaire aanwezigheid was een belangrijke factor in de stedelijke economie.
Het gemeentebestuur deed er daarom alles aan het garnizoen voor Venlo te behouden.
Op voorwaarde dat de militairen voortaan op de linker Maasoever werden gelegerd, ging de minister van Oorlog akkoord met handhaving van het garnizoen in Venlo. Locatie voor de nieuwe kazerne was het vroegere Fort Sint Michiel. De gemeente Venlo kocht dit in 1909 voor 55 duizend gulden van de toenmalige eigenaars, het echtpaar Zegers-de Rijk. Daarna vond een grondruil plaats tussen gemeente en Rijk. De gemeente verwierf daarbij tegen bijbetaling van 230 duizend gulden het in de binnenstad gelegen terrein van de Minderbroederskazerne. Het Rijk kreeg in ruil het terrein van het voormalig Fort Sint Michiel.
De kazerne werd, onder verantwoordelijkheid van de eerstaanwezende ingenieur van de genie te Nijmegen, majoor G.C. Makkink, ontworpen volgens het 'paviljoenstelsel', waarbij de verschillende functies in afzonderlijke gebouwen zijn ondergebracht. Dit was een nieuwe vorm van kazernebouw, in Nederland voor het eerst in 1910 bij de Kromhoutkazerne in Utrecht toegepast. De bouw van de Venlose kazerne duurde van 1910 tot 1913. In november 1913 namen de eerste militairen hun intrek in de nieuwe kazerne.
De ruim bemeten appèlplaats annex exercitieterrein en de vrijstaande gebouwen verleenden de kazerne – die pas in 1934 de naam Frederik Hendrikkazerne zou krijgen - een ruimtelijke indruk.



Afbeelding 16. Bouwplannen kazerneterrein met de contouren van Fort Sint Michiel (1910)[27]

Tijdens de Tweede Wereldoorlog was de kazerne in gebruik bij de Duitse bezetter en werden diverse gebouwen beschadigd. Direct na de bevrijding zat in de kazerne een honderdtal SS-krijgsgevangenen vast. In 1946 konden Nederlandse troepen weer gebruik maken van de kazerne en begonnen de herstelwerkzaamheden.

[27] Archief gemeente Venlo

- *1945- 1987, de kazerne Frederik Hendrik na WOII*

Door allerlei bouw-, verbouw-, uitbreidings- en sloopactiviteiten kreeg de kazerne in de loop der jaren een heel ander aanzien. Van een aantal gebouwen wijzigde de bezetting één of meerdere malen. Vanaf 1954 verrezen ook aan de tot dan toe enige onbebouwde zijde van het exercitieterrein (de noordelijke) gebouwen: onder meer twee kantoren en een kantine voor korporaals.
Na de bevrijding diende de kazerne als opleidingscentrum voor de eenheden van de 2e, 6e en 11e Regimenten Infanterie.
Tussen 1954 en 1987 verandert er veel op het kazerneterrein. Het hele terrein wordt volgebouwd. Bijna alle landschapsrelicten die te maken hebben met Fort Sint Michiel verdwijnen. Alleen de noordelijke zijde van de omgrachting van het fort is nog zichtbaar. Een ander relict dat nog over is, is de weg die binnen het fort richting de Maas liep.
In 1967 werd de kazerne louter een rijopleidingscentrum voor eenheden van de infanterie. Jaarlijks genoten circa zesduizend militairen er hun rijopleiding. In 1998 werd besloten dat de Venlose rijopleiding zou verhuizen naar een nieuw te bouwen kazerne in Oirschot. Op 31 december 2002 sloot de Frederik Hendrikkazerne haar deuren

- *1987- heden, het einde van de Kazerne Frederik Hendrik*

Op 31 december 2002 sloot de Frederik Hendrikkazerne haar deuren. Op dit moment zijn een aantal gebouwen in gebruik als tijdelijk stadskantoor, maar het grootste deel van het complex staat leeg

Cultuurlandschap/ historisch landschap en groen
Het cultuurlandschap is veelal ontstaan door ingrepen van de mens omwille van de functionaliteit en esthetische/ culturele overwegingen. Men heeft bij de inrichting van het landschap gebruik gemaakt van de landschappelijke situatie.

Relicten van Fort Sint Michel
Met een blik op de reconstructie van het fysische landschap wordt duidelijk dat men zich, bij de locatiekeuze van Fort Sint Michel, heeft laten leiden door, en gebruik heeft gemaakt van, de landschappelijke situatie. Men heeft het fort gebouwd op een kop ten westen en zuiden van een oude (moerassige) geul in de nabijheid van de Maas. In de opmaat naar de Spaanse Successieoorlog (1702-1713) is, om de grachten van extra water te voorzien, een kanaaltje aangelegd vanaf de Maas naar de noordoost hoek van het fort.
Hieruit kan worden afgeleid dat de geul ten tijde van de bouw van het fort niet voldoende water bevatte of zelfs min of meer droog stond. Dit kanaaltje is helaas verdwenen, maar is ongetwijfeld nog in de ondergrond herkenbaar. Ditzelfde geldt voor de ooit natte zone ten noorden en oosten van de Horsterweg.
Rondom het fort liep ten tijde van het functioneren ervan een weg. Deze weg volgde de contouren van het fort. Alleen aan de noordzijde van het fort loopt op de

locatie van deze weg, nog steeds een weg. Het gaat om de huidige Horsterweg. Deze weg is het enige, nu nog zichtbare relict dat direct verwijst naar Fort Sint Michel.
De vesting zelf is helemaal uit het zichtbare/ bovengrondse landschap verdwenen. Zoals met archeologisch onderzoek is aangetoond, zijn de funderingen van het fort onder de grond nog wel bewaard gebleven.
De stijlranden die aan de noordoostzijde en zuidoost zijde van het fort nog heel lang in het landschap te zien geweest, zijn thans ook verdwenen. Alleen aan de zuidoost zijde is nog een kleine verhoging in het landschap aanwezig.

Relicten van de geschiedenis van de kazerne
De architecten van de kazerne hebben zich in hun ontwerp laten leiden door de ligging van het fort en de landschappelijke situatie.
De meeste nog zichtbare resten behoren tot de kazerne. De belangrijkste relicten uit de periode van 1910 tot WOII betreffen de basis lay-out van het kazerneterrein. De basis lay-out bestaat uit het exercitie terrein (rijksmonument) met de bomenrijen eromheen en driebouwblokken ten oosten, westen en zuiden ervan. De blokken zelf en de ingangspartij zijn na 1960 nog aangepast, maar de lay-out is daardoor niet wezenlijk veranderd. Ook de meeste wegen rondom deze eerste aanlegfase zijn van tussen 1910 en 1940. De wegen in de schil daarbuiten zijn van 1945 tot 1960 (westzijde plangebied) en van na 1960.
Het laatste noemenswaardige detail is dat na het vertrek van de Duitsers in 1945 het kazerneterrein vol lag met kleine loopgraven.

Historische stedenbouw
Historische stedenbouw is de combinatie van de historisch gegroeide ruimtelijke structuur, historisch cultuurlandschap en de historische bebouwing. Het cultuurlandschap is veelal ontstaan door ingrepen van de mens omwille van de functionaliteit en esthetische /culturele overwegingen.

Fort Leopold
De aarden werken van Fort Leopold zijn waarschijnlijk omstreeks 1871 verwijderd. In 1871 liet het Rijk het gebied tussen het voormalige fort en de Maas herinrichten. De bochtige weg van Neeritter naar Venlo die hier liep, werd rechtgetrokken. Dit is de huidige Garnizoenweg langs de hoofdingang van de kazerne. Onderdeel van deze weg was ook het thans nauwelijks nog zichtbare pad dat vanaf de Horsterweg/ Venrayseweg door de weide naar de Maas loopt, tot het punt waar veerhuis De Staay stond. De vrijkomende ruimte waarop Fort Leopold had gelegen, werd in drie kavels verdeeld. Die werden tegelijkertijd met het voormalige Fort Sint Michiel op 9 april 1872 openbaar verkocht. De Staay werd in 1944 door de bezetter opgeblazen, tegelijk met de woningen aan de Brugstraat.

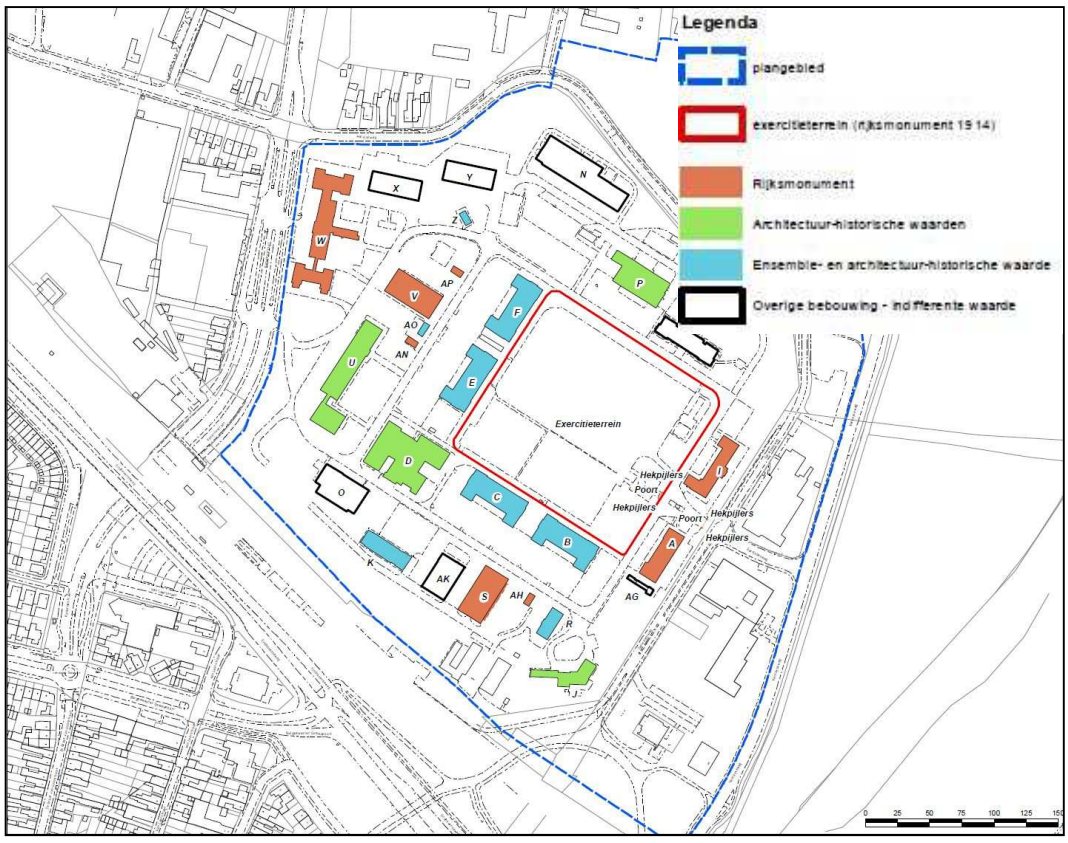
Paviljoenbouw

Binnen de typologische ontwikkeling van de kazerneaanleg in Nederland is de Frederik Hendrik kazerne een voorbeeld van paviljoenbouw. Die had als belangrijkste kenmerk dat verschillende functies in afzonderlijke gebouwen waren ondergebracht.

Ten opzichte van de negentiende-eeuwse kazernebouw werd de erfindeling steeds belangrijker: open ruimtes, gebouwen en infrastructuur waren zodanig gelegen dat een efficiënte en functionele bedrijfsvoering mogelijk was. Een netwerk van wegen verbond de paviljoens. Het wachtgebouw lag op een representatieve locatie en lag evenals de logiesgebouwen meestal aan de appèlplaats.

Van de militaire aanleg wordt het centraal gelegen exercitieterrein met aan de noordzijde laanbeplanting van rijkswege beschermd.

De beide hekpijlers bij de ingang van de kazerne en de beide hekpijlers met daaraan muurresten van het voormalige fort Sint Michiel zijn eveneens aangewezen als rijksmonument.



Afbeelding 17. Bouwhistorische waardenkaart

Voor een uitvoerige beschrijving van de archeologie, historische geografie en morfologie wordt hier verwezen naar de betreffende rapportage van SRE Milieudienst.

Aanbevelingen uit de verkenning

Uit de verkenning komt naar voren dat het plangebied van Venlo een lange ontwikkelingsgeschiedenis heeft doorgemaakt. Vanaf circa 1450 heeft deze een voornamelijk militair karakter. In het plangebied zijn nog veel cultuurhistorische relicten aanwezig, het gaat zowel om objecten als om complexen, die refereren aan de verschillende tijdsperioden. Het is van belang deze waarden bij nieuwe gebiedsontwikkelingen als een belangenafweging mee te wegen. De cultuurhistorische aspecten zijn van belang voor de belevingswaarde, gebruikswaarde, toekomstwaarde en investeringswaarde voor het Kazernekwartier van Venlo. Ze bieden een inspiratiebron voor nieuwe (stedenbouwkundige) ontwikkelingen en zorgen voor continuïteit en houvast in een veranderende leefomgeving.
Er wordt geadviseerd om rekening te houden met de volgende zaken:

<u>Historische geografie, morfologie, historisch landschap en groen</u>

De ruimtelijke indeling van het plangebied is vanaf 1450 niet meer veranderd. Geadviseerd wordt deze indeling zoveel mogelijk te verwerken in de gebiedsontwikkeling:

1. De Horsterweg is de weg met de oudste oorsprong. Daarnaast verwijst deze vanwege zijn vorm naar het (bovengronds) verdwenen Fort Sint Michel. Geadviseerd wordt deze weg te behouden. Ditzelfde geldt ook voor de weg die vanaf de noordzijde van de Horsterweg richting Maas loopt, de Kazernestraat en Garnizoensweg.
2. De oudste cultuurlandschappelijke elementen die behoren bij de kazerne, betreffen het exercitieterrein (inclusief bomen), de rechthoeken ten zuiden, westen en oosten ervan en de ingangspartij. Geadviseerd wordt deze oorspronkelijke lay-out in de nieuwe plannen te integreren.

<u>Historische stedenbouw en gebouwen</u>

Hoewel vanuit historisch oogpunt ook latere toevoegingen en verbouwingen waarde hebben, omdat ze wat vertellen over het veranderende gebruik in de tijd, is het te overwegen de gebouwen terug te brengen in hun oorspronkelijke staat. Dit geldt met name voor de 4 legeringsgebouwen. De aanbouwen uit de jaren ‘50 en de kunststof kozijnen vormen een inbreuk op de architectonische kwaliteit van de gebouwen, en verzwakken de stedenbouwkundige samenhang met de overige oorspronkelijke bebouwing. Bij restauratie zou ook het terugbrengen van de dakkapellen en het herstellen van de entreepartijen moeten worden betrokken.

Conclusies en te treffen maatregelen

De wegen rondom het plangebied blijven in hun bestaande ligging behouden.

De oudste cultuurlandschappelijke elementen die behoren bij de kazerne (zoals exercitieterrein en entree) worden verankerd in de planontwikkeling. In het beeldregieplan wordt ook uitdrukkelijk rekening gehouden met de genoemde waarden. In paragraaf 6.5 wordt hier nader op ingegaan.
Wat betreft de monumentale waarden en maatregelen hieromtrent wordt verwezen naar paragraaf 5.4.2.

Uit onderzoek in binnen- en buitenland blijkt dat actieve verbeelding en benutting van archeologisch erfgoed zorgt voor sterke toeristische, recreatieve, kwaliteitsverhogende en financiële voordelen en bijdraagt aan het positieve imago van de plek en de stad. Ook draagt het actief bij aan de economie van een gemeenschap.
Visualisering is op meerdere manieren mogelijk, van beperkt en subtiel (Maasboulevard), tot nadrukkelijk zichtbaar (Koninginneplein, Castellum parkeergarage Woerden, tramtunnel Den Haag, Domplein Utrecht) van actief behoud en multifunctionele commerciële benutting (Thermen, Badenweiler; Romerpassage Mainz; Guidhall, Londen, Theater Hotel Serdica (Bulgarije) tot grootschalig ondergronds behoud en benutting (Archeologische Zone, Keulen). In het algemeen kan worden vastgesteld dat integrale visualisatie met behoud van originele elementen door het grote publiek meer gewaardeerd en begrepen wordt en meer financieel rendement oplevert. Het Kazernekwartier bevindt zich in de unieke situatie dat zich zeer gave resten van een fort direct in de ondergrond bevinden. Dit biedt de mogelijkheid het verleden in volle glorie op de eigen locatie zichtbaar te maken in en onder de nieuwbouw en in de openbare ruimte van het park. Zowel het opnieuw zichtbaar maken van de begraven resten als het opnieuw opbouwen van de bovengrondse muren bieden uitstekende kansen het verleden te versmelten met de hedendaagse ontwikkeling van het Kazernekwartier en zo bij te dragen aan de historische bewustwording van de inwoners van Venlo. Zij beschikken immers over een verleden om trots op te zijn. Een samensmelting van hedendaagse architectuur en archeologische visualisering in een parkachtige omgeving biedt aan Venlonaren, bezoekers en toeristen tevens een gelegenheid voor educatie en ontspanning en vormt daarmee in feite het ideale verlengstuk voor Lijnstad, met haar functies op het gebied van onder andere sport, commercie, onderwijs en ontspanning.

De gemeente voert, in aanvulling op eerder bureauonderzoek, in het kader van de planontwikkeling nog militair bouwhistorisch onderzoek naar het fort in de Rijks- en andere archieven uit. Op basis van de resultaten en bevindingen van dit onderzoek zal de reconstructie en visualisering van het fort verder plaatsvinden.

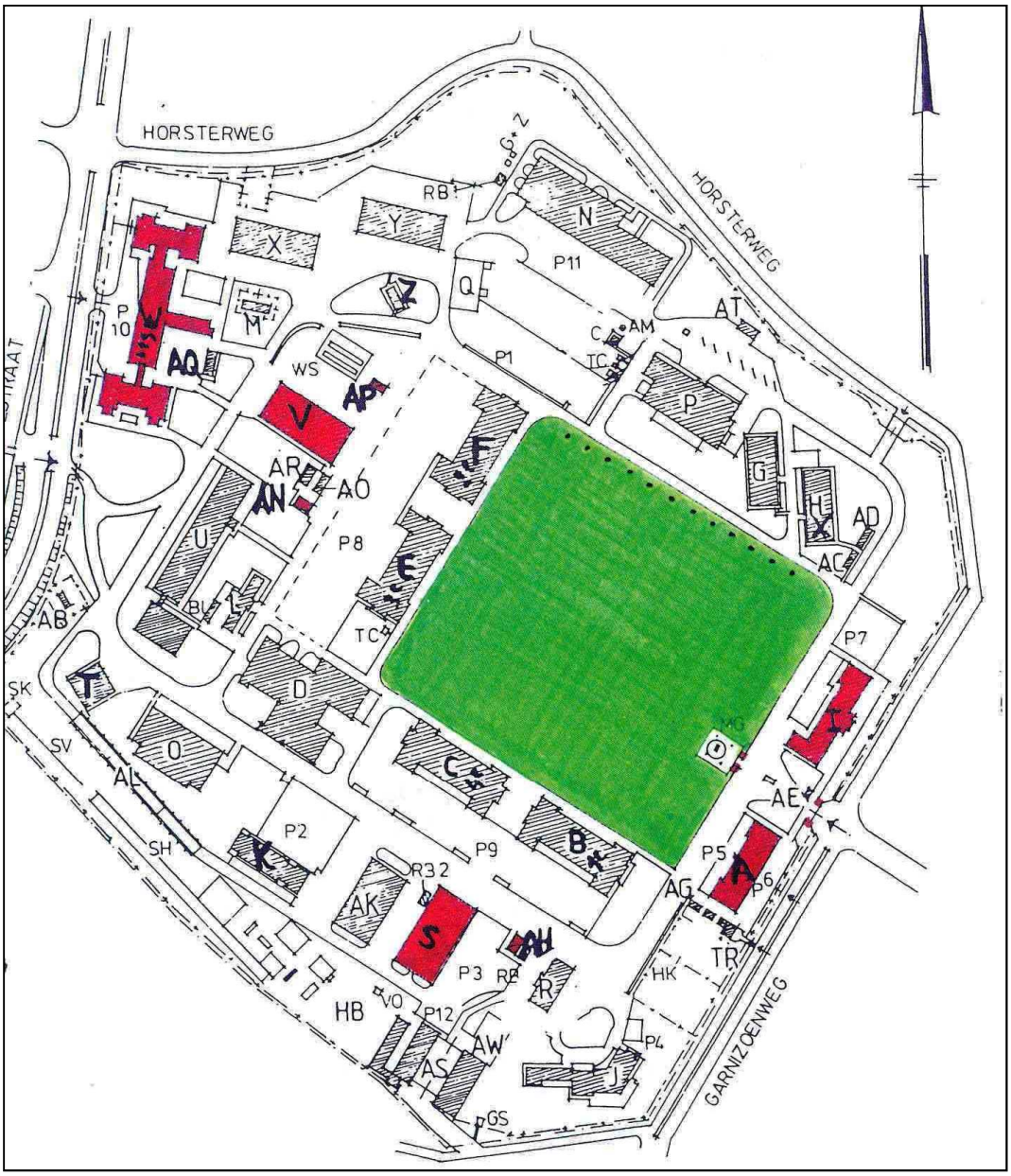
5.4.2 Monumenten

Op het oorspronkelijk stervormig kazerneterrein, thans rechthoekig met afgeronde hoeken, bevindt zich nog een aantal gebouwen uit de periode 1913-1914. Van deze

gebouwen zijn de volgende beschermenswaardig (en aangewezen als Rijksmonument):

- het voormalig wachtgebouw thans hoofdgebouw (A);
- het voormalig kantinegebouw voor de onderofficieren thans soldatenmess (I);
- twee voormalige exercitieloodsen thans garageloodsen (S en V);
- drie voormalige privaten, thans opslaggebouwtjes (AH, AN, AP);
- het vroegere hospitaal voor de medisch geneeskundige dienst thans ten dele nog steeds in gebruik voor de geneeskundige verzorging en gedeeltelijk in gebruik bij de Koninklijke Marechaussee (W).

De beide hekpijlers bij de ingang van de kazerne en de beide hekpijlers met daaraan muurresten van het voormalige Fort Sint Michiel zijn eveneens beschermenswaardig. Van de militaire aanleg is het centraal gelegen exercitieterrein met aan de noordzijde laanbeplanting ook beschermd. Het toegepaste bouwmateriaal is baksteen met hardsteen. De toegepaste architectuurstijl van de gebouwen is het Traditionalisme. Verantwoordelijk voor het ontwerp was de Genie te Nijmegen. In afbeelding 18 zijn de als beschermd monument aangewezen onroerende zaken in rood (de gebouwen A, AH, AN, AP, I, S, V en W en twee paar hekpijlers) of groen (de aanleg) aangeduid.



Afbeelding 18. Overzicht ligging monumentale gebouwen en bouwwerken

Waardering complex

Het complex van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne bezit cultuurhistorische waarde vanwege het belang voor de militaire geschiedenis van Nederland. De architectuurhistorische waarden worden bepaald door het belang van het complex voor de typologische ontwikkeling binnen de architectuur van kazernes in Nederland. Het kazernecomplex bezit ensemblewaarden door de markante en beeldbepalende situ-

ering in dit deel van Venlo. Het complex is tenslotte van algemeen belang vanwege de cultuurhistorische en architectuurhistorische zeldzaamheid en de gaafheid van de meeste gebouwen.

Waardering hekpijlers
De twee identieke hardstenen hekpijlers, beide afgeknot en met aan de buitenzijden aanzetten van aansluitend, hardstenen muurwerk vertegenwoordigen algemeen belang wegens:
- de ouderdom;
- de materiële herinneringswaarde met betrekking tot het Fort Sint Michiel op deze plaats;
- de zeldzaamheid;
- de betekenis van de geschiedenis van het militaire erfgoed.

Waardering sport- en exercitieterrein
Het centraal op het terrein van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne gelegen sport- en exercitieterrein met hardloopbaan, gazon en eikenbeplanting van twaalf eiken aan de noordzijde van de carré (binnenzijde) vertegenwoordigt algemeen belang wegens:
- de ouderdom;
- de functie en betekenis voor de geschiedenis van het Nederlandse leger, met name voor de geschiedenis van de Koninklijke Landmacht;
- de gaafheid met elementaire kenmerken als openheid, soberheid en doelmatigheid;
- de belevings-, ervarings- en herinneringswaarden die in de militaire aanleg besloten liggen;
- de ensemblewaarde, als onderdeel van het militaire complex Frederik Hendrik Kazerne.

Waardering voormalige wachtgebouw (hoofdgebouw A, zie afbeelding 18)
- Het voormalig wachtgebouw van de Frederik Hendrik Kazerne bezit cultuurhistorische waarde vanwege het belang van het gebouw voor de typologische ontwikkeling binnen de architectuur van militaire gebouwen.
- Het gebouw bezit ensemblewaarden als onderdeel van het kazernecomplex en door de markante en beeldbepalende situering in dit deel van Venlo.
- Het gebouw is tenslotte van algemeen belang vanwege de cultuurhistorische en architectuurhistorische zeldzaamheid en de gaafheid.

Waardering De Schans Onderofficiersmess (gebouw I, zie afbeelding 18)
- Het voormalig kantinegebouw van de Frederik Hendrik Kazerne bezit als onderdeel van het kazernecomplex cultuurhistorische waarde vanwege het belang voor de militaire geschiedenis van Nederland.

- De architectuurhistorische waarden worden bepaald door het belang van het gebouw voor de typologische ontwikkeling binnen de architectuur van militair utilitaire gebouwen.
- Het gebouw bezit ensemblewaarden als onderdeel van het kazernecomplex en door de markante en beeldbepalende situering in dit deel van Venlo.
- Het gebouw is tenslotte van algemeen belang vanwege de cultuurhistorische en architectuurhistorische zeldzaamheid en de gaafheid van met name het exterieur.

Waardering Exercitieloods (gebouw S, zie afbeelding 18)
- Het voormalig excercitiegebouw van de Frederik Hendrik Kazerne bezit als onderdeel van het kazernecomplex cultuurhistorische waarde vanwege het belang voor de militaire geschiedenis van Nederland.
- De architectuurhistorische waarden worden bepaald door het belang van het gebouw voor de typologische ontwikkeling binnen de architectuur van militair-utilitaire gebouwen.
- Het gebouw bezit ensemblewaarden als onderdeel van het kazernecomplex en door de markante en beeldbepalende situering in dit deel van Venlo.
- Het gebouw is tenslotte van algemeen belang vanwege de cultuurhistorische en architectuurhistorische zeldzaamheid en de gaafheid van het exterieur en een deel van het interieur.

Waardering Exercitieloods (gebouw V, zie afbeelding 18)
- Het voormalig exercitiegebouw van de Frederik Hendrik Kazerne bezit als onderdeel van het kazernecomplex cultuurhistorische waarde vanwege het belang voor de militaire geschiedenis van Nederland.
- De architectuurhistorische waarden worden bepaald door het belang van het gebouw voor de typologische ontwikkeling binnen de architectuur van militair-utilitaire gebouwen.
- Het gebouw bezit ensemblewaarden als onderdeel van het kazernecomplex en door de markante en beeldbepalende situering in dit deel van Venlo.
- Het gebouw is tenslotte van algemeen belang vanwege de cultuurhistorische en architectuurhistorische zeldzaamheid en de gaafheid van het exterieur en een deel van het interieur.

Waardering Privaten (gebouwen AH, AN, AP, zie afbeelding 18)
- De drie voormalige toiletgebouwtjes van de Frederik Hendrik Kazerne bezitten als onderdeel van het kazernecomplex cultuurhistorische waarde vanwege het belang voor de militaire geschiedenis van Nederland.
- De architectuurhistorische waarden worden bepaald door het belang van de gebouwtjes voor de typologische ontwikkeling binnen de architectuur van militair-utilitaire gebouwen.

- De gebouwtjes bezitten ensemblewaarden als onderdeel van het kazernecomplex en door de markante en beeldbepalende situering in dit deel van Venlo.
- De drie gebouwtjes zijn tenslotte van algemeen belang vanwege de cultuurhistorische en architectuurhistorische zeldzaamheid en de gaafheid van het exterieur.

Waardering Medisch Geneeskundige Dienst (gebouw W, zie afbeelding 18)

- Het voormalig hospitaalgebouw van de Frederik Hendrik Kazerne bezit als onderdeel van het kazernecomplex cultuurhistorische waarde vanwege het belang voor de militaire geschiedenis van Nederland.
- De architectuurhistorische waarden worden bepaald door het belang van het gebouw voor de typologische ontwikkeling binnen de architectuur van militair-utilitaire gebouwen.
- Het gebouw bezit ensemblewaarden als onderdeel van het kazernecomplex en door de markante en beeldbepalende situering in dit deel van Venlo.
- Het gebouw is tenslotte van algemeen belang vanwege de cultuurhistorische en architectuurhistorische zeldzaamheid en de gaafheid van het exterieur en een deel van het interieur.

Conclusies

Op het terrein staan diverse monumentale en beeldbepalende gebouwen. Er wordt ingezet op hergebruik en restauratie. Het KMAR gebouw van Top-Care is een voorbeeld voor een geslaagde combinatie van nieuw en oud. De kwaliteit van het 'casco' is over het algemeen goed.

In het algemeen geldt als uitgangspunt voor het plan dat de appèlplaats en het fort tot de nieuwe centrale plek worden getransformeerd, waarbij de nieuwe entree tot Romeinse boulevard wordt getransformeerd. Zij vormen de structurerende elementen in het plan.

Hierbij blijft de appèlplaats met bomencarré behouden en/ of wordt gereconstrueerd. Op de appèlplaats is namelijk ook het herstel van het fort, inclusief aanleg van aarden wallen, bruggen, zichtbaar maken van muur en slotgracht voorzien.

Rond de appèlplaats blijft de bebouwing in het gelid staan en worden ensembles en zichtlijnen behouden.

Ook in het Beeldregieplan en Inrichtingsplan worden de diverse wegen, de rijksmonumenten, exercitieplaats, en de bomenrij ten noorden hiervan, vanwege hun ensemblewaarde behouden.

5.5 Bodemkwaliteit

In het kader van het wijzigen of opstellen van een (nieuw) bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie of de financiële haalbaarheid van het bestemmingsplan. In paragraaf 5.5.1 wordt een overzicht gegeven van de recent uitgevoerde onderzoeken en wordt de inhoud van deze rapporten kort samengevat. In paragraaf 5.5.2 wordt gemotiveerd waarom de bodemkwaliteit geen belemmering is voor de voorgenomen planontwikkeling.

5.5.1 Overzicht en samenvatting relevante bodemonderzoeken

De (actuele) bodemkwaliteit van het plangebied is vastgesteld door middel van de volgende onderzoeksrapporten:

1. Vooronderzoek Kazernekwartier Venlo, Oranjewoud, projectnummer 233667, d.d. 28 februari 2011;
2. Bodemonderzoek Kazernekwartier Venlo, Tauw, kenmerk R001-4782515EWA-hgm-V04-NL, d.d. 16 januari 2012.
3. Asbestonderzoek Kazernekwartier te Venlo, Tauw, kenmerk R002-4782515EWA-hgm-V02, d.d. 15 juni 2011;
4. Rapport Milieukundige Begeleiding Explosievenonderzoek Kazerneterrein te Venlo, BKK Bodemadvies bv, rapportnummer 11242.BKK, d.d. 22 juli 2011;
5. Briefrapportage betreffende het uitvoeren van een nader bodemonderzoek ter plaatse van deellocatie Q binnen de Frederik Hendrik Kazerne te Venlo, BKK, projectnummer 11347, d.d. 31 oktober 2011;
6. Nader bodemonderzoek en indicatieve partijkeuring Garnizoenweg te Venlo-Blerick, Aeres Milieu, projectnummer AM11271, d.d. 9 november 2011;
7. Evaluatierapportage milieukundige begeleiding op de saneringslocatie ter plaatse van deellocatie Q op het Kazernekwartier, BKK, kenmerk 11398.BKK, d.d. 17 januari 2012.

Ad 1:
Het plangebied heeft een historie waarin diverse (bedrijfsmatige) activiteiten hebben plaatsgevonden. Ook zijn in het verleden al diverse (deel)locaties onderzocht. Om inzicht te krijgen in de actuele stand van zaken in relatie tot de planontwikkeling is door Oranjewoud een vooronderzoek uitgevoerd. Het vooronderzoek voldoet aan de daarvoor geldende norm (NEN 5725). In het kader van het historisch onderzoek zijn alle historische gegevens en eerder uitgevoerde bodemonderzoeken geïnventariseerd. In het kader van het vooronderzoek is geïnventariseerd waar mogelijk bodemverontreiniging kan zijn opgetreden. Vervolgens is beoordeeld of die locaties al (voldoende) zijn onderzocht. Voor de locaties die nog niet of onvoldoende zijn onderzocht is een voorstel gedaan voor vervolg onderzoek.

Ad 2:
Dit rapport van Tauw geeft invulling aan het onderzoeksvoorstel dat in het vooronderzoek van Oranjewoud is beschreven. Uit de resultaten van het onderzoek van Tauw en op basis van het vooronderzoek van Oranjewoud blijkt dat her en der sprake is van lichte verontreinigingen. Er is één uitzondering: ter plaatse van deellocatie 4 (voormalige benzine servicestation J.W.V. van Kempen) is door Tauw een sterk verhoogd zinkgehalte gemeten in de bodem. Door Aeres Milieu is ter plaatse een nader bodemonderzoek uitgevoerd waarbij de zinkverontreiniging niet meer is aangetroffen (zie Ad. 6).

Ten tijde van de uitvoering van het bodemonderzoek was het niet mogelijk om ter plaatse van de voormalige BOS-opslag (gebouw M) onderzoek uit te voeren. Ter plaatse van deze locatie zijn door BKK Bodemadvies werkzaamheden verricht in het kader van het explosievenonderzoek (zie Ad. 4).

In de omgeving van gebouw X (deellocatie 19) dient voor het verkrijgen van een volledig beeld van de verontreinigingsituatie nog aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de al aanwezige gegevens wordt verwacht dat hier slechts sprake is van een kleinschalige verontreiniging waardoor er geen belemmering is voor de planontwikkeling.

Ad 3:
Uit het asbestonderzoek blijkt dat op de onderzochte locaties zintuiglijk nog analytisch asbest is aangetroffen in de onderzochte (grond)monsters. Op basis van het asbest onderzoek is het gerechtvaardigd om te concluderen dat het plangebied niet verdacht is voor bodemverontreinigingen met asbest.

Ad 4:
Ten tijde van de uitvoering van het bodemonderzoek door Tauw vonden er ter plaatse van gebouw M en directe omgeving werkzaamheden plaats in verband met het bouwrijp opleveren van de locatie aan Top-Care. Daarom kon Tauw het geplande onderzoek niet uitvoeren. Gezien de korte termijn waarop levering van het terrein aan Top-Care moest plaatsvinden, was er ook geen ruimte om aansluitend op die werkzaamheden het bodemonderzoek uit te voeren. Om geen vertraging te laten ontstaan is besloten om de werkzaamheden (explosievenonderzoek) ter plaatse van de locatie Top-Care onder milieukundige begeleiding te laten uitvoeren. Hiervoor is gekozen omdat op basis van alle aanwezige informatie geen (omvangrijke) verontreinigingen werden verwacht. Immers aanvullend onderzoek was nodig, omdat tijdens eerder onderzoek niet inpandig was geboord. Van de werkzaamheden is verslag gedaan in het rapport 'Milieukundige begeleiding explosievenonderzoek locatie kazernekwartier'. Tijdens de werkzaamheden zijn (behoudens een brandplaats van geringe omvang) geen verontreinigingen aangetroffen. De brandplaats is afgevoerd en er zijn controlemonsters genomen.

Ad 5:
Tijdens graafwerkzaamheden in het kader van archeologisch onderzoek naar de fundamenten van het Spaanse Fort Sint Michiel is zintuiglijk een verontreiniging met minerale olie aangetroffen. BKK Bodemadvies heeft ter plaatse een nader bodemonderzoek uitgevoerd met als doel om de omvang van deze verontreiniging in beeld te brengen. Uit het rapport blijkt dat er sprake is van 2 in omvang beperkte verontreinigingspots. De totale hoeveelheid sterk verontreinigde grond wordt geschat op 3,4 m³.

Ad 6:
Dit onderzoek is uitgevoerd om meer inzicht te krijgen in de omvang van de door Tauw aangetoonde verontreiniging ter plaatse van de locatie J.W.V. van Kempen. De eerder aangetroffen sterke verontreinigingen zijn door Aeres Milieu niet bevestigd.

Ad 7:
In dit briefrapport wordt verslag gedaan van de uitgevoerde milieukundige begeleiding bij het verwijderen van de 2 met minerale olie verontreinigde spots ter plaatse van deellocatie Q. De grond is ontgraven en afgevoerd naar een erkend verwerker. Na ontgraven zijn er controlemonsters genomen van putbodem en- wanden. Uit de analyseresultaten van de controlemonsters blijkt dat de verontreinigingspots volledig zijn verwijderd.

5.5.2 Geschiktheid van de bodem voor de beoogde functie en financiële consequentie van de bodemverontreiniging in relatie tot het bestemmingsplan

Het bodembeleid van Venlo wordt gekenmerkt door de leuze “minder regels, meer doen”. In dat verband is gekozen om in het kader van het bodembeleid de verschillende beleidskaders zoveel als mogelijk op elkaar af te stemmen. Dit heeft geresulteerd in het 4-sporenbeleid, zoals is beschreven in de Bodembeheernota Venlo (FWGA, rapportnummer FWGA/08/08/1-R1, d.d. januari 2010). Bij het 4-sporenbeleid wordt gestreefd naar een bodembeleid waarbij de eisen die gesteld worden aan de bodemkwaliteit onafhankelijk zijn van de wet- en regelgeving die aanleiding is om de bodemkwaliteit te beoordelen. Met andere woorden: “onze opvatting over de kwaliteit bodem die we geschikt vinden voor een bepaald gebruik wordt niet anders doordat er een ander wettelijk regime geldt”. Voor de sporen hergebruik, saneren, bouwen en ruimtelijke plannen wordt daarom (zo veel als mogelijk is binnen de wet- en regelgeving) één uniforme doelstelling nagestreefd.

Uit het 4-sporenbeleid volgt dat de gemeente Venlo in het kader van de sporen saneren (Wet Bodembescherming), bouwen en ruimtelijke plannen pas een saneringsverplichting oplegt indien er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreini-

ging. Hiervan is sprake indien in meer dan 25 m³ grond of 100 m³ grondwater de interventiewaarde wordt overschreden.

Op basis van de in paragraaf 5.5.1 beschreven bodemonderzoeksrapporten blijkt dat op 2 plaatsen sprake was van een overschrijding van de interventiewaarde. Het betreft:

- de verontreiniging met minerale olie ter plaatse van deellocatie Q, die door middel van sanering is verwijderd;
- een verontreiniging met zware metalen ter plaatse van de voormalige locatie van J.W.V. van Kempen, die bij een aanvullend onderzoek niet is bevestigd.

Op basis van de bodemonderzoeksrapporten dient daarom te worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op basis van het bodembeleid van de gemeente Venlo zal er in het kader van de planontwikkeling geen saneringsverplichting worden opgelegd en is de bodemkwaliteit geschikt voor de beoogde planontwikkeling.

Aangezien er geen saneringsverplicht geldt, zijn er vanuit de bodemkwaliteit geen financiële consequenties voor het bestemmingsplan en het gebruik van de bodem voor de betreffende bodemfuncties.

5.6 Duurzame planontwikkeling

Teneinde duurzaamheidmaatregelen systematisch in de planvorming te integreren wordt rekening gehouden met de meest actuele beleidsvoornemens op het gebied van duurzaamheid/ C2C (Cradle to Cradle)/ energie. Hiertoe wordt in samenspraak tussen ontwikkelaars en gemeente een duurzaamheidsprofiel opgesteld. In dit duurzaamheidsprofiel zullen ambities voor onder andere de thema's openbare ruimte, architectuur, veiligheid, leefbaarheid, verkeer, water, natuur en ecologie worden vastgelegd. Indien Holland Casino in de plannen participeert heeft zij aangegeven hierbij de voorkeur te hebben voor het benaderen van het duurzaamheidsaspect middels Breeam[28].

Ten aanzien van het thema duurzaam bouwen zullen daarnaast prestatiegerichte afspraken worden gemaakt voor de thema's energie (onder andere 10% lagere EPC), toepassing LTV0 materialen (onder andere toepassing FSC-hout), afval (onder andere afvalscheiding), water (onder andere afkoppelen hemelwater) en gezondheid (onder andere goede ventilatie).
Met bovengenoemde maatregelen dient op alle onderdelen (energie, materialen, afval, water en gezondheid) een score in GPR gebouw van 7 te worden bereikt. Deze

[28] Building Research Establishment Environmental Assessment Method: beoordelingsmethode om de duurzaamheidprestatie van gebouwen te bepalen. De methode omvat verschillende keurmerken.

score staat synoniem met de kwaliteit 'voldoende'. Er zijn daarbij nog vele mogelijkheden om aanzienlijk beter te scoren, 8 'goed' en 9 'zeer goed' Deze ambities kunnen per gebied of gebiedsdeel nader omschreven worden, waarbij de realisatie daarvan middels een aantal aanvullende gezamenlijke keuzes kan plaatsvinden of aan de ontwikkelende partijen de vrijheid worden gegeven om hieraan zelf invulling te geven. Hierbij kan dan het instrument GPR-gebouw worden gebruikt.

Duurzaamheid in het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025'

- Er is nadrukkelijk aandacht besteed aan de historische context van het plangebied. Naar aanleiding hiervan is een analyse uitgevoerd van zichtbare en onzichtbare, historische en archeologische waarden. Deze analyse heeft geleid tot nadere keuzes over de inpassing van bestaande gebouwen (deels monument, deels waardevol als onderdeel van het ensemble van de appèlplaats) en het gebruik maken van verschillende historische lagen in het ontwerp. Er is daarbij uiteindelijk gekozen voor de recente, 20e eeuwse laag van appèlplaats en gebouwen en de 16e-17e eeuwse laag van het Fort St. Michiel. In het plan is nu een voorstel opgenomen voor de inrichting van de appèlplaats, het terugbrengen van zichtlijnen en routes voor voetgangers en fietsers op basis van historische patronen en het afstemmen van de vormgeving van waterpartijen en bouwvolumes in het parkgebied op de historische plattegronden. Tevens is -op grond van de analyse van de beeldbepalende elementen- een voorstel opgenomen over de status van de aanwezige gebouwen die als zodanig niet de monumentstatus hebben. Voor de appèlplaats betekent het nu voorliggende plan een transformatie tot een attractief open wandelgebied waar verschillende historische lagen -van 16e tot de 21e eeuw- beleefbaar zijn.
- Relatie tussen plangebied, Maas en Venlo: in de stedenbouwkundige opzet zijn maatregelen opgenomen om de bestaande fysieke en visuele barrière tussen plangebied en Maas op te heffen. De barrièrewerking van de weg en de kademuur wordt opgeheven door versmalling van het profiel van de weg, het opheffen van de weg als doorgaande verbinding en het verhogen van het maaiveld. Deze aanpassingen in het plan leiden tevens tot een betere visuele relatie tussen het plangebied en stad en Maaskade van Venlo.
- Wateropgave en kringloop: ten behoeve van de opvang van water (buffer) en het mogelijk maken van een kringloop van water worden waterpartijen in het parkgebied aangebracht. Vorm en situering worden gebaseerd op de historische plattegrond.
- Energie: de opzet biedt mogelijkheden voor het gebruikmaken van zonne-energie.
- Open en groen karakter van het plangebied: uitgangspunt voor het parkgebied is het maximaal handhaven van bestaande bomen. Het plan voorziet het parkgebied als een openbaar toegankelijk gebied.
- Mobiliteit: voor de verkeersstroom naar het plangebied wordt uitgegaan van een optimaal gebruik van openbaar vervoer en fiets om het gebied te bereiken.

Dat is ook vertrekpunt voor het aantal parkeerplaatsen in het gebied. Elementen om het gebruik van openbaar vervoer en fiets te stimuleren zijn: een goede verbinding tussen plangebied en station, fietspaden, voorzieningen voor het stallen van fietsen e.d. Bij de verdere uitwerking van het plan is het van belang om aandacht te blijven besteden aan de omvang van parkeervoorzieningen en aan de voorzieningen voor fietsers en openbaar vervoer.

Opgave en context C2C

Door de raad is de opdracht gegeven bij de verdere uitwerking van het model Lijnstad nadrukkelijk aandacht te schenken aan het inbrengen van het gedachtegoed van Cradle to Cradle. Een en ander is verder verwoord en vastgelegd in het 'Ambitiedocument C2C Kazernekwartier'.

Bij de wijze waarop C2C en duurzaamheid vertaald kan worden in het Kazernekwartier zijn continue verbetering en groei als basisuitgangspunt gehanteerd. Dit resulteert in een iteratief ontwerp- en realisatieproces.

Hoe eerder met het proces wordt gestart, hoe duidelijker de ambitie is en hoe concreter de focus wordt aangebracht, des te meer invloed C2C heeft op het eindresultaat.

Omdat er nog geen 100% C2C gebouwen of gebieden bestaan, is het zeer belangrijk om bij het implementeren van C2C focus aan te brengen. Dit kan door een aantal elementen te selecteren waarbinnen de principes van C2C maximaal worden toegepast. Deze manier van werken zorgt ervoor dat tijdens het planproces doelstellingen helder zijn en een breed draagvlak genieten. Zo wordt voorkomen dat C2C gezien gaat worden als een remmende factor op het planproces. Het toepassen van C2C zal daarom altijd plaatsvinden binnen de kaders van het project (kosten, kwaliteit en tijd).

De implementatie van C2C in het Kazernekwartier wordt gezien als een continu groeimodel van de vastgestelde ambities per thema. Bij de ontwikkeling van het Kazernekwartier wordt ingezet op 5 hoofdthema's

1. energie (hernieuwbare)
2. water (zelfvoorzienend in water)
3. materiaal (continue materiaal kringlopen)
4. archeologie en cultuurhistorie
5. park /functioneel groen/lucht

De 5 gekozen thema's zijn bepalend voor de realisatie van de ambities uit het ontwikkelplan FHK 2025. Deze zijn verder uitgewerkt en vertaald in een groeimodel (roadmap) per thema, waarmee de C2C doelstelling verankerd wordt bij de planontwikkeling voor de komende 10-20 jaar. Met deze werkwijze wordt een verbinding gelegd tussen eerder vastgestelde documenten die betrekking hebben op de ontwikkeling van het Kazernekwartier en C2C in de gemeente Venlo. Om de meerwaarde van de in het ambitiedocument voorgestelde ambities te kunnen realiseren dient men vanaf het directe begin het uitgangspunt van waardecreatie (in de breed-

ste zin van het woord) te hanteren. Om dit te bereiken wordt in het ambitiedocument voorgesteld om bij alle investeringen in de openbare ruimte én de gebouwen het toepassen van C2C als uitgangspunt te hanteren en de meerwaardecreatie hiervan in de vorm van businesscases te toetsen.

Kans bij het inzichtelijk maken van meerwaarde in de vorm van businesscases is dat daadwerkelijk de kans bestaat om enerzijds C2C in de gebiedsontwikkeling te verankeren en anderzijds de goede keuzes te maken die op termijn de zo gewenste meerwaarde genereren. Daarnaast biedt inzicht in businesscases de gemeente Venlo een ideaal instrument bij het genereren van subsidies voor het Kazernekwartier. De eerste effecten zijn hiervan al zichtbaar: op basis van de Venlose ambitie op het gebied van C2C lopen op dit moment concreet voor het Kazernekwartier al subsidietrajecten met Agentschap NL (SDE+ en Green Deal) en de provincie Limburg (energie-, en cultuurhistoriefondsen). De uiteindelijke bijdrages vanuit deze fondsen zullen enerzijds gebaseerd zijn op de daadwerkelijke producten waarin geïnvesteerd wordt en anderzijds de businesscases die hieraan ten grondslag liggen.

Zie voor een verdere uitwerking van het duurzaamheidsthema ook het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025' en het 'Ambitiedocument C2C Kazernekwartier'.

5.6.1 Energie

Op grond van het uitvoeringsprogramma Klimaatbeleid gemeente Venlo zijn voor het project 'Kazernekwartier' energie(besparings)ambities geformuleerd. Op basis daarvan is in overleg met de marktpartijen een energievisie opgesteld, welke tot doel heeft om de verschillende mogelijkheden om deze ambities te realiseren in beeld te brengen.

5.7 Externe veiligheid

Beleid
Het beleidsveld externe veiligheid is onder andere verwoord in het Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP4) en het Kabinetsstandpunt Externe veiligheid en stelt twee doelstellingen centraal:

a. de bescherming van individuen tegen de kans op overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en heeft betrekking op de risico's en effecten die verband houden met productie, gebruik, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het begrip plaatsgebonden risico (PR);

b. de bescherming van de samenleving tegen het ontwrichtende effect van een ramp met een groter aantal slachtoffers. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het begrip groepsrisico (GR).

Ter uitvoering van het NMP4 zijn in een algemene maatregel van bestuur de normen vastgesteld voor het PR voor objecten in de omgeving van een inrichting waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Het betreft het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) dat op 27 oktober 2004 in werking is getreden (Stb. 2004, 521), de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (22 december 2009) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (1 januari 2011).

In de vergadering van 25 januari 2012 heeft de gemeenteraad het beleidsplan 'Externe veiligheid' vastgesteld. In juni 2010 heeft de raad al gekozen voor het ontwikkelen van de visie Lijnstad. De vaststelling van de Beleidsvisie Externe Veiligheid is mitsdien van latere datum en vormt om die reden geen belemmering voor de realisering van het Ontwikkelplan. In de Beleidsvisie externe veiligheid is het uitgangspunt, dat het groepsrisico in de buurt van transportassen zo laag mogelijk wordt gehouden. De besluitneming over de ontwikkeling van Lijnstad heeft, zoals hiervoor aangegeven, voorheen plaatsgevonden met inachtneming van het verhoogde groepsrisico dat met de ontwikkeling is gemoeid. In dat opzicht kan de strekking van het beleidsplan niet tot een andere uitkomst over het project Kazernekwartier leiden.

Onderzoek

In het kader van planvorming dient in zijn algemeenheid aandacht besteed te worden aan:

- het in kaart brengen van activiteiten die verband houden met de productie, het vervoer, de opslag, de overslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen;
- het in kaart brengen van transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, over water, per spoor of door buisleidingen;
- inventariseren in hoeverre risicobronnen zich in de nabijheid van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en/ of bestemmingen bevinden;
- het vertalen van de risico's naar een veilige afstand tussen bron en kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten en/ of bestemmingen;
- nieuwe kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en/ of bestemmingen nabij een risicovolle activiteit buiten de risicocontouren plaatsen en/ of de personendichtheid van een nieuwe bestemming zo laag houden dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico niet wordt overschreden;
- nieuwe risicoveroorzakende bedrijven en/ of transportassen op voldoende afstand van bestaande kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en/ of bestemmingen plaatsen;
- uitvoering van een risico-onderzoek en verantwoording van het GR indien het invloedsgebied van de risicomodaliteit zich over het plangebied uitstrekt.

Indien op basis van voorliggende informatie sprake is van een relevant risico dient een groepsrisicorapportage te worden opgesteld dat een dieper inzicht verschaft in de kans op en de omvang van de mogelijke maatschappelijke ontwrichting bij een ramp en de mogelijkheden om de veiligheid te verbeteren. Daartoe worden niet alleen bronmaatregelen in beschouwing genomen, maar dient ook gekeken te worden naar veiligere alternatieven, mogelijke risicovermindering door aanpassing van de ruimtelijke inrichting evenals mogelijkheden om via hulpverlening en rampbestrijding de ontwrichting te beperken.

Indien uit de groepsrisicorapportage blijkt dat er een toename van het groepsrisico ontstaat en/ of de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico wordt overschreden, dient op basis van de groepsrisicorapportage een bestuurlijke afweging over de maatschappelijke aanvaardbaarheid van de resterende risico's plaats te vinden, de zogenaamde verantwoording van het groepsrisico. Hierbij dient de veiligheidsregio om advies gevraagd te worden. Het doel van de verantwoording van het groepsrisico is burgers op een inzichtelijke manier te informeren over de keuzes die het lokale bestuur heeft gemaakt ten aanzien van de aanvaardbaarheid van het GR. De oriëntatiewaarde voor het GR geldt daarbij als richtpunt, niet als harde wettelijke waarde.
In het kader van voorvermeld onderzoek is een werkgroep geformeerd waarin naast Oranjewoud ook de gemeente Venlo, inclusief de gemeentelijke en de veiligheidsregio waren vertegenwoordigd. Op 29 april 2011 is, conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 13, lid 3, van het Bevi, het ontwerp bestemmingsplan Kazernekwartier ter advisering voorgelegd aan Brandweer Limburg-Noord.

Plangebied Kazernekwartier
Voor onderhavig plangebied geldt dat het invloedsgebied van de navolgende risicobronnen over het plangebied liggen:

- het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor Blerick-Venlo;
- hogedruk aardgasleiding van de Gasunie Z-513-22-KR-006;
- de Maas;
- Eindhovenseweg;
- het spoorwegemplacement Venlo;
- het spoorwegemplacement Blerick.

Oranjewoud heeft in opdracht van de gemeente Venlo vervolgens een risicoonderzoek[29] naar bovenvermelde risicobronnen uitgevoerd. Uit deze rapportage volgt dat de risicobronnen spoorlijn Venlo - Eindhoven en de hogedruk aardgasleiding relevant zijn voor de ontwikkeling van het plangebied. De mogelijke impact van de risicobronnen Maas, Eindhovenseweg, en de emplacementen Venlo en Blerick is beperkt vanwege de geringe omvang van het vervoer van gevaarlijke stoffen

[29] Oranjewoud, Inventarisatie externe veiligheid voormalig kazerneterrein Venlo. projectnummer 184733, revisie 02 d.d. 19 januari 2012

en/ of vanwege de afstand tot het plangebied. Vanwege deze beperkte impact wordt voor deze 4 risicobronnen verwezen naar de rapportage van Oranjewoud. Onderstaand wordt ingegaan op de spoorlijn en de hogedruk aardgasleiding.

Risico-onderzoek spoor
Naar het risico ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn is verder onderzoek uitgevoerd door Oranjewoud[30]. In de onderzoeken is rekening gehouden met het worst-case programma voor externe veiligheid (zie ook uitleg in paragraaf 5.1.).

Ten aanzien van het plaatsgebonden risico kan worden geconcludeerd dat:
- uit de berekeningen met de Prognosecijfers voor 2020 (uit 2007) blijkt dat sprake is van een 10^{-6} risicocontour van circa 5 meter.
- uit de berekeningen met de vervoerscijfers voor het Basisnet (nog niet van kracht) blijkt dat geen sprake is van een 10^{-6} risicocontour.

Ten aanzien van het groepsrisico kan worden geconcludeerd dat:
- uit de berekeningen met de Prognosecijfers voor 2020 (uit 2007) blijkt dat in de huidige en toekomstige situatie sprake is van overschrijving van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico. Daarnaast blijkt dat door de ontwikkeling het groepsrisico toeneemt;
- uit de berekeningen met de vervoerscijfers voor het Basisnet blijkt dat in de huidige situatie sprake is van een groepsrisico onder de oriëntatiewaarde en voor de toekomstige situatie een overschrijving van de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico.

Hoge druk aardgastransportleiding
Ten oosten en noorden van het plangebied, is een hoge druk aardgastransportleiding aanwezig (Gasunie, nr. Z-513-22, diameter 12 inch, druk 40 bar). De afstand tussen de leiding en het plangebied bedraagt tenminste 5 meter aan de noordzijde tot circa 40 meter aan de oostzijde.
Uit een uitgevoerde risicoberekening[31] blijkt dat de PR 10^{-6} contour op de leiding ligt en daarmee geen beperking levert voor de ontwikkeling van het plangebied.
Daarnaast moet rekening worden gehouden met een invloedsgebied van 140 meter van de leiding. Als binnen dit gebied sprake is van activiteiten/ gebouwen waar langdurig mensen aanwezig (kunnen) zijn, moet specifiek worden gekeken naar het groepsrisico. Uit de uitgevoerde berekening van het groepsrisico door Oranjewoud blijkt dat in de huidige situatie geen sprake is van een zichtbaar groepsrisico en dat door de planontwikkeling sprake is van een toename van het groepsrisico. Het groepsrisico ligt na planontwikkeling onder 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

[30] Oranjewoud, Kazerneterrein Venlo - Blerick, QRA spoorlijn Venlo - Eindhoven, projectnummer 232989, revisie 03, d.d. 16 januari 2012
[31] Oranjewoud, Kazerneterrein Venlo Blerick Kwantitatieve Risicoanalyse Gasleiding, revisie 02, d.d. 19 januari 2012

Vanwege de toename van het groepsrisico is een verantwoording van het groepsrisico nodig, analoog aan de wetgeving van Bevi.

Verantwoording groepsrisico
Het plan Kazernekwartier zorgt voor de doorgaande spoorlijn Venlo- Eindhoven en voor de hogedruk aardgasleiding voor een toename van het groepsrisico. Dit betekent dat voor deze twee risicobronnen een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden.

Een verantwoording heeft plaatsgevonden bij collegebesluit van 21 juni 2011, kenmerk 11-11843. In het collegebesluit en het bijbehorende rapport 'Verantwoording groepsrisico'[32], zijn maatregelen opgenomen. Toepassing van deze maatregelen zal het effect van een ramp verkleinen, de bestrijdbaarheidmogelijkheden voor de brandweer verhogen en/ of de zelfredzaamheid voor de bewoners verhogen. Formeel vindt de verantwoording plaats bij de besluitvorming over de vaststelling van het bestemmingsplan door de raad.

Te treffen veiligheidsverhogende maatregelen
Als maatregelen worden de volgende maatregelen genomen, ontleend aan de overzichtstabel 'Maatregelentabel' uit het basisrapport 'Verantwoording groepsrisico'. De genoemde maatregelen in deze tabel zijn onder te verdelen in maatregelen die in het bestemmingsplan reeds genomen zijn, maatregelen die via een nadere eis in de regels genomen kunnen worden en maatregelen die niet te borgen zijn in dit ruimtelijke besluit en waarop de verantwoordingsplicht dan ook niet gebaseerd is.

Directe maatregelen in bestemmingsplan:
- bebouwing op minimaal 30 meter van buitenste spoor;
- uitsluiten bouw kwetsbare objecten binnen 10^{-6}-contour/veiligheidszone;
- geen bestemmingen voor gebruiksfuncties ten behoeve van extra kwetsbare groepen/ functies binnen 200 meter;
- geen grootschalige evenementen op buitenterrein binnen 150 meter spoor (behalve MFC).

Nadere eisen in bestemmingsplan
Vanuit het oogpunt van ruimtelijke relevantie kan toepassing van de nadere eisen, zoals gesteld in planregels, noodzakelijk zijn om een verantwoord gebruik van de ruimte mogelijk te maken. Deze nadere eisen hebben tot doel de volgende ruimtelijke kwaliteiten, indien noodzakelijk geacht, mogelijk te maken:
- tweezijdige ontsluiting bouwwerken;

[32] Oranjewoud, Kazerneterrein Venlo-Blerick Basisrapport verantwoording groepsrisico, projectnummer 232989, revisie 03, d.d. 16 januari 2012

- aanleg opstelplaatsen bij spoorlijn voor hulpdiensten/ afstemming hoofdinfra op bereikbaarheidseisen brandweer (voor uitwerking van deze bereikbaarheidseisen wordt verwezen naar het bijbehorende brandweeradvies).

Welke invloed deze maatregelen in het bestemmingsplan hebben op een vermindering van hulpverleningsvraag is niet te kwantificeren. De veiligheidsregio concludeert dat ondanks de mogelijk te treffen maatregelen na realisering van de ontwikkeling, niet voldaan zal worden aan maatramp III. Dit impliceert overigens dat een situatie kan ontstaan waarop de hulpverleningscapaciteit van de Veiligheidsregio niet is voorbereid. Dit is echter een (steeds) terugkerend probleem binnen de gemeente/ regio dat uitstijgt boven onderhavige ontwikkeling (hier is in de besluitvorming dan ook rekening mee gehouden, onder andere door overige knelpunten zo goed mogelijk op te lossen).
Met de te nemen maatregelen wordt de veiligheid geoptimaliseerd en wordt de voorgestane ontwikkeling uit het oogpunt van externe veiligheid overeenkomstig het collegebesluit d.d. 21 juni 2011 verantwoord geacht.

Overige maatregelen, niet te borgen in bestemmingsplan
- invoering Basisnet spoor met bijbehorend maatregelenpakket;
- snelheid vervoer gevaarlijke stoffen per spoor verlagen tot <40 km;
- verbetering bluswatervoorziening zodat incident op het spoor met gevaarlijke stoffen bestreden kan worden;
- goede vluchtwegen in gebouwen van spoorlijn af;
- scenario's externe veiligheid in BHV;
- goede bewegwijzering vluchtwegen, aanwijzen verzamelplaatsen;
- uitbouwen ontruimingsplannen met onderdeel externe veiligheid;
- faciliteren vluchtroutes openbare ruimte;
- brandwerend materiaal gebruik gevels/ toepassing splinterwerend glas;
- toegespitste risicocommunicatie: handelingsperspectief;
- afsluitbare mechanische ventilatiesystemen.

Conclusies uitgevoerde berekeningen in het kader van MER-aanvulling
Onderdeel van de aanvulling bij het MER zijn de uitgevoerde nieuwe berekeningen met betrekking tot het groepsrisico van de spoorlijn Eindhoven – Venlo (zoals in deze paragraaf opgenomen). Uit deze berekeningen is gebleken dat het nodig is om in het bestemmingsplan nadere beperkingen op te nemen. Om te voorkomen dat het flexibele bestemmingsplan leidt tot een onbeheerste hoogte van het groepsrisico dan wel tot een te lage inschatting van het groepsrisico is in het bestemmingsplan gekozen voor:
- een aanpassing van de definiëring in de bestemmingstoedeling, waardoor activiteiten met een sterk verhogend effect op de personendichtheid zijn beperkt;
- het hanteren van een bovengrensbenadering in de berekening van het groepsrisico. De bovengrens representeert de planologisch-juridische plancapaciteit. Of

deze plancapaciteit daadwerkelijk gerealiseerd wordt, is afhankelijk van de latere invulling van het plan;
- voor planologische zekerheid is voor de procedures uitgegaan van de bovengrens (worst-case) voor de afweging van maatregelen en de acceptatie in de verantwoording van het groepsrisico.

Deze planologisch-juridische aanpassingen waren ook relevant voor de risicoberekening van de gasleiding, met name de afname van het bruto vloeroppervlak (ten opzichte van het oorspronkelijke ontwerp-bestemmingsplan) dat in het MFC ontwikkeld kan worden en de afname van het maximaal aantal personen in het MFC van 22.500 naar 20.000. De in april 2011 uitgevoerde berekeningen gaven dus een overschatting van de hoogte van het groepsrisico. Wat betreft de doorberekende scenario's in de MER-aanvulling geldt ten aanzien van externe veiligheid dat door de andere wijze waarop de flexibiliteit van het bestemmingsplan vorm krijgt en door het aanscherpen van de planregels, sprake zal zijn van een vergelijkbare factor van overschrijding van de oriëntatiewaarde als in het bestemmingsplan zoals dat op 25 april 2012 door de raad is vastgesteld. Ten opzichte van deze situatie zijn de relevante veranderingen voor het groepsrisico als gevolg van de spoorlijn en de gasleiding:
- het maximale aantal personen in het MFC neemt iets toe tot maximaal 23.500 (zie artikel 3.4.2 planregels);
- behalve de afname van de omvang van het bruto vloeroppervlak dat in het MFC ontwikkeld kan worden neemt – in vergelijking met de oorspronkelijke plannen – af (zie artikel 3.1 planregels), zijn ook de nachtelijke tijden meer beperkt.
- Aanpassing/correctie van de veiligheidszone van 150 naar 200 meter.

Door Witteveen+Bos zijn deze veranderingen beoordeeld en uit deze beoordeling volgt dat een nieuw advies van de veiligheidsregio niet nodig is. Doordat de factor van overschrijding van de oriëntatiewaarde amper of niet wijzigt, blijven de overige gemaakte afwegingen ten aanzien van het in het ontwerp-bestemmingsplan en het MER genoemde maatregelenpakket ongewijzigd.

Nadere onderbouwing als gevolg van definitief toetsingadvies MER-aanvulling[33]
In het MER, de aanvulling en de onderliggende rapporten is veel aandacht besteed aan externe veiligheid. Uit de analyse blijkt dat vanwege de situering van het zwaartepunt van de ontwikkeling van het Kazernekwartier met name het groepsrisico om aandacht vraagt in de besluitvorming en bij de verdere uitwerking van de plannen.
De Commissie m.e.r. geeft in haar definitieve toetsingsadvies van 6 maart 2012 aan dat de essentiële informatie voor de besluitvorming over het bestemmingsplan aanwezig is, maar plaatst (in voetnoot 15 van het advies) enkele kanttekeningen bij de uitgevoerde rapporten en onderzoeken. Onderstaand wordt ingegaan op inhoudelijk relevante kanttekeningen.

[33] Oranjewoud, Notitie opmerkingen externe veiligheid d.d. maart 2012

- de toename van het groepsrisico door vervoer van gevaarlijke stoffen over de Eindhovenseweg is in het MER en de onderliggende rapporten kwalitatief in beschouwing genomen. Dit is gedaan omdat uit de analyse (opgenomen in de onderliggende rapporten) is gebleken dat het vervoer van gevaarlijk stoffen over de spoorlijn veruit dominant is voor het groepsrisico. Ter verificatie van deze analyse is in de aanvulling bij het MER een berekening van het groepsrisico opgenomen voor de Maas en de Eindhovenseweg. Deze kwantitatieve analyse bevestigt de eerdere conclusies dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn veruit dominant is. Zoals ook door de Commissie aangegeven ontbreekt derhalve geen essentiële informatie over de Eindhovenseweg als factor in het bepalen en beoordelen van het groepsrisico.
- In het rapport 'Kazerneterrein Venlo-Blerick, QRA spoorlijn Venlo-Eindhoven' dat een onderligger is bij onderhavig bestemmingsplan, is in hoofdstuk 4 de tekst opgenomen 'Op basis van deze uitkomsten worden hier ook de conclusies getrokken'. Eén van deze conclusies is dat door de toename van het groepsrisico (als gevolg van de ontwikkeling van het Kazernekwartier) de verantwoordingsplicht moet worden ingevuld. Deze verantwoording is opgenomen in het rapport Kazerneterrein Venlo-Blerick. Basisrapport verantwoording groepsrisico. Beide rapporten liggen ten grondslag een de besluitvorming over het Kazernekwartier. In de aanvulling bij het MER is een aanvullende analyse van het groepsrisico opgenomen, naar aanleiding van de gewenste flexibilisering van het bestemmingsplan. Deze aanvullende analyse heeft geleid tot conclusies die zijn overgenomen in het bestemmingsplan.

Conclusies algemeen en te treffen maatregelen
Het plan Kazernekwartier zorgt voor wat betreft de doorgaande spoorlijn Venlo-Eindhoven en voor de hoge druk aardgasleiding voor een toename van het groepsrisico. Dit betekent dat voor deze twee risicobronnen een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden.
Een verantwoording heeft reeds plaatsgevonden bij collegebesluit van 21 juni 2011, kenmerk 11-11843.
Voor de te treffen maatregelen inzake externe veiligheid wordt hier verwezen naar het gestelde hierover onder het kopje ‘Te treffen veiligheidsverhogende maatregelen’.

Voor de inhoud van de genoemde onderzoeken, de MER-aanvulling en het collegebesluit wordt hier volledigheidshalve verwezen naar de betreffende (afzonderlijke) bij dit bestemmingsplan behorende onderzoeken en bijlage 3.
Voor de invloed van de aanvullingen op de planregels van het bestemmingsplan op de externe veiligheid zij verwezen naar het oordeel van Witteveen+Bos. Daaruit blijkt dat het groepsrisico als gevolg van de zojuist genoemde wijzigingen niet of amper wijzigt. Derhalve wordt geconcludeerd dat een nieuw advies van de veilig-

heidsregio niet nodig is. De gemaakte afwegingen voor de verantwoording zijn derhalve nog steeds van toepassing.

5.8 Geluid

Akoestisch onderzoek Reconstructie Eindhovenseweg-Kazernestraat-Kazernekwartier te Venlo incl. rotondes PLANVARIANT
In opdracht van de gemeente Venlo is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de ontwikkelingen van het nieuwe plangebied Kazernekwartier in Venlo met betrekking tot de Kazernestraat en de Eindhovenseweg[33].
De gemeente is voornemens om op de Kazernestraat een tweetal rotondes te realiseren. De zuidelijke rotonde betreft de aanleg van een rotonde ter plaatse van de huidige kruising Eindhovenseweg - Kazernestraat. Deze rotonde maakt het voor verkeer mogelijk om direct via de Eindhovenseweg naar de Kazernestraat te rijden. De noordelijke rotonde ontsluit het nieuw te ontwikkelen Kazernekwartier met de Kazernestraat. Tussen de twee nieuw aan te leggen rotondes zal ook de Kazernestraat fysiek worden gewijzigd.
Verder is de gemeente voornemens om een nieuwe openbare weg aan te leggen in het nieuw te ontwikkelen Kazernekwartier.

Het doel van het onderzoek is om de akoestische effecten van de aan te leggen rotondes, de aanpassingen aan de bestaande wegen en de aanleg van een nieuwe weg te berekenen. Het onderzoek richt zich op het bepalen van de geluidbelasting op de woningen nabij de rotondes, langs de te reconstrueren wegen en langs de nieuw aan te leggen weg, binnen het wettelijk onderzoeksgebied.
De berekeningsresultaten zijn getoetst aan de volgens de Wet geluidhinder (Wgh) geldende grenswaarden. Wanneer de in de Wgh gestelde grenswaarden worden overschreden, dient beoordeeld te worden of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/ of er een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo.

Reconstructie Eindhovenseweg
Voor een aantal woningen langs de Burgemeester Gommansstraat, De Schansgraaf, Excelsiorstraat, Fort Sint Michielstraat en Van Laerstraat is vanwege de fysieke aanpassing aan de Eindhovenseweg sprake van een toename van de geluidbelasting tot maximaal 67 dB inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh. De toename van de geluidbelasting is maximaal afgerond 5 dB als gevolg van de toename van het verkeer. Voor de woningen bedraagt de toename daarmee meer dan 2 dB en is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde van > 5 dB wordt niet overschreden.

[33] Oranjewoud, Akoestisch onderzoek Reconstructie Eindhovenseweg-Kazernestraat- Kazernekwartier te Venlo incl. rotondes PLANVARIANT, projectnummer 233667, d.d. juni 2011

Voor deze woningen dient te worden onderzocht of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/ of dient er een hogere grenswaarde te worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders.

Mogelijk te nemen maatregelen

- Bronmaatregelen:

Het vervangen van het wegdektype referentiewegdek door een stil wegdek (Dunne Deklagen B op de Eindhovenseweg en SMA 0/6 op de rotonde) zorgt voor een geluidsafname van maximaal 3-4 dB voor de reconstructiewoningen. Deze maatregel zal niet het gehele reconstructie-effect wegnemen. Om een dusdanige reductie te behalen, zodat een hogere waarde niet hoeft te worden verleend (reductie van totaal 5 dB), dienen aanvullend nog overdrachtmaatregelen genomen te worden.
Indien enkel tot dit wegdektype als maatregelen wordt besloten dienen hogere waardes vanwege de Eindhovenseweg te worden vastgesteld.

- Overdrachtsmaatregelen

Om het totale reconstructie-effect weg te nemen, dient aanvullend aan de bronmaatregelen een scherm geplaatst te worden langs de Eindhovenseweg.

Reconstructie Kazernestraat

Voor een aantal woningen gelegen aan de Kazernestraat is vanwege de Kazernestraat sprake van een toename van de geluidbelasting tot maximaal 59 dB inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh. De toename van de geluidbelasting is maximaal afgerond 4 dB. Voor deze woningen bedraagt de toename daarmee meer dan 2 dB en is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde van >5 dB wordt niet overschreden.
Voor deze woningen dient te worden onderzocht of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/ of dient er een hogere grenswaarde te worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders.

Mogelijk te nemen maatregelen

- Bronmaatregelen

Het vervangen van het wegdektype referentiewegdek door een stil wegdek (Dunne Deklagen B op de Kazernestraat tussen de 2 nieuwe rotondes, Dunne Deklagen B ten noorden van de meest noordelijke rotonde en SMA 0/6 op de rotondes) zorgt voor een geluidsafname van 2-3 dB voor de woningen gelegen aan de Kazernestraat. Deze maatregel zal niet het gehele reconstructie-effect wegnemen.
Indien enkel dit wegdektype als maatregelen wordt besloten dienen hogere waardes te worden vastgesteld voor de Kazernestraat.

Aanleg nieuwe weg
Met behulp van het berekeningsmodel is op alle ontvangerpunten de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de nieuwe ontsluitingsweg in het Kazernekwartier voor het jaar 2021 berekend.
Uit de berekeningsresultaten blijkt dat in de nieuwe situatie de geluidbelasting ten hoogste 44 dB inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh bedraagt. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden waarmee nader onderzoek achterwege kan blijven.

Effecten overige weggedeelten
Ingevolge artikel 99 lid 2 Wet geluidhinder dienen bij wijzigingen op of aan een weg ook andere wegen/ wegdelen te worden onderzocht waar naar verwachting een toename van 2 dB of meer zal optreden als gevolg van de wijzigingen op of aan de eerdergenoemde weg (uitstraling van de reconstructie). In onderhavige situatie is er enkel een toename te verwachten van 2 dB of meer op de Kazernestraat ten noorden van de rotonde. Het toepassen van een geluidreducerende wegdekverharding kan de toename van de geluidbelasting op deze weg wegnemen.

Voor het volledige akoestisch onderzoek en de ligging en afmeting van de genoemde schermen wordt hier verwezen naar de betreffende afzonderlijke bij dit bestemmingsplan behorende rapportage.

Akoestisch onderzoek Reconstructie Eindhovenseweg-Kazernestraat-Kazernekwartier incl. 2 rotondes te Venlo KNIPVARIANT
In opdracht van de gemeente Venlo is een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader van de ontwikkelingen van het nieuwe plangebied Kazernekwartier in Venlo met betrekking tot de Kazernestraat en de Eindhovenseweg[34].
De gemeente is voornemens om op de Kazernestraat een tweetal rotondes te realiseren. De zuidelijke rotonde betreft de aanleg van een rotonde ter plaatse van de huidige kruising Eindhovenseweg - Kazernestraat. Deze rotonde maakt het voor verkeer mogelijk om direct via de Eindhovenseweg naar de Kazernestraat te rijden. De noordelijke rotonde ontsluit het nieuw te ontwikkelen Kazernekwartier met de Kazernestraat. Tussen de twee nieuw aan te leggen rotondes zal ook de Kazernestraat fysiek worden gewijzigd.
Verder is de gemeente voornemens om een nieuwe openbare weg aan te leggen op het nieuw te ontwikkelen kazernekwartier.

Het doel van het onderzoek is om de akoestische effecten van de aan te leggen rotondes, de aanpassingen aan de bestaande wegen en de aanleg van een nieuwe weg te berekenen. Het onderzoek richt zich op het bepalen van de geluidbelasting

[34] Oranjewoud, Akoestisch onderzoek Reconstructie Eindhovenseweg-Kazernestraat- Kazernekwartier te Venlo incl. rotondes KNIPVARIANT, projectnummer 233667, d.d. juni 2011

op de woningen nabij de rotondes, langs de te reconstrueren wegen en langs de nieuw aan te leggen weg, binnen het wettelijk onderzoeksgebied.
De berekeningsresultaten zijn getoetst aan de volgens de Wet geluidhinder (Wgh) geldende grenswaarden. Wanneer de in de Wgh gestelde grenswaarden worden overschreden, dient beoordeeld te worden of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/ of er een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo.

Reconstructie Eindhovenseweg
In de knipvariant is er voor een aantal woningen/ appartementen langs de Burgemeester Gommansstraat, De Schansgraaf, Excelsiorstraat, Fort Sint Michielstraat en Van Laerstraat vanwege de Eindhovenseweg sprake van een toename van de geluidbelasting tot maximaal 67 dB inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh. De toename van de geluidbelasting is maximaal afgerond 5 dB als gevolg van de toename van het verkeer. Voor de woningen bedraagt de toename daarmee meer dan 2 dB en is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde van > 5 dB wordt niet overschreden.
Voor deze woningen/ appartementen dient te worden onderzocht of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/ of dient er een hogere grenswaarde te worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders.

<u>Mogelijk te nemen maatregelen</u>
- Bronmaatregelen:

Het vervangen van het wegdektype referentiewegdek door een stil wegdek (Dunne Deklagen B op de Eindhovenseweg en SMA 0/6 op de rotonde) zorgt voor een geluidsafname van afgerond maximaal 4 dB voor de reconstructiewoningen. Deze maatregel zal niet het gehele reconstructie-effect wegnemen. Om een dusdanige reductie te behalen, zodat een hogere waarde niet hoeft te worden verleend (reductie van totaal 5 dB), dienen aanvullend nog overdrachtmaatregelen genomen te worden.
- Overdrachtsmaatregelen

Om het totale reconstructie-effect weg te nemen, dient aanvullend aan de bronmaatregelen een scherm geplaatst te worden langs de Eindhovenseweg.

Reconstructie Kazernestraat
Voor een aantal woningen gelegen aan de Kazernestraat en Fort Sint Michielstraat is vanwege de Kazernestraat sprake van een toename van de geluidbelasting tot maximaal 59 dB inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh. De toename van de geluidbelasting is maximaal afgerond 4 dB.
Voor deze woningen bedraagt de toename daarmee meer dan 2 dB en is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. De maximale ontheffingswaarde van >5 dB wordt niet overschreden.

Voor deze woningen dient te worden onderzocht of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/ of dient er een hogere grenswaarde te worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders.

Mogelijk te nemen maatregelen

- Bronmaatregelen

Het vervangen van het wegdektype referentiewegdek door een stil wegdek (Dunne Deklagen B op de Kazernestraat) tussen de 2 nieuwe rotondes zorgt voor een geluidsafname van 2-3 dB voor de woningen gelegen aan de Kazernestraat en Fort Sint Michielstraat. Deze maatregel zal niet het gehele reconstructie-effect wegnemen.
Indien enkel dit wegdektype als maatregelen wordt besloten dienen hogere waardes te worden vastgesteld voor de Kazernestraat.

Aanleg nieuwe weg
Met behulp van het berekeningsmodel is op alle ontvangerpunten de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de ontsluitingsweg in het Kazernekwartier voor het jaar 2021 berekend.
Uit de berekeningsresultaten blijkt dat in de nieuwe situatie de geluidbelasting ten hoogste 45 dB inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh bedraagt. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden waarmee nader onderzoek achterwege kan blijven.

Effecten overige weggedeelten
Ingevolge artikel 99 lid 2 Wet geluidhinder dienen bij wijzigingen op of aan een weg ook andere wegen /wegdelen te worden onderzocht waar naar verwachting een toename van 2 dB of meer zal optreden als gevolg van de wijzigingen op of aan de eerdergenoemde weg (uitstraling van de reconstructie). In onderhavige situatie is er enkel een toename te verwachten van 2 dB of meer op de Kazernestraat ten noorden van de rotonde. Het toepassen van een geluidreducerende wegdekverharding kan de toename van de geluidbelasting op deze weg wegnemen.

Conclusies uitgevoerde berekeningen in het kader van MER-aanvulling
Voor de bepaling van de effecten van de anders vormgegeven flexibiliteit in het bestemmingsplan (zie ook paragraaf 5.1) is een worst-case programma opgesteld voor de verkeersaantrekkende werking (scenario verkeer). Uit de analyse van de verkeersgegevens voor het scenario blijkt de verkeersaantrekkende werking niet af te wijken van de gegevens, zoals gebruikt voor de wegverkeerslawaaiberekeningen in het MER. Ten behoeve van deze aanvulling zijn daarom geen nieuwe modelberekeningen voor wegverkeerslawaai uitgevoerd.

Conclusies algemeen en te treffen maatregelen
In het kader van het bestemmingsplan worden op basis van de maximale variant (= knip-variant) door het college hogere grenswaarden vastgesteld voor de woningen

aan de Kazernestraat 3, 5, 7, 9, 11 en 13. In het kader van het vaststellen van de hogere grenswaarden wordt een onderzoek naar het binnenniveau van de geluidbelasting in de genoemde woningen (binnenwaarde) uitgevoerd. Afhankelijk hiervan worden eventueel aanvullende maatregelen aan de betreffende woningen genomen.
Het treffen van maatregelen aan de gevel, anders dan bij de genoemde woningen, is niet aan de orde.

Er worden verder geluidreducerende maatregelen getroffen om de geluidstoename elders te beperken tot binnen de grenswaarden. Deze maatregelen bestaan uit het toepassen van geluidreducerend wegdekverharding in de vorm van Dunne Deklagen A en B en het aanpassen van de snelheid op een gedeelte van de Eindhovenseweg van 70 km/u naar 50 km/u. Er worden als gevolg van deze laatste maatregel geen geluidsschermen gerealiseerd langs de Eindhovenseweg (of Kazernestraat).

In een aanvullende berekening van Oranjewoud[35] is nagegaan of deze maatregelen voldoende zijn. Uit de berekening blijkt dat indien er wordt gerekend met een snelheidsverlaging op de Eindhovenseweg (vanaf het punt ter hoogte van de Pepijnstraat), er alleen een reconstructie-effect over blijft voor 3 woningen gelegen aan de Van Laerstraat 37, 39 en 41. Dit geldt voor beide MER-varianten (knip- en planvariant). Voor de overige woningen gelegen aan de Fort Sint Michielstraat, Excelsiorstraat, Burgemeester Gommansstraat en de Schansgraaf is geen sprake meer van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder.
De toename van de geluidbelasting voor de woningen gelegen aan de Van Laerstraat 37, 39 en 41 is afgerond maximaal 2 dB. In de zin van de Wet geluidhinder is er dan sprake van een reconstructie. De maximale ontheffingswaarde van > 5 dB wordt niet overschreden. Voor de woningen gelegen aan de Van Laerstraat 37, 39 en 41 dient onderzocht te worden of er maatregelen ter beperking van het geluid mogelijk zijn en/ of dient er een hogere grenswaarde te worden vastgesteld door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Venlo.
Gebleken is dat het reconstructie-effect kan worden weggenomen door het eerder genoemde aanbrengen van stil asfalt in de vorm Dunne Deklagen B over een traject van 120 meter op de Eindhovenseweg.
Dit betekent derhalve dat het plaatsen van geluidschermen langs de Eindhovenseweg overbodig is en de maatregelen in de vorm van stil asfalt en een gedeeltelijke snelheidsverlaging van de Eindhovenseweg afdoende zijn. De eerder beschreven conclusies met betrekking tot de Kazernestraat blijven van kracht.

Voor de volledige akoestisch onderzoeken wordt hier verwezen naar de betreffende afzonderlijke bij dit bestemmingsplan behorende rapportages.

[35] Oranjewoud, briefrapport Bepaling reconstructie bij snelheidsverlaging Eindhovenseweg, projectnummer 111021 245.120 01, d.d. 21 oktober 2011

Naar aanleiding van de uitspraak van 10 september 2012 van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is onderzoek verricht door Peutz. Peutz concludeert dat de voorgenomen aanvullingen op de planregels geen significante toename in geluidsniveau optreedt door toename van verkeer. Het gestelde in deze paragraaf terzake van geluidsbelasting door verkeer is derhalve nog steeds van toepassing.

5.9 Luchtkwaliteit

In opdracht van de gemeente Venlo heeft Oranjewoud onderzocht wat de effecten van de ontwikkeling van het Kazernekwartier zijn op de concentraties luchtverontreinigende stoffen in het plangebied en in de directe omgeving daarvan[36].
De beoordeling is uitgevoerd in het kader van de milieueffectrapportage en het bestemmingsplan die voor het Kazernekwartier worden opgesteld. Bij een procedure in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het bevoegd gezag verplicht de beoogde ontwikkeling te toetsen aan de milieukwaliteitseisen, waaronder die voor luchtkwaliteit. Het wettelijk kader voor dit onderzoek wordt gevormd door Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer.

Onderzochte situaties
De berekeningen zijn uitgevoerd voor de beoordelingsjaren 2011, 2015, 2021. De beoordelingsjaren 2011 en 2021 zijn hierbij de twee jaren die relevant zijn in het kader van het bestemmingsplan; het jaar 2011 is het verwachte jaar van definitieve besluitvorming over het bestemmingsplan, het beoordelingsjaar 2021 is het jaar tien jaar na besluitvorming (conform de geldigheidsduur van een bestemmingsplan). Dit is tevens het jaar waarin volledige realisatie van het plan is voorzien. Het jaar 2015 is in de beoordeling betrokken als maatgevend tussenliggend jaar en is tevens het jaar waarin voor stikstofdioxide een scherpere grenswaarde van 40 µg/m³ voor de jaargemiddelde concentratie NO_2 inwerking treedt. Tot 2015 zijn er voor stikstofdioxide ruimere grenswaarden van kracht: onder andere 60 µg/m³ als grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie NO_2.
Ten behoeve van de milieueffectrapportage en het bestemmingsplan zijn zowel de referentiesituatie als het voorkeursalternatief doorgerekend. De referentiesituatie is de huidige (of vigerende) situatie doorgetrokken naar de toekomst waarbij rekening wordt gehouden met recent gerealiseerde, de vastgestelde en de redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied. Het voorkeursalternatief omvat de referentiesituatie uitgebreid met de infrastructurele aanpassingen en de nieuwe functies in het plangebied. De knipvariant (zie ook paragraaf 5.3) is met uitzondering van een fysieke knip in de Venrayseweg gelijk aan het voorkeur-

[36] Oranjewoud, Luchtkwaliteit Kazernekwartier Venlo, Rapportage in het kader van Titel 5.2 Wm, projectnummer 233667, d.d. 15 april 2011

salternatief. Door deze knip is ten opzichte van het voorkeursalternatief sprake van een klein verschil in verkeersstromen in de directe omgeving van het plangebied.

Conclusies
Uit de conclusies blijkt dat, afhankelijk van het wegvak waarlangs de beoordelingspunten zijn gelegen, zowel voor het voorkeursalternatief en de knipvariant sprake is van een toe- of afname ten opzichte van de referentiesituatie. Dit geldt zowel voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) en wordt veroorzaakt door veranderende verkeersstromen als gevolg van de realisatie van de aansluiting Eindhovenseweg en de planontwikkelingen in het Kazernekwartier. De onderlinge verschillen van de berekende jaargemiddelde concentraties NO_2 en PM_{10} tussen het voorkeursalternatief en voor de knipvariant zijn, globaal kijkend voor het gehele onderzoeksgebied, relatief klein. De knipvariant leidt (logischerwijs) langs de Venrayseweg (tussen Kazernestraat en Antoniuslaan) tot lagere jaargemiddelde concentraties dan berekend voor het voorkeursalternatief.
Uit de berekening blijkt tot slot dat in geen van de onderzochte situaties en jaren sprake is van overschrijding van de relevante grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Derhalve kan worden geconcludeerd dat Titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ongeacht het gekozen alternatief, geen belemmering vormt voor verdere besluitvorming.

Conclusies uitgevoerde berekeningen in het kader van MER-aanvulling
In hoofdstuk 4 van de MER-aanvulling zijn de effecten van de scenario's voor verkeer (avondspits en etmaal) onderzocht en beschreven. Uit de berekening van de verkeersattractie en -productie blijkt dat de verkeersaantrekkende werking van de scenario's lager is dan de verkeersaantrekkende werking zoals beschreven in het MER. Nieuwe of aanvullende berekeningen voor wegverkeerslawaai en effecten op de luchtkwaliteit zijn daarom niet uitgevoerd.

<u>Conclusie aanvullende beoordeling Witteveen+Bos</u>
In het wijzigingsbesluit wordt een aantal planregels aangepast. Daarom is door Witteveen+Bos beoordeeld of deze aanpassingen gevolgen kunnen hebben voor onder andere luchtkwaliteit. In dit rapport is acht geslagen op aanpassingen die wijzigingen van emissies naar lucht kunnen geven. Deze aanpassingen zijn onder andere de mogelijke aantallen bezoekers MFC en tijdelijk gebruik bussluis. Als gevolg van deze aanpassingen treden (veranderingen in) lokale verkeersbewegingen en wijzigingen in parkeerplaatsen op. Dit alles leidt echter niet tot overschrijding van de grenswaarden voor NO_2 en PM 10

Conclusies algemeen
Het treffen van maatregelen inzake luchtkwaliteit, is, aangezien er geen normen worden geschreven, niet aan de orde.

Voor wat betreft het volledige luchtkwaliteitsonderzoek (inclusief de beoordeling van Witteveen+Bos) en de MER-aanvulling wordt hier volledigheidshalve verwezen naar een afzonderlijke bij dit bestemmingsplan behorende bijlage.

5.10 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, wordt in eerste instantie veelal gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. In deze publicatie worden de indicatieve richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.
De afstand (zonering) wordt bepaald door enerzijds de aard van de inrichting en anderzijds het karakter van zijn omgeving.

In het plangebied zelf zijn geen nieuwe milieugevoelige functies, zoals woningen, voorzien, zodat een toetsing aan bestaande in de omgeving aanwezig zijnde, mogelijk, hinderlijke inrichtingen niet aan de orde is.
Wel dient getoetst te worden in hoeverre de geprojecteerde nieuwe inrichtingen van invloed kunnen zijn op bestaande milieugevoelige functies in de omgeving.

De nieuw geprojecteerde hoofdfuncties (onderwijs, casino, voetbalstadion/ multifunctionele accommodatie, leisure, horeca, sport, detailhandel, kantoren) betreffen op basis van de genoemde VNG-publicatie inrichtingen van maximaal categorie 4.2 waaraan, volgens de systematiek van ‘Bedrijven en milieuzonering’, een indicatieve milieuzone van maximaal 300 meter verbonden is (op basis van het standaard in de VNG-brochure gehanteerde gebiedtype ‘rustige woonwijk’; zie ook tabel 3). Voor de overige inrichtingen gelden kleinere milieuzones/ afstanden.
De mogelijke milieuhinder van de genoemde inrichtingen is hoofdzakelijk gericht op het aspect ‘geluid’ (vanwege de activiteiten in de inrichting alsmede de geluidseffecten vanwege de verkeersaantrekkende werking).

	AFSTANDEN IN METERS							
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE	VERKEER	VISUEEL
Detailhandel	0	0	10	0	10	1	1 P[37]	1
Hotel	10	0	10	10	10	1	2 P	1
Zwembad	10		50 C[38]	10	50	3.1	3 P	1
Stadion	0	0	300 C	50 R	300	4.2	3 P	2
Kantoren	0	0	10	0	10	1	2 P	1
Restaurant/ horeca	10	0	10 C	10	10	1	2 P	1
Evenementen-hal	0	0	30 C	0	30	2	3 P	1
Sportscholen/ gymnastiekza-len	0	0	30 C	0	30	2	2 P	1
Parkeerterrein	10	0	30 C	0	30	2	3 P	1

Tabel 3. Milieuzones en categorieën conform de VNG brochure passend bij Kazernekwartier

Er wordt gesproken over indicatieve zones, omdat eisen vanuit milieuvergunningen of andere wettelijke regelingen bepalend zijn voor de in acht te nemen afstanden, dan wel maximaal toelaatbare belastingen. In een aanvullend onderzoek zijn dan ook nadere berekeningen uitgevoerd naar de geluidseffecten van de planontwikkeling op de omgeving. Dit onderzoek dient als maatgevend te worden beschouwd wat betreft het onderdeel 'milieuzonering' en meer specifiek wat betreft mogelijke hinder van (hoofdzakelijk) geluid.

Het onderzoek naar de geluidseffecten is in eerste instantie door Oranjewoud uitgevoerd. Recentelijk heeft de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij uitspraak van 10 september 2012 het raadsbesluit waarmee het bestemmingsplan "Kazernekwartier" is vastgesteld, geschorst. Daarbij overwoog de Voorzitter onder andere dat de aanvaardbaarheid van woon- en leefklimaat niet kan worden gewaarborgd met het vastgestelde bestemmingsplan. Hij kwam tot dit oordeel voor een deel omdat de hoogte van de geluidsbelasting als gevolg van – voorgenomen – evenementen binnen het plan gebied niet voldoende werd gemotiveerd. En voorts omdat het bestemmingsplan geen garantie biedt dat (ge-

[37] Personenvervoer
[38] In de kolom met richtafstanden voor geluid is – waar van toepassing – de letter C van continu opgenomen. Hiermee is aangegeven dat bij de betreffende milieubelastende activiteiten de voor geluid bepalende activiteiten continu (dag en nacht) in bedrijf zijn.

luids)voorzieningen, die strekken tot voorkoming van overlast bij bewoners, getroffen zullen worden.
Naar aanleiding van voorgenoemde uitspraak is door Peutz nader akoestisch onderzoek verricht.[39] Ter toelichting daarop geldt het volgende.

Een deel van de ontwikkelingen zal in een later stadium getoetst dienen te worden aan de geldende normen inzake geluid bijvoorbeeld in het kader van vergunningverlening ingevolge de Wabo dan wel bijvoorbeeld de geluidnormen zoals opgenomen in het Activiteitenbesluit. Bij een ruimtelijke procedure vindt een eerste toets hieraan plaats om te bezien of geprojecteerde activiteiten later daadwerkelijk vergunbaar te achten zijn. Voor een aantal ontwikkelingen vindt in de ruimtelijke procedure reeds een definitieve toets plaats, denk daarbij aan aanleg of reconstructie van wegen die op dat moment al getoetst worden aan de randvoorwaarden van de Wet geluidhinder.

In het kader van een ruimtelijke beoordeling van de akoestische inpasbaarheid is evenwel breder dan de toetsing van de afzonderlijke activiteiten aan de voor de betreffende activiteit van toepassing zijn de normstelling. Ook activiteiten waarvoor geen juridisch toetsingskader geldt worden daarbij meegenomen. Verder dient aandacht geschonken te worden aan de gecumuleerde geluidbelasting. Hierbij is met name van belang in hoeverre sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat danwel het huidige woon- en leefklimaat niet te veel negatief wordt beïnvloed.

Het akoestisch meest relevante onderdeel van de ontwikkeling is de bouw van een Multi Functioneel Centrum (MFC). In het MFC zullen de thuiswedstrijden van VVV worden gespeeld. Daarnaast wordt er ruimte geboden aan concerten en andere evenementen en ook markten. Het MFC biedt ruimte aan verschillende functies zoals sportfaciliteiten, congresfuncties, kantoorfuncties, horeca enz.
Naast het MFC zijn inrichtingen voorzien onder andere op het gebied van leisure en vrije tijd. Denk daarbij aan de mogelijke vestiging van een casino, een Spa & Wellness centre, een hotel, een restaurant en bars e.d. Daarnaast kan sprake zijn van thematische detailhandel sport & spel, beauty & wellness, alsmede algemene retail en kantoren. Verder zal een deel van het terrein worden aangemerkt als evenemententerrein. Aan de noordzijde van het plan is een parkeerplaats voorzien.

De akoestische gevolgen van het plan zijn in beeld gebracht door, naast gebruik te maken van de richtafstanden van de publicatie “Bedrijven en milieuzonering”, voor een aantal specifieke onderdelen zoals onder andere het MFC, de parkeerplaats en het evenemententerrein, prognoseberekeningen te maken.

[39] Peutz, Bestemmingsplan Kazernekwartier Venlo; Akoestische aspecten, Rapportnummer: E 1034-1-RA d.d. 18 december 2012

Bij ruimtelijke procedures wordt bij de beoordeling van het akoestisch woon- en leefklimaat in het algemeen uitgegaan van bepaalde kwalificaties van de woonomgeving. In analogie met de publicatie "bedrijven en milieuzonering" bijvoorbeeld de kwalificaties rustige woonwijk of gemend gebied. In analogie met de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening bijvoorbeeld de kwalificaties rustige woonwijk weinig verkeer, of woonwijk in de stad.

Bij de beoordeling van de akoestische gevolgen direct samenhangend met het plan, denk daarbij aan het MFC, het overloopparkeerterrein, het evenemententerrein, en alle overige mogelijke functies binnen het plan als kantoren, leisure, retail e.d., is behoudens voor een drietal woningen aan de Horsterweg (Horsterweg 70 t/m 80) uitgegaan van een streefwaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde hetgeen overeenkomt met de kwalificatie "woonwijk in de stad" danwel "gemengd gebied". Voor het drietal woningen aan de Horsterweg is 45 dB(A) gehanteerd overeenkomend met "rustige woonwijk".

Gezien de aard van de omgeving, die als gevolg van met name bestaand weg- en railverkeer, als relatief lawaaiig kan worden aangemerkt, zijn deze streefwaarden als streng aan te merken.

Zoals aangegeven is voor de meeste woningen buiten het plangebied thans reeds sprake van hoge geluidbelastingen als gevolg van wegverkeer en met name railverkeer. Bij de beoordeling van de gecumuleerde geluidbelasting is bezien hoe de totale toekomstige geluidbelasting, inclusief plan, zich verhoudt tot de huidige geluidbelasting.

Bestemming Gemengd 1 en 2.
De exacte invulling is, zoals gangbaar met ruimtelijke procedures, op dit moment nog niet bekend. Het is dan gebruikelijk bij de beoordeling van de akoestische inpasbaarheid aan te sluiten bij de richtafstanden van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering".

Behoudens het MFC dient bij alle overige aangegeven mogelijkheden in GD-1 conform Bedrijven en milieuzonering uitgegaan te worden van een richtafstand van ten hoogste 30 m. De voor GD-1 meest relevante woningen betreffen woningen met een kwalificatie woonwijk in de stad danwel gemengd gebied. In dat geval mag de richtafstand nog één stap worden verkleind en bedraagt daarmede 10 m. Met afstanden tot de plangrens die voor de woningen in het zuiden minimaal ca. 70 m bedragen, en voor woningen aan de westzijde minimaal ca. 50 m bedragen wordt zeer ruim voldaan aan deze richtwaarde van 10 m. Ook als gevolg van het in bedrijf zijn van meerdere van dergelijke inrichtingen gelijktijdig zullen bij woningen de na te streven geluidniveaus niet worden overschreden.

Het MFC heeft conform Bedrijven en milieuzonering een richtafstand (Stadion: 300 m) waarbij niet op voorhand wordt voldaan. In ieder geval de woningen Horsterweg 70 t/m 80 (rustige woonwijk) liggen binnen de te hanteren richtafstand. Gezien deze constatering is voor het MFC een gedetailleerde prognoseberekening gemaakt.

Voor regulier bedrijf zal de geluidemissie van voetbalwedstrijden met geopende dak maatgevend zijn. Bij de overige als niet luidruchtig aan te merken evenementen en activiteiten, die vaak bij gesloten dak plaatsvinden, zal de geluidemissie lager zijn dan bij voetbalwedstrijden.

Bij wedstrijden overdag (worst case aanname met 25.000 toeschouwers) worden waarden tot 50 dB(A) verwacht bij woningen waarbij de zuidzijde van de Eindhovenseweg bepalend zal zijn en wordt aldaar juist voldaan aan de geldende streefwaarde. Met waarden tot 38 dB(A) bij Horsterweg 70 t/m 80 wordt aldaar ruim voldaan aan de streefwaarde (45 dB(A)) .

Op basis van de bovenstaande dagwaarden kan worden gesteld dat eventuele avondwedstrijden met geopend dak niet zullen voldoen aan de streefwaarde. Avondwedstrijden zullen derhalve plaats dienen te vinden met gesloten dak. Dit is vastgelegd in de planregels. Met waarden tot 45 dB(A) Horsterweg 70 t/m 80 en tot 50 dB(A) bij de overige woningen wordt met gesloten dak bij avondwedstrijden voldaan aan de streefwaarden.

Binnen Gemengde Doeleinden 2 zijn analoog aan GD-1 activiteiten toegestaan die waarbij conform Bedrijven en milieuzonering uitgegaan dient te worden van een richtafstand van ten hoogste 30 m. Behoudens de woningen Horsterweg 70 t/m 80 zijn de voor GD-2 relevante woningen aan te merken als woonwijk in de stad danwel gemengd gebied. In dat geval mag de richtafstand nog één stap verkleind worden en bedraagt daarmede 10 m. Met afstanden van minimaal 30 m wordt voor deze woningen ruim voldaan aan deze richtwaarde van 10 m. Met een afstand van 30 m wordt voor de woningen Horsterweg 70 t/m 80, aan te merken als rustige woonwijk, eveneens voldaan.
Uitzondering hierop in GD-2 wordt gevormd door het evenemententerrein zodat ook daarvoor een specifieke prognoseberekening is verricht.

Luidruchtige evenementen, waarbij met name gedacht moet worden aan bijvoorbeeld popconcerten, vinden plaats in het MFC, hier wordt later nog op ingegaan, en niet op het evenemententerrein. Het evenemententerrein is met name bedoeld voor niet luidruchtige activiteiten als braderiën, markten e.d.

Als akoestisch maatgevend kan het gebruik van het evenemententerrein als standplaats voor een eventueel circus worden aangemerkt. Wellicht ten overvloede wordt

opgemerkt dat slechts een beperkt aantal dagen per jaar sprake zal zijn van een relevante geluidemissie vanaf het evenemententerrein.

Uitgaande van mogelijke voorstellingen in de dag en avond voldoet de te verwachten geluidbelasting als gevolg van een circus bij de woningen Horsterweg 70 t/m 80 juist aan de streefwaarde voor de avond. In de dagperiode wordt ruim voldaan. Bij de overige woningen wordt ruim voldaan.

Een deel van het evenemententerrein wordt tevens gebruikt als parkeerterrein. Een aantal maal per jaar wordt een gedeelte van het evenemententerrein ook benut als bussluis ten behoeve van voetbalwedstrijden. Dit zal alleen het geval zijn bij zogenaamde risicowedstrijden. Bij de akoestische berekeningen is deze specifieke omstandigheid meegenomen. Uitgaande van maximaal 250 parkerende personenwagens of 15 bussen kan worden gesteld dat de geluidbelasting samenhangend met dit parkeren of de bussluis verwaarloosbaar is in relatie tot de te hanteren streefwaarden.

In het MFC kunnen luidruchtige evenementen plaatsvinden waarbij gedacht kan worden aan popconcerten, dancefeesten e.d.

De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening kent het verlenen van ontheffing om maximaal 12 maal per jaar meer geluid te veroorzaken, ook wel aangeduid met het "12-dagen criterium". Voor wat betreft het aantal maal dat in het MFC een luidruchtig evenementen wordt toegestaan is door de gemeente Venlo aangesloten bij deze maximaal 12 maal zoals genoemd in Handreiking.

De Handreiking geeft voor dergelijke incidenteel hogere geluidemissies geen toetsingskader. De gemeente Venlo heeft geluidbeleid vastgesteld voor evenementen (o.a. nota van 16 november 2004). Dit beleid beperkt zich echter tot evenementen in de openbare_ruimte en kent verder een normering die toegesneden lijkt op binnenstedelijke situaties en niet op situaties met woningen op grotere afstanden. Het betreffende beleid is daarmede niet van toepassing op evenementen die worden gehouden in een vergunningplichtige inrichting (Wabo) zoals het MFC.

Gezien het bovenstaande is bij de beoordeling van de luidruchtige evenementen aansluiting gezocht bij de Nota " Evenementen met een luidruchtig karakter" van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg van 1996. De betreffende Nota kan op basis van jurisprudentie worden gekwalificeerd als algemeen gehanteerd. De Nota kent grenswaarden tot 75 dB(A) in de dag- en avond en tot 50 dB(A) in de nacht. Verder wordt aangegeven dat, indien de dag na het evenement een vrije dag is, het tijdstip waarop de nachtnormering ingaat kan worden verschoven van 23.00 naar 24.00 of 01.00 uur. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat deze Nota een normering kent

die aanzienlijk strenger is dan het gemeentelijk beleid voor evenementen in de openbare ruimte.

De prognoseberekeningen tonen dat onder worst case aannamen qua geluidemissie (houseparty in dag en avond met 23.000 bezoekers) sprake kan zijn van geluidniveaus bij woningen tot 60 dB(A). Hiermede wordt ruim voldaan aan de conform de genoemde Nota acceptabel te achten waarden (70 à 75 dB(A)). Uiteraard zal bij alle luidruchtige evenementen het dak gesloten dienen te zijn.

Overloopparkeerplaats.
Aan de noordzijde, tussen de Horsterweg en de Venrayseweg, is een parkeerplaats voorzien. Deze parkeerplaats biedt ruimte aan 800 personenwagens en wordt met name benut als overloopparkeerplaats bij grotere gebeurtenissen, hetzij op het evenemententerrein, hetzij in het MFC.

Het gebruik van de parkeerplaats zal sterk variëren. Zo zal bij een voetbalwedstrijd overdag iedereen in de dagperiode aankomen en ook nagenoeg iedereen weer in de dagperiode vertrekken. Bij een avondwedstrijd of een concert zullen de meeste in de dag of avond aankomen en weer in de avond vertrekken. Bij evenementen die tot na 23.00 duren bij geheel gevuld parkeerterrein kan het zijn dat alle voertuigen pas na 23.00 vertrekken.
Uitgaande van deze worst case benadering blijjkt op basis van berekeningen dat aan de noordzijde van de woningen Horsterweg 70 t/m 80 de streefwaarden ruim worden overschreden.

Teneinde aldaar te voldoen aan de streefwaarde kan worden gedacht een toepassing van een geluidscherm of wal ten noorden van de betreffende woningen. Teneinde ook bij de geschetste worst case aanname inzake het gebruik van de parkeerplaats te voldoen aan de streefwaarde dient de wal een hoogte te bezitten van 6,5 m boven plaatselijk maaiveld. De betreffende wal is als voorwaarde in de planregels opgenomen.

Maximale geluidniveaus
Het voorgaande beperkt zich tot de zogenaamde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus. In het algemeen is een beoordeling van deze langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus een afdoende beoordeling inzake eventuele hinder. In specifieke gevallen dient evenwel ook terdege aandacht geschonken te worden aan de zogenaamde maximale geluidniveaus. Dit kan het geval zijn indien bijvoorbeeld sprake is van activiteiten op korte afstand van woningen, danwel sprake is van zeer luide geluidpieken.

Gezien de afstand tot woningen in combinatie met de te verwachten geluidpieken zijn de meeste activiteiten binnen de bestemmingen GD-1 en GD-2 niet relevant in

relatie tot de optredende maximale geluidniveaus. Dit geldt eveneens voor het evenemententerrein en de bussluis. Ook bij (pop)concerten e.d. is normaliter sprake van zodanige verschillen tussen het gemiddelde geluidniveau en de maximale geluidniveaus dat een separate toetsing van de maximale geluidniveaus geen toegevoegde waarde heeft.

Binnen het nu beschouwde plan zijn hierop twee uitzonderingen:
Voetbal kan mogelijk relevant zijn als gevolg van hoge piekgeluidniveaus al gevolg van bijvoorbeeld 25.000 supporters die juichen bij een thuisdoelpunt. Verder is de overloopparkeerplaats in dit kader relevant door de relatief geringe afstand tussen parkeerplaats en de achtergevels van de woningen Horsterweg 70 t/m 80.

Ook voor de betreffende maximale geluidniveaus zijn berekeningen verricht.

Als gevolg van voetbal kunnen in de dageriode (geopend dak) worst case (thuisdoelpunt, volledige bezetting gelijktijdig juichen) maximale geluidniveaus optreden tot 70 dB(A) bij de woningen Horsterweg 70 t/m 80 en tot 75 dB(A) bij overige woningen. Dergelijke waarden zijn gedurende de dagperiode als inpasbaar aan te merken. Gedurende de avond (gesloten dak) blijven de maximale geluidniveaus beperkt tot 60 en 65 dB(A) bij respectievelijk de woningen Horsterweg 70 t/m 80 en de overige woningen. Ook deze waarden zijn als inpasbaar aan te merken. Volledigheidshalve wordt gewezen op het feit dat bij het overgrote deel van de
activiteiten in het MFC sprake zal zijn van significant lagere waarden waarbij ruim aan de conform de Handreiking inpasbaar te achten waarden zal worden voldaan.

Bij het gebruik van de overloopparkeerplaats wordt, nog zonder geluidwerende voorziening in de vorm van een wal, juist voldaan aan de inpasbaar te achten waarde. Inclusief de betreffende wal zal bij de woningen Horsterweg 70 t/m 80 door de maximale geluidniveaus ruim worden voldaan.

<u>Geluidbelasting wegverkeer</u>
Als gevolg van het plan zal ook de geluidbelasting van het wegverkeer veranderen.

Behoudens voor de Kazernestraat kan worden gesteld dat ten opzichte van de huidige situatie de wijzigingen voor de overige wegen relatief beperkt zijn. Volledigheidshalve wordt hierbij opgemerkt dat de akoestisch relevante parkeerplaatsen separaat in de berekeningen zijn opgenomen en worden beoordeeld.

Voor woningen binnen de invloedsfeer van de Kazernestraat kan wel sprake zijn van een relevante wijziging omdat aldaar de weg wordt aangepast en aldaar de hoofdontsluiting van het plan is voorzien. Op welke wijze zich aldaar de geluidbelasting als gevolg van wegverkeer ontwikkelt en dat dit zich beweegt binnen de randvoor-

waarden die de Wet geluidhinder hieromtrent stelt is eerder aangegeven in paragraaf 5.8.

Middels een aantal geluidreducerende maatregelen aan de Eindhovensweg, waaronder stil asfalt en een snelheidsverlaging van 70 naar 50 km/uur over een deel, wordt een situatie verkregen waarbij voor geen enkele woning als gevolg van de Eindhovenseweg sprake is van een relevante toename (geen reconstructie in de zin van de Wgh).

Ook bij het te wijzigen deel van de Kazernestraat zijn geluidreducerende maatregelen voorzien. Deze maatregelen zorgen er voor dat, na de aanleg van de rotondes en inclusief de toename van het verkeer als gevolg van het plan, de toename in geluid bij de woningen gelegen binnen de directe invloedsfeer van de te wijzigen wegdelen beperkt blijft tot minder dan 2 dB. Bij woningen buiten deze invloedsfeer, bedraagt de maximale toename 2 à 3 dB.

Dergelijke toenames kunnen als niet significant worden aangemerkt. Ook zijn de toenames beperkt tot woningen in de directe nabijheid van de nieuwe hoofdontsluiting van het plan.

<u>Geluidgevoelige bestemmingen binnen het plan</u>
Conform de bestemmingsregels zijn in GD-1 geluidgevoelige bestemmingen als onderwijs mogelijk, overigens met uitsluiting van basisonderwijs. Hierbij is in de bouwregels opgenomen dat dit alleen is toegestaan indien ter plaatse van de gevels van de betreffende bestemmingen wordt voldaan aan de voor Weg- en railverkeer geldende voorkeurgrenswaarde. In de praktijk betekent dit dat bij realisatie van dergelijke bestemmingen de geluidbelaste gevels als zogenaamde dove gevels dienen te worden uitgevoerd. In de toekomst zou zonder dove gevels gebouwd kunnen worden indien bijvoorbeeld als gevolg van gebouwen aan de zijde van het spoor aan de achterzijde van deze gebouwen een geluidluw gebied wordt gerealiseerd.

Gezien de geschetste systematiek is voor de betreffende bestemmingen binnen GD-1 geen zogenaamde hogere waarde procedure aan de orde.

Binnen GD-2 zijn eveneens geluidgevoelige bestemmingen toegestaan zoals onderwijs en kinderdagverblijf.

De uiteindelijke geluidbelasting in GD-2 zal onder andere sterk afhangen van de volgorde van realisatie van de diverse plannen. Met name de te realiseren gebouwen in GD-1 zullen een relevante afname van de geluidbelasting in GD-2 tot gevolg kunnen hebben. Om deze reden worden de betreffende geluidgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt via een wijzigingsbevoegdheid waarbij op het moment dat van de bevoegdheid gebruik wordt gemaakt ook de zogenaamde hogere waar-

de procedure gevolgd dient te worden. Op deze wijze sluit de betreffende procedure uit akoestisch oogpunt optimaal aan bij de dan daadwerkelijk heersende akoestische situatie. Artikel 14 van het Besluit geluidhinder geeft deze mogelijkheid.

Het is dan wel gebruikelijk dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan de mogelijkheden voor hogere waarden globaal worden beschouwd.

Op basis van het akoestisch onderzoek kan worden gesteld dat voor mogelijke geluidgevoelige bestemmingen binnen het plan de Kazernestraat van ondergeschikt belang is. Afhankelijk van de locatie kan wel de Eindhovenseweg relevant zijn. De maximale grenswaarde wordt echter overal gerealiseerd zodat, uiteraard binnen de geldende randvoorwaarden, in de toekomst zeer wel hogere waarden als gevolg van de Eindhovenseweg kunnen worden vastgesteld.
Railverkeerlawaai zal normaliter wel in alle gevallen relevant zijn. Ook hiervoor blijkt het op basis van het onderzoek mogelijk om, wederom binnen de geldende randvoorwaarden, in de toekomst hogere waarden vast te stellen.

Gecumuleerde geluidbelasting
In het kader van de beoordeling van de akoestische inpasbaarheid dient, naast toetsing van de afzonderlijke activiteiten aan de voor de betreffende activiteit van toepassing zijnde normstelling, denk daarbij aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening voor de diverse inrichtingen binnen het plan en de Wet geluidhinder voor de aanwezige wegen, ook de gecumuleerde geluidbelasting meegewogen te worden. Hierbij is met name van belang in hoeverre sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat danwel het huidige woon- en leefklimaat niet te veel negatief wordt beïnvloed.

De gecumuleerde geluidbelasting is bepaald conform de zogenaamde "Rekenmethode cumulatieve geluidbelasting" van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Deze methode berekent de gecumuleerde geluidsbelasting rekening houdend met de verschillen in dosis-effectrelaties van de verschillende geluidsbronnen. Ten behoeve van deze rekenmethode dient de geluidsbelasting bekend te zijn van ieder van de bronnen, berekend volgens het voorschrift dat voor die bronsoort geldt.

In eerste instantie is de gecumuleerde geluidbelasting weg en rail bepaald. Vergelijking van de huidige situatie met de toekomstige situatie (ca. 10 jaar na realisatie) toont een toename van 1 tot 2 dB voor nagenoeg het gehele gebied, ook op grotere afstand van het plan. Deze toename is met name het gevolg van de zogenaamde autonome groei en kan derhalve ook optreden zonder het plan.

De aan het plan gerelateerde verschillen zijn met name zichtbaar langs een deel van de Eindhovenseweg waar de geluidniveaus afnemen als gevolg van stiller asfalt en de snelheidsverlaging over een deel van de weg van 70 naar 50 km/uur. Een toena-

me is zichtbaar in de directe nabijheid van de nieuwe rotonde in de Kazernestraat alsmede langs een deel van de Kazernestraat ten noorden van de rotonde en de 2e Graaf van Loonstraat.
De toename bij woningen blijft evenwel beperkt tot ten hoogste 3 dB waarvan, zoals eerder aangegeven, een groot deel komt als gevolg van de autonome groei. De toename van weg- en spoorlawaai als direct gevolg van het plan kan gezien deze totale toename als niet significant worden aangemerkt.

Naast wegverkeer en spoorwegverkeer is de geluidemissie van het plan zelf relevant. Gezien de toegelaten categorieën van bedrijven kan worden gesteld dat als het gaat over de geluidbelasting onder de representatieve bedrijfsomstandigheid, derhalve exlusief de luidruchtige evenementen in het MFC, met name voetbal (dag- of avond) in combinatie met de overloopparkeerplaats bepalend zullen zijn voor de geluidbelasting naar de omgeving. Uitgaande van een worst case benadering is bij de gecumuleerde geluidbelasting ook rekening gehouden met het eventueel samenvallen van voetbalwedstrijd in het MFC en circus op het evenemententerrein.

Op basis van de berekeningen blijkt dat het geluid als gevolg van de reguliere activiteiten binnen het plan slechts een beperkte invloed heeft op de totale gecumuleerde geluidbelasting en dat deze invloed zich beperkt tot de directe omgeving. Verschillen op grotere afstand hangen met name samen met verschillen in wegverkeer en railverkeer (o.a. autonome groei).

Zoals te verwachten zal tijdens een luidruchtig evenement de geluidbelasting in de omgeving, zowel in de directe nabijheid van het plan, als op grotere afstand, gedurende het betreffende evenement toenemen.

Gehinderden
Voor de woningen in de directe nabijheid van het plan worden streefwaarden aangaande de geluidimmissie van het plan zelf gehanteerd die, gezien de aard van de omgeving en de bestaande geluidbelasting, als relatief laag kunnen worden aangemerkt. Door vervolgens te voldoen aan de betreffende strenge streefwaarden wordt een situatie verkregen waarin, als gevolg van het plan zelf naar objectieve maatstaven geen sprake zal zijn van relevante hinder of relevante toename van hinder.

De toename van de totale gecumuleerde geluidbelasting, die voor een deel bepaald zal worden door autonome groei en voor een deel door het plan (te reconstrueren wegen e.d.) voldoet als gevolg van een aantal te treffende geluidreducerende maatregelen (stiller asfalt, snelheidsverlaging) aan de randvoorwaarden die de Wet geluidhinder hieromtrent stelt zodat in relatie tot deze wet voldoende bescherming aan omwonenden wordt geboden. De toenames in geluidbelasting bedragen onder worst case condities tot maximaal 2 à 3 dB (verschil tussen huidige geluidbelasting en geluidbelasting over 10 jaar) waarbij deze toename ook nog voor een deel ver-

oorzaakt zal gaan worden door autonome groei. Een dergelijke toename kan als niet significant in relatie tot het aantal gehinderden worden aangemerkt.

Een uitzondering op het bovenstaande vormen de luidruchtige evenementen in het MFC.

Deze evenementen, waarvan de worst case geluidbelasting in dit rapport is beschreven (house party), kunnen in de omgeving hinder veroorzaken.
De gemeente Venlo heeft bij de beoordeling aansluiting gezocht bij de Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter". Deze nota gaat uit van onduldbare hinder indien binnenhuis de spraakverstaanbaarheid in het geding komt in de dag en avond, en indien in de nacht slaapverstoring zou kunnen optreden. Slaapverstoring is, gezien het feit dat luidruchtige evenementen in de nacht niet zijn toegestaan, niet aan de orde. Inzake spraakverstaanbaarheid gaat de Nota uit van een maximale gevelbelasting van 70 à 75 dB(A). Aan deze waarde wordt door het MFC, waar de gevelbelasting in alle gevallen beperkt blijft tot 60 dB(A), ruim voldaan. Voor wat betreft het aantal maal dat sprake kan zijn van deze duldbare hinder is aangesloten bij de algemeen op dat punt gehanteerde 12 maal per jaar.

<u>Ecologie</u>
In het EHS-gebied zijn geen doelsoorten benoemd die gevoelig zijn voor eventuele externe effecten zoals geluid. Het plangebied is vanuit ecologie bezien een stedelijk gebied, waarin reeds sprake is van een voor natuur vrij hoge geluidsbelasting (achtergrond). Uit de inventarisatie blijkt dat er wel vogels broeden. De waargenomen vogelsoorten zijn typerend voor het stedelijk gebied en van deze soorten is bekend dat zij niet geluidsgevoelig maar geluidstolerant zijn. Van de geluidbelasting onder representatieve bedrijfsomstandigheden is gezien het bovenstaande geen invloed in relatie tot fauna te verwachten.

Over het effect van de tijdelijk hogere geluidsniveaus (als gevolg van bijvoorbeeld een luidruchtig evenement in het MFC) zoals thans berekend, heeft door Witteveen+Bos een beoordeling plaatsgevonden waarbij t ot de conclusie gekomen wordt dat bij een tijdelijk hoger geluidniveau van meer dan 65 dB(A) reacties bij sommige soorten vogels kunnen optreden. Alleen onder worst case condities (houseparty) kan binnen een gebied van ca. 60 m rondom het MFC sprake zijn van geluidniveaus die gemiddeld hoger zijn dan 65 dB(A). Het deel van het EHS-gebied dat binnen deze geluidbelasting valt is daarmee verwaarloosbaar.

Gezien het bovenstaande kan worden gesteld dat als gevolg van de geluidemissie van het plan geen verstoring van fauna optreedt zoals bedoeld in de Flora- en Fauna wet.

Overige verkeersmaatregelen
Uit het MER en de daaraan ten grondslag liggende onderzoeken blijkt dat de voetbalwedstrijden en evenementen in het MFC en op het evenemententerrein hinder kunnen veroorzaken door verkeer (inclusief parkeren) en geluid. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen de verkeersaantrekkende werking van evenementen en de geluidemissie van evenementen.
Met name met het oog op (grootschalige) muziekevenementen zullen, om de hinder tot een acceptabel niveau te beperken, in de uitvoeringssfeer een aantal maatregelen ter beperking van geluid- en verkeershinder worden genomen. Een belangrijk deel van die maatregelen wordt reeds in de planregels vastgelegd en daarmee gewaarborgd. Voor zover deze niet in de regels van het bestemmingsplan kunnen worden opgenomen zal het college van Venlo daarover in samenhang met het vaststellen van het bestemmingsplan door de raad besluiten nemen. In hoofdlijnen komen deze neer op:

- het verrichten van geluidmetingen tijdens muziekevenementen;
- opstelling van een evenementenkalender;
- het inzetten van een Maxxbcl ((bas)limiters ter reductie van geluid en het filteren van lage bastonen). Dit is een voortzetting van de bestaande situatie;
- het laten inzetten van verkeersregelaars en parkeerverwijzingen op piekmomenten, bijvoorbeeld bij aanvang en na afloop van voetbalwedstrijden en evenementen. Dit vindt momenteel ook al plaats. Inzet van verkeersregelaars is gebruikelijk, ook bij andere voetbalstadions. Met dit soort maatregelen is ervaring aanwezig in Venlo en elders;
- het laten verspreiden van bewonersbrieven aan omwonenden;
- vastleggen van de regierol van de gemeente op aantal en momenten van evenementen (inclusief voetbalwedstrijden in het MFC);
- aandacht voor de akoestische eigenschappen van het MFC bij het verlenen van de omgevingsvergunning, met het oog op het beperken van de geluidemissie, bijvoorbeeld bij evenementen;
- handhaven van de zogeheten 12-dagenregeling voor niet-representatieve situaties in het voetbalstadiondeel van het MFC. Dit wordt reeds in het bestemmingsplan gewaarborgd aangezien in de planregels is bepaald dat luidruchtige evenementen niet meer dan 12 keer per jaar mogen plaatsvinden (zie artikel 3.4.2, sub c);
- opstellen van een plan (draaiboek) voor de bereikbaarheid van het plangebied en het parkeren bij evenementen vóór opening van het MFC;
- het indien nodig opleggen van maatregelen aan organisatoren van evenementen en voetbalwedstrijden, zoals het verplichten tot het gebruik van de genoemde (bas)limiters, het laten inzetten van verkeersregelaars op piekmomenten en het laten verspreiden van bewonersbrieven aan omwonenden;
- vaststellen van een evaluatieprogramma; onderdeel daarvan is het meetprogramma voor geluid bij evenementen en monitoring en evaluatie van evenementen via onder andere een bestaande klankbordgroep.

Om invulling te kunnen geven aan de regierol van de gemeente ten aanzien van de planning van voetbalwedstrijden en evenementen stelt de gemeente een 'doorlopende evenementenkalender' op. Deze is bedoeld om een ongewenste samenloop van evenementen, zowel binnen het plangebied als met de rest van Venlo en Blerick, te voorkomen door bijvoorbeeld geen groot verkeersaantrekkend evenement te plannen op een 'Duitse dag'. De tweede functie van de evenementenkalender is het 'beheer' van de 12-dagenregeling: wanneer worden welke luidruchtige evenementen toegestaan. De evenementenkalender wordt beheerd door de gemeente en wordt in een nader vast te stellen manier opgesteld en bijgehouden in samenspraak met de belanghebbenden (exploitant MFC, VVV, evenementenorganisatoren, gebruikers van het plangebied en de bestaande klankbordgroep). In ieder geval is in het bestemmingsplan bepaald dat evenementen op het evenemententerrein niet gelijktijdig mogen plaatsvinden met evenementen in het voetbalstadiondeel van het MFC (zie artikel 4.5.2, sub 3). Voorts mogen op het evenemententerrein geen luidruchtige evenementen plaatsvinden.

5.11 Natuurwaarden

Natuurwetgeving
De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in het streekplan is uitgewerkt.

De *Natuurbeschermingswet 1998* heeft betrekking op de Europees beschermde Natura-2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. Ruimtelijke ontwikkelingen die effecten hebben op de vastgestelde natuurwaarden van deze gebieden, zijn in beginsel niet toegestaan. Indien er een kans bestaat dat effecten zullen optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden.

De *Flora- en faunawet* heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek) vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft echter alleen rekening gehouden te worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2' en 'tabel 3' van de Flora- en faunawet, en met vogels. Voor deze soorten moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot schade aan de soort of verstoring van leefgebied. Voor soorten van 'tabel 3' en vogels geldt hierbij een strenger afwegingskader dan voor soorten van 'tabel 2'. Voor soorten van 'tabel

2' en vogels geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform de goedgekeurde gedragscode.
In het kader van de m.e.r.-procdure is een natuurwaardenonderzoek uitgevoerd door Oranjewoud[34].
Omdat de effecten van de ontwikkelingen in het Kazernekwartier ook een zekere mate van uitstraling hebben op de omgeving is niet alleen gekeken naar de in het plangebied aanwezige waarden maar ook in de aangrenzende uiterwaarden de Raaijweide.

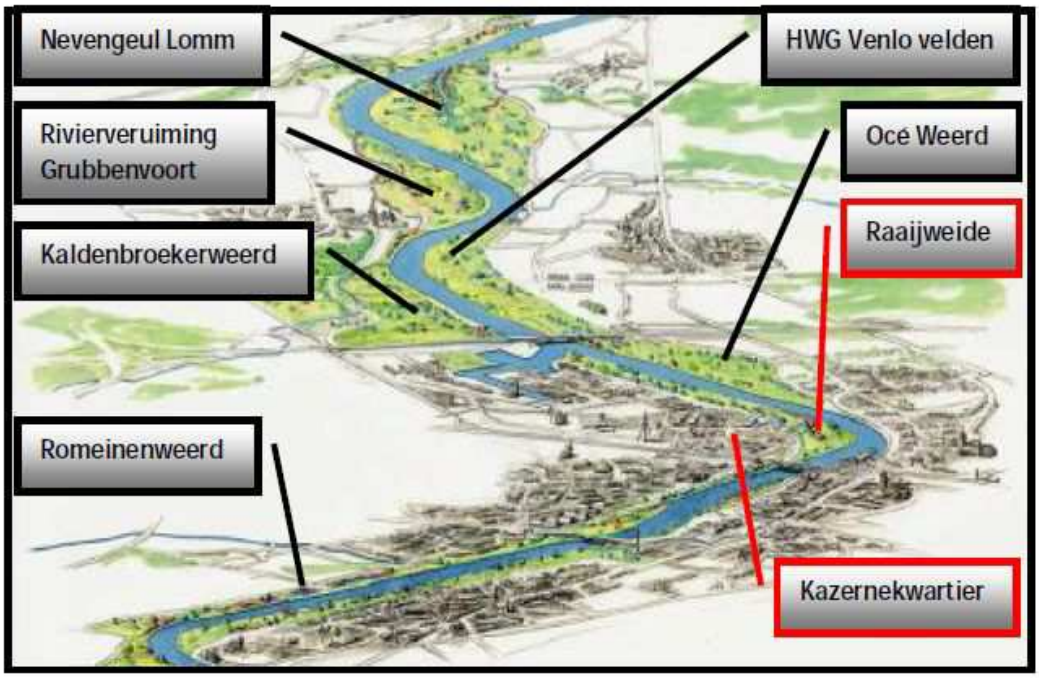
Aanwezige natuurwaarden
Het plangebied bestaat uit het voormalige kazerneterrein dat voor een groot deel bestaat uit verharding, in de vorm van wegen en paden, en een centraal gelegen plein. Ook het oostelijk deel van het plangebied waar enkele bedrijfsgebouwen en een school zijn gelegen, is grotendeels verhard. Daarnaast zijn er enkele gazons, plantsoenen en laanbomen op het terrein aanwezig. In het noordwesten van het plangebied is een weiland gelegen.
Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS, noch van een ander beschermd natuurgebied. Het dichtst bijzijnde Natura 2000-gebied is het op 4 km afstand gelegen Vogelrichtlijngebied Schwalm-Nette- Platte mit Grenzwald und Meinweg. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied in Nederland, Maasduinen, ligt 6,5 kilometer ten noorden van het plangebied. Het dichtstbijzijnde EHS gebied is de naastgelegen uiterwaard. Ook de gehele Maas maakt deel uit van de EHS.

In het plangebied komen diverse beschermde natuurwaarden voor in de vorm van soorten die onder de bescherming van de Flora- en faunawet vallen. Het gaat hier zowel om algemeen voorkomende beschermde soorten (‘tabel 1 soorten’) als (strikt) beschermde diersoorten (‘tabel 3 soorten’) voor. De beschrijving van de aangetroffen soorten vindt plaats in paragraaf 5.12. Deze beschrijving is gebaseerd op onderzoek uitgevoerd door Faunaconsult die het voormalige kazerneterrein in 2010 en 2011 hebben onderzocht op de aanwezigheid van en geschiktheid voor beschermde soorten[35]. Dit onderzoek bestaat uit een literatuuronderzoek en meerdere veldbezoeken (zie ook paragraaf 5.12).

Natuurwaarden buiten het plangebied
Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de uiterwaarden van de Maas. Dit gebied, Raaijweide, maakt in zijn geheel deel uit van de EHS. De ontwikkeling van het Kazernekwartier kan ook een uitwerking hebben op de wijdere omgeving door zogenaamde externe werking. Voorbeelden van externe werking zijn verstoring door geluid en licht (of juist schaduw) die zich tot ver buiten het plangebied kunnen uitstrekken.

[34] Oranjewoud, Natuurrapport MER Kazernekwartier, projectnr. 233667, Eindconcept, d.d. 9 juni 2011
[35] Faunaconsult, Flora- en faunaonderzoek op en bij het voormalige kazerneterrein te Blerick (Gemeente Venlo), mei 2011

Het gebied Raaijweide is in 2003 aangewezen als natuurgebied en wordt sindsdien beheerd door Stichting het Limburgs landschap die hier jaarrond een kudde runderen laat grazen. Onder dit beheer heeft het gebied een wat natuurlijker karakter gekregen met een mozaïek van ruigte en korte vegetatie.
In het gebied is één broedvogel van de rode lijst aangetroffen, de Patrijs. Ook zijn er twee beschermde planten waargenomen, de Wilde Marjolein en het Ruig klokje, beide soorten van tabel 2 van de Flora- en faunawet.
Het gebied maakt onderdeel uit van de Maascorridor waar binnen een groot aantal uiterwaardprojecten vallen, zie afbeelding 19. De projecten binnen de Maascorridor combineren doelstellingen van hoogwater veiligheid, natuurontwikkeling, recreatieve ontwikkeling en keert de aangrenzende dorpen en de stad naar de Maas. In 2011-2012 wordt de Raaijweide heringericht door middel van maaiveldverlaging en de aanleg van een hoogwatergeul die ongeveer 100 dagen per jaar zal meestromen. Na de herinrichting zal zich in het gebied een dynamisch rivierlandschap ontwikkelen onder invloed van kwelwater en rivierdynamiek. Het huidige beheer met jaarrond begrazing zal ook in de toekomst voortgezet worden.
Voor het gebied zijn geen doelsoorten benoemd die gevoelig zijn voor de eventuele externe effecten (zoals licht, geluid, beweging) van het toekomstig gebruik van het Kazernekwartier.
In de uiterwaard zijn bij inventarisaties onder andere bosrietzanger, grasmus, patrijs, spotvogel, putter en fazant waargenomen. Deze soorten kunnen ook na herinrichting in het gebied voorkomen.



Afbeelding 19. Visie schets van de Maascorridor, een keten van natuurgebieden langs de Maas (bron: Natuurrapport MER Kazernekwartier, Oranjewoud)

Effectenbeoordeling en mitigatie
De ontwikkeling van het Kazernekwartier heeft invloed op de aanwezige natuurwaarden in het plangebied. In deze paragraaf worden de effecten beschreven waarbij een onderscheid gemaakt wordt naar de effecten op beschermde soorten en de effecten van het project op beschermde gebieden.

Zoogdieren
Vleermuizen
Vleermuizen zijn gevoelig voor geluidsverstoring en licht. De mate van gevoeligheid verschilt sterk per soort. De laatvlieger en gewone dwergvleermuis maken zelfs gebruik van kunstlicht bij het zoeken naar voedsel en komen ook vaak in steden voor. De gewone grootoor vleermuis daarentegen is erg gevoelig voor geluid en licht. In deelgebied 1 (zuidelijke zone langs het spoor) en 3 (noordelijke zone) zijn geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Bij de verdere planvorming in deze deelgebieden hoeft daarom geen rekening met vleermuizen te worden gehouden.
In deelgebied 2 (middengebied ter hoogte van appèlplaats) zijn 4 dagverblijven van solitaire gewone dwergvleermuizen aanwezig. Vermoedelijk gaat het om de gootbetimmeringen en losse dakpannen. Voor het verwijderen van deze verblijfplaatsen kan geen ontheffing verkregen worden. De sloop van deze gebouwen kan daarom alleen plaatsvinden nadat alternatieve verblijflocaties zijn aangelegd. Enkele bomen vormen een vaste vliegroute voor de gewone dwergvleermuis en dienen daarom behouden te worden, zodat het voortbestaan van deze vaste vliegroute niet in gevaar komt.

- Actualiteit en maatregelen

Er wordt in het plangebied geen vleermuiskolonies vernietigd. Een ontheffingsaanvraag voor vleermuizen is dan ook niet noodzakelijk. Op dit moment gaat de gemeente er vanuit dat er geen gebouwen met pannendaken worden gesloopt.. Omdat dit voor de toekomst niet volledig uit te sluiten is, zal de gemeente het voorkomen van vast rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen de komende tijd jaarlijks blijven monitoren. Hiertoe zal voor jaarlijks gedurende twee nachten (één nacht in de periode 15 mei – 15 juli en één nacht in de periode 15 augustus – 15 september) het voorkomen van vleermuizen in kaart gebracht.
Indien blijkt dat er toch vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd zouden worden, zal hier op gepaste wijze mee om worden gegaan. Dat houdt in dat het verlies aan nesten wordt gemitigeerd, dat wordt voorkomen dat dieren worden gedood en indien nodig een ontheffing op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet wordt aangevraagd.

Grondgebonden zoogdieren
De in het plangebied voorkomende grondgebonden zoogdieren staan alle vermeld op tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de

ontheffingsplicht. De algemene zorgplicht blijft echter onverminderd van kracht. Daarom wordt bij de effectbeschrijving ook beschreven hoe hier invulling aan gegeven wordt.
De werkzaamheden kunnen voornamelijk schade veroorzaken aan algemene muis- en spitsmuizen omdat deze soorten bij onraad hun hol in vluchten en zich bij gunstige omstandigheden nagenoeg het hele jaar voortplanten. In het plangebied komende soorten aardmuis, bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis voor. Deze soorten leven geen van alle in kolonies. Door deze solitaire levenswijze, de hoge reproductiesnelheid en het feit dat de soorten ook in de omgeving voor komen zal de schade aan de populatie zeer beperkt zijn. De gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten komt niet in het gedrang.
Effecten op kleine zoogdieren, zoals muizen, kunnen worden beperkt door gefaseerd te werk te gaan. Dit houdt in dat de vegetatie wordt gekapt, gemaaid of verwijderd, alvorens in een later stadium met afgraven/ verwijderen toplaag te beginnen. Het hierdoor eerst minder geschikt gemaakte leefgebied kan dan tijdig door de aanwezige zoogdieren worden verlaten. Ten aanzien van deze soorten geldt dat ze niet tijdens de winterslaap mogen worden verstoord door het verwijderen van vegetatie. Dat betekent dat vegetatie in de periode van eind september tot half november zal worden verwijderd.

Grotere zoogdieren zoals de egel, konijn, mol, wezel hebben een groter leefgebied en zullen tijdens de werkzaamheden het plangebied mijden. Het bestaand weiland wordt in de toekomst gebruikt als parkeervoorziening. Het zal echter niet geasfalteerd worden. In het ontwerp is een groot oppervlak aan groenvoorzieningen opgenomen. Hierdoor komt er na de periode van verstoring voor de bovengenoemde soorten een groot areaal leefgebied beschikbaar en worden negatieve effecten op populatieniveau van deze soorten uitgesloten.
De gunstige staat van instandhouding van de grondgebonden zoogdieren zal niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen ingreep.

Vogels
In het plangebied komen veel soorten broedvogels voor. Door het verwijderen van bestaande groenstructuren en het kappen van bomen kunnen een aantal broedplaatsen van algemeen voorkomende soorten als de boomkruiper, pimpelmees, koolmees, ekster en spreeuw verdwijnen. Omdat het echter algemene soorten betreft zijn wezenlijk negatieve effecten op de populaties uitgesloten. Door de bestaande groenstructuren zo veel mogelijk te sparen en in te passen in het ontwerp, kunnen negatieve effecten op de aanwezige individuen van deze algemene soorten kunnen verder beperkt worden.

Het leefgebied van de gekraagde roodstaart blijft grotendeels in tact door de dikke bomen op het terrein van de marechaussee te behouden. Voor broedlocaties is deze vogel aangewezen op oudere bomen met ruime holtes. Enkele bomen zullen echter

verdwijnen. Indien hiermee nestholten komen te vervallen kunnen speciale nestkast met ruime invlieg openingen een alternatief bieden. Het behoud van overige bomenclusters is gunstig voor behoud van deze en andere broedvogels.

De soorten huismus, huiszwaluw en zwarte roodstaart zijn voor nestgelegenheden afhankelijk van gebouwen. De nestplaatsen van de eerst genoemde is jaarrond beschermd. Voor het verwijderen of ongeschikt maken van deze nestplaatsen kan geen ontheffing verleend worden zonder belang uit de Vogelrichtlijn. Dit betekent dat eventuele dakrenovaties buiten het broedseizoen uitgevoerd moeten worden. Daarnaast moet de toegankelijkheid van de nestplaatsen behouden blijven of moeten er in afdoende mate alternatieve nestgelegenheden worden aangebracht. Deze alternatieven kunnen bestaan uit het plaatsen van speciale huismus dakpannen, zogenaamde vogelvides en nestkasten of neststenen.
In een vijftal gebouwen die gesloopt gaan worden, bevinden zich nesten van vogels. Het gaat in totaal om 16 nestlocaties van de huismus, 16 huiszwaluwnesten, 2 nesten van de zwarte roodstaart en 1 spreeuwennest. Omdat de nesten van huismussen jaarrond beschermd zijn, kan slechts tot sloop worden overgegaan wanneer er, voor aanvang van het broedseizoen, voldoende alternatieve nestlocaties zijn gecreëerd. Door tijdig alternatieven aan te bieden aan deze vogels worden effecten op deze soorten en daarmee conflicten met de natuurwetgeving voorkomen.
De individuele nesten van de huiszwaluw zijn niet jaarrond beschermd. Gezien het groot aantal nesten op deze locatie kan men spreken over een lokale populatie welke in zijn geheel wel is beschermd. Omdat bij eventuele sloop alle nesten tegelijkertijd zouden verdwijnen is de kans groot dat deze populatie hier verdwijnt. Hierdoor zou er sprake zijn van een wezenlijk negatief effect als gedefinieerd in de Vogelrichtlijn. Het is daarom van belang dat er nestlocaties in de bestaande bebouwing beschikbaar blijven of voldoende nieuwe locaties gecreëerd worden in de nieuwbouw.

Actualiteit en maatregelen
Op dit moment gaat de gemeente er vanuit dat er geen gebouwen met pannendaken worden gesloopt. Daarom is er vooralsnog geen sprake van een ontheffingsaanvraag. Omdat dit voor de toekomst niet volledig uit te sluiten is, zal de gemeente het voorkomen van streng beschermde vogels de komende tijd jaarlijks blijven monitoren. Hiertoe zal voor jaarlijks een omgevingsscan voor soorten en jaarrond beschermde vogelnesten uitgevoerd worden. Jaarlijks worden jaarlijks de territoria van strenger beschermde vogels in kaart gebracht en zover mogelijk ook de nesten. Hiertoe worden twee ochtendbezoeken verricht: in mei en in juni.
Indien blijkt dat er toch vaste rust- of verblijfplaatsen van strenger beschermde vogelsoorten vernietigd zou worden, zal hier op gepaste wijze mee om worden gegaan. Dat houdt in dat het verlies aan nesten wordt gemitigeerd, dat wordt voorkomen dat dieren worden gedood en indien nodig een ontheffing op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet wordt aangevraagd.

Aanvullend op het bovenstaande geldt dat, om de nestlocaties functioneel te houden, ook de omgeving van de nestplaatsen van de huismus geschikt moeten blijven als foerageergebied. Dit betekent dat er met de groene inrichting van het gebied rekening wordt met de eisen die deze kleine vogel stelt aan zijn omgeving. Concreet betekent dit dat er voldoende kleine groenvoorzieningen en beschutting aanwezig zijn in de vorm van (dichte) struwelen, heesters en heggen van waar uit kan worden gefoerageerd.
Effecten van de ontwikkelingen in het Kazernekwartier op de vogelsoorten die zijn waargenomen in Raaijweide zijn niet te verwachten. Geluid en of licht van het festivalterrein kunnen tijdens festivals voor tijdelijke verstoring zorgen. Bij de individuele vergunningverlening voor festivals zal daarom rekening gehouden moeten worden met de natuurwetgeving.

Planten
Binnen het plangebied zijn in 2010 en 2011 geen beschermde plantensoorten waargenomen. In het verleden is hier wel het rapunzelklokje waargenomen. Omdat de soort niet meer is aangetroffen in het gebied zijn negatieve effecten uitgesloten. De in het ontwerp opgenomen groene zones echter wel mogelijkheden bieden voor deze soort om zich hier te hervestigen mits het (maai)beheer hier ruimte voor laat.
De naastgelegen uiterwaard biedt na de herinrichting als beschreven in het plan van de hoogwatergeul Raaijweide vestigingsplaatsen voor diverse beschermde plantensoorten. Te denken valt hierbij aan het rapunzelklokje, grote pimpernel en wilde marjolein, soorten die stroomopwaarts van het plangebied ook voorkomen in natuurlijke beheerde uiterwaarden. De herinrichting van het voormalige kazerneterrein heeft geen negatieve invloed op de vestigingsmogelijkheden van deze soorten.

Overige beschermde soorten
Door de grootschalige herinrichting van het gebied kunnen de aanwezige (algemeen voorkomende) amfibiesoorten zoals de bruine kikker en de gewone pad worden verstoord. Indien exemplaren van deze soorten aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden kunnen deze eenvoudig opgepakt en verplaatst worden naar een geschikt aangrenzend gebied. Op deze wijze wordt voldoende invulling gegeven aan de algemene zorgplicht van de Flora- en faunawet.
Omdat er in de omgeving van het gebied voldoende alternatief leefgebied beschikbaar is, komt de gunstige staat van instandhouding niet in het geding voor deze soorten. Na de herinrichting is een deel van het terrein weer geschikt voor deze soorten.

Effecten op gebieden
Het voormalige kazerneterrein grenst aan het EHS gebied Raaijweide. Zoals hiervoor beschreven, zijn er verstoringsgevoelige doelsoorten vastgesteld in het inrichtingsplan voor dit gebied. De ontwikkelingen in het Kazernekwartier zullen geen effect hebben op de huidige natuurwaarde van het gebied of de mogelijkheid om de

voorgestane vegetatietypen te ontwikkelen. De bouw van het MFC en de aanleg van het evenemententerrein aan de Venrayseweg zullen wel leiden tot een toename van het geluid en nachtelijk licht in de uiterwaard. Deze verstoringsbronnen zijn wel in strijd met het landelijk streven naar stilte (<40 dB) en het streven van de provincie Limburg naar behoud van 'donkerte' in de EHS.
De nieuwe langzaamverkeersverbinding over de Maas (de wijze waarop moet nog concreet uitgewerkt worden), loopt over het EHS gebied. Omdat de herinrichting van Raaijweide voorafgaat aan een eventuele aanpassing van de brug, danwel een nieuwe brug, zal het effect van eventueel werkverkeer onder de brug getoetst moeten worden aan de dan actuele natuurwaarden ter plaatse. Door de hoogte van de brug en de, ondanks de toekomstige uitbreiding, slechts beperkte breedte van de brug worden geen permanente effecten verwacht als gevolg van schaduwwerking of het wegvangen van regen.
De afstand tot de Natura 2000-gebieden is groter dan 4 km waardoor directe effecten op deze gebieden als gevolg van de ontwikkelingen in het Kazernekwartier zijn uit te sluiten.
De ontwikkeling van het gebied zal ook leiden tot een verandering in de verkeersstromen in de omgeving. Het kan niet bij voorbaat uitgesloten worden dat deze verandering in verkeer zal leiden tot een verhoogde stikstof depositie op Natura 2000-gebieden. Indien de uitkomsten van de verkeersanalyse hier aanleiding toe geven zal hier nader onderzoek voor uitgevoerd worden.

Aanbevelingen
In het voorgaande is ingegaan op de wettelijke verplichtingen om schade aan de natuur te voorkomen. De ontwikkeling van het Kazernekwartier biedt echter ook mogelijkheden om de natuurwaarden in het gebied te verhogen. Door kleine aanpassingen is soms grote winst te boeken. In de volgende paragrafen worden hiertoe enkele aanbevelingen gedaan.
De in deze paragraaf opgenomen aanbevelingen worden als zodanig uitgevoerd.

Instandhouding vogelpopulaties
De nesten van vogels zijn tijdens het broedseizoen wettelijk beschermd onder artikel 11 van de Flora- en faunawet. Van een aantal soorten is het nest echter het gehele jaar door beschermd. Deze soorten staan vermeld op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'. De soorten op deze lijst zijn ingedeeld in vijf categorieën waarbij onderscheid gemaakt wordt naar de reden waarom het nest beschermd wordt. De Huismus staat vermeld in categorie 2. Om de nestplaatsen functioneel te houden is het voor sommige soorten van belang dat niet alleen het nest zelf wordt behouden maar dat ook het foerageergebied rondom het nest geschikt moet blijven. Om de instandhouding van deze soorten voor de toekomst veilig te stellen is het dan ook van groot belang (en wettelijk verplicht) om er zorg voor te dragen dat er voldoende nestgelegenheden in geschikt habitat beschikbaar blijven voor deze

vogels. In de volgende paragrafen wordt per soort ingegaan hoe dit gerealiseerd kan worden bij renovatie van bestaande gebouwen en bij nieuwbouw.

Huismus

De Huismus maakt zijn nest in onder andere boomholtes en nestkasten maar vooral in gaten en kieren van gebouwen, en onder dakpannen. Ze gebruiken voor de bouw van het nest takjes, stro, veertjes en hondenharen die ze in de omgeving vinden. Huismussen foerageren en nestelen het liefst in groepen. Ze vinden hun voedsel op de grond het liefst in de (nabijheid) van beschutting van bijvoorbeeld een dichte heester of een heg.
Op het voormalige kazerneterrein staan meerdere monumentale gebouwen waarvan een deel in ieder geval ingrijpend gerenoveerd zal worden om aan de eisen van de nieuwe gebruikers te voldoen. Werkzaamheden aan de daken waar vogels broeden, kunnen alleen plaatsvinden buiten het broedseizoen dat globaal loopt van 15 maart tot 15 juli. Door bij dakrenovaties gebruik te maken van aangepaste dakpannen of het inbouwen van zogenaamde vogelvides gezorgd worden dat er voldoende nestgelegenheden beschikbaar blijven en er ook voldaan wordt aan de bouwvoorschriften.
Omdat sloop van gebouwen voor de toekomst niet volledig uit te sluiten is, zal de gemeente het de territoria van de strenger beschermde vogels in kaart brengen en voor zover mogelijk de nesten. Hiertoe worden twee ochtendbezoeken verricht (in mei en in juni). Indien toch blijkt dat er vaste rust -en verblijfsplaatsen van de huismus worden vernietigd zal er op gepaste wijze mee worden omgegaan. Dat houdt in dat het verlies van nesten wordt gemitigeerd, dat wordt voorkomen dat er dieren worden gedood en dat er indien nodig, een ontheffing van de Flora- en Faunawet wordt aangevraagd.

Ook bij het eventueel slopen van gebouwen geldt de beperking tijdens het broedseizoen. Maar omdat bij sloop vaste verblijfplaatsen permanent komen te vervallen moet er (vooraf!) voor alternatieven gezorgd worden. Er zijn vele mogelijkheden om nestkasten te plaatsen in nieuwbouw of bestaande bebouwing. Deze nestkasten kunnen zo ingepast worden dat deze haast onzichtbaar zijn, of juist ín het zicht gebracht worden als extra beleving voor bezoekers.
Om deze nieuwe nestlocaties functioneel te maken is het noodzakelijk dat er in de directe omgeving ook voldaan wordt aan de habitateisen van deze kleine vogel. Het is dan ook van belang om de inrichting van het gebied af te stemmen met een ter zake kundig ecoloog.

Huiszwaluw

In het plangebied zijn op 16 plaatsen nesten van Huiszwaluwen aangetroffen onder de dakranden van oude gebouwen. Op vele plaatsen is aan de sporen op de muren te zien dat er in het verleden meer nesten hebben gezeten, die mogelijk zijn verwij-

derd. Indien huiszwaluwnesten jaarlijks worden verwijderd bestaat de kans dat deze vogels hier op termijn niet meer terugkeren.
Omdat sloop van gebouwen voor de toekomst niet volledig uit te sluiten is, zal de gemeente het de territoria van de strenger beschermde vogels in kaart brengen en voor zover mogelijk de nesten. Hiertoe worden twee ochtendbezoeken verricht (in mei en in juni). Indien toch blijkt dat er vaste rust -en verblijfsplaatsen van huiszwaluw worden vernietigd zal er op gepaste wijze mee worden omgegaan. Dat houdt in dat het verlies van nesten wordt gemitigeerd, dat wordt voorkomen dat er dieren worden gedood en dat er indien nodig, een ontheffing van de Flora- en Faunawet wordt aangevraagd.

Met een eventuele sloop zouden in een keer alle nesten komen te vervallen. Hierdoor bestaat de reële kans dat deze lokale populatie zal verdwijnen. Er blijven op het terrein echter sowieso enkele monumentale panden behouden (onder andere langs de Garnizoensweg) die gelijkwaardig onderdak kunnen bieden.
Door het plaatsen van enkele nestkasten kan de locale populatie onderdak vinden. Deze nestkasten vragen geen onderhoud en voor eventuele vervanging of uitbreiding kunnen de vogels zelf zorgen.

Vleermuizen
De in het gebied aanwezige dagrustplaatsen en de vaste vliegroute van de gewone dwergvleermuis zijn jaarrond beschermd. Dit betekent dat deze in eerste instantie behouden moeten worden. Omdat de verblijfplaatsen echter in gebouwen aanwezig zijn die eventueel gesloopt zullen worden, is compensatie van deze verblijfplaatsen bij sloop en een aangepaste werkwijze noodzakelijk. Omdat dit voor de toekomst niet volledig uit te sluiten is, zal de gemeente het voorkomen van vast rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen de komende tijd jaarlijks blijven monitoren. Hiertoe zal voor jaarlijks gedurende twee nachten (één nacht in de periode 15 mei – 15 juli en één nacht in de periode 15 augustus – 15 september) het voorkomen van vleermuizen in kaart gebracht.
Indien blijkt dat er toch vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd zouden worden, zal hier op gepaste wijze mee om worden gegaan. Dat houdt in dat het verlies aan nesten wordt gemitigeerd, dat wordt voorkomen dat dieren worden gedood en indien nodig een ontheffing op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet wordt aangevraagd.

<u>Vervangende verblijfplaatsen</u>
De mitigatie voor het verlies aan dagrustplaatsen van de gewone dwergvleermuis kan uitgevoerd worden door op een geschikte nabijgelegen nieuwbouwlocatie stootvoegen met een minimale breedte van 2 cm te maken, op minimaal 3 meter hoogte. In de achterliggende spouw wordt het isolatiemateriaal (aan de stootvoegzijde) ruw afgewerkt, door over de volle breedte van het gebouw kippengaas van 1 meter hoog te spannen. Indien het isolatiemateriaal bestaat uit glas- of steenwol,

dan wordt dit (aan de stootvoegzijde) ruw afgewerkt, door over de volle breedte van het gebouw 1 meter hoge ruwe platen van houtwolcement tegen de isolatie te schroeven. De vrije ruimte tussen de buitenmuur en het isolatiemateriaal inclusief platen, dient minimaal 2 cm breed te zijn.
In plaats van de vorige maatregel is mitigatie ook mogelijk door gebruik te maken van inbouwkasten van houtbeton van bedrijven als Schwegler, Waveka, Naturschutzbedarf Strobel of Hasselfeldt Naturschutz. In elk bouwblok dienen dan 2 van deze kasten op minimaal 3 meter hoogte te worden ingemetseld, op een minimale afstand van 5 meter van de dichtstbijzijnde lichtbron. Pas nadat de vervangende woonruimte is gecreëerd, mag het bestaande vleermuizenverblijf onklaar worden gemaakt voor de gewone dwergvleermuis.

Aangepaste werkwijze bij sloop
Eén of enkele dagen voor de sloop dient te worden nagegaan of er vleermuizen in het gebouw aanwezig zijn. Nadat alle vleermuizen zijn uitgevlogen dienen alle kleine openingen onder de dakrand te worden dichtgemaakt met terugslagkleppen (foliestrips, waarlangs vleermuizen wel naar buiten, maar niet meer naar binnen kunnen). Tevens dienen er gaten in het dak te worden gemaakt, zodat er een luchtstroom ontstaat onder de pannen. Hierdoor wordt het dak onaantrekkelijk als vleermuizenverblijf. Het ongeschikt maken van het vleermuizenverblijf dient plaats te vinden in de minst kwetsbare periode voor de gewone dwergvleermuis (buiten de winterslaap en buiten de kraamtijd): in de periode 15 maart – 15 mei of in de periode 15 juli – 15 oktober.

Behoud vaste vliegroute
In het plangebied bevinden zich bomen welke dienen als vaste vliegroute voor de gewone dwergvleermuis. In het kader van de Flora- en faunawet wordt dit als een beschermde vaste rust- en verblijfplaats gezien. Om deze vaste vliegroute te behouden dient de laanstructuur te blijven behouden, zoals ook in de ontwerpen is opgenomen.

Afbeelding 20. Waardevolle groenstructuren geprojecteerd luchtfoto en in het ontwerp (bron: Natuurrapport MER Kazernekwartier, Oranjewoud)

Behoud van waardevolle bomen en lanen

Op het terrein staan op diverse plaatsen oudere bomen, vooral Linde, Paardenkastanje, Inlandse eik, Beuk en Es, met een diameter van 30 cm tot wel 80 cm. De meeste van deze bomen staan in enkele laanstructuren. Bomen van deze leeftijd leveren een belangrijke bijdrage aan de natuurwaarde van het gebied en zijn voor enkele vogelsoorten onmisbaar als foerageer- of nestplaats.

Voor de gekraagde roodstaart, een soort van (oude) parken en bosgebieden, is het behoud van de dikke kastanjes op het huidige marechausseeterrein van belang. De laanbomen rond de appèlplaats/ het evenemententerrein en langs de Horsterweg zijn van belang voor diverse soorten waaronder de Boomkruiper en Ekster.

Naast hun natuurfunctie bepalen oudere bomen ook in belangrijke mate de belevingswaarde. Door in het ontwerp de bestaande groenstructuren, in het bijzonder de oude bomen, te behouden is het locaal voortbestaan van de diverse vogelsoorten gewaarborgd en krijgt het heringerichte terrein direct een ‘volwassen’ uitstraling. Zoals in afbeelding 20 is te zien past een deel van de waardevolle groenstructuren deels al binnen het ontwerp. Door kleine aanpassingen binnen het ontwerp en door zorgvuldig werken tijdens de bouw kunnen mogelijk meer waarde volle bomen behouden blijven. Indien de huidige locatie van beeldbepalende bomen, die tevens een relatief hoge natuurwaarde vertegenwoordigen, niet past binnen de nieuwe inrichting van het terrein verdient het aanbeveling te onderzoeken of deze bomen te verplaatsen zijn.

Dit aspect van de toetsing valt uiteraard niet rechtstreeks onder de natuurtoets maar maakt deel uit van de ruimtelijke analyse en het ontwerpadvies.

Voor een volledige beschrijving van het natuurwaardenonderzoek en bijbehorend beleidskader wordt hier verwezen naar een afzonderlijke bij dit bestemmingsplan behorende bijlage.

5.12 Flora en fauna

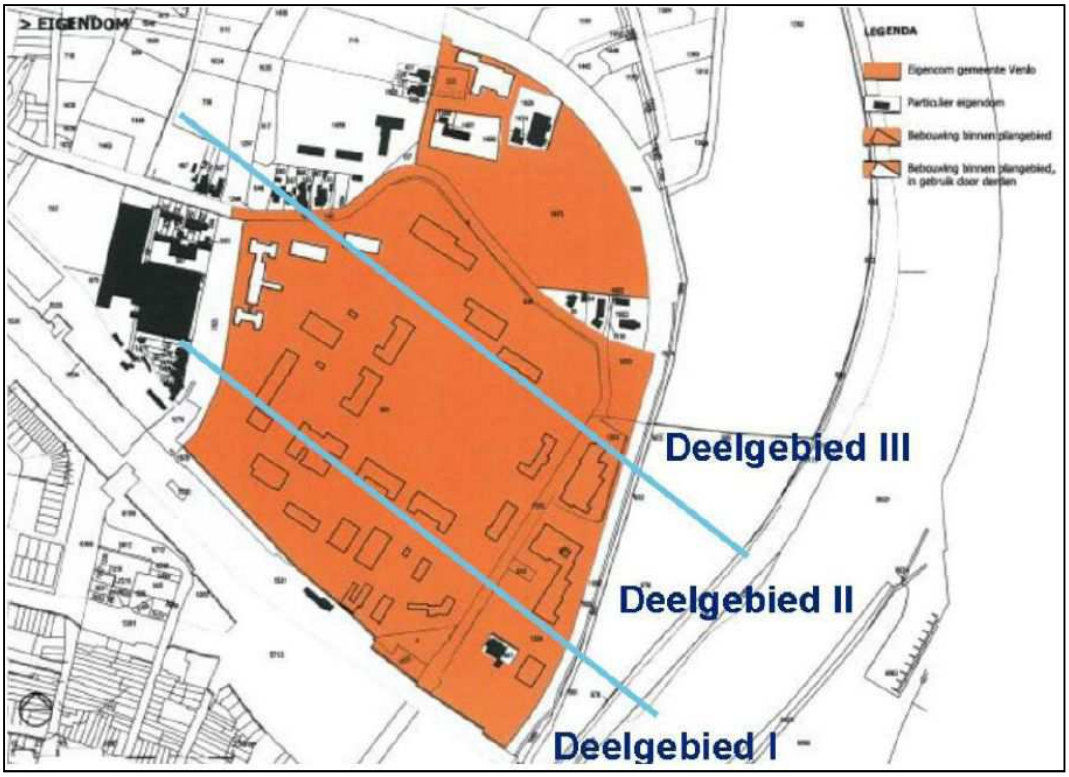
Door Faunaconsult is, zoals in de vorige paragraaf reeds beschreven, een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd in het plangebied[36].
Op 29 april 2010 heeft Faunaconsult het plangebied en directe omgeving bezocht voor een quickscan en inventarisatie van beschermde planten en vogels (op geluid). Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen.
Eventuele vleermuis-, steenmarter- en uilenverblijven werden zo goed mogelijk in kaart gebracht door geschikte ruimten met behulp van een zaklamp te inspecteren. Daarbij werd gezocht naar vleermuizen, uitwerpselen, eierschalen, vogelnesten en andere sporen.

Alle deelgebieden zijn vervolgens gedurende meerdere nachten onderzocht op het voorkomen van vleermuizen: deelgebied 1 in de nachten van 28 op 29 juni 2010, 23 op 24 juni 2010 en 6 op 7 september 2010, deelgebied 2 in de nachten van 27 op 28 september 2010, 20 op 21 april 2011 en 16 op 17 mei 2011 en deelgebied 3 in de nacht van 11 op 12 juni 2010 en in de nacht van 27 op 28 september 2010. In de avonden voor- en ochtenden na het vleermuizenonderzoek zijn tevens alle territorium- en nestindicerende waarnemingen bijzondere vogels (vogels waarvan het nest jaarrond is beschermd en vogels waarvan Dienst Regelingen (2009b) een omgevingsscan eist) in kaart gebracht.

Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Bos et al., 2006; Broekhuizen et al., 1992; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006 en 2007; Van Roomen et al., 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002; Van der Coelen, 1992; Buggenum et al, 2009) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

36 Faunaconsult, Flora- en faunaonderzoek op en bij het voormalige kazerneterrein te Blerick (Gemeente Venlo), mei 2011

Resultaten beleidsinventarisatie
Het plangebied behoort niet tot de EHS (Ecologische Hoofd Structuur), POG of een Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebied en valt ook niet onder de Natuurbeschermingswet. De nabijgelegen Maasuiterwaard valt binnen de EHS, in de categorie Nieuw natuurgebied.
Wat betreft de aanpassing van de spoorbrug, of de realisering van een nieuwe brug over het EHS-gebied, wordt hier verwezen naar paragraaf 5.11.



Afbeelding 21. Plangebied en deelgebieden flora- en faunaonderzoek

Resultaten veldinventarisatie
Vleermuizen
Deelgebied 1 is gedurende drie nachten onderzocht op het voorkomen van vleermuizen. Daarbij werden elke nacht 3 tot 5 gewone dwergvleermuizen in het deelgebied waargenomen. Gedurende de tweede onderzoeksnacht werden tevens 3 sociaal jagende grootoorvleermuizen waargenomen. Zwermende of in- of uitvliegende vleermuizen werden niet waargenomen, ook werden er geen vaste vliegroutes in het plangebied waargenomen. Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in deelgebied 1 is dus volledig uitgesloten.
Deelgebied 2 is gedurende drie nachten op vleermuizen onderzocht. Daarbij werden iedere nacht gewone dwergvleermuizen waargenomen. In de tweede nacht werd daarnaast een laatvlieger waargenomen en in de derde nacht werden drie ruige

dwergvleermuizen waargenomen. In de ochtend van 21 april 2011 vlogen er drie gewone dwergvleermuizen het dak van gebouw F in. In de avond van 16 mei 2011 vloog uit dit gebouw één gewone dwergvleermuis uit en één uit het ernaast gelegen gebouw. De rij bomen naast het voormalige kazerneplein werd in de avond van 16 mei 2011 door drie ruige dwergvleermuizen gebruikt om sociaal te jagen en door circa 8 gewone dwergvleermuizen als vaste vliegroute. Ook in de ochtend erna werden deze bomen als vaste vliegroute van een vergelijkbaar aantal gewone dwergvleermuizen gebruikt.
Deelgebied 3 is gedurende twee nachten op het voorkomen van vleermuizen onderzocht. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen werden daarbij niet aangetroffen, wel werden er enkele gewone dwergvleermuizen kortstondig in dit deelgebied waargenomen.
Samenvattend zijn er vijf vaste rust- en verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis gevonden, deze liggen allen in deelgebied 2. Het gaat om vier dagverblijven van solitaire gewone dwergvleermuizen en een vaste vliegroute van de gewone dwergvleermuis.

Overige zoogdieren
Steenmarteruitwerpselen, eekhoornnesten of dassensporen en –holen zijn in het plangebied niet aangetroffen. Overige sporen, wissels, uitwerpselen etc. van andere zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. In het plangebied leeft een groot aantal konijnen. Daarnaast is het mogelijk dat een aantal algemeen in Nederland voorkomende zoogdiersoorten in het plangebied voorkomt.

Vogels
Territorium indicerende waarnemingen en nesten van vogels, waarvan een omgevingsscan wordt verlangd (Dienst Regelingen, 2009b), zijn waargenomen. Het gaat om de volgende territoriumindicerende waarnemingen en/ of bewoonde nesten: 2 spreeuwennesten, 5 pimpelmezen, 5 koolmezen, 2 zwarte roodstaarten, 6 boomkruipers, 3 eksternesten, 1 gekraagde roodstaart, 16 huiszwaluwnesten, 1 holenduif.
Van de vogelsoorten, waarvan het nest jaarrond wordt beschermd is alleen de huismus waargenomen. Van deze soort werden 39 individuen in en rond het plangebied waargenomen en er zijn waarschijnlijk meerdere nesten aanwezig in de daken van de oudere gebouwen. Overige jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet waargenomen in het plangebied. Het is echter mogelijk dat er gierzwaluwen nestelen in de gebouwen in deelgebied 2.
Een aantal bomen, struiken en gebouwen in het plangebied bevatten in de broedtijd nesten van algemene vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek werden de volgende algemene soorten waargenomen: roodborst, putter, fitis, merel, vink, gaai, heggenmus, winterkoning, kauw, houtduif, tjiftjaf, zwartkop, groenling, grasmus, braamsluiper, fazant, Turkse tortel en goudvink.

Planten
In het plangebied werden alleen algemeen voorkomende plantensoorten waargenomen. Er zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen en de biotoop is daarvoor ook niet geschikt.

Overige beschermde soorten
In het plangebied zijn geen overige beschermde soorten waargenomen. Doordat er geen wateren aanwezig zijn, is het voorkomen van vissen of voortplantingswateren van amfibieën uitgesloten. Delen van het plangebied dienen waarschijnlijk als landhabitat van algemene amfibieënsoorten.

Conclusies algemeen
Voor de te treffen maatregelen inzake mitigatie en compensatie van de in het plangebied aanwezige natuurwaarden wordt hier verwezen naar de conclusies van paragraaf 5.11.

5.13 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het plangebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Beleidskader
Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheersplan van waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), het Nationaal Waterplan, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:
- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering[37] nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.
De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

[37] In juni 2004 heeft het kabinet de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' naar de Kamer (Tweede Kamer 28 966 nr. 2) gestuurd, waarin het vernieuwde regenwaterbeleid is verwoord.

Nationaal Waterplan 2009-2015
In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water, en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiertoe worden genomen.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)
Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

Waterschap Peel en Maasvallei
Het Waterbeheersplan van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft de uitwerking van het provinciale (oppervlakte)waterbeleid door het waterschap, zoals is vastgelegd in het POL2006. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010-2015. Het waterbeheer wordt in al zijn samenhangen bekeken met als belangrijke uitgangspunten de watersysteembenadering en de waterketenbenadering. Bij de integrale afwegingen zijn een viertal leidende principes: veiligheid, duurzaamheid, water als medeordenend principe en niet afwentelen op anderen. In de afweging gelden een drietal toetsingscriteria: doelrealisatie, kosteneffectiviteit en maatschappelijk draagvlak. Extra inspanningen worden geleverd op het realiseren van duurzaam stedelijk waterbeheer waaronder het nadrukkelijk beïnvloeden van de ruimtelijke ordening vanuit waterhuishoudkundige principes in samenwerking met de gemeentes. Ook het samenwerken in de waterketen met de gemeentes en de verdere sanering van schadelijke rioolwateroverstorten staat hoog op de agenda. Bij nieuwbouwlocaties wordt gestreefd naar 100% afkoppeling van het afkoppelbaar verhard oppervlak van het riool.

Het gemeentelijk waterbeleid is reeds beschreven in het Integraal Waterplan Venlo van 28 september 2005 (zie paragraaf 4.8 onder C) en het Gemeentelijk Rioleringsplan (zie paragraaf 4.8 onder D). Verder omvat de gemeentelijke bouwverordening regels inzake het infiltreren van hemelwater.

Waterparagraaf/ Toelichting watertoets
Door Oranjewoud is een waterparagraaf/ toelichting bij de watertoets opgesteld voor het onderhavige plangebied[38]. Hierna wordt op hoofdlijnen ingaan op dit onderzoek. Voor de volledige onderbouwing wordt hier verwezen naar een afzonderlijke bij dit bestemmingsplan behorende bijlage.

Bestaande waterhuishoudkundige situatie
Voor een beschrijving van het bestaande waterhuishoudkundig systeem ter plaatse wordt hier verwezen naar de het betreffende onderzoek van Oranjewoud.

Toekomstige waterhuishoudkundige situatie
Bij de ontwikkeling van het Kazernekwartier moet aan de eisen van de waterbeheerders worden voldaan. Met het waterschap Peel en Maasvallei, de gemeente Venlo, Rijkswaterstaat en waterschapbedrijf Limburg zijn overleggen geweest op 9 en 28 september 2010 waarin de uitgangspunten, wensen en aandachtspunten zijn besproken. De belangrijkste punten zijn hieronder opgenomen.

<u>Algemene aandachtspunten</u>
- Ten aanzien van het afkoppelen van regenwater afkomstig van verharde oppervlakken geldt de volgende voorkeursvolgorde: hergebruik, infiltratie, berging, lozing op oppervlaktewater, lozing op riolering.
- Minimaal dient een dynamische buffer gerealiseerd te worden. Een dynamische buffer is een infiltratievoorziening met voldoende bergingscapaciteit en een overloop op oppervlaktewater.
- Een dynamische buffer moet aan de volgende eisen van het waterschap voldoen: in de voorziening moet een bui van 50 mm in 27,3 uur (T=10) geborgen kunnen worden rekening houdend met een waakhoogte van 0,5 meter. Daarnaast dient een bui van 62,5 mm in 48 uur (T=100) tot aan de rand van de voorziening ofwel het maaiveld te passen. De uitstroom moet beperkt blijven tot maximaal 1 l/s/ha.
- Het waterschap heeft een ambitie voor het watersysteem die aansluit bij de gewenste Cradle to Cradle insteek voor het Kazernekwartier: de aanleg van een statische buffer. Dit betekent dat in de buffer 84 mm in 48 uur (T=100) geborgen wordt, zonder dat sprake is van een overstort. Dit betekent volledige infiltratie.
- In het GRP van de gemeente Venlo wordt voor een absoluut systeem (zonder noodoverlaat) uitgegaan van een dynamische buffer van 71 mm in 48 uur (T=25) geborgen wordt met een waakhoogte van 0,5 m. De T=100 situatie mag dan niet tot schade leiden aan het omliggende gebied en bebouwing.

[38] Oranjewoud, Toelichting Watertoets Kazernekwartier Venlo, projectnr. 233667, d.d. 17 januari 2011

- Bij het bepalen van de grootte van de infiltratievoorziening/ buffer dient in de rekenprogramma's een veiligheidsfactor van minimaal 0,5 toegepast te worden op de gemeten k-waarde. Dus de gemeten k-waarde (maat voor infiltratiegeschiktheid) dient vermenigvuldigd te worden met een factor 0,5 of lager.
- De infiltratievoorziening moet boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand worden aangelegd om te voorkomen dat grondwater in de voorziening stroomt.
- Er moet ruimte gereserveerd worden voor infiltratievoorzieningen en waterbuffers ter verwerking van het afgekoppelde water.
- Door het nemen van bronmaatregelen voorkomen dat het afstromende water een diffuse bron van verontreiniging wordt:
    - Vermijden van gebruik van onbehandelde uitlogende bouwmaterialen en straatmeubilair zoals koper, zink, lood en met verontreinigende stoffen verduurzaamd hout bij de bouw en inrichting van de openbare ruimte.
    - In het geval dat toepassing van uitlogende materialen niet vermijdbaar is, worden deze beheersbaar toegepast.
    - Vermijden gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen en wegenzout.
- Bij het creëren van nieuw oppervlaktewater dient door de eigenaar in overleg met de waterbeheerder (veelal waterschap Peel en Maasvallei) hieraan een functie te worden toegekend, zodat inrichting, beheer en onderhoud hierop afgestemd kunnen worden (bijv. bij bergingsbassins).
- Voor de benodigde hoogte van bruggen dient bovenop de strijkhoogte van het maatgevende schip een veiligheidsmarge van 0,3 m gehanteerd te worden.
- Bij maatregelen in het rivierbed van de Maas mag er geen nadelige invloed op de Maas (kwantitatief en kwalitatief) ontstaan.
- Hemelwater afkomstig van de inrichting en afkomstig van verharde oppervlakten waarvoor conform de Nationale Richtlijn Bodembescherming geen bodembeschermende voorzieningen worden geëist, mag zonder vergunning worden geloosd op oppervlaktewater (de Maas). Indien hier geen sprake van is dan moet een vergunning op grond van de Waterwet of maatwerkvoorschrift op grond van Activiteitenbesluit worden aangevraagd voor het lozen van oppervlaktewater op de Maas.

<u>Vuilwatersysteem</u>
De optie om het afvalwater op eigen terrein te zuiveren (Cradle to Cradle vijver) is overwogen, maar is inefficiënt, omdat op korte afstand een afvalwaterzuivering aanwezig is waar het afvalwater naartoe gevoerd kan worden.

Het afvalwater afkomstig van de ontwikkelingen in het Kazernekwartier zal grotendeels via de bestaande leidingen naar de afvalwaterzuivering worden gevoerd. Hierbij wordt er vanuit gegaan dat de capaciteit van het ontvangende rioolstelsel

voldoende is omdat de hemelwaterafvoer in de toekomstige situatie afgekoppeld zal worden van de vuilwaterafvoer.

Hemelwatersysteem

Bij nieuwe ontwikkelingen streeft de gemeente Venlo naar het 100% afkoppelen van de hemelwaterafvoer, waarbij zoveel mogelijk water in of nabij het plangebied wordt geïnfiltreerd. De benodigde ruimte voor infiltratievoorzieningen hangt af van het aandeel verhard oppervlak, het aantal en de omvang van de bebouwing, de grondwaterstand en de doorlatendheid van de bodem. De afvoer van hemelwater naar infiltratievoorzieningen vindt bij voorkeur bovengronds plaats. De berging is berekend met een bui met een herhalingstijd van 1 keer per 25 jaar (T=25) waarbij 71 mm neerslag in 48 uur valt en met een bui met een herhalingstijd van 1 keer per 100 jaar (T=100) waarbij 84 mm neerslag in 48 uur valt. Deze ambities voor het watersysteem sluit aan bij de gewenste Cradle to Cradle insteek van de gemeente Venlo voor het Kazernekwartier. In tabel 4 is te zien hoeveel m³ berging nodig is voor een T=25 bui en een T=100 bui.

Variant	Oppervlakte verhard (m^2) (bebouwing en openbare verharding)	Benodigde berging (m^3) op basis T=25 (71 mm in 48 uur)	Benodigde berging (m^3) op basis T=100 (84 mm in 48 uur)
De Lijnstad	106.391	7.554	8.937

Tabel 4. Bergingsbehoefte plan

De hoeveelheid hemelwater dat geborgen dient te worden bij in het Lijnstad-model bedraagt bij een T=25 bui 7.554 m^3. De hoeveelheid hemelwater die geborgen dient te worden bij in het Lijnstad-model bedraagt bij een T=100 bui 8.937 m^3. Deze hoeveelheid water moet bij voorkeur geborgen worden in het plangebied zonder dat schade ontstaat aan het omliggende gebied.

Voorbeeld berekening berging:
Deze berekening is toegevoegd ter indicatie hoeveel ruimte benodigd is wanneer gekozen wordt voor aanleg van een bergingsvoorziening gedimensioneerd op een T=25 bui met een toelaatbare peilstijging van 0,5 m. Dit zou betekenen dat een bergend oppervlak benodigd is van 15.108 m^2 in het Lijnstad-model.
In het ontwerp zijn er mogelijkheden voor een vijverpartij met een oppervlakte van circa 3.374 m^2. Tevens is er een groot oppervlak groen in de parkzone voorzien waar mogelijk oppervlaktewater ingepast kan worden.

Zoals in bovenstaande voorbeeld berekening te zien is zal de berging van het hemelwater van het plan een behoorlijk oppervlak in beslag nemen. Om ruimte te besparen zal inventief omgegaan moeten worden met de berging van hemelwater. Hieronder zijn verschillende opties voor berging van hemelwater weergegeven.

De berging van het hemelwater wordt vormgegeven aan de hand van de voorkeursvolgorde. Per optie zijn een aantal voorbeelden gegeven waar aan gedacht kan worden:

- Hergebruik:
  - Hemelwater gebruiken voor het doorspoelen van toiletten (grijswatersysteem) in het plangebied door middel van aanleg van een (infiltratie)vijver waaruit hemelwater gehaald kan worden voor het grijswatersysteem.
  - Het water uit de (infiltratie)vijver is tevens beschikbaar als bluswater.
  - Aandachtspunt bij het toepassen van hergebruik van hemelwater is de continue watervoerendheid van de vijver. In droge perioden moet ook (hemel)water beschikbaar zijn voor het grijswatersysteem en als bluswater, tevens moet in natte perioden na verloop van tijd nog steeds voldoende bergend oppervlak in de vijver aanwezig zijn om het overtollige hemelwater te bergen (dynamische berging).
- Infiltratie:
  - Infiltratievijver.
  - Wadi's.
  - Waterdoorlatende verharding (bijvoorbeeld Aquaflow).
  - Infiltratieriolering.
- Berging:
  - Bergingsvijver.
  - Groene daken.
  - Waterbergingskelders.
- Lozing op oppervlaktewater:
  - Afvoer naar de Maas (in overleg en onder voorwaarde Rijkswaterstaat).
  - Aandachtspunt bij deze optie is de kruising van de eventuele afvoervoorziening naar de Maas met de aanwezige waterkering.
  - Afvoer naar het primaire oppervlaktewater ten noorden van het plangebied (Ubroek).
- Lozing op riolering. Hierbij gelden de eisen vanuit de rioolbeheerder (deze eisen zijn terug te vinden in het GRP Venlo).

In de volgende pagraaf 5.14 is het Waterhuishoudkundig plan beschreven dat nader ingaat op de concrete te treffen waterhuishoudkundige voorzieningen in het plangebied.

<u>C2C en water</u>

De link van het aspect water met de Cradle tot Cradle gedachte wordt verder uitgewerkt in het 'Ambitiedocument C2C Kazernekwartier'. Dit document geeft vorm aan de duurzaamheidsambities voor het Kazernekwartier voor de verschillende ruimtelijke onderdelen op verschillende schaalniveaus (stad, gebied, gebouw) en (plan-, aanleg-, gebruiks- en afbraakfase).

Indien Holland Casino participeert in het plan geeft zij de voorkeur aan het werken middels de Breeam methode.

Verdere uitwerking
Het toekomstige watersysteem zoals bijvoorbeeld de vormgeving van de waterberging in het plangebied zal in overleg en in afstemming met de betrokken waterbeheerders (riool- en waterbeheerder gemeente Venlo: afdeling Openbare Werken, Waterschap Peel en Maasvallei, Rijkswaterstaat en Waterschapsbedrijf Limburg) verder uitgewerkt moeten worden (zie ook paragraaf 5.14).

Overleg waterbeheerder
Bij brief van 11 februari 2011 (kenmerk ka/leoo/wt/2011.03075) heeft het Waterschap Peel en Maasvallei een positief wateradvies verstrekt (zie ook bijlage 1). De beschrijving van de uitgangspunten voor de omgang met hemelwater is goed verwoord. Zowel in de voorgestelde voorkeursvolgorde als de dimensionering van de infiltratievoorzieningen kan het waterschap zich vinden. Er wordt rekening gehouden met de ligging van de waterkering en het profiel van de vrije ruimte.

5.14 Waterhuishoudkundig plan

Het waterhuishoudkundig plan, zoals opgesteld door Arcadis[39], heeft betrekking op de inrichting van het terrein met betrekking tot afvalwater, hemelwater en het daaraan gerelateerde ondiepe grondwater tot aan de waterkering. Het plan is ter informatie aan het Waterschap Peel en Maasvallei toegezonden.
Het plan is gebaseerd op de situatie in augustus 2011. Tussen augustus 2011 en oktober 2011 zijn er ontwikkelingen geweest rondom de invulling van het Kazerneterrein. Meer concreet betreft dit het mogelijk niet vestigen van bepaalde voorzieningen. Gezien de onzekerheden rondom deze ontwikkelingen en de wens om tot een waterhuishoudkundig plan te komen dat als referentie bij het ontwerp dient, heeft de gemeente Venlo gekozen om het stedenbouwkundig plan De Lijnstad als uitgangspunt te behouden voor het waterhuishoudkundig plan.
Wijzigingen in dit plan als gevolg van nieuwe toekomstige ontwikkelingen kunnen ten opzichte van het referentie waterhuishoudkundig plan in beeld worden gebracht. Omgekeerd maakt dit referentieplan de ontwerpaspecten met betrekking tot 'water' voor een nieuwe ontwikkeling zichtbaar.

Een belangrijke tussenstap bij het vormgeven van het plan is het concretiseren van de C2C-ambities in relatie tot water. Hiervoor zijn in een bijeenkomst op 24 augustus 2011 door vertegenwoordigers van de gemeente Venlo, ARCADIS en C2C ExpoLAB

[39] Arcadis, Waterhuishoudkundig plan kazerneterrein Blerick, gemeente Venlo, nummer 075901492:0.1-Definitief, d.d. 28 november 2011

de ambities uit het Ontwikkelplan FHK 2025 met betrekking tot water geconcretiseerd met de 7 Step Systemstrategie van het C2C ExpoLAB.
Bij de ontwikkeling van dit plan is rekening gehouden met de geconcretiseerde duurzaamheidsambities.
Op basis van het ontwikkelplan FHK en de projectbeschrijving zijn in de workshop 'waterhuishoudkundig plan FHK (d.d. 24 augustus 2011)' de volgende intenties bepaald:

- Het gebied is maximaal zelfvoorzienend in haar waterbehoefte;
- Water is een beleefbaar element in de openbare ruimte;
- Efficiënte benutting van (afval)water vergroten bij gebouwontwikkelingen;
- Geen negatief effect op grond- en oppervlaktewater;
- Water biedt een ecologische meerwaarde binnen de kaders van het project.

Principes watersysteem
De principes van het watersysteem zullen als volgt zijn:

- het oppervlaktewatersysteem en hemelwaterafvoersysteem dragen niet bij aan het voorzien in de bluswaterbehoefte (gezien de relatief diepe grondwaterstanden is het uitgangspunt dat aan de bluswaterbehoefte voldaan wordt door een combinatie van het drinkwaternet en bluswaterputten);
- inzameling van het afvalwater en transport naar de RWZI Venlo;
- aanbeveling voor de toekomst is het verder uitwerken van de mogelijkheden tot terugwinning van nutriënten uit de geconcentreerde stroom zwart afvalwater;
- een specifiek ontwerp gericht op 'reguliere' afvoeren en piekafvoeren vanuit het MFC.
  Specifiek aandachtspunt is in hoeverre een spa/ wellnesscomplex afvalwater produceert, en wat hiervan de kwaliteit is. De gemeente zal hier kwaliteits- en kwantiteitseisen aan stellen. Aanbeveling voor de toekomst is het in overleg met de exploitant van een wellnesscomplex uitwerken van een waterbalans met aandacht voor kwantiteit en kwaliteit;
- aanbeveling voor de toekomst: bij gebruik van grondwater zal bij de situering van onttrekkingen rekening moeten worden gehouden met het effect op bovengrondse functies, met name bomen;
- ontwerpprincipe voor het watersysteem is dat géén hergebruik van hemelwater plaatsvindt. Voor het ontwerp van het afvalwatersysteem is dit niet relevant: of toiletten worden doorgespoeld met hemelwater of drinkwater, de afvalwaterstroom blijft in omvang vergelijkbaar. Voor het ontwerp van het hemelwatersysteem is het wel relevant. Er wordt van uit gegaan dat water niet op daken vastgehouden wordt, maar via goten naar de openbare ruimte gaat. Indien er in de toekomst wel voor gekozen wordt om water op daken vast te houden, levert dit geen knelpunt op.
- aanbeveling voor de toekomst is het uitwerken van een grijswater systeem voor toiletspoeling. Hierbij gaat de aandacht uit naar het volgende:
  - bruikbaarheid van een gebouw voor wateropvang op het dak;

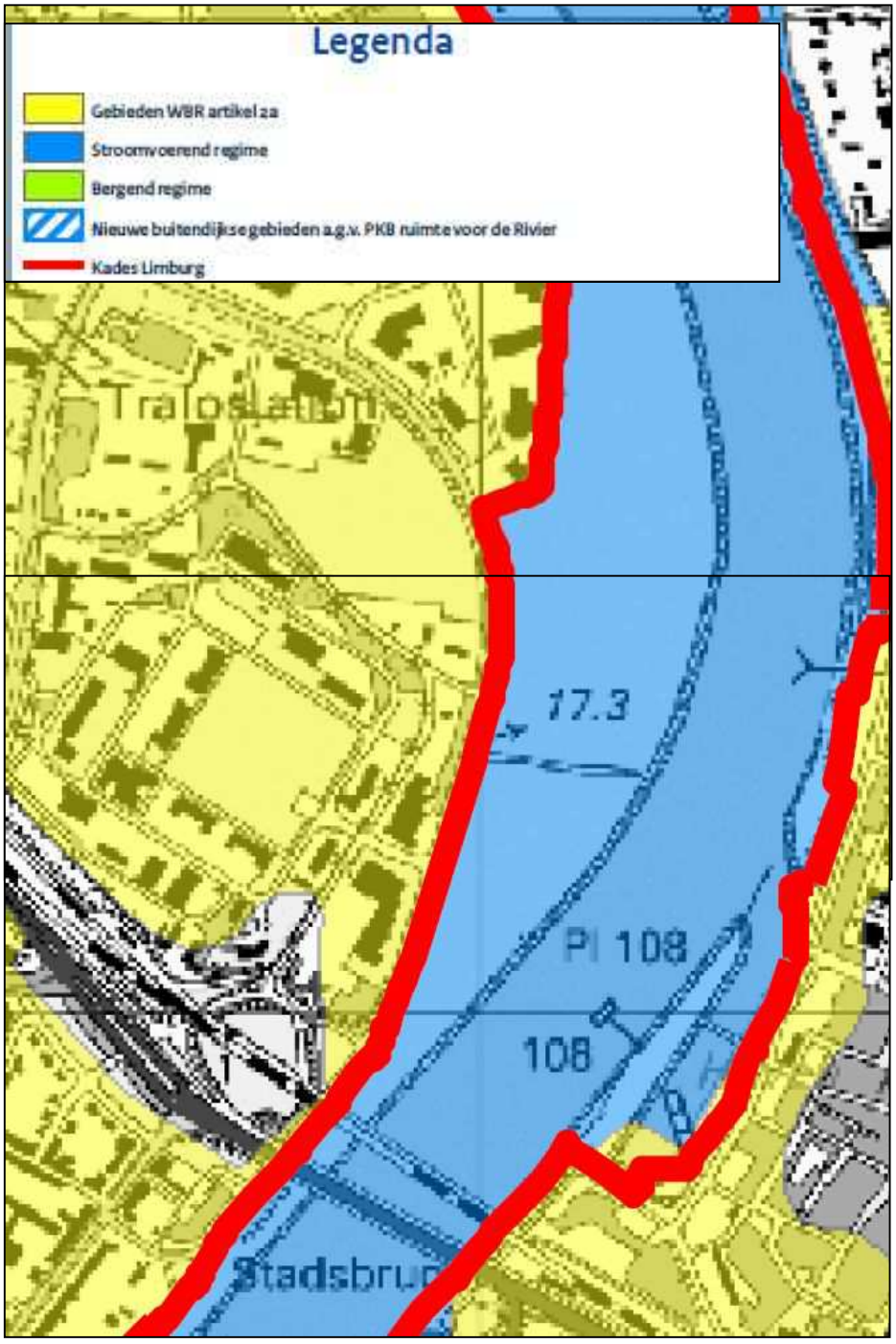
    - leidingnetwerk in het gebouw: voorkomen van foutaansluitingen;
    - mate van functioneren in droge periodes en eventuele 'terugvalopties';
    - mogelijkheid voor gebruik van grondwater als 'grijs water';
    - mogelijkheid tot aanvoer van RWZI-effluent als grijs water.
- volledige infiltratie van niet vervuild hemelwater binnen het terrein;
- de ontwikkeling van infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het openbaar gebied. Door de ontwikkeling van deze voorzieningen op openbaar gebied kan de gemeente gemotiveerd afwijken van de eis aan een ontwikkelaar om op eigen terrein voor waterberging te zorgen. Dit draagt bij aan een kosteneffectieve ontwikkeling van het watersysteem;
- aanbeveling voor de toekomst is het nagaan of bij ontwikkelingen in de nabije omgeving het kosteneffectiever en/ of duurzamer is indien een deel van de wateropgave door gebruik van de infiltratievoorzieningen op het kazerneterrein wordt opgelost;
- bij het ontwerp van de voorzieningen in de openbare ruimte wordt er niet uit gegaan van voorzieningen om water op gebouwniveau te bergen. De wateropgave wordt volledig ingevuld in de openbare ruimte. Per gebouw kan echter alsnog de keuze gemaakt worden om berging toe te passen, bijvoorbeeld via 'groene daken'. Dit is vanuit waterbeheer gezien een geen-spijt-maatregel (vertraagde afvoer);
- het niet realiseren van afvoervoorzieningen voor hemelwater naar een gebied buiten het plangebied (bijvoorbeeld de Maas);
- er worden geen bodemstructuren aangepast om waterpartijen watervoerend te houden;
- de bergingsvoorzieningen krijgen een talud 1:3;
- de buffers rondom het 'fort' vullen de bergingsopgave voor het zuidelijke en centrale deel van het kazerneterrein in. De directe omgeving dient mede als wateropvang bij piekgebeurtenissen;
- de buffers worden met elkaar verbonden uit het oogpunt van beheersbaarheid en kwaliteit;
- toevoer van dak- en wegwater naar de buffers vindt bovengronds plaats als het kan ('water zichtbaar maken'), en ondergronds als het vanwege functies (bijvoorbeeld kruisende infrastructuur) kosteneffectiever of gebruiksvriendelijker is;
- de voorzieningen hoeven niet watervoerend te zijn. Droogval mag optreden. Hiermee krijgen ze het karakter van 'diepe wadi's';
- de buffers worden gedimensioneerd op een tijdelijke peilstijging van 1,5 meter;
- bouw- en wegpeilen wijken niet af van het huidige maaiveld. Bij bepaling van kans op wateroverlast wordt van huidige maaiveldligging uitgegaan;
- aan de noordzijde van het terrein is reeds bebouwing aanwezig. Er wordt uitgegaan dat de waterhuishouding voor deze percelen onder reguliere omstandigheden reeds op orde is en wateropvang nabij deze percelen plaatsvindt. Voor de extreme situaties (T=25 en T=100) vindt ontwikkeling van een waterstructuur plaats;

- de wateropgave van de 'ontwikkelzone', waarvan de invulling nog niet bekend is, wordt binnen de plangrenzen van deze zone ingevuld. In het ontwerp van de waterstructuur is geen aanname gedaan voor realisatie van verharding in deze zone.

5.15 Hoogwaterproblematiek

Op 19 september 1997 werd de circulaire 'Bouwen langs de Maas' vastgesteld door Provinciale Staten als provinciaal ruimtelijk beleid. Hierin werd vastgelegd hoe de ministeriële beleidslijn 'Ruimte voor de rivier' (Staatscourant 12 mei 1997) in Limburg zijn doorwerking diende te krijgen, waarbij de bescherming van een deugdelijke stroomvoering en waterberging voorop stonden. Middels deze circulaire werd tevens invulling gegeven aan de afspraken die naar aanleiding van de beleidslijn 'Ruimte voor de rivier' tussen Rijk, provincie en gemeente waren gemaakt.
Mede op basis van de resultaten van een in 2005 verrichte evaluatie en ervaringen in de praktijk is besloten om de beleidslijn 'Ruimte voor de rivier' te herzien. De herziening van de beleidslijn draagt, mede als gevolg van de uitbreiding van het toepassingsgebied en de wens om verwarring met de PKB 'Ruimte voor de Rivier' te voorkomen, de naam 'Beleidslijn grote rivieren'.
Met de laatste herziening van de beleidslijn wordt meer ruimte geboden aan ontwikkelingsgerichte initiatieven. Zo ontstaan meer mogelijkheden voor ontwikkelingen die de ruimtelijke en economische kwaliteit van het betreffende gebied kunnen verbeteren. Doelstelling van de Beleidslijn grote rivieren is om de beschikbare afvoer- en bergingscapaciteit van het rivierbed te behouden en ontwikkelingen tegen te gaan die de mogelijkheid tot rivierverruiming door verbreding en verlaging nu en in de toekomst feitelijk onmogelijk maken.
Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. In deze wet zijn een achttal wetten samengevoegd tot één wet. Het Waterbesluit is de uitwerking bij algemene maatregel van bestuur van bepalingen van de Waterwet. De Waterregeling is de uitwerking bij ministeriële regeling van bepalingen van de Waterwet en het Waterbesluit. De Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling zijn het resultaat van de in 2004 aangekondigde integratie van waterwetgeving. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten, waaronder de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (voor wat betreft de 'natte' onderdelen) zijn gebundeld tot één vergunning, de Watervergunning.

De Beleidslijn grote rivieren heeft haar grondslag in het Besluit Rijksrivieren welke op 22 december 2009 is opgegaan in het Waterbesluit. De beleidslijn is met inwerkingtreding van het Waterbesluit dus niet komen te vervallen.



Afbeelding 22. Uitsnede kaart behorende bij de 'Beleidslijn grote rivieren'

Het plangebied is voor het grootste gedeelte gelegen in het voormalige artikel 2a Wbr gebieden waar nu een vrijstelling van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken geldt.
De Maasbrug en de gronden gelegen achter de kades behoren tot het stroomvoerend regime (waterstaatkundig beheer-gebieden).
Voor gebieden die binnen het stroomvoerend regime vallen geldt dat op grond van rivierkundige overwegingen, in principe alleen specifiek omschreven 'riviergebonden' activiteiten zijn toegestaan ('Ja, mits'). Deze activiteiten dienen te voldoen aan rivierkundige voorwaarden. Niet-riviergebonden activiteiten zijn niet toegestaan; alleen onder specifieke criteria zijn uitzonderingen mogelijk ('Nee, tenzij').

Artikel 3
In het rivierbed wordt, onverminderd het bepaalde in artikel 7, eerste lid, toestemming gegeven voor:

a. een eenmalige uitbreiding van ten hoogste tien procent van de bestaande bebouwing;
b. activiteiten ten behoeve van rivierbeheer of -verruiming;
c. tijdelijke activiteiten, anders dan bedoeld in artikel 6.11, eerste lid , onderdeel b, van de Waterregeling en
d. overige activiteiten van rivierkundig ondergeschikt belang.

Artikel 5 Riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime
Voor de navolgende riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt, onverminderd het bepaalde in artikel 7, tweede lid, toestemming gegeven:

a. de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;
b. de realisatie van voorzieningen voor een betere en veilige afwikkeling van de beroeps- en recreatievaart;
c. de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;
d. de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;
e. de aanleg of wijziging van scheepswerven;
f. de realisatie van natuur;
g. de uitbreiding van bestaande steenfabrieken;
h. de realisatie van voorzieningen die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden; of
i. de winning van oppervlaktedelfstoffen.

Artikel 6 Niet-riviergebonden activiteiten stroomvoerend regime
Voor niet-riviergebonden activiteiten in het gedeelte van het rivierbed waarop het stroomvoerend regime van toepassing is, wordt geen toestemming gegeven, tenzij, onverminderd het bepaalde in artikel 7, sprake is van:

a. een groot openbaar belang en de activiteit niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
b. een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven en de activiteit redelijkerwijs niet buiten het rivierbed kan worden gerealiseerd;
c. een functieverandering binnen de bestaande bebouwing;
d. een activiteit die per saldo meer ruimte voor de rivier oplevert op een rivierkundig bezien aanvaardbare locatie; of
e. een activiteit die onderdeel uitmaakt van een projectbesluit als bedoeld in de planologische kernbeslissing Ruimte voor de Rivier en waarvan de uitvoering door de Staatssecretaris wordt gefinancierd.

Artikel 7

1. De toestemming, bedoeld in artikel 3, wordt alleen gegeven indien:
   a. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft;
   b. er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit, en
   c. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat de waterstandsverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is.
2. De toestemming, bedoeld in artikel 4, 5 en 6, aanhef en onder a, b en c, wordt alleen gegeven indien:
   a. voldaan wordt aan het bepaalde in het eerste lid; en
   b. de resterende waterstandseffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.
3. De toestemming, bedoeld in artikel 6, aanhef en onder d, wordt alleen gegeven indien:
   a. voldaan wordt aan het bepaalde in het eerste lid; en
   b. de gevraagde rivierverruimende maatregelen genomen worden, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.

Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat de nadere uitwerking van het plan, in overleg met Rijkswaterstaat, kan plaatsvinden eerst nadat het ruimtelijk besluit (i.c. het vaststellen van het bestemmingsplan) heeft plaatsgevonden.

Vergunningsvrij gebied/ Kazernekwartier

Voor de binnen de vergunningsvrije gebieden in het kader van de nieuwe Waterwet gelegen plandelen, geldt dat op basis van rivierkundige gronden en via een algemene maatregel van bestuur, het vergunningenregime van de Waterwet hier niet van

toepassing is. Deze aanduiding betekent dat de betreffende gebieden vanuit rivierkundig oogpunt (vanuit het rivier- en stroombelang) minder van belang worden geacht. Bescherming van dat belang door middel van een vergunningenstelsel in het kader van de nieuwe Waterwet is daarmee niet noodzakelijk.
Op de gebieden die zijn vrijgesteld van de vergunningplicht voor het gebruik van waterstaatswerken onder de nieuwe Waterwet is paragraaf 6 'Gebruik van rijkswaterstaatswerken' van hoofdstuk 6 van het Waterbesluit niet van toepassing.
Voor deze gebieden geldt dat ze vanuit rivierkundig oogpunt (vanuit het rivier- en stroombelang) minder van belang worden geacht. Bescherming van dat belang door middel van een vergunningenstelsel is daarmee niet noodzakelijk. De Beleidslijn grote rivieren werpt met andere woorden geen belemmeringen op voor de middels deze bestemmingsplanherziening in deze gebieden voorgestane ontwikkelingen.
Ook vanuit de Waterwet, het Waterbesluit en de Waterregeling bestaan er derhalve geen belemmeringen.
De omstandigheid dat geen vergunningplicht geldt conform de nieuwe Waterwet, wil echter niet zeggen dat er geen kans bestaat op hoogwater in dit gebied. Het gebied blijft immers wel deel uitmaken van het rivierbed. Bouwen in deze gebieden geschiedt dan ook, net als elders in het rivierbed, op eigen risico en voor eigen verantwoordelijkheid. Het Rijk is niet aansprakelijk voor eventuele schade. Dat geldt eveneens voor de gemeente Venlo.

Gebieden in stroomvoerend rivierbed/ langzaamverkeersverbinding
Buiten de kades zijn geen nieuwe (bouw)ontwikkelingen voorzien, met uitzondering van een nieuwe of aangepaste langzaamverkeersverbinding over de Maas.
Wanneer er ten behoeve van de langzaamverkeersverbinding over de Maas een of meer nieuwe peilers in het stroomvoerend van de Maas worden geplaatst dienen de effecten op de afvoer of bergingscapaciteit van het rivierbed volledig te worden gecompenseerd.
Zoals aangegeven zal het overleg hierover met Rijkswaterstaat plaatsvinden nadat duidelijk is hoe de planvorming er hieromtrent uit ziet. Alvorens hiertoe vergunningen verleend worden, zal de dan wellicht gebleken noodzakelijke watervergunning, aangevraagd worden.

Het onderzoek naar de mogelijkheden van een veerdienst over de Maas dient nog plaats te vinden. Bij dit onderzoek zal de nautische veiligheid concreet beschouwd worden, waarbij ook de Scheepvaartdienst de noodzakelijke toets zal uitvoeren.

Minimale doorvaarthoogte
De vaarweg moet voldoende doorvaarthoogte bieden onder bruggen door. Voor de benodigde hoogte van bruggen is bovenop de strijkhoogte van het maatgevende schip een veiligheidsmarge van 0,3 m gehanteerd. De doorvaarthoogte van de brug moet 9,10 m + 0,3 m = 9,40 m zijn.

Bij een vast stuwpeil van NAP +10,85 m betekent dit dat de onderkant van de brug minimaal op NAP +20,25 m moet liggen.

Schadeverzekering
Ingeval van hoogwaterschade, wat nu niet concreet inzichtelijk/ aan de orde is, wordt zowel door het Rijk als de gemeente, geen recht op schadevergoeding erkend. Bouwgegadigden e.d. worden er voorts op gewezen, dat een (aanvullende) verzekering tegen waterschade bij een overstroming en doorbraak van de kaden dringend aanbeveling verdient.

Waterkering
Realisatie van het Kazernekwartier mag geen effect hebben op de waterkerende functie van de waterkering langs de Maas. Bij het verdere ontwerp van het Kazernekwartier moet het behoud van de waterkerende functie als randvoorwaarde meegenomen worden.
Tevens moet rekening worden gehouden met het profiel van vrije ruimte (Beleidsregel wk profiel van vrije ruimte geldig vanaf 22-12-2009, Waterschap Peel en Maasvallei). Het begrip profiel van vrije ruimte wordt als volgt gedefinieerd: het gebied dat nodig is om toekomstige verbeteringen aan de waterkering te kunnen realiseren. Met het opnemen van een profiel van vrije ruimte wordt beoogd ontwikkelingen te voorkomen die het realiseren van de voorgenomen verbetering onmogelijk maken of slechts mogelijk te maken via verwijdering of aanpassing van werken met grote financiële consequenties. Het profiel van vrije ruimte staat onafhankelijk van de in de legger vastgestelde kernzone en (buiten)beschermingszone van de waterkering.
Bij de ontwikkeling van het Kazernekwartier moet rekening worden gehouden met de kern- en beschermingszone en het profiel van vrije ruimte van de waterkering. Deze zones en de waterkering zelf zijn dan ook daar waar in het plangebied aanwezig geregeld middels een dubbelbestemming die het bestaande en toekomstige gebruik van de waterkering verzekert.
(Bron: Oranjewoud, Toelichting Watertoets Kazernekwartier Venlo, projectnummer 233667, revisie 01, d.d. 03 december 2010).

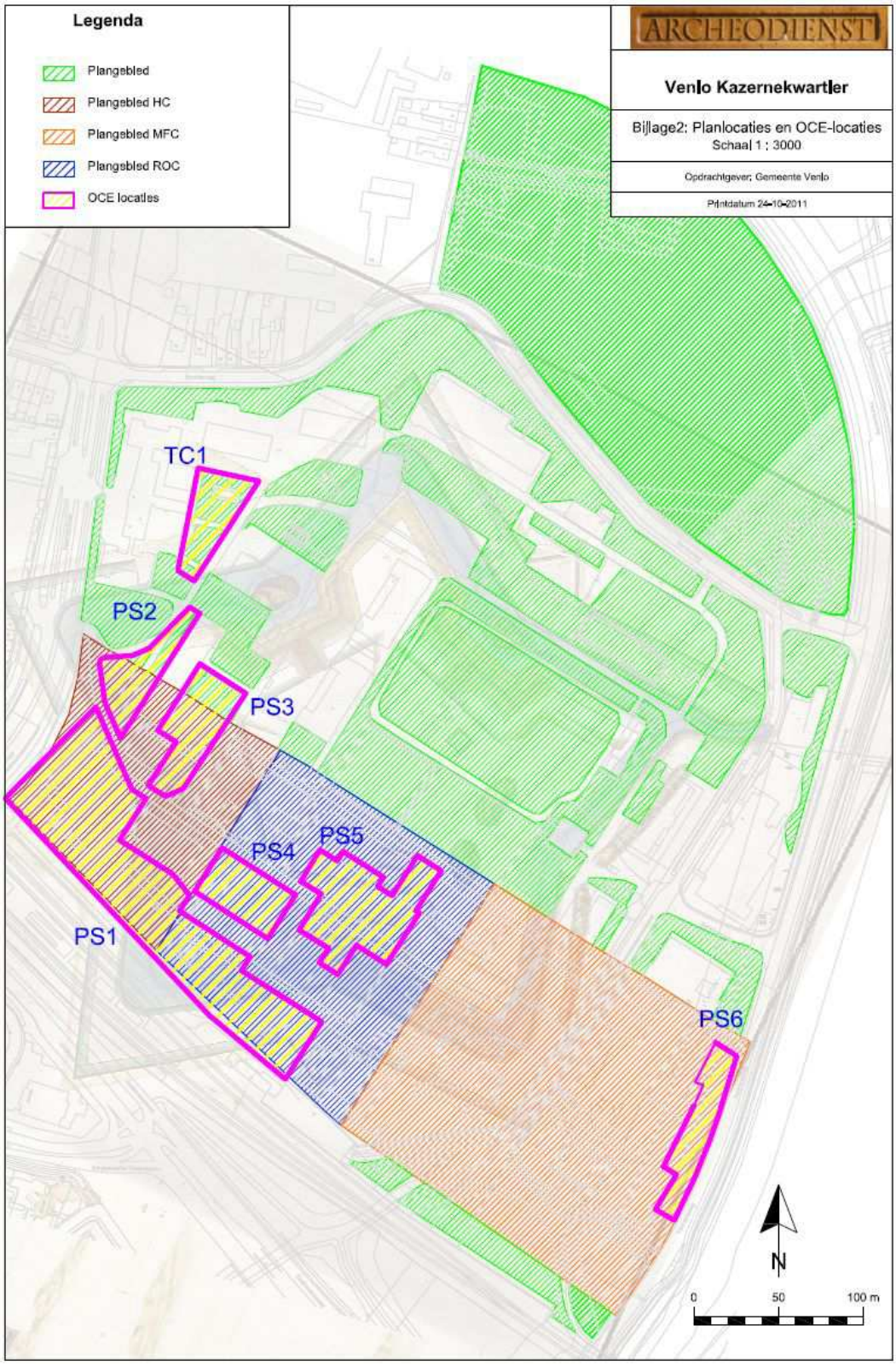
5.16 Explosievenonderzoek

Explosievenonderzoek versus archeologie
Het onderhavige terrein is in november 1944 door Engelsen gebombardeerd en door Duitsers verdedigd. De brug was het aan te vallen/ verdedigen object. In de omgeving zijn dan ook nog ongesprongen explosieven aanwezig. Voordat grondwerkzaamheden kunnen plaatsvinden dient eerst onderzocht te worden of er nog ongesprongen explosieven aanwezig zijn.

Daarbij dient in acht genomen te worden dat bij explosievenonderzoek de grond dusdanig geroerd wordt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is.
De te volgen procedures bij de uit te voeren archeologische opgraving zijn niet alleen afhankelijk van archeologische vraagstellingen. Gelet op het hoge risico op niet gesprongen explosieven, dienen alle bodemingrepen voorafgegaan te worden door een OCE-onderzoek[40]. Momenteel (maart 2012) is nog niet exact vast te stellen welke procedure gevolgd moet worden, maar vast staat dat een zeer groot deel van het plangebied geheel afgegraven en gezeefd zal moeten worden. De volgende aanbevelingen zullen hierbij in acht genomen worden:

Tijdens onderzoek is gebleken dat, ondanks de goede samenwerking tussen OCE-bedrijf en archeologisch bedrijf, de combinatie van beide onderzoeken niet optimaal is voor de documentatie van de archeologische waarden. Door enkele aanpassingen in het proces kan dit worden verbeterd. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt wordt voorgesteld dat de leidende rol bij het onderzoek gelegd wordt bij de archeologen en niet bij de OCE-deskundigen. In die zin gaat het dus niet om een archeologische begeleiding van het OCE-onderzoek, maar om een OCE-begeleiding van het archeologische onderzoek. Het voordeel daarvan is dat op archeologische wijze het vlak aangelegd wordt, zodat sporen goed herkend kunnen worden. Tijdens eerder onderzoek was dit vaak niet mogelijk en moesten de archeologen genoegen nemen met een slechte spoorzichtbaarheid. De te volgen werkwijze houdt in dat de machinist van de beveiligde graafmachine archeologisch ervaren is. Daarnaast moeten de betrokken archeologen in het bezit zijn van het certificaat basiskennis OCE. Tenslotte moeten een of meerdere OCE-deskundigen de graafwerkzaamheden (intensief) begeleiden. Op deze wijze worden niet alle OCE-verdachte of detectiestorende elementen meteen verwijderd. Er wordt eerst gegraven tot het archeologische vlak en pas als dat gedocumenteerd, wordt, indien nodig dieper gegraven. Hierbij wordt rekening gehouden met dieper liggende archeologische vlakken.
Deze werkwijze heeft grote consequenties voor het OCE-onderzoek. Maar het voordeel van de omgekeerde nu voorgestelde werkwijze is dat meer archeologisch informatie wordt veilig gesteld en de kosten voor zowel archeologisch onderzoek als OCE onderzoek beperkter kunnen blijven.
Mochten er plekken zijn die zeer verdacht zijn, of waarvan uit het radaronderzoek al gebleken is dat ze zeer verdacht zijn, dan kan de OCE-deskundige ervoor zorgen dat deze plekken eerst veilig worden verklaard.
Verder dienen expliciet afspraken gemaakt te worden over overdracht van onschadelijk gemaakte explosieven en munitie en andere metaalvondsten uit de 17de t/m 20ste eeuw.

[40] Opsporen Conventionele Explosieven



Afbeelding 23. De reeds onderzochte OCE-locaties (in paars omlijnd)

Zoals in afbeelding 23 is weergegeven heeft in het plangebied inmiddels al explosievenonderzoek plaatsgevonden ter plaatse van de nieuwbouw van Top-Care (juli 2011) en gedeeltelijk in de lijn langs het spoor (juni 2011).

5.17 Kabels, leidingen en andere belemmeringenzones

Aardgastransportleiding
Het plangebied wordt deels doorkruist door een aardgastransportleiding. De Gasunie is om nader advies gevraagd omtrent deze ligging en bescherming van deze leiding. Per brief van 6 augustus 2010 (kenmerk TAJO 10.B.1763) heeft de Gasunie een advies, betreffende externe veiligheidaspecten, gerelateerd aan de aardgastransportleiding Z-513-22 gegegeven. Dit advies is gebaseerd op het nieuwe externe veiligheidsbeleid, zoals in 2011 in werking is getreden middels de AMvB Buisleidingen.

Het advies betreft het groepsrisico, het plaatsgebonden risico en de belemmerde strook van de aardgastransportleiding welke (deels) binnen het plangebied ligt.

Groepsrisico
Leiding Z-513-22-KR-006/007 met een diameter van 12" en een ontwerpdruk van 40 bar:
- De 1% letaliteitgrens (9,8 kW/m² contour) van deze leiding ligt op 140 meter. De planontwikkeling vindt derhalve plaats binnen de invloedssfeer van deze leiding.
- De 100% letaliteitgrens (35 kW/m² contour) ligt op 70 meter van de leiding. Binnen dit gebied is sprake van een substantiële toename van het groepsrisico.

<u>Toelichting 100% letaliteitgrens (35 kW/m²-contour)</u>
Gezien het feit dat de toegelaten objecten, waar zich aanzienlijke aantallen mensen kunnen ophouden, zich bevinden binnen de 100% letaliteitgrens (35 kW/m² contour) van de leiding en daarom substantieel bijdragen aan de toename van het groepsrisico, wordt geadviseerd een groepsrisicoberekening te laten maken.
In paragraaf 5.7 is reeds nader ingegaan op de groepsrisicoberekening voor de gasleiding en overige risicovolle transportroutes nabij het plangebied.

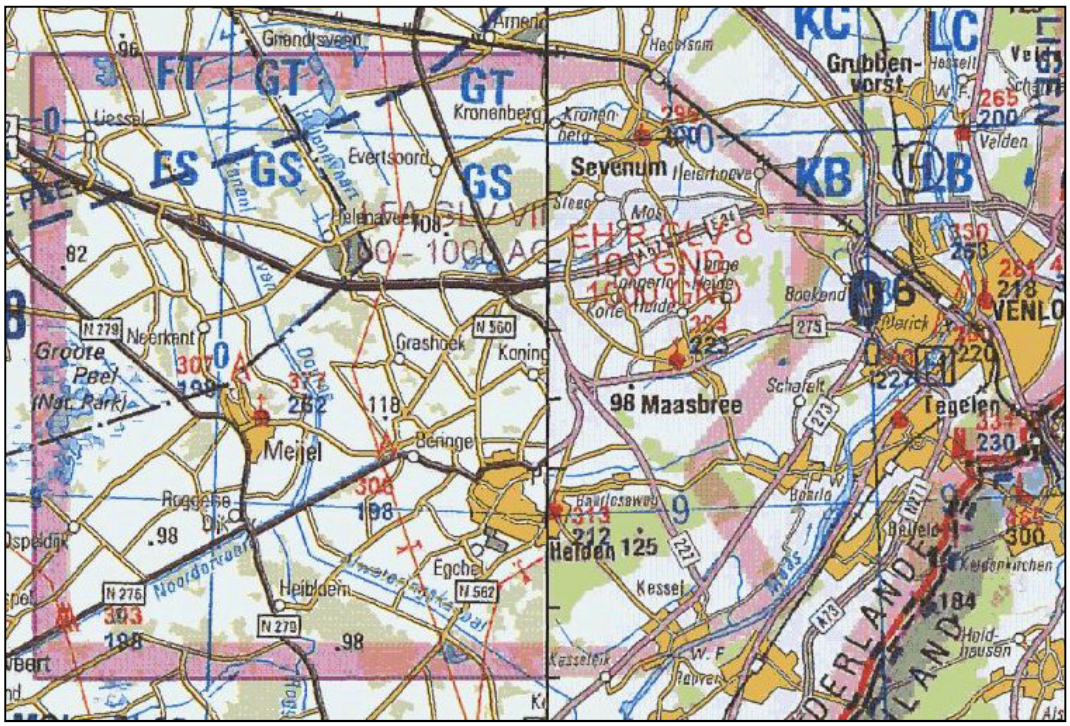
Plaatsgebonden risicocontour
De plaatsgebonden risico contour van 10^{-6} is een grenswaarde. Binnen deze contour mogen zich geen kwetsbare objecten bevinden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt een genuanceerder beleid. Hiervoor is deze contour een richtwaarde waar de gemeente rekening mee heeft te houden bij het nemen van nieuwe ruimtelijke besluiten.

Uit deze berekening van de Gasunie inzake het plaatsgebonden risico blijkt dat de PR 10^{-6} risicocontour ter plaatse van het plangebied op de leiding ligt. Hieruit blijkt tevens dat zich geen kwetsbare objecten bevinden binnen deze contour. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor realisatie van het plan.

Belemmerde strook
De belemmerde strook is de strook die Gasunie nodig heeft voor het veilig kunnen bedrijven van de leiding. Tevens is deze strook nodig voor inspectie- en onderhoudsdoeleinden. Binnen deze strook dienen bestemmingsplanregels te gelden ter bescherming van de leiding en haar omgeving (medebestemming).
De breedte van de medebestemming is gelijk aan de belemmerde strook van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Doel van deze strook is het waarborgen van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen. Gezien het doel dient de belemmerde strook in principe obstakelvrij te blijven.

Gelet op het voorgaande is in de regels van het onderhavige bestemmingsplan een dubbelbestemming voor de betreffende gasleiding opgenomen. De leiding vormt echter geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Laagvlieggebied
Het plangebied is niet gelegen binnen een laagvlieggebied, een en ander zoals vastgelegd in het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen.
Het Tweede Structuurschema Militaire Terreinen (SMT) is een planologische kernbeslissing (PKB) die de hoofdlijnen bevat van het rijksbeleid voor militaire terreinen en complexen. In het SMT zijn de plannen van het ministerie van Defensie vastgelegd met betrekking tot de locaties en het gebruik van oefenterreinen, kazernes en andere complexen, militaire vliegvelden en havens.
In deel van het SMT is aangegeven dat het stedelijk gebeid Venlo buten het laagvlieggebied wordt gehouden. In deel 4 is de nieuwe situatie, zonder stedelijk gebied Venlo/ Blerick aangegeven (zie afbeelding 24).



Afbeelding 24. Begrenzing laagvlieggebied (roze lijn) ter hoogte van het plangebied

5.18 Windhinderonderzoek

Het onderwerp windhinder is niet meegenomen in het MER of de aanvulling hierop. De NEN 8100 (norm voor windhinder) geeft aan wanneer er aanleiding is om onderzoek te doen naar windhinder. Onderzoek naar windhinder is noodzakelijk bij een gebouwhoogte van meer dan 30 meter. Voor gebouwen tussen de 15 en 30 meter is het oordeel van een windhinderdeskundige noodzakelijk. Aangezien van de grote programma's de bouwhoogte meer dan 30 meter bedraagt, zal nader onderzoek naar windhinder uitgevoerd moeten worden. Op dit moment is de vormgeving van de hoogbouw en exacte positionering nog niet uitgekristalliseerd. De beoordeling van de hoogbouw aan de hand van de uitgangspunten is pas mogelijk als de bouwplannen concreter vorm krijgen. Op dat moment wordt beoordeeld in hoeverre windhinder aanleiding geeft tot het nemen van maatregelen (maatwerk) in de concrete bouwplanontwikkeling om eventuele effecten terug te dringen.
Bovenstaande werkwijze is in de planregels verankerd door het opnemen van een voorwaardelijke bepaling (alvorens vergunningverlening kan plaatsvinden).

6. PLANBESCHRIJVING

De gemeente Venlo is al enige tijd bezig met het (her)ontwikkelen van het terrein van de voormalige Fredrik Hendrik Kazerne. Op deze plek wordt een multifunctioneel centrum gerealiseerd waarin onder andere een voetbalstadion is opgenomen. Daarnaast dient het een gebied te worden dat ruimte biedt aan de zakelijke markt, het onderwijs, maar ook recreatie en ontspanning. De verschillende elementen zorgen ervoor dat het Kazernekwartier een verbindend element kan vormen in de lokale, maar zeker ook regionale structuur. Het betreft namelijk een ontwikkeling die een regionale aantrekkingskracht gaat krijgen. Vooral de leisure component kan mensen vanuit de gehele regio aantrekken. De ontwikkeling wordt daarmee het visitekaartje van de stad waarbij de verschillende thema's (leisure, pleasure, gezondheid, sport en onderwijs) stevigheid geven aan de signatuur. De concentratie van deze functies draagt bij aan een herkenbaar profiel, het functioneren van de locatie, de regionale identiteit, levendigheid en sociale veiligheid.

Het gekozen ontwikkelperspectief wordt gedragen door de toeristische visie van de gemeente Venlo die aangeeft dat er kansen liggen voor de versterking van de vrijetijdseconomie. Voor de economie van Venlo is toerisme een belangrijke factor. Versterking van leisuremogelijkheden is noodzakelijk voor de Venlose economie.

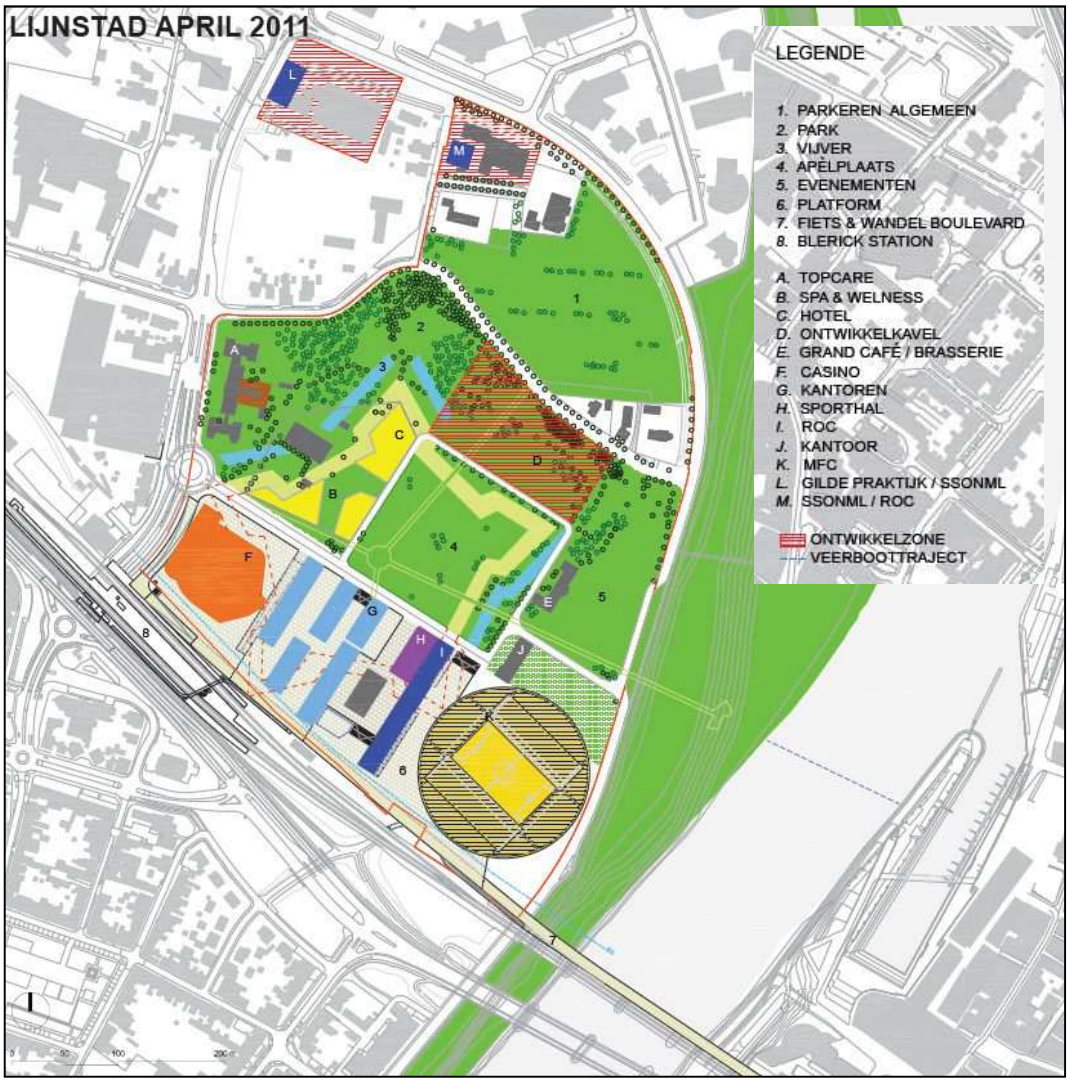
6.1 Programma

Het Kazernekwartier kent een (Eu)regionaal aansprekend programma, dat past bij de strategische en centrale ligging van het Kazernekwartier in de stad. Het gefaseerd te realiseren programma bestaat uit de elementen: evenementen, cultuur & vrije tijd, leisure, onderwijs, sport, commercieel/ zakelijke dienstverlening, kantoren en gezondheid.

Lijnstad
De keuze van de gemeente Venlo om verder invulling te geven aan Lijnstad-model is het resultaat geweest van een intensief voortraject, waar meerdere varianten zijn onderzocht. In de rapportage 'Kazerneterrein Venlo: van stad naar euregionaal centrum' (mei 2010) zijn de ontwikkelingsvisies van Lijnstad en Fortpark tegen elkaar afgewogen, waar de raad haar voorkeur heeft uitgesproken voor het model Lijnstad.
In het najaar van 2010 en begin 2011 is het Lijnstad-model door middel van ontwerpsessies verder uitgewerkt tot een stedenbouwkundig plan. De basis voor de uitwerking van het stedenbouwkundig plan vormde ondermeer het gestelde in het

amendement van 23 juni 2010. Tussentijds zijn de programma's van eisen van de investerende partijen verwerkt in het ontwerp en is invulling gegeven aan een aantal thema´s op het gebied van ruimtelijke kwaliteit.

Liijnstad vertrekt vanuit een brede visie op Venlo. Het eerste uitgangspunt van deze variant is de toekomstige 'Euregionale stad Blerick-Venlo', waarbij in het verlengde van de lijn 'spoor bij Kazernekwartier', ook ontwikkelingen in het Venlose deel van de stad (emplacement) worden voorzien. Deze brede inbedding maakt onderdeel uit van het gedachtegoed, het concept, echter niet van de huidige praktische doorvertalingen: programmatisch en financieel zijn deze visies verder niet uitgewerkt.



Afbeelding 25. Impressie Lijnstad-model

Voor het eigenlijke plangebied Kazernekwartier kan Lijnstad worden getypeerd als:
- een compacte (gebouwen)strook met hoge densiteit langs het spoor;
- een extensief, 'open' noordelijk deel van het gebied;
- passend in ontwikkeling van Venlo langs de oost-west-as.

Wat betreft opbouw van zuid naar noord ('conceptuele zones') typeert XDGA zijn visie met de volgende trefwoorden: densiteit (spoorstrook) – historie (gebied rond huidige appèlplaats) - park (noordelijk deelgebied). Elk van deze zones beslaat ongeveer een derde van het totale plangebied.

Recente ontwikkelingen
Kort na afloop van de terinzagelegging van het MER en het ontwerp-bestemmingsplan hebben enkele partijen die waren betrokken bij de ontwikkeling van het Kazernekwartier, een andere positie ingenomen. Dit heeft de gemeente Venlo genoodzaakt om binnen de vastgestelde functionele, ruimtelijke en financiële kaders te werken aan een herziene marktgerichte ontwikkelstrategie voor het Kazernekwartier.
Vanuit het bestuurlijk draagvlak voor deze langjarige ontwikkelopgave voor deze bijzondere locatie en het vasthouden van de uitgezette koers en ambities in de uitvoering daarvan, is de gemeente voornemens de aantrekkelijkheid van de ontwikkellocatie verder te verstevigen. Dit doet zij bij voorkeur door het aantrekken van potentiële investeerders die reeds eerder hun belangstelling voor het Kazernekwartier toonden. Naast de bereikte overeenstemming met betrekking tot het MFC, vindt constructief overleg plaats met Holland Casino en enkele andere potentiële investeerders.
Een kwalitatief hoogwaardig en marktgericht stedenbouwkundig, functioneel en ruimtelijk programma dient aan de basis te liggen van het door de markt te ontwikkelen en te realiseren leisure- en pleasure- concept. Een belangrijk gevolg van deze ontwikkelingen is dat de gemeente de flexibiliteit in het programma (en dus ook in het ruimtelijk plan) anders heeft vormgegeven, met tegelijkertijd voldoende waarborgen voor de rechtszekerheid en waarborgen voor de handhaving van de ambities voor deze bijzondere locatie.

De ambities van het Kazernekwartier zijn nog steeds hoog:
- Het Kazernekwartier moet het ‘Visitekaartje van Venlo’ worden.
- Het Kazernekwartier moet een (Eu)regionale uitstraling hebben.
- Het Kazerne kwartier moet integraal onderdeel uitmaken van de stad.

Uitgangspunten voor het Kazernekwartier daarbij zijn nog altijd:
- Uitstekende multimodale bereikbaarheid.
- Binnen de randvoorwaarden van externe veiligheid.
- Hoogwaardige (stedenbouwkundige) signatuur.
- Uitgangspunten van Cradle to Cradle worden toegepast (motie raad).

- Recht doen aan de (cultuur)historische waarden (motie raad).

Als gevolg van de recente ontwikkelingen en het aanbrengen van de benodigde flexibiliteit in het programma zijn er en in het stedenbouwkundig plan enkele wijzigingen doorgevoegd.
De belangrijkste kernprincipes van de vastgestelde visie Lijnstad zijn hierbij onverkort gehandhaafd, dit zijn:

- concentratie van de bebouwing in de lijn langs het spoor
- voor het overige een parkachtige setting van het terrein als binnentuin en een open verbinding met Raaijweide als buitentuin
- multimodale bereikbaarheid en verbinding met de centra van Venlo en Blerick, met behulp van een aantal infrastructurele maatregelen, in combinatie met maatwerk op piek momenten, en adequate parkeervoorzieningen.

Het meest significante verschil met de visie van mei 2011 is het vervallen van de verhoogde boulevard en het parkeerdek in de lijn met daar bovenop de gebouwen van onder andere Holland Casino en het ROC.
In de samenhang van het Ontwikkelplan FHK van mei 2011 sloten het ruimtelijk plan en de voorgenomen investering van partijen direct op elkaar aan. Die situatie is nu anders. Het geactualiseerd stedenbouwkundig plan borduurt voort op het plan Lijnstad, maar voorziet in de mogelijkheid van een andere, veel beter te faseren en flexibelere, aanpak. Eén die begint vanuit datgene wat er al is en vanuit een kleinere schaal.

Programma-verdeling
Uitgangspunt voor het programma is het eerder vastgestelde en in het MER gehanteerde totaal uitgeefbaar areaal van het plangebied Kazernekwartier van 140.000 m² bvo. Voor de verdeling is aangehouden dat in de Parkzone ruimte is voor 30.000 m² bvo en voor het programma in de Lijnstad 110.000 m² bvo (zie afbeelding 26). Van de 110.000 m² bvo in de Lijnstad wordt 40.000 m² bvo in gebruik genomen door het MFC. Daarbij dient de opmerking gemaakt te worden dat het aantal m² bvo ook geldt op verdiepingen en dus kan afwijken van de 'footprint'/ bebouwd oppervlak.

Voor de meeste functies zijn op grond van het beoogde karakter van het gebied (nadruk op leisure en pleasure) en gezien de marktsituatie, maximale oppervlaktes gehanteerd. Voor de functie leisure en pleasure is geen maximale omvang vastgesteld.
Het basis-programma voor de invulling van het terrein is als volgt:

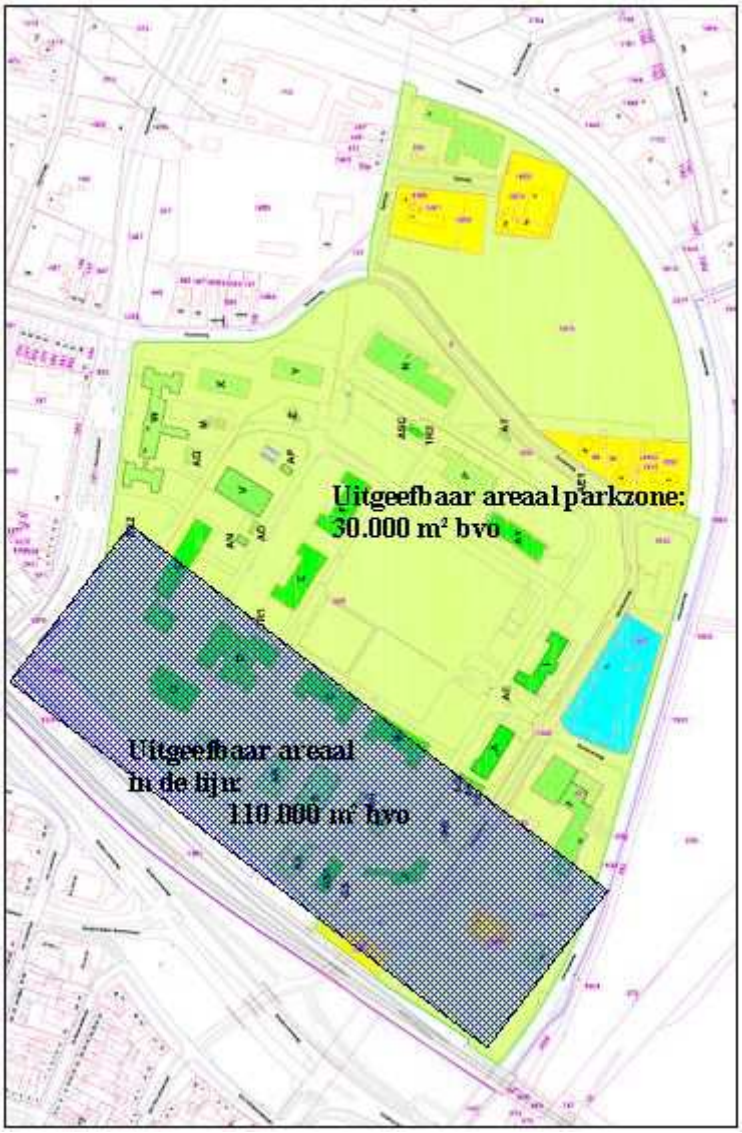
<u>Lijnstad (110.000 m²)</u>:

- Multifunctioneel Centrum (MFC) (maximaal: 40.000m²)
- Detailhandel (maximaal 5.000 m²)
- Kantoren (maximaal 20.000 m²)

- Onderwijs (maximaal 10.000 m^2)
- Leisure (in de Lijnstad overige 45.000 m^2)

<u>Parkzone (30.000 m^2)</u>

- Leisure



Afbeelding 26. Programma

Voor een deel van het plangebied is nog geen invulling voorgesteld met concrete functies/ bouwplannen. Omdat de gemeente Venlo flexibiliteit bij de functionele invulling van het plangebied wil behouden, is het noodzakelijk geweest de effecten van de 'worst-case' situatie van de mogelijke invullingen van het plangebied in beeld te brengen. Deze invullingen bestaan uit een verschillende omvang van de mogelijke functies, binnen het totale programma. Op basis daarvan is de bandbreedte aan (milieu)effecten beschreven die, binnen die bandbreedte, flexibiliteit geeft voor de feitelijke invulling van het plangebied. Dit is vertaald in onderhavig bestemmingsplan. In de MER-aanvulling zijn daarom twee worst case scenario's voor de invulling van het plangebied onderzocht (zie ook hoofdstuk 5).

6.1.1 Functies en mogelijkheden

Langs het spoor presenteert het Lijnstad-model ruimte voor volumineuze bebouwing voor de functies: casino, horeca, detailhandel, kantoren, onderwijs, een bioscoop, sportvoorzieningen en cultuur en ontspanning. Ter plaatse van de aanduiding ‘parkeergarage’ is tevens een (halfverdiepte en/ of ondergrondse) parkeergarage toegestaan. Lijnstad herbergt ook het MFC.
De mate (aard en omvang) waarin deze functies zijn toegestaan wordt verderop in dit hoofdstuk nader beschreven.

Diverse kleinere functies (detailhandel, spa & wellness, horeca en hotel) worden in de bestaande gebouwen rond de appèlplaats mogelijk gemaakt. In het voormalige Marechausseegebouw is Top-Care/ Ciran reeds gevestigd.

Binnen het gebied, maar ook van en naar Venlo en Blerick ten zuiden van het spoor, voorziet Lijnstad in een fijnmazig netwerk van voetgangers- en fietsverbindingen. Het model kent een 'langzaam verkeer-boulevard' parallel aan het spoor. Deze boulevard is gelegen in een 30 meter brede veiligheidsstrook tussen het spoor en de eerste bebouwingscontour in het plangebied. In deze strook is ook ruimte gereserveerd voor parkeren en een aanrijroute voor hulpvoertuigen.

Voor een volledige beschrijving van de visie/ het plan wordt hier verwezen naar het ‘Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025’ (deel 1 Stedenbouwkundige visie: Plan & Programma).

Lijnstad
In de zone langs de lijn van het spoor (Lijnstad) is het volgens onderhavig bestemmingsplan mogelijk de volgende functies te realiseren:

MFC

Een van de speerpunten van het gebied wordt het Multifunctioneel Centrum (MFC). Het MFC zal onder andere als wedstrijdaccommodatie worden gebruikt door VVV-Venlo. VVV-Venlo speelt haar wedstrijden op dit moment in het Seacon Stadion De Koel. Dit stadion heeft een capaciteit van 8.000 toeschouwers. VVV-Venlo kent een trouwe supportersschare en het huidige stadion is dan ook vaak uitverkocht. VVV-Venlo heeft de afgelopen jaren afwisselend gevoetbald in de eerste divisie en in de ere-divisie van het betaalde voetbal. Na het behalen van het kampioenschap van de eerste divisie in 2009 doet VVV-Venlo weer mee op het hoogste niveau van de Nederlandse voetbalcompetitie.

Het is de ambitie van VVV-Venlo om op den duur uit te groeien tot een stevige middenmoter in de eredivisie. Daarvoor is het noodzakelijk de begroting structureel te verhogen. Dat kan in de huidige accommodatie niet vanwege de geringe toeschouwerscapaciteit, de bereikbaarheid en de beperkte faciliteiten voor het zakelijke netwerk. Met het MFC betrekt VVV-Venlo straks een professionele wedstrijdaccommodatie met een grotere capaciteit waarmee begrotingstechnisch een solide basis kan worden gelegd onder een structureel verblijf in de eredivisie. Daarmee levert de club een positieve bijdrage aan de economie en het imago van Venlo en de regio.

Het MFC is het vliegwiel voor de vestiging van andere activiteiten in de recreatieve en culturele sfeer zoals wellness-/ hotel, casino, bioscoop en het toegankelijk en beleefbaar maken voor het publiek van de cultuurhistorische waarden van het gebied. Het geheel zal worden ondersteund door aan sport en recreatie gelieerde detailhandel, funshopping in bredere zin en horecafuncties. Omdat het MFC voor het bedrijfsleven in Noord- en Midden-Limburg ook mogelijkheden biedt in de meer zakelijke sfeer, zoals congressen, businessclubs van VVV-Venlo, beurzen, product-/ bedrijfspresentaties e.d. zal ook, in beperkter mate dan eerder voorzien, ruimte worden gereserveerd voor de vestiging van kantoren (zie ook onder het kopje ‘kantoren’ elders in deze paragraaf). Het is in eerste instantie ook dit bedrijfsleven geweest dat in samenwerking met VVV-Venlo het initiatief heeft genomen tot de ontwikkeling van het MFC.

In dit MFC, dat plaats biedt aan maximaal 23.500 bezoekers, komt het nieuwe wedstrijdstadion voor VVV-Venlo met 15.000 zitplaatsen. Het MFC wordt compacter van opzet, financieel beheersbaar en zodanig ontworpen dat de benutting van archeologische waardes niet beperkt wordt. Het MFC wordt duurzaam ontworpen en gaat tevens fungeren als ‘groene motor’ voor de totale gebiedsontwikkeling. Een te openen dak met zonnecellen, een WKO en andere functies zijn de groene leverancier van nieuwe en bestaande functies op het terrein. Het MFC wordt dus veel meer dan voetbal, evenementen, business en horeca.

Het MFC is een van de belangrijke pijlers binnen het concept. VVV-Venlo zal haar wedstrijden afwerken in het nieuwe MFC, maar er wordt daarnaast ook ruimte ge-

boden aan concerten en andere evenementen en markten. De ontwikkeling van het MFC biedt dan ook ruimte aan verschillende functies. De geplande activiteiten in het MFC bestaan uit voetbalwedstrijden, voetbalgerelateerde activiteiten en grootschalige evenementen, zoals congressen, beurzen c.s. Per jaar worden er maximaal 25 voetbalwedstrijden gespeeld. Daarnaast wordt op incidentele basis gelegenheid geboden om per jaar 12 luidruchtige evenementen toe te staan.

Onderwijs
Naast het MFC vormt de onderwijscluster ook een belangrijke pijler binnen het plangebied. Er is ruimte ingepland voor onderwijsvoorzieningen, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 10.000 m².
Wat betreft het type onderwijs wordt ingestoken op hoger onderwijs, alsmede onderwijs gerelateerd aan Cradle to Cradle, cultuurhistorie en leisure en pleasure.

Casino/ leisure
Ook op het gebied van vrije tijd biedt het concept ruime mogelijkheden. Voor dit onderdeel zijn er, in het gebied langs het spoor (bestemming 'Gemengd-1') onder andere mogelijkheden voor de vestiging van een casino, met hiermee ruimtelijk samenhangend horeca van categorie 4 en maximaal 150 m² brutovloeroppervlak detailhandel. De totale maximale brutovloeroppervlakte van het casino mag niet meer dan 10.000 m² bedragen.
In de zone langs het spoor zijn op het gebied van leisure verder horecavoorzieningen (categorie 2 t/m 4, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 5.000 m²) en horeca (categorie 5, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 5.000 m²) toegestaan. Voor wat betreft de toegestane mogelijkheden binnen de genoemde horecacategorieën wordt hier volledigheidshalve verwezen naar artikel 1 van de regels.
Ook is in het gebied langs het spoor een bioscoop toegestaan, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 5.000 m².

Detailhandel
In het plan wordt voorzien in een ontwikkelruimte voor commerciële voorzieningen in de vorm van detailhandel. Onder detailhandel wordt ook groothandel begrepen. In de zone langs het spoor is detailhandel uitsluitend toegestaan ter plaatse waar ook het multifunctioneel centrum toegestaan is (zie ook de verbeelding).
In totaal is een maximum brutovloeroppervlakte van 5.000 m² toegestaan (al dan niet verdeeld over de bestemmingen 'Gemengd – 1' en 'Gemengd –2').
Een supermarkt is niet toegestaan. Verder is uitsluitend detailhandel in de thema's 'leisure en vrije tijdsbesteding' en 'onderwijs en kennis' toegestaan. Hieronder worden de volgende branches begrepen: persoonlijke verzorging, sport & speelgoed, (sport)fietsen en kantoorartikelen/ boeken/ tijdschriften, alsmede rechtstreeks aan het multifunctionele centrum gerelateerde winkels, zoals een fanshop of souvenir-

winkel toegestaan. De minimale brutovloeroppervlakte per winkelunit bedraagt 1.500 m².

Detailhandel wordt mogelijk gemaakt, maar speelt als (nieuwe) functie een ondergeschikte rol in de visie, waarbij bovendien als randvoorwaarden gelden dat deze:
- geen concurrentie mag genereren met bestaande lokale detailhandel (*additioneel*);
- programmatisch moet aansluiten bij de centrale thema's (sport, onderwijs, cultuur, vrije tijd en gezondheid) van het terrein (*thematisch*);
- past bij de regionale uitstraling van het Visitekaartje van de stad (*regionaal aantrekkelijk*).

Terughoudendheid en zorg voor een goede functionele afstemming tussen de bestaande binnenstad van Venlo, het centrum van Blerick en de projecten Q4, Maasboulevard en Kazernekwartier is noodzakelijk.
De 5.000 m² bvo gericht op commerciële voorzieningen heeft een beperkt aandeel in de totale ontwikkeling van bijna 138.000 m² bvo. Indien de ontwikkeling volledig op detailhandel wordt gericht zal er sprake zijn van een ontwikkeling van ongeveer 4.000 m^2 wvo[41]. Het totaal wvo in de gemeente Venlo bedraagt 231.674 m^2 [42].

Sport
Binnen de lijn langs het spoor zijn sportvoorzieningen en cultuur en ontspanningsdoeleinden in de vorm van functies met een lage personendichtheid, zoals een museum, dansschool of bowlingbaan en hiermee vergelijkbare functies, toegestaan met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 20.000 m².

Kantoren
Vergelijkbare ontwikkelingen elders laten bij evenementengebouwen en stadions een aantrekkende werking zien van kantoorontwikkeling en zakelijke dienstverlening. In het plangebied is voorzien in de realisatie van maximaal 20.000 m^2 brutovloeroppervlakte aan onbenoemd kantoorprogramma.

De voormalige appèlplaats is in het plan voorzien als stadspark.

Parkzone
Ten noorden van de huidige appèlplaats bevindt zich een ontwikkelzone. Het betreft een gebied dat gekenmerkt wordt door een zorgvuldige stedenbouwkundige overgang van een zeer intensief stedelijk programma naar een hoogwaardig en grootschalig 'landschappelijk en recreatief' programma in een parkachtige setting. (Her)gebruik van bestaande gebouwen, groen, water en toevoeging van bijzondere

[41] Voor de omzetting van BVO naar WVO geldt gemiddeld genomen een verhouding van 0,8
[42] Detailhandelsaanbod gemeente Venlo, Locatus 2010

leasure/ rust/ gezondheidfuncties zijn enerzijds in contrast met het programma langs de lijn en anderzijds is er ruimte voor uitwisseling en diverse vormen van synthese.
Er zijn vooralsnog geen specifieke functies toegewezen in dit gebied. Randvoorwaardelijk is enkel dat de functies die in die zone gaan landen passen in het profiel van de locatie en niet concurreren met bestaande commerciële functies in Venlo.
Conform het programma mag hier (in het gebied bestemd als 'Gemengd-2') de maximale totale brutovloeroppervlakte van de functies zoals genoemd in 3.1 sub a t/m i en de functies zoals genoemd in 4.1 sub b t/m f tezamen niet meer bedragen dan 140.000 m².

De volgende functies zijn hierbij toegestaan:

a. maatschappelijke voorzieningen;
b. wellness, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 10.000 m²;
c. kantoren, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 20.000 m² binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd -2;
d. horeca categorie 2, 3 en 5, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 10.000 m²;
e. detailhandel, waaronder begrepen groothandel, met dien verstande dat:
    1. een totale maximale brutovloeroppervlakte van 5.000 m² is toegestaan binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd -2;
    2. een supermarkt niet toegestaan is;
    3. detailhandel uitsluitend is toegestaan in de thema's "leisure en vrije tijdsbesteding" en "onderwijs en kennis", waaronder de branches persoonlijke verzorging, sport & speelgoed, (sport)fietsen, kantoorartikelen/boeken/tijdschriften, beauty & wellness, (outdoor)sport en rijwielen zijn toegestaan;
    4. de minimale brutovloeroppervlakte per winkelunit 1.500 m² bedraagt;
f. cultuur en ontspanning in de vorm van functies met een lage personendichtheid (maximaal 1 persoon per 30 m² brutovloeroppervlak) zoals een museum, dansschool of bowlingbaan en hiermee vergelijkbare functies;
g. ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein', tevens voor evenementen;
h. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rijksmonument', voor een rijksmonument;
i. waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen;
j. de aanleg van WKO-installaties, met dien verstande dat een vergunning als bedoeld in 4.6 nodig is;
k. groenvoorzieningen;
l. met de daarbij behorende voorzieningen;
m. ter plaatse van de aanduiding 'onderwijs' de bestaande onderwijsinstelling.

met daaraan ondergeschikt:

n. wegen en paden, waaronder vluchtroutes;
o. bluswatervoorzieningen;
p. voorwerpen van beeldende kunst;
q. parkeervoorzieningen, waarbij binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd - 2 tezamen minimaal 1.500 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden.

Top-Care
Voor Top-Care/ Ciran is huisvesting ontwikkeld in het gebouw van de Koninklijke Marechaussee aan de Kazernestraat en nieuwbouw in het park. Het pand heeft de status van Rijksmonument en is gelegen aan het toekomstige hoofdadres van het Kazernekwartier. Gezien de met Top Care/ Ciran gemaakte afspraken over invulling, nieuw- en verbouw is een hoogwaardige herbestemming/ gebruik van dit pand verzekerd.
De locatie is inmiddels in gebruik genomen als hoofdkantoor voor Top-Care/ Ciran en als landelijk opleidings- en ontwikkelingscentrum voor de uitvoering van innovatieve revalidatieconcepten.
De vestiging van Top-Care was reeds mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan. Het brutovloeroppervlakte van Top-Care/ Ciran telt dan ook niet mee in het maximum toegestane programma van 140.000 m² brutovloeroppervlak in het gehele plangebied.

Bouwmogelijkheden
Er zijn momenteel nog geen concrete bouwplannen. In de planregels en op de verbeelding is aangegeven waar in het plangebied gebouwd mag worden (binnen het bouwvlak met inachtneming van het aangegeven bebouwingspercentage) en hoe hoog deze bebouwing maximaal mag zijn (50 meter in het grootste deel van de lijn, met een overgang naar 30 meter in een strook van de lijn aan de zijde van de Kazernestraat, 40 meter in het westelijk plandeel en 15 meter in het oostelijk plandeel en ter hoogte van de Horsterweg).
Voor een nadere uitwerking van de bouwregels wordt hier verwezen naar de planregels en de bijbehorende verbeelding.

Cultuurhistorie
In het plangebied zijn archeologische waarden aanwezig uit diverse periodes. Het meest markant zijn de overblijfselen van Fort Sint Michiel.
Het transformeren van het gebied kan, indien geen maatregelen genomen worden, leiden tot aantasting van de archeologische waarden. Door het nemen van adequate maatregelen binnen de beoogde ontwikkeling, inpassing en actieve benutting en presentatie van de archeologische waarden, in combinatie met opgraven en documenteren (behoud ex situ) kunnen de effecten worden gemitigeerd en ten positieve worden gedraaid.
Dit heeft er toe geleid dat in het plangebied specifiek rekening is gehouden met de archeologische waarden in de bodem.

Uitgangspunt is dat het fort behouden blijft. Daarnaast krijgt het fort ook een belangrijke functie in de ontwikkeling. Op de appèlplaats wordt het fort in ere hersteld en zal het de openbare ruimte met veel groen, water en hoogwaardige materialen, een unieke uitstraling geven. Ook de overige delen van het fort worden zichtbaar gemaakt. Daar waar sprake is van 'overlapping' met nieuwbouw worden ontwerpen zodanig aangepast dat zichtbaarheid en of gebruik uitgangspunt blijven. Het vergt weliswaar een extra investering, doch op de langere termijn is deze toevoeging ook economisch waardevol voor nieuwbouw.
Op het terrein staan diverse monumentale en beeldbepalende gebouwen. Er wordt ingezet op hergebruik en restauratie. Het KMAR gebouw van Top-Care is een voorbeeld voor hoe het zou kunnen in een combinatie van nieuw en oud. Functies op het gebied van onderwijs, educatie, gezondheid en horeca zijn goed inpasbaar. De kwaliteit van het 'casco's' is over het algemeen goed. De rijksmonumenten bij de entree van het terrein kunnen bijvoorbeeld als educatiecentrum voor archeologie en cultuurhistorie functioneren. De Molukse gemeenschap heeft al aangegeven dat ze graag haar historie met andere gebruikers door de eeuwen heen op het terrein, zichtbaar voor een breder publiek wil maken.
Ontwikkeling op korte termijn van een openbare ruimte met veel groen, water en unieke archeologie zal als trekker gaan functioneren voor ingebruikname van bestaande monumentale en beeldbepalende gebouwen, alsmede voor nieuwe functies in de leisure en pleasure.

De referentie aan de Romeinse weg wordt in het nieuwe plan teruggebracht door de Roman Boulevard, een voetgangerspromenade, naast de centrale hoofdontsluitingsweg.

In het beeldregieplan (zie ook paragraaf 6.5) is de structuur van het fort als belangrijk ontwerp-uitgangspunt gehanteerd, benut, gepresenteerd, gevisualiseerd en geïntegreerd in de nieuwe ruimtelijk ontwikkeling. Omdat dit uitgangspunt strak wordt gehanteerd kan een mogelijk negatief effect van de ontwikkeling op de waarde van het fort worden omgebogen in meerwaarde voor het ruimtelijk ontwerp en de beleefbaarheid van het gebied.

In hoofdstuk 5 is reeds nader ingegaan op de cultuurhistorische waarde van het plangebied. Volledigheidshalve wordt hier dan ook naar verwezen.

Fasering
De ontwikkeling van het Kazernekwartier vindt gefaseerd plaats. Gestart wordt met de ontwikkeling van het programma aan de zuidzijde van het plangebied (Lijnstad) en de ontwikkeling van de groen- en infrastructuur. Het MFC zal hierbij de aanjager zijn voor de ontwikkeling van dit gebied.

Afhankelijk van het beschikbaar komen van de benodigde middelen kan het zichtbaar maken van de restanten van het fort op de appèlplaats en restauratie van het muurwerk in de lijn gevolgd door deze in het park, gelijk oplopen met de start van de planontwikkeling.
Fase 2 bestaat uit de verdere invulling van de noordelijke ontwikkelruimte (Parkzone).
Fase 1 wordt gerealiseerd in de periode 2013-2015. Fase 2 zal naar verwachting vanaf 2020 ingevuld worden. Het bestemmingsplan kent overigens directe bestemmingen voor het gehele plangebied.
Vanuit de markt is reeds concrete interesse getoond in vestiging van een bioscoop, wellness-hotel, gelieerde detailhandel en Holland Casino dat de verplaatsing onderzoekt vanuit een bestaande locatie elders in de stad.

6.2 Stedenbouwkundige structuur

De essentie van het 'Lijnstad' concept is om de Maas te transformeren van een barrière naar een verbindend element. De bestaande centra en het Kazernekwartier vullen elkaar ruimtelijk en programmatisch aan, waarmee vorm wordt gegeven aan de ambities van de 'aantrekkelijke centrumstad'. De ambitie van 'visitekaartje' is met de Lijnstad eveneens prominent herkenbaar in het hart van de stad. Van een relatief anoniem gebied wordt het Kazernekwartier getransformeerd tot een publieke plek met aantrekkingskracht. De uitstraling aan de Maas, maar ook de zichtbaarheid vanuit de trein en vanaf de Eindhovenseweg is beeldbepalend voor Venlo.

De grotere gebouwen in het Kazernekwartier zullen zich gaan bevinden langs het spoor en zijn optimaal bereikbaar per trein en per auto. Het MFC komt aan de Maasoever te liggen en biedt haar gasten een megavenster op de historische binnenstad. Door het volume en de verwachte bijzondere vormgeving zal het MFC beschikken over een iconische aantrekkelijkheid aan de Maas.

Het hoogstedelijk milieu in de Lijnstadzone met grote dichtheid en menging van functies is aantrekkelijk voor bezoekers en gebruikers, maar nodigt ook uit tot het nemen van nieuwe initiatieven. De flexibiliteit van de stedenbouwkundige en bouwkundige structuur houdt rekening met deze dynamiek. Bij de vormgeving van de gebouwen en de inrichting van de openbare ruimte is duurzaamheid en C2C uitgangspunt.
Programma's die hun plaats niet (kunnen) vinden in de oude binnenstad, kunnen, binnen de gebruiks- en bebouwingsvoorwaarden, een plaats krijgen in de stedelijke zone parallel aan het spoor.

Een nieuwe langzaamverkeersverbinding met de binnenstad zal plaatsvinden door een hoogwaardige nieuwe, danwel aangepaste (nog nader uit te werken) Maasver-

binding. De concentratie van het programma aan de spoorzijde maakt het mogelijk om in het noordelijk deel van het gebied groen en cultuurhistorische verbeelding te combineren in een parkachtige inrichting (de 'binnentuin'). Op de grens van beide terreindelen loopt de hoofdtoegangsweg, die het Kazernekwartier voor het autoverkeer ontsluit.

De voormalige, centraal gelegen, appèlplaats wordt ontwikkeld tot een historisch stadspark, terwijl door de invulling van een evenemententerrein nabij de Raaijweide (de 'buitentuin') de relatie met de Maas wordt gelegd. De contouren van het Spaanse Fort Sint Michiel en ook de geschiedenis van de kazerne zijn inspiratiebronnen voor de inrichting van de openbare ruimte en het parkgebied. De aangrenzende (Rijks)monumenten worden gerespecteerd en herbestemd met passende functies. Daarnaast wordt het karakter van de appèlplaats en de rijksmonumentale gebouwen als beeldbepalende elementen zoveel ingepast in het stedenbouwkundig plan, een en ander zoals hiervoor in hoofdstuk 5 reeds aangegeven.

De stedelijke Lijnstadzone en de parkachtige setting zijn complementaire kwaliteiten. Gebruikers en bezoekers kunnen activiteiten combineren, waardoor de totale gebruikswaarde van het gebied wordt vergroot. Het Kazernekwartier zal zich hierbij ontwikkelen van gesloten privégebied tot een openbare stadswijk. Het parkachtige karakter zorgt daarbij voor een hoge mate van toegankelijkheid voor iedereen. Bovendien schept de combinatie van stedelijke functies en een parkachtige omgeving met cultuurhistorische waarde voor een aantrekkelijke werk- en verblijfsomgeving. De ruimtelijkheid, de groene omgeving en het Maaslandschap versterken de beleving van een natuurlijke omgeving.

Afbeelding 27. Impressie mogelijke toekomstige bebouwing 3D maquette

6.3 Gebiedsontsluiting en verkeersafwikkeling

In onderhavige paragraaf wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige verkeersstructuur in het plangebied en omgeving. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van het MER-onderdeel Verkeer[43] dat in opdracht van Oranjewoud is opgesteld door Goudappel Coffeng en het 'Frederik Hendrik Kazerne Ontwikkelplan 2025'. Voor een nadere uitwerking van de verkeers- en parkeerstructuur wordt hier volledigheidshalve naar de betreffende rapportages verwezen.

Bestaande verkeersstructuur

Auto

Het Kazernekwartier is ingesloten tussen de spoorlijn (Staatslijn E), de Venrayseweg en de Kazernestraat. Het gebied wordt omgeven door gebiedsontsluitingswegen.
De Eindhovenseweg vormt een belangrijke gebiedsontsluitingsweg voor Venlo en Blerick en heeft een primaire functie. Het profiel van deze weg is gedeeltelijk 2x2. De maximumsnelheid is gedeeltelijk 70 km/h. De overige wegen die van belang zijn voor de ontsluiting van het gebied (50 km/h) zijn de Burgemeester Gommansstraat, Kazernestraat, Antoniuslaan en Venrayseweg.

Fiets

De fietsstructuur loopt in de huidige situatie vrijwel gelijk aan de autostructuur. Parallel aan alle gebiedsontsluitingswegen in het gebied lopen fietsvoorzieningen, behalve langs de Eindhovenseweg. Naast de spoorbrug ligt een solitaire fiets- en voetgangersvoorziening vanuit het huidige kazerneterrein naar het centrum van Venlo.
Vanuit het centrum van Venlo zal worden voorzien in een zogenaamde fietssnelweg naar de bedrijventerreinen (Trade Ports). Deze fietssnelweg zal in de toekomst ook het Kazernekwartier aandoen.

Voetgangers

Langs alle wegen rondom het plangebied liggen voetgangersvoorzieningen (trottoirs). Op de Eindhovenseweg zijn alleen voetgangersvoorzieningen aanwezig tussen de spoorbrug en de Antoniuslaan.

Openbaar vervoer

Direct naast het Kazernekwartier is het treinstation van Blerick gelegen. Dit treinstation heeft een intercityverbinding naar Eindhoven/ Den Haag en Venlo, en een stoptreinverbinding met Nijmegen en Venlo/ Roermond.
Naast treinverbindingen zijn er ook diverse busverbindingen die nabij het huidige kazerneterrein een halte hebben.

[43] Goudappel Coffeng, Mer Kazerneterrein Blerick, Definitieve notitie verkeerseffecten, kenmerk OJW124/Hnb/0774, d.d. 25 mei 2011

Intensiteiten
Met uitzondering van de Eindhovenseweg (2x2 rijstroken, hoofdontsluiting primair, bron GVVP Venlo) zijn alle wegen uit de tabel hoofdontsluiting secundair. Al deze secundaire wegen in het plangebied voldoen in het basisjaar 2004[44] aan de voorkeursintensiteiten volgens het GVVP Venlo (zie onderstaande tabel). De Venrayseweg en de Kazernestraat zouden ook nog als woonstraat gekenmerkt mogen worden. Het gebruik is dus afgestemd op de functie van de weg. Voor de Eindhovenseweg (nabij de brug) is de intensiteit hoger dan de voorkeursintensiteit. Op etmaalbasis is de capaciteit van de wegvakken in het studiegebied voldoende om de hoeveelheid verkeer te kunnen verwerken. De hoeveelheid verkeer tijdens de spits is relatief meer, op deze momenten wordt de capaciteit van een wegvak het meest getoetst.
Nagenoeg op alle wegvakken is sprake van een goede doorstroming als het gaat om de I/C[45] verhoudingen op wegvakniveau. Alleen de brug over de Maas kent een hoge I/C verhouding.

In de bestaande situatie wordt het kazerneterrein ontsloten op het hoofdwegennet door gebruik te maken van de wegenstructuur in Blerick. De Burgemeester Gommansstraat en de Antoniuslaan worden hierdoor extra belast wat een ongewenste situatie is. Het extra verkeer heeft invloed op de verkeersveiligheid en de leefbaarheid in de wijk ten zuiden van de Eindhovenseweg. In het kader van de Bereikbaarheidsvisie is gezocht naar mogelijkheden om het een robuuster netwerk voor de toekomst te creëren waardoor het autonome verkeer en ruimtelijke ontwikkelingen goed ontsloten kunnen worden.
De spoorlijn vormt hierbij een belangrijke barrière. Gezien het ruimtebeslag van een dergelijke oplossing is het niet mogelijk een ontsluiting te realiseren nabij de brug over de Maas (bij de Antoniuslaan).

Toekomstige verkeersstructuur
Auto
Het Kazernekwartier is in de toekomstige situatie direct bereikbaar via op- en afritten van de doorgaande Eindhovenseweg. Via nieuwe rotondes ter hoogte van de Eindhovenseweg en de Kazernestraat is het terrein bereikbaar. De Venrayseweg vormt een secundaire ontsluiting vanaf de noordelijke zijde.
De ontsluiting in het Kazernekwartier is eenvoudig van opzet. Vanaf de hoofdingang in de Kazernestraat loopt de hoofdweg recht naar het MFC. Deze straat heeft een dubbele rijrichting om het functioneren van een parkeergarage te garanderen.

[44] De intensiteiten voor de beschrijving van de huidige situatie zijn intensiteiten uit het jaar 2004. Deze hoeven dan ook niet overeen te komen met de daadwerkelijke huidige situatie 2011. Voor het MER is ervoor gekozen om voor de verkeersanalyse de verkeerscijfers uit het basisjaar van het verkeersmodel te gebruiken en niet een basisjaar voor de huidige situatie (2011) in het verkeersmodel te maken. Dit is gedaan omdat er geen verkeerskundige analyses met het basisjaar zijn uitgevoerd. Wel geeft de vergelijking van de intensiteiten tussen 2004 en 2020 een goed beeld welke groei de mobiliteit doormaakt.
[45] I/C/ verhoudingen: intensiteit -capaciteit verhoudingen

Meervoudige ontsluiting van het gebied

Een meervoudige ontsluiting van het gebied draagt bij aan een goede bereikbaarheid. Verkeer wordt over verschillende wegen verdeeld waardoor de verkeersstructuur minder kwetsbaar wordt. De primaire route naar het Kazernekwartier loopt via de Eindhovenseweg en de Kazernestraat. Dit geldt zowel voor het verkeer vanuit de richting Eindhoven als voor het verkeer vanuit Venlo. Vanuit de richting Eindhoven vormt de route Groot Bollerweg – Venrayseweg de tweede ontsluitingsroute. Bij evenementen zorgt deze meervoudige ontsluiting ervoor dat het terrein in twee verschillende richtingen in korte tijd leeg kan stromen.

De wenselijke verdeling van het verkeer wordt afgedwongen door aanvullende maatregelen. Dit zijn een goede bewegwijzering en een PRIS (parkeer-route-informatiesysteem). Het noordelijk deel van de Venrayseweg wordt niet opgenomen in de routering naar het Kazernekwartier. Deze weg loopt daar door een gebied waar sprake is van een relatief hoge verkeersdruk met veel vrachtverkeer (Freshpark). De Eindhovenseweg en Groot Bollerweg zijn prima in staat het verkeer op goede manier af te wikkelen en te verdelen.

Variant 'knip' Venrayseweg

De nieuwe verknoping van de Eindhovenseweg zorgt voor een verbeterde verkeersstructuur, waardoor ook het bedrijventerrein Trade Port directer op de hoofdwegenstructuur wordt ontsloten. De route via de Venrayseweg – Antoniuslaan wordt hierdoor minder aantrekkelijk voor (vracht)verkeer. Om de plannen ruimtelijk beter aan te laten sluiten aan de Maaszone en 'doorgaand' (vracht)verkeer op de Venrayseweg te weren is ook een variant met een 'knip' in de Venrayseweg onderzocht. Dit is een variant op het planalternatief. Met een 'knip' wordt bedoeld het afsluiten van de Venrayseweg aan de oostkant ter hoogte van de planontwikkeling. Het plangebied blijft vanuit zowel het noorden als het zuiden bereikbaar, alleen is het niet meer mogelijk via de Venrayseweg vanuit de Antoniuslaan rechtstreeks naar het bedrijventerrein Trade Port te rijden. Dit verkeer moet dan via de nieuwe verknoping rijden.

Het besluit omtrent de daadwerkelijke toepassing van deze variant dient nog te worden genomen. De verdere inrichting/ wijze van uitvoering zal dan plaatsvinden middels een besluit in het kader van de verkeerswetgeving. Voor de wijze van planologisch-juridische regeling in dit bestemmingsplan heeft deze keuze geen consequenties.

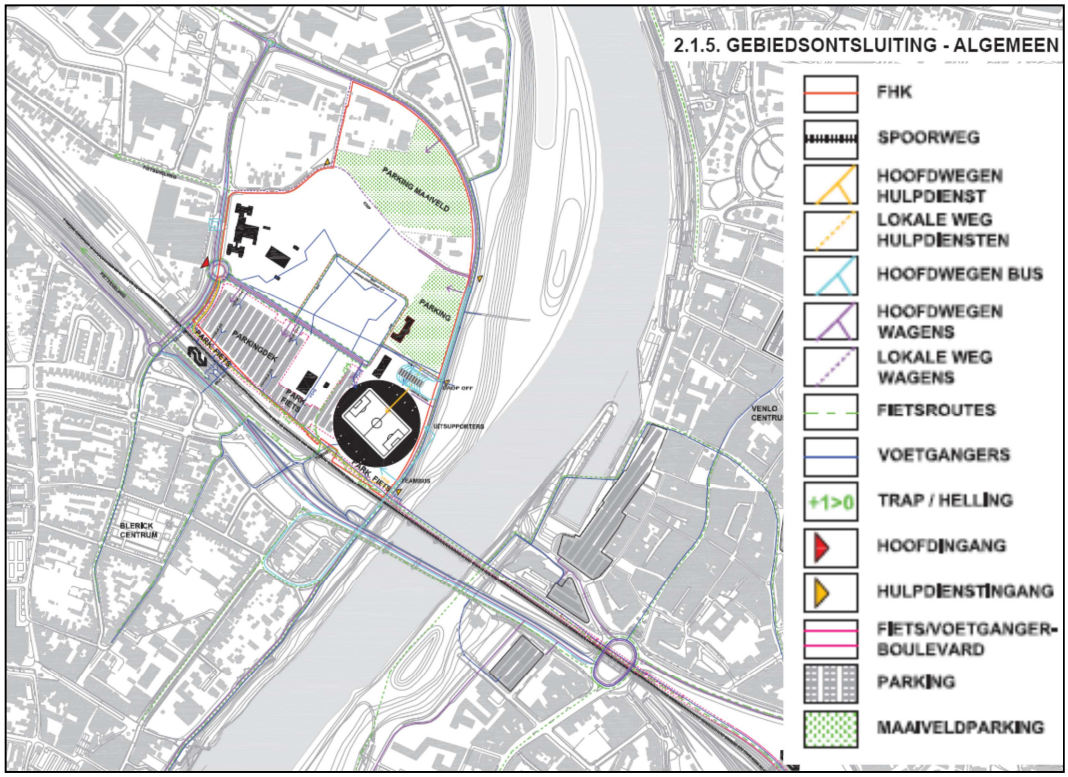
Langzaam verkeer

Voor fietsers en voetgangers wordt voorzien in een fijnmazig netwerk aan verbindingen vanuit Venlo en Blerick. Mogelijkheid hierbij is een aangepaste danwel nieuwe langzaam verkeersbrug vanuit Venlo. Het plangebied haakt daarbij aan op de fietssnelweg welke in de gemeente wordt aangelegd.

Er wordt ook voorzien in een evenementenverbinding tussen het station en het Kazernekwartier. Dit betreft een tweetal extra voetpaden die bij grote drukte gebruikt kunnen worden om op het station te komen.
Er worden (minimaal) 2.000 fietsenstallingsplaatsen, verdeeld over de lijn, in de nabijheid van MFC, gerealiseerd.
Onderzocht wordt of in de zomermaanden mogelijk een veerdienst voor fietsers en voetgangers over de Maas een aantrekkelijke extra verbinding kan vormen.

Openbaar vervoer
Met station Blerick is het Kazernekwartier goed bereikbaar per trein. Daarnaast wordt het gebied door goed geplaatste haltes bereikbaar voor het openbaar vervoer per bus. Bij speciale evenementen volgen bussen met toeschouwers de noordelijke route via de Venrayseweg. De drop-off wordt dichtbij, aan de noordzijde bij het MFC gerealiseerd. De spelersbussen kunnen gebruik maken van een snelkoppeling via de zuidelijke route naar de spelerstoegang.

Hulpdiensten
Er worden vier speciale hulpdienstingangen gerealiseerd. Tijdens een piekmoment heeft één van deze entrees een minder goede bereikbaarheid. De overige drie entrees hebben via de Venrayseweg ook op deze momenten een goede bereikbaarheid.



Afbeelding 28. Ontsluitingsstructuur en parkeren Kazernekwartier en omgeving

Parkeren

De parkeerbalans

Vanuit de Business Case Parkeren is de parkeerbehoefte nader onderzocht. Dit is gedaan aan de hand van het opstellen van een parkeerbalans. Daarvoor is de omvang van de verschillende functies vermenigvuldigd met de parkeernormen van de gemeente Venlo of de landelijk gangbare kencijfers van het CROW. Op basis van het beoogde programma en parkeernormering komt de 'bruto' parkeervraag uit op circa 3.900 parkeerplaatsen. De parkeerplaatsen zijn echter niet allemaal tegelijkertijd nodig. De aard van het programma brengt met zich mee dat deze parkeerplaatsen dubbel gebruikt kunnen worden (bijvoorbeeld onderwijsvoorzieningen overdag en MFC op zaterdagavond). Aan de hand van aanwezigheidspercentages van het CROW is het dubbelgebruik berekend. Dit dubbelgebruik levert een besparing op van zo'n 900 parkeerplaatsen. Daarmee bedraagt het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen circa 3.000. Tevens is, uit de aard van het programma en de ligging van de ontwikkellocatie, behoefte aan 2.000 tot 3.000 fietsstallingsplaatsen (deze zijn overigens niet bedoeld als stallingsplaatsen voor personeel).

Aanleg en fasering

Het parkeren in 'De Lijn' vindt in de eerste fase (realisatie MFC) op maaiveld plaats. Ten behoeve hiervan worden parkeerplaatsen langs de lijn aangelegd en wordt een parkeerterrein in de noordelijke plandeel (huidige weiland) ingericht in een groene setting, aansluitend bij de parkachtige binnentuin (appèlplaats).
Het noordelijk, op het maaiveld gelegen, parkeerterrein is bereikbaar langs de Venrayseweg via het noorden. De straten rond de huidige appèlplaats dienen louter als drop-off of voor laden en lossen.

De aanleg van de parkeervoorzieningen volgt de vastgoedontwikkeling. De parkeervoorzieningen worden gerealiseerd voor een zeker programma. Door een groeimodel te hanteren, wordt de parkeerexploitatie haalbaar:

- in eerste instantie met name maaiveld parkeren (goedkoper in aanleg);
- flexibiliteit in tempo aanleg.

Passend in de configuratie van de visie Lijnstad vindt (in de eindsituatie) het parkeren in de Lijn langs het spoor plaats al dan niet als gebouwde parkeervoorzieningen. In totaal betreft dit 1.500 plaatsen.
Het noordelijke parkeerterrein beidt ruimte aan 800 parkeerplaatsen.

De overige benodigde parkeerplaatsen worden gevonden door uitwisseling met bestaande c.q. nog te realiseren parkeervoorzieningen elders in Venlo. Met name de relatie met de (nieuw) te realiseren parkeervoorzieningen ter plaatse van het nieuwe stadskantoor, kan daarbij leiden tot een betere bezetting en efficiëntere benutting van nieuwe en bestaande parkeergelegenheid.

Met het creëren van een rechtstreekse, comfortabele (voetgangers)verbinding tussen het centrum van Venlo en het Kazernekwartier kan, over en weer, uitwisseling plaatsvinden en gebruik worden gemaakt van de bestaande c.q. nog te realiseren parkeervoorzieningen. De garages Roermondsepoort en Stadskantoor (samen circa 700 parkeerplaatsen) zijn direct inzetbaar voor parkeren ten behoeve van het Kazernekwartier.

Zoals hiervoor is beschreven, zijn in het centrum van Venlo voldoende parkeervoorzieningen beschikbaar om op piekmomenten de overloop op te vangen. De gemeente verwacht dat in aanvang nog geen invoering van extra parkeerregulering in de nabijheid van het Kazernekwartier nodig is.
De termijn waarop dit wel aan de orde is zal nader worden beoordeeld. De gemeente gaat ervan uit dat dit in de loop van de planontwikkeling gebeurt, waarbij vaststaat dat dit in ieder geval in de eindsituatie het geval is.
Onderdeel van het beleid van Venlo is het voorkomen van de samenloop van parkeerruimtevragende evenementen in plangebied en de binnenstad van Venlo. Ook wordt bij de planning van evenementen rekening gehouden met (bekende) piekdagen in het bezoek aan Venlo (bijvoorbeeld Duitse feestdagen).

Effectenanalyse verkeer
Verkeersafwikkeling
De verkeersafwikkeling op de onderzochte wegvakken en kruispunten verandert ten opzichte van de autonome situatie vrijwel niet. Alleen komt bij de 'knipvariant' op de Kazernestraat de I/C-verhouding uit op 0,8. Dit wordt beschouwd als matige verkeersafwikkeling en geeft aan dat de kans op congestie op de Kazernestraat toeneemt.
Tijdens evenementen kan het wegennet zonder aanvullende maatregelen het verkeer onvoldoende verwerken. Op piekmomenten tijdens evenementen (zie onder het kopje 'evenementen') is de capaciteit wellicht daarmee niet geheel toereikend als gevolg van een zeer incidentele piekbelasting. Zoals ook al in de bereikbaarheidsvisie is geconstateerd, zal tijdens evenementen maatwerk geleverd moeten worden. Net als bij andere grootschalige evenementen en stadions in Nederland moet daarbij gedacht worden aan het tijdelijk wijzigen van de verkeersstructuur. Door met verkeersregelaars tijdelijk rijrichtingen of straten af te sluiten kan de bereikbaarheid en afwikkeling tijdens evenementen worden gewaarborgd.
De knelpunten zullen zich overigens beperken tot het onderliggend wegennet. Mogelijke afwikkelingsproblemen zullen zich dan voor kunnen doen bij de beide rotondes. Op piekmomenten is daardoor (zonder verkeersregelende maatregelen) terugslag van verkeer en zijn daardoor afwikkelingsproblemen op de hoofdwegenstructuur niet uitgesloten.
Door verkeersregelende maatregelen, bijvoorbeeld door het reguliere verkeer tijdelijk met behulp van wegafzettingen of met behulp van verkeersregelaars via andere routes af te laten wikkelen, kan de vertraging op de rotondes worden geminimali-

seerd en terugslag worden voorkomen. Daardoor kan het verkeer tijdelijk snel van en naar het Kazernekwartier worden geleid. Per evenement zal hiervoor, zoals gebruikelijk, een aanvullend evenementenplan worden opgesteld.

Om de druk op het onderliggende wegennet tijdens evenementen verder te ontlasten kan verder aan de volgende maatregelen gedacht worden:
- dynamische bewegwijzering vanaf het hoofdwegennet (Eindhovenseweg/Grootbollerweg);
- promotie van alternatieve vervoerwijzen (fiets en openbaar vervoer);
- uitgifte van combinatietickets voor openbaar vervoer en entree;
- fysieke maatregelen tijdens evenementen (bijvoorbeeld tijdelijk fysiek afsluiten van onderliggende wegen vanuit Blerick, waardoor rotonde bij Eindhovenseweg niet extra belast wordt)

In paragraaf 5.10 zijn onder het kopje 'Conclusies algemeen en te treffen maatregelen' reeds overige aanvullende maatregelen genoemd, zoals het laten inzetten van verkeersregelaars en parkeerverwijzingen op piekmomenten en het opstellen van een plan (draaiboek) voor de bereikbaarheid van het plangebied en het parkeren bij evenementen vóór opening van het MFC.

Evenementen

Naast de situatie tijdens de avondspits is ook de situatie tijdens een evenement geanalyseerd. Het verkeersmodel gaat uit van een gemiddelde werkdagavond. Om toch een uitspraak te kunnen doen over de verkeerssituatie bij evenementen is gebruik gemaakt van recente verkeerstellingen van de gemeente Venlo. Op basis van deze verkeerstellingen is een omrekenfactor voor de intensiteiten op een weekenddag avondspits bepaald. Op weekenddagen blijkt op de Eindhovenseweg circa 70% van het verkeer te rijden van een gemiddelde werkdag. Op de Kazernestraat is dit aantal kleiner, maar voor deze studie wordt uitgegaan van de maximale intensiteiten. De intensiteiten van de avondspits zijn vermenigvuldigd met 0,7 om een beeld te krijgen van het verkeer tijdens de evenementenspits. Daarnaast spelen de extra verkeersbewegingen naar het evenement een rol.

Parkeren

In en in de nabijheid van het plangebied worden gefaseerd 3.000 parkeerplaatsen gerealiseerd. Hierbij wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen. Het merendeel van de parkeerplaatsen wordt door meerdere functies gebruikt, waardoor dubbelgebruik mogelijk is.

Om geen overaanbod van parkeerplaatsen te krijgen worden tijdens evenementen circa 700 parkeerplaatsen in de omgeving gebruikt door bezoekers aan evenementen en wedstrijddagen. Deze parkeerplaatsen liggen op loopafstand (Park & Walk) of zijn verder weggelegen (Park & Ride). Deze P&R worden door middel van busvervoer verbonden met het plangebied. Tevens wordt een parkeerverwijssysteem aan-

gelegd. Op wedstrijddagen en bij evenementen worden verkeersregelaars ingezet om overlast in de omgeving te voorkomen.
Voor de fietsers worden voldoende fietsenstallingen gerealiseerd. Dit zijn er tussen de 2.000 en 3.000, hoofdzakelijk voor bezoekers van het MFC en evenementen. Op deze fietsenstallingen is dubbelgebruik mogelijk.

Openbaar vervoer
Het plangebied is met het openbaar vervoer goed bereikbaar. Dit komt doordat het NS station Blerick en buslijn 29 op korte loopafstand van het plangebied liggen. Door een toename van het aantal reizigers zou de wens kunnen ontstaan om het aanbod (frequentie en/ of capaciteit) van het openbaar vervoer te verhogen. Indien dit nodig blijkt zal in overleg met de provincie (concessiehouder OV) invulling gegeven worden aan deze wens.

Langzaam verkeer
In de autonome situatie is mede door de fietssnelweg het plangebied voor het langzaam verkeer erg goed bereikbaar. Door de aanvullende maatregelen die gekoppeld zijn aan de ruimtelijke ontwikkelingen verbetert de bereikbaarheid voor langzaam verkeer.

Verkeersveiligheid en hulpdiensten
De ruimtelijke ontwikkelingen in combinatie met de aangepaste verkeersstructuur hebben geen significant en geen aantoonbaar effect op de verkeersveiligheid. Door de realisatie van vier hulpdiensteningangen blijft (ook bij evenementen) de bereikbaarheid en passeerbaarheid van hulpdiensten gewaarborgd.

Wel of niet knippen van Venrayseweg
De 'knip' van de Venrayseweg is niet noodzakelijk voor een goede verkeersstructuur. Wel heeft de 'knip' een aantal positieve effecten ten opzichte van de variant zonder 'knip'. De 'knip' zorgt ervoor dat het doorgaande verkeer gebruik moet maken van de nieuwe verknoping van de Kazernestraat met de Eindhovenseweg. Daardoor wordt het rustiger rondom de woningen aan de Antoniuslaan en omgeving. Daarnaast zorgt de 'knip' voor rust in het gebied bij de Maas. Dit gebied kan daardoor volledig gebruikt worden voor activiteiten van het Kazernekwartier. De rust biedt kansen voor zowel langzaam verkeer als de hulpverlening.
Verder biedt de knipvariant kansen voor verbetering van de gehele bereikbaarheid van de stad doordat twee lastige linksafbewegingen worden ontlast. Alles overziend zou de verkeersstructuur van de gemeente Venlo en de omgeving van het Kazerneterrein gebaat zijn bij de 'knip'. Het besluit omtrent de daadwerkelijke toepassing van deze variant dient nog te worden genomen. De verdere inrichting/ wijze van uitvoering zal dan plaatsvinden middels een besluit in het kader van de verkeerswetgeving. Voor de wijze van planologisch-juridische regeling in dit bestemmingsplan heeft deze keuze geen consequenties.

Er kan vanuit gegaan worden dat in de eindsituatie van het plan er wat betreft de verkeerssituatie sprake is van een 'knipsituatie'.

Nieuwe infrastructuur
Uit het voorgaande kan afgeleid worden dat nieuwe infrastructuur in het gebied in de eindfase uit minimaal de volgende onderdelen bestaat:

- *Aanpassing bestaande brug/ aanleg nieuwe brug*
  Mogelijk onderdeel van het plan is een aangepaste of nieuwe langzaamverkeerbrug over de Maas, die onderdeel is van de nieuwe fiets- en wandelverbindingen in het gebied. Een nadere uitwerking hiervan wordt nog onderzocht.
- *Stationstunnel*
  De bestaande stationstunnel voor voetgangers ter hoogte van de Kazernestraat krijgt een upgrade. Er worden liften geplaatst die rechtstreeks toegang geven tot de perrons.
- *Rotondes*
  Om een vloeiende toegang tot de locatie te garanderen wordt het profiel van de Eindhovenseweg aangepast naar één enkel baanvak en afrit per rijrichting. Twee rotondes garanderen continuïteit vanaf afrit tot aan het Kazernekwartier.

Middels de bovengenoemde nieuwe infrastructuur wordt de algehele bereikbaarheid van het station van Blerick voor voetgangers, minder-validen, fietsers, automobilisten en bussen verbeterd.

Verkeersaantrekkende werking en verkeersafwikkeling o.b.v. scenario's (worst-case) MER-aanvulling
De verkeersproductie- en attractie van de eerder genoemde scenario's is aanvullend berekend. In bijlage 1 bij de MER-aanvulling is per programmaonderdeel aangegeven wat de verkeersproductie- en attractie is. Daarbij zijn tevens de gehanteerde kengetallen en reductiefactoren opgenomen.
Op basis van de nieuwe uitgangspunten qua vulling van het plangebied ziet de verkeersproductie- en attractie in de eindfase van het plangebied er maximaal (scenario 1) op de verschillende momenten als volgt uit:

- Werkdag avondperiode (exclusief evenement): 1.900 mvt/etmaal;
- Werkdag avondperiode (inclusief evenement): 5.900 mvt/etmaal;
- Weekenddag avondperiode (exclusief evenement): 2.000 mvt/etmaal;
- Weekenddag avondperiode (inclusief evenement): 6.000 mvt/etmaal.

De verkeersproductie- en attractie van de beide scenario's ligt onder het niveau van de berekeningen die ten behoeve van het MER zijn uitgevoerd. Doordat de intensiteiten voor de verschillende periodes niet heel ver onder de eerdere uitgangspunten liggen is er voor gekozen om voor de MER-aanvulling geen nieuwe verkeersberekeningen uit te voeren.

De verkeersproductie- en attractie van scenario 2 (worst case verkeer) resulteren in lagere verkeersintensiteiten dan in het MER zijn gehanteerd voor het berekenen van de verkeersinfrastructuur. Op basis hiervan is geconcludeerd dat geen nieuwe verkeersberekeningen nodig zijn. De verkeersproductie- en attractie op basis van de nieuwe functies passen binnen de beschreven verkeersanalyses. Omdat scenario 2 de worst case voor verkeer is volstaan de voorgenomen verkeersinfrastructurele maatregelen.

De ontwikkeling van het Kazernekwartier heeft effect op de verkeersbelasting in de omgeving. De onderdelen van de ontwikkeling hebben effecten op verschillende momenten. De 'reguliere' onderdelen van de ontwikkeling leiden tot een 'normale' verkeersaantrekkende werking, met pieken in de ochtend- en avondspits. De evenementen leiden tot piekbelastingen in het verkeer, waarbij die pieken kunnen optreden op verschillende momenten (werk- en weekenddagen, in of buiten de spits). De volgende maatgevende periodes zijn beschouwd:

- avondspits werkdag;
- avondperiode werkdag;
- weekenddag.

Voor het bepalen van de benodigde verkeersinfrastructuur is de avondspitsperiode de drukste- en dus maatgevende periode. De benodigde verkeersinfrastructuur is dan ook afgestemd op de maatgevende periode.
Geconcludeerd mag worden dat op basis van het maximale programma (en worstcase scenario voor verkeer) de avondspitsperiode op werkdagen de drukste en maatgevende periode is. Op deze situatie is het wegennet getoetst en zijn de eerder genoemde maatregelen vormgegeven. Andere infrastructurele knelpunten dan die in het MER zijn aangepakt, zijn er niet als gevolg van de aanpassingen in het programma.
Tijdens wedstrijden of een groot evenement, waar bezoekers geconcentreerd aankomen en vertrekken, zullen, ongeacht de periode van de week, aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn (deze zijn hiervoor onder het kopje ‘Verkeersafwikkeling’ reeds benoemd). Op deze topdruktemomenten is de infrastructuur niet gedimensioneerd. Pieken als gevolg van het samenvallen van verkeersaantrekkende evenementen met pieken als gevolg van andere oorzaken zullen zich maar incidenteel voordoen.

6.4 Groenstructuur

Het Kazernekwartier heeft in de toekomstige situatie een groene uitstraling. Ten opzichte van de oorspronkelijke situatie is de hoeveelheid verharding sterk afgenomen. De groenstructuur bestaat uit een historisch stadspark op de voormalige appèlplaats en een parkachtige setting van het noordelijk deel. Tezamen vormen deze

de 'binnentuin': een groot parkgebied in het noordelijk deel van het terrein. Door een goede aansluiting op de Raaijweide (de 'buitentuin') ontstaat een omvangrijk groen gebied. De opbouw van de binnentuin rust op drie pijlers: de restanten van het oude Fort Sint Michiel, het zo veel mogelijk benutten van de bestaande kazerneonderdelen en een integraal ontwerp voor het park (zie ook afbeelding 29).

De cultuurhistorische waarden van het noordelijk deel van Fort Sint Michiel worden verwerkt in het park. De oude assen van het fort gaan fungeren als wandelpaden, de vestingwallen (reliëf) worden verwerkt in het parkontwerp en oude grachten worden via fysieke verwijzingen beleefbaar als eigentijdse grachten voor de hemelwateropvang.

De Rijksmonumentale kazernegebouwen worden hergebruikt voor nieuwe functies, bijvoorbeeld voor de huisvesting van spa & wellnessfaciliteiten. Waar door hergebruik/ inpassing van de gebouwen aan de huidige appèlplaats onmogelijk blijkt, worden nieuwe gebouwen opgericht op dezelfde locatie. Het karakter van de appèlplaats wordt immers in belangrijke mate bepaald door de bebouwing die de appèlplaats omringt.

In het nieuwe stadspark wordt ruimte geboden voor inpassing van een monument/ kunstwerk voor de Molukse gemeenschap in Venlo. Vanuit uit historische perspectief dat op het voormalige kazerneterrein in de periode van 1953 tot 1967 de Molukse bevolking in barakken en nissen is opgevangen, is daartoe een initiatief genomen.
Het parkgebied biedt plaats aan diverse functies en voorzieningen, gehuisvest in paviljoenachtige gebouwen, die bijdragen aan de groene uitstraling. Het betreft gebouwen met een kleinschalig karakter en (waar mogelijk) verwijzend naar de historische referenties van Fort Sint Michiel.

6.5 Beeldkwaliteit

Parallel aan de uitwerking van de stedenbouwkundig visie is het ‘Beeldregieplan Kazernekwartier Venlo’ (BRP) opgesteld. Het BRP vormt een schakel tussen de stedenbouwkundige ideeën en de feitelijke invulling. Het BRP is inspirerend voor de ontwikkelende partijen en vormt tevens een toetsingskader voor welstand.

Het BRP is specifiek gericht op de bestaande en gewenste visueel-ruimtelijke kwaliteit en belevingswaarde van het Kazernekwartier. Het BRP heeft betrekking op ruimtelijke aspecten van een plan en dan met name op de ontwikkeling van de beeldkwaliteit van gebouwen en de openbare ruimte. De beeldkwaliteit bepaalt in belangrijke mate de belevingswaarde van de plek. Omdat sprake is van een gefaseerde ontwikkeling is het van belang om langjarig sturing te kunnen geven aan de samenhang, de relatie met de omgeving en de beeldkwaliteit van de ontwikkeling.

Het BRP voor het Kazernekwartier is gericht op ontwikkeling en is daarmee een plan om regie mee te voeren.
Met het oog op gewenste flexibiliteit is in het BRP sprake van een goede balans tussen kwaliteitsturing en ruimte voor ontwikkeling. Kwaliteitsturing bestaat uit het benoemen van een aantal algemene beeldkwaliteitregels die gelden voor het gehele gebied én een aantal specifiekere regels per deelgebied
Gezien het globale karakter van deze regels zal tevens een regierol worden ondergebracht bij het ontwikkelingsteam van het Kazernekwartier, zodat tijdens het planvormingsproces sturing kan worden gegeven aan de beeldkwaliteit.

Het BRP is op grond van de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 9 maart 2012 gedurende drie weken voor iedereen ter inzage gelegd. Op een BRP is geen wettelijke procedure van toepassing.
Het BRP gaat deel uitmaken van het gemeentelijk welstandsbeleid.

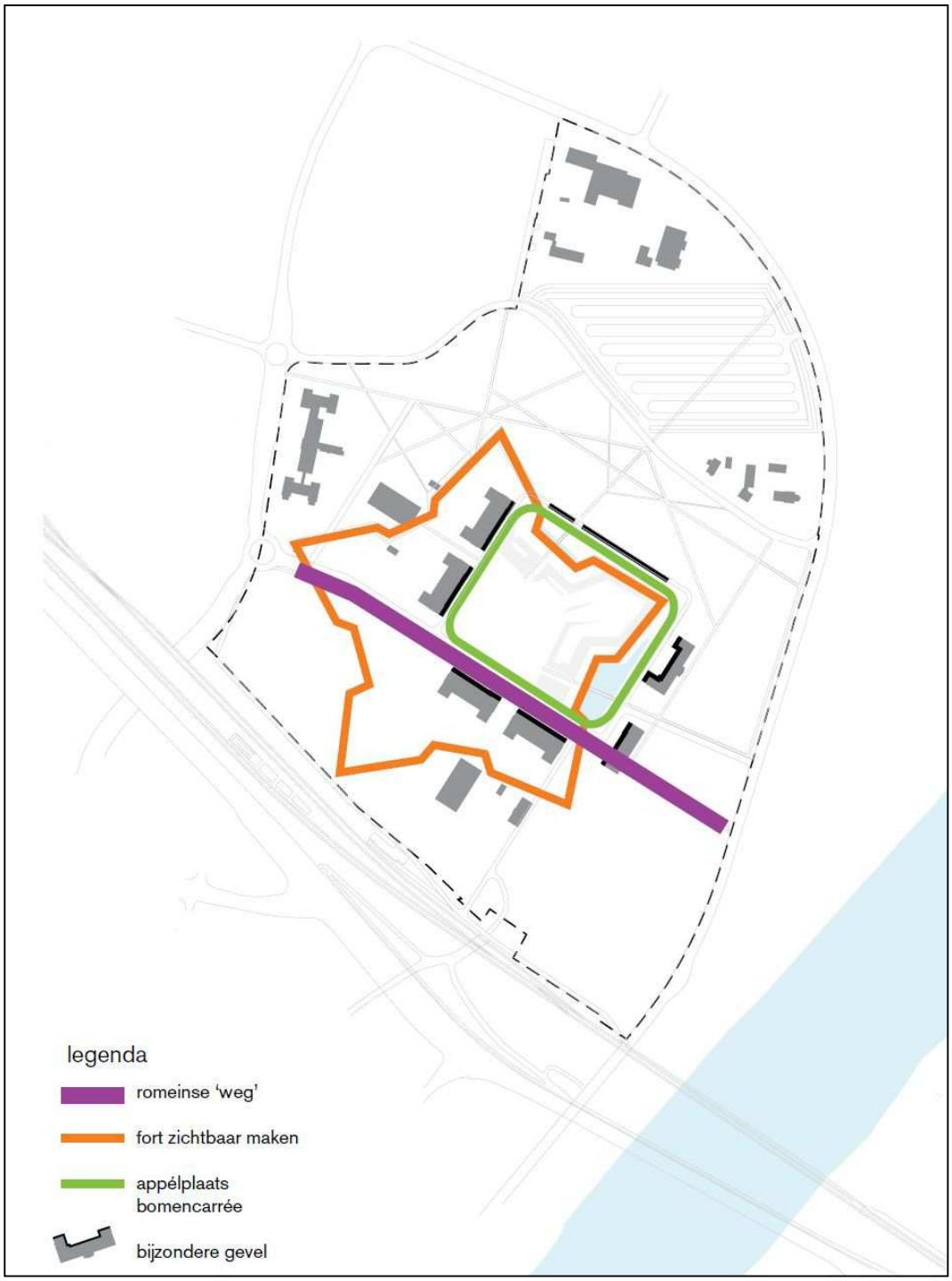
Het BRP 'Kazernekwartier Venlo' is opgesteld door Karres en Brands[46]. Uit het plan wordt onder andere duidelijk dat het stedenbouwkundig plan wordt uitgewerkt met inachtneming van 4 lagen. De cultuurhistorische waarde van het gebied vormt hierbij een belangrijk uitgangspunt (zie ook paragraaf 5.4).
Het is de wens van de gemeente om de verschillende lagen van de geschiedenis van het plangebied in beeld te brengen en beleefbaar te maken. Dit kan op een ruimtelijke, educatieve wijze. De ambities van het Kazernekwartier als evenementen-, cultuur- en leisure-gebied voegt een nieuwe laag aan de geschiedenis toe. Het Kazernekwartier zal ook nu een uiterst strategische ligging hebben, dichtbij de stad, naast het station, met voldoende ruimte voor een diversiteit aan activiteiten en gelegen aan de Maas.

[46] Karres en Brands, Kazernekwartier Venlo Ontwerp Beeldregieplan, d.d. 9 maart 2012

Afbeelding 29. Illustratieve kaart eindfase, inclusief inrichting groen

De kenmerken van de verschillende lagen komen terug in het plan. De historische gelaagdheid in het plan vormt de basis voor het stedenbouwkundige raamwerk. Vooral het fort heeft een structurerende rol. Door als uitgangspunt te nemen dat de plek van de muren van het fort op maaiveld nooit bebouwd worden, maar altijd open en toegankelijk zijn, ontstaat een structurerend principe door het hele gebied, en kan er ten alle tijden een 'rondje fort' gelopen worden.

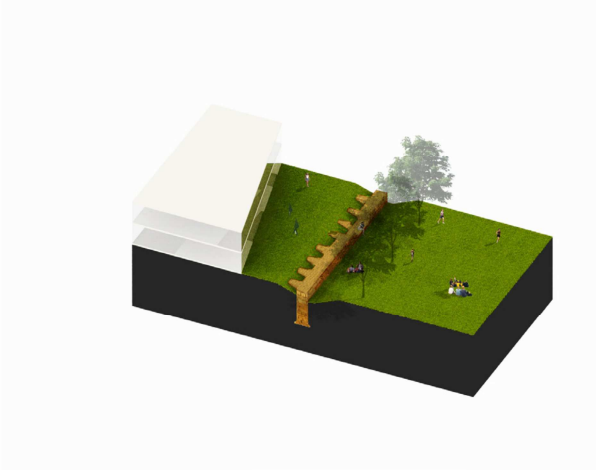
- Romeinse laag: langs de belangrijkste entree van het gebied komt een 'Romeinse boulevard' waar gewandeld kan worden, van oost naar west.
- Fort Sint Michiel: het fort wordt op verschillende wijzen beleefbaar gemaakt, maar is overal zichtbaar en voelbaar.
- Frederik Hendrik Kazerne: de appèlplaats met bomencarré wordt behouden en/of gereconstrueerd. Rond de appèlplaats staat de bebouwing in het gelid en worden ensembles en zichtlijnen behouden.
- De nieuwe laag Lijnstad: de nieuwe dichtbebouwde zone langs het spoor respecteert de drie historische lagen, maar voegt een nieuwe laag toe die voor spanningen zorgt.



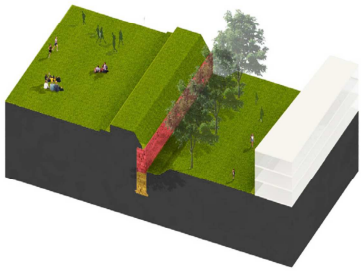
Afbeelding 30. De 4 tijdslagen

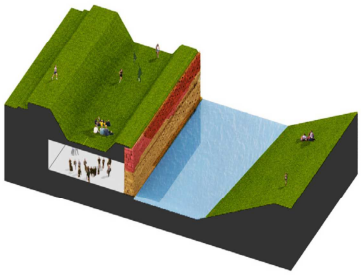
Een nadere uitwerking van de vier tijdlagen is als volgt, middels impressies, weer te geven:

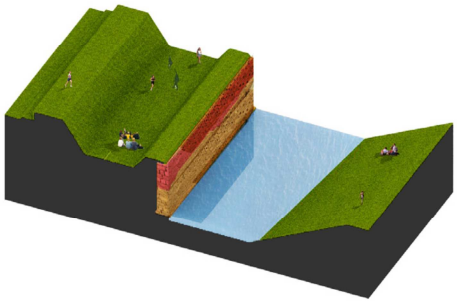
1. Park: fort is zitrand / wadi: de bovenkant van de muur wordt zichtbaar gemaakt, eventueel gereconstrueerd. Het maaiveld plooit zich naar beneden waardoor een wadi ontstaat.



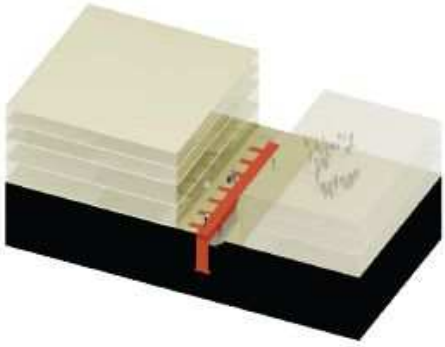
2. Appèlplaats: fort reconstrueren: Herstel in oude glorie, inclusief de aarden wallen en de brug, zichtbaar maken van muur en slotgracht.



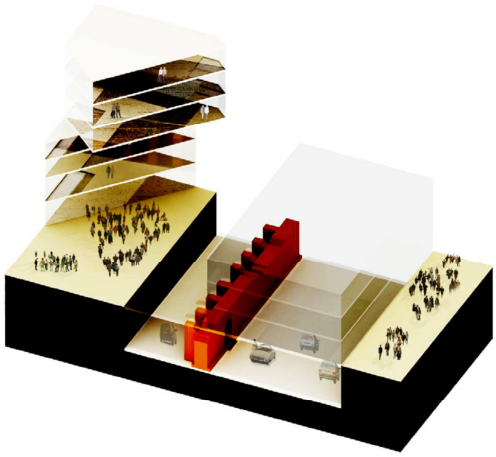




3. Lijnstad: fort markering openbare ruimte: op maaiveld is zo mogelijk het originele muurwerk zichtbaar door middel van doorzichten naar beneden of de zijkant van de muur (zitrand). Indien dit niet mogelijk is, is de contour van het fort te volgen in de vorm van een bijzondere bestrating.



4. Lijnstad: ondergronds: vanuit de onderste lagen (parkeergarage, commerciële ruimtes of patio's) is de muur ineens zichtbaar en kan er zelfs doorheen gelopen worden of zit er een gebouw omheen.



Het concept van het Kazernekwartier bestaat uit een intensieve bebouwing in de 'Lijnstad', de zone langs het spoor, waarbij de bebouwing dicht op elkaar aanstaat, met weinig openbare ruimte en veel verschillende leisurefuncties. Daarnaast ligt een groen, actief en levendig park wat lucht geeft aan het gebied, en waar de appèlplaats en het gereconstrueerde fort de centrale plek in het gebied zijn. De bebouwing in het park heeft veel ruimte om zich heen. Het park heeft een 'balkon' aan de Maas, waardoor zichten naar de binnenstad ontstaan. In het park kunnen verschillende evenementen plaatsvinden van klein tot groot, voor verschillende leeftijdsgroepen en in alle jaargetijden. De bestaande bebouwing kan geprogrammeerd worden met nieuwe functies.

Het raamwerk van Kazernekwartier bestaat uit een aantal oost west routes, zoals Stationsboulevard, Romeinse boulevard en Horsterweg. De twee wegen die langs het gebied lopen betreffen de Kazernestraat (hoofdentree) en Venrayseweg (secundaire entree, bussen en VIP's). Centraal in het gebied liggen de appèlplaats en het fort als structurerend element.
De Romeinse boulevard en 'stationsboulevard' vormen de ruggegraat van de Lijnstad, daartussen ontstaan meer informele looproutes en zichtlijnen. In fase 1 wordt het MFC gebouwd en de appèlplaats (grotendeels). Het fort wordt zoveel mogelijk blootgelegd of benadrukt door een tijdelijke route over de contouren van het fort. Bestaande bebouwing en verharding worden behouden en gebruikt voor respectievelijk nieuwe functies en parkeren. In de rest van het gebied is het 'piekparkeren' zo groen mogelijk

De inwoners van Venlo zijn uitgedaagd om suggesties te leveren voor een optimale beleving van het park, door middel van een drietal goed bezochte bijeenkomsten met een ideeënmarkt en workshops, op 9 en 16 februari en op 8 maart 2012. Hier-

voor zijn naast de inwoners van de stad ook specifieke verenigingen en organisaties uitgenodigd op het gebied van toerisme, cultuur en evenementen.
Veel voorstellen zijn in te passen in het plan (principes van een levendig park, amfitheater en fort, kiosk, gebruikmaken van hoogtes, relatie met Raaijweide) en kunnen worden verwerkt. Voorstellen op het vlak van bebouwing en evenementen moeten in gang worden gezet waarbij gezocht moet worden naar initiatiefnemers en organisaties die hier iets mee willen. Het Beeldregieplan helpt daarbij een beeld te geven van hoe het plan zou kunnen worden. Ideeën voor invulling en sfeer van het park op kleiner schaalniveau moeten op het moment van ontwerpen opnieuw met de bewoners worden besproken, zodat op het juiste moment input kan worden geleverd. Grootschalige voorstellen, zoals de kabelbaan, bevinden zich buiten het plangebied en zullen op een ander niveau besproken moeten worden.

Algemene en aanvullende beeldkwaliteitregels
In het beeldregieplan worden algemene en aanvullende regels beschreven die gelden voor het gehele Kazernekwartier. Dit zijn regels voor openbare ruimte en architectuur.
Voor 9 deelgebieden zijn aanvullende richtlijnen en wensen beschreven. Dit is gebeurd aan de hand van een aantal thema's: omschrijving locatie, hoogte, entrees en plinten, massa-opbouw, materialiteit, openbare ruimte, Cradle to Cradle en de omgang met het fort.
Voor de volledigheid wordt hier verwezen naar het betreffende beeldregieplan waarin het volledige overzicht is opgenomen.

Alle (cultuurhistorisch) ruimtelijk relevante randvoorwaarden uit het beeldregieplan zijn opgenomen in de planregels en op de verbeelding van het bestemmingsplan.

7. JURIDISCHE ASPECTEN

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan 'Kazernekwartier' is vervat in de planstukken bestaande uit:

- de verbeelding, schaal 1:1000;
- de planregels;
- de toelichting.

In bijlage 4 zijn de ten behoeve van dit bestemmingsplan en het MER uitgevoerde onderzoeken opgenomen, waarnaar in onderhavige toelichting verwezen is. Deze onderzoeken maken tevens deel uit van de planstukken.

Het juridisch deel van een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en (plan)regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/ of op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding (schaal 1:1000) vormt samen met de regels het voor de burgers bindende karakter van het bestemmingsplan. De verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond.

De toelichting heeft geen bindende werking en maakt juridisch gezien geen deel uit van het bestemmingsplan. Wel heeft de toelichting een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

Bij het opstellen van de planregels is gebruik gemaakt van het vastgestelde Handboek ruimtelijke plannen (versie 2010) van de gemeente Venlo. Hierin zijn voor de stedelijke gebieden van de gemeente (en gericht op de conserverende actualisatie-opgave voor verouderde bestemmingsplannen) de 'standaard' planregels opgenomen. Omdat onderhavig bestemmingsplan geen deel uitmaakt van de conserverende actualisatie-opgave, maar een duidelijk ontwikkelingsgericht karakter heeft, met een hoge mate van flexibiliteit, past de 'standaard'-regeling niet bij dit bestemmingsplan. Voor wat betreft de bestemmingen is daarom inhoudelijk afgeweken van het Handboek, maar is er qua naamgeving, begripsbepalingen, vormgeving et cetera wel zo veel mogelijk aansluiting gezocht bij het Handboek.
Daar waar vigerende rechten zijn gerespecteerd, is zoveel mogelijk aangesloten bij de betreffende vigerende bestemmingsplannen.

Het belangrijkste doel van de regels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven.

In de volgende paragrafen wordt de systematiek van de regels uiteengezet en wordt een uitleg per bestemming gegeven. De regels van het bestemmingsplan 'Kazernekwartier' bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen (paragraaf 7.2, 7.3, 7.4 en 7.5.). In paragraaf 7.6 wordt ingegaan op het aspect 'handhaving'.

De in het plangebied toegestane functies zijn planologisch-juridisch geregeld in de planregels en op de verbeelding. Daartoe is allereerst in de begrippenlijst voor een aantal functies nader uitgelegd en afgebakend wat er in het bestemmingsplan onder deze functies wordt verstaan.
Vervolgens zijn in het bestemmingsplan de toe te stane functies (binnen de bestemmingen Gemengd-1 en Gemengd-2) voor wat betreft toe te stane omvang (aantal m²'s bvo) per functie verder afgekaderd en is de totale hoeveelheid m²'s bvo voor de te ontwikkelen functies begrensd op maximaal 140.000 m² (Lijnstad en Parkzone). Een en ander gebaseerd op enerzijds het Ontwikkelplan en anderzijds de beschreven scenario's en de effecten van de scenario's in de MER-aanvulling. Daarmee sluit de regeling van het bestemmingsplan naadloos aan op de maximale scenario's uit het MER en is tevens sprake van een eenduidig, flexibel en toetsbaar planologisch-juridisch kader.

7.2 Inleidende regels

In de 'begrippen' worden omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze zijn opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Alleen die begripsbepalingen zijn opgenomen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

7.3 Bestemmingsregels

De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat gebruik van de gronden voor de verschillende bestemmingen direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebou-

wen direct mogelijk is nadat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor het bouwen heeft afgegeven. Een omgevingsvergunning wordt verleend indien zij voldoet aan onder meer de regels van het bestemmingsplan, het Bouwbesluit, de Bouwverordening en de Wabo.

De opbouw van de bestemmingen ziet er in beginsel als volgt uit[47]:
- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden;
- wijzigingsbevoegdheid.

Hieronder volgt per bestemmingsonderdeel een korte toelichting.

Bestemmingsomschrijving
De bestemmingsomschrijving bevat de omschrijving van de doeleinden die met de bestemming aan de grond worden toegekend. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies zoals wonen, bedrijven, detailhandel, recreatie, horeca etc. De aard van de toegelaten inrichtingen van gronden (bouwwerken en werken, geen bouwwerken zijnde) vloeit dan voort uit de toegelaten functies.
De hoofdfuncties worden als eerste genoemd. Indien van toepassing worden ook de aan de hoofdfuncties ondergeschikte functies mogelijk gemaakt. De ondergeschiktheid wordt weergegeven door de zin 'met daaraan ondergeschikt'. Tevens wordt aangegeven welke functies bij de bestemming behoren door middel van de zin 'met daarbij bijbehorende'. Het betreft hier meestal functies als paden, groen, erven, etc. De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel, maar bevat ook inrichtingsaspecten.

Bouwregels
In de bouwregels wordt aangegeven welke bebouwingsmogelijkheden er op een perceel bestaan. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde en in voorkomende gevallen bijbehorende bouwwerken.

[47] Duidelijk mag zijn, dat een bestemmingsplanbepaling niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

Afwijken van de bouwregels
Door het opnemen van afwijkingsregels (door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning) bestaat de mogelijkheid af te wijken van de algemeen toegestane bouwregelingen. Deze afwijkingen zijn niet bedoeld voor afwijkingen van de bouwregels, waarvan de verwachting is, dat ze in (bijna) alle gevallen worden verleend. In dat geval zijn de bouwregels hierop aangepast. Voor elke afwijking wordt aangegeven waarvan wordt afgeweken, de maximale afwijking en eventueel de situaties of voorwaarden waaronder wordt afwijken

Het gaat hier om afwijkingsmogelijkheden voor specifieke bestemmingen. Indien afwijkingen gelden voor meerdere bestemmingen dan wel een algemene strekking hebben, zijn ze opgenomen in hoofdstuk 3 (de algemene regels).

Specifieke gebruiksregels
In dit onderdeel kan worden aangegeven welke vormen van gebruik men in ieder geval strijdig acht met de bestemming. Hierin worden niet alle mogelijke strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die waarvan het niet op voorhand duidelijk is dat deze in strijd zijn met de bestemming. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de bestemmingsomschrijving.
Daarnaast krijgen in dit onderdeel de voorwaardelijke verplichtingen een plek. Een voorwaardelijke verplichting is een verplichting tot een bepaalde actieve handeling, welke een voorwaarde vormt voor het uitvoerbaar maken van een bestemming. Bijvoorbeeld het verplicht realiseren van een geluidswerende voorziening alvorens een woonbestemming gerealiseerd wordt.

Afwijken van de gebruiksregels
Een afwijking van een gebruiksregel mag niet leiden tot een feitelijke wijziging van de bestemming. Dat wil zeggen, dat wel kan worden afgeweken ten behoeve van functies, die inherent zijn aan de in de bestemmingsomschrijving opgenomen functies. Via een afwijking kunnen geen ‘nieuwe‘ functies worden toegestaan. Met andere woorden: de afwijkingsregeling kan worden opgenomen voor kleinere, planologisch minder ingrijpende, onderwerpen. Functiewijzigingen en grotere, ingrijpende ruimtelijke ingrepen worden geregeld via een wijzigingsbevoegdheid.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden
Specifieke inrichtingsactiviteiten, niet bestaande uit bouwen, dienen soms aan een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde of werkzaamheden gebonden te worden. Het gaat daarbij om gevallen waarbij er geen noodzaak bestaat om werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden geheel uit te sluiten, maar waarbij de toelaatbaarheid afhangt van de omstandigheden in een concreet geval. Een omgevingsvergunningenstelsel wordt opgenomen om extra bescherming aan een specifieke bestemmingswaarde van de bestemming

te bieden, zoals landschappelijke of natuurlijke waarden, of de groen en/ of waterstructuur.

Wijzigingsbevoegdheid
Door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om het bestemmingsplan te wijzigen (binnenplanse wijziging). In de meeste gevallen zal het gaan om het wijzigen van de op een perceel gelegde bestemming, maar deze wijziging kan eventueel ook gebruikt worden om de bouwmogelijkheden op een perceel te wijzigen.

Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden voor specifieke bestemmingen. Indien wijzigingsbevoegdheden gelden voor meerdere bestemmingen dan wel een algemene strekking hebben, zijn ze opgenomen in hoofdstuk 3 (de algemene regels). Een gebiedsgebonden wijzigingsbevoegdheid is op de verbeelding aangegeven door middel van een aanduiding.

Bestemmingen
De diverse in het bestemmingsplan voorkomende bestemmingen worden hieronder nader toegelicht.

Gemengd –1
Binnen de bestemming 'Gemengd-1' welke specifiek geldt voor de lijnzone langs het spoor zijn de volgende gebruiksmogelijkheden toegestaan:

a. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - multifunctioneel centrum' is een multifunctioneel centrum toegestaan. Onder multifunctioneel centrum wordt verstaan gebouwen, te gebruiken voor publieksbijeenkomsten en een voetbalstadion. Onder publieksbijeenkomsten wordt verstaan congressen en vergaderingen, en daaraan gerelateerde sport-, kantoor- en horeca activiteiten. Het voetbalstadion dient hoofdzakelijk voor voetbalwedstrijden en/of andere sport en aan sport gerelateerde evenementen. In het multifunctioneel centrum kunnen eveneens markten, braderieën en vergelijkbare evenementen worden gehouden Het houden van luidruchtige (muziek)evenementen, waarbij het voetbalstadion wordt gebruikt voor andere doeleinden dan reguliere sport- en aan sport gerelateerde wedstrijden en –evenementen, is toegestaan.Voor alle activiteiten geldt dat deze enkel zijn toegestaan onder de voorwaarden genoemd in 3.4.2. Het multifunctioneel centrum heeft in totaal een minimale brutovloeroppervlakte van 20.000 m² en een maximale brutovloeroppervlakte van 40.000 m²;.
b. een casino met hiermee ruimtelijk samenhangend:
    1. horeca categorie 4;
    2. maximaal 150 m² brutovloeroppervlak detailhandel;

met dien verstande dat de totale maximale brutovloeroppervlakte van het casino 10.000 m² bedraagt;

c. detailhandel, waaronder begrepen groothandel, met dien verstande dat:
    1. deze uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - multifunctioneel centrum' toegestaan is;
    2. een totale maximale brutovloeroppervlakte van 5.000 m² is toegestaan binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd -2;
    3. een supermarkt niet toegestaan is;
    4. uitsluitend detailhandel in de thema's 'leisure en vrije tijdsbesteding' en 'onderwijs en kennis', waaronder de branches persoonlijke verzorging, sport & speelgoed, (sport)fietsen en kantoorartikelen/ boeken/ tijdschriften zijn toegestaan, alsmede rechtstreeks aan het multifunctionele centrum gerelateerde winkels zoals een fanshop of souvenirwinkel;
    5. de minimale brutovloeroppervlakte per winkelunit 1.500 m² bedraagt;
d. kantoren, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 20.000 m² binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd -2;
e. onderwijs, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 10.000 m²;
f. cultuur en ontspanning in de vorm van functies met een lage personendichtheid (maximaal 1 persoon per 30 m² brutovloeroppervlak) zoals een museum, dansschool of bowlingbaan en hiermee vergelijkbare functies;
g. horeca categorie 2 t/m 4, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 5.000 m²;
h. horeca categorie 5, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 5.000 m²;
i. een bioscoop, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 5.000 m²;
j. sportvoorzieningen en cultuur en ontspanning in de vorm van functies met een lage personendichtheid (maximaal 1 persoon per 30 m² brutovloeroppervlak) zoals een museum, dansschool of bowlingbaan en hiermee vergelijkbare functies, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 20.000 m²;
k. ter plaatse van de aanduiding 'parkeergarage' voor een (halfverdiepte, ondergrondse) parkeergarage, met inachtneming van het bepaalde in sub m;
l. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rijksmonument', voor een rijksmonument;
m. parkeervoorzieningen, waarbij binnen de bestemmingen ‘Gemengd – 1’ en ‘Gemengd – 2’ tezamen minimaal 1.500 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden;
n. waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen;
o. de aanleg van WKO-installaties, met dien verstande dat een nodig is;
p. groenvoorzieningen;
q. met de daarbij behorende voorzieningen.

Ondergeschikt zijn onder andere voorwerpen van beeldende kunst en parkeervoorzieningen toegestaan. De maximale bouwhoogte en bebouwingspercentage zijn aangegeven op de verbeelding. Er dient een afstand van minimaal 5 meter van een gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde tot de zijdelingse perceelsgrens aangehouden te worden, in verband met de toegankelijkheid van het gebied voor de brandweer.

In het kader van externe veiligheid, ter bevordering van de bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen en zelfredzaamheid van personen bij deze incidenten, kunnen nadere eisen worden gesteld aan bijvoorbeeld de situering van gebouwen.
Ook kunnen met inachtneming van het in het gemeentelijke beeldregieplan beschreven kader nadere eisen worden gesteld aan de (inrichting van de) openbare ruimte en/of bebouwing.

Voorts is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de invulling van het begrip 'lage personendichtheid'. Bij het definiëren van het begrip 'lage personendichtheid' is aangesloten bij het criterium dat als basis is gebruikt voor alle onderzoeken in het kader van externe veiligheid, namelijk 1 persoon per 30 m² brutovloeroppervlak. Aangezien dit een zeer harde grens is, is het voorstelbaar dat hiervan afgeweken kan worden, echter alleen als dit niet tot onevenredige risico's leidt in het kader van externe veiligheid.

Voorts zijn planregels toegevoegd (die indirect) strekken tot het nader reguleren van hinder ten gevolge van verkeer en geluid .

Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het uitvoeren van een windhinderonderzoek bij gebouwen hoger dan 30 meter.

Ten behoeve van het toestaan van een winkelunit kleiner dan 1.000 m² bvo is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen, voor detailhandel binnen het thema 'vrijetijdsbesteding & leisure' of detailhandel die rechtstreeks gerelateerd is aan het MFC, zoals bijvoorbeeld een fanshop of een souvenirwinkel.

Bij de aanleg van een WKO-installatie is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden verplicht. Deze verplichting is opgenomen om de gronden te beschermen.

Gemengd-2
De voor 'Gemengd - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. maatschappelijke voorzieningen;
b. wellness, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 10.000 m²;
c. kantoren, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 20.000 m² binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd -2;

d. horeca categorie 2, 3 en 5, met in totaal een maximale brutovloeroppervlakte van 10.000 m²;
e. detailhandel, waaronder begrepen groothandel, met dien verstande dat:
    1. een totale maximale brutovloeroppervlakte van 5.000 m² is toegestaan binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd -2;
    2. een supermarkt niet toegestaan is;
    3. detailhandel uitsluitend is toegestaan in de thema's "leisure en vrije tijdsbesteding" en "onderwijs en kennis", waaronder de branches persoonlijke verzorging, sport & speelgoed, (sport)fietsen, kantoorartikelen/boeken/tijdschriften, beauty & wellness, (outdoor)sport en rijwielen zijn toegestaan;
    4. de minimale brutovloeroppervlakte per winkelunit 1.500 m² bedraagt;
f. ter plaatse van de aanduiding 'evenemententerrein', tevens voor evenementen;
g. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - rijksmonument', voor een rijksmonument;
h. waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen;
i. de aanleg van WKO-installaties, met dien verstande dat een vergunning als bedoeld in 4.6 nodig is;
j. groenvoorzieningen;
k. met de daarbij behorende voorzieningen;
l. ter plaatse van de aanduiding 'onderwijs' de bestaande onderwijsinstelling

Dit alles met dien verstande dat de maximale totale brutovloeroppervlakte van de functies zoals genoemd in 3.1 sub a t/m i en de functies zoals genoemd in 4.1 sub b t/m f tezamen niet meer bedragen dan 140.000 m² en voorts dat de functies genoemd in 4.1 sub a t/m g alleen toegestaan zijn voor zover ze genoemd worden in de Lijst van Activiteiten;

met daaraan ondergeschikt:
m. wegen en paden, waaronder vluchtroutes;
n. bluswatervoorzieningen;
o. voorwerpen van beeldende kunst;
p. parkeervoorzieningen, waarbij binnen de bestemmingen Gemengd - 1 en Gemengd - 2 tezamen minimaal 1.500 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden.

Ondergeschikt zijn onder andere voorwerpen van beeldende kunst en wegen en paden toegestaan. Ook zijn in ondergeschikte vorm parkeervoorzieningen toegestaan, waarbij binnen de bestemmingen ‘Gemengd – 1’ en ‘Gemengd – 2’ tezamen minimaal 1.500 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden.

De maximale goot- en bouwhoogte is aangegeven op de verbeelding. Er dient een afstand van minimaal 5 meter van een gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde tot de zijdelingse perceelsgrens aangehouden te worden, in verband met de toegankelijkheid van het gebied voor de brandweer.

In het kader van externe veiligheid, ter bevordering van de bestrijding van incidenten met gevaarlijke stoffen en zelfredzaamheid van personen bij deze incidenten, kunnen nadere eisen worden gesteld aan bijvoorbeeld de situering van gebouwen. Evenals bij de bestemming 'Gemengd-1' is er een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de invulling van het begrip 'lage personendichtheid'.
Ook kunnen met inachtneming van het in het gemeentelijke beeldregieplan beschreven kader nadere eisen worden gesteld aan de (inrichting van de) openbare ruimte en/of bebouwing.

Ook zij gewezen op het feit dat enkel activiteiten zijn toegestaan die staan benoemd op de Lijst van Activiteiten.

Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het uitvoeren van een windhinderonderzoek bij gebouwen hoger dan 30 meter.

Bij de aanleg van een WKO-installatie is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden verplicht. Deze verplichting is opgenomen om de gronden te beschermen.

Op het moment dat er in de toekomst sprake is van initiatieven die afwijken van de in onderhavig plan opgenomen maatvoeringen, wordt hiervoor in principe een afzonderlijk planologische procedure gevolgd.

Ten slotte zij opgemerkt dat in het kader van de aanvulling de planregels zodanig zijn geformuleerd dat onaanvaardbare hinder door verkeer en geluid wordt voorkomen. Samenloop van evenementen is uitgesloten, alsmede geluidgevoelige bestemmingen.

Groen
Teneinde een buffer te creëren tussen de bestemming 'Gemengd-2' en de naastgelegen woningen is een bestemming 'Groen' opgenomen.

Maatschappelijk
De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, het uitoefenen van activiteiten gericht op educatieve dienstverlening en daarmee samenhangend kantoren uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'onderwijs', waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen. In ondergeschikte vorm zijn toegestaan: wegen

en paden, groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen, alsmede voor de bescherming van ondergrondse waterlopen.
De opgenomen bouwvlakken mogen volledig worden bebouwd.

Verkeer
De gronden binnen deze bestemming zijn onder meer bestemd voor wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verkeersfunctie, voet- en rijwielpaden, groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen en parkeervoorzieningen. Binnen deze bestemming wordt gestreefd naar een inrichting hoofdzakelijk gericht op de afwikkeling van het doorgaande verkeer.
Op de gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van openbaar nut en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

Verkeer – Langzaam verkeer
De voor 'Verkeer - Langzaam verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor een brug ten behoeve van het langzaam verkeer, woonstraten en paden met hoofdzakelijk een verblijfsfunctie, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen, ter plaatse van de aanduiding 'water' tevens voor water, ter plaatse van de aanduiding 'natuur' voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke en de landschappelijke waarden en ter plaatse van de aanduiding 'verkeer', tevens voor een weg met hoofdzakelijk een verkeersfunctie.
De aanduiding ‘verkeer’ is opgenomen voor de weg die onder de brug doorloopt.
In ondergeschikte vorm zijn bermen en beplanting, straatmeubilair en voorzieningen van algemeen nut toegestaan.

Op de gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van algemeen nut en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd. Voor de toegestane brug is een minimale en een maximale hoogte opgenomen, gemeten vanaf N.A.P.

Ter plaatse van de aanduiding ‘natuur’ geldt een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden.

Verkeer - Railverkeer
De voor 'Verkeer – Railverkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor spoorwegen met ten hoogste 4 sporen (exclusief eventuele rangeersporen), (overdekte) wachtruimtes, fietsenstallingen, spoorwegvoorzieningen, wegen en paden, groenvoorzieningen, waaronder bermen en beplanting, straatmeubilair, voorzieningen van algemeen nut, geluidwerende voorzieningen, waterlopen en waterpartijen, waaronder ook duikers, oeververbindingen (bruggen).

Op de gronden zijn uitsluitend bestaande gebouwen ten behoeve van voorzieningen van openbaar nut en bouwwerken, overkappingen en bovenleidingen toegestaan. Uitgangspunt binnen deze bestemming is dat in hoofdzaak de bestaande functionele en gebouwelijke situatie (zoals deze bestaat ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan) mogelijk wordt gemaakt. Daarnaast zijn kleine bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan.

Verkeer – Verblijfsgebied
Deze bestemming is opgenomen voor de wegen en gebieden met voornamelijk een verblijfsfunctie, in ieder geval waar een 30 km/h-regime geldt. Deze bestemming komt in grote lijnen overeen met de bestemming Verkeer – Langzaam verkeer, met dien verstande dat laatstgenoemde bestemming met name gericht is op een langzaamverkeersbrug. Een specifiek onderdeel van deze regeling betreft de wijze van meten, die in het geval van deze bestemming niet gerelateerd wordt aan het peilbegrip, maar aan N.A.P.
Ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' is uitsluitend het gebruik als parkeerterrein toegestaan en dienen minimaal 800 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Het gebruik van dit parkeerterrein is in zoverre voorwaardelijk dat het enkel mag geschieden indien een geluidwerende voorziening is getroffen, alsmede in stand wordt gehouden.. Deze geluidwerende voorziening moet in beginsel 6.5 m hoog zijn (zie artikelen 10.1, sub h en 10.4, sub d). Alleen indien een geluidwerende voorziening qua geluidsniveau een gelijkwaardig beschermingsniveau biedt voor geluidsgevoelige objecten, kan deze voorziening minder hoog zijn dan 6.5 m (zie artikel 10.5).

Voorts is de routering op het parkeerterrein gereguleerd door een aanduiding in- en uitrit op de verbeelding aan te brengen.

Wonen
De gronden binnen deze bestemming zijn onder meer bestemd voor het wonen, in de vorm van grondgebonden woningen, (onder voorwaarden), aan huis gebonden beroepen en bedrijven, tuinen, erven en onbebouwde erven en waterhuishoudkundige voorzieningen, alsmede (ondergrondse) waterbergings- en infiltratievoorzieningen.
Hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het op de verbeelding aangeduide bouwvlak. Nieuwbouw, met uitzondering van vervangende nieuwbouw, is niet toegestaan.

Leiding - Gas (dubbelbestemming)
De voor deze bestemming aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden geldende bestemmingen, mede bestemd voor een gasleiding.
Op de gronden binnen deze bestemming mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de betreffende leiding worden gebouwd. Het bevoegd gezag kan een

omgevingsvergunning verlenen voor het bouwen van bouwwerken conform de hoofdbestemming.
Ter bescherming van de gasleiding is een omgevingsvergunning vereist voor het uitvoeren van bepaalde werken en werkzaamheden.

Waarde – Archeologie en cultuurhistorie (dubbelbestemming)
De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie en cultuurhistorie' is opgenomen, omdat het plangebied nog niet vrijgegeven kan worden. Het opnemen van een dubbelbestemming zorgt ervoor dat alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen verleend wordt, het archeologisch aspect afdoende onderzocht is.
De voor 'Waarde – Archeologie en cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, derhalve mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/ of in deze gronden voorkomende archeologische en cultuurhistorische waarden.
Dit geldt voor het gehele plangebied, met uitzondering van de locaties van de beide rotondes. Deze dubbelbestemming is opgenomen in afwachting van het selectiebesluit, welk besluit uiterlijk met de vaststelling van het bestemmingsplan wordt genomen.

Ter plaatse van de bestemming 'Waarde – Archeologie en cultuurhistorie' dient voor bouwwerken:
- in geval van nieuwbouw dieper dan 20 centimeter en 17.40 boven NAP;
- in geval van uitbreiding, met een uitbreiding dieper dan 20 centimeter en 17.40 boven NAP;

bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen een rapport te worden overlegd waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

Het bevoegd gezag kan afwijken van deze bepaling indien de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

Tevens is een vergunningenstelsel opgenomen om werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden die voornoemde waarden mogelijk aantasten, te reguleren.

Waterstaat - Stroomvoerend rivierbed (dubbelbestemming)
De voor deze bestemming aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden geldende bestemmingen, mede bestemd voor een stroomvoerende functie.
Op de gronden binnen deze bestemming mag niet zonder een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan worden gebouwd.

Waterstaat – Waterkering (dubbelbestemming)
De voor 'Waterstaat – Waterkering' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, tevens bestemd voor het beheer en onderhoud van de waterkering.
Op de als zodanig aangewezen gronden zijn de gebods- en verbodsbepalingen van de Keur van het Waterschap Peel en Maasvallei van toepassing.

7.4 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel
Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Bestaande afstanden en andere maten
Doordat deels is gekozen voor een standaardregeling voor de (bebouwde kommen van alle kernen van de) gemeente Venlo, kunnen zich situaties voordoen, waarbij bestaande bebouwing in strijd is met de regels. Zo kan de specifieke bouwhoogte van een bestaand bouwwerk hoger zijn dan de toegestane hoogte van bebouwing (een algemene maat). Deze strijdigheid is niet gewenst. Het is immers niet de bedoeling, dat deze woning moet worden aangepast aan de nieuwe maatvoering. Daarom is de algemene bepaling opgenomen, dat bij afwijkingen de maatvoering mag worden aangehouden, zoals die bestond op het moment van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

Ondergronds bouwen
Er zijn regels inzake ondergronds bouwen en ondergrondse werken (geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden zijnde) opgenomen. Voor deze laatste categorie gelden geen beperkingen.
Voor ondergrondse bouwwerken geldt onder andere dat deze alleen zijn toegestaan binnen het bouwvlak en met (in eerste aanleg) een maximale diepte van 4 meter onder peil.

Uitsluiting aanvullende werking bouwverordening
In dit artikel is opgenomen dat de voorschriften van de Bouwverordening ten aanzien van onderwerp van stedenbouwkundige aard overeenkomstig het gestelde in artikel 9 lid 2 van de Woningwet buiten toepassing blijven, behoudens ten aanzien van enkele onderwerpen.

Algemene aanduidingsregels

Geluidzone – industrie

Ter plaatse van de aanduiding geluidzone- industrie mogen geen nieuwe woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen worden gebouwd, tenzij een hogere waarde is vastgesteld.

Veiligheidszone - functies voor extra kwetsbare objecten

Ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - functies voor niet of verminderd zelfredzame personen uitgesloten' zijn functies ten behoeve van niet of verminderd zelfredzame personen niet toegestaan.

Archeologisch zeer waardevolle zone

Ter plaatse van de aanduiding 'Archeologisch zeer waardevolle zone' moeten de restanten van het muurwerk van Fort Sint Michiel volledig in tact gelaten worden. Hiervan kan onder voorwaarden afgeweken worden door gebruikmaking van de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheid (zie algemene afwijkingsregels). Zo moet de gemeenteraad bijvoorbeeld een verklaring van geen bedenkingen afgeven en moet verplicht advies gevraagd worden aan de gemeentelijk archeoloog.

Algemene gebruiksregels

In de algemene gebruiksregels is vastgelegd dat het verboden is de in de artikelen van hoofdstuk 2 bedoelde gronden te gebruiken, te doen en/ of te laten gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de bestemming.

Overtreding hiervan is een economisch delict (artikel 1a sub 2° van de Wet op de economische delicten (zie artikel 'overige regels').

Algemene afwijkingsregels

In deze bepaling wordt aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om middels een omgevingsvergunning af te wijken van het bepaalde in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. Hierbij gaat het om afwijkingsmogelijkheden die gelden voor meerdere dan wel alle bestemmingen in het plan.

De criteria, die bij toepassing van de afwijkingbevoegdheid in acht moeten worden genomen, worden aangegeven. In deze bepaling is ook de afwijkingsbevoegdheid voor de 'Archeologisch zeer waardevolle zone' opgenomen. Hiervoor verwijzen we naar hetgeen hierover vermeldt is onder de algemene aanduidingsregels.

Algemene wijzigingsregels

In deze bepaling wordt aan Burgemeester en Wethouders de bevoegdheid gegeven om meerdere bestemmingen te wijzigen. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn daarbij aangegeven.

Overige regels

In dit artikel is de strafbepaling inzake de algemene gebruiksregels opgenomen.

7.5 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht
In deze bepalingen wordt vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht.

Slotregel
Als laatste wordt de slotregel opgenomen. Deze bepaling bevat zowel de titel van het plan als de vaststellingsbepaling.

Het overgangsrecht en de anti-dubbeltelbepaling zijn afkomstig uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De slotregel is overgenomen uit de SVBP2008 (Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen2008).

7.6 Handhaving

Politiek en samenleving onderkennen steeds nadrukkelijker de cruciale rol van handhaving bij het met elkaar verbinden van werkelijkheid en regels. Met dit groeiend besef van het belang van handhaving en de jurisprudentie in het bestuursrecht waarin steeds meer de beginselplicht tot handhaven is uitgesproken, wordt de noodzaak van een handhavingsbeleid benadrukt. De beleidsmatige grondslag voor de handhavingstaak van de gemeente Venlo is neergelegd in de nota Programmatisch Integraal Handhaven, door de raad vastgesteld op april 2005. In deze nota is de visie van de gemeente Venlo op handhaving vastgesteld.
In het laatstelijk in 2002 gehouden onderzoek van de Inspectie VROM naar de uitvoering van de ruimtelijke regelgeving is onder meer aandacht gevraagd voor handhaafbare bestemmingsplannen.
Een eerste vereiste voor een goede handhaving is een handhaafbaar bestemmingsplan. Bij het ontwikkelen van de standaardregels voor bestemmingsplannen in de gemeente Venlo is daarom gekozen voor een zo helder mogelijke juridische methodiek. De regels dienen zo geredigeerd te zijn, dat deze in de toetsingspraktijk goed hanteerbaar zijn. Planregels dienen duidelijke normen te bevatten die niet voor verschillende uitleg vatbaar zijn en tevens actueel en controleerbaar zijn. Ook dienen alleen regels te worden opgesteld, die de gemeente wil handhaven.
Teneinde hieraan te voldoen, wordt er bij het opstellen van nieuwe bestemmingplannen voor gekozen om de regels zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij landelijk ontwikkelde standaardwerken. Dezelfde uitgangspunten zijn van toepassing op de verbeelding.
Verder zijn de regels aangepast aan de laatste stand van de jurisprudentie en wetgeving. Dit biedt voldoende garanties voor de rechtszekerheid en de flexibiliteit van de nieuwe bestemmingsplannen.
In het voorliggende bestemmingsplan is het actuele ruimtelijk beleid van de gemeente Venlo toegespitst op het plangebied vastgelegd. Het bestemmingsplan be-

vat een juridisch toetsingskader voor het behoud en de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit.
Om deze kwaliteit voor de planperiode te kunnen garanderen is vereist, dat in de praktijk de planregels worden toegepast en gehandhaafd. Goede voorlichting en informatievoorziening dragen bij aan een verbetering in de naleving van de bestemmingsplannen.

In de uitgangspunten van de Programmatisch Integraal Handhaven is bepaald, dat handhaving elke handeling van de gemeente betreft, die erop gericht is de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding te beëindigen. Handhaving omvat toezicht, controle en sanctionering en is altijd gericht op de naleving van wettelijke regels.
Overtredingen die in het kader van het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen worden geconstateerd, worden conform de bestaande handhavingprotocollen behandeld.

De handhavingprocedures zijn in deze protocollen gestandaardiseerd en geüniformeerd. Door de handhaving standaard in de bestemmingsplancyclus op te nemen, zal de ruimtelijke kwaliteit van het grondgebied van de gemeente Venlo beter worden gewaarborgd voor de toekomst.

8. UITVOERBAARHEID

8.1 Programma, haalbaarheid, nut en noodzaak

Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van gebouwde functies met een maximale omvang van 140.000 m² bvo, exclusief gebouwde parkeervoorzieningen.
In onderstaande tabel staan de maximale oppervlaktes bebouwing per functie per deelgebied. Voor de functies 'sport, cultuur en ontspanning' en 'maatschappelijke voorzieningen' is in het bestemmingsplan geen maximum opgenomen met dien verstande dat het totale programma maximaal 140.000 m² bvo mag bedragen.

	max in m2 bvo		
functie	lijnstad	parkzone	TOTAAL
MFC	40.000	0	40.000
Casino	10.000	0	10.000
Detailhandel	5.000		5.000
Kantoren	20.000		20.000
Onderwijs	10.000	0	10.000
Sport, Cultuur en ontspanning	20.000	geen max	20.000+
Horeca	10.000	10.000	20.000
Bioscoop	5.000	0	5.000
Wellness	0	10.000	10.000
Maatschappelijke voorzieningen	0	geen max	0+
Totaal	110.000		140.000

Tabel 5. Programma Kazernekwartier

Het gekozen ontwikkelperspectief wordt gedragen door de toeristische visie van de gemeente Venlo die aangeeft dat er kansen liggen voor de versterking van de vrijetijdseconomie. Voor de economie van Venlo is toerisme een belangrijke factor. Versterking van leisuremogelijkheden is noodzakelijk voor de Venlose economie.
Het Kazernekwartier biedt met de voorgenomen ontwikkeling van het overdekte MFC mogelijkheden voornamelijk voor topvoetbal en evenementen, zoals concerten en opera.

Het MFC is het vliegwiel voor de vestiging van andere activiteiten in de recreatieve en culturele sfeer, zoals wellness -/ hotel, casino, bioscoop en het toegankelijk en beleefbaar maken voor het publiek van de cultuurhistorische waarden van het gebied. Het geheel zal worden ondersteund door aan sport en recreatie gelieerde detailhandel, funshopping in bredere zin en horecafuncties. Omdat het MFC voor het

bedrijfsleven in Noord- en Midden Limburg ook mogelijkheden biedt in de meer zakelijke sfeer, zoals congressen, businessclubs van VVV-Venlo, beurzen, product-/bedrijfspresentaties e.d. zal ook, ruimte worden gereserveerd voor de vestiging van kantoren.
Het is in eerste instantie ook dit bedrijfsleven geweest dat in samenwerking met VVV-Venlo het initiatief heeft genomen tot de ontwikkeling van het MFC.
De nabijheid van het station en het voorzieningenniveau maken het mogelijk dat ook onderwijsinstellingen zich hier kunnen vestigen.
Vanuit de markt is reeds concrete interesse getoond in vestiging van een bioscoop, wellness-hotel, gelieerde detailhandel en Holland Casino dat de verplaatsing onderzoekt vanuit een bestaande locatie elders in de stad.

8.2 Investeringen in de grondexploitatie en de ontsluiting van het terrein

Ten behoeve van de realisering van bovenstaande functies investeert de gemeente in de verwerving en het bouw- en woonrijpmaken van het terrein, alsmede in de ontsluiting van het terrein.
Deze totale investeringen worden geraamd op 83,5 miljoen euro. De investeringen worden gedekt door subsidies (8,5 miljoen euro) en grondopbrengsten (ca. 34 miljoen euro). Het restant (ca. 33,5 miljoen euro op Contante Waarde 2012) wordt gedekt uit gemeentelijke middelen.

8.3 Juridische aandachtpunten; exploitatieplan

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Op grond hiervan rust op de gemeente de verplichting tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

Met betrekking tot onderhavig bestemmingsplan geldt dat een aanzienlijk deel van de gronden in gemeentelijk eigendom zijn en derhalve kostenverhaal niet aan de orde is. Ten aangezien van de nog te verwerven gronden geldt dat:

- deels sprake is van gronden die niet worden bebouwd en niet in de exploitatie hoeven te worden gebracht;

- deels sprake is van eigendom van een derde partij ten aanzien waarvan de eigenaar, gelet op de situering en omvang van het eigendom, niet zelfstandig tot realisatie en ontwikkeling van het MFC kan overgaan.

De gemeenteraad van Venlo neemt, noch behoeft te nemen, een besluit ingevolge artikel 6.12 Wro (een besluit tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan), aangezien het bestemmingsplan geen zelfstandige bouwplannen als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro mogelijk maakt ter plaatse van de nog in particulier eigendom verkerende gronden in het plangebied.
Voor het onderhavige plangebied hoeft ook geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro te worden vastgesteld aangezien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd, het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, lid 1 sub c4 en c5 Wro niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, lid 2 sub b, c of d niet noodzakelijk is.

9. INSPRAAK, OVERLEG EN PROCEDURE

Voordat het plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure worden doorlopen en dient het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden te worden (vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro).

9.1 Inspraak

Het college heeft op 5 oktober 2010 besloten dat bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan geen inspraak wordt verleend, zoals bedoeld in de gemeentelijke inspraakverordening Venlo 2010, aangezien inspraak al in een andere vorm heeft plaatsgevonden.
In de periode vanaf 2008 tot heden hebben namelijk diverse burgerparticipatiemomenten plaatsgevonden voor burgers en andere partijen. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van deze momenten.

Inspraak
Per 1 juli 2005 is de Wet Uniforme openbare voorbereidingsprocedure (Wet UOV) in werking getreden (Wet van 24 januari 2002, Stb. 2002, 54. Zie ook: Aanpassingswet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb (Staatsblad 2005, 282) en het tijdstip van inwerkingtreding (Staatsblad 2005, 320)). De inspraakverplichting is daarmee vervallen. Dat betekent dat ruimtelijke plannen (o.a. bestemmingsplannen) worden voorbereid met toepassing van de UOV (Awb).

Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen (bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening). In relatie daarmee bepaalt artikel 150 van de Gemeentewet onder meer dat in een gemeentelijke inspraakverordening moet worden geregeld op welke wijze personen en rechtspersonen hun mening kenbaar kunnen maken.

Gedurende de ter inzagelegging hebben burgers, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden de mogelijkheid gekregen om een zienswijze in te dienen.

9.2 Overleg

Op 7 en 9 september 2010 heeft een eerste oriënterend, mondeling vooroverleg met betrekking tot het op te stellen bestemmingsplan plaatsgevonden met onder andere vertegenwoordigers van de dienst van provincie, rijk en waterschap die zijn betrok-

ken bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of zijn belast met de behartiging van belangen welke in en rondom dit plangebied in het geding (kunnen) zijn.

Het concept ontwerp-bestemmingsplan is in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vervolgens in mei 2011 ter advisering aangeboden aan de diverse betrokken instanties. Het vooroverleg heeft geleid tot enkele aanpassingen in het concept ontwerp-plan.

Naar aanleiding van het vooroverleg zijn reacties ingekomen van:
1. Prorail regio Zuid, Postbus 624, 5600 AP Eindhoven, brief d.d. 10 mei 2011, kenmerk VMJB/MH/887-53/110510-1
2. MKB Limburg, afdeling Venlo, Postbus 90703, 2509 LS Den Haag, briefmail d.d. 23 mei 2011, kenmerk 1174765WEM&.doc
3. Veiligheidsregio Limburg-Noord, brief d.d. 10 juni 2011
4. VROM-Inspectie, Postbus 16194, 2500 BD Den Haag, brief d.d. 24 mei 2011, kenmerk 20110026118-KRI
5. Waterschap Peel en Maasvallei, Postbus 3390, 5902 RJ Venlo, brief d.d. 30 mei 2011, kenmerk 2011.10497
6. Provincie Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht, brief d.d. 7 juni 2011, kenmerk CAS201100007380

Onderstaand volgen de ingekomen opmerkingen en de reactie van de gemeente daarop.

1. Prorail regio Zuid

Opmerking 1:

De bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten aanzien van de bestemming Verkeer – Railverkeer dient gemeten te worden vanaf bovenkant spoorstaaf en niet vanaf peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een bouwwerk, geen gebouw zijnde, zoals is aangegeven in artikel 2.4 (wijze van meten). Verzocht wordt om de wijziging door te voeren.

Reactie gemeente:

De regels worden op dit punt aangepast.

Opmerking 2:

In verband met de aanwezigheid van bovenleiding en seinportalen dienen de in dit artikel genoemde maximale hoogtes voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde (waaronder bovenleidingconstructies, overkappingen e.d.) 10 meter (vanaf bovenkant spoorstaaf) te bedragen. Verzocht wordt om deze wijziging door te voeren.

Reactie gemeente:
De aanwezige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden overeenkomstig de bestaande situatie bestemd. De planregels worden overeenkomstig aangepast.

2. MKB Limburg, afdeling Venlo
Opmerking 1:
Een kritische kanttekening wordt gericht op het onderdeel detailhandel binnen het programma. Uit het aan de raad voorgelegde ontwikkelplan FHK 2025 komt naar voren dat er in aanvang gemikt wordt op 5.000 m² BVO detailhandel, waarvan 3.000 m² BVO in het MFC in fase 1 en 2.000 m² BVO nabij het hotel in fase 2. In de brieven van 24 november 2010 en 18 mei 2011 is al nadrukkelijk gewezen op het feit dat de ontwikkeling van de detailhandel op het kazerneterrein niet past binnen het door de gemeenteraad vastgestelde detailhandelsbeleid op basis van de Detailhandelsnota 2006-2015 en de nota 'Gemeente Venlo: Naar een nieuw PDV- & GDV-beleid'. In de toelichting van het bestemmingsplan is het detailhandelsbeleid van de gemeente Venlo niet opgenomen.
Verzocht wordt het gemeentelijk beleid op detailhandelsgebied alsnog in de Toelichting op te nemen.

Reactie gemeente:
De toelichting wordt op dit punt aangepast.

Opmerking 2:
In het BRO-rapport 'Kazerneterrein: Onderdelen EER en DPO' van 21 april 2011 worden aan aantal zwaarwegende conclusies getrokken inzake de marktruimte voor detailhandel.
In alle realiteit moet geconcludeerd worden dat een totaalmetrage van 5.000 m² BVO met de voorliggende BRO-rapportage, met alle onzekerheden die daarbij horen, in ieder geval niet onderbouwd kan worden. Indien naar de gesplitste onderdelen van die 5.000 m² wordt gekeken, worden op basis van dit BRO-rapport ten aanzien van de haalbaarheid grote vraagtekens geplaatst bij de koppeling van 2.000 m² BVO detailhandel aan het hotel. Dit nog afgezien van de vraag of bij 2.000 m² BVO nog wel gesproken kan worden van 'ondergeschikte' detailhandel.

Reactie gemeente:
Zowel in de regels als in de toelichting zijn een aantal aanpassingen doorgevoerd waarmee dit bezwaar ondervangen wordt. In het rapport waarnaar verwezen wordt, is aangegeven dat *kwantitatieve* ruimte vrijwel niet aanwezig is, echter zijn er nog wel mogelijkheden voor wat betreft *kwalitatieve* ruimte. Daarom is een thematische branchering aangebracht en uitsluitend grootschalige detailhandel toegestaan. Verder wordt verwijzen naar paragraaf 4.2 van de toelichting.
De toelichting en regels worden op de genoemde punten aangepast.

Opmerking 3:
Het is overduidelijk dat de component detailhandel in het programma met name dient om de financiële haalbaarheid van de planontwikkeling te vergroten. Gelet op de afwijking van het vastgestelde detailhandelsbeleid en op de beperkte marktmogelijkheden zijn wij van mening dat het detailhandelsmetrage verminderd moet worden en dat er goede afspraken moeten worden vastgelegd over de noodzakelijke complementariteit van de detailhandelsinvulling.

Reactie gemeente:
De detailhandelscomponent is een essentieel onderdeel van het totaalconcept, zoals beschreven in het Ontwikkelplan. Zoals eerder gezegd zijn er nadere voorwaarden gesteld, zodat het ook daadwerkelijk past binnen het thema en negatieve effecten voor omliggende winkelgebieden zoveel mogelijk voorkomen worden. Verder wordt verwezen naar de algemene reactie.

Opmerking 4:
In het verlengde hiervan zijn wij van mening dat een mogelijke invulling met detailhandel in de zogenaamde 'Ontwikkellocatie Parkzone' (fase 2) dan ook niet aan de orde kan zijn (zie ook volgende opmerkingen).

Reactie gemeente:
Fase 2 maakt geen onderdeel uit van dit plan. Op dit moment is dan ook nog geen sprake van een daadwerkelijke invulling met detailhandel. Daarnaast gaat het MKB er ten onrechte vanuit dat in de 2e fase nog eens 20.000 m² 'detailhandel in traditionele zin' bijkomt. Dit is niet de bedoeling. De toekomstige inrichting zal zich waarschijnlijk bewegen in de richting van 'overige retail', zoals groothandelsfuncties voor sportapparatuur, preparatie van oldtimers, auto's boten, motoren en caravans. Zaken die in de randen zijn gerelateerd aan sport en wellness in brede zin.

Opmerking 5:
De opmerkingen hebben betrekking op artikel 3 'Gemengd-1'.

- In artikel 3.1, lid a wordt middels de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf-multifunctioneel centrum' het MFC geregeld. 3.500 m² BVO detailhandel strookt hier niet met de uitgangspunten in de toelichting op het plan en het Ontwikkelplan Frederik Hendrik Kazerne 2025, waarin een maximum van 3.000 m² BVO wordt aangegeven.
- Er is in de planregels geen enkele koppeling gemaakt met het concept voor het terrein, terwijl dit wel als randvoorwaarde in het Ontwikkelplan is aangegeven. Op een supermarkt na kunnen zich in het MFC derhalve alle vormen van detailhandel vestigen. Daarnaast is er niets opgenomen over minimale maatvoeringen per winkelunit, zoals in het BRO-rapport en in de toelichting (pag. 45) aanbevolen teneinde de negatieve effecten te beperken. Tevens is in dat verband een maximum BVO per winkelunit van belang.

- In de toelichting op het plan wordt op basis van het BRO-rapport aangegeven dat de voor detailhandel voorziene ruimte ook anders ingevuld zou kunnen worden, bijvoorbeeld met een groothandel of met dienstverlenende functies. De wijze waarop het specifieke gebied van het MFC is bestemd laat echter uitsluitend de in artikel 3.1 genoemde functies toe. Gelet op de beperkte distributieplanologische mogelijkheden vinden wij dit geen verstandige keuze.

Reactie gemeente:
- De genoemde 3.500 m² detailhandel wordt aangepast in maximaal 3.000 m² detailhandel.
- De regels worden in die zin aangepast dat een thematische branchering, alsmede minimale en maximale oppervlakte/ eisen toegevoegd worden.
- De regels worden in die zin aangepast dat functiemenging mogelijk is.

De toelichting wordt ook op de genoemde punten worden aangepast.

Opmerking 6:
De opmerkingen hebben betrekking op artikel 4 'Gemengd-2'.
- Via artikel 4.1, lid d wordt maximaal 2.000 m² BVO detailhandel mogelijk gemaakt, gekoppeld aan horeca, categorie 3 en 5. Een supermarkt wordt daarbij uitgesloten. Onduidelijk is wat verstaan wordt onder 'aan horeca, categorie 3 en 5, ondergeschikte detailhandel'.
- Zoals reeds aangegeven wordt een groot vraagteken geplaatst bij de term 'ondergeschikt'. Bij 2.000 m² BVO detailhandel ten opzichte van een hotel van, volgens het Ontwikkelplan FHK 2025, 5.000 m² BVO kan er ons inziens niet meer worden gesproken van ondergeschikte detailhandel.
- Voorts wordt via de afwijkingsmogelijkheid van de gebruiksregels in artikel 4.6 de mogelijkheid geboden voor verdere detailhandel onder een tweetal voorwaarden, te weten voldoende distributieve ruimte en geen duurzame ontwrichting van de distributie-planologische structuur van de gemeente Venlo. Er wordt niet aan de indruk ontkomen dat via deze bestemmingsregel voorgesorteerd wordt op de toekomstige invulling van de Ontwikkellocatie Parkzone met een oppervlak van 25.000 m². Het op deze wijze creëren van mogelijkheden tot verdere uitbreiding van detailhandel in dit gebied achten wij in principe dan ook zeer onverstandig.
- De in de afwijkingsregel gehanteerde voorwaarden houden een groot risico op ongewenste retailontwikkelingen in. Uit de jurisprudentie omtrent 'duurzame ontwrichting' kan inmiddels geconcludeerd worden dat er van een dergelijke ontwrichting nauwelijks sprake kan zijn. En het is ook duidelijk dat de rechtspraak bij het bepalen van duurzame ontwrichting zicht niet laat leiden door concurrentieverhoudingen. Dat maakt derhalve de randvoorwaarde dat 'op die ontwikkellocatie functies gaan landen die niet concurreren met bestaande commerciële functies in Venlo' (zie toelichting pag. 97) uiterst precair.

- Het is duidelijk dat op basis van artikel 4.5 detailhandel niet is toegestaan, behoudens de ondergeschikte detailhandel, behorende bij horeca categorie 3 en 5. Dus in principe is detailhandel in strijd met de bestemming. In feite wordt met het toelaten van algemene detailhandel een nieuwe functie toegestaan, waarvoor een dergelijke afwijking van de gebruiksregels niet gebruikt kan worden. Zoals hiervoor aangegeven kan het toelaten van detailhandel ingrijpende consequenties hebben. Het onderhavige bestemmingsplan, dat er juist op gericht is om detailhandel zo beperkt mogelijk te houden, zal derhalve eerst gewijzigd moeten worden om een dergelijke retailontwikkeling toe te kunnen laten.
- Er zijn voldoende zwaarwegende argumenten zijn om artikel 4.6 uit de planregels te verwijderen.

Reactie gemeente:
- De regels worden in die zin aangepast dat in plaats van een verplicht ondergeschikt karakter ten opzichte van de horecafunctie, aangesloten is bij het centrale thema door ook hier een thematische branchering toe te voegen.
- Zie voorgaande reactie.
- Met deze afwijkingsbevoegdheid is niet bedoeld voor te sorteren op de ontwikkeling van de Parkzone, aangezien een dermate grote ontwikkeling niet middels een afwijkingsbevoegdheid gerealiseerd kan worden. Hiervoor is een bestemmingswijziging noodzakelijk. Desalniettemin is geconstateerd dat het toepassen van deze afwijkingsbevoegdheid gezien de beperkte kwantitatieve distributieve ruimte niet reëel wordt, zodat de betreffende bepaling wordt geschrapt.
- Zie voorgaande reactie.
- Zie voorgaande reactie.
- Zie voorgaande reactie.

De regels en toelichting zijn op de genoemde punten aangepast.

3. Veiligheidsregio Limburg-Noord

Opmerking:

Ten behoeve van de variantenafweging 'Lijnstad' en 'Sporten in het Fort' is door Brandweer Limburg-Noord op 20 april 2010 een advies uitgebracht. In de, bij dit advies behorende rapportage zijn beide varianten gewogen op de aspecten 'groepsrisico', 'zelfredzaamheid' en 'bereikbaarheid'. Tevens zijn in de rapportage mogelijkheden genoemd om de zelfredzaamheid en mogelijkheden voor de hulpverlening en rampenbestrijding te vergroten.

Daarnaast heeft er eind 2010 diverse malen overleg plaatsgevonden tussen de Brandweer Limburg-Noord en de gemeente en is op 4 november 2010 advies uitgebracht over de bereikbaarheid van het plangebied en binnen het plangebied voor de hulpdiensten.

Beide adviezen ten aanzien van zelfredzaamheid en mogelijkheden voor hulpverlening en rampenbestrijding, zijn niet verwerkt in het concept-ontwerp bestemmingsplan. De mogelijkheden om veiligheid bestemmingsplanmatig te borgen worden daarmee niet benut. Een adequate hulpverlening is hierdoor allerminst gegarandeerd.
De, in het bij de reactie gevoegde advies, voorgestelde bouwkundige, technische en organisatorische maatregelen ter verbetering van de veiligheidssituatie binnen het plangebied, dienen als voorstellen om maximaal te kunnen inzetten op verbetering van de zelfredzaamheid, optimalisatie van bereikbaarheid en aanwezigheid van voldoende repressieve voorzieningen.

Reactie gemeente:
Naar aanleiding van de reactie van de Veiligheidsregio Limburg-Noord, heeft er met betrekking tot de voorgestelde maatregelen overleg plaatsgevonden tussen gemeente en de Brandweer Limburg-Noord. In het kader van dit overleg is onder andere geconstateerd dat meerdere voorgestelde maatregelen, weliswaar zeer effectief zijn, maar niet in het kader van het bestemmingsplan (planologisch-juridisch) kunnen worden verankerd. Derhalve is in het overleg afgesproken dat, de maatregelen welke planologisch-juridisch geregeld kunnen worden, verankerd zullen worden in de planregels en verbeelding. De overige maatregelen zullen worden vastgelegd in de privaatrechtelijke sfeer, danwel in op te stellen veiligheidsprotocollen. In de plantoelichting van het bestemmingsplan wordt (in de paragraaf "externe veiligheid") een toelichting opgenomen omtrent de gevolgde werkwijze.

De regels, verbeelding en toelichting worden aangepast op de genoemde punten.

4. VROM-Inspectie
Opmerking 1:
In de toelichting is de verantwoording van het groepsrisico als pm post opgenomen. Er wordt vanuit gegaan dat in het ontwerpplan de verantwoordingsplicht is ingevuld.

Reactie gemeente:
In het ontwerp-plan wordt het aspect externe veiligheid en daarmee ook de verantwoordingsplicht van het groeprisico nader ingevuld.

Opmerking 2:
- Voor de realisatie van ontwikkelingen in het stroomvoerend rivierbed is een vergunning in het kader van de Waterwet nodig. Het is echter niet nodig om te wachten met het aanvragen van deze vergunning totdat het bestemmingsplan is vastgesteld. Het traject van het aanvragen van een watervergunning kan parallel lopen aan het spoor van de ruimtelijke ordening en kan nu al worden opgestart.

- Vanuit nautische overwegingen zal er zeer kritisch gekeken moeten worden naar de mogelijke veerdienst over de Maas. Er zal tevens een toets moeten worden uitgevoerd door de Scheepvaartdienst.

Reactie gemeente:
- Zodra er een definitieve uitwerking is van de concrete plannen ter hoogte van het stroomvoerend rivierbed (nieuwe langzaamverkeersverbinding) zal, alvorens hiertoe vergunningen verleend worden, de dan wellicht gebleken noodzakelijke watervergunning aangevraagd worden.
- Het onderzoek naar de mogelijkheden van een veerdienst dient nog plaats te vinden. Bij dit onderzoek zal de nautische veiligheid concreet beschouwd worden waarbij ook de Scheepvaartdienst de noodzakelijke toets zal uitvoeren.

Opmerking 3:
- Omdat er sprake is van een archeologische waarde in het gebied (en niet meer gesproken kan worden van een verwachting) is het behoud in situ met een mogelijkheid van verstoring van 5% geen optie meer aangaande het aspect archeologie en het daartoe opgestelde selectieadvies.
- Een deel van de gebouwen is aangewezen als rijksmonument. Deze gebouwen zijn echter onderdeel van een groter complex. In de cultuurhistorische paragraaf wordt echter alleen een waardering gegeven van de van rijkswege beschermde gebouwen. Het is wenselijk ook een waardering uit te spreken van het kazerneterrein als geheel met alle daarop aanwezige bebouwing en aanleg.

Reactie gemeente:
- De Rijksdienst onderschrijft de, begin 2010, door de gemeente gekozen aanpak inzake het archeologische onderzoek op de locaties ROC en Holland Casino, waarbij voor het fort maximaal 50% en voor het Romeinse Blariacum minimaal 50% en maximaal 80% worden onderzocht. Lopende het archeologisch onderzoek op de locaties ROC/ Holland Casino wordt maatwerk geleverd en onderzoek verricht naar de mogelijkheden om delen van het fort en andere sporen (Romeins etc.) te behouden en zichtbaar te maken in de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Deze mogelijkheden zijn hier echter zeer gering. Dit is de optie van gecombineerd behoud en opgraven en verwijderen zonder onderzoek. Van het totale areaal wordt maximaal 50% onderzocht. Deze optie kan worden aangevuld met permanent zichtbaar maken en actieve benutting van de behouden archeologische waarden. De verwachting is dat een combinatie van behoud en opgraven in de tijd en financieel het meest gunstig uitpakt. Nadeel is dat de randvoorwaarde voor een leeg bouwterrein zonder archeologische restricties niet bereikt zal worden. Onderzoek (opgraven) zal meer bekend maken over omvang, functie en uiterlijk van Blariacum en de exacte ligging van Fort Sint Michiel. Deze zijn nu nog niet of onvoldoende bekend. Door onderzoek kan worden bepaald welke delen van het fort na onderzoek kunnen worden vernietigd

en verwijderd en welke delen voor behoud en actieve benutting in aanmerking komen. Zo ontstaat lopende het onderzoek maatwerk. Dit maakt een funderingsplan voor de beoogde nieuwbouw makkelijker, omdat de exacte locatie van het muurwerk bekend is en er op minder archeologische plekken muurwerk blijft zitten. Hierdoor zullen de kosten voor de planaanpassing van de bouw goedkoper uitvallen.
Tenslotte kunnen de opgegraven delen worden gepresenteerd en benut. Dit levert diverse voordelen op: toeristisch, recreatief, educatief, financieel, imago, tijd (opgraven kost meer tijd dan behoud door ontwikkeling), citymarketing, begrip en herkenning en erkenning van het eigen verleden. Een van de vijf pijlers waarop elke grote succesvolle stad rust (naast wonen, werken, infra en groen) is de in de openbare ruimte zichtbare en herkenbare cultuurhistorische gelaagdheid van een stad (een zichtbaar verleden). Vandaar dat de gemeente het belangrijk vindt om op de oorspronkelijke locaties in de stad, het karakter en de wortels van de stad te laten zien door als gemeente zelf actief bij te dragen aan behoud, actieve benutting en actieve visualisering van haar verleden.
De gemeente heeft, in het kader van het project, formeel echter nog geen standpunt ingenomen inzake de aanpak van het archeologisch onderzoek en de wenselijkheden inzake behoud en actieve benutting op de overige locaties van het kazerneterrein. De Rijksdienst doet dit in haar reactie wel reeds en spreekt zich uit voor “optie 4” over het gehele kazerneterrein, hetgeen van gemeentezijde onderschreven wordt als een correcte aanname.
Voor de overige delen van het Kazernekwartier dienen behoud en actieve benutting van de cultuurhistorische en archeologische waarden een nadrukkelijkere rol te spelen in de ruimtelijk ontwikkeling. De mogelijkheden voor behoud en actieve benutting bij MFC, ROC en Holland Casino zijn relatief gering (maar zeker niet uitgesloten), omdat als randvoorwaarde is meegegeven dat er geen archeologische restricties meer mogen zijn. Dit is bij de rest van het Kazernekwartier nadrukkelijk nog niet het geval. Dit biedt dus kansen die benut moeten worden. Daar waar er, binnen de ontwikkeling van MFC, ROC en Holland Casino dus nauwelijks of slechts in geringere mate voldaan kan worden aan de opmerking van de Rijksdienst inzake behoud en benutting, zal de gemeente voor het overige terrein van het Kazernekwartier nadrukkelijk kiezen voor behoud en benutting als belangrijke randvoorwaarde in de nieuwe ontwikkelingen.

- Er wordt terecht opgemerkt dat het gebouwencomplex van de kazerne nog vrijwel compleet aanwezig is, inclusief overige structuurelementen (groen, wegenpatroon, zichtassen etc). Echter de gemeente heeft nog geen waardering laten opstellen voor de in het Kazernekwartier aanwezige (bovengrondse) cultuurhistorische waarden. Dit hiaat moet nog worden opgevuld. Ambtelijk is afgesproken is dat er een cultuurhistorische verkenning wordt gemaakt en dat op basis daarvan in de toelichting wordt aangegeven hoe met de cultuurhistorie in het gebied wordt omgegaan.
  De toelichting wordt op dit onderdeel derhalve aangevuld.

5. Waterschap Peel en Maasvallei

Opmerking:

Per brief d.d. 11 februari 2011 (kenmerk: ka/leoo/wt/2011.03075) heeft het waterschap reeds een positief wateradvies gegeven op de waterparagraaf. In aanvulling hierop wordt middels deze reactie een positief wateradvies over het concept ontwerpbestemmingsplan gegeven.

Met tevredenheid wordt geconstateerd dat in de verbeelding en de planregels de beschermingszones met een verwijzing naar de waterkeringbeheerder zijn opgenomen. Ook komen de belangrijkste uitgangspunten uit de waterparagraaf terug in de toelichting.

Reactie gemeente:

De reactie wordt voor kennisneming aangenomen.

6. Provincie Limburg

Opmerking:

De beoordeling van het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Indien het plan op dezelfde wijze wordt voortgezet, zal er geen aanleiding bestaan tot het indienen van een zienswijze.

Reactie gemeente:

De reactie wordt voor kennisneming aangenomen.

9.3 Procedure

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start normaliter met de kennisgeving ex artikel 1.3.1 van het Bro. Omdat bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan echter een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer is opgesteld, hoeft de kennisgeving ex artikel 1.3.1. van het Bro niet plaats te vinden.

De volledige bestemmingsplanprocedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan;
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad;
- Algemene **bekendmaking** van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan geschiedt in beginsel binnen twee weken na de vaststelling. Burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het

bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt deze langs elektronische weg. Gelijktijdig verzenden zij de kennisgeving, zoals bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen als bedoeld in artikel 3.8, lid 1 sub b Wro, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

9.3.1 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Kazernekwartier' en de milieueffectrapportage (MER) hebben met ingang van 28 juli 2011 gedurende zes weken tot en met woensdag 7 september 2011 voor een ieder ter inzage gelegen in de Stadswinkel Venlo, Prinsessesingel 30 en konden worden geraadpleegd op de gemeentelijke website www.venlo.nl en via www.ruimtelijkeplannen.nl.
Gedurende deze inzagetermijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om een gemotiveerde zienswijze naar voren te brengen, conform de daaraan gestelde eisen ingevolge de Algemene wet bestuursrecht.
Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan en de milieueffectrapportage voor het plan Kazernekwartier heeft de gemeente Venlo per abuis op internet een concept versie van het MER gepubliceerd. Zij die tijdig een zienswijze hebben ingediend, hebben daarom de mogelijkheid gekregen om een aanvullende zienswijze in te dienen gedurende een aangekondigde termijn van zo'n drie weken.

In het als afzonderlijke bijlage opgenomen verslag 'Beantwoording zienswijzen en vooroverlegreacties ontwerp-bestemmingsplan 'Kazernekwartier' en MER'' (en bijbehorende bijlagen) is een overzicht opgenomen van de ingediende zienswijzen, alsmede een samenvatting van deze zienswijzen en het gemeentelijk standpunt hierop. Een aantal zienswijzen heeft geleid tot aanpassing van het ontwerp-bestemmingsplan.
Verder hebben er enkele ambtshalve aanpassingen plaatsgevonden als gevolg van de eerder benoemde ontwikkelingen en de opgestelde Aanvulling MER Kazernekwartier Venlo Oranjewoud, projectnummer 233667, versie 1.0, d.d. 13 januari 2012. De ambtshalve aanpassingen zijn opgenomen in de 'Nota van wijzigingen bestemmingsplan Kazernekwartier'.

Voortzetting procedure
Door de noodzakelijke aanpassingen in de regels en verbeelding (het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan) is er planologisch-juridisch gezien geen spra-

ke van een wezenlijk ander plan. Ook nu een casino (Holland Casino met het Play-Your-Game-concept) en onderwijsvoorzieningen (in de vorm van het ROC) niet meer overeenkomstig het oorspronkelijke Ontwikkelplan worden gerealiseerd, is nog steeds geen sprake van een wezenlijk ander plan. De in het ontwerp-bestemmingsplan opgenomen bestemmingen waren dusdanig breed opgesteld dat toch al verschillende functies toegestaan waren (en blijven). Het Lijnstad-model vormt nog altijd de basis voor het bestemmingsplan en het MER (en de aanvuling hierop).
Belangrijk is verder dat de financiële haalbaarheid van het plan nog steeds kan worden aangetoond. Daarnaast is het bestemmingsplan binnen de geplande 10 jaar uitvoerbaar. Ook dit is aangetoond.
Tenslotte geldt dat in de aanvulling op het MER is uitgegaan van worst-case scenario's. Dat houdt in dat dit getoetst is aan de functies die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Deze toetsing leidt er toe dat er geen sprake is van een verslechtering ten opzichte van de eerdere MER-resultaten en ook in dat opzicht geen sprake is van een wezenlijk ander plan.

De conclusie dat geen wezenlijke planologisch-juridische wijzigingen zijn doorgevoerd in het bestemmingsplan en derhalve geen sprake is van een wezenlijk ander plan dat nu (ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan) wordt vastgesteld, rechtvaardigde de keuze om de ingezette bestemmingsplanprocedure te vervolgen.

Voortzetting procedure na uitspraak ABRvS
Naar aanleiding van de uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 september 2012 met betrekking tot het bestemmingsplan "Kazernekwartier", is het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan geschorst. Aan deze uitspraak lag ten grondslag dat voorkoming van geluidhinder niet gewaarborgd werd in het bestemmingsplan.

Naar aanleiding van deze uitspraak is aanvullend onderzoek verricht naar:
- de akoestische gevolgen van de beoogde ontwikkeling. Onderzoek naar deze gevolgen is verricht door Peutz;
- de gevolgen van wijzigingsvoorstellen voor luchtkwaliteit en externe veiligheid. Dit onderzoek is verricht Witteveen+Bos

Als gevolg van dit aanvullend onderzoek, dienen wijzigingen aan het bestemmingsplan doorgevoerd te worden. De Raad zal middels een wijzigingsbesluit het bestemmingsplan, met inachtneming van deze wijzigingen, gewijzigd vaststellen.
In dit kader hebben het gewijzigde ontwerp-bestemmingsplan ‘Aanpassingsplan Kazernekwartier (bestemmingsplan)’ en de milieueffectrapportage (MER) met ingang van 31 januari 2013 tot en met woensdag 13 maart 2013 voor een ieder ter inzage gelegen. Het zienswijzenverslag is opgenomen als separate bijlage bij de planstukken.

BIJLAGEN

Bijlage 1
Wateradvies

Nr. 11/3196
Kober
14 FEB 2011
Gemeente Venlo
1751-712

Waterschap
Peel en Maasvallei

uw kenmerk:
ons kenmerk: ka/leoo/wt/2011.03075
uw brief van: 14 december 2010 (e-mail)
datum: 11 februari 2011
verzonden:
11 FEB 2011

Gemeente Venlo
de heer L. Rooden
Postbus 3434
5902 RK VENLO

onderwerp: Wateradvies Kazernekwartier in Venlo

Geachte heer Rooden,

U zond ons de waterparagraaf toe voor het bestemmingsplan Kazernekwartier in Venlo, met het verzoek hierover een wateradvies te verstrekken. Ik complimenteer u over de een heldere en volledige notitie. Ik geef hier een positief advies over af. In deze brief stip ik een aantal zaken uit de waterparagraaf concreet aan.

Omgaan met hemelwater
In hoofdstuk 4 van de 'toelichting watertoets' omschrijft u de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de omgang met het hemelwater. Ik concludeer dat u deze op zorgvuldige en volledige wijze hebt verwoord. In paragraaf 5.9 geeft u concrete invulling aan deze uitgangspunten. U geeft aan zoveel mogelijk hemelwater binnen het plangebied te willen infiltreren en dat u hierbij rekening houdt met extreme buien met een kans van voorkomen van eens per honderd jaar. Ook noemt u de mogelijkheid om hemelwater her te gebruiken, bijvoorbeeld in een grijswatersysteem.
Zowel in de voorgestelde voorkeursvolgorde als de dimensionering van de infiltratievoorzieningen kan ik mij vinden.

Waterkeringen
In paragraaf 5.4 geeft u aan rekening te houden met de ligging van de waterkering en het profiel van vrije ruimte.

Afvalwater en zuiveringstechnische werken
In paragraaf 5.8 geeft u aan het afvalwater uit het gebied af te zullen voeren naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Venlo. Er liggen geen zuiveringstechnische werken van het Waterschapsbedrijf Limburg in het plangebied.

Drie Decembersingel 46
5921 AC Venlo
Postbus 3390
5902 RJ Venlo
T 077 - 38 91 111
F 077 - 38 73 605
E info@wpm.nl
I www.wpm.nl

Waterschap
Peel en Maasvallei

Tot slot spreek ik mijn waardering uit over de manier waarop u het waterschap vroegtijdig bij de planvorming heeft betrokken. En kijk uit naar de verdere continuering hiervan in het verloop van het planvormingsproces.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Leen Oosterom, via (077) 38 91 247 of stuur een e-mail naar leen.oosterom@wpm.nl.

Namens het watertoetsloket*,

ir. L.C. (Leen) Oosterom,
coördinator Advies

* Het watertoetsloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg. Dit (pré-)wateradvies is opgesteld door het waterschap Peel en Maasvallei. Het eventueel noodzakelijke (pré-)wateradvies van de provincie Limburg is hierin verwerkt. Het eventueel noodzakelijke (pré-)wateradvies van Rijkswaterstaat zal separaat worden verstrekt.
Zowel het waterschap als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. De provincie Limburg heeft het afdelingshoofd van de afdeling Kennis en Advies en het Dagelijks Bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei bij besluit van 12 augustus 2004, kenmerk 2004/46842, gemachtigd tot ondertekening van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de watertoets.

I.a.a. Gemeente Venlo, tav dhr. R. van Weert
Rijkswaterstaat Limburg, tav mw. S. Bosten

Drie Decembersingel 46
5921 AC Venlo

Postbus 3390
5902 RJ Venlo

T 077 - 38 91 111
F 077 - 38 73 605

E info@wpm.nl
I www.wpm.nl

Bijlage 2
Participatiemomenten

Overzicht informerende bijeenkomsten:

Voorjaar 2008 –
- Themabijeenkomst De Doelen van de Stad 5 maart 2008, *voor raad en burger van Venlo*
- Rondleiding voor publiek en raad over het terrein
- Internetforum
- Hoorzitting kazerneterrein 2 april 2008, *voor raad en burger van Venlo*

Klankbordgroepvergaderingen (**omwonenden/ wijkoverleg** plangebied):
- 16 december 2009
- 02 maart 2010
- 12 april 2010
- 06 mei 2010
- 12 juli 2010
- 19 april 2011

Extra bijeenkomsten voor bedrijven in de omgeving plangebied:
- tijdens de expo in september 2009
- 24 maart 2010
- 20 april 2011

Informatieavonden:
- 28 september 2009 (voor omwonenden)
- 3 mei 2010 (voor raad en bevolking Venlo)
- 28 april 2011 algemene informatieavond

Expositie/debatvonden (8):
- september /oktober 2009, voor alle inwoners van Venlo en specifieke doelgroepen

Overzicht bijeenkomsten/ contacten met maatschappelijke organisaties

- Rijksdienst Cultureel Erfgoed
- Pro Rail, NS en Veolia
- Regionale Brandweer Noord en Midden Limburg
- Provincie Limburg
- VROM Inspectie Regio Zuid
- Rijkswaterstaat, directie Limburg
- MKB, Limburg afdeling Venlo
- Winkelhart Blerick
- GHOR
- Waterschap Peel en Maasvallei
- NV Nederlandse Gasunie
- Ministerie van Defensie
- K.J. van Herik: Maascorridor
- K.J. van Herik heeft in het kader van project Maascorridor deelgenomen aan de ateliersessies omdat vanuit stedenbouwkundige plan FHK een link wordt gelegd met plan Raaijweide

Besprekingen met belangenorganisaties:
Stichting Menno van Coehoorn

Bijlage 3
Collegebesluit verantwoording groepsrisico

b

venlo

GEBOUWDE OMGEVING

Collegevoorstel

Reg.nr. 11-11843

B&W d.d. 21 JUNI 2011 B2.2

Openbaar Ja, nl. zonder beperkingen

Programma Centrum Euregio "Hoofdstad en vitaal hart"

DT d.d.	OR d.d.	B&W d.d.	OR d.d.	Raad	
				Raadsdocumenten	d.d.
..	..	21 juni 2010	..	Rv-nr. ..	..
				..	..

Ingekomen van Afdeling Gebouwde Omgeving

Onderwerp Verantwoording groepsrisico ontwikkeling KazerneKwartier

Voorstel Zie volgend blad

.

Voorbesproken met wethouder Teeuwen en Beurskens per mail d.d. 10-6-2011, Stella Mennen

Besluit B&W

ZIE BIJLAGE

Akkoord Bespreken

Team	GOOBO	**Secretaris**	W. Meijering
Steller	A.J.(Ton) Keizers		
Doorkiesnummer	077-3596599	**Portefeuillehouder**	J. Teeuwen
Datum	14 juni 2011		T. Beurskens
Paraaf steller			
Paraaf afdelingshoofd			

15 JUNI 2011

Bijlage – besluit B&W
B2-2

Collegevergadering d.d. 21 juni 2011

Volgnr.	2
Beh.team	GOOBO
Reg.nr.	11-11843
Openbaar	Ja, namelijk zonder beperkingen
Onderwerp	Verantwoording groepsrisico ontwikkeling KazerneKwartier.
Advies	1. Kennis te nemen: a. van het feit dat de realisering van het plan "KazerneKwartier" vanwege de ligging gelegen binnen de invloedsgebieden van spoorlijn Venlo-Eindhoven, de Maas, de Eindhovenseweg en een hogedruk aardgasleiding en spooremplacementen Blerick en Venlo zal leiden tot een toename van het GR; b. van het feit dat de Veiligheidsregio concludeert dat zowel in de huidige situatie al na de planontwikkeling niet voldaan zal worden aan de in regionaal verband vastgestelde beleidslijn tot het beperken van risico's tot Maatramp III; c. dat het gestelde onder b betekent dat in de huidige situatie en na realisering van het plan "Kazernekwartier" een situatie kan ontstaan waar de hulpverleningscapaciteit in de Veiligheidsregio niet op is voorbereid. 2. Te besluiten: a. dat op grond van de adviezen van de Veiligheidsregio de in de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier" opgenomen maatregelen van toepassing worden verklaard voor het plan "Kazernekwartier"; b. dat de onder 2a genoemde maatregelen zoveel mogelijk zullen worden geborgd overeenkomstig de in de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier" aangegeven wijze; c. dat de Veiligheidsregio bij de verdere planuitwerking ten aanzien van de bereikbaarheid- en bestrijdbaarheidsmaatregelen nadrukkelijk zal worden betrokken, waarbij de te treffen maatregelen als opgenomen de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan KazerneKwartier" uitgangspunt zullen zijn; d. dat bij de verdere uitwerking van de diverse gebouwen het uitgangspunt dient te zijn om grote personendichtheden zover als mogelijk van de risicobronnen af te situeren. 3. Te besluiten dat het college, na kennisname van het onder 1 gestelde en met in achtname van de onder 2 voorgesteld te treffen maatregelen, de realisering van het plangebied "Kazernekwartier" gelegen binnen de onder 1a genoemde invloedsgebieden van de diverse risicobronnen uit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord acht. 4. Te besluiten dat onderhavig besluit onderdeel uitmaakt van de toelichting op het bestemmingsplan ""Kazernekwartier".
Besluit	**1. Conform advies.** **2. Het college is van mening dat daar waar treinen nu in praktijk al maximaal 40 km p/u rijden, dit zo snel mogelijk geformaliseerd dient te worden (Basisnet). De afdeling gelieve dit proces in gang te zetten en daarbij aan te geven waar en op welk moment het inzetten van politieke kanalen relevant kan zijn.**

Collegevoorstel – onderbouwing

Voorstel

1. kennis te nemen:
   a. van het feit dat de realisering van het plan "KazerneKwartier" vanwege de ligging gelegen binnen de invloedsgebieden van spoorlijn Venlo-Eindhoven, de Maas, de Eindhovenseweg en een hogedruk aardgasleiding en spooremplacementen Blerick en Venlo zal leiden tot een toename van het GR;
   b. van het feit dat de Veiligheidsregio concludeert dat zowel in de huidige situatie als na de planontwikkeling niet voldaan zal worden aan de in regionaal verband vastgestelde beleidslijn tot het beperken van risico's tot Maatramp III;
   c. dat het gestelde onder b betekent dat in de huidige situatie en na realisering van het plan "Kazernekwartier"een situatie kan ontstaan waar de hulpverleningscapaciteit in de Veiligheidsregio niet op is voorbereid.

2. te besluiten:
   a. dat op grond van de adviezen van de Veiligheidsregio de in de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier" opgenomen maatregelen van toepassing worden verklaard voor het plan "Kazernekwartier";
   b. dat de onder 2a genoemde maatregelen zoveel mogelijk zullen worden geborgd overeenkomstig de in de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier"aangegeven wijze;
   c. dat de Veiligheidsregio bij de verdere planuitwerking ten aanzien van de bereikbaarheid- en bestrijdbaarheidsmaatregelen nadrukkelijk zal worden betrokken, waarbij de te treffen maatregelen als opgenomen de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan KazerneKwartier" uitgangspunt zullen zijn;
   d. dat bij de verdere uitwerking van de diverse gebouwen het uitgangspunt dient te zijn om grote personendichtheden zover als mogelijk van de risicobronnen af te situeren;

3. te besluiten dat uw college, na kennisname van het onder 1 gestelde en met in achtname van de onder 2 voorgesteld te treffen maatregelen, de realisering van het plangebied "Kazernekwartier" gelegen binnen de onder 1a genoemde invloedsgebieden van de diverse risicobronnen uit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord acht;

4. te besluiten dat onderhavig besluit onderdeel uitmaakt van de toelichting op het bestemmingsplan ""Kazernekwartier"

Samenvatting

Het aspect externe veiligheid dient bij iedere planontwikkeling aandacht te krijgen en is dus ook beschouwd bij de ontwikkeling van het plangebied KazerneKwartier. Dit plangebied in namelijk gelegen is binnen de invloedzones van diverse risicobronnen, waarvan de spoorlijn Venlo-Eindhoven en de hogedruk aardgasleiding te voornaamste zijn. In verband daarmee, dient er in het kader van de besluitvorming over dit plan ook een verantwoording van het groepsrisico (GR) plaats te vinden. In het kader van deze verantwoording zijn alle betrokkenen van meet af aan betrokken bij de planvorming.
Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt: o.a. dat er geen functies worden gesitueerd binnen de plaatsgebonden PR 10-6 contouren. Ook blijkt dat door de ontwikkeling het GR zal toenemen, vanwege de spoorlijn tot boven de oriëntatiewaarde. Indien het Ministerie van I&M ingaat op het verzoek van de gemeente om ter plaatse van het plangebied de snelheid (formeel) te reduceren tot maximaal 40 km/uur zal de oriëntatiewaarde van het GR niet worden overschreden.

Naar aanleiding van de voorgenomen planontwikkeling en de uitgevoerde onderzoeken heeft de Veiligheidsregio een advies uitgebracht over diverse mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheidsituatie binnen het plangebied. Ondanks al deze maatregelen zal niet worden voldaan aan de eerder door het Bestuur van de Veiligheidsregio vastgestelde beleidslijn ter beperking van risico's tot Maatramp III. Dit impliceert dat een situatie kan ontstaan waarop de hulpverleningscapaciteit van de Veiligheidsregio niet is voorbereid. Dit is echter een (steeds) terugkerend probleem binnen de gemeente/regio dat uitstijgt boven onderhavige ontwikkeling. Het is wel een gegeven waar bij de besluitvorming thans terdege rekening mee moet worden gehouden, en dat noopt om de overige knelpunten zoals voldoende bluswater en optimalisatie zelfredzaamheid, zo goed mogelijk op te lossen.

In onderhavig advies wordt ingegaan op de diverse mogelijk te treffen maatregelen.
Deze maatregelen zijn samengevat in de in bijgaand memo opgenomen "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan KazerneKwartier". Ook is in deze tabel aangegeven op welke wijze de borging van deze maatregelen kan gaan plaatsvinden. Dit zal met name moeten gaan plaatsvinden middels opname in programma's van eisen, realisatieovereenkomsten etc. Dit betekent dat bij de verdere uitwerking van genoemde plannen interactie zal moeten gaan plaatsvinden tussen de veiligheidsdeskundigen, waaronder de Veiligheidsregio en de ontwerpers. Toepassing van de hierboven benoemde maatregelen zullen een positief effect hebben op de hoogte van het GR, de omvang en gevolgen van een eventuele ramp en de zelfredzaamheid voor de bezoekers en werknemers binnen het plangebied. Met inachtname van realisering van deze maatregelen wordt voorgesteld om de beoogde planontwikkeling uit het oogpunt van externe veiligheid verantwoord te achten

Bijlagen

Nr.	**Naam**	**Datum**
1.	Inventarisatie externe veiligheid Kazerneterrein Oranjewoud	30 maart 2009
1.	Onderzoek externe veiligheid ontwikkelingsmodellen Kazerneterrein Blerick, revisie 2.0, Oranjewoud	mei 2010
2.	Basisrapport verantwoording groepsrisico Kazerneterrein Venlo-Blerick, revisie 01, Oranjewoud	22 april 2011
3	QRA spoorlijn Venlo-Eindhoven, Oranjewoud	14 juni 2011
4	Kwantitatieve risicoanalyse gasleiding, Oranjewoud	29 april 2011
5	Memo EV beoordeling maatregelen brandweer, Oranjewoud	14 juni 2011
6.	Advies externe veiligheid bestemmingsplan "Kazernekwartier" Veiligheidsregio Limburg Noord	14 juni 2011

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. **Inleiding, achtergronden en argumenten** (Welke besluiten zijn er aan voorafgegaan?)

1.1 Inleiding

Op 22 oktober 2008 heeft de gemeenteraad van Venlo besloten tot een grootschalige leisure-ontwikkeling op het terrein van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne (FHK), ook wel genoemd Kazernekwartier.
In juni 2010 is door de gemeenteraad gekozen voor de ontwikkelingsvariant Lijnstad.
Op het aspect externe veiligheid scoorde deze ontwikkelingsvariant lager dan de variant Fortpark. Ten opzichte van de ontwikkelingsvariant Fortpark betekent dit dat er bij de ontwikkelingsvariant Lijnstad verdergaande bouwkundige maatregelen en voorzieningen gericht op zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid genomen moeten worden om de risico's te beperken.

Omdat de beoogde ontwikkeling niet past binnen het vigerende bestemmingsplan is hiervoor het ontwerp bestemmingsplan "Kazernekwartier" opgesteld.
In het kader van de besluitvorming over dit bestemmingsplan dient onder andere aandacht te worden geschonken aan het aspect externe veiligheid. Indien het groepsrisico vanwege aanwezige risicobronnen toeneemt en/of de oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt overschreden dient een expliciete verantwoording van het (toekomstige) groepsrisico door het bevoegde gezag plaats te vinden.
Omdat de Veiligheidsregio Limburg Noord (Veiligheidsregio) een wettelijke adviesplicht heeft in deze besluitvorming is de Veiligheidsregio van meet af aan betrokken bij de voorgenomen planontwikkeling. Door de Veiligheidsregio zijn in de loop van de planontwikkeling aan de projectleiding meerdere adviezen uitgebracht met betrekking tot de aspecten groepsrisico (GR), zelfredzaamheid, hulpverlening en bereikbaarheid.
Daarnaast is het aspect externe veiligheid vanaf de start van het project gecommuniceerd met het stedenbouwkundige bureau XDGA dat de Lijnstad heeft ontworpen.

In opdracht van de gemeente Venlo heeft adviesbureau Oranjewoud inliggende onderzoeken "Onderzoek externe veiligheid, ontwikkelingsmodellen Kazerneterrein Blerick revisie 2.0 mei 2010" en "Kazerneterrein Venlo-Blerick, basisrapport verantwoording groepsrisico, revisie 01, 22 april 2011"uitgevoerd.
Dit laatste onderzoek is ook uitgevoerd ten behoeve van de plan-MER ten behoeve van het te ontwikkelen gebied.

Uit deze onderzoeken blijkt het navolgende:

- het plangebied is gelegen binnen de invloedsgebieden van spoorlijn Venlo-Eindhoven, de Maas, de Eindhovenseweg en een hogedruk aardgasleiding. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen de invloedsgebieden van de spooremplacementen Blerick en Venlo;
- de mogelijke impact van de risicobronnen Maas, Eindhovenseweg en emplacementen Venlo en Blerick is beperkt vanwege de geringe omvang van het vervoer van gevaarlijke stoffen en/of de afstand tot het plangebied;
- de risicobronnen spoorlijn Venlo-Eindhoven en hogedruk aardgasleiding zijn relevant voor de ontwikkeling van het plangebied;
- het plaatsgebonden risicocontour PR 10-6 vanwege de spoorlijn bedraagt 15 meter uit het hart van het spoor en vanwege de hogedruk aardgasleiding 0 meter. De

beoogde functies binnen het plangebied zijn buiten deze risicocontouren gelegen zodat voldaan wordt aan de wettelijk voorgeschreven veiligheidsnorm;
- het groepsrisico (GR) vanwege de spoorlijn Venlo-Eindhoven volgens het vigerende beleid (hantering Prognosecijfers 2007) ligt zowel in de huidige situatie, als in de situatie na ontwikkeling van het Kazernekwartier, boven de oriëntatiewaarde van het GR. Door de beoogde planontwikkeling neemt het GR nog verder toe.
- het GR vanwege de spoorlijn Venlo-Eindhoven op basis van aanstaande beleidswijziging (Basisnet) ligt in de huidige situatie onder de oriëntatiewaarde van het GR. Door de beoogde planontwikkeling neemt het GR toe tot boven de oriëntatiewaarde van het GR.
- het GR vanwege de hogedruk aardgasleiding is in de huidige situatie niet aanwezig. Door de beoogde planontwikkeling neemt het GR toe maar blijft onder de oriëntatiewaarde van het GR.

1.2. Verantwoordingsplicht groepsrisico

Door ruimtelijke ontwikkeling nabij risicobronnen toe te laten neemt het GR toe. Bij een dergelijke toename en/of overschrijding van de oriëntatiewaarde van het GR dient het bevoegd gezag het GR te verantwoorden middels de zogenaamde verantwoordingsplicht. De verantwoordingsplicht draait kort gezegd om de vraag in hoeverre risico's, als gevolg van een beoogde ruimtelijke ontwikkeling, door het bevoegd gezag worden geaccepteerd en welke veiligheidverhogende maatregelen daarmee eventueel gepaard gaan.
Beoogd wordt een situatie te creëren waarbij zoveel mogelijk de risico's zijn afgewogen en geanticipeerd wordt op de mogelijke gevolgen van een incident. Deze afweging is kwalitatief van aard en richt zich op aspecten als de mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een mogelijke calamiteit en de mate van zelfredzaamheid van de bevolking van de beoogde planontwikkeling.

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat deze verantwoordingsplicht geldt vanwege de toename van het GR en overschrijding van de oriëntatiewaarde van het GR vanwege de risicobron spoorlijn Venlo-Eindhoven en omdat de beoogde planontwikkeling plaats vindt binnen het invloedsgebied van de hogedruk aardgasleiding.
De mogelijke impact van de risicobronnen Maas, Eindhovenseweg en de emplacementen Blerick en Venlo is relatief beperkt en zijn ondergeschikt aan de mogelijke impact van de risicobronnen spoorlijn Venlo-Eindhoven en hogedruk aardgasleiding. Vandaar dat in het kader van mogelijk te treffen veiligheidsverhogende maatregelen alleen ingezoomd is op de risicobronnen spoorlijn Venlo-Eindhoven en hogedruk aardgasleiding. De mogelijke veiligheidsverhogende maatregelen zijn namelijk ook effectief voor een eventueel incident vanwege de minder relevant geachte risicobronnen.
Uw college dient uiteindelijk te beoordelen of het toekomstige GR, met toepassing van de veiligheidsverhogende maatregelen, kan worden verantwoord. Daartoe dient onderhavig collegevoorstel. Uiteindelijk beslist de gemeenteraad, met in acht name van uw besluit, middels vaststelling van het bestemmingsplan over de beoogde planontwikkeling.

Verder is het navolgende van belang.
Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de omgeving van de transportassen. Het beleid achter het nog landelijk vast te stellen landelijk Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden

aan de ruimtelijke ordening gesteld. Omdat het ontwikkelen van instrumenten voor dit beleid uiterst complex is en de gevolgen voor vervoerders en de ruimtelijke ordening ingrijpend kunnen zijn, vindt momenteel nog discussie plaats en loop de vaststelling van het Basisnet achter op schema, maar is voorzien voor inwerkingtreding per 1-1-2012. In het kader van onderhavige planontwikkeling is voor zover mogelijk geanticipeerd op de komst van het Basisnet.

1.3. Advies Veiligheidregio

Naar aanleiding van de voorgenomen planontwikkeling en de onderliggende onderzoeken EV heeft de Veiligheidsregio inliggend advies uitgebracht over diverse mogelijk te treffen bouwkundige, technische en organisatorische maatregelen ter verbetering van de veiligheidssituatie binnen het plangebied. Gezien de grote hoeveelheid personen binnen de 100% letaliteitzone van zowel spoorlijn Venlo-Eindhoven als hogedruk aardgasleiding wordt door de Veiligheidsregio met klem geadviseerd om maximaal in te zetten op de verbetering van de zelfredzaamheid, optimalisatie van de bereikbaarheid en aanwezigheid van voldoende repressieve middelen.
Hiertoe zijn door de Veiligheidregio risicoreducerende maatregelen aan het spoor en aardgasleiding en effectreducerende maatregelen aan gebouwen benoemd. Ook zijn maatregelen benoemd voor bereikbaarheid van de risicobronnen, bereikbaarheid van het plangebied, bereikbaarheid van percelen en bereikbaarheid van bijzondere objecten. Ook wordt ingegaan op de noodzakelijk geachte bluswatercapaciteit binnen het plangebied en nabij de risicobronnen.
De opkomsttijd ingeval van een calamiteit voldoet aan de opkomsttijd die geldt conform de Leidraad repressieve basisbrandweerzorg.

De Veiligheidsregio concludeert verder dat ondanks de mogelijk te treffen maatregelen zowel in de huidige situatie als in de situatie na realisering van onderhavig plan niet zal worden voldaan aan de eerder door de Raad van de Regio Noord- en Midden Limburg vastgestelde beleidslijn ter beperking van risico's tot Maatramp III. Dit impliceert dat een situatie kan ontstaan waarop de hulpverleningscapaciteit van de Veiligheidsregio niet is voorbereid.
Deze beperkte hulpverleningscapaciteit is een (steeds) terugkerend probleem dat uitstijgt boven onderhavige ontwikkeling. Deze problematiek is zelfs van een bovengemeentelijk regionaal niveau, die niet kan worden opgelost in het kader van deze planontwikkeling. Het is wel een gegeven waar terdege rekening mee moet worden gehouden, en dat noopt om door specifieke maatregelen en voorzieningen de overige knelpunten als voldoende bluswater en optimalisatie zelfredzaamheid, zo goed mogelijk op te lossen.
Wel is sprake van een goede meerzijdige bereikbaarheid door hulpdiensten van het plangebied, er zijn voldoende opstelplaatsen en de aanrijtijden zijn acceptabel.

1.4. Beoordeling voorgestelde maatregelen Veiligheidsregio

Onderstaand wordt ingegaan op de diverse door de Veiligheidsregio geadviseerd te treffen maatregelen. Daarnaast wordt ingegaan op flankerend te treffen mogelijke maatregelen. Hiertoe heeft adviesbureau Oranjewoud inliggend "Memo EV maatregelen Kazernekwartier d.d.14 juni 2011" opgesteld. In dit memo is ook een overzichttabel gekozen maatregelen opgenomen. Dit zijn de maatregelen die aan uw college worden voorgesteld om in het kader van de verantwoording groepsrisico te kiezen.

1.4.1. Kansreductie spoor

In het kader van het Basisnet zullen gebruiksrestricties voor vervoerders en technische voorzieningen aan het spoor worden getroffen. Deze maatregelen, waarop de gemeente

geen invloed kan uitoefenen, zullen tot een aanzienlijke risicoreductie leiden.
Een formele snelheidsreductie op het spoortraject nabij het plangebied naar het niet harder mogen rijden van treinen dan 40km/uur zal het GR zelfs doen dalen tot onder de oriëntatiewaarde. De gemeente Venlo heeft daarom aan Ministerie van I&M verzocht om de snelheid formeel op maximaal 40 km/uur te stellen, mede omdat hiervan al feitelijk sprake is. Hierop heeft de gemeente Venlo nog geen reactie ontvangen. Wel is al duidelijk dat het ministerie met een dergelijke snelheidsverlaging zeer terughoudend omgaat, omdat dergelijke maatregelen ten koste gaan van de al schaarse spoorcapaciteit. Omdat in de Venlose situatie formeel gerekend moet worden met hoge snelheid maar in de praktijk sprake is van lage snelheid, betekend dit dat er (informeel) een overschatting plaatsvindt van de feitelijke risico's.

1.4.2. Kansreductie hogedruk aardgasleiding
Om de kans op beschadiging van de aardgasleiding te voorkomen zijn diverse maatregelen mogelijk. Gezien echter het feit dat het GR vanwege de gasleiding na de planontwikkeling onder 0,1 maal de oriëntatiewaarde van het GR is gelegen en de leiding is gelegen binnen de uiterwaarden van de Maas en er geen bouwactiviteiten nabij de leiding zijn voorzien wordt het niet noodzakelijk geacht om ter zake, in samenwerking met de Gasunie, maatregelen te laten treffen.

1.4.3. Effectreducerende maatregelen
Door het treffen van bouwkundige- en installatietechnische maatregelen kunnen de effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen worden beperkt. De door de veiligheidsregio geadviseerd te treffen maatregelen zijn door adviesbureau Oranjewoud nader uitgediept naar kosten, effectiviteit, stedenbouwkundige inpasbaarheid en wijze van implementatie van de maatregelen. Bij het uitwerken van de bouwplannen zullen de voorgestelde bouwkundige maatregelen en overige maatregelen zoveel als mogelijk moeten worden betrokken. Daarbij zal interactie nodig zijn tussen de veiligheidsdeskundigen en ontwerpers om de bouwkundige haalbaarheid en de mate van veiligheidswinst te beoordelen. Met name de specifieke functies ROC en MFC vragen maatwerk. De voorgesteld te treffen bouwkundige maatregelen aan de diverse te realiseren gebouwen zijn opgenomen in de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan KazerneKwartier van inliggend memo Oranjewoud.

1.4.4. Bereikbaarheidsmaatregelen
Voor de dagelijkse hulpverlening en hulpverlening bij rampen en zware ongevallen adviseert de Veiligheidsregio om een aantal uitgangspunten in het bestemmingsplan vast te leggen. Het betreft de bereikbaarheid van risicobronnen, het plangebied, percelen en bijzondere objecten zoals MFC en evenemententerrein. Omdat de huidige planvorm zich niet eigent om deze maatregelen ook vast te leggen zal de Veiligheidsregio bij de verdere uitwerking van het plangebied nadrukkelijk worden betrokken om de genoemde maatregelen daarbij te borgen. De voorgesteld te treffen bereikbaarheidmaatregelen zijn opgenomen in de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan KazerneKwartier".

1.4.5. Bluswatervoorzieningen
Om een goede bestrijding van de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen of anderszins mogelijk te maken zijn bluswatervoorzieningen binnen het plangebied en nabij de risicobron noodzakelijk. De in het plangebied noodzakelijke bluswatervoorzieningen dienen te voldoen aan de "Beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid gemeente Venlo" Voor effectieve bronbestrijding bij het spoor dienen

bluswatervoorzieningen gecreëerd te worden zodat de benodigde capaciteit van 360 m3/uur op ieder punt langs het spoor in het plangebied beschikbaar is. Omdat deze maatregelen niet opgenomen kunnen worden in het bestemmingsplan zal de Veiligheidsregio bij de verdere uitwerking van het plangebied nadrukkelijk worden betrokken om de genoemde maatregelen daarbij te borgen. De voorgesteld te treffen bluswatervoorzieningen zijn opgenomen in de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan KazerneKwartier ".

Over de in paragraaf 1.4.1 t/m 1.4.5. opgenomen te treffen maatregelen heeft op 7 juni 2011 overleg plaatsgevonden met o.a. de projectleiding Kazerneterrein en de Veiligheidsregio. Mede op basis van dit overleg is bijgaand memo door adviesbureau Oranjewoud opgesteld.
In de in dit memo opgenomen "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan KazerneKwartier" zijn alle maatregelen opgenomen welke in beginsel voor implementatie in aanmerking komen.
De borging van deze maatregelen dient plaats te vinden op de in deze overzichtstabel opgenomen wijze. Hierbij wordt opgemerkt dat de diverse eisen die verdergaan als het Bouwbesluit in beginsel niet (wettelijk) afdwingbaar zijn. Middels opname in programma's van eisen, realisatieovereenkomsten, samenwerkingsovereenkomsten, koopovereenkomsten en inrichtingsplannen, beeldkwaliteitplan, veiligheidsplan etc. dient echter zoveel als mogelijk getracht te worden deze maatregelen ook daadwerkelijk te laten treffen.

1.4.6 Zelfredzaamheid
Binnen het plangebied zijn diverse functies toelaatbaar met een laag tot middel zelfredzaamheidniveau. Dit niveau geeft aan in welke mate de aanwezigen in het effectgebied in staat zijn om zich op eigen kracht in veiligheid te brengen.
Om de zelfredzaamheid te verhogen zijn de in paragraaf 1.4.3. genoemde maatregelen benoemd waarmee de effecten van een ongeval beperkt worden en dus de zelfredzaamheid wordt vergroot.

Vergroting van de zelfredzaamheid vindt ook plaats door alarmering middels sirenes.
De veiligheidsregio geeft aan dat de dichtstbijzijnde sirene zich op 650 meter van het plangebied bevindt en dat het bereik van de sirenes onvoldoende is om de sirenedekking binnen het plangebied te garanderen. Mede omdat deze dekking ook binnen overige gebiedsdelen van Venlo niet 100% is en het Ministerie van Binnenlandse Zaken bezig is met pilots om de bevolking te zijner tijd middel cellbroadcasting (NL Alert) te waarschuwen wordt het niet noodzakelijk geacht ter plaats van het plangebied een extra Waarschuwing en Alarmering Systeem te plaatsen.

Om te voorkomen dat extra kwetsbare objecten met lage zelfredzaamheid, zoals kinderen in kinderdagverblijven, basisscholen etc., te dicht bij het spoor kunnen worden gerealiseerd is in het ontwerp-bestemmingsplan hiervoor een verbodsbepaling opgenomen.

1.5. Conclusie
Realisering van het plan "Kazernekwartier" zal leiden tot een toename van het GR vanwege met name de risicobronnen spoorlijn Venlo-Eindhoven en hogedruk aardgasleiding. Er zijn geen mogelijkheden meer aanwezig om de beoogde functies binnen het plangebied op grotere afstand tot de risicobronnen te situeren.
Uitgaande van de vigerende regelgeving betekent dat door de planontwikkeling een forse

overschrijding van de oriëntatiewaarde van het GR wordt bewerkstelligd. De aanstaande beleidswijziging m.b.t. tot het vervoer van gevaarlijke stoffen en de daarbij behorende ruimtelijke ordeningsaspecten, het Basisnet, zal tot een forse reductie van risico's leiden van het GR. De voorgenomen planontwikkeling zal echter ook in die situatie leiden tot een weliswaar beperkte overschrijding van de oriëntatiewaarde van het GR maar wel bij hoge slachtofferaantallen.
Indien het Ministerie van I&M ingaat op het verzoek van de gemeente Venlo om ter plaatse van het plangebied de snelheid te reduceren tot maximaal 40 km/uur zal de oriëntatiewaarde van het GR (formeel) niet meer worden overschreden. In het kader van deze besluitvorming mag echter impliciet rekening wordt gehouden met het feit dat er thans al sprake is van een beperkte snelheid van de treinen langs het plangebied.

Toepassing van de hierboven benoemde maatregelen in het bestemmingsplan, programma's van eisen, realisatieovereenkomsten, samenwerkingsovereenkomsten, koopovereenkomsten en inrichtingsplannen, beeldkwaliteitplan, veiligheidsplan, veiligheideffectrapportage (VER) etc. zullen ook een positief effect hebben op de hoogte van het GR, de omvang van een eventuele ramp en de zelfredzaamheid voor de bezoekers en werknemers binnen het plangebied. Om de beoogde bereikbaarheidsmaatregelen en bluswatervoorzieningen ook daadwerkelijk te borgen bij de verdere uitwerking zal de Veiligheidsregio hier nauw bij worden betrokken.

In welke mate de beoogd te treffen maatregelen zullen leiden tot een vermindering van het GR, de omvang van een eventuele ramp en de zelfredzaamheid is niet middels berekeningen te kwantificeren. Vast staat wel dat ondanks alle maatregelen in de eindsituatie niet voldaan zal worden aan de regionaal vastgestelde beleidslijn van Maatramp III en kan dus een situatie ontstaan waarop de hulpverleningscapaciteit in de Veiligheidsregio niet is voorbereid. Met inachtname van de voorgesteld te treffen maatregelen wordt evenwel de realisering van het plangebied "Kazernekwartier" uit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord geacht.

2. Wat is het beoogde resultaat (Wat wil je bereiken?)

Met inachtname van de voorgesteld te treffen maatregelen wordt de realisering van het plangebied "Kazernekwartier" uit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord geacht. Beoogd wordt om het groepsrisico verder te verminderen en de zelfredzaamheid verder te vergroten.

Aanpak, realisatie? (Wat ga je daarvoor doen? Planning, tijdpad, eventuele risico's?)

Borging en effectuering van maatregelen door opname in het bestemmingsplan, programma's van eisen, realisatieovereenkomsten, samenwerkingsovereenkomsten, koopovereenkomsten en inrichtingsplannen, Beeldkwaliteitplan, veiligheidsplan, Veiligheideffectrapportage etc. en door de Veiligheidsregio bij de verdere uitwerking nadrukkelijk te betrekken.

4. Financiële consequenties? (Wat gaat het kosten? Geef een verdere toelichting in de bedrijfsvoeringsparagraaf)

De financiële consequenties van de te treffen maatregelen zijn thans nog niet in detail bekend. In de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan KazerneKwartier" is een indicatie van de diverse kosten opgenomen.

5. Welke interne en externe partners zijn erbij betrokken? (Invullen indien van toepassing)

Marktpartijen, Veiligheidsregio, alle afdelingen gemeente Venlo, Prorail, Ministerie I&M, adviesbureau Oranjewoud, Gasunie.

6. Vervolgprocedure

Borging van maatregelen in verdere besluiten en overeenkomsten en toezicht op uitvoering daarvan.

Bedrijfsvoeringaspecten (in overleg met Bedrijfsvoering)

Geef in onderstaande tabel aan welke bedrijfsvoeringsaspecten van toepassing zijn.

- ☐ Financiën
- ☐ P&O
- ☐ Informatievoorziening
- ☐ Juridische Zaken
- ☐ Communicatie

- **Wat zijn de financiële gevolgen en de verwerking hiervan?** (Kosten, baten en dekking)
  Opname in bouwkosten gebouwen en aanleg (water)infrastructuur.
  Zie ook tabel Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan KazerneKwartier

- Kan team Financiën instemmen met het voorstel?
- Naam adviseur

- **Wat zijn de personele gevolgen?** (Denk aan: uitbreiding of afname aantal fte's en inhuur)
  nvt

- Kan team P&O instemmen met het voorstel? nvt
- Naam adviseur

- **Wat is de relatie met het informatie- en automatiseringsbeleid?**
  nvt

- Kan team Informatievoorziening instemmen met het voorstel? nvt
- Naam adviseur ..

- **Wat zijn de juridische aspecten van het voorstel?**
  nvt

- Kan team Juridische Zaken instemmen met het voorstel? nvt
- Naam adviseur ..

- **Communicatie intern / extern**
  nvt

- Naam adviseur / voorlichter ..

Gevraagde beslissing

Op grond van het bovenstaande en met inachtname van het advies van de Veiligheidsregio wordt voorgesteld:

1. kennis te nemen:
   a. van het feit dat de realisering van het plan "KazerneKwartier" vanwege de ligging gelegen binnen de invloedsgebieden van spoorlijn Venlo-Eindhoven, de Maas, de Eindhovenseweg en een hogedruk aardgasleiding en spooremplacementen Blerick en Venlo zal leiden tot een toename van het GR;
   b. van het feit dat de Veiligheidsregio concludeert dat zowel in de huidige situatie al na de planontwikkeling niet voldaan zal worden aan de in regionaal verband vastgestelde beleidslijn tot het beperken van risico's tot Maatramp III;
   c. dat het gestelde onder b betekent dat in de huidige situatie en na realisering van het plan "Kazernekwartier"een situatie kan ontstaan waar de hulpverleningscapaciteit in de Veiligheidsregio niet op is voorbereid.

2. te besluiten:
   a. dat op grond van de adviezen van de Veiligheidsregio de in de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier" opgenomen maatregelen van toepassing worden verklaard voor het plan "Kazernekwartier";
   b. dat de onder 2a genoemde maatregelen zoveel mogelijk zullen worden geborgd overeenkomstig de in de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan Kazernekwartier"aangegeven wijze;
   c. dat de Veiligheidsregio bij de verdere planuitwerking ten aanzien van de bereikbaarheid- en bestrijdbaarheidsmaatregelen nadrukkelijk zal worden betrokken, waarbij de te treffen maatregelen als opgenomen de "Overzichtstabel gekozen maatregelen bestemmingsplan KazerneKwartier" uitgangspunt zullen zijn;
   d. dat bij de verdere uitwerking van de diverse gebouwen het uitgangspunt dient te zijn om grote personendichtheden zover als mogelijk van de risicobronnen af te situeren;

3. te besluiten dat uw college, na kennisname van het onder 1 gestelde en met in achtname van de onder 2 voorgesteld te treffen maatregelen, de realisering van het plangebied "Kazernekwartier" gelegen binnen de onder 1a genoemde invloedsgebieden van de diverse risicobronnen uit het oogpunt van externe veiligheid in voldoende mate verantwoord acht;

4. te besluiten dat onderhavig besluit onderdeel uitmaakt van de toelichting op het bestemmingsplan ""Kazernekwartier"

Hoofd afdeling Gebouwde Omgeving

i.o.

R.H.J. Juurlink

Memo

nummer		
aan	Stella Mennen	Gemeente Venlo
van	Menno de Jonge	Oranjewoud
	Jeroen Eskens	
datum	14 juni 2011	
project	Venlo Kazerneterrein	
projectnummer	232989	
betreft	Maatregelen EV; bestemmingsplan KazerneKwartier	

Inleiding

Gemeente Venlo is voornemens het voormalig terrein van de Frederik Hendrik Kazerne te herontwikkelen. Op het terrein zijn onder andere een casino, kantoren, onderwijsinstellingen en een Multi functioneel centrum (MFC) geprojecteerd. Deze ontwikkelingen liggen allen binnen het invloedsgebied van een spoorlijn waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Uit externeveiligheidonderzoeken is gebleken dat het groepsrisico door de geprojecteerde ontwikkelingen aanzienlijk toe zal nemen.

Vanwege de externe veiligheid in het plangebeid heeft de Veiligheidsregio in het kader van de bestemmingsplanprocedure enkele veiligheidsmaatregelen geadviseerd. Deze zijn ruwweg te verdelen in bouwkundige veiligheidsmaatregelen maatregelen om bestrijdbaarheid en maatregelen om de bereikbaarheid in het plangebied te verbeteren. De borging van dergelijke maatregelen is lastig en in het kader van het bestemmingsplanprocedure vaak zelfs onmogelijk. Daarbij komt dat de kosteneffectiviteit van de maatregelen kan verschillen.

Om keuzes van de gemeente omtrent het al dan niet toepassen van de geadviseerde maatregelen te ondersteunen, is deze notitie opgesteld. In deze notitie wordt per maatregel ingegaan de kosten, de effectiviteit, de stedenbouwkundige inpasbaarheid en de wijze van implementatie van de maatregelen in de zone van 30 tot 150 meter van het spoor[1]. In deze notitie is onderscheid gemaakt tussen bouwkundige maatregelen en bestrijdbaarheidsmaatregelen.

[1] binnen 30 meter van het spoor zijn geen kwetsbare objecten geprojecteerd. Significante effecten van een plasbrand reiken dus niet tot het plangebied

Bouwkundige veiligheidsmaatregelen

Inleiding
Bouwkundige veiligheidsmaatregelen zijn maatregelen die genomen kunnen worden aan de objecten om personen daarbinnen te beschermen bij een ongeval met gevaarlijke stoffen op de spoorlijn. In het geval van het kazerneterrein zijn dit het casino, de kantoren/ROC en het Multi functioneel centrum (MFC). De veiligheidsregio heeft de volgende bouwkundige maatregelen geadviseerd:

- beperken gevelopeningen;
- centraal afsluitbare ventilatie;
- Blinde gevels/ beperken glasoppervlak;
- verstevigde beglazing;
- onbrandbare gevelbekleding;
- vlakke gevels;
- vluchtmogelijkheden van bron af;
- grote personendichtheden van bron af.

Beperken gevelopeningen (toxisch)
In geval van een calamiteit met een toxische stof is het belangrijk dat de stof de gebouwen niet binnen kan dringen. Om dit te voorkomen moeten gevelopeningen (zoals te openen ramen en ventilatieroosters) in de gebouwen tot een minimum beperkt worden. Het gebouw moet dan mechanisch geventileerd worden.

Het beperken van het aantal gevelopeningen vraagt weinig tot geen extra investeringen heeft geen stedenbouwkundige bezwaren. In geval van het multifunctioneel centrum is deze maatregel niet mogelijk omdat personen zich in de buitenlucht bevinden.

Centraal afsluitbare ventilatie
Mechanische ventilatie dient in geval van een calamiteit centraal afgesloten te kunnen worden door bijvoorbeeld een BHV-er (bedrijfshulpverlener). Hierdoor kunnen personen in geval van een calamiteit met toxische stoffen in het gebouw blijven schuilen.

Deze maatregelen vraagt een lage extra investering en kent geen stedenbouwkundige of architectonische bezwaren. Wel is van belang dat aandacht wordt bestaat aan alarmering in geval van een calamiteit.

Blinde gevels/ beperken glasoppervlak
In geval van een BLEVE vormen ramen van een gebouw de zwakste schakel. Het breken van ruiten kan zowel directe schade (door scherven) als indirecte schade (door secundaire branden) tot gevolg hebben. Deze effecten zijn afhankelijk van het soort BLEVE en de afstand waarop deze plaatsvindt.

In ieder geval tot op een afstand van 150 meter is het zoveel mogelijk beperken van glasoppervlaktes een effectieve maatregel. Voor de luwe zijde van een gebouw is deze maatregel niet nodig. Deze maatregel vraagt weinig tot geen extra investeringen en kan in de praktijk zelfs kostenbesparing opleveren. Wel geldt dat met name bij de kantoren/ROC sprake is stedenbouwkundige/architectonische bezwaren. Bij het casino en het MFC hoeft dit niet het geval te zijn.

Verstevigde beglazing
De invloed van een BLEVE op personen in een gebouw is (mede) afhankelijk van het soort glas dat in dat gebouw wordt toegepast. Er bestaan verschillende soorten glas, globaal te verdelen in enkel glas, dubbel glas en gelamineerd glas. Gelamineerd glas bestaat uit meerdere lagen en is daardoor het stevigst.

Belangrijk bij de keuze van een bepaald soort glas is dat gelamineerd glas veelal beter bestand is tegen de druk- en hittegolf van een BLEVE dan het kozijn of zelfs de gevel. Aanbrengen van gelamineerd glas is dus alleen effectief wanneer ook maatregelen worden genomen om de gevel, kozijnen en het gebouw zelf te verstevigen. Deze maatregelen werken dusdanig door in de kosten van fundering, draagconstructie enz. dat deze niet realistisch zijn. Geadviseerd wordt om daarom dubbele beglazing (HR++) toe te passen, dat overigens in het kader duurzaamheid al gangbaar is.

Onbrandbare gevelbekleding
Naast een drukgolf ontstaat bij een BLEVE hittestraling waardoor secondaire branden kunnen ontstaan. Deze secondaire branden hebben voornamelijk tot gevolg dat de vluchtmogelijkheden van personen worden beperkt. Voorkomen moet worden dat de bronzijde van gebouwen licht ontvlambare materialen bevatten.

Vlakke gevels toepassen (Bleve)
In geval van een BLEVE ontstaat een druk- en hittegolf op de gevel van de gebouwen. Aanwezigheid van ornamenten en inhammen kan tot gevolg hebben dat de druk zich op een bepaalde plaats ophoopt en daarmee een nog sterker effect krijgt. Het toepassen van een vlakke gevel zonder ornamenten en inhammen kan dit voorkomen.

Het toepassen van de vlakke gevel is effectief bij zowel het casino, de kantoren/ROC en het MFC. Het toepassen van vlakke gevels hoeft geen extra ontwikkelingskosten met zich mee te brengen. In hoeverre de maatregel stedenbouwkundige en architectonische bezwaren heeft is afhankelijk van het te ontwerp. Mogelijk dat deze bezwaren bij het casino en het MFC eerder sprake van is dan bij de kantoren/ROC.

Vluchtmogelijkheden van bron af
Door vluchtmogelijkheden van de bron af te projecteren zijn personen in geval van een calamiteit beter in staat te vluchten. Belangrijk hierbij is aandacht te besteden aan de manier waarop personen in het plangebied in geval van een calamiteit gewaarschuwd kunnen worden.

Het aanbrengen van vluchtwegen van de bron af zal niet of nauwelijks leiden tot kostenverhoging. Ook zal het geen stedenbouwkundige bezwaren hebben. De toepasbaarheid bij het MFC zal lastig zijn omdat het aantal bezoekers groot is.

Grote personendichtheden van bron af
Door grote groepen personendichtheden van de bron af te projecteren zullen in geval van een calamiteit minder slachtoffer vallen. Hoer verder van de bron af, hoe groter de overlevingskans.

Deze maatregel is effectief, maar in dit plangebied grotendeels een gepasseerd stadium. Zeker ten aanzien van het casino en het MFC. Ten aanzien van de kantoren/school kan bij de uitwerking gekeken worden in hoeverre concentraties van personendichtheden van het spoor af geprojecteerd kunnen worden.

Borging is de plaats waar de maatregel in het proces zijn uitwerking kan krijgen:
1. Veiligheidseffect rapportage
2. Veiligheidsplan
3. Beeldkwaliteitplan (voor ruimtelijke kwaliteit openbare ruimte/gebouwen) en
4. Inrichtingsplan (profiel wegen, inrichting openbare ruimte, ondergrondse infra)
5. Programma van eisen voor marktpartijen
6. Samenwerkingsovereenkomst met MFC
7. Koopovereenkomst Holland Casino
8. Wabo-procedures voor (bouw)vergunningen
9. Arbo-wetgeving

Memo

Overzichtstabel gekozen maatregelen, bestemmingsplan KazerneKwartier, gemeente Venlo										
Thema	Mogelijke maatregel	Wettelijke eis	Effect op:			Aktie voor/ via:	Inschatting meerkosten	Basis voor verant-woording	Borging	Opmerking
			Bron	Zelfred-zaamheid	Beheers-baarheid					
Risicobronnen										
1.1	Invoering Basisnet spoor met bijbehorend maatregelenpakket.	Wordt wetgeving.	Afstand en omvang groepsrisico	Nee	Ja	Rijk/ ProRail	-	Ja	Plicht	Niet te sturen door gemeente.
1.2	Snelheid vervoer gevaarlijke stoffen per spoor verlagen tot <40 km/uur.	Nee	-	-	-	-	-	Zie *	-	Nog geen reactie ministerie I&M op verzoek gemeente.
Gebruik omgeving										
2.1	Bebouwing op min. 30 m. van buitenste spoor.	Nee	Groepsrisico	-	Ja	Best. plan	-	Ja	Bestemmingsplan KazerneKwartier	
2.3	Uitsluiten bouw kwetsbare objecten binnen 10^{-6}-contour/veiligheidszone	Ja	Afstand	-	-	Best. plan	-	Ja	Bestemmingsplan KazerneKwartier	
2.4	Geen bestemmingen voor gebruiks-functies tbv. extra kwetsbare groepen/functies binnen 150 meter	Nee	-	Ja	-	Best. plan	-	Ja	Bestemmingsplan KazerneKwartier	Zie omschrijving extra kwetsbaar in bestemmingsplan.
2.5	Terrein voor (grootschalige) buiten evenementen is gesitueerd op 150 meter uit spoorlijn	Nee	Afstand	Ja	-	Best.plan	-	Ja	Bestemmingsplan KazerneKwartier ter plaatse van aanduiding “evenemententerrein”	
Bestrijdingsplannen										
3.1	Afstemming in planvorming bij bestrijden calamiteiten / Aansluiten op Terrein Incident Managementafspraken (TIM) ProRail	Indirect		Ja	Ja	Continue door Prorail.	-	Ja	Plan is beschikbaar en actueel.	Geen aanpassing nodig tbv. nieuwe bestemmingsplan.
Bereikbaarheid hulpdiensten										
4.1	Tweezijdige ontsluiting bouwwerken	Nee	-	Ja	Ja	Gemeente/ Ontwikkelaars/ Veiligheidsregio	-	Zie *	Bestemmingsplan KazerneKwartier via nadere eis.	
4.2	Aanleg opstelplaatsen bij spoorlijn voor hulpdiensten / afstemming hoofdinfra op bereikbaarheidseisen brandweer.	Nee	-	Nee	Ja	Gemeente / Ontwikkelaars/ Veiligheidsregio	Integratie in bestaande ruimte	Zie *	Bestemmingsplan KazerneKwartier via nadere eis en verkeersregelgeving. Ook opname in verkoop- en realisatieovereenkomsten	Nader uitwerking in overleg met Veiligheidsregio.
4.3	Verbetering bluswatervoorziening zodat incident op het spoor met gevaarlijke stoffen bestreden kan	Nee			Ja (groot)	Gemeente/ Ontwikkelaars/ Veiligheidsregio	pm.	Zie*	In besteksuitwerking openbare ruimte en zonodig opname in verkoop- en realisatieovereenkomsten.	Nader uitwerking in overleg met Veiligheidsregio.

Overzichtstabel gekozen maatregelen, bestemmingsplan KazerneKwartier, gemeente Venlo										
Thema	Mogelijke maatregel	Wettelijke eis	Effect op:			Aktie voor/ via:	Inschatting meerkosten	Basis voor verant-woording	Borging	Opmerking
			Bron	Zelfred-zaamheid	Beheers-baarheid					
	worden.									
4.4	Voldoen aan technische eisen bereikbaarheid en aan “beleidsregels bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid gemeente Venlo”	Nee			Ja	Gemeente/ Ontwikkelaars	pm.	Zie*	In procesfases	In overleg met Veiligheidsregio
Zelfredzaamheid en bouwkundig										
5.1	Goede vluchtwegen in gebouwen van spoorlijn af	Nee		Ja		Ontwikkelaars	-	Zie*	Bouwbesluit/Omgevingsvergunning	Goede vluchtwegen zijn verplicht, situering vluchtwegen van spoorlijn af zijn niet verplicht. Gewenste situering in overleg met private partijen
5.2	BHV	Ja		Ja	Ja	Gebruiker	-	Ja/Plicht	Arbo	
5.3	Goede bewegwijzering vluchtwegen, aanwijzen verzamelplaatsen.	Nee		Ja		Gemeente/ Ontwikkelaars/ Veiligheidsregio	-	Zie *	Opname in verkoop- en realisatieovereenkomsten.	Nader uitwerking in overleg met Veiligheidsregio.
5.4	Uitbouwen ontruimingsplannen met onderdeel externe veiligheid.	Nee		Ja		Gebruikers/ Veiligheidsregio	pm.	Zie *	Opname in verkoop- en realisatieovereenkomsten	Nader uitwerking in overleg met Veiligheidsregio.
5.5	Faciliteren vluchtroutes buiten gebouwen	Nee		Ja		Ontwikkelaars/ gemeente.	pm.	Zie *	Opname in stedenbouwkundig plan en in verkoop- en realisatieovereenkomsten	Nader uitwerking in overleg met Veiligheidsregio.
5.6	Afsluitbare mechanische ventilatie-systemen	Nee		Ja		Ontwikkelaars	nihil	Zie *	Opname in verkoop- en realisatieovereenkomsten	
5.7	Brandwerend materiaal gebruik relevante gevels /zoveel mogelijk spliterwerend glas echter minimaal minimaal HR++ glas aan relevante gevels.	Nee		Ja	Ja	Ontwikkelaars	pm.	Zie*	Beeldkwaliteitsplan/ Opname in verkoop- en realisatieovereenkomsten	In overleg met ontwikkelaars kosten / baten maatregelen afstemmen.
5.8	Toegespitste risicocommunicatie: handelingsperspectief.	Nee		Ja		Gemeente/ Exploitant/ Brandweer	pm.	Zie*	Opname in verkoop- en realisatieovereenkomsten	
5.9	Zoveel mogelijk beperken gevelopeningen, toepassing blinde gevels, beperken glasoppervlak	Nee		Ja		Gemeente/ Ontwikkelaars	pm	Zie *	Opname in verkoop- en realisatieovereenkomsten	In overleg met ontwikkelaars de stedenbouwkundige aspecten en kosten / baten maatregelen afstemmen.
* = Omdat concrete invulling nog onbekend is, is de verantwoordingsplicht hierop niet gebaseerd. Wel is het een beleidsintentie deze veiligheidsmaatregel te realiseren.										

Bijlage 4
Overzicht uitgevoerde onderzoeken/ opgestelde verslagen als onderdeel van de planstukken

Overzicht bij het bestemmingsplan behorende onderzoeken en opgestelde verslagen (als onderdeel van de planstukken)

1. Oranjewoud, Milieueffectrapportage Het ontwikkelen van de Lijnstad, projectnummer 0233667.00, 22 juni 2011 (conform analoge versie), met toetsingsadvies cie m.e.r. d.d. 3 november 2011
2. Oranjewoud, MER Kazernekwartier Venlo Aanvulling projectnummer 233667, versie 1.0, 13 januari 2012, met toetsingsadvies cie m.e.r. d.d. 6 maart 2012
3. BRO, Kazerneterrein: onderdelen EER en DPO Gemeente Venlo, projectnummer 204X00342.060731_6, d.d. 21 april 2011
4. BRO, Kantorenanalyse gemeente Venlo, rapportnummer 206X00325.067171_1, d.d. 29 november 2011
5. Oranjewoud, Inventarisatie externe veiligheid voormalig kazerneterrein Venlo. projectnummer 184733, revisie 02 d.d. 19 januari 2012
6. Oranjewoud, Kazerneterrein Venlo-Blerick, QRA spoorlijn Venlo - Eindhoven, projectnummer 232989, revisie 03, d.d. 16 januari 2012
7. Oranjewoud, Kazerneterrein Venlo-Blerick Kwantitatieve Risicoanalyse Gasleiding, revisie 02, d.d. 19 januari 2012
8. Oranjewoud, Kazerneterrein Venlo-Blerick Basisrapport verantwoording groepsrisico, projectnummer 232989, revisie 03, d.d. 16 januari 2012
9. Oranjewoud, Akoestisch onderzoek Reconstructie Eindhovenseweg-Kazernestraat-Kazernekwartier te Venlo incl. rotondes PLANVARIANT, projectnummer 233667, d.d. juni 2011
10. Oranjewoud, Akoestisch onderzoek Reconstructie Eindhovenseweg-Kazernestraat-Kazernekwartier te Venlo incl. rotondes KNIPVARIANT, projectnummer 233667, d.d. juni 2011
11. Oranjewoud, briefrapport Bepaling reconstructie bij snelheidsverlaging Eindhovenseweg, projectnummer 111021 245.120 01, d.d. 21 oktober 2011
12. Oranjewoud, Luchtkwaliteit Kazernekwartier Venlo, Rapportage in het kader van Titel 5.2 Wm, projectnummer 233667, d.d. 15 april 2011
13. Oranjewoud, Natuurrapport MER Kazernekwartier, projectnr. 233667, Eindconcept, d.d. 9 juni 2011
14. Faunaconsult, Flora- en faunaonderzoek op en bij het voormalige kazerneterrein te Blerick (Gemeente Venlo), mei 2011
15. Oranjewoud, Toelichting Watertoets Kazernekwartier Venlo, projectnr. 233667, d.d. 17 januari 2011
16. Arcadis, Waterhuishoudkundig plan kazerneterrein Blerick, gemeente Venlo, nummer 075901492:0.1-Definitief, d.d. 28 november 2011
17. Goudappel Coffeng, Mer Kazerneterrein Blerick, Definitieve notitie verkeerseffecten, kenmerk OJW124/Hnb/0774, d.d. 25 mei 2011
18. Oranjewoud, Vooronderzoek Kazernekwartier Venlo, projectnummer 233667, d.d. 28 februari 2011
19. Tauw, Bodemonderzoek Kazernekwartier Venlo, kenmerk R001-4782515EWA-hgm-V04-NL, d.d. 16 januari 2012
20. Tauw, Asbestonderzoek Kazernekwartier te Venlo, kenmerk R002-4782515EWA-hgm-V02, d.d. 15 juni 2011

21. BKK Bodemadvies bv, Rapport Milieukundige Begeleiding Explosievenonderzoek Kazerneterrein te Venlo, rapportnummer 11242.BKK, d.d. 22 juli 2011
22. BKK Bodemadvies bv, Briefrapportage betreffende het uitvoeren van een nader bodemonderzoek ter plaatse van deellocatie Q binnen de Frederik Hendrik Kazerne te Venlo, projectnummer 11347, d.d. 31 oktober 2011
23. Aeres Milieu, Nader bodemonderzoek en indicatieve partijkeuring Garnizoenweg te Venlo-Blerick, projectnummer AM11271, d.d. 9 november 2011
24. BKK Bodemadvies bv, Evaluatierapportage milieukundige begeleiding op de saneringslocatie ter plaatse van deellocatie Q op het Kazernekwartier, kenmerk 11398.BKK, d.d. 17 januari 2012
25. SRE Milieudienst, Ruimtelijke en Cultuurhistorische Verkenning Kazernekwartier Venlo, versie 2, d.d. 21 april 2012
26. Oranjewoud, Oplegnotitie bestemmingsplan en MER Kazernekwartier Venlo, projectnummer 233667, d.d. 13 maart 2012
27. Oranjewoud, Notitie opmerkingen externe veiligheid d.d. maart 2012
28. Plan en profielen Fort Sint Michiel
29. Groundtracer BV, Geofysisch onderzoek kazerneterrein Venlo, d.d. 2008
30. ADC Archeoprojecten, Inventariserend veldonderzoek; een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek, rapport nummer 1793, d.d. maart 2009
31. ADC Archeoprojecten, Op zoek naar Fort St. Michiel en het Romeinse Blariacum, rapport nummer 1585, d.d. oktober 2009
32. Archeodienst, Proefsleuvenonderzoek, Sterren schitteren aan de Maas, rapport nummer 62, d.d. mei 2011
33. Radaronderzoek, registratienummer 46-144
34. Archeodienst, Het Spaanse fort Sint Michiel, rapport nummer 100, d.d. maart 2012 (en bijlagenrapport)
35. Selectieadvies archeologie d.d. 15 maart 2012
36. Buro 4, Bouwhistorische notitie proefsleuf Fort Sint Michiel Blerick d.d. 25 november 2010
37. ADC, Kazernekwartier Blerick, gemeente Venlo, Een cultuurhistorische inventarisatie, rapport nummer 2990, definitief d.d. 20 april 2012
38. Faunaconsult, Actualisatie vleermuizen- en vogelonderzoek d.d. 2 oktober 2012
39. Peutz, Bestemmingsplan Kazernekwartier Venlo; Akoestisch aspecten, Rapportnummer E 1034-1-RA d.d. 18 december 2012
40. Witteveen+Bos, Beoordeling aanpassingsplan consequenties MER, VL160-1/NIJA4/006 d.d. 18 december 2012
41. Witteveen+Bos, Nadere beoordeling langzaamverkeersbrug op EHS Raaijweide VL160-1/NIJA4/007 d.d. 18 december 2012
42. Verslag: Beantwoording zienswijzen ontwerp- 'Aanpassingsplan Kazernekwartier (bestemmingsplan)' d.d. april 2013
43. Oplegnotitie en bijbehorende onderzoeken d.d. oktober 2014

Bijlage 5
Tussenuitspraak Raad van State (201206568/1/R1) d.d. 6 augustus 2014, inclusief raadsbesluit d.d. 29 mei 2013

Raad van State

Uitspraak 201206568/1/R1

Datum van uitspraak:	woensdag 6 augustus 2014
Tegen:	de raad van de gemeente Venlo
Proceduresoort:	Eerste aanleg - meervoudig
Rechtsgebied:	Ruimtelijke-ordeningskamer - Bestemmingsplannen Limburg

Bij deze uitspraak is een persbericht uitgebracht.

201206568/1/R1.
Datum uitspraak: 6 augustus 2014

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) in het geding tussen:

1. [appellanten sub 1], wonend te Venlo,
2. [appellanten sub 2], wonend te Venlo,
3. [appellant sub 3], wonend te Venlo,
4. [appellant sub 4], wonend te Venlo,
5. [appellant sub 5], wonend te Venlo,
6. [appellant sub 6], wonend te Venlo,
7. [appellant sub 7], wonend te Venlo,
8. [appellant sub 8], wonend te Venlo,

9. [appellanten sub 9], wonend te Venlo,
10. Actiegroep Red Ons Fort, gevestigd te Venlo,
appellanten,

en

de raad van de gemeente Venlo,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 25 april 2012 heeft de raad [van de gemeente Venlo] het bestemmingsplan "Kazernekwartier" vastgesteld (hierna: het bestemmingsplan).

Tegen het besluit van 25 april 2012 hebben [appellanten sub 1], [appellanten sub 2], [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5] en [appellant sub 6] beroep ingesteld.

Bij besluit van 29 mei 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Aanpassingsplan Kazernekwartier" vastgesteld (hierna: het aanpassingsplan).

Tegen het besluit van 29 mei 2013 hebben [appellant sub 1B], [appellanten sub 2], [appellant sub 7], [appellant sub 8], [appellant sub 9A], [appellant sub 9B] en Actiegroep Red Ons Fort, beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening heeft desverzocht deskundigenberichten uitgebracht.
Enkele appellanten en de raad hebben hun zienswijze daarop naar voren gebracht.

De raad heeft nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 5 juni 2014, waar appellanten in persoon zijn verschenen en/of zich hebben doen vertegenwoordigen.

Overwegingen

Artikel 8:51d van de Awb

1. Ingevolge artikel 8:51d van de Awb kan de Afdeling het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

Intrekking

2. Ter zitting hebben [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5] en [appellant sub 6] hun beroepsgronden, met uitzondering van de beroepsgronden die zien op de aspecten behoefte, stedenbouwkundige inpassing en parkeren, ingetrokken.

De procedure

3. Ingevolge artikel 6:19, eerste lid, van de Awb heeft het beroep van rechtswege mede betrekking op een besluit tot intrekking, wijziging of vervanging van het bestreden besluit, tenzij partijen daarbij onvoldoende belang hebben.

3.1. De Afdeling merkt het besluit van de raad van 29 mei 2013 aan als een besluit in de zin van artikel 6:19 van de Awb, nu dit besluit voorziet in vervanging van het bij besluit van 25 april 2012 vastgestelde bestemmingsplan en betrekking heeft op dezelfde planologische ontwikkeling waarop ook het besluit van 25 april 2012 ziet en waartegen de beroepen van [appellant sub 1A], [appellant sub 1B], [appellant sub 2A], [appellant sub 2B], [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5] en [appellant sub 6] zijn gericht. Ingevolge artikel 6:19, eerste lid, van de Awb, hebben hun beroepen tegen het besluit van 25 april 2012 van rechtswege mede betrekking op het besluit van 29 mei 2013.

3.2. Bij het besluit van 29 mei 2013 is tegemoet gekomen aan de beroepsgrond van [appellant sub 1A], [appellant sub 1B], [appellanten sub 2] wat betreft het betoog dat ten onrechte in het plan niet de voorwaardelijke verplichting is opgenomen dat een geluidwerende voorziening moet worden gerealiseerd alvorens het parkeerterrein nabij hun woningen aan de Horsterweg in gebruik wordt genomen. Verder is tegemoet gekomen aan de beroepsgrond van [appellanten sub 1] wat betreft het betoog dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de cumulatie van geluid die optreedt als evenementen in het multifunctioneel centrum (hierna: MFC) en evenementen op het evenemententerrein gelijktijdig plaatsvinden. De Afdeling overweegt dat deze beroepsgronden - in het licht van de beoordeling van het aanpassingsplan - feitelijke grondslag missen. Voornoemde betogen tegen het aanpassingsplan falen.

Toetsingskader

4. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.

Het bestemmings- en aanpassingsplan

5. Het bestemmings- en aanpassingsplan voorzien in een grootschalige leisure-ontwikkeling op het terrein van de voormalige Frederik Hendrik Kazerne. In het plangebied is een MFC voorzien met onder andere een voetbalstadion. Verder is een evenemententerrein voorzien en worden diverse parkeeraccommodaties gerealiseerd. Het Kazerneterrein is gelegen op de westoever van de Maas en wordt begrensd door de Eindhovenseweg, de Kazernestraat, de Venrayseweg en de Garnizoenweg.

Leidend voor de ruimtelijke uitwerking van het Kazernekwartier is het stedenbouwkundig plan Lijnstad uit 2010, waarin het plangebied is opgedeeld in twee zones:

1. de Lijnzone: een (gebouwen)strook met hoge dichtheden langs het spoor;

2. de Parkzone: een extensief en parkachtig noordelijk deel van het gebied.

Ontvankelijkheid

6. Ingevolge artikel 8.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) kan door een belanghebbende bij de Afdeling beroep worden ingesteld tegen een besluit als het aan de orde zijnde.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb, wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

6.1. [appellant sub 8] woont aan de [locatie A] op een afstand van meer dan 1 km van het plangebied. Vanuit zijn woning heeft hij geen zicht op het plangebied. Mede gelet op de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling die het aanpassingsplan mogelijk maakt is deze afstand naar het oordeel van de Afdeling te groot om een rechtstreeks bij het besluit tot vaststelling van het aanpassingsplan betrokken belang te kunnen aannemen. Voorts heeft [appellant sub 8] geen feiten of omstandigheden aangevoerd in verband waarmee zou moeten worden geoordeeld dat ondanks deze afstand een objectief en persoonlijk belang van hem rechtstreeks door het besluit tot vaststelling van het aanpassingsplan zou worden geraakt.

De conclusie is dat [appellant sub 8] geen belanghebbende is bij het besluit tot vaststelling van het aanpassingsplan als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb en dat hij daartegen ingevolge artikel 8:1 van de Awb, in samenhang gelezen met artikel 8:6 van de Awb en artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb, geen beroep kan instellen. Het beroep van [appellant sub 8] is niet-ontvankelijk.

Voorbereiding aanpassingsplan

7. [appellanten sub 9] voeren aan dat de inspraakfase voorafgaande aan de terinzagelegging van het ontwerp van het aanpassingsplan ondemocratisch is verlopen.

7.1. Zoals de Afdeling bij uitspraak van 24 februari 2010 in zaak nr. 200905722/1/R3 heeft overwogen, maakt het bieden van inspraak voorafgaande aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan geen onderdeel uit van de in de Wro en het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) geregelde bestemmingsplanprocedure. Het schenden van deze verplichting - wat daarvan ook zij - heeft daarom geen gevolgen voor de rechtmatigheid van de procedure en het aanpassingsplan.

8. [appellanten sub 9] betogen dat in de fase van de totstandkoming van het plan sprake is geweest van willekeur en een gebrek aan transparantie.

8.1. De Afdeling overweegt dat [appellanten sub 9] niet aannemelijk hebben gemaakt dat in de procedure die heeft geleid tot de vaststelling van het aanpassingsplan in zoverre is gehandeld in strijd met de Awb, de Wro of enig andere wettelijke bepaling. Het betoog faalt.

Behoefte en uitvoerbaarheid binnen de planperiode

9. [appellant sub 1B], [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5] en [appellant sub 6] betogen dat de behoefte aan de functies die het aanpassingsplan mogelijk maakt niet is aangetoond. [appellant sub 1B] voert aan dat niet is voldaan aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro. Wat betreft de functie detailhandel wijst [appellant sub 1B] erop dat uit het onderzoek "Kazerneterrein: EER en DPO" van BRO van 21 april 2012 blijkt dat hieraan geen kwantitatieve, maar enkel een beperkte kwalitatieve behoefte bestaat. Hij voert aan dat de gevolgen van het aanpassingsplan voor de winkelleegstand niet inzichtelijk zijn gemaakt. Verder vreest hij voor leegstand van kantoorruimte. Hij wijst erop dat in de bestaande situatie reeds sprake is van leegstand van winkel- en kantoorruimte. [appellanten sub 1], [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6], [appellanten sub 9] betogen dat de raad ook niet inzichtelijk heeft gemaakt dat onder private partijen voldoende bereidheid bestaat om het aanpassingsplan te verwezenlijken. Zij achten dit in strijd met artikel 3.1.6, eerste lid, onder f, van het Bro. Daarbij wijzen zij erop dat het ROC - de aanvankelijk beoogde gegadigde voor de verwezenlijking van de onderwijsfunctie in het plangebied - zich uit het project heeft teruggetrokken. Hetzelfde geldt voor Holland Casino en de voetbalclub VVV.

9.1. Ingevolge artikel 3.1.6, eerste lid, aanhef en onder f, van het Bro, gaan een bestemmingsplan alsmede een ontwerp hiervoor vergezeld van een toelichting, waarin zijn neergelegd de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Ingevolge artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, voldoet de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, aan de volgende voorwaarden:

a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoeft;

b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;

[…].

Ingevolge artikel 1.1.1, onder h, wordt onder bestaand stedelijk gebied verstaan: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociale culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

Ingevolge artikel 1.1.1, onder i, wordt onder stedelijke ontwikkeling verstaan: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

9.2. De Afdeling stelt voorop dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro zoals dit thans luidt, niet van toepassing is op het aanpassingsplan van 29 mei 2013. Weliswaar is het aanpassingsplan vastgesteld na de inwerkingtreding van artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, maar de stedelijke ontwikkelingen die het

aanpassingsplan mogelijk maakt waren ook reeds voorzien in het op 25 april 2012 vastgestelde bestemmingsplan. Toen gold het huidige artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro nog niet. De in het aanpassingsplan opgenomen aanpassingen waren enkel noodzakelijk ter nadere borging van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving van het plangebied. In de voorliggende situatie waarin de stedelijke ontwikkelingen, die met het besluit in de zin van artikel 6:19 van de Awb tot vaststelling van het aanpassingsplan mogelijk zijn gemaakt, niet meer omvatten of wezenlijk verschillen ten opzichte van de stedelijke ontwikkelingen die met het oorspronkelijk besluit van 25 april 2012 reeds mogelijk zijn gemaakt, brengt een redelijke wetsuitleg naar het oordeel van de Afdeling met zich dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro, niet van toepassing is.

Het voorgaande laat onverlet dat uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zich binnen de planperiode van in beginsel tien jaar wel een behoefte aan de voorziene ontwikkelingen moet voordoen en dat er ook anderszins geen belemmeringen zijn die zich tegen de realisering van die ontwikkelingen binnen de planperiode verzetten.

9.3. Het aanpassingsplan voorziet erin dat in het Kazernekwartier een gemengd aanbod tot stand komt, bestaande uit cultuur en vrije tijd, leisure, onderwijs, sport, commerciële/zakelijke dienstverlening, kantoren en gezondheid. Het totaal uitgeefbaar areaal bedraagt 140.000 m², waarvan 30.000 m² in de Parkzone en 110.000 m² in de Lijnzone. In het aanpassingsplan is het kantorenprogramma gemaximeerd op 20.000 m² bvo en de onderwijsfunctie op 10.000 m² bvo. Het detailhandelsprogramma, waaronder ook begrepen groothandel, is gemaximeerd op 5.000 m² bvo, en uitsluitend bestemd voor individuele winkels in de thema's 'leisure en vrijetijdsbesteding' en 'onderwijs en kennis'. Het aanpassingsplan voorziet in detailhandelsvestigingen van minimaal 1.500 m² bvo, met de mogelijkheid om tot een oppervlakte van 2.000 m² bvo af te wijken voor kleinere vestigingen, mits passend binnen het thema 'leisure en vrijetijdsbesteding'. In aanvulling op die 5.000 m² bvo is detailhandel alleen in ondergeschikte vorm toegestaan als het gaat om rechtstreeks aan het MFC gerelateerde winkels, zoals een fanshop of een souvenirwinkel. In het aanpassingsplan omvat het leisureprogramma globaal geschetst de volgende elementen:

- een multifunctioneel centrum voor onder andere evenementen;

- evenementen in de open lucht;

- een casino met hiermee ruimtelijk samenhangend horeca categorie 4 en beperkt detailhandel;

- horeca categorie 2 tot en met 5;

- een bioscoop;

- sportvoorzieningen, waaronder begrepen een zwembad;

- cultuur en ontspanning, waarvan gedeeltelijk enkel functies met een lage personendichtheid;

- wellness.

9.4. Om inzichtelijk te maken dat behoefte bestaat aan de functies die het aanpassingsplan mogelijk maakt zijn de rapporten "Kazerneterrein: onderdelen EER en DPO" van BRO van 21 april 2011 en "Kantorenanalyse gemeente Venlo" van BRO van 29 november 2011 opgesteld.

9.5. In het rapport "Kazerneterrein: onderdelen EER en DPO" staat dat in de gemeente Venlo - uitgaande van het totale aanbod aan detailhandel - kwantitatief geen marktruimte bestaat voor een uitbreiding van het detailhandelsaanbod. Bij uitsplitsing van het totale aanbod aan detailhandel in branches is echter geconcludeerd dat in enkele branches ruimte is voor uitbreiding van beperkte omvang. Vermeld is dat dit de branches sport en speelgoed, rijwielen, (kantoor)boekhandels, zorg, gezondheid en persoonlijke verzorging zijn en dat daarnaast ruimte bestaat voor enkele op de gebruikers van het Kazerneterrein toegesneden 'gemakswinkels'. Verder is aangegeven dat de ruimte die op het terrein is voorzien voor winkels geheel of gedeeltelijk kan worden ingericht ten behoeve van groothandel die niet is gericht op particuliere consumenten. Onder de voorwaarde dat wordt vastgehouden aan het uitgangspunt dat detailhandel op het Kazerneterrein ondersteunend moet zijn aan het concept en onder de voorwaarde dat het detailhandelsaanbod wordt

gemaximeerd op 5.000 m² bvo, is in het rapport "Kazerneterrein: onderdelen EER en DPO" geconcludeerd dat de effecten op de bestaande detailhandelsstructuur zeer beperkt zullen zijn. De raad wijst erop dat in artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder c, sub 2 en 4, van de planregels is aangesloten bij de beoogde branchering en het maximumoppervlak voor detailhandel. Volgens de raad is hiermee sprake van een haalbaar detailhandelsprogramma dat geen of weinig effect heeft op het bestaande winkelaanbod en/of leegstand van winkelruimte. In hetgeen is aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat dit standpunt van de raad onjuist is.

9.6. Met betrekking tot de behoefte aan 20.000 m² bvo aan kantoorruimte op het Kazerneterrein stelt de raad met verwijzing naar het rapport "Kazerneterrein: onderdelen EER en DPO" dat er vanuit de markt voor een locatie als het Kazerneterrein grote interesse bestaat vanwege de goede bereikbaarheid, de goede ligging ten opzichte van het centrum van Venlo en de directe nabijheid van woningen en voorzieningen. De Afdeling is van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat daarmee in een behoefte wordt voorzien. Weliswaar staat vast dat in Venlo kantoorgebouwen leeg staan, maar de raad stelt met verwijzing naar het rapport "Kantorenanalyse gemeente Venlo" dat het leegstandspercentage slechts zes procent bedraagt, welk percentage onder het landelijk gemiddelde ligt. Niet aannemelijk is gemaakt dat dit onjuist is. Voor zover is betoogd dat niet valt in te zien waarom de bestaande leegstaande kantoorgebouwen in Venlo en omgeving niet kunnen worden benut om te voldoen aan de vraag naar kantoorruimte van bedrijven die zich op het Kazerneterrein willen vestigen, wordt overwogen dat de raad heeft toegelicht dat die kantoorgebouwen niet voldoen aan de huidige eisen die bedrijven daaraan stellen, renovatie van die gebouwen ten behoeve van de kantoorfunctie te kostbaar is en het beleid er derhalve op is gericht die gebouwen geschikt te maken voor andere functies dan de kantoorfunctie. De Afdeling ziet geen aanleiding voor het oordeel dat de raad deze keuze niet in redelijkheid heeft kunnen maken.

9.7. Verder stelt de raad dat de omstandigheid dat het ROC zich uit het project heeft teruggetrokken onverlet laat dat behoefte bestaat aan 10.000 m² bvo aan onderwijsvoorzieningen op het Kazerneterrein. Ter nadere onderbouwing van dit standpunt stelt hij met verwijzing naar het onderzoek "Regionale behoefte Kazernekwartier Venlo" van Bureau Stedelijke Planning van 1 april 2014 dat op basis van de ontwikkeling van het aantal leerlingen en het onderwijsaanbod in de regio blijkt dat een behoefte bestaat aan 16.500 m² bvo voor MBO- en HBO-instellingen tezamen, hetgeen aanzienlijk meer is dan het programma van 10.000 m² bvo dat in het aanpassingsplan mogelijk wordt gemaakt. De Afdeling is van oordeel dat de raad de behoefte aan onderwijsvoorzieningen aldus voldoende heeft toegelicht. De Afdeling ziet in hetgeen is aangevoerd geen reden deze toelichting voor onjuist te houden.

9.8. Voor het overige voorziet het aanpassingsplan in functies op het gebied van leisure. De raad stelt dat ook hiermee wordt voorzien in een behoefte. In het rapport "Kazerneterrein: onderdelen EER en DPO" en het onderzoek "Regionale behoefte Kazernekwartier Venlo" van Bureau Stedelijke Planning van 1 april 2014 is dit standpunt toegelicht. Vermeld is dat de locatiekwaliteiten van het Kazernekwartier - dat wil zeggen: voldoende fysieke ruimte op een locatie met een zeer goede multimodale bereikbaarheid, nabij een multifunctionele, historische omgeving - passend zijn bij de huidige vestigingseisen en vestigingswensen van stedelijke leisureconcepten. Tevens is vermeld dat er in de kernregio Venlo, buiten het Kazernekwartier, van dit soort plekken geen andere is. Ten slotte is aangegeven dat de samenballing van meerdere relatief grootschalige leisure-concepten op deze locatie leidt tot een belangrijk vliegwieleffect, niet alleen voor de regio, maar ook voor het stedelijk centrum van Venlo.

9.9. De Afdeling overweegt dat uit de planregels en de plantoelichting blijkt dat een voetbalstadion ten tijde van de vaststelling van het aanpassingsplan een belangrijk onderdeel vormde van het voorziene leisureprogramma op het Kazerneterrein. De raad heeft dit ter zitting ook bevestigd. Vaststaat echter dat de voetbalclub VVV zich na de vaststelling van het aanpassingsplan uit het project heeft kunnen terugtrekken. Een terzake gesloten overeenkomst bood daartoe ook de mogelijkheid. Ook staat vast dat in verband daarmee binnen de planperiode geen voetbalstadion zal worden gerealiseerd. De Afdeling overweegt hieromtrent dat gelet op de vrijblijvendheid van de met betrekking tot het voetbalstadion tot stand gebrachte overeenkomst en de omstandigheid dat de voetbalclub VVV de enige bespeler van dat stadion had kunnen zijn, de raad niet in redelijkheid heeft kunnen aannemen dat er sprake is van een tot de realisering van het stadion nopende behoefte binnen de planperiode of op voorhand in redelijkheid heeft kunnen aannemen dat er geen belemmeringen aanwezig zijn die zich tegen de realisering van het stadion binnen de planperiode verzetten.

De raad heeft ter zitting toegelicht dat de omstandigheid dat op het Kazerneterrein geen voetbalstadion zal worden gerealiseerd, onverlet laat dat de diverse functies op het gebied van leisure die de plandelen met de bestemming "Gemengd - 1" en "Gemengd - 2" mogelijk maken, voldoende mogelijkheden bieden voor een rendabele exploitatie van de gronden. Hij heeft ter zitting verklaard dat er voldoende andere gegadigden zijn voor de verwezenlijking van het grootschalige leisure-concept op het Kazerneterrein. De Afdeling acht de behoefte aan en de uitvoerbaarheid van het aanpassingsplan voor zover dat voorziet in functies op het gebied van leisure met deze enkele stelling, evenwel onvoldoende onderbouwd. Het bestreden besluit van 29 mei 2013 is wat betreft de plandelen met de bestemming "Gemengd - 1" en "Gemengd - 2" dan ook niet met de vereiste zorgvuldigheid voorbereid en berust in zoverre niet op een deugdelijke motivering. Het betoog van [appellanten sub 1], [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6], [appellanten sub 9] over de behoefte en de uitvoerbaarheid slaagt in zoverre.

Bespreking overige beroepsgronden

10. De Afdeling ziet uit het oogpunt van finale geschilbeslechting aanleiding de overige beroepsgronden te bespreken.

Stedenbouwkundige inpassing

11. [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6], [appellanten sub 9] betogen dat de bebouwing in het plangebied, gelet op de maximaal toegestane bouwhoogtes van 40 m en 50 m, afbreuk doet aan het karakter van hun woongebied dat met name bestaat uit laagbouw. Zij wijzen erop dat een grote overgang ontstaat tussen de maximaal toegestane bouwhoogtes in hun woonwijk en de maximaal toegestane bouwhoogtes in het plangebied.

11.1. Het aanpassingsplan maakt gebouwen mogelijk met maximale bouwhoogtes van 50 m, 40 m, 30 m en 15 m. Uit de plantoelichting volgt dat hoge bebouwing essentieel is om het Kazernekwartier prominent herkenbaar te doen zijn. Van een relatief anoniem gebied moet het Kazernekwartier worden getransformeerd tot een publieke plek met aantrekkingskracht aan de Maas. Beoogd wordt het Kazernekwartier een beeldbepalende locatie aan de Maas voor Venlo te laten zijn. De Afdeling is van oordeel dat de raad aldus toereikend heeft gemotiveerd waarom het de voorkeur geniet dat in het plangebied aanzienlijk hogere bebouwing is toegestaan ten opzichte van de maximumbouwhoogtes die in de naastgelegen woonwijk zijn toegestaan. Deze motivering wordt - in het licht van hetgeen is aangevoerd - niet onredelijk geacht. Het betoog faalt.

Verkeer

12. [appellanten sub 1] vrezen voor filevorming in de nabijheid van hun woning aan de Horsterweg. [appellant sub 7] vreest voor filevorming, zowel op de Eindhovenseweg als op de locatie nabij de rotonde op de Kazernestraat die het Kazerneterrein ontsluit. Hij wijst erop dat in de bestaande situatie reeds sprake is van filevorming op de Eindhovenseweg. De filevorming op de Eindhovenseweg zal volgens hem toenemen en de bereikbaarheid van deze weg voor hulpverleners zal afnemen, omdat als gevolg van het aanpassingsplan het aantal rijbanen voor doorgaand verkeer ter hoogte van de Kazernestraat wordt verminderd van twee naar één. [appellanten sub 9] betogen eveneens dat de bereikbaarheid voor hulpverleners zal afnemen. [appellanten sub 1] betogen dat onduidelijk is hoe grote verkeershinder bij evenementen voorkomen zal worden. Volgens hen moet de bestaande verkeersstructuur (in verdergaande mate) worden aangepast en/of had de raad in het aanpassingsplan minder evenementen mogelijk moeten maken. [appellant sub 7] betoogt dat alternatieve ontsluitingen van het Kazerneterrein via de Greenportlane, de veiling en de Venrayseweg ten onrechte niet serieus in de besluitvorming zijn betrokken.

12.1. In de plantoelichting staat dat het Kazernekwartier in de toekomstige situatie direct bereikbaar is via de op- en afritten van de Eindhovenseweg. Via nieuwe rotondes ter hoogte van de Eindhovenseweg en de Kazernestraat is het terrein bereikbaar. Dit geldt zowel voor het verkeer vanuit de richting Eindhoven als voor het verkeer vanuit Venlo. Vanuit de richting Eindhoven vormt de route Groot Bollerweg - Venrayseweg de tweede secundaire ontsluitingsroute.

Verder staat in de plantoelichting dat de wenselijke verdeling van het verkeer wordt afgedwongen door aanvullende maatregelen. Dit zijn een goede bewegwijzering en een PRIS (parkeer-route-informatiesysteem). Het noordelijke deel van de Venrayseweg wordt niet opgenomen in de routering naar het Kazernekwartier, omdat dit gedeelte van de weg loopt door het gebied Freshpark waar sprake is van een relatief hoge verkeersdruk met veel vrachtverkeer.

Om doorgaand (vracht)verkeer op de Venrayseweg te weren is ook een variant met een ‘knip’ in de Venrayseweg onderzocht. Dit is een variant op het planalternatief. Met een ‘knip’ wordt bedoeld het afsluiten van de Venrayseweg aan de oostkant ter hoogte van de planontwikkeling. Het plangebied blijft daarmee vanuit zowel het noorden als het zuiden bereikbaar, alleen is het niet meer mogelijk via de Venrayseweg vanuit de Antoniuslaan rechtstreeks naar het bedrijventerrein "Trade Port" te rijden. Dit verkeer moet dan via de nieuwe verknoping rijden.

12.2. In de notitie "MER Kazerneterrein Blerick" van Goudappel Coffeng van 15 april 2011 is over de verkeersafwikkeling - rekening houdend met de planontwikkelingen zonder evenementen - geconcludeerd dat de verkeersafwikkeling op de onderzochte wegvakken en kruispunten vrijwel niet verandert ten opzichte van de autonome situatie. Enkel indien wordt gekozen voor de knipvariant komt de I/C-verhouding op de Kazernestraat uit op 0,8. Dit wordt beschouwd als matige verkeersafwikkeling en geeft aan dat de kans op congestie op de Kazernestraat toeneemt. De knipvariant heeft als voordeel dat op twee kruispunten linksafbewegingen worden ontlast: linksaf van de stadsbrug naar de Antoniuslaan, en linksaf van de Antoniuslaan naar de Venrayseweg. Deze variant biedt een ontlasting voor het gehele verkeersnetwerk tussen Blerick en Venlo.

In de notitie "MER Kazerneterrein Blerick" is over de verkeersafwikkeling - rekening houdend met de planontwikkelingen met evenementen - geconcludeerd dat het wegennet zonder aanvullende maatregelen het verkeer onvoldoende kan verwerken. Op piekmomenten tijdens evenementen is de capaciteit daarmee niet toereikend, doordat een zeer incidentele piekbelasting voorkomt. Tijdens evenementen zal maatwerk moeten worden geleverd. Net als bij andere grootschalige evenementen in Nederland moet daarbij worden gedacht aan het tijdelijk wijzigen van de verkeersstructuur. Door met verkeersregelaars tijdelijk rijrichtingen of straten af te sluiten kan de bereikbaarheid en afwikkeling tijdens evenementen worden gewaarborgd.

12.3. De raad stelt met verwijzing naar de notitie "MER Kazerneterrein Blerick" dat de verkeersafwikkeling in de situatie rekening houdend met de planontwikkeling, maar zonder evenementen, op de Kazernestraat en de Eindhovenseweg niet ernstig verslechtert ten opzichte van de autonome situatie. Hij stelt dat enkel op de Kazernestraat sprake zal zijn van een matige verkeersafwikkeling, indien in een later stadium wordt gekozen voor de knipvariant. Nu de knipvariant als voordeel heeft dat een ontlasting wordt geboden voor het gehele verkeersnetwerk tussen Blerick en Venlo, acht de raad - bij de keuze voor de knipvariant - een matige verkeersafwikkeling op de Kazernestraat aanvaardbaar. De Afdeling is van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op dit standpunt heeft kunnen stellen. Met betrekking tot het betoog van [appellant sub 7] dat alternatieve ontsluitingen van het Kazerneterrein via de Greenportlane, de veiling en de Venrayseweg ten onrechte niet serieus in de besluitvorming zijn betrokken, wordt overwogen dat de raad bij de keuze van de bestemming een afweging dient te maken van alle belangen die betrokken zijn bij de vaststelling van het plan. Daarbij heeft de raad beleidsvrijheid. De voor- en nadelen van die alternatieven dienen in die afweging te worden meegenomen. In dit geval bestaat in hetgeen [appellant sub 7] heeft aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid het voorgestelde alternatief voor ontsluiting van het Kazerneterrein via de Venrayseweg heeft kunnen afwijzen om onder meer de reden dat het reeds zwaar belaste kruispunt op de Eindhovenseweg met dat alternatief verder wordt belast. Met betrekking tot de alternatieve ontsluitingsroute via de veiling en de Greenportlane heeft de raad ter zitting toegelicht dat dit dezelfde route is als de route Groot Bollerweg - Venrayseweg die vanuit de richting Eindhoven de secundaire route vormt voor de ontsluiting van het plangebied. De Afdeling is van oordeel dat [appellant sub 7] niet aannemelijk heeft gemaakt dat de besluitvorming in zoverre gebrekkig is verlopen.

Met betrekking tot de verkeersafwikkeling op piekmomenten in de situatie rekening houdend met de planontwikkeling, inclusief evenementen, stelt de raad dat de capaciteit van de wegen incidenteel ontoereikend zal zijn. Hij stelt dat evenwel tijdelijke maatregelen kunnen worden getroffen ter bevordering van een vlot verloop van de verkeersafwikkeling voorafgaand en na afloop van evenementen. Dit is in het deskundigenbericht bevestigd. De Afdeling acht niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is.

Het betoog van [appellanten sub 1] dat moet worden gevreesd voor aanzienlijke verkeersoverlast in de nabijheid van hun woning aan de [locatie B] vanwege het voorziene evenemententerrein, faalt. Hierbij wordt in aanmerking genomen de toelichting van de raad dat de Horsterweg bij evenementen tijdelijk zal worden afgesloten, omdat de weg als route niet nodig is voor de aan- en afvoer richting het Kazernekwartier en de weg geen deel uitmaakt van de hoofdontsluiting van het Kazernekwartier. [appellanten sub 1] hebben niet aannemelijk gemaakt dat desondanks moet worden gevreesd voor ernstige verkeersoverlast op de Horsterweg.

12.4. Wat betreft de bereikbaarheid voor hulpverleners staat in de plantoelichting dat vier speciale hulpdienstingangen zullen worden gerealiseerd. Tijdens een piekmoment heeft één van deze entrees een minder goede bereikbaarheid. De overige drie entrees hebben via de Venrayseweg ook op deze momenten een goede bereikbaarheid. Niet aannemelijk is gemaakt dat de bereikbaarheid voor hulpverleners hiermee onvoldoende is.

12.5. De betogen over het aspect verkeer falen.

Parkeren

13. [appellanten sub 1], [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5], [appellant sub 6], [appellant sub 2A], [appellant sub 2B] en [appellant sub 7] vrezen voor parkeeroverlast in hun woonwijk nabij het Kazerneterrein. [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5] en [appellant sub 6] betogen dat - anders dan de raad meent - niet kan worden uitgegaan van een parkeerbehoefte van 3.000 parkeerplaatsen ten behoeve van het plangebied. [appellanten sub 1], [appellanten sub 2] betogen voorts dat moet worden betwijfeld of het buitenplans opvangen van het parkeertekort, gelet op de ligging van die parkeerplaatsen op ruime afstand van het plangebied, reëel is. Ook vrezen zij dat bezoekers van het evenemententerrein en het MFC zullen parkeren in de woonwijk om files van en naar het Kazerneterrein te ontwijken.

13.1. Blijkens de verbeelding is aan de gronden ten noorden van de Horsterweg de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" met de aanduiding "parkeerterrein", "ontsluiting" en "specifieke vorm van verkeer - zone geluidwerende voorziening" toegekend. Blijkens de verbeelding is aan de gronden die worden begrensd door de Horsterweg, de Kazernestraat, de spoorlijn en de Venrayseweg de bestemming "Gemengd - 1" of "Gemengd - 2" toegekend.

Ingevolge artikel 10, lid 10.1, van de planregels zijn de voor "Verkeer - Verblijfsgebied" aangewezen gronden bestemd voor:

[…];

f. ter plaatse van de aanduiding "parkeerterrein", uitsluitend voor een parkeervoorziening waar minimaal 800 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden;

g. ter plaatse van de aanduiding "ontsluiting" een in- en uitrit ten behoeve van een parkeerterrein;

h. geluidwerende voorzieningen waarvan de minimale hoogte 6,5 m dient te bedragen, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - zone geluidwerende voorzieningen";

met daaraan ondergeschikt:

j. bermen en beplanting;

[…].

Ingevolge lid 10.4.1, dient het verkeer van bezoekers van evenementen op het parkeerterrein te zijn afgewikkeld binnen een uur na het tijdstip waarop op grond van artikel 3, lid 3.4.1, en artikel 4, lid 4.5.1, evenementen zijn toegestaan, waarbij adequaat verkeerstoezicht (in de vorm van verkeersregelaars) moet worden ingezet.

Ingevolge lid 10.5, onder a, mogen de gronden met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" niet eerder als parkeerterrein als bedoeld in artikel 10, lid 10.1, onder f en g, in gebruik worden genomen, dan nadat geluidwerende voorzieningen als bedoeld in lid 10.1, onder h, zijn gerealiseerd.

Ingevolge lid 10.5, onder b, is het niet toegestaan om het parkeerterrein als bedoeld in artikel 10.1, onder f, te gebruiken zonder (instandhouding van) een geluidwerende voorziening als bedoeld in artikel 10.1, onder h.

Ingevolge artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder l, onderscheidenlijk artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder r, zijn de voor "Gemengd - 1" en "Gemengd - 2" aangewezen gronden bestemd voor parkeervoorzieningen, waarbij binnen de bestemmingen "Gemengd - 1" en "Gemengd - 2" tezamen minimaal 1.500 parkeerplaatsen dienen te worden gerealiseerd.

13.2. In de notitie "MER Kazerneterrein Blerick" van Goudappel Coffeng van 15 april 2011 is over het aspect "parkeren" vermeld dat in en in de nabijheid van het plangebied 3.000 parkeerplaatsen voorhanden zullen zijn, waarmee wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen. Het merendeel van de parkeerplaatsen wordt voor meerdere functies gebruikt, waardoor dubbelgebruik mogelijk is. Verder is vermeld dat tijdens evenementen ongeveer 700 parkeerplaatsen in de omgeving van het plangebied worden gebruikt door bezoekers van evenementen en wedstrijddagen om geen overaanbod aan parkeerplaatsen te krijgen. Deze parkeerplaatsen liggen op loopafstand (Park & Walk) of zijn verder weggelegen (Park & Ride). Deze P&R-faciliteiten worden door middel van busvervoer verbonden met het plangebied. Om het parkeren goed te kunnen reguleren wordt betaald parkeren in combinatie met een bewonersregeling ingevoerd. Tevens wordt een parkeerverwijssysteem aangelegd. Op wedstrijddagen en bij evenementen worden verkeersregelaars ingezet om overlast in de omgeving te voorkomen.

13.3. Vaststaat dat de behoefte aan 3.000 parkeerplaatsen is berekend aan de hand van de parkeernormen van de gemeente Venlo en met de parkeerkencijfers van de CROW. De Afdeling acht niet aannemelijk gemaakt dat die berekeningen zodanige gebreken of leemten in kennis vertonen dat niet van een parkeerbehoefte van 3.000 parkeerplaatsen kan worden uitgegaan. De raad stelt dat in het plangebied en aan de overzijde van de Maas op afstanden van ongeveer 550 m en 700 m voldoende parkeerplaatsen aanwezig zullen zijn om te voorzien in de parkeerbehoefte, zodat er niet voor behoeft te worden gevreesd dat bezoekers van het evenemententerrein en het MFC zullen parkeren in de woonwijk. De Afdeling acht niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is. De stelling dat de parkeerplaatsen aan de overzijde van de Maas op te ruime afstand van het plangebied liggen, is hiervoor onvoldoende. Hierbij is van belang de toelichting van de raad ter zitting dat afstanden van 550 m en 700 m afstanden zijn, waarvan bekend is dat bezoekers van evenementen bereid zijn deze te overbruggen. De Afdeling acht, het incidentele karakter van een evenementenbezoek in aanmerking genomen, niet aannemelijk gemaakt dat deze toelichting van de raad onjuist is. De stelling dat parkeeroverlast ontstaat indien gelijktijdig twee evenementen plaatsvinden in het centrum van Venlo en op het evenemententerrein, is eveneens onvoldoende. Hierbij wordt in aanmerking genomen de toelichting van de raad dat het gelijktijdig plaatsvinden van twee evenementen zal worden tegengegaan door regulering via de zogenoemde evenementenkalender en het vergunningenstelsel voor evenementen als opgenomen in de algemene plaatselijke verordening. Deze toelichting acht de Afdeling toereikend.

14. [appellanten sub 1], [appellanten sub 2] richten zich tegen het plandeel met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" met de functieaanduiding "parkeerterrein", voor zover op 3 m afstand ten noorden van hun woningen aan de Horsterweg een parkeerterrein mogelijk wordt gemaakt. Zij achten het niet aanvaardbaar dat op 3 m afstand van hun woningen kan worden geparkeerd. [appellanten sub 1] betogen dat hun uitzicht ernstig wordt aangetast. Volgens hen is in het aanpassingsplan ten onrechte niet de voorwaardelijke verplichting opgenomen dat een groene afscherming moet worden gerealiseerd. [appellanten sub 1], [appellanten sub 2] voeren verder aan dat ernstige geluidhinder zal optreden. [appellanten sub 2] voeren aan dat niet inzichtelijk is gemaakt dat een geluidwerende voorziening ter beperking van geluidhinder een toereikende maatregel is. Verder vrezen zij voor overlast. Ook betogen zij dat ten onrechte geen akoestisch onderzoek is verricht naar de geluidsoverlast die wordt veroorzaakt door stemgeluid op het parkeerterrein.

14.1. De raad stelt dat niet op 3 m afstand van de percelen aan de Horsterweg kan worden geparkeerd. Hij heeft toegelicht dat de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" weliswaar is toegekend aan de strook grond die is gelegen tussen de percelen aan de Horsterweg en de locatie op 7 m afstand van de percelen waar een geluidwerende voorziening wordt gerealiseerd, maar dat op die strook grond niet kan worden geparkeerd,

omdat deze door de aanleg van de geluidwerende voorziening niet bereikbaar zal zijn. De Afdeling is van oordeel dat deze toelichting van de raad kan worden gevolgd, zodat ervan uit wordt gegaan dat het aanpassingsplan ertoe leidt - anders dan [appellanten sub 1], [appellanten sub 2] menen - dat pas op een afstand van ongeveer 7 m van de percelen aan de Horsterweg zal worden geparkeerd.

Niet valt uit te sluiten dat het uitzicht van [appellanten sub 1] kan worden aangetast door het ter plaatse voorziene parkeerterrein, aangezien dat is voorzien op thans onbebouwd terrein op een afstand van ongeveer 7 m tot de woningen. De raad heeft zich naar het oordeel van de Afdeling echter in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de aantasting van het uitzicht niet dusdanig zal zijn dat hieraan een doorslaggevend gewicht had moeten worden toegekend. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat geen recht bestaat op vrij zicht, dat ter plaatse een verhoging is die het uitzicht beïnvloedt alsmede de verklaring van de raad ter zitting dat de gemeente maatregelen zal nemen die een aantasting van het uitzicht ook zullen beperken, waarbij moet worden gedacht aan beplanting. Wat betreft het betoog dat in het aanpassingsplan ten onrechte niet de voorwaardelijke verplichting is opgenomen dat een groene afscherming wordt gerealiseerd, wordt overwogen dat hiervoor in het onderhavige geval geen aanleiding bestaat, omdat ook indien de beplanting die de raad in het vooruitzicht heeft gesteld niet in stand blijft, de inrichting van het terrein als parkeerterrein niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Voorts faalt het betoog dat niet inzichtelijk is gemaakt dat de geluidwerende voorziening die op grond van artikel 10, lid 10.5, onder a, van de planregels moet worden gerealiseerd, een toereikende maatregel is om ernstige geluidhinder ter plaatse van de woningen van [appellanten sub 2] te voorkomen. Ook faalt het betoog dat ten onrechte geen akoestisch onderzoek is verricht naar de geluidsoverlast die wordt veroorzaakt door stemgeluid op het parkeerterrein. De Afdeling stelt vast dat naar deze aspecten onderzoek is verricht. De onderzoeksresultaten zijn beschreven in het rapport "Kazerneterrein Venlo; akoestische aspecten bezoekers overloopparkeerplaats" van Peutz van 15 april 2013. In het rapport is geconcludeerd dat de geluidbelasting als gevolg van het parkeren, inclusief het stemgeluid van bezoekers lopende van of naar de parkeerplaats, voldoet aan de 45 dB(A)-etmaalwaarde. Ook is geconcludeerd dat de maximale geluidwaarde als gevolg van stemgeluid voldoet aan de daarvoor geldende streefwaarde van 60 dB(A). De Afdeling overweegt dat [appellanten sub 2] en [appellanten sub 1] deze conclusies niet hebben bestreden. De raad stelt zich op basis van de conclusies in het rapport "Kazerneterrein Venlo; akoestische aspecten bezoekers overloopparkeerplaats" op het standpunt dat als gevolg van het parkeerterrein geen sprake zal zijn van ernstige geluidhinder ter plaatse van de woningen van [appellanten sub 2] en [appellanten sub 1]. De Afdeling ziet in hetgeen is aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op dit standpunt heeft kunnen stellen.

Met betrekking tot het betoog dat moet worden gevreesd voor overlast die wordt veroorzaakt door bezoekers van het parkeerterrein, wordt overwogen dat het tegengaan van dergelijke overlast een kwestie van uitvoering betreft die in deze procedure niet aan de orde kan komen.

14.2. In het niet nader onderbouwde standpunt van [appellanten sub 1] dat in het akoestisch onderzoek ten onrechte geen rekening is gehouden met indirecte geluidhinder, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het plandeel met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" ten noorden van de Horsterweg niet in redelijkheid heeft kunnen vaststellen.

14.3. De betogen over het aspect parkeren falen.

Geluid (overig)

15. [appellanten sub 2] vrezen voor geluidsoverlast die op drukke dagen wordt veroorzaakt door sluipverkeer op de Horsterweg. Hiernaar is volgens hen ten onrechte geen onderzoek verricht. [appellanten sub 2] betogen dat ter beperking van geluidhinder maatregelen aan de Eindhovenseweg en de Kazernestraat ten onrechte niet zijn geregeld in het aanpassingsplan of anderszins zijn vastgelegd als verplichting. [appellant sub 7] vreest voor een onaanvaardbare geluidsoverlast als gevolg van extra verkeer op de Eindhovenseweg.

15.1. De Kazernestraat en de Eindhovenseweg worden gewijzigd in die zin dat een rotonde wordt aangelegd ter plaatse van de huidige kruising Eindhovenseweg-Kazernestraat. Ten noorden van dit kruispunt wordt op de Kazernestraat een tweede rotonde gerealiseerd. Tussen de twee nieuw aan te leggen rotondes zal ook de Kazernestraat fysiek worden gewijzigd. De normering in de Wgh is, gelet op het bepaalde in artikel 100,

gelezen in samenhang met artikel 1, slechts van toepassing indien de geluidsbelasting van de gevel van woningen die zijn gelegen binnen de zone van de weg als gevolg van de wijziging met 2 dB of meer wordt verhoogd. Berekend is dat de geluidbelasting vanwege de wijziging van de Kazernestraat kan toenemen met 4 dB tot maximaal 59 dB ter plaatse van woningen aan de Kazernestraat. Berekend is dat de geluidbelasting vanwege de wijziging van de Eindhovenseweg kan toenemen met 5 dB tot maximaal 67 dB ter plaatse van woningen aan de Burgemeester Gommanstraat, De Schansgraaf, Excelsiorstraat, Fort Sint Michielstraat en Van Laerstraat. Teneinde geluidhinder te beperken wordt een geluidreducerend wegdek van het type dunne deklaag B aangelegd op de Kazernestraat en de Eindhovenseweg. Om de geluidbelasting nog verder terug te brengen wordt de snelheid op de Eindhovenseweg gedeeltelijk verlaagd van 70 km per uur naar 50 km per uur. Berekend is dat deze maatregelen erin resulteren dat ter plaatse van woningen - met uitzondering van de woningen aan de Kazernestraat 3, 5, 7, 9, 11 en 13 - geen overschrijding optreedt van de grenswaarden die op grond van de Wgh in acht moeten worden genomen. Voor de woningen aan de Kazernestraat 3, 5, 7, 9, 11 en 13 zijn hogere waarden van 55 dB of 56 dB vastgesteld. Nu de in het akoestisch onderzoek berekende waarden de vastgestelde hogere waarden niet overschrijden, staat de Wgh in zoverre niet aan het aanpassingsplan in de weg. Gelet op het voorgaande heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de wijzigingen van de Kazernestraat en de Eindhovenseweg ter plaatse van de woningen nabij het plangebied niet leiden tot ernstige geluidhinder. Geen feiten of omstandigheden zijn aangevoerd die aanleiding geven voor het oordeel dat de raad in dit geval uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening verdergaande maatregelen had moeten nemen om de geluidsbelasting ter plaatse van woningen verder terug te dringen.

Met betrekking tot het betoog dat de aanleg van een geluidreducerend wegdek van het type dunne deklaag B op de Kazernestraat en de Eindhovenseweg en de snelheidsverlaging voor een gedeelte van de Eindhovenseweg ten onrechte niet als verplichtingen in het aanpassingsplan zijn opgenomen, wordt overwogen - anders dan de Afdeling voorheen heeft overwogen (onder meer in haar uitspraak van 22 juli 2013 in zaak nr. 201300745/1/R6, maar in overeenstemming met haar uitspraak van 19 februari 2014 in zaak nr. 201306688/1/R6 - dat hiervoor geen aanleiding bestaat. De raad heeft toegezegd dat deze maatregelen zullen worden getroffen. Nu de gemeente het in haar macht heeft om bedoelde maatregelen te treffen en niet is gebleken van belemmeringen die zich hiertegen verzetten, is de Afdeling thans van oordeel dat de raad in redelijkheid kunnen afzien van het opnemen van verplichtingen daartoe in het aanpassingsplan.

Wat betreft het betoog van [appellanten sub 2] dat op drukke dagen moet worden gevreesd voor geluidoverlast die wordt veroorzaakt door sluipverkeer op de Horsterweg, stelt de raad dat hiervan geen sprake zal zijn. In dit verband heeft hij toegelicht dat de Horsterweg bij evenementen tijdelijk zal worden afgesloten, nu de weg als route niet nodig is voor de aan- en afvoer richting het Kazernekwartier en de weg geen deel uitmaakt van de hoofdontsluiting van het Kazernekwartier. Naar het oordeel van de Afdeling hebben [appellanten sub 2] niet aannemelijk gemaakt dat in zoverre desondanks moet worden gevreesd voor ernstige geluidoverlast.

16. [appellanten sub 1] en [appellanten sub 2] vrezen voor een onaanvaardbare toename van de geluidsoverlast ter plaatse van hun woning als gevolg van het evenemententerrein en het gebruik van het MFC.

[appellanten sub 1] en [appellanten sub 2] betogen voorts dat de raad wat betreft luidruchtige evenementen niet bij de in paragraaf 5.3 van de Handreiking opgenomen ontheffingsregeling heeft mogen aansluiten. Volgens hen had hij die activiteiten - die als representatieve bedrijfsactiviteiten moeten worden aangemerkt - op dezelfde wijze moeten beoordelen als de overige representatieve bedrijfsactiviteiten. [appellant sub 1B] voert verder aan dat onvoldoende afstand in acht is genomen tussen zijn woning en het MFC. [appellanten sub 2] betogen dat ten onrechte niet wordt voldaan aan de richtafstand van 300 m in de VNG-Brochure.

16.1. Blijkens de verbeelding is aan de gronden ter plaatse van het MFC de bestemming "Gemengd - 1" toegekend. Aan de gronden ter plaatse van het evenemententerrein is de bestemming "Gemengd - 2" toegekend.

Ingevolge artikel 3, lid 3.1, onder a, is op gronden met de bestemming "Gemengd - 1" het houden van luidruchtige (muziek)evenementen, waarbij het voetbalstadion wordt gebruikt voor andere doeleinden dan reguliere sport- en aan sport gerelateerde wedstrijden en evenementen, toegestaan. Hierbij geldt voor alle evenementen dat deze enkel zijn toegestaan onder de voorwaarden genoemd in lid 3.4.1.

Ingevolge lid 3.4.1, onder a, gelden voor evenementen in het MFC zoals bedoeld in lid 3.1, onder a, de volgende voorwaarden:

1. tussen 23.00 uur en 7.00 uur zijn geen evenementen toegestaan in het voetbalstadion, tenzij het bepaalde onder c dit wel toelaat;

2. het aantal bezoekers per evenement is maximaal 23.500 per dag en als het voetbalstadion tussen 19.00 uur en 23.00 uur wordt gebruikt voor evenementen moet het dak van het voetbalstadion bedoeld in lid 3.1, onder a, gesloten zijn;

3. luidruchtige (muziek)evenementen als bedoeld in lid 3.1, onder a, mogen niet meer dan 12 dagen per jaar worden gehouden, waarbij geldt dat i) het maximale aantal bezoekers per dag 23.500 mag zijn, ii) indien de dag na het luidruchtige (muziek)evenement een vrije dag is, is het tijdstip van 23.00 in afwijking van het bepaalde onder lid 3.4.1, onder a, sub 1, 1.00 uur en dat iii) het dak gesloten dient te zijn.

Ingevolge dat lid, onder b, mogen buiten het MFC zoals bedoeld in lid 3.1, onder a, geen luidruchtige (muziek) evenementen worden gehouden.

Ingevolge dat lid, onder c, zijn bij een te houden evenement de volgende langtijdgemiddelde waarden geluidsniveaus toegestaan op de gevel van geluidgevoelige objecten: 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) voor achtereenvolgens de periodes 07.00-19.00 uur, 19.00-23.00 uur en 23.00-07.00 uur. Als uitzondering hierop zijn voor de woningen aan de [locatie B]-80 de geluidsniveaus voor iedere periode 5 dB(A) lager vastgesteld.

Ingevolge dat lid onder d, zijn bij een te houden luidruchtig (muziekevenement) de volgende langtijdgemiddelde waarden geluidsniveaus toegestaan op de gevel van geluidgevoelige objecten: 60 dB(A), 60 dB(A) en 40 dB(A) voor achtereenvolgens de periodes 07.00-19.00 uur, 19.00-23.00 uur en 23.00-07.00 uur. Als uitzondering hierop zijn voor de woningen aan de [locatie B]-80 de geluidsniveaus 56 dB(A), 56 dB(A) en 35 dB(A) voor achtereenvolgens de periodes 07.00-19.00 uur, 19.00-23.00 uur en 23.00-07.00 uur.

Ingevolge dat lid onder e, zijn bij een te houden luidruchtig (muziek)evenement de volgende langtijdgemiddelde waarden geluidsniveaus toegestaan op de gevel van geluidgevoelige objecten indien de dag na het luidruchtige (muziek)evenement een vrije dag is: 60 dB(A), 60 dB(A) en 40 dB(A) voor achtereenvolgens de periodes 07.00-19.00 uur, 19.00-01.00 uur en 01.00-07.00 uur. Als uitzondering hierop zijn voor de woningen aan de [locatie B]-80 de geluidsniveaus 56 dB(A), 56 dB(A) en 35 dB(A) voor achtereenvolgens de periodes 07.00-19.00 uur, 19.00-01.00 uur en 01.00-07.00 uur.

Ingevolge lid 3.4.2, aanhef en onder d, wordt tot een met de bestemming strijdig gebruik in ieder geval gerekend het gebruiken van het voetbalstadion in het MFC als bedoeld in lid 3.1 voor evenementen na 19.00 uur zonder gesloten dak. Het te openen en te sluiten dak, inclusief dakconstructie, dient de in dit lid voorgeschreven isolatiewaarde te hebben.

Ingevolge artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder g, zijn de voor "Gemengd - 2" aangewezen gronden ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein" tevens bestemd voor evenementen.

Ingevolge lid 4.5.1, onder a, zijn ter plaatse van de aanduiding "evenemententerrein" toegestaan:

1. maximaal 6 grote eendaagse evenementen per jaar, met een maximum van 25.000 bezoekers per dag;

2. maximaal 20 evenementen per jaar, met een maximum van 5.000 bezoekers per dag. Deze evenementen mogen in totaal 25 dagen per jaar duren waarbij de benodigde tijd voor het opbouwen en afbreken van een evenement wordt meegerekend;

3. tussen 23.00 uur en 7.00 uur zijn geen activiteiten toegestaan ten behoeve van een evenement, met uitzondering van de situatie dat de dag na het evenement een vrije dag is. In een dergelijk geval wordt het tijdstip van 23.00 uur gewijzigd in 0.00 uur.

Ingevolge dat lid, onder b, mogen op de voor "Gemengd - 2" aangewezen gronden geen luidruchtige (muziek) evenementen als bedoeld in artikel 3, lid 3.1, onder a worden gehouden.

Ingevolge dat lid, onder c, zijn bij een te houden evenement de volgende langtijdgemiddelde waarden geluidsniveaus toegestaan op de gevel van geluidgevoelige objecten: 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) voor achtereenvolgens de periodes 07.00-19.00 uur, 19.00-23.00 uur en 23.00-07.00 uur. Als uitzondering hierop zijn voor de woningen aan de [locatie B]-80 de geluidsniveaus 45 dB(A), 40 dB(A) en 35 dB(A) voor achtereenvolgens de periodes 07.00-19.00 uur, 19.00-23.00 uur en 23.00-07.00 uur.

Ingevolge lid 4.5.2, is het niet toegestaan separate evenementen op het evenemententerrein als bedoeld binnen de bestemming "Gemengd - 2" gelijktijdig te laten plaatsvinden met evenementen in het stadion van het MFC.

16.2. De bedrijven die mogelijk zijn gemaakt vallen - met uitzondering van het MFC - onder milieucategorie 1 of 2, waarvoor een indicatieve hinderafstand geldt van maximaal 30 m tot een rustige woonwijk en maximaal 10 m tot gemengd gebied. De afstand tussen de bedrijfsbestemming en de dichtstbij gelegen woning aan de Horsterweg bedraagt ongeveer 32 m. De afstand tussen de bouwvlakken binnen de bestemmingen "Gemengd - 1" en "Gemengd - 2" en de dichtstbij gelegen woning aan de Kazernestraat bedraagt ongeveer 55 m. Gelet op deze afstanden overweegt de Afdeling dat de raad terecht stelt dat het plan in zoverre voldoet aan de richtafstanden in de VNG-Brochure. De raad heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat wat betreft de bedrijven van milieucategorie 1 en 2 die het aanpassingsplan mogelijk maakt, niet hoeft te worden gevreesd voor onaanvaardbare geluidhinder ter plaatse van woningen.

Het MFC is volgens de planregels te gebruiken voor publieksbijeenkomsten en een voetbalstadion. De publieksbijeenkomsten (congressen, vergaderingen en daaraan gerelateerde sport-, kantoor- en horeca-activiteiten) vallen eveneens onder milieucategorie 1 of 2. Het voetbalstadion valt onder milieucategorie 4.2, waarvoor een richtafstand geldt van 300 m tot een rustige woonwijk en 200 m tot een gemengd gebied. Nu wat betreft het voetbalstadion niet wordt voldaan aan de richtafstand in de VNG-Brochure heeft de raad laten onderzoeken of het voetbalstadion wat betreft het aspect geluid uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening inpasbaar is. De resultaten zijn neergelegd in het rapport "Bestemmingsplan Kazernekwartier Venlo; akoestische aspecten" van Peutz van 18 december 2012. De berekeningen zijn blijkens dit rapport uitgevoerd volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999.

Met betrekking tot niet-luidruchtige evenementen in het MFC, waaronder ook voetbalwedstrijden vallen, is in het akoestisch rapport aangegeven dat de geluidemissie van een voetbalwedstrijd met een geopend dak maatgevend is. Uit het rapport blijkt dat bij voetbalwedstrijden overdag met een geopend dak wordt voldaan aan de in artikel 3, lid 3.4.1, onder c, van de planregels genoemde streefwaarden. Voorts is berekend dat wat betreft avondwedstrijden die worden gespeeld met een gesloten dak, wordt voldaan aan de in voornoemd artikel genoemde streefwaarden. Nu in de planregels het gebruik van het voetbalstadion voor onder andere voetbalwedstrijden zonder gesloten dak, is aangemerkt als strijdig gebruik en in de planregels rekening is gehouden met de isolatiewaarden van de dakconstructie van het stadion waarmee is gerekend, stelt de raad dat aan de in de planregels gestelde streefwaarden zal kunnen worden voldaan. De Afdeling acht niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is. Nu de langtijdgemiddelde waarden op de gevel van gevoelige gebouwen die het aanpassingsplan voorschrijft gelijk zijn aan of lager zijn dan de normen die over het algemeen aanvaardbaar worden geacht en als zodanig in het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn vastgesteld, stelt de raad dat niet luidruchtige evenementen in het MFC, rekening houdend met het woon- en leefklimaat van omwonenden, inpasbaar zijn. De Afdeling is van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op dit standpunt heeft kunnen stellen.

Voor de beoordeling van de akoestische gevolgen van luidruchtige evenementen in het MFC heeft de raad aangesloten bij de nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" van de Inspectie Milieuhygiëne Limburg van 1996. In het akoestisch rapport is geconcludeerd dat door de in het aanpassingsplan gestelde randvoorwaarden die erop zijn gericht hinder te beperken, wat betreft luidruchtige evenementen ruimschoots

wordt voldaan aan de normstelling die is genoemd in voornoemde nota. Wat betreft het aantal keer dat sprake mag zijn van luidruchtige evenementen is de raad aangesloten bij hetgeen hierover is aangegeven in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, te weten twaalf keer per jaar. De Afdeling is van oordeel dat de raad in redelijkheid van deze normen heeft kunnen uitgaan en acht niet aannemelijk gemaakt dat niet aan deze normen kan worden voldaan. Gelet hierop heeft de raad zich ook in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de luidruchtige evenementen in het MFC, rekening houdend met het woon- en leefklimaat van omwonenden inpasbaar zijn.

Voorts is berekend dat wat betreft evenementen op het evenemententerrein, wordt voldaan aan de in de planregels genoemde streefwaarden. De Afdeling acht niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is. Nu de langtijdgemiddelde waarden op de gevel van gevoelige gebouwen die het aanpassingsplan voorschrijft gelijk zijn aan of lager zijn dan de normen die over het algemeen aanvaardbaar worden geacht en als zodanig in het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn vastgesteld, stelt de raad dat ook evenementen op het evenemententerrein, rekening houdend met het woon- en leefklimaat van omwonenden, inpasbaar zijn. De Afdeling is van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op dit standpunt heeft kunnen stellen.

De Afdeling is verder van oordeel dat luidruchtige evenementen in het MFC, gelet op de bestemmingsomschrijving, kunnen worden beschouwd als een incidentele bedrijfssituatie waarvoor de raad heeft kunnen aansluiten bij de in paragraaf 5.3 van de Handreiking opgenomen ontheffingsregeling.

16.3. In de enkele stelling van [appellanten sub 1] en [appellanten sub 2] dat het verrichtte akoestisch onderzoek ondeugdelijk is, omdat een aantal invoergegevens ontbreken, ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het aanpassingsplan in zoverre onzorgvuldig is vastgesteld. Daarbij is van belang dat in het deskundigenbericht staat dat het verrichte akoestische onderzoek op dit punt deugdelijk is en [appellanten sub 1] en [appellanten sub 2] het tegendeel niet aannemelijk hebben gemaakt.

17. [appellanten sub 1] en [appellanten sub 2] betogen dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de cumulatie van geluid vanwege het aanpassingsplan, wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. In het akoestisch onderzoek staat volgens hen ten onrechte dat een toename van 2 dB tot 5 dB niet als significant kan worden beschouwd. [appellant sub 7] betoogt dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de cumulatie van geluid vanwege het aanpassingsplan en het railverkeerslawaai ter plaatse van zijn woning.

17.1. In het akoestisch rapport is - anders dan [appellanten sub 1], [appellanten sub 2] en [appellant sub 7] stellen - de geluidcumulatie berekend. Hun betogen missen in zoverre feitelijke grondslag.

Voor de geluidemissie vanwege het aanpassingsplan zelf is uitgegaan van een worst-casescenario in de representatieve bedrijfssituatie. Uit het akoestisch rapport blijkt dat de woningen van [appellanten sub 1] en [appellanten sub 2] in een zone liggen waar de gecumuleerde geluidbelasting, inclusief het aanpassingsplan, 2 tot 5 dB (A) hoger ligt dan de huidige geluidbelasting. Specifiek voor de woningen van [appellanten sub 1] en [appellanten sub 2] is gesteld dat ter plaatse de toename van de gecumuleerde geluidbelasting maximaal 2-3 dB(A) bedraagt. De raad stelt met verwijzing naar de resultaten in het akoestisch rapport dat de toename van de gecumuleerde geluidbelasting in het bijzonder wordt veroorzaakt door de autonome groei van het verkeer die leidt tot een toename van verkeerlawaai van 1-2 dB(A), zodat de toename van de geluidbelasting van het aanpassingsplan een beperkte bijdrage levert. In het deskundigenbericht is dit bevestigd. De Afdeling is van oordeel dat de raad de toename van de gecumuleerde geluidbelasting als gevolg van het aanpassingsplan in redelijkheid aanvaardbaar heeft kunnen achten.

18. [appellant sub 7] voert aan dat ten onrechte geen rekening is gehouden met de toename van geluid ter plaatse van zijn woning door weerkaatsing van het railverkeerslawaai als gevolg van bebouwing in het plangebied.

18.1. De raad stelt dat het niet waarschijnlijk is dat weerkaatsing een wezenlijke bijdrage levert aan de geluidbelasting ter plaatse van de woning van [appellant sub 7], vanwege de afstand van 140 m tussen de woning van [appellant sub 7] en de locatie waar in het plangebied bebouwing gerealiseerd kan worden en vanwege de hogere ligging van de tussengelegen weg en het spoor. Het deskundigenbericht bevestigt dit, zodat de Afdeling geen aanleiding ziet voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op voornoemd standpunt stelt.

18.2. De betogen over het aspect geluid falen.

Luchtkwaliteit

19. [appellanten sub 2] en [appellant sub 7] vrezen voor een onaanvaardbare verslechtering van de luchtkwaliteit. De verslechtering is volgens [appellant sub 7] met name te wijten aan een toename van de verkeersintensiteit op de de Eindhovenseweg. [appellanten sub 2] voeren aan dat niet kan worden uitgegaan van de conclusies in het luchtkwaliteitsonderzoek, omdat geen rekening is gehouden met de realisering van extra parkeervoorzieningen in het plangebied en de toename van het aantal voertuigbewegingen die hiermee gepaard gaat. Ook voeren zij aan dat geen rekening is gehouden met bus- en vrachtverkeer van en naar het plangebied.

19.1. De raad stelt dat in het onderzoek naar luchtkwaliteit niet is ingegaan op de gevolgen voor de luchtkwaliteit, veroorzaakt door een toename van het aantal parkeervoorzieningen, omdat duidelijk is dat die uitstoot niet dusdanig is dat de grenswaarden krachtens de Wet milieubeheer worden overschreden. De raad stelt dat die emissies te verwaarlozen zijn.

19.2. In het onderzoek "Luchtkwaliteit Kazernekwartier Venlo" van Oranjewoud van 15 april 2011 is onderzocht wat de effecten van de ontwikkeling van het Kazernekwartier zijn op de concentraties luchtverontreinigende stoffen in het plangebied en de directe omgeving daarvan. Daaruit volgt dat in geen van de onderzochte situaties en jaren sprake is van overschrijding van de relevante grenswaarden voor stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10) zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Geconcludeerd is derhalve dat titel 5.2 van de Wet milieubeheer geen belemmering vormt voor verdere besluitvorming.

19.3. In hetgeen [appellanten sub 2] en [appellant sub 7] hebben aangevoerd wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt stelt dat de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor het aanpassingsplan. Daarbij is van belang dat in het onderzoek "Luchtkwaliteit Kazernekwartier Venlo" van Oranjewoud van 15 april 2011 ter plaatse van een groot aantal beoordelingspunten voor de jaren 2011, 2015 en 2021 de concentraties van stikstofdioxide en fijn stof in de lucht zijn berekend, onder meer aan weerszijden van de Venrayseweg nabij de woningen van [appellant sub 1B] en [appellanten sub 2]. Voor alle beoordelingspunten geldt de conclusie dat geen sprake is van overschrijding van de relevante grenswaarden voor stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10) zoals die zijn opgenomen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer. In hetgeen is aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat het onderzoek "Luchtkwaliteit Kazernekwartier Venlo" van Oranjewoud van 15 april 2011 zodanige gebreken of leemten in kennis vertoont dat niet van deze conclusie kan worden uitgegaan. De omstandigheid dat de verkeersbewegingen op het noordelijke parkeerterrein nabij de woningen van [appellant sub 1B] en [appellanten sub 2] niet in het onderzoek zijn betrokken, leidt niet tot een ander oordeel. Hierbij is van belang dat in de notitie van Witteveen+Bos van 12 december 2012 staat dat de lokale verkeersbewegingen bij de parkeerplaatsen, waaronder de parkeerplaats voor 800 voertuigen in het noordelijk deel van het plangebied, ruimschoots binnen de getoetste aantallen in de gehanteerde worst-case-berekeningen passen. Het deskundigenbericht bevestigt dat het om deze reden niet in de lijn der verwachting ligt dat als gevolg van de verkeersbewegingen op het parkeerterrein nabij de woningen van [appellant sub 1B] en [appellanten sub 2] grenswaarden zullen worden overschreden. De Afdeling acht niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is.

19.4. De betogen over het aspect luchtkwaliteit falen.

Woon- en leefklimaat overig

20. [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5] en [appellant sub 6] betogen dat het aanpassingsplan leidt tot een onaanvaardbare afname van zicht en een verslechtering van de ruimtelijke beleving vanuit hun woningen en een vermindering van zon- en daglichttoetreding. Zij achten de voorziene bebouwing in de nabijheid van hun woningen te hoog.

20.1. Niet in geschil is dat de voorziene bebouwing in het aanpassingsplan gevolgen zal hebben voor het uitzicht vanuit de woningen van [appellant sub 3], [appellant sub 4], [appellant sub 5] en [appellant sub 6]. De bebouwing met maximale hoogtes van 30 m en 50 m kunnen immers worden gebouwd op afstanden van

ongeveer 55 m onderscheidenlijk 95 m van hun woningen op gronden waar nu bebouwing aanwezig is die bestaat uit één bouwlaag met kap. De Afdeling overweegt dat de raad zich echter in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting. Daarbij is van belang dat een woonsituatie met vrij zicht in binnenstedelijk gebied niet kan worden gegarandeerd. De Afdeling is voorts van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat uitgaande van de maximale planologische mogelijkheden enkel een zeer beperkte vermindering van daglichttoetreding kan optreden ter plaatse van woningen, hetgeen in het deskundigenbericht ook is bevestigd. De betogen falen.

21. In verband met de hoogbouw die mogelijk wordt gemaakt in het plangebied, vrezen [appellanten sub 1] voor windhinder. Ten onrechte is hiernaar geen onderzoek verricht. [appellanten sub 1] betogen dat dit aspect niet kan worden doorgeschoven naar de fase van vergunningverlening.

21.1. Ingevolge artikel 3, lid 3.2.2, aanhef en onder h, en artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder e, van de planregels geldt voor het bouwen van gebouwen de regel dat beschut gelegen gebouwen met een hoogte van meer dan 15 m en onbeschut gelegen gebouwen met een hoogte van meer dan 30 m dienen te voldoen aan paragraaf 6.2 van NEN 8100.

21.2. In de in 2006 uitgekomen NEN 8100 is een beslismodel weergegeven wanneer een windonderzoek mogelijk nodig kan zijn:

- gebouwen hoger dan 30 m -> windonderzoek;

- beschut gelegen gebouwen, hoogte 15 m tot 30 m -> deskundige beoordeelt of windonderzoek nodig is;

- onbeschut gelegen gebouwen, hoogte tot 30 m -> deskundige beoordeelt of windonderzoek nodig is.

Paragraaf 6.2 van NEN 8100 geeft verder aan hoe het windklimaat kan worden beoordeeld. Hierbij wordt gewerkt met uurgemiddelde windsnelheden (m/s) gerelateerd aan de overschrijdingskans in percentage van uren per jaar. De waardering van het lokale windklimaat wordt gekwalificeerd als goed, matig of slecht.

21.3. De raad heeft ter zitting toegelicht dat artikel 3, lid 3.2.2, aanhef en onder h, en artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder e, van de planregels in het aanpassingsplan zijn opgenomen met het doel te waarborgen dat een goed windklimaat wordt gerealiseerd. De Afdeling is van oordeel dat dit aspect in dit geval niet kan worden doorgeschoven naar de fase van vergunningverlening, omdat in artikel 3, lid 3.2.2, aanhef en onder h, en artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder e, van de planregels niet is aangegeven welke kwalificatie van het lokale windklimaat in acht moet worden genomen bij het bouwen. Hiermee ontbreekt in artikel 3, lid 3.2.2, aanhef en onder h, en artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder e, van de planregels een materiële norm waaraan in het kader van de vergunningverlening kan worden getoetst.

Voorts heeft de raad ter zitting verklaard dat met de regeling in artikel 3, lid 3.2.2, aanhef en onder h, en artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder e, van de planregels bij wijze van omissie niet op een juiste wijze bij de NEN-norm is aangesloten. Nu de raad zich in zoverre op een ander standpunt stelt dan hij in het bestreden besluit tot vaststelling van het aanpassingsplan heeft gedaan en niet is gebleken dat gewijzigde omstandigheden hiertoe aanleiding hebben gegeven, moet worden geoordeeld dat dit wat betreft artikel 3, lid 3.2.2, aanhef en onder h, en artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder e, van de planregels bovendien is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Dit betoog van [appellant sub 1A] en [appellant sub 1B] slaagt.

22. [appellanten sub 2] en [appellant sub 7] vrezen voorts voor een toename van drukte en zwerfvuil, veroorzaakt door bezoekers aan het plangebied. [appellanten sub 2] vrezen ook voor vandalisme en vernieling van hun eigendommen.

22.1. Ten aanzien van dit betoog - wat hiervan ook zij - wordt overwogen dat het aanpassingsplan een evenemententerrein, een MFC en parkeerplaatsen mogelijk maakt. Het tegengaan van bedoelde overlast door bezoekers aan het plangebied is een kwestie van uitvoering en kan in deze procedure niet aan de orde komen.

23. [appellanten sub 2] vrezen voor lichthinder in hun tuin en woning, veroorzaakt door lichtmasten en

autolampen.

23.1. Ingevolge artikel 10, lid 10.2.2, van de planregels gelden de volgende regels voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde:

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 5 m bedragen.

[…]

c. in afwijking van het bepaalde onder a mag de bouwhoogte van lichtmasten niet meer dan 12 m bedragen.

[…].

Ingevolge lid 10.3, aanhef en onder a, kan het college van burgemeester en wethouders nadere eisen stellen aan de plaats en afmetingen van de bebouwing binnen het plangebied ter voorkoming van onevenredige aantasting van de gebruiksmogelijkheden en het woon- en leefklimaat van aangrenzende gronden en bouwwerken.

23.2. De raad heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de overlast uitgaande van verlichting niet onaanvaardbaar zal zijn. Hierbij wordt in aanmerking genomen de verklaring van de raad dat in het kader van de uitvoering van het aanpassingsplan zal worden gekozen voor lichtmasten met een beperkte lichtuitstraling naar de omgeving. Wat betreft verkeersverlichting wordt voorts in aanmerking genomen dat in het deskundigenbericht staat dat de raad terecht stelt dat vanwege de aanwezigheid van een geluidsscherm niet aannemelijk is dat dit ter plaatse van de woning van [appellanten sub 2] zal leiden tot lichthinder. Het betoog faalt.

24. [appellanten sub 1] vrezen voor overlast tijdens de bouwfase.

24.1. Dit betoog heeft geen betrekking op het aanpassingsplan, maar op de uitvoering daarvan. Uitvoeringsaspecten kunnen in deze procedure niet aan de orde komen. Het betoog faalt.

Ecologische Hoofdstructuur

25. [appellanten sub 1] betogen dat ten gevolge van het aanpassingsplan een aantasting van de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) plaatsvindt. Zij voeren aan dat niet is gebleken dat de hiervoor vereiste beoordeling of sprake is van een groot maatschappelijk belang en of reële alternatieven ontbreken, is verricht. Verder voeren zij aan dat niet inzichtelijk is gemaakt op welke wijze is voorzien in mitigerende en eventuele compenserende maatregelen. [appellanten sub 9] vrezen eveneens voor een aantasting van de EHS.

25.1. Uit de plantoelichting en de notitie van Witteveen + Bos van 13 december 2012 volgt dat geen aantasting plaatsvindt van het EHS-gebied Raaijweide dat aan de oostzijde grenst aan het Kazerneterrein. Het deskundigenbericht bevestigt dit. In dit verband is vermeld dat de directe omgeving van de Raaijweide kan worden gekenmerkt als stedelijk gebied en er sprake is van een intensief benutte infrastructuur, zodat de ontwikkelingen in het plangebied slechts in beperkte mate bijdragen aan de verstoring in het gebied. Voorts is vermeld dat tijdens de bouwfase voorzieningen kunnen worden getroffen om de verstoring in het EHS-gebied te beperken. De Afdeling overweegt dat [appellanten sub 1] niet aannemelijk hebben gemaakt dat desondanks moet worden gevreesd voor een aantasting van de EHS. Gelet hierop bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de raad in het kader van het aanpassingsplan ten onrechte voorbij is gegaan aan het voor de EHS geldende "nee, tenzij-principe". Ook bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat ten onrechte geen nader onderzoek is verricht naar mitigerende en/of compenserende maatregelen. Het betoog faalt.

Externe veiligheid

26. [appellanten sub 2] betogen dat onvoldoende onderzoek heeft plaatsgevonden naar het aspect externe veiligheid.

26.1. Mede gelet op de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling die op de door [appellanten sub 2] bestreden plandelen mogelijk wordt gemaakt kan worden aangenomen dat zij als omwonenden een rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken belang hebben. Zij ondervinden op hun eigen perceel echter

geen externe veiligheidsrisico's van de door het aanpassingsplan mogelijk gemaakte ontwikkeling. [appellanten sub 2] hebben ter zitting toegelicht dat het hen erom gaat dat toekomstige bezoekers van het MFC geen externe veiligheidsrisico's ondervinden. Dit belang staat echter los van het belang van [appellanten sub 2] bij de bescherming van hun woon- en leefklimaat. Het relativiteitsvereiste als vervat in artikel 8:69a van de Awb brengt met zich dat [appellanten sub 2] zich in de hoedanigheid van omwonenden van het voorziene MFC niet op de schending van regels van externe veiligheid kunnen beroepen. Hetgeen zij daarover hebben aangevoerd dient daarom buiten inhoudelijke bespreking te blijven.

Archeologie

27. [appellanten sub 1] betogen dat onvoldoende archeologisch onderzoek is verricht. [appellant sub 7] en Actiegroep Red Ons Fort voeren aan dat onvoldoende rekening is gehouden met de archeologische vondst van het Fort Sint Michiel. [appellanten sub 9] voeren eveneens aan dat onvoldoende rekening is gehouden met archeologische vondsten in het plangebied. Actiegroep Red Ons Fort betoogt met verwijzing naar de Wet Archeologische Monumentenzorg dat ten onrechte geen regels in het aanpassingsplan zijn opgenomen ter bescherming van het fort. Actiegroep Red Ons Fort betoogt verder dat in het aanpassingsplan ook onvoldoende regels zijn opgenomen om het Fort Sint Michiel zichtbaar te maken in het landschap, hetgeen volgens het beeldregieplan juist de bedoeling is.

Actiegroep Red Ons Fort betoogt voorts dat ten onrechte geen rekening is gehouden met haar alternatieve plan, bestaande uit behoud en reconstructie van het Fort Sint Michiel. In haar ogen kan het fort op een rendabele wijze worden geëxploiteerd en kan het fungeren als trekpleister voor de stad, hetgeen ook is aangetoond in het rapport "Fort Sint Michiel versterkt Venlo".

27.1. De raad heeft aan vrijwel alle gronden in het plangebied de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie en Cultuurhistorie" toegekend omdat uit een bureauonderzoek, een grondradaronderzoek, een booronderzoek en verschillende proefsleuvenonderzoeken blijkt dat zich in het plangebied archeologische resten - onder andere overblijfselen van Blariacum uit de Romeinse tijd en restanten van het Spaanse Fort Sint Michiel - bevinden. De raad stelt dat aldus voldoende rekening is gehouden met de archeologische waarden in het gebied. De Afdeling overweegt dat hetgeen [appellant sub 7], Actiegroep Red Ons Fort en [appellanten sub 9] hebben aangevoerd geen aanleiding geeft voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op dit standpunt stelt. Voor zover Actiegroep Red Ons Fort betoogt dat in de planregels moet worden verplicht tot een volledige reconstructie van Fort Sint Michiel, overweegt de Afdeling dat de Monumentenwet 1988 niet tot deze keuze verplicht.

Met betrekking tot het betoog dat geen rekening is gehouden met het alternatieve plan van Actiegroep Red Ons Fort, wordt overwogen dat de raad bij de keuze van de bestemming een afweging dient te maken van alle belangen die betrokken zijn bij de vaststelling van het plan. Daarbij heeft de raad beleidsvrijheid. De voor- en nadelen dienen in de afweging te worden meegenomen. In dit geval bestaat in hetgeen Actiegroep Red Ons Fort heeft aangevoerd geen aanleiding voor het oordeel dat de raad niet in redelijkheid het voorgestelde alternatief heeft kunnen afwijzen. Daarbij heeft hij van belang kunnen achten dat het alternatieve plan minder recht doet aan de beleidsmatige keuze om het Kazernekwartier te transformeren op een wijze als voorzien in het aanpassingsplan en met alle aantrekkingskracht van dien.

27.2. De betogen over het aspect archeologie falen.

Verwijzing naar zienswijzen

28. Voor zover [appellanten sub 1] en [appellanten sub 2] in hun beroepschrift(en) voor het overige hebben verwezen naar de inhoud van hun zienswijzen, overweegt de Afdeling dat in de overwegingen van het bestreden besluit is ingegaan op deze zienswijzen. [appellanten sub 1] en [appellanten sub 2] hebben in hun beroepschrift(en) noch ter zitting redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de desbetreffende zienswijzen in het bestreden besluit onjuist is.

Bestuurlijke lus

29. De Afdeling ziet in het belang bij een spoedige beëindiging van het geschil aanleiding de raad op te dragen de geconstateerde gebreken in het bestreden besluit van 29 mei 2013 te herstellen.

De raad dient daartoe met inachtneming van overweging 9.9 de planregeling te wijzigen in die zin dat in de bestemmingsomschrijving in artikel 3, lid 3.1, van de planregels geen voetbalstadion mogelijk wordt gemaakt. Hij dient voorts de overige planregels waarin wordt uitgegaan van de realisering van een voetbalstadion, bijvoorbeeld artikel 3, lid 3.4.2, aanhef en onder d, van de planregels, te laten vervallen of te wijzigen.

De raad dient voorts met inachtneming van overweging 9.9 alsnog de behoefte aan en de uitvoerbaarheid van het aanpassingsplan voor zover dat voorziet in functies op het gebied van leisure, inzichtelijk te maken dan wel het besluit tot vaststelling van het aanpassingsplan te wijzigen of in te trekken. Indien het besluit van 29 mei 2013 wordt gewijzigd in die zin dat wordt voorzien in stedelijke ontwikkelingen die meer omvatten of wezenlijk verschillen ten opzichte van de stedelijke ontwikkelingen die met het oorspronkelijke besluit van 25 april 2012 mogelijk zijn gemaakt, dient het wijzigingsbesluit te voldoen aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro. Indien het besluit van 29 mei 2013 wordt ingetrokken, dient de raad ook het besluit van 25 april 2012 tot vaststelling van het bestemmingsplan in te trekken.

De raad dient tot slot met inachtneming van overweging 21.3 artikel 3, lid 3.2.2, aanhef en onder h, en artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder e, van de planregels aan te passen.

Indien de raad naar aanleiding van de geconstateerde gebreken wijzigingen aanbrengt in het aanpassingsplan, behoeft afdeling 3.4 van de Awb niet te worden toegepast. De raad dient in dat geval het nieuwe besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

Proceskosten

30. In de einduitspraak zal worden beslist over de proceskosten en de vergoeding van het betaalde griffierecht.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

draagt de raad van de gemeente Venlo op om binnen 26 weken na de verzending van deze tussenuitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen:

a. de planregeling te wijzigen in die zin dat daarin niet meer wordt voorzien in een voetbalstadion en de planregels waarin wordt uitgegaan van een voetbalstadion aan te passen;

b. alsnog de behoefte aan en de uitvoerbaarheid van het aanpassingsplan voor zover dat voorziet in functies op het gebied van leisure inzichtelijk te maken dan wel het besluit tot vaststelling van het aanpassingsplan te wijzigen;

c. artikel 3, lid 3.2.2, aanhef en onder h, en artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder e, van de planregels te wijzigen dan wel het besluit van 29 mei 2013 tot vaststelling van het aanpassingsplan en het besluit van 25 april 2012 tot vaststelling van het bestemmingsplan, in te trekken;

de Afdeling de uitkomst mede te delen en in geval van wijziging van het aanpassingsplan of intrekking van het aanpassingsplan en het bestemmingsplan, deze besluiten op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. P.J.J. van Buuren, voorzitter, en drs. W.J. Deetman en mr. J. Hoekstra, leden, in tegenwoordigheid van mr. M. Priem, ambtenaar van staat.

w.g. Van Buuren w.g. Priem
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 6 augustus 2014

646.

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan (aanpassingsplan) Kazernekwartier.
raadsnummer 2013	40
collegevergadering d.d.	23 april 2013
raadsvergadering d.d.	29 mei 2013
fatale termijn	
programma	Centrum Euregio: hoofdstad en vitaal hart
portefeuillehouder	W. van den Beucken

team OBPRO
steller Stella Mennen
doorkiesnummer +31 77 3597254
e-mail s.mennen@venlo.nl

registratienummer 13-5561
datum 8 april 2013
bijlage(n) 3
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan (aanpassingsplan) Kazernekwartier overeenkomstig het raadsvoorstel en –besluit met inachtneming van de Nota van wijzigingen gewijzigd vast te stellen en het vaststellingsplan aan de Raad van State toe te zenden. Daarnaast wordt voorgesteld in te stemmen met het zienswijzenverslag en de zienswijzen, al dan niet (geheel of gedeeltelijk) over te nemen zoals in dit verslag aangegeven

Burgemeester en wethouders van Venlo

de secretaris	de burgemeester
Willemien Meijering	Antoin Scholten

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Inleiding / aanleiding
Als onderdeel van de besluitvorming over de Gebiedsontwikkeling Kazernekwartier (raadsvoorstel 2012/14), stelde uw raad op 25 april 2012 het bestemmingsplan Kazernekwartier vast.
Bij raadsinformatiebrieven 2012/116 en 2012/139 bent u geïnformeerd over de, in de zomer van 2012, bij de Raad van State tegen dit vastgestelde bestemmingsplan Kazernekwartier ingestelde beroepen (7 in totaal) en de door de Raad van State in september 2012 uitgesproken schorsing van het bestemmingsplan. Tevens hebben wij u, naar aanleiding hiervan, geïnformeerd over ons initiatief voor het in procedure brengen van het onderhavige aanpassingsplan (bestemmingsplan) en de belangrijkste inhoudelijke wijzigingen.

Aanpassingen
De aanpassingen ten opzichte van het eerder vastgestelde plan zijn noodzakelijk ter nadere borging van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de omgeving (woningen) van het plangebied c.q. ter beperking van geluidhinder als gevolg van activiteiten in, met name, het multifunctionele centrum (mfc), op het evenemententerrein en op het parkeerweiland.

Het ontwerp-aanpassingsplan heeft vanaf 31 januari jl. gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Binnen die termijn zijn dertien zienswijzen ingekomen. De zienswijzen zien voornamelijk op de aspecten geluid, verkeer en archeologie.

Voorstel
Uw raad wordt hierbij voorgesteld het bijgaande aanpassingsplan, als aanvulling op en wijziging van het op 25 april 2012 vastgestelde bestemmingsplan Kazernekwartier, vast te stellen.

Daartoe wordt voorgesteld:
a. in te stemmen met het zienswijzenverslag en de zienswijzen, zoals in het zienswijzenverslag aangegeven, al dan niet (geheel of gedeeltelijk) over te nemen;
b. o.g.v. art. 3.1en 3.8 van de Wro jo art. 6:18 van de Awb uw besluit van 25 april 2012 tot vaststelling van het bestemmingsplan Kazernekwartier aan te vullen en te wijzigen overeenkomstig het bij dit besluit behorende en gewaarmerkte aanpassingsplan en zulks te doen onder verwijzing naar de herziene planregels, verbeelding en toelichting en het besluit van 25 april 2012 voor het overige ongewijzigd te laten;
c. het vaststellingsbesluit toe te zenden aan de Raad van State.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Zienswijzenverslag	April 2013
2.	Nota van Wijzigingen	April 2013
3.	(ontwerp)Bestemmingsplan Kazernekwartier (herziene planregels, verbeelding (plankaart), en plantoelichting)	April 2013

Voor de raadsleden liggen de stukken, behorend bij bijlage 3, vanwege de omvang daarvan, op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Kernopgave is realisatie van de ambitie van Venlo te groeien tot een euregionale centrumstad, zoals verwoord in de Strategische Visie 2030 teneinde een stad te blijven die kan groeien, economisch sterk blijft en daarmee het draagvlak voor voorzieningen kan behouden. De ontwikkeling van het Kazernekwartier, waartoe de raad eerder besloot, geeft mede invulling aan deze ambitie.

2. Relatie met programma

Het betreft programmalijn 1 van het raadsprogramma Centrum Euregio; versterken van grootstedelijke functies in hun samenhang. Centrale indicator is de positie van Venlo als centrumstad.

3. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Het beoogde resultaat is het verkrijgen van een onherroepelijk, actueel planologisch-juridisch kader met het oog op de beoogde gebiedsontwikkeling.

4. Waarom? (Wat is de aanleiding om de raad hiervoor in stelling te brengen?)

De raad is op grond van de Wet ruimtelijke ordening het bevoegde orgaan voor het vaststellen van een bestemmingsplan.

5. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Op 25 april 2012 heeft uw raad ingestemd met het nader uitgewerkte stedenbouwkundig plan Lijnstad als basis voor de ontwikkeling van het Kazernekwartier. Daarbij is ook het bestemmingsplan "Kazernekwartier" vastgesteld.
Het voorliggende plan is een bijstelling van het op 25 april 2012 vastgestelde bestemmingsplan zowel als gevolg van de schorsingsuitspraak van de Raad van State van 10 september 2012, als met medeneming van het gestelde in de ingekomen beroepschriften bij de Raad van State en het gestelde in de ingekomen zienswijzen op het ontwerp-aanpassingsplan.
Met dit bijgestelde plan blijft de gebiedsontwikkeling op basis van de Visie Lijnstad, waarvoor uw raad op 25 april jl. de kaders vaststelde, ongewijzigd, zowel inhoudelijk, financieel als qua ontwikkelplanning.

6. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

MFC de Kazerne BV, Twister Media Group, Volker Wessels, Holland Casino, Top Care Health Services, Provincie Limburg, Regio Venlo, Waterschap Peel en Maasvallei, Rijkswaterstaat, Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Ministerie van Defensie en het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

7. Financiële paragraaf

De bijstelling van de regels en de verbeelding leiden niet tot een afwijking van de eerder vastgestelde kaders van het financieel raamwerk. De plankosten zijn opgenomen in de grondexploitatie Kazernekwartier. De plankosten zijn door de langere planvoorbereidingstijd (mfc-ontwikkeling en Lijnstadzone) en extra planprocedures, zoals de onderhavige, hoger dan aanvankelijk geraamd. Anderzijds vindt (deels) compensatie plaats van gemaakte kosten (zoals van de excessieve kosten van het explosievenonderzoek op de locatie). De investeringen in het project passen vooralsnog binnen de kaders van het verleende krediet. Deze investeringen worden gedekt door de geraamde bijdragen en grondopbrengsten.

8. Risicoparagraaf

Wel of geen risico	**Wel of niet**	**Toelichting bij de argumentatie**
Juridische aspecten en wettelijk kader	+	
Financiële risico's en aspecten	+	
Economische risico's	-	
Maatschappelijke risico's	-	
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	-	
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	+	
Overige strategische risico's	+	

Toelichting

Opgemelde risicoduiding is gelijk aan deze bij de vaststelling van het bestemmingsplan in april 2012. De risico's, kansen en beheersmaatregelen dienen in hun onderlinge samenhang te worden bezien. Hierin is voorzien in de toelichting op dit voorstel (bij § 3).

9. Vervolgprocedure

Na (gewijzigde) vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad wordt het plan gedurende zes weken ter inzage gelegd en kunnen belanghebbenden daartegen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep aantekenen.

Dit vastgestelde bestemmingsplan (aanpassingsplan) treedt in de plaats van het op 25 april 2012 vastgestelde bestemmingsplan. De beroepen die tegen het op 25 april 2012 vastgestelde bestemmingsplan zijn gericht worden (rechtens) automatisch geacht ook te zijn gericht tegen het nu vast te stellen bestemmingsplan. Ofwel, de Raad van State zal zowel de tegen het besluit van 25 april 2012 ingediende beroepen als de beroepen die nog tegen het vaststellingsbesluit van uw raad (van 29 mei a.s.) kunnen worden ingediend gezamenlijk behandelen.

Een afschrift van uw besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan (aanpassingsplan) wordt naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gestuurd. Daarmee wordt dit bestemmingsplan ingevoegd in de reeds lopende bodemprocedure.

De Raad van State zal een en ander rond de zomer beoordelen, waarna in het vierde kwartaal een definitieve uitspraak volgt.

.

Inleiding / aanleiding

Op 25 april 2012 heeft uw raad ingestemd met het nader uitgewerkte stedenbouwkundig plan Lijnstad als basis voor de ontwikkeling van het Kazernekwartier. In dezelfde vergadering is ook het bestemmingsplan "Kazernekwartier" vastgesteld.

Tegen het vaststellingsbesluit is door een zevental omwonenden beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een van de appellanten heeft tevens aan de Voorzitter schorsing van het plan gevraagd. Bij uitspraak van 10 september 2012 heeft de Voorzitter dat verzoek gehonoreerd.

De voorzitter heeft geoordeeld dat in het bestemmingsplan vooralsnog onvoldoende is gemotiveerd dat met het plan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning van appellant kan worden gewaarborgd.

Samengevat liggen daaraan de volgende overwegingen ten grondslag:
1. in het plan is niet toereikend onderbouwd, en geborgd, dat het plan niet leidt tot onaanvaardbare geluidhinder voor omwonenden bij activiteiten zoals voetbalwedstrijden en (openlucht-)concerten,
2. met het oog op het gebruik van het parkeerterrein, gelegen tussen de Horsterweg en de Venrayseweg, in de avond- en nachtperiode is ten onrechte geen aanduiding op de verbeelding (plankaart) opgenomen, in combinatie met een voorwaardelijke bepaling in de regels van het plan, die met zich brengt dat in de nabijheid van de woning van omwonenden een of meerdere geluidwerende voorzieningen zullen worden gerealiseerd.

De schorsing had tot gevolg dat het bestemmingsplan niet in werking is getreden.

§ 1. Nadere analyse en onderzoek

Naar aanleiding van deze Voorzittersuitspraak en bestudering van de overige beroepen tegen het bestemmingsplan is nader extern onderzoek uitgevoerd, op o.a. geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid.
Dit heeft geleid tot de vaststelling dat het eerdere besluit van uw raad aanvulling en wijziging behoeft (aanpassingsplan) op het aspect geluid in relatie tot voetbal, evenementen en parkeren. De overige aspecten zijn, mede gezien de daarover uitgebrachte adviezen van de commissie m.e.r. en de Stab (adviseur Raad van State) adequaat geregeld in en met het vastgestelde plan.

§ 2. Het Aanpassingsplan

Op basis van het verrichte onderzoek is vastgesteld dat via een aanvulling en wijziging van de bestemmingsplanregels en verbeelding kan worden verzekerd dat het plan leidt tot een aanvaardbare woon- en leefklimaat voor omwonenden. De voorgestelde aanpassingen zijn zowel inhoudelijk als juridisch-technisch van aard.

Nadere aandacht is geschonken aan de 300 m. zone die, zoals ook de Raad van State aangaf, in beginsel uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening in acht moet worden genomen tussen het mfc en gevoelige functies (zoals woningen).
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het bij nieuwe ontwikkelingen namelijk van belang dat voldoende afstand in acht wordt genomen tussen milieubelastende activiteiten en

gevoelige functies. Voor de beoordeling daarvan wordt gebruik gemaakt van de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering. Het mfc heeft conform die brochure een richtafstand van 300 m. Hieraan wordt in casu niet voldaan.

Conform de geldende systematiek dient in een dergelijk geval een gericht akoestisch onderzoek nader inzicht te geven in de inpasbaarheid of de voorwaarden waaronder kan worden gekomen tot een inpasbare situatie. Daartoe is een prognoserekenmodel opgesteld van het mfc.

De conclusie luidt dat, aansluitend bij de normering van de Nota " Evenementen met een luidruchtig karakter", in de dag en avond, met de met het voorgestane aanpassingen/ maatregelen, ondanks de geringere afstand, ruim wordt voldaan aan de gestelde normering. In de nachtperiode zou wel sprake zijn van een ruime overschrijding zodat geconcludeerd moet worden dat popconcerten, houseparties e.d. in de nachtperiode niet inpasbaar zijn. Deze worden dan ook uitgesloten in het bestemmingsplan.

Zienswijzen
Het ontwerp-aanpassingsplan heeft vanaf 31 januari jl. gedurende zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Binnen die termijn zijn dertien zienswijzen ingekomen alsmede een reactie van de provincie waarin deze aangeeft dat de beoordeling van het bestemmingsplan haar geen aanleiding geeft tot het indienen van een zienswijze. De zienswijzen zien voornamelijk op de aspecten geluid, verkeer en archeologie.

Het aspect archeologie heeft, anders dan geluid en verkeer, geen relatie met (de borging van) de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de omliggende woningen, waarin de Raad van State aanleiding zag het plan te schorsen. Het bestemmingsplan wordt op dit punt dan ook niet met het aanpassingsplan gewijzigd. De door uw raad op 25 april jl. daarvoor vastgestelde kaders blijven onverkort gelden. De zienswijzen op dit aspect worden dan ook in die lijn beantwoord.

Het volledige overzicht van de ingekomen zienswijzen, alsmede de voorgestelde beantwoording daarvan, is opgenomen in het zienswijzenverslag. Dit verslag treft u bijgaand aan (bijlage 1).

De aanpassingen
Vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening en adequate borging van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving zien de belangrijkste aanpassingen op:
a. een nadere regeling van voetbalwedstrijden en evenementen in het mfc;
b. het evenemententerrein aan de Maas;
c. het parkeerweiland;
d. de afstand tot de woningen Horsterweg.

De aanpassingen/nadere regels zien op het verankeren van extra waarborgen voor omwonenden in relatie tot het gebruik van, en afstand tot, een aantal geluidproducerende planonderdelen/activiteiten. De Nota van wijzigingen bevat de meest essentiële wijzigingen ten opzichte van het ontwerp-aanpassingsplan (bijlage 2).

Op de belangrijkste aanpassingen ten opzichte van het in april 2012 vastgestelde bestemmingsplan wordt hierna ingegaan.

Ad a Nadere regeling voetbalwedstijden/evenementen in het mfc;

- In het plan worden, uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening, aanvullende voorwaarden gesteld aan evenementen die worden gehouden in het mfc. Deze voorwaarden hebben betrekking op tijden waarop evenementen mogen plaatsvinden, maximale bezoekersaantallen (max. 23.500 per dag) en het sluiten van het dak bij a) luidruchtige (muziek)evenementen en b) (voetbal-)evenementen die 's avonds, na 19.00 uur, plaatsvinden. Tevens dient het dak van het stadion een bepaalde isolerende waarde te hebben

- De verhouding tussen de verschillende evenementen die plaatsvinden in het mfc en op het evenemententerrein wordt nader verduidelijkt. Hierbij wordt eveneens verduidelijkt dat niet representatieve *luidruchtige* (muziek)evenementen, naast reguliere activiteiten als (voetbal)evenementen in het mfc, gedurende maximaal 12 dagen per jaar mogen plaatsvinden. In de planregels van Gemengd-2 is opgenomen, dat het niet is toegestaan separate evenementen op het evenemententerrein gelijktijdig te laten plaatsvinden met evenementen in het stadion van het mfc (voorrangsregeling mfc).

Ad b Het evenemententerrein aan de Maas;

- Het evenemententerrein wordt verkleind, waarmee de afstand tot de woningen aan de Horsterweg wordt vergroot (was min. 33 m en wordt min. 90 m.) tot de meest dichtbij gelegen woning.

- Ter voorkoming van (geluids-)overlast worden nadere eisen gesteld. Deze eisen betreffen o.a. de maximale hoeveelheid bezoekers (max. 25.000 bezoekers per dag bij max. 6 grote eendaagse evenementen per jaar en max. 5.000 bezoekers per dag bij max. 20 evenementen per jaar), een verbod op het houden van luidruchtige (muziek-)evenementen op het evenemententerrein en een verbod op samenloop tussen evenementen gehouden op het evenemententerrein en evenementen in het stadion.

Ad c Het parkeerweiland;

- Toegevoegd wordt de plicht om eerst een geluidwerende voorziening te treffen, achter de woningen aan de Horsterweg, voordat het parkeerterrein in gebruik wordt genomen. Tevens is de situering van de in-en uitritten van het parkeerweiland bepaald, waarbij alleen op de Venrayseweg wordt uitgeweegd en zo ver mogelijk bij de woningen vandaan. Dit ter voorkoming van geluidoverlast voor bewoners, door verkeer/parkeren. De realisatie van deze maatregelen is financieel geborgd in de grondexploitatie.

Ad d Parkzone / invoegen buffer;

- het toevoegen van een extra bufferzone, met de bestemming groen, aan de zijde van de woningen aan de Horsterweg, zodat voldoende afstand wordt geborgd tussen de woningen en de nieuwe activiteiten.

Overige aanpassingen/maatregelen

- het mogelijk maken van een (demontabele) bussluis op het evenemententerrein vanwege de voorwaarden van de veiligheidsdiensten.

Aanvullende maatregelen, niet op te nemen in het aanpassingsplan.

Tevens hebben wij, naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen, besloten tot twee extra maatregelen, die geen onderdeel (kunnen) uitmaken van het onderhavige aanpassingsplan maar wel, in combinatie daarmee, extra waarborgen bieden voor de omwonenden.

- Borging afsluiting Horsterweg voor doorgaand verkeer bij (voetbal)evenementen ter voorkoming overlast aanwonenden door auto's, fietsers en voetgangers.
  Teneinde te voorkomen dat bezoekers van (voetbal)evenementen, komend vanaf de parkeerplaats (weiland) aan de Venrayseweg, alsnog de Horsterweg oplopen wordt bij (voetbal)evenementen ook de voetgangersroute, vanuit de parkeerplaats richting KazerneKwartier, met hekwerk afgezet. Tevens worden, indien noodzakelijk, verkeersregelaars / gastheren ingezet om te voorkomen dat bezoekers afslaan richting Horsterweg. Deze geduide maatregelen betreffen (slechts) een klein onderdeel van het nader uit te werken maatregelen-pakket. In verband met de specifiek op dit punt ingekomen zienswijzen, in relatie tot waarborgen van voorkomen (geluids)overlast, wordt dit op voorhand, mede ter beantwoording van deze zienswijze, bepaald.

- Terugbrengen (van 7 naar 4) van het aantal toegestane luidruchtige evenementen op het Lambertusplein.
  Het Lambertusplein is een evenementenlocatie voor o.a. concerten en kermis. Met een afstand tot het mfc van ca. 400 m kunnen woningen, als gevolg van evenementen op beide locaties, verhoogde geluidniveaus ondervinden. Bij een eventueel samenvallen van een luidruchtig evenement op het Lambertusplein en een in het mfc zal in de directe nabijheid van het Lambertusplein geen relevante verhoging van de geluidniveaus als gevolg van het mfc optreden. Aan de zijde van de Eindhovenseweg zal wel sprake zijn van verhoogde geluidniveaus als gevolg van het mfc maar wordt ruim voldaan aan de normering.
  Indien evenementen op het Lambertusplein en in het mfc niet samenvallen, hetgeen in de praktijk het meeste zal voorkomen, kunnen woningen in het betreffende gebied meer dagen worden blootgesteld aan hoge geluidniveaus. Teneinde eventuele extra geluidbelaste dagen als gevolg van het mfc te compenseren hebben wij besloten het toegestane aantal evenementen op het Lambertusplein terug te brengen van 7 naar 4 (meerdaagse) evenementen. Daarmee blijven de huidige evenementen op het Lambertusplein behouden. Tevens zal een en ander worden vastgelegd in het op dit moment in procedure zijnde bestemmingsplan Stadsdeel Blerick .

§ 3 De voor – en nadelen, kansen en risico's van het aanpassingsplan.

Aanpassingen aan het bestemmingsplan als de onderhavige, waarbij alsnog tegemoet wordt gekomen aan de bezwaren van omwonenden, zijn niet ongebruikelijk. De Raad van State heeft de aanvaardbaarheid van deze handelwijze in diverse uitspraken bekrachtigd. Bij het indienen van het gemeentelijke verweerschrift eind december 2012 bij de Raad van State is reeds aangekondigd dat de gemeente met een aanpassingsplan komt.

Enerzijds brengt de rechtsbescherming rondom het aanpassingsplan en de autonome beoordeling en belangenafweging door de Raad van State van het integrale plan, een risico op (partiële) vernietiging met zich mee. Een (gedeeltelijke) vernietiging zal, leiden tot vertraging in de planontwikkeling ivm ontbreken benodigde planologische grondslag voor de omgevings(bouw)vergunning. In verband met de rechterlijke toetsing van het bestemmingsplan zullen, ten aanzien van het planologisch traject, in de contracten de gebruikelijke voorbehouden op dit punt worden opgenomen.

Anderzijds bestaat er met de voorgestane aanpassingen een gerede kans op een positieve uitspraak van de Raad van State en het verkrijgen van een onherroepelijk bestemmingsplan. Het aldus te verkrijgen planologisch-juridisch kader, voor het gehele plan, dan wel een deel daarvan, vormt de basis waarop ontwikkelingen in/ten behoeve van het Kazernekwartier kunnen plaatsvinden.
Zonodig kunnen afzonderlijke Wabo/projectafwijkings-besluit-procedures als "fall back" scenario worden ingezet.

Het bestemmingsplan Kazernekwartier is een ruim en flexibel plan voor de beoogde gebiedsontwikkeling, en bevat daarnaast voldoende rechtszekerheid en waarborgen voor de belanghebbenden.

De economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid van het plan, moet bezien worden in het licht van de gehele planperiode, te weten tien jaar. Het is onveranderd reëel dat het plan, door één of meerdere marktpartijen, al dan niet op een aangepaste manier, wordt ontwikkeld binnen de planperiode, tot en met 2021, te meer omdat het grondexploitatietekort van deze ontwikkeling reeds is afgedekt. Op 25 april 2012 besloot uw raad dit tekort te dekken uit de gemeentelijke middelen.

Het onderhavige bestemmingsplan/aanpassingsplan sluit nu zo adequaat mogelijk aan op de voorgestane ontwikkeling van het Kazernekwartier, ter verwezenlijking van de met het plan beoogde doelen van de stad. Met name bij omvangrijke, langjarige en complexe gebiedsontwikkelingen zoals het Kazernekwartier, blijft echter ook het tussentijds inspelen op kansen en ontwikkelingen in de markt, in termen van vraag en aanbod, aan de orde.

Daarmee is het, in algemene zin en los van tussentijdse ontwikkelingen, mogelijk dat vastgestelde planologische kaders op termijn als het ware een stap blijken "achter te lopen", en dat alsnog aanvullend planologisch maatwerk, nodig blijkt.

In relatie tot het Kazernekwartier maakt benoeming en beheersing van dit risico onderdeel uit van het door de gemeente en de ontwikkelende partij(en) gezamenlijk in te zetten onderzoeks- en samenwerkingstraject.

§ 4 Relatie met eerdere besluiten Gebiedsontwikkeling/mfc en Lijnstad.

Met dit bijgestelde plan blijft de gebiedsontwikkeling op basis van de Visie Lijnstad, waarvoor uw raad op 25 april jl. de kaders vaststelde, ongewijzigd, zowel inhoudelijk, financieel als qua ontwikkelplanning.

§ 5 Vervolgproces voor raad

Ook bij het vervolgproces zullen wij u blijven betrekken en tijdig informeren, onder andere in de maandelijkse klankbordgroep Kazernekwartier. Wij zullen u op de hoogte houden van de voortgang in de bodemprocedure, en het aanpassingsplan Kazernekwartier, bij de Raad van State.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan (aanpassingsplan) Kazernekwartier.
raadsnummer 2013	40
raadsvergadering d.d.	29 mei 2013

team OBPRO
steller S. Mennen
doorkiesnummer +31 77 3597254
e-mail s.mennen @venlo.nl
datum 8 april 2013

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 23 april 2013 registratienummer 13-5561;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en het bepaalde in de Wro en de Awb;

overwegende, dat

het ontwerpbestemmingsplan vanaf 31 januari 2013 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;

voorafgaande aan de ter inzage legging een openbare bekendmaking is gedaan in de Nederlandse Staatscourant, het E-3 Journaal en op de gemeentelijke website, waarbij is gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van schriftelijke en mondelinge zienswijzen gedurende voormelde termijn;

binnen de voormelde termijn dertien zienswijzen zijn ingediend;

de zienswijzen, gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders, geheel of gedeeltelijk worden overgenomen dan wel geheel of gedeeltelijk niet worden overgenomen;

in het vast te stellen bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan nog (ambtshalve) wijzigingen zijn aangebracht;

de belangrijkste ambtshalve wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen zijn beschreven in de bij dit raadsvoorstel- en besluit behorende "Nota van wijzigingen bestemmingsplan Kazernekwartier".

besluit(en):

1. in te stemmen met het bijgevoegde zienswijzenverslag en de zienswijzen, zoals in het zienswijzenverslag aangegeven, al dan niet (geheel of gedeeltelijk) over te nemen;
2. op grond van art. 3.1 en 3.8 van de Wro jo art. 6:18 van de Awb het raadsbesluit van 25 april 2012 tot vaststelling van het bestemmingsplan Kazernekwartier aan te vullen en te wijzigen overeenkomstig het bij dit besluit behorende en gewaarmerkte

aanpassingsplan en zulks te doen onder verwijzing naar de herziene planregels, verbeelding en toelichting en het besluit van 25 april 2012 voor het overige ongewijzigd te laten.

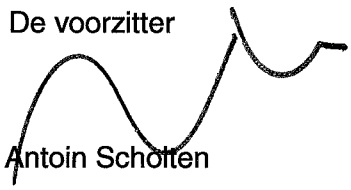
3. het vaststellingsbesluit toe te zenden aan de Raad van State.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 29 mei 2013.

De griffier

Geert van Soest

De voorzitter



Antoin Schotten

Raadsbijlage

GEMEENTEBESTUUR

raadsnummer 2013 40
team Wonen en Leven
steller LH Rooden
doorkiesnummer 077 3596529
e-mail l.rooden@venlo.nl

Nota van wijzigingen bestemmingsplan Kazernekwartier

In deze nota van wijzigingen zijn de belangrijkste wijzigingen van de regels, toelichting en verbeelding ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan (aanpassingsplan) Kazernekwartier opgenomen. Niet alle redactionele wijzigingen en aanvullingen zijn uitputtend in deze nota benoemd.

Regels	
Artikelnummers	*Aanpassing*
1	De begrippen “Vrije dagen” en “Geluidgevoelige terreinen” worden aan de begrippenlijst toegevoegd.
1	Aan het begrip evenement wordt toegevoegd dat daaronder ook voetbalwedstrijden zijn begrepen.
1	Het begrip “Geluidgevoelige functies” is aangepast.
1	Het begrip “Risicovolle inrichting” is aangepast.
3	In 3.1.a wordt het begrip “activiteiten” (genoemd i.r.t. artikel 3.4.2) gewijzigd in “evenementen”.
3	In art. 3.1.r inzake parkeernormering wordt aanvullend naar het CROW verwezen.
3	Aan art. 3.2.2 wordt lid h toegevoegd inzake windhinder.
3	Art. 3.4.1 inzake windhinder vervalt.
3	In art. 3.4.1. sub a.3 wordt de tekst “12 keer” gewijzigd in “12 dagen”.
	Aan het nieuwe art. 3.4.1 worden lid c en d m.b.t. maximaal toelaatbare geluidniveaus toegevoegd.
4	In art. 4.1. inzake parkeernormering wordt aanvullend naar het CROW verwezen.
4	Aan art. 4.2.1 wordt lid e inzake windhinder toegevoegd.
4	Art. 4.5.1 inzake windhinder vervalt.
4	Planregel 4.5.1 wordt zodanig gewijzigd dat een maximum aantal dagen van 25 wordt gesteld (incl. opbouwen en afbreken) voor de 20 evenementen met max. 5000 bezoekers per dag.
4	In art. 4.5.1 sub a.3 wordt het tijdstip van 01.00 uur gewijzigd in 00.00 uur.
4	Aan art. 3.4.1 wordt lid c m.b.t. maximaal toelaatbare geluidniveaus

	toegevoegd.
10	Middels art. 10.4 wordt een lid toegevoegd inzake de afwikkeling van verkeer op het parkeerweiland, incl. de verplichte inzet van verkeerstoezicht.
10	De voorwaardelijke bepaling m.b.t. de geluidwerende voorziening bij het parkeerweiland aan de Horsterweg / Venrayseweg wordt tekstueel bijgesteld (art. 10.5 is nieuw en art. 10.4.d vervalt).
12	Aan dit artikel wordt een voorrangsregeling voor de dubbel-bestemming Leiding-Gas toegevoegd (art. 12.1.3).
12	Art. 12.3 (afwijken bouwregels) m.b.t. de gasleiding is aangepast.
12	Artikel 12.4.3 m.b.t. de gasleiding is aangepast.
20.1 aanhef	In de aanhef wordt aan de criteria toegevoegd: “cultuurhistorische en archeologische waarden”.
20.1 aanhef	In art. 20.1 sub a wordt achter “m2” toegevoegd “bezoekersaantallen, evenementenaantallen en aantal dagen”.
3.3, 4.3, 5.3, 6.3, 7.3, 8.3 en 10.3.	Aan de nadere eisen-regeling wordt waar nodig de expliciete toevoeging gedaan dat deze alleen op het plangebied van toepassing is.
4 / 5 en 10	De aanduiding van het hoofdwandelpad over en tussen parkeerweiland en de Lijn wordt aan de planregels van GD-2, Groen en V-VB toegevoegd (art. 4.1.n, 5.1.e en 10.1.i).
Toelichting	*Aanpassing*
Paragraaf 8.2	Paragraaf 8.2 inzake uitvoerbaarheid is geactualiseerd.
Verbeelding	
Bestemming / aanduiding	*Aanpassing*
Gemengd-2, Groen en Verkeer-Verblijfsgebied	Op de verbeelding wordt het hoofdwandelpad als zone over het parkeerweiland en in de richting van de Lijn aangeduid.
Verkeer-Verblijfsgebied	Het vlak waarbinnen een geluidwerende voorziening wordt gerealiseerd is verkleind (de afstand tot de meest nabij gelegen woning is met zo’n 7 m. vergroot).

Afdeling Ruimte en Economie,
23 april 2013.

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.BRO.nl