

**Opdrachtgever:**

Laudy Vastgoedontwikkeling BV  
T.a.v. de heer T. Ubags  
Postbus 89  
6130 AB SITTARD

**Datum:** 29 april 2024

**Onderwerp:**

Rapportage Quicksan Ecologische Waarden projectlocatie Professor Von Karmanstraat en de Beemderlaan/Clarissenstraat, te Vaals  
(ons kenmerk: 24-1579)

**Opgesteld door:**

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Ubags,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage van het uitgevoerde quickscanonderzoek op locatie Professor Von Karmanstraat en de Beemderlaan/Clarissenstraat, te Vaals, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie

**Aanleiding**

Er zijn voornemens om 49 woningen te bouwen op de nu onbebouwde percelen. Vanwege dit voornemen is het vanuit de Omgevingswet, onderdeel Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), noodzakelijk om zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden (planten en dieren) en om vanuit dat kader de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Omgevingswet (Bal).

Om te kunnen beoordelen of er sprake is van eventuele aanwezigheid van beschermde en/of bijzondere natuurwaarden (planten en dieren), is dit via een quickscan ecologische waarden onderzocht/beoordeeld.

Op basis van een dergelijk onderzoek is inzichtelijk geworden of er noodzaak bestaat voor het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van specifieke soorten/soortgroepen.

### **Huidige situatie**

In de huidige situatie is het perceel geheel begroeid met een grasvegetatie. De grasvegetatie wordt periodiek gemaaid en onder andere ook gebruikt als honden-uitlaatveld. Enige natuurlijke opgaande begroeiing van struiken en bomen is niet aanwezig. Er staan geen gebouwen op het terrein die gesloopt moeten worden voor de nieuwbouw.



*Foto 1: Beeld van de ingreeplocatie*

### **Onderzoeksmethodiek**

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de ingreeplocatie onderzocht op het mogelijk aanwezig zijn of kunnen zijn van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 18 april 2024.

Hierbij is de planlocatie onderzocht en beoordeeld of er mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde diersoorten en jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig zijn. Daarnaast is gekeken of er op en rondom de planlocatie beschermde planten voor kunnen komen, die met de voorgenomen werkzaamheden mogelijk hun groeiplekken verliezen.

Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten in en rondom de onderzoekslocatie.

### **Aanwezigheid van soorten**

#### *Vaatplanten*

De onderzoekslocatie bestaat geheel uit een frequent gemaaid grasvegetatie, met slechts diverse algemeen voorkomende bloeiende kruiden.

Het gehele terrein is, vanwege onder meer de maaifrequentie, zeer ongeschikt voor beschermde en/of bijzondere planten soorten. De huidige groei- en beheeromstandigheden zijn dan ook geheel niet geschikt voor vaatplanten die binnen de Omgevingswet beschermd zijn.

Beschermde vaatplanten hebben zeer specifieke biotopen die hier niet tot ontwikkeling zijn, of geheel ontbreken vanwege specifieke omstandigheden (zoals veengronden, kalkrijke ondergronden). Gelet op het verspreidingsbeeld van de beschermde soorten, blijkt eveneens dat dergelijke soorten in de weide omtrek niet voorkomen van de onderzoekslocatie.

Er zijn geen plantensoorten aangetroffen die bijzonder te noemen zijn.

Op de locatie zijn wel diverse bloeiende soorten aangetroffen zoals paardenbloem, madeliefje, witte dovenetel, scherpe boterbloem, akkerdistel, verschillende soorten zuring, verschillende soorten weegbree en verschillende grassoorten, zie foto 3.



Foto 2: Smalle en brede weegbree

***Effecten op beschermde soorten planten en vervolgmaatregelen in het kader van de Omgevingswet (zoals nader onderzoek, een ontheffingsaanvraag of het opstellen van een verplantingsplan) zijn dan ook geheel uit te sluiten.***

#### *Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)*

De locatie zelf vormt in geen enkel opzicht geschikt broedbiotoop voor soorten met jaarrond beschermde nesten. Daarvoor is er geen optimaal habitat aanwezig (zoals opgaande begroeiing en bebouwing).

De locatie is voorts veel te klein om te dienen als geschikt broedbiotoop voor groundbroedende vogelsoorten zoals graspieper of scholekster.

Door het geheel ontbreken van een hoogopgaande goed ontwikkelde boom- en struikvegetatie op het betreffende perceel is het aanwezig zijn van een soortenrijke broedvogelpopulatie van algemeen voorkomende soorten eveneens uit te sluiten.

In de directe omgeving kunnen diverse algemeen voorkomende soorten broedvogels aanwezig zijn, die de locatie als foerageergebied gebruiken. Denk hierbij aan soorten als merel, ekster, houtduif Turkse tortel, heggemus en dergelijke.

Het gebied vormt geen essentieel foerageergebied voor huismussen, vanwege de eentonigheid ervan en het ontbreken van groenblijvende struiken en haagelementen.

***Effecten op broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten) zijn uit te sluiten, omdat er geen geschikte broedplekken aanwezig zijn.***

***We adviseren wel om de werkzaamheden zoveel als mogelijk buiten de broedperiode uit te voeren om zodoende negatieve effecten te minimaliseren (werken dus buiten de broedperiode van half maart tot en met half juli), of door de werkzaamheden te starten voorafgaande aan het broedseizoen met doorloop tot binnen het broedseizoen, zodat het perceel nog ene broedseizoen kan dienen als voedselgrond voor soorten als merel, zanglijster en dergelijke.***

Uit de beschikbare literatuur blijkt eveneens dat er geen soorten voor kunnen komen op de locatie waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Op en rond het terrein kunnen enkele zoogdieren voorkomen. Het zal hier vooral gaan om enkele muizensoorten, bruine rat en mogelijk egel, konijn en haas. Deze soorten kunnen het gebied gebruiken als foerageergebied.

Verblijfplaatsen van (kleine) marterachtigen zijn niet te verwachten, aangezien het terrein hiervoor niet optimaal is. Er zijn geen sporen aangetroffen van marterachtigen die anders doen vermoeden.

Er zijn geen holen en/of burchten aangetroffen binnen het terrein van konijnen, vossen en/of dassen. Wel zijn er 4 jonge hazen gevonden tijdens het veldbezoek. Deze jonge dieren zijn daar door hun moeder verstoppt, waarna ze in de avonduren weer gevoed worden en actief worden in het gebied. Zeer waarschijnlijk heeft de moeder ergens een leger in de plantsoenbegroeiing rondom het grasland.

Effecten op deze soort dienen zoveel als mogelijk beperkt te worden, zeker tijdens de periode dat er jongen zijn. De soort zal uiteindelijk dit gebied gaan verlaten, omdat het gehele gebied bebouwd gaat worden. De soort kan zich echter prima zelfstandig verplaatsten naar meer geschikte terreinen die rondom Vaals aanwezig zijn. De gunstige staat van instandhouding van de soort zal niet in het geding komen door het verdwijnen van dit in oppervlakte beperkte areaal.

Uit de geraadpleegde literatuur blijkt dat er geen waarnemingen zijn van zwaar beschermde soorten grondgebonden zoogdieren.



Foto 3: Eén van de jonge hazen

**Aangezien er geen vaste rust- en verblijfplekken van zwaar beschermde soorten aanwezig zijn en/of te verwachten zijn kunnen de werkzaamheden dan ook uitgevoerd worden. Effecten op zwaar beschermde soorten treden niet op. We adviseren wel om de werkzaamheden buiten de rammel en voortplantingstijd van hazen uit te voeren. De meest optimale periode ligt vanaf augustus tot en met december (bouwrijp maken van het perceel, zodat het grasveld omgevormd is tot braakliggend bouwterrein).**

*Reptielen, vissen, amfibieën, dagvlinders, overige ongewervelden en libellen*

Op grond van de afwezigheid van het habitat is het uitgesloten dat er andere beschermde soorten zoals reptielen, vissen, amfibieën, dagvlinders, nachtvlinders, overige ongewervelden en libellen voorkomen op de onderzoekslocatie.

**Effecten op bovengenoemde soortgroepen zijn op voorhand dan ook geheel uit te sluiten. In het kader van de Omgevingswet kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen verdere acties noodzakelijk zijn voor deze soortgroep.**

*Vleermuizen*

De locatie vormt geheel geen primair jachtgebied van vleermuizen. Het ontbreekt er aan een dichte goed ontwikkelde hoogopgaande bomenvegetatie, waardoor er geen aantasting op essentieel foerageergebied of primaire vliegroutes van vleermuizen optreedt door de nieuwbouw.

Vaste rust- en verblijfplaatsen ter plekke van het onderzochte terrein zijn uit te sluiten, omdat er op het terrein zelf geen bebouwing is die geschikt is en ook geen bomen met holtes of scheuren in de bast staan die als zodanig dienst zouden kunnen doen.

***Effecten op vleermuizen zijn geheel uit te sluiten, daar er geen aantasting plaatsvindt op primaire foerageergebieden, vliegroutes en mogelijke verblijfplaatsen. In het kader van Omgevingswet kan gesteld worden dat er geen overtredingen van verbodsbepalingen optreden. Nader onderzoek is eveneens niet aan de orde.***

## **Conclusies**

- ✧ Op de onderzoekslocatie zijn geen (al of niet jaarrond beschermde nesten van) broedvogels aanwezig en/of te verwachten. Nader onderzoek is daarmee niet noodzakelijk.
- ✧ De locatie vormt geen geschikt leefgebied (voortplantingsplekken) voor marterachtigen zoals steenmarter, hermelijn en wezel. Effecten op deze soorten zijn dan ook geheel uit te sluiten. Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde.
- ✧ Er komen mogelijk enkele algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren voor die het gebied gebruiken als foerageergebied/leefgebied. Hierbij valt te denken aan diverse muizensoorten, bruine rat, egel, konijn en haas. Echter kan geconcludeerd worden dat hier sprake is van werken onder voorwaarden van de Algemene Zorgplicht (zorgvuldig werken vanuit een richting). Overtredingen van verbodsbepalingen op zwaarder beschermde en/of bijzondere soorten treden niet op.
- ✧ Soorten als vaatplanten, reptielen, vissen, dagvlinders, nachtvlinders, libellen, amfibieën en overige ongewervelden zijn binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie geheel niet te verwachten. Dit komt omdat er geen optimale habitats aanwezig zijn voor deze soort(groep)en.
- ✧ Beschermde vaatplanten zijn eveneens op basis van het aanwezige habitat en het ontbreken van optimale groeiomstandigheden geheel uit te sluiten.
- ✧ De meest verstorende werkzaamheden (nieuwbouw) dient gestart te worden buiten de kwetsbare periode van broedvogels. Dus buiten de periode half maart-half juli. Zodoende kan het gebied nog een seizoen dienst doen als foerageergebied voor een beperkt aantal soorten die mogelijk in de omgeving broeden.
- ✧ In het kader van de Omgevingswet kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een omgevingsvergunning noodzakelijk zijn, omdat er geen effecten optreden ten aanzien van beschermde planten en dieren.

---

## Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

[www.natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://www.natuurgegevensprovincielimburg.nl)

[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) (NDFF)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg (2017). Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg, Provinciaal Blad Nr. 5634 (6 december 2017). Limburg.

Provincie Limburg (2017). Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014. Provinciaal Blad Nr. 1845 (25 april 2017). Limburg.