

Bijlage 1
bij raadsvoorstel en -besluit

Zienswijzennota bij

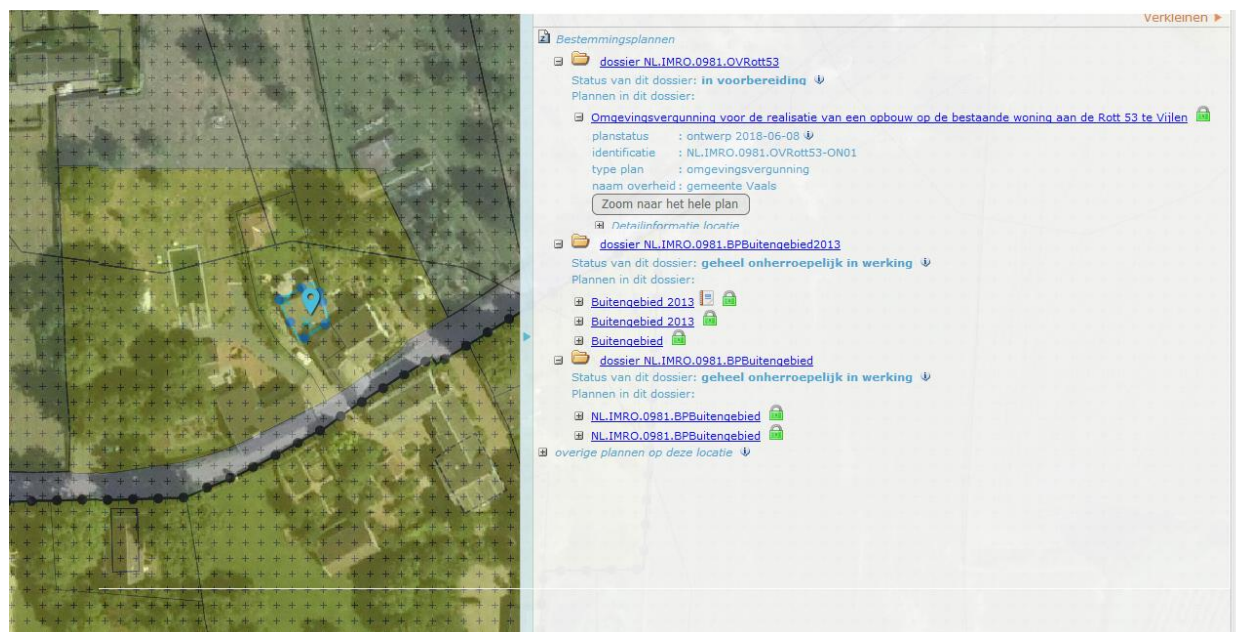
**Omgevingsvergunning voor het vergroten van de
woning Rott 53**
(HZ_WABO-2018-0002 / NL.IMRO.0981.OVRott53)

Inhoud

- 1.1 Inleiding
- 1.2 Ontvankelijkheid
- 1.3 Zienswijzen
- 1.4 Lijst van wijzigingen

1.1 INLEIDING

De gemeente Vaals heeft een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het vergroten van de woning op Rott 53 in Vijlen (kadastraal bekend: gemeente Vaals, sectie F, nr. 172).



Figuur 1: verbeelding omgevingsvergunning HZ_WABO-2018-0002

De procedure omgevingsvergunning ex art. 2.12 eerste lid, onder a, sub 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is noodzakelijk om de strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2013 te vergunnen. De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de volgende activiteiten:

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- Bouwen.

Gelet op de toepassing van de uitgebreide voorbereidingsprocedure heeft de ontwerp-omgevingsvergunning, samen met de door de gemeenteraad op 28 mei 2018 verstrekte ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (VVGB), met ingang van 15 juni 2018 voor 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder zienswijzen indienen.

Zorgvuldige belangenafweging

Bij het nemen van een besluit over de aanvraag om omgevingsvergunning, zijn alle relevante feiten en betrokken belangen verzameld en zorgvuldig tegen elkaar afgewogen. Hierbij geldt dat uitsluitend hetgeen wat is aangevraagd ter beoordeling voor ligt en dat daarbij wat het bestemmingsplan voor wat betreft gebruik en bebouwingsmogelijkheid mogelijk maakt, een vaststaand gegeven is.

Samenvatting en anonimisering zienswijzen

De gemeenteraad heeft in de vergadering van 28 mei 2018 een ontwerp-VVGB verleend, en tevens bepaald dat de ontwerp-VVGB als definitieve VVGB kan worden opgevat, indien geen zienswijzen worden ingediend. Gedurende de inzageperiode is 1 zienswijze ontvangen, zodat verdere besluitvorming door uw raad dient plaats te vinden:

	Indiener	Datum	Ontvangstdatum
I	Omwonende	20 juli 2018	23 juli 2018

De zienswijze is samengevat (en geanonimiseerd) weergegeven en van een reactie voorzien. De zienswijzennota vormt een integraal onderdeel van het besluit tot afgifte van de definitieve verklaring van geen bedenkingen (en daarmee van de te verlenen omgevingsvergunning). Dat de ingediende zienswijze samengevat is weergegeven, betekent niet dat die onderdelen van de

zienswijze die niet expliciet zijn genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. Bij de beoordeling is rekening gehouden met de volledige inhoud van de ingezonden zienswijze.

Hierna worden de ingediende zienswijzen per brief (samengevat) cursief weergegeven en voorzien van onze reactie. Ook wordt aangegeven of de zienswijzen leiden tot aanpassing van het besluit.

In deze Zienswijzennota komt u het begrip ‘reclamant’ tegen. Hiermee worden de indieners van zienswijzen bedoeld. Het woord ‘reclamant’ kan betrekking hebben op zowel mannelijke als vrouwelijke personen, alsmede op bedrijven, instanties en verenigingen.

1.2 ONTVANKELIJKHEID

De openbare kennisgeving over de ter inzage legging van de ontwerp-omgevingsvergunning met ontwerp-verklaring van geen bedenkingen heeft plaatsgevonden middels:

- Publicatie op de gemeentelijke website, in de Staatscourant en Vaalser Weekblad van 14 juni 2018;
- Publicatie op www.ruimtelijkeplannen.nl.

De ontwerp-omgevingsvergunning en ontwerp-verklaring van geen bedenkingen heeft met ingang van 15 juni 2018 voor een periode van 6 weken (tot en met 27 juli 2018) ter inzage gelegen, binnen welke termijn een ieder een zienswijze kon indienen.

Voor wie schriftelijke zienswijzen per post indient, geldt de verzendtheorie. Zienswijzen zijn tijdig ingediend, indien ze binnen de termijn zijn verzonden en uiterlijk een week na afloop van de termijn zijn ontvangen (analoge toepassing van artikel 6:9 lid 2 Awb). De verzendtheorie is enkel van toepassing op verzending per post. Voor zienswijzen die per fax of e-mail worden ontvangen is het tijdstip van ontvangst bepalend.

Gelet op het vorenstaande zijn de zienswijzen binnen de termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

1.3 ZIENSWIJZEN

1.3.1 Zienswijze I

aantasting van het woon- en leefklimaat. Kern van het bezwaar van reclamanten is dat het woon- en leefklimaat op hun perceel door de opbouw onevenredig wordt aangetast, gelet op aard, omvang en situering (goot- en bouwhoogte, oppervlakte bouwwerk) van de voorziene opbouw. Realisatie van het bouwwerk leidt – gelet op het rapport van bureau Kraak & Tack d.d. 24 mei 2018 – tot een onaanvaardbaar verlies van zon- en daglichttoetreding in de woning en op het perceel van reclamanten. Bepanting in de tuin krijgt niet meer het benodigde zon- en daglicht en reclamante lijdt aan de oogziekte macula degeneratie. Voorts wordt opgemerkt dat verdere versterking in het buitengebied in strijd is met het landschappelijke karakter ter plaatse, en dat ook de Structuurvisie Wonen vraagt om een zeer terughoudend beleid als het gaat om het toestaan van bebouwing in het buitengebied.

Gemeentelijke reactie

Vooropgesteld wordt dat bij een ruimtelijke ontwikkeling de mogelijke nadelige gevolgen voor omwonenden, bij de vereiste belangenafweging dient te worden betrokken. Daarbij dient de vraag te worden beantwoord of de eventuele nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat van reclamanten van dien aard zijn, dat daardoor de omgevingsvergunning (VVG) in redelijkheid niet kan worden verleend.

Afwijkende goothoogte/oppervlakte bijbehorende bouwwerken

In het onderhavige geval verwijzen reclamanten daarbij allereerst naar de afwijkende goothoogte (4,50 meter) en de oppervlakte bijbehorende bouwwerken bij de woning.

Allereerst zij er op gewezen dat een afwijking van het bestemmingsplan inherent is aan de voorliggende procedure. Met de te verlenen omgevingsvergunning wordt immers toegestaan dat afgeweken wordt van het geldende bestemmingsplan.

Voor wat betreft de afwijkende goothoogte wordt, gelet op de rechtstreeks bouwmogelijkheden uit het bestemmingsplan, verder opgemerkt dat deze ruimtelijk valt te verantwoorden. In het bestemmingsplan Buitengebied is de plaatsbepaling van een woning binnen de bestemming 'Wonen' niet gereguleerd (er zijn geen bouwvlakken opgenomen). Indien aanvrager als alternatief voor het huidige bouwplan de bestaande woning zou hebben gesloopt en daarvoor in de plaats een nieuwe woning van maximaal 750 m³ zou hebben teruggeplaatst met een goothoogte van 6 meter, zou dat in overeenstemming zijn met het vigerende bestemmingsplan. De ruimtelijke impact van een woning met een dergelijke goothoogte is derhalve planologisch al bij de totstandkoming van het bestemmingsplan afgewogen en in overeenstemming geacht met een goede ruimtelijke ordening. In zoverre wordt de afwijkende goothoogte van 4,50 meter niet onevenredig geacht.

Voor zover reclamanten stellen dat de maximaal toegestane oppervlakte bijbehorende bouwwerken bij een woning wordt overschreden, wordt overwogen dat de te realiseren uitbreiding wordt gesitueerd op de bestaande (vergunde) bouwlaag op de begane grond. De oppervlakte bijbehorende bouwwerken wordt door realisatie van de uitbouw niet groter. Met andere woorden: de bebouwde oppervlakte van het perceel neemt niet toe. Indien en voor zover reclamanten suggereren dat de oppervlakte bijbehorende bouwwerken bepalend is voor de vraag of de omgevingsvergunning kan worden verleend, wordt verder opgemerkt dat in onderhavig geval omgevingsvergunning wordt verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a, onder 3 Wabo (uitgebreide procedure). De oppervlakte bijbehorende bouwwerken is daarbij in beginsel niet gelimiteerd en in zoverre niet doorslaggevend voor de vraag of een afwijking van het bestemmingsplan kan worden verleend.

Vermindering zon- en daglichttoetreding

Reclamanten stellen dat het woon- en leefklimaat onevenredig wordt aangetast, primair vanwege de afname van zon- en daglichttoetreding. Daarbij is een rapportage overlegd door Bureau Kraak&Tack,

die gebaseerd is op de bij het ontwerp-besluit omgevingsvergunning aangeleverde bouwtekening. Naar aanleiding van de zienswijze is gebleken dat deze bouwtekening een kleine onjuistheid bevat, doordat het maaiveld tussen Rott 51 en Rott 53 ca. 1 meter in hoogte verschilt. Navraag bij de ingeschakelde derde deskundige (zie hierna) heeft uitgewezen dat dit echter geen wezenlijk effect heeft op de conclusies van de rapportages. In de rapportage van Koumans&Partners zijn in het kader van de berekende daadwerkelijke belemmering namelijk alle relevante zaken meegenomen, zoals de geplande aanbouw met de juiste nokhoogte en de juiste situering van de ramen van de burenen. De berekeningen veranderen door het lagere maaiveld op Rott 51 niet. Dat geldt ook voor de uitkomsten in het rapport van Kraak&Tack: het maaiveld ligt weliswaar iets lager, maar de nokhoogte van de geplande aanbouw (en daarmee de schaduwwerking van het bouwvolume c.q. het aantal bezonningsuren op de gevels) wijzigt niet. De aanpassing in het maaiveld is verwerkt in de bouwtekening en de bezonningsstudie door Bouwbedrijven Jongen, die bij de ruimtelijk onderbouwing wordt gevoegd.

In het kader van de afweging omtrent het woon en leefklimaat, wordt het volgende overwogen.

Rapportages ruimtelijke onderbouwing

Ten aanzien van de *daglichttoetreding* blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing (middels het rapport van Koumans&Partners) dat het realiseren van de aanbouw op Rott 53 conform de rekenmethodieken uit het Bouwbesluit 2012 ('Bouwbesluit'), geen invloed heeft op het equivalente daglichtoppervlak van de woning van reclamanten.

Om inzichtelijk te maken of de opbouw op Rott 53 een wezenlijk grotere belemmering geeft dan de gestandaardiseerde belemmering, is door Koumans&Partners tevens de werkelijke belemmering bepaald (dit is wettelijk niet vereist). Deze geeft in de badkamer van reclamanten (een ruimte waarin volgens het Bouwbesluit geen daglicht vereist is), ca. 5% minder daglicht ten gevolge van de opbouw. In de woonkamer blijft de hoeveelheid daglicht gelijk. Ten aanzien van de *bezonning* blijkt uit de schaduwstudie van Bouwbedrijven Jongen dat de aanvullende schaduwwerking op het perceel niet onevenredig groot is. Voor wat betreft het woon- en badkamerraam voldoet de bestaande situatie al niet aan de lichte TNO-norm. Op de maatgevende datum 19 februari treedt voor wat betreft de beoordeling aan de lichte TNO-bezonningsnorm in de woonkamer geen, en in de badkamer pas bij 17u een afname van de bezonningsuren op. De zon staat dan al lager dan 10 graden.

Tegenrapportage reclamanten

Reclamanten kunnen zich met de conclusies van beide rapportages niet verenigen en hebben zelf een rapportage ingebracht van bureau Kraak & Tack d.d. 24 mei 2018.

Ten aanzien van de *daglichttoetreding* wordt geconcludeerd – overeenkomstig het rapport van Koumans&Partners – dat conform Bouwbesluit daglichtberekeningen strikt genomen niet van toepassing zijn op belemmeringen buiten het eigen perceel. Derhalve heeft het bureau ook de gemiddelde daglichtfactor berekend. Dit staat los van de wettelijke Bouwbesluit eisen. TNO houdt daarbij een streefwaarde aan van 2% (daarboven wordt door TNO geadviseerd dat er voldoende zonlicht aanwezig is) en een minimum van 1%. Het rapport concludeert dat er ten aanzien van de daglichtfactor sprake is van een minimale verslechtering in de woonkamer van 1,89% naar 1,87% en in de badkamer van 1,02% naar 0,84%.

Ten aanzien van de *bezonning* geldt aan de hand van de *visuele benadering* (beschaduwingsmodel) dat in de periode van 21 december tot 19 februari geen verslechtering optreedt, nu zowel in de bestaande als in de nieuwe toestand geen bezonning mogelijk is op de gevelopeningen in de noordwest-gevel (pui woonkamer en badkamerraam).

Voor wat betreft de bezonning in de periode van 21 april tot 21 augustus concludeert het bureau Kraak&Tack aan de hand van de gehanteerde *oppervlaktemethode* dat de gemiddelde bezonningsduur op de (individuele) gevelopening van de pui in de woonkamer excessief afneemt met 69 tot 98%. Kanttekening ten aanzien van de woonkamer die het bureau Kraak&Tack plaatst is dat op 21 april in de bestaande situatie al sprake is van een geringe bezonningsduur, dat via de gevelopeningen in de noord-oostgevel wel meer dan 2 uur bezonning mogelijk is en dat, wanneer rekening wordt gehouden met de hoeveelheid bezonning op het totale *glasoppervlak* in de hele woonkamer, de afname van de hoeveelheid bezonning als 'beperkt' (afname van 5%-11%) dient te worden geclassificeerd.

Aan de hand van dezelfde methode concludeert het bureau ten aanzien van het (individuele) badkamerraam dat de gemiddelde bezonningsduur in deze periode excessief afneemt met 100%. Kanttekening hierbij is dat bij de badkamer pas vanaf 21 april sprake is van een merkbare bezonning.

Derdenadvies

Reclamanten concluderen op basis van de rapportage van bureau Kraak&Tack dat het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar wordt aangetast en uitendeels ook twijfels over de objectiviteit van het onderzoek van Bouwbedrijven Jongen. Omdat het college hecht aan een volledige en objectieve besluitvorming, zijn zowel de rapportages bij de ruimtelijke onderbouwing als het rapport van Bureau Kraak&Tack beoordeeld op juistheid en volledigheid. Dit is gebeurd door een onafhankelijke derde deskundige, bureau RoyalHaskoning-DHV-DHV. Deze heeft op 20 september 2018 advies uitgebracht (**bijlage**).

Ten aanzien van de rapportage van Bouwbedrijven Jongen wordt door RoyalHaskoning-DHV-DHV geconcludeerd dat deze op bepaalde onderdelen niet geheel volledig is, en dient te worden aangevuld. Er zijn echter geen grote gebreken geconstateerd en naar het oordeel van het college blijkt voor het overige nergens uit dat het rapport niet objectief of onpartijdig zou zijn. De bevindingen en aanvullingen van RoyalHaskoning-DHV-DHV zijn verder verwerkt in het bezonningsonderzoek van Bouwbedrijven Jongen en akkoord bevonden. In de maatgevende maand 19 februari treedt voor wat betreft de beoordeling aan de lichte TNO-bezonningsnorm in de woonkamer geen, en in de badkamer pas om 17u een afname van de bezonning op (de zon staat dan echter al lager dan 10 graden). Voor wat betreft de daglichtstudie van Koumans&Partners geldt dat deze op een kleine redactionele opmerking na ten aanzien van equivalent daglichtoppervlak juist en volledig is bevonden. De aangepaste versies van beide rapportages worden bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

De bezonnings- en daglichtstudie uitgevoerd door bureau Kraak&Tack is door RoyalHaskoning-DHV-DHV correct en volledig bevonden, met uitzondering van de beschouwing van de afname van bezonning in percentages (hierna).

Beoordeling

Reclamanten stellen op basis van het rapport van Kraak&Tack in hun zienswijze, dat niet anders kan worden geconcludeerd dan dat de onderhavige opbouw zal leiden tot een onaanvaardbare verslechtering van zon- en daglichttoetreding op hun perceel (woning en tuin).

In het kader hiervan wordt overwogen, dat door de opbouw op Rott 53 sprake is van een zekere vermindering van dag- en zonlichttoetreding op het perceel van reclamanten. In het kader van de te maken belangenafweging wordt die vermindering echter – mede gezien het belang van aanvrager bij het vergroten van zijn woning en de genoemde rechtstreekse bouw mogelijkheden in het bestemmingsplan voor woningen – niet van een zodanig onevenredige aard en omvang geacht, dat geen sprake meer zou zijn van een goede ruimtelijke ordening en dat om die reden niet van het bestemmingsplan kan worden afgeweken.

Het door reclamanten overlegde rapport van Bureau Kraak&Tack maakt dit niet anders. Reclamanten verwijzen voor wat betreft de onaanvaardbare aantasting van het woon en leefklimaat vooral naar de percentages uit het rapport van bureau Kraak&Tack. Zoals RoyalHaskoning-DHV heeft geconcludeerd ontstaat hierdoor echter een vertekend beeld, omdat de afname moet worden uitgedrukt in uren en niet in percentages (zie hierna).

Ten aanzien van de *daglichttoetreding* volgt ook uit het rapport van Kraak&Tack dat conform Bouwbesluit 2012 daglichtberekeningen strikt genomen niet van toepassing zijn op belemmeringen buiten het eigen perceel. Een badkamer is op grond van het Bouwbesluit geen verblijfsruimte en hier gelden dan ook geen eisen ten aanzien van daglichttoetreding. Aanvullend daarop heeft Kraak&Tack derhalve de gemiddelde daglichtfactor berekend. Deze methodiek staat los van de wettelijke Bouwbesluit eisen ten aanzien van daglicht en heeft ook een andere methodiek (niet vergelijkbaar met het equivalent daglichtoppervlak conform Bouwbesluit). TNO houdt daarbij een streefwaarde aan van 2% en een minimale waarde van 1%. Kraak&Tack concludeert dat er

ten aanzien van de daglichtfactor sprake is van een minimale verslechtering in de woonkamer van 1,89% naar 1,87%. Daarmee vindt er naar het oordeel van het college bij deze wijze van berekening voor wat betreft de woonkamer slechts een minimale – en daarmee geen onaanvaardbare – afname van daglicht plaats.

In de badkamer neemt de daglichttoetreding af van 1,02% naar 0,84%. Daarbij komt de daglichttoetreding door de opbouw onder de 1% minimumwaarde. Echter hierbij dient naar het oordeel van het college in redelijkheid ook in aanmerking te worden genomen dat een badkamer geen primaire verblijfsruimte is, waar naar aard en functie slechts beperkt wordt verbleven en waarbij bij het gebruik van de ruimte een vorm van kunstlicht in meer of mindere mate niet ongebruikelijk is.

Over de *bezonning* concludeert Kraak&Tack aan de hand van de *visuele benadering* (beschaduwingsmodel), dat in de periode van 21 december tot 19 februari geen verslechtering optreedt, nu zowel in de bestaande als in de nieuwe toestand geen bezonning mogelijk is op de gevelopeningen in de noordwest-gevel (pui woonkamer en badkamerraam). Op de maatgevende toetsingsdatum 19 februari treedt, gelet op de lichte TNO-bezonningsnorm, door de opbouw voorts geen verslechtering van bezonning op door de opbouw.

Voor wat betreft de bezonning in de periode 21 april tot 21 augustus concludeert Kraak&Tack aan de hand van de *oppervlaktemethode* dat de gemiddelde bezonningsduur op de (individuele) gevelopening van de pui in de woonkamer excessief afneemt met 69 tot 98%. Kanttekening die het rapport van Kraak&Tack daarbij zelf echter al plaatst, is dat die afname van 98% een vertekend beeld geeft, nu in april in de bestaande situatie al sprake is van een geringe bezonningsduur. Wanneer daarbij ook nog de hoeveelheid bezonning op het totale glasoppervlak (derhalve met inachtneming van de bezonning die via de zijramen de woonkamer bereikt) in acht wordt genomen, concludeert Kraak&Tack dat de afname van de bezonning als beperkt (afname van 5-11%) dient te worden geclassificeerd.

Voor wat betreft de bezonning in de badkamer concludeert Kraak&Tack aan de hand van de oppervlaktemethode dat de gemiddelde bezonningsduur in de periode 21 april – 21 augustus excessief afneemt met 100%.

Onafhankelijk van de kanttekeningen die Kraak&Tack zelf al bij de conclusies plaatst, geldt dat het weergeven van de vermindering van zon- en daglichttoetreding in percentages een vertekend beeld geeft. Uit het rapport van de derde deskundige (RoyalHaskoning-DHV) volgt dat de vermindering van bezonning voor een accuraat beeld dient te worden weergegeven in uren, en niet in percentages. Uitgedrukt in uren zijn de verschillen in bezonning tussen de bestaande en nieuwe situatie het grootst op 21 juni, als de zon het hoogst staat. In die periode neemt de bezonning volgens het rapport van Kraak&Tack af met 0,6 uur en in de badkamer met 2,11 uur, hetgeen volgens RoyalHaskoning-DHV niet kan worden gezien als een ‘excessieve afname’. Op de overige dagen zal de bezonning nog minder afnemen. Het voorgaande in acht nemend is naar het oordeel van het college dan ook geen sprake van een afname die als onevenredig of in strijd met een goede ruimtelijke ordening dient te worden beschouwd.

Tot slot stellen reclamanten dat de bouw van het bouwwerk ook leidt tot een vermindering van zon- en daglichttoetreding in de tuin en op het terras, waarvan het werken in de tuin als hobby van reclamanten, grote gevolgen zou ondervinden. Hierover merkt het college op dat de verrichte bezonnings- en daglichtstudies zich enkel en alleen focussen op de eventuele vermindering van de zon- en daglichttoetreding in de woonkamer en de badkamer van de betreffende woning. Uit de rapporten blijkt niet dat het bouwplan significante vermindering van zon- en lichtinval in de overige ruimten van de woning en de tuin en op het terras tot gevolg heeft. Het college acht dan ook niet aangetoond dat bij deze ruimten of plekken sprake is van een onevenredige vermindering van de zon- en daglichttoetreding.

Vermindering van uitzicht badkamer

Ten aanzien van de gestelde vermindering van uitzicht vanuit de badkamer geldt zoals reeds aangehaald, dat in een badkamer naar aard en functie relatief beperkt wordt verbleven en dat een badkamerraam niet primair is bedoeld om uitzicht te hebben. Bovendien zou aanvrager in overeenstemming met het bestemmingsplan een woning kunnen terugbouwen met een goothoogte van 6 meter. Het onderhavige bouwplan tast het uitzicht gelet daarop in wezen minder aan, dan een

bouwwerk dat op grond van het bestemmingsplan rechtstreeks is toegestaan. Bovendien wordt overwogen dat het gelet op de situering van de percelen en de aangevraagde opbouw primair het zijdelingse uitzicht uit het badkamerraam betreft, waarbij ook in aanmerking dient te worden genomen dat volgens vaste jurisprudentie geen blijvend recht op vrij uitzicht bestaat.

Het voorgaande in acht nemend, is van een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat op het perceel van reclamanten ten gevolge van verminderd uitzicht redelijkerwijs geen sprake.

Verstening en Structuurvisie Zuid-Limburg

Voor wat betreft de opmerking van reclamanten – onder verwijzing naar de Structuurvisie Zuid-Limburg – dat verdere verstening in het buitengebied in strijd is met het landschappelijke karakter ter plaatse wordt overwogen, dat het op zichzelf juist is dat het gemeentelijk beleid (bestemmingsplan, Intergemeentelijke Structuurvisie en het daarin opgenomen Gemeentelijk KwaliteitsMenu) is gericht op het tegen gaan van verdere verstening in het buitengebied. Dit heeft echter betrekking op ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied die voorzien in nieuw ruimtebeslag en/of uitbreiding of nieuwvestiging van functies. In dit geval is daar geen sprake van: de ontwikkeling betreft een uitbreiding van de woning bovenop een bestaande bouwlaag en binnen de vigerende woonbestemming.

De Structuurvisie van Zuid-Limburg (vermoedelijk wordt bedoeld op de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg of SVWZL) maakt dit niet anders. De SVWZL geeft richting aan de wijze waarop het aantal (nieuw te realiseren) woningbouwplannen wordt afgestemd op de veranderende woningbehoefte om ongewenste maatschappelijke gevolgen (leegstand) te voorkomen. Op het uitbreiden van een bestaande woning is de SVWZL echter niet van toepassing.

Compromis

Ten aanzien van de door reclamanten aangehaalde pogingen voor een compromis wordt overwogen dat reclamanten meermaals één alternatief hebben voorgesteld, te weten het met 3 meter uit de erfgrans realiseren van de uitbouw, welke zou moeten worden uitgevoerd in wit geschilderd metselwerk.

Het college dient echter een besluit te nemen op de aanvraag zoals die is ingediend. Een alternatief kan slechts dan leiden tot het onthouden van medewerking, indien op voorhand duidelijk is dat daarmee een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt. De door reclamanten voorgestelde aanpassingen leveren echter een dermate beperking in woonoppervlakte op en vereisen zoveel (ingrijpende) bouwtechnische aanpassingen, dat dit bouwplan voor aanvrager (financieel) niet haalbaar is en zodoende niet kan worden gesproken van een gelijkwaardig alternatief.

Planschade

Indien en voor zover reclamanten vrezen dat hun woning door de ontwikkeling in waarde zal dalen, wordt opgemerkt dat nadat het besluit onherroepelijk is geworden, hiervoor een planschadeverzoek bij het college kan worden ingediend. De vrees voor de waardedaling van de woning is echter geen omstandigheid op basis waarvan de aangevraagde omgevingsvergunning zou moeten worden geweigerd. De gemeente heeft hiervoor in de afgesloten voorts planschadeovereenkomst afspraken gemaakt met de aanvrager van de omgevingsvergunning.

CONCLUSIE

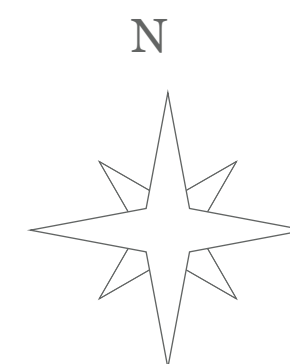
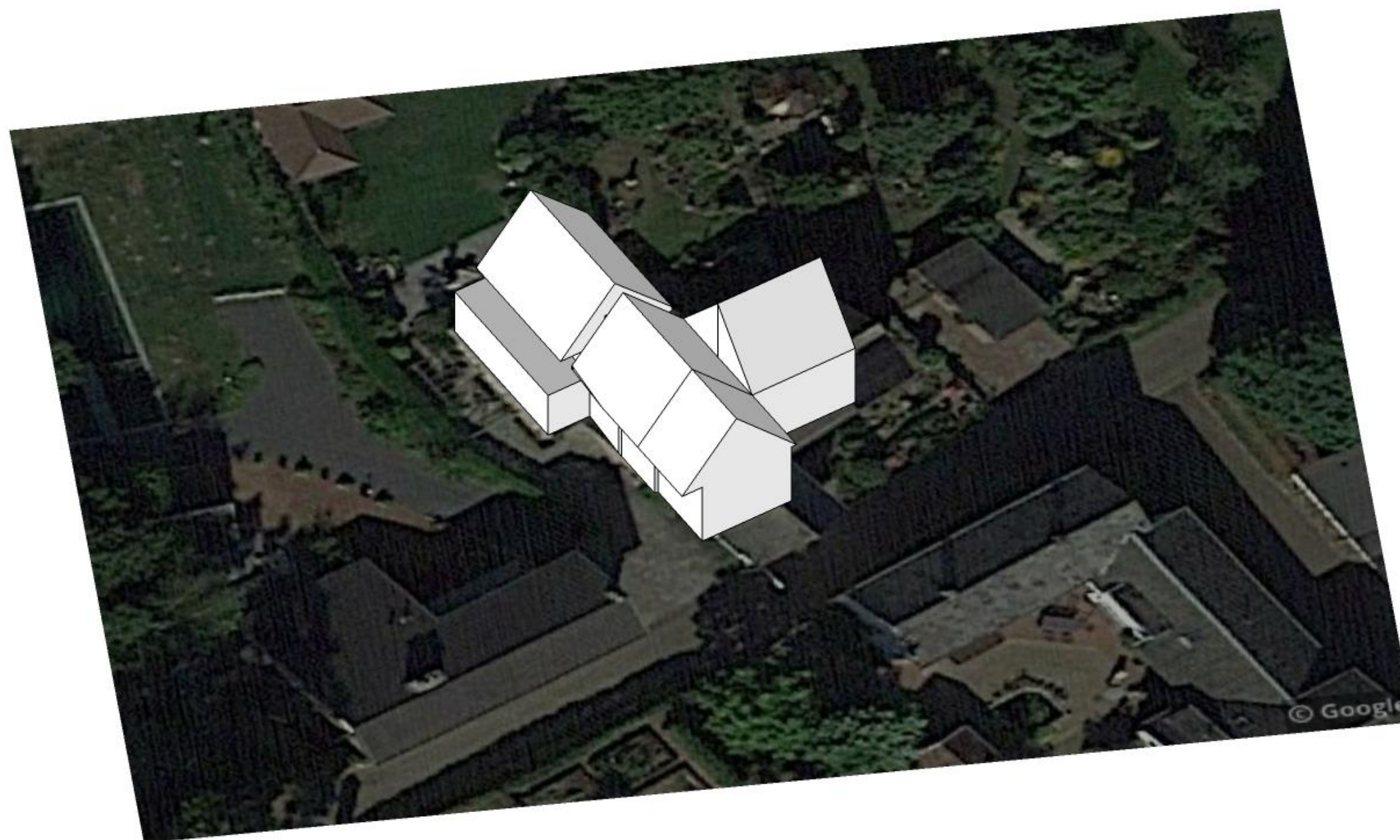
Het college is van oordeel dat het gelet op het voorgaande alle relevante feiten en af te wegen belangen heeft vergaard en meegewogen bij de beoordeling van de aanvraag. De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding de omgevingsvergunning (VVG) te weigeren.

BIJLAGEN:

- Rapportage RoyalHaskoning-DHV d.d. 20 september 2018
- rapport Koumans&Partners d.d. 26 september 2018 en Bezonningsstudie Bouwbedrijven Jongen d.d. 16 november 2018

1.4. LIJST VAN AMBTELIJKE WIJZIGINGEN

- De gewijzigde rapportages van Koumans&Partners en Bouwbedrijven Jongen worden bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd en tekstueel in de onderbouwing beschreven.



Locatie:
Rott 53, te Vijlen

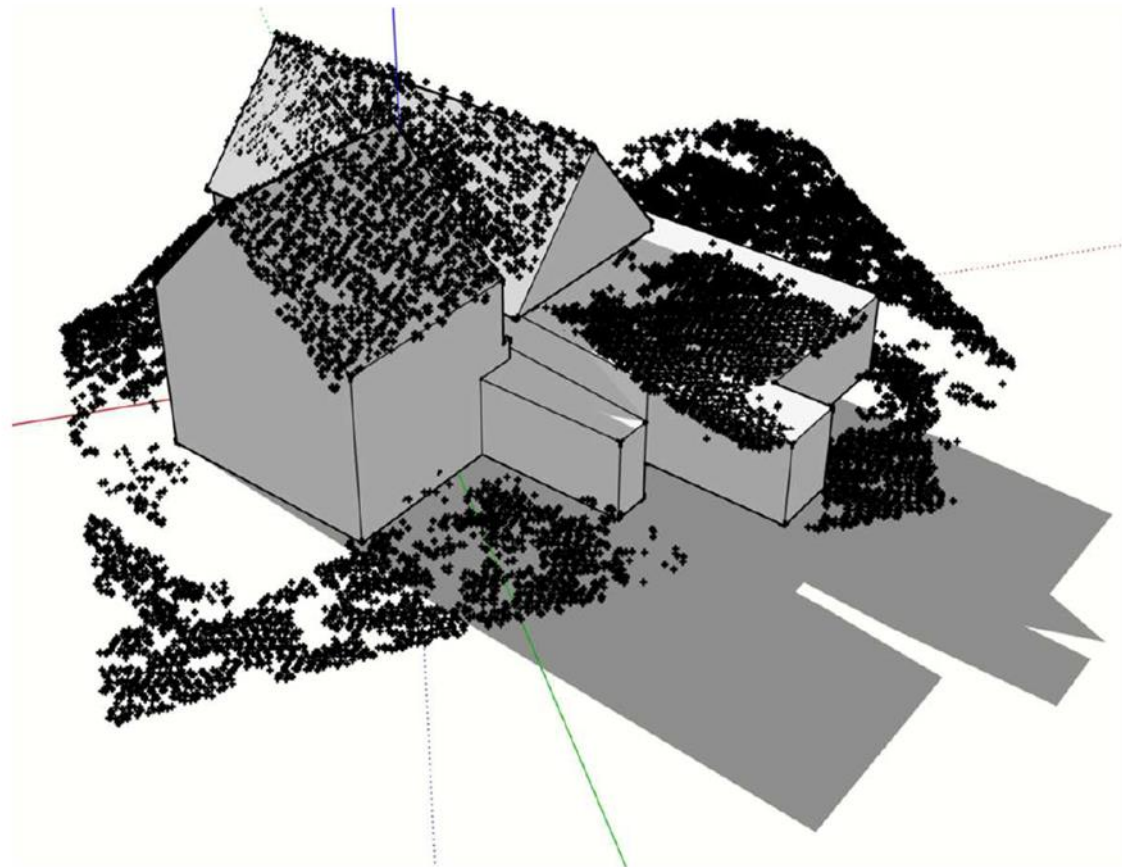
Lengtegraad: 50.787008N
Breedtegraad: 5.946634E

Verbouwing Woonhuis Fam. Hausoul
Rott 53 te Vijlen



Opgesteld: Ir. K. Ickenroth

november 16, 2018



Op basis van deze bezonningstudie is een analyse gemaakt van de bezonning op het pand gelegen aan Rott 51 ten gevolge van Rott 53 met de daarbij geplande aanbouw en bestaande situatie. Als richtlijn voor de het vaststellen van de bezonning is op verzoek de lichte bezonningsnorm geïnterpreteerd zoals omschreven door TNO:

“Een gebouw voldoet aan de lichte norm wanneer er gedurende twee uren per etmaal bezonning mogelijk is in de periode van 19 februari tot en met 21 oktober. Daarbij is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvind.” Op basis van deze eis is een viertal significante data gehanteerd, 19 februari, 21 maart, 21 juni (langste dag) en 21 december (kortste dag) om de bezonning te analyseren binnen deze periode. De bezonning tussen deze data dient te worden geëxtrapoleerd.

De conclusie van de bezonningsstudie is dat in de bestaande situatie de betreffende gevel niet voldoet aan de lichte bezonningsnorm. De bezonningsuren, met name van de badkamer nemen verder af ten gevolge van de opbouw op Rott 51. Let wel dat een badkamer door het bouwbesluit niet als verblijfsgebied wordt aangemerkt. De bezonningsuren van de woonkamer voldoen in de bestaande als in de beoogde situatie niet aan de lichte TNO bezonningsnorm.

De bouwmassa's zijn gemodelleerd en gepositioneerd op basis van de AHN2 pointcloud zoals verkregen op d.d. 14 oktober 2018. Deze is vergeleken met de kadastrale kaart.

De beoogde opbouw op Rott 51 is gemodelleerd op basis van tekening 01 Rott 51 d.d. 23 oktober 2017 met revisie 26 september 2018.

Conclusie bezonningstudie op de vensterbank van het raam van de badkamer en de pui van de woonkamer:

	19-feb				21-mrt				21-jun				21-dec			
	Bestaand		Nieuw		Bestaand		Nieuw		Bestaand		Nieuw		Bestaand		Nieuw	
	Woonkamer	Badkamer	Woonkamer	Badkamer	Woonkamer	Badkamer	Woonkamer	Badkamer	Woonkamer	Badkamer	Woonkamer	Badkamer	Woonkamer	Badkamer	Woonkamer	Badkamer
06:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
07:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
08:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
09:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
10:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
11:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
12:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
13:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
14:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
15:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee
16:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
17:00	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
18:00	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Zonuren:	0	1	0	0	0	1	0	0	0	4	0	1	0	0	0	0



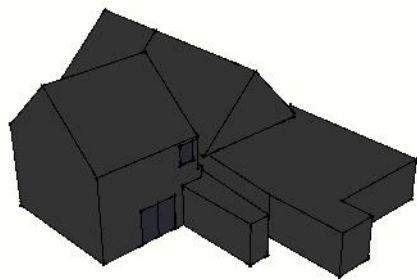
Verbouwing Woonhuis Fam. Hausoul

Wijzigingen

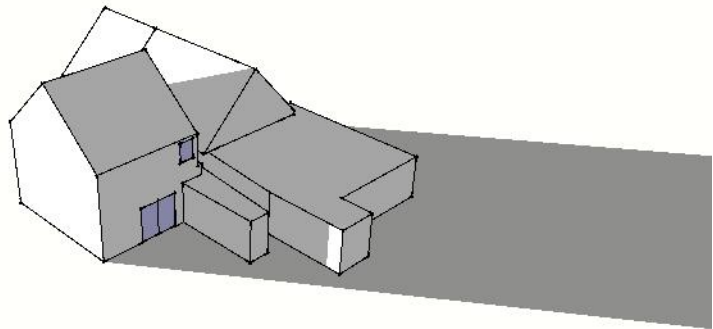
Opmerkingen

1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

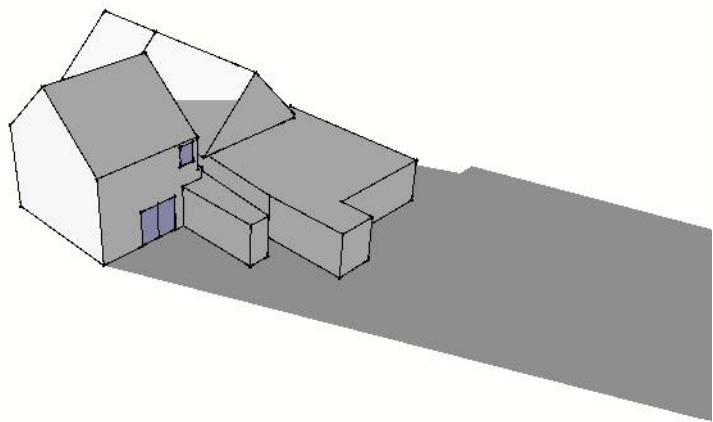
06:00 uur



07:00 uur

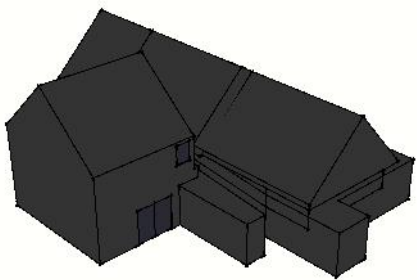


08:00 uur

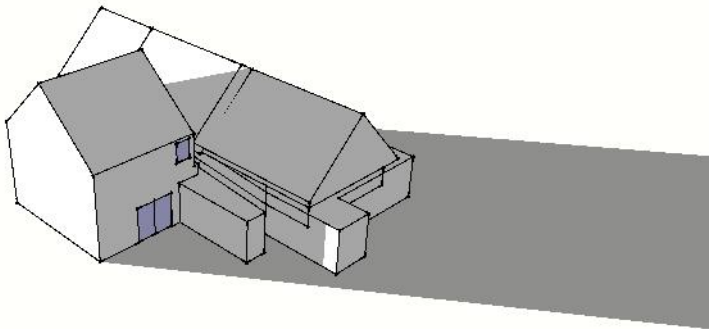


Bestaande situatie

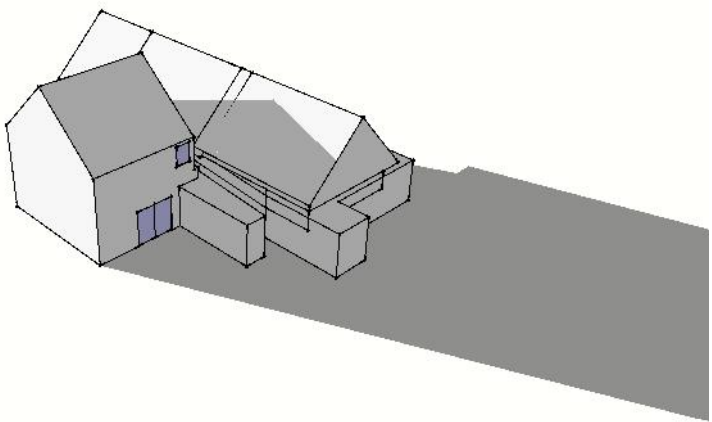
06:00 uur



07:00 uur



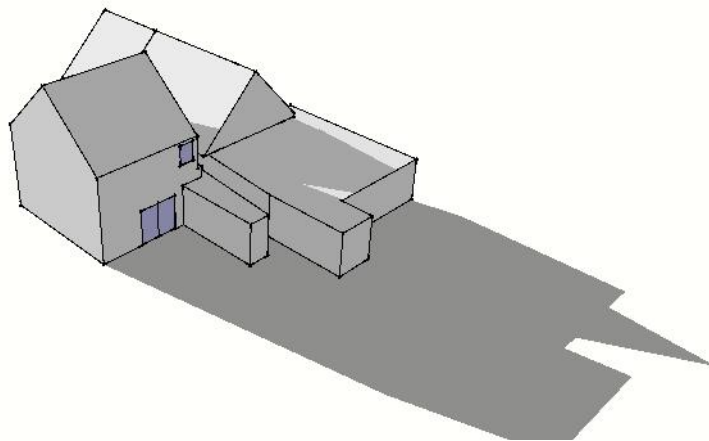
08:00 uur



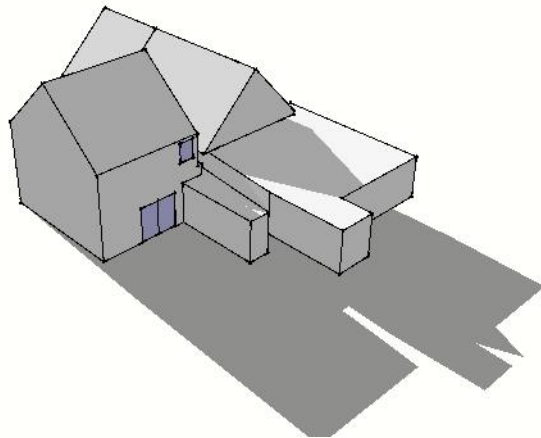
Nieuw situatie

Wijzigingen		
Opmerkingen		
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

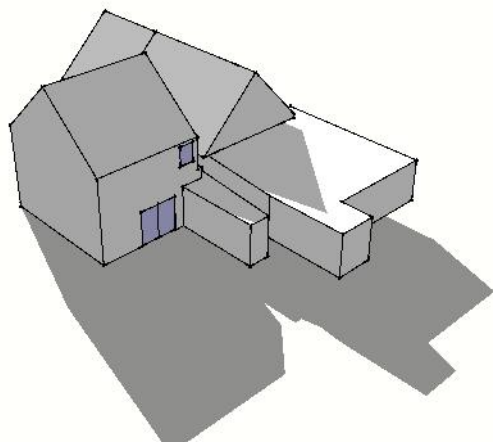
09:00 uur



10:00 uur

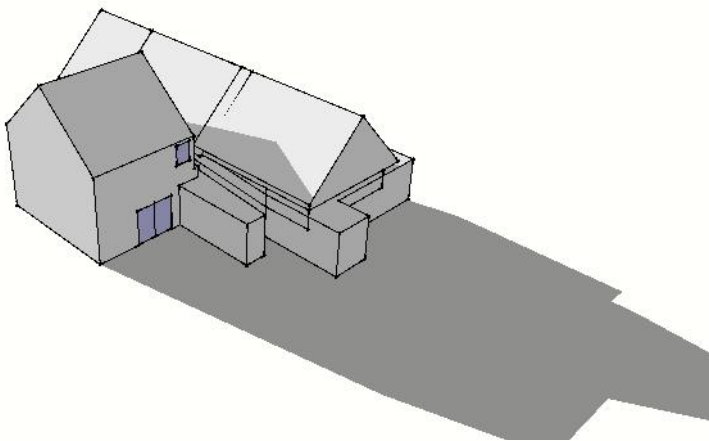


11:00 uur

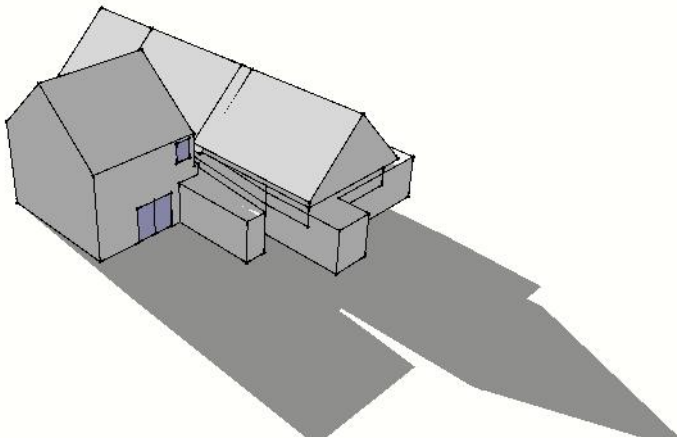


Bestaande situatie

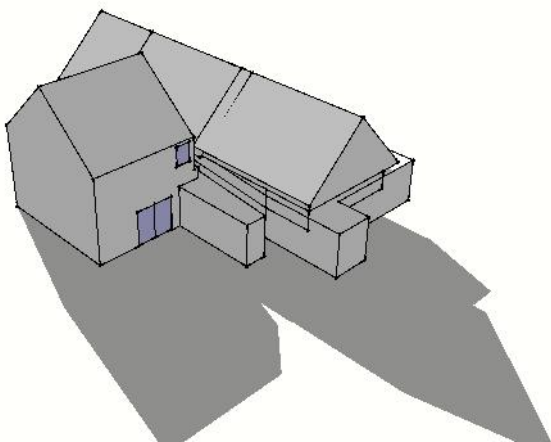
09:00 uur



10:00 uur



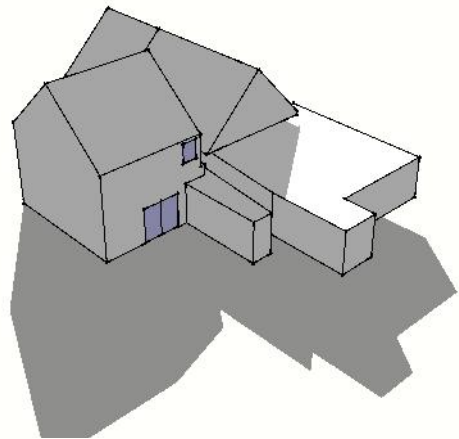
11:00 uur



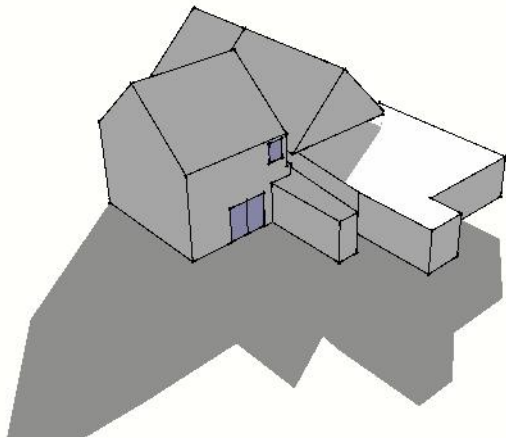
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

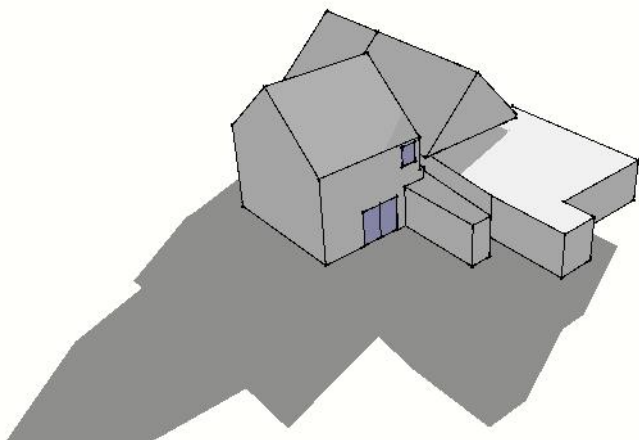
12:00 uur



13:00 uur

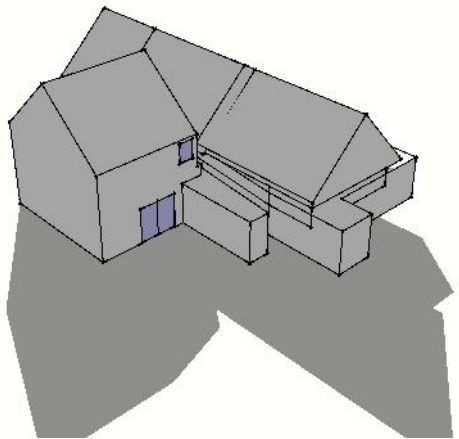


14:00 uur

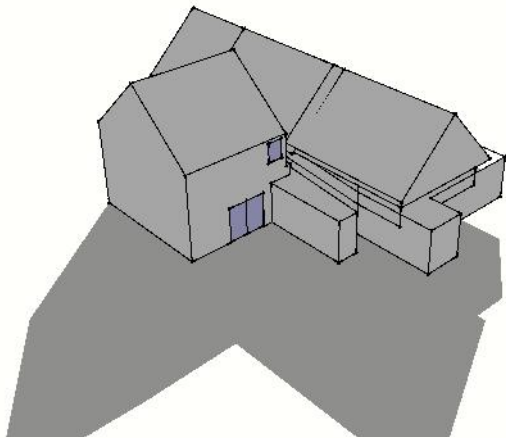


Bestaande situatie

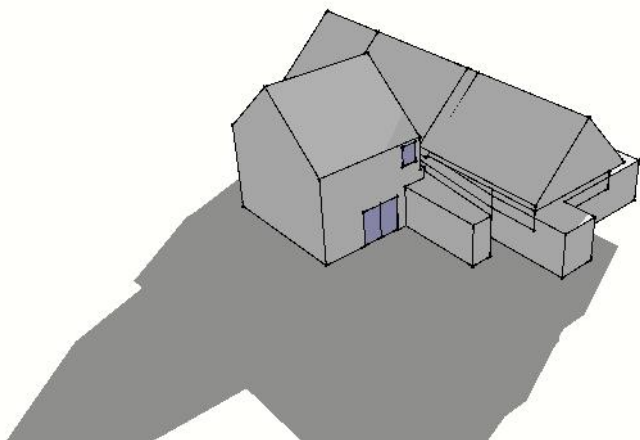
12:00 uur



13:00 uur



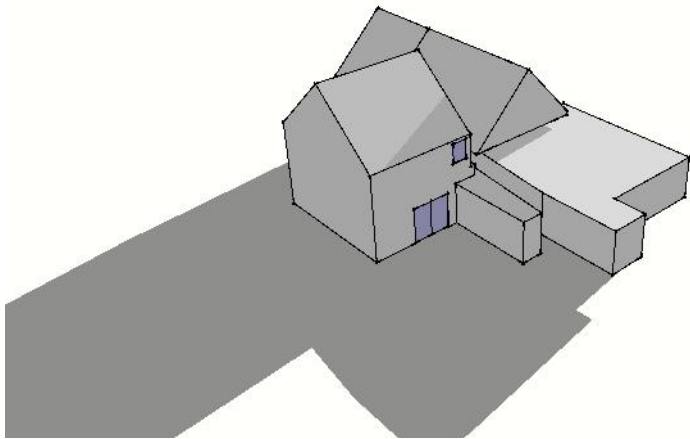
14:00 uur



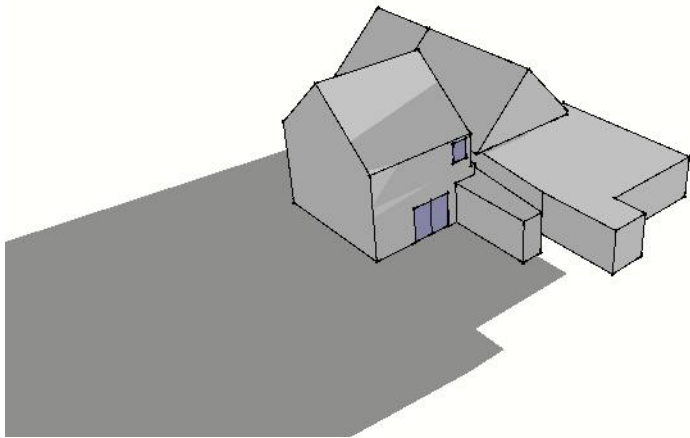
Nieuw situatie

Wijzigingen		
Opmerkingen		
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

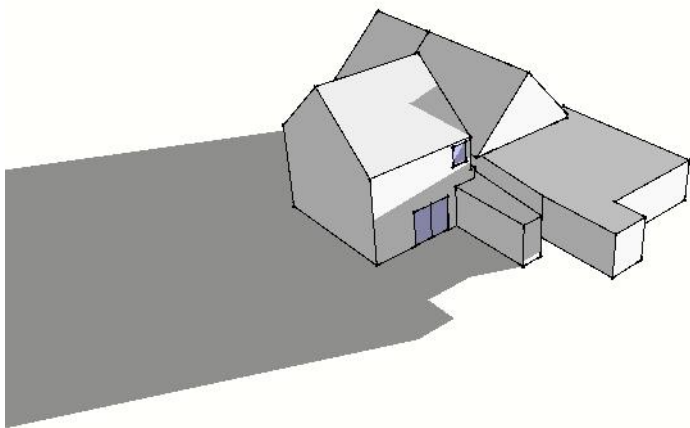
15:00 uur



16:00 uur

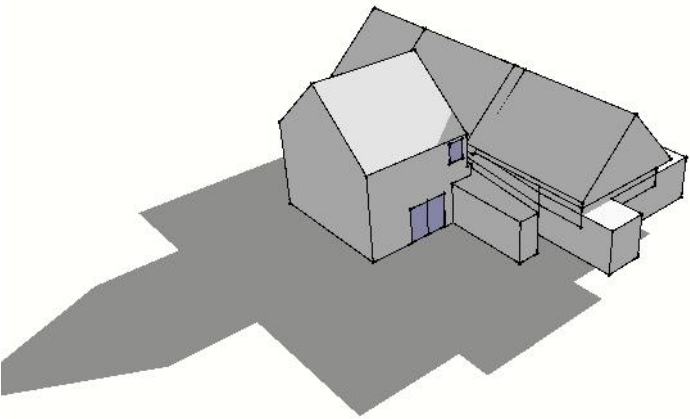


17:00 uur

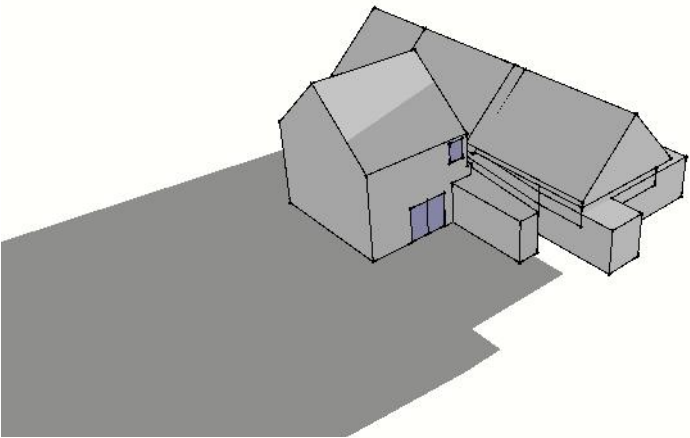


Bestaande situatie

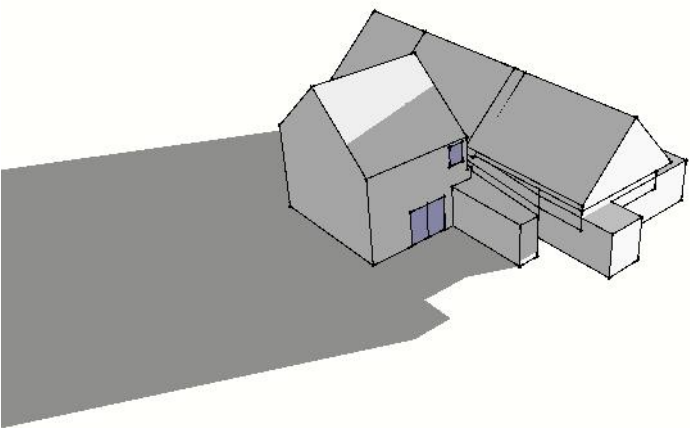
15:00 uur



16:00 uur



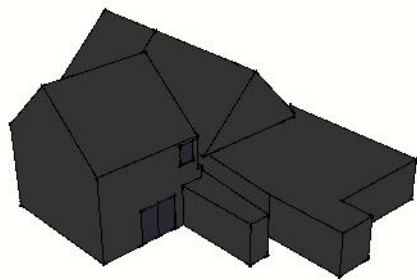
17:00 uur



Nieuw situatie

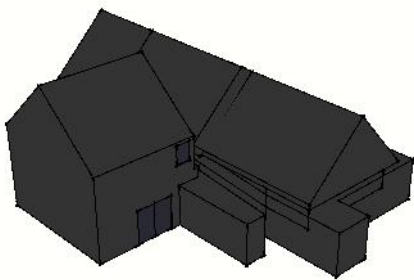
Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

18:00 uur



Bestaande situatie

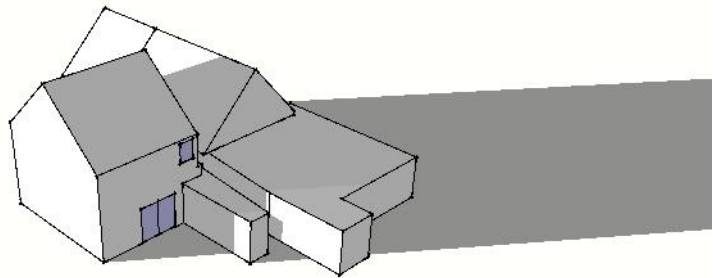
18:00 uur



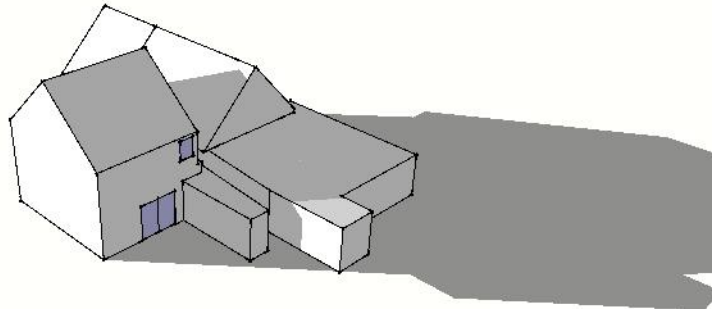
Nieuw situatie

Wijzigingen		
Opmerkingen		
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

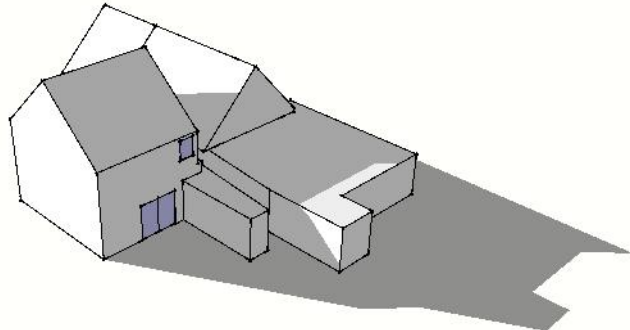
06:00 uur



07:00 uur

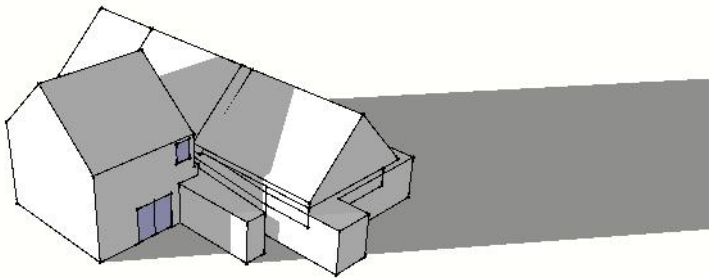


08:00 uur

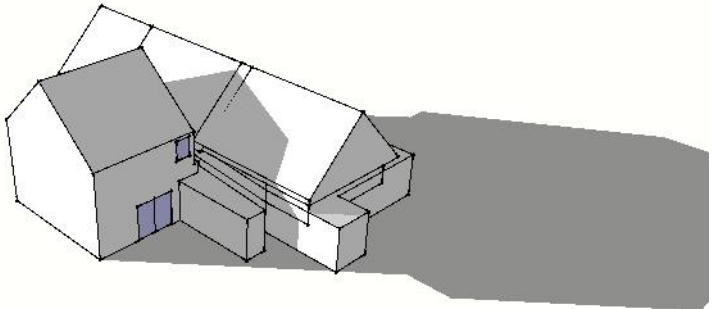


Bestaande situatie

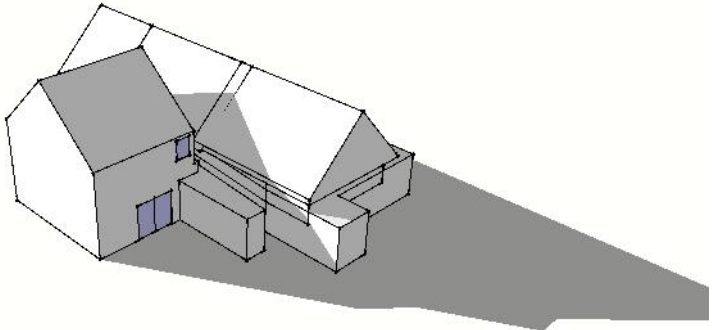
06:00 uur



07:00 uur



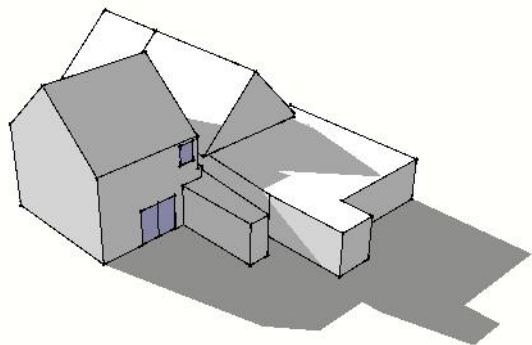
08:00 uur



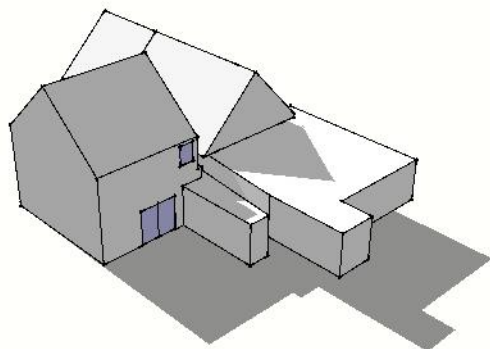
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

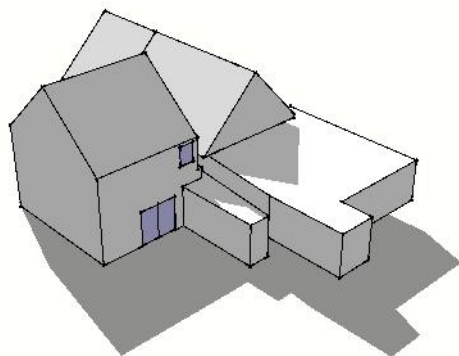
09:00 uur



10:00 uur

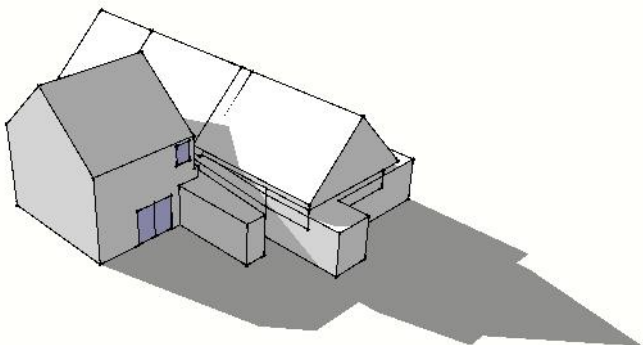


11:00 uur

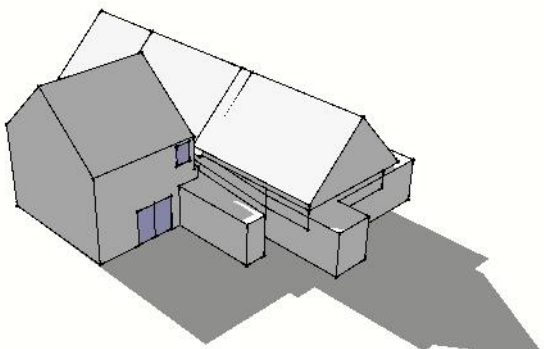


Bestaande situatie

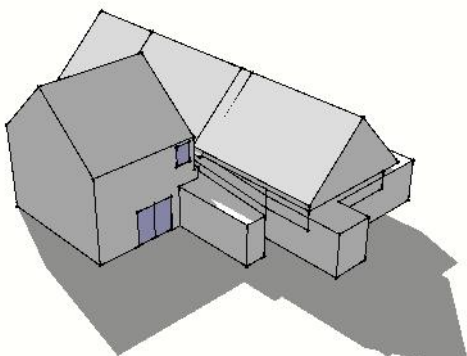
09:00 uur



10:00 uur



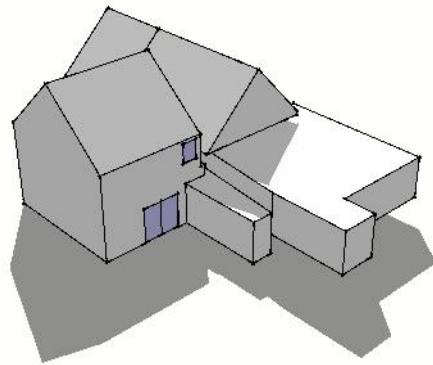
11:00 uur



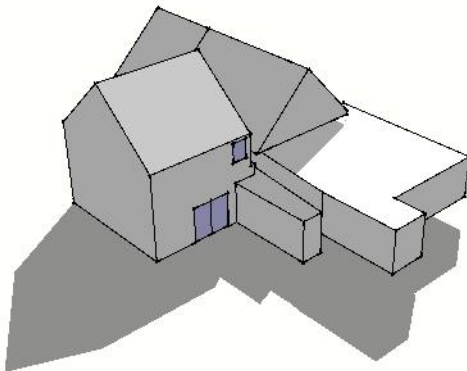
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

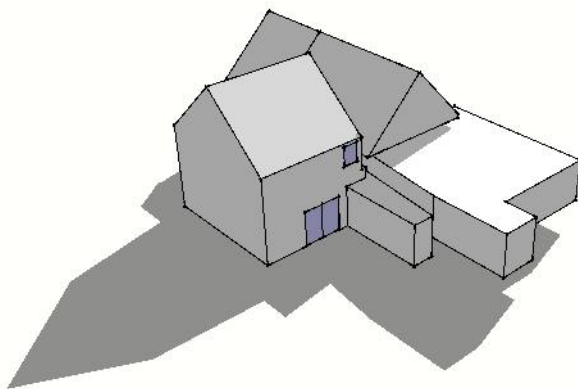
12:00 uur



13:00 uur

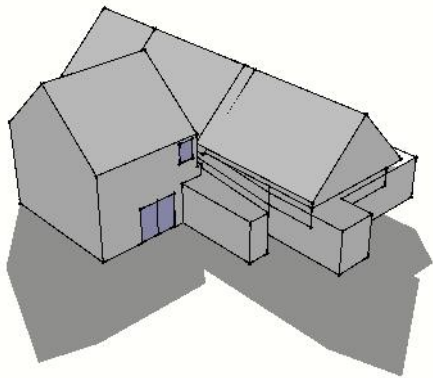


14:00 uur

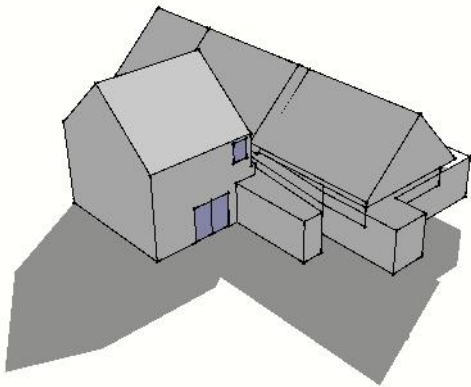


Bestaande situatie

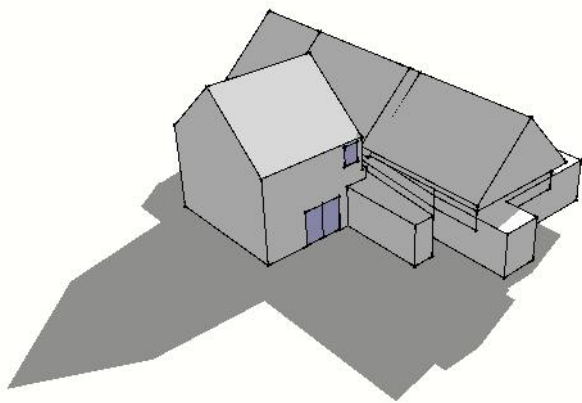
12:00 uur



13:00 uur



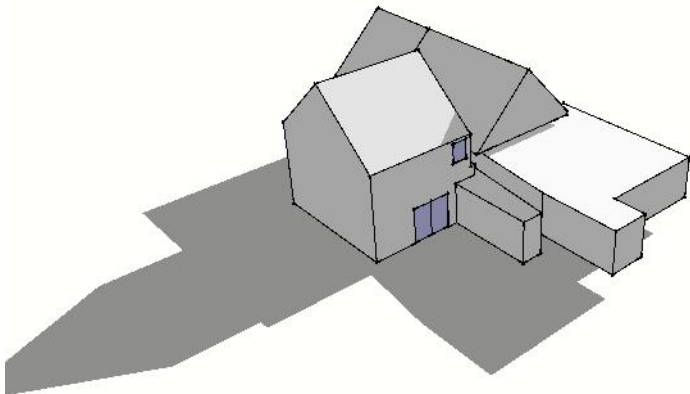
14:00 uur



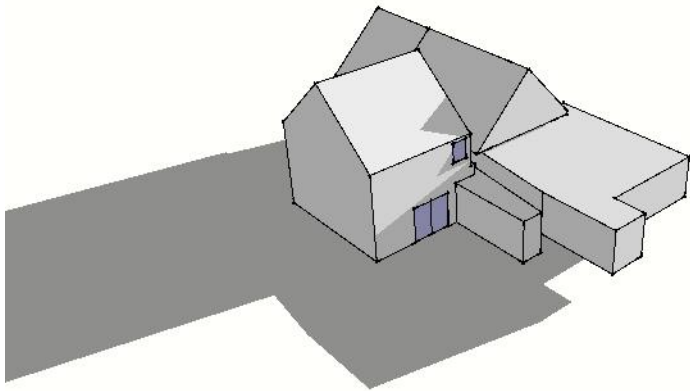
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

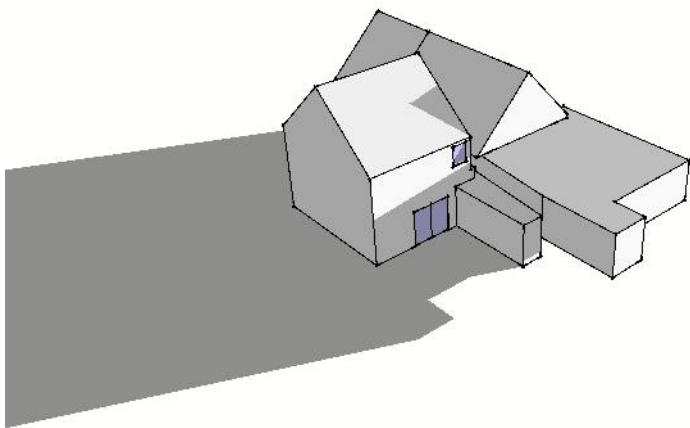
15:00 uur



16:00 uur

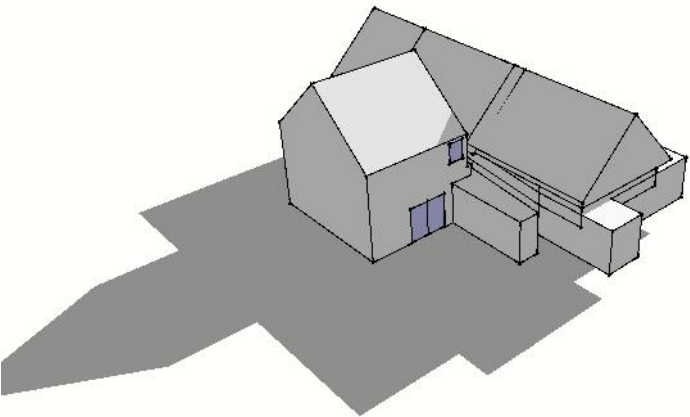


17:00 uur

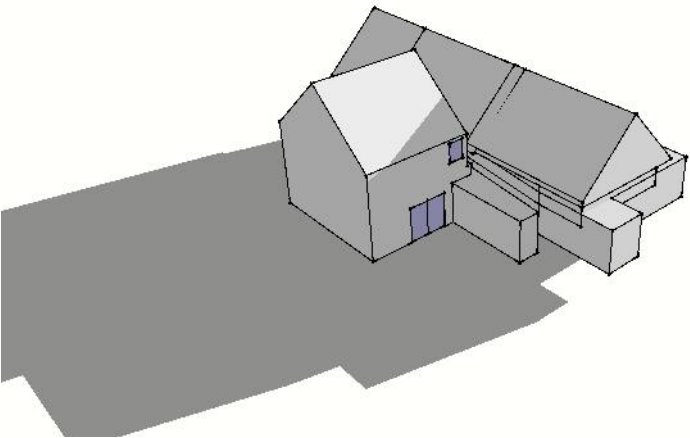


Bestaande situatie

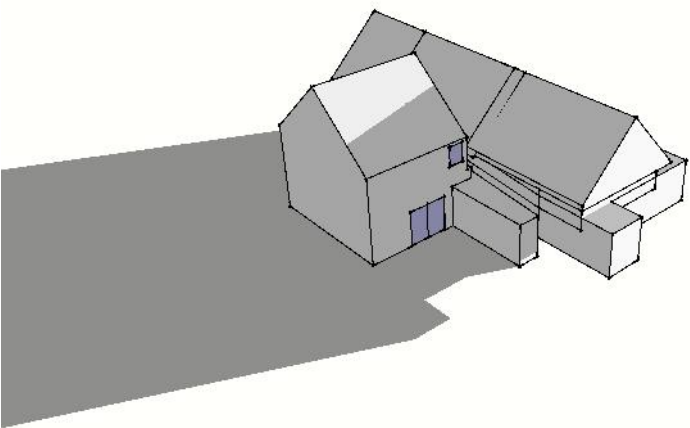
15:00 uur



16:00 uur



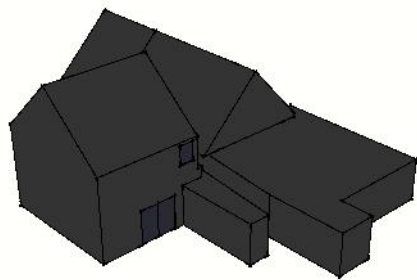
17:00 uur



Nieuw situatie

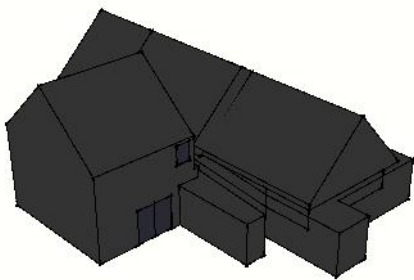
Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

18:00 uur



Bestaande situatie

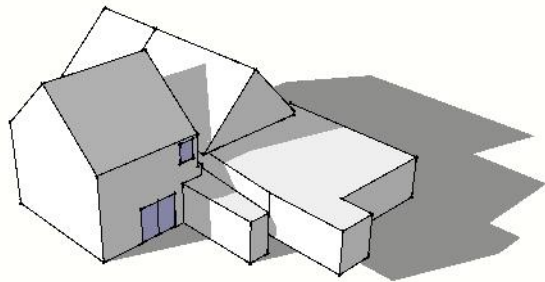
18:00 uur



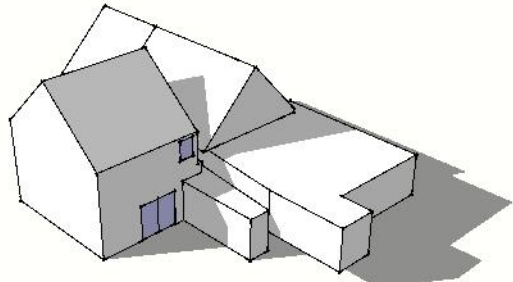
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

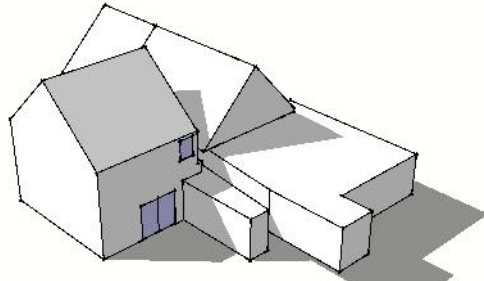
06:00 uur



07:00 uur

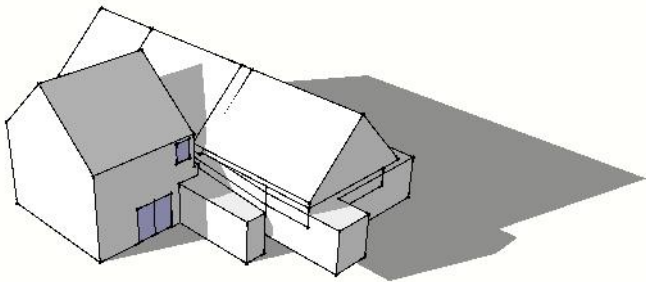


08:00 uur

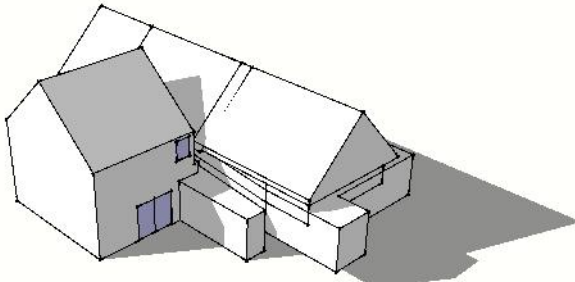


Bestaande situatie

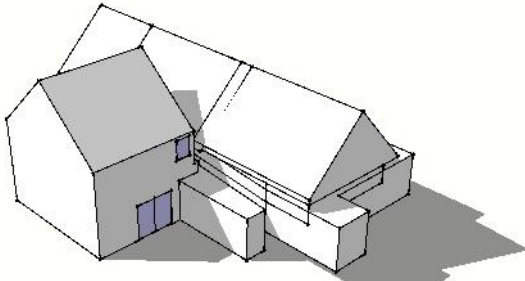
06:00 uur



07:00 uur



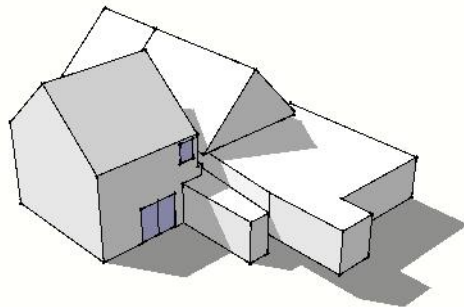
08:00 uur



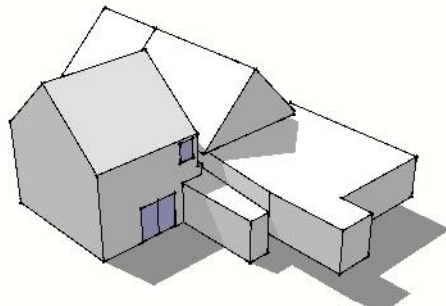
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

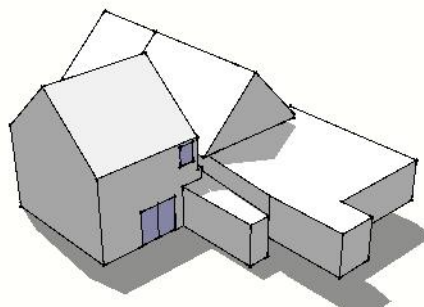
09:00 uur



10:00 uur

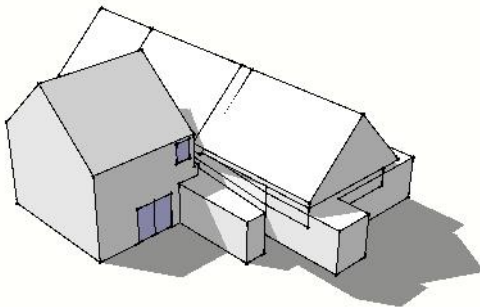


11:00 uur

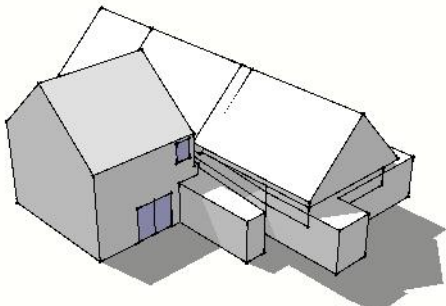


Bestaande situatie

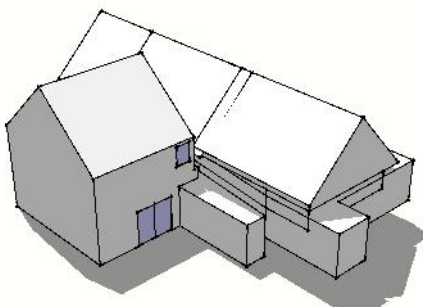
09:00 uur



10:00 uur



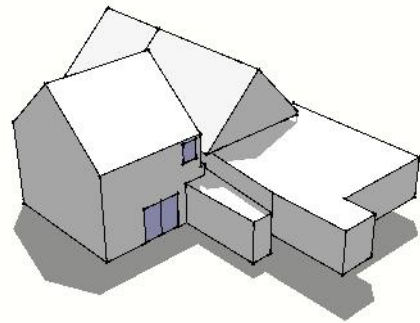
11:00 uur



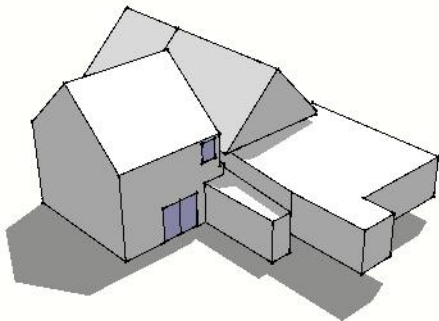
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

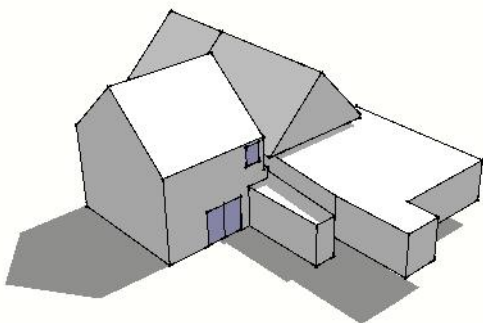
12:00 uur



13:00 uur

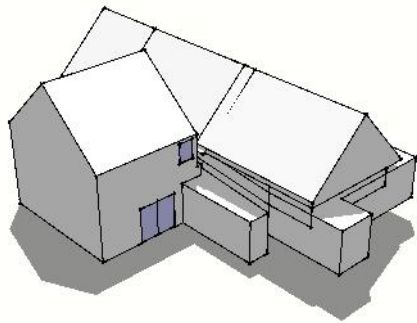


14:00 uur

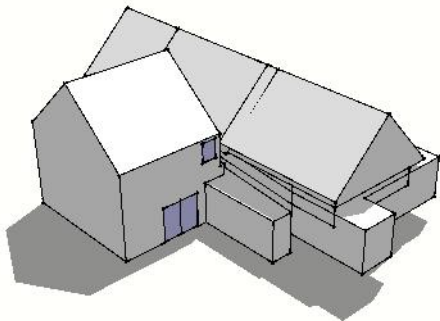


Bestaande situatie

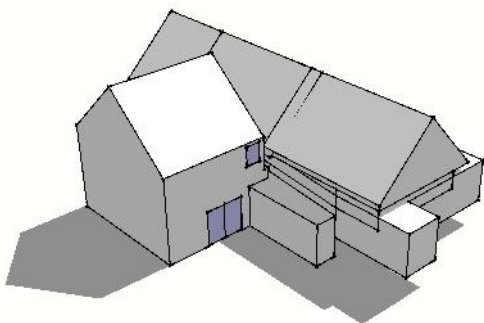
12:00 uur



13:00 uur



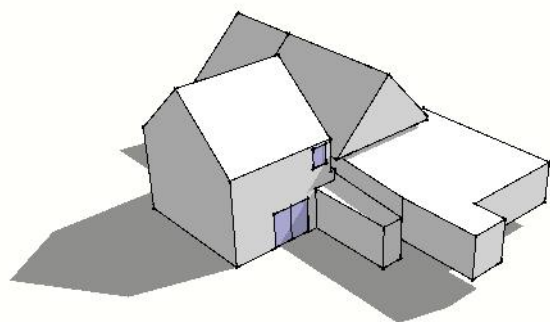
14:00 uur



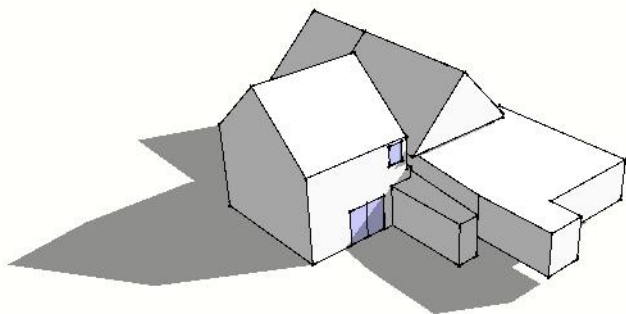
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

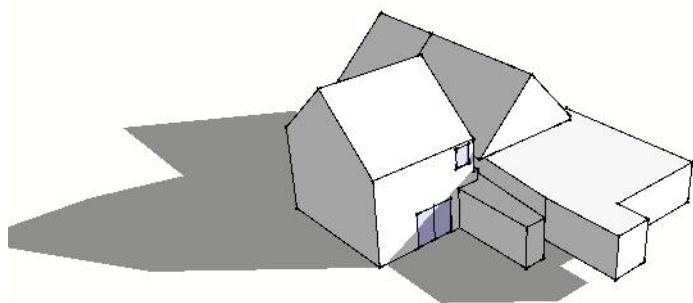
15:00 uur



16:00 uur

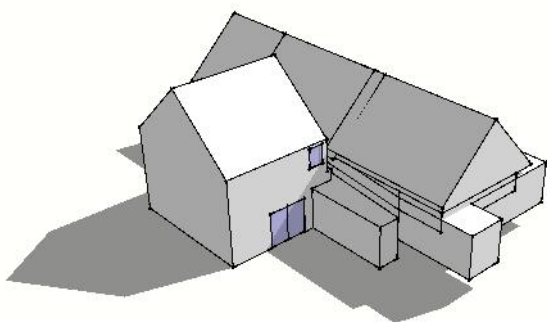


17:00 uur

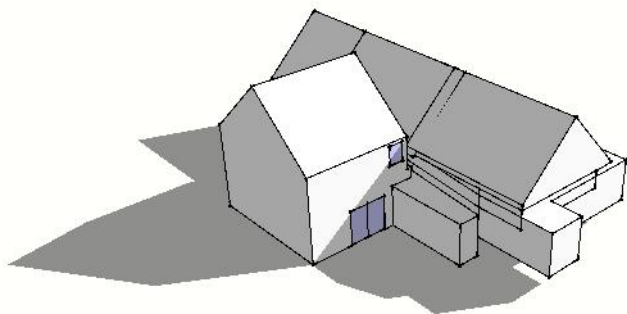


Bestaande situatie

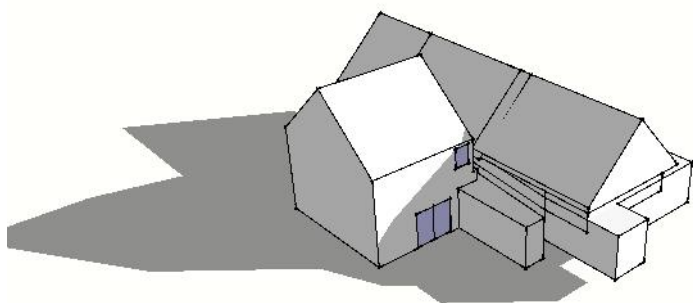
15:00 uur



16:00 uur



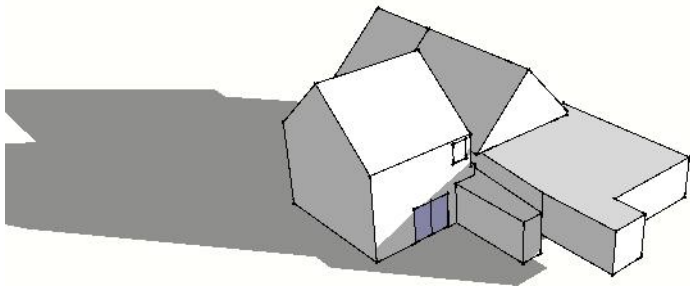
17:00 uur



Nieuw situatie

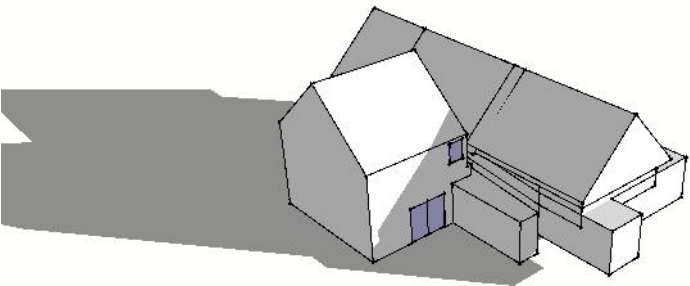
Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

18:00 uur



Bestaande situatie

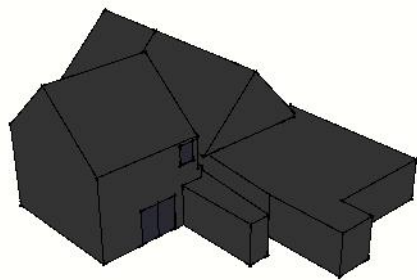
18:00 uur



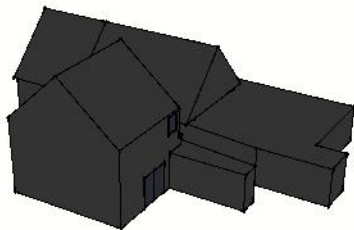
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

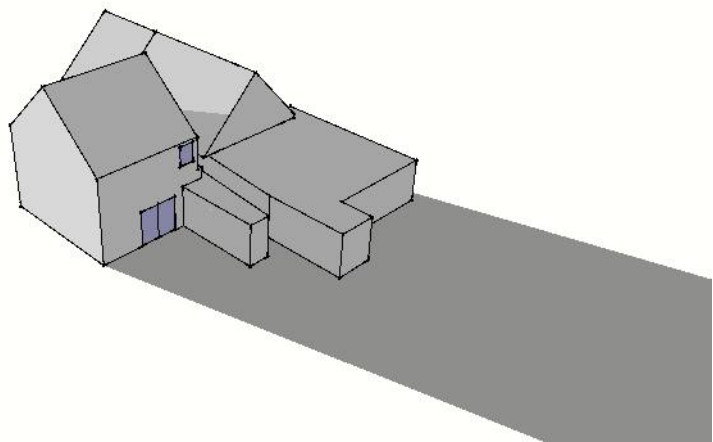
06:00 uur



07:00 uur

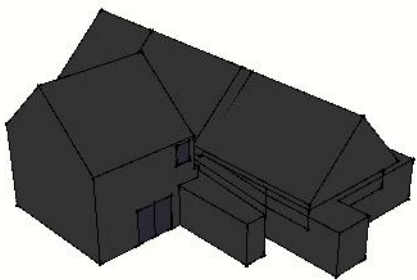


08:00 uur

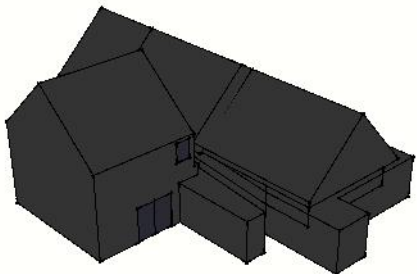


Bestaande situatie

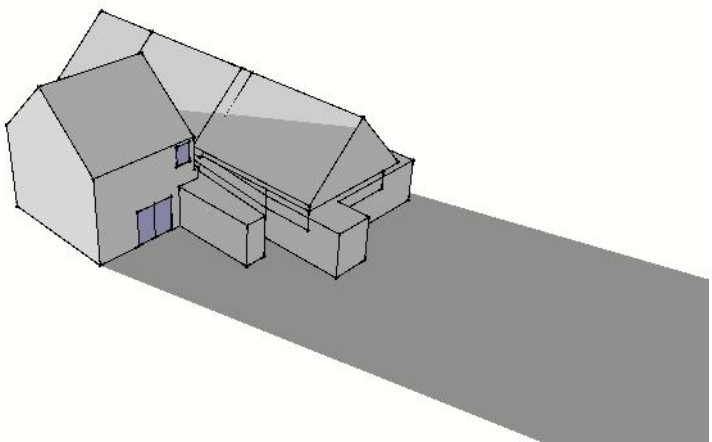
06:00 uur



07:00 uur



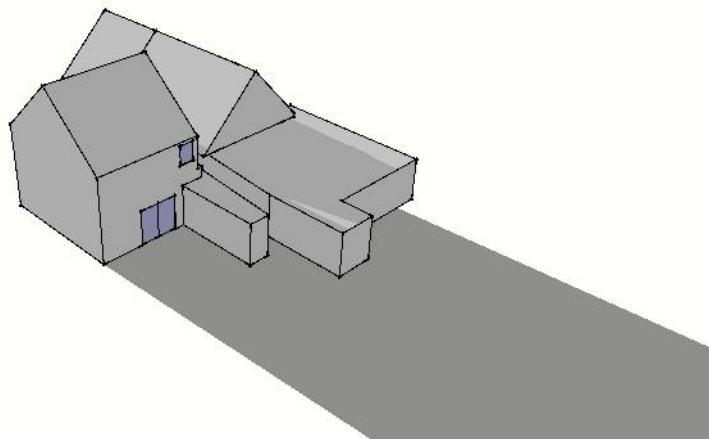
08:00 uur



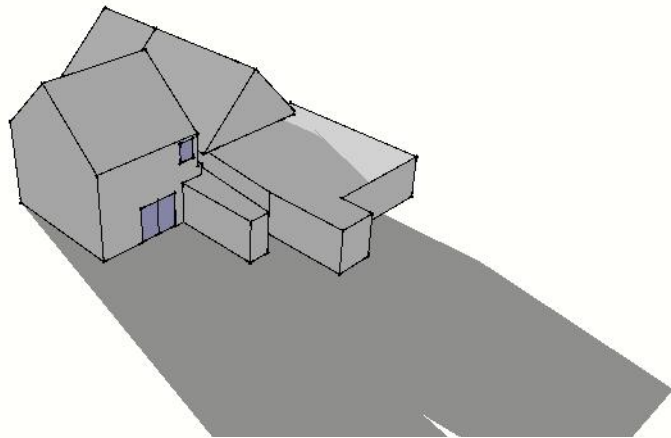
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

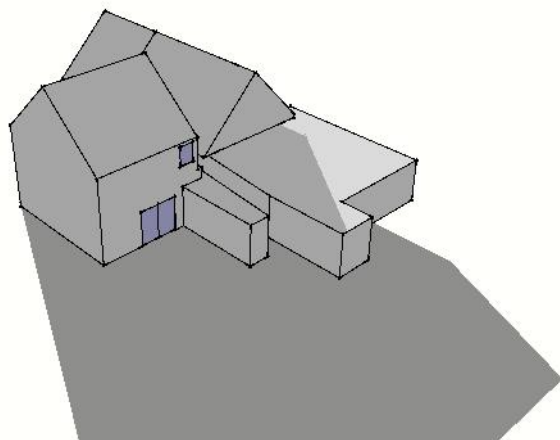
09:00 uur



10:00 uur

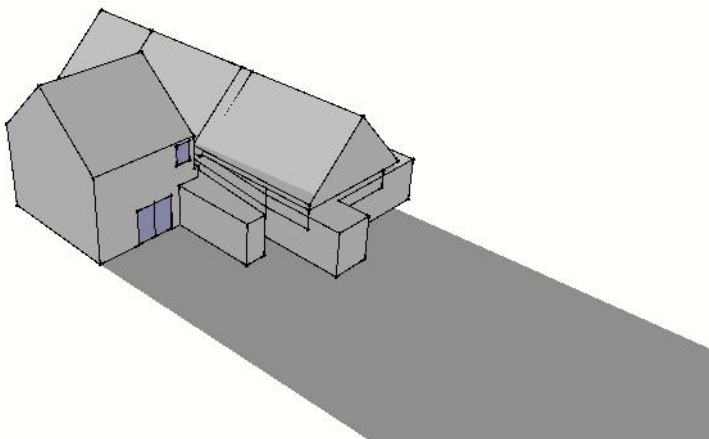


11:00 uur

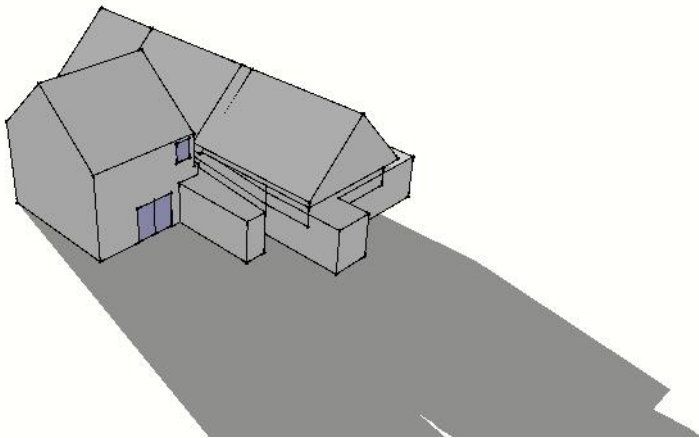


Bestaande situatie

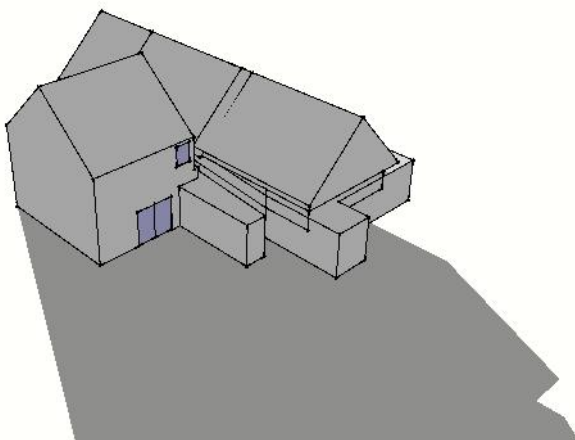
09:00 uur



10:00 uur



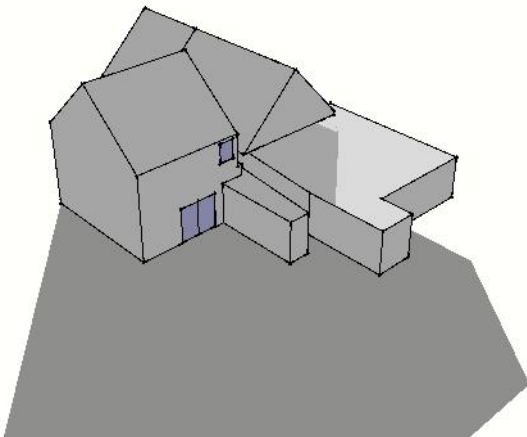
11:00 uur



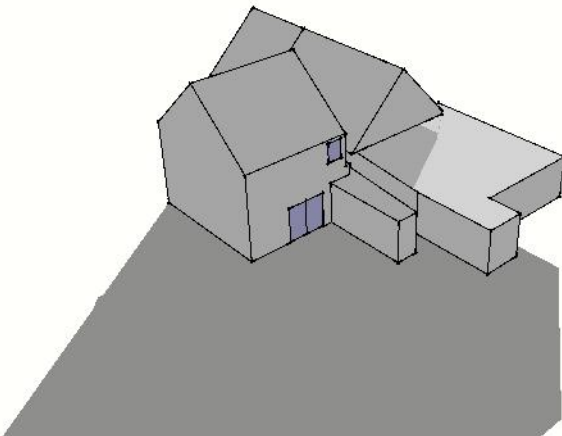
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

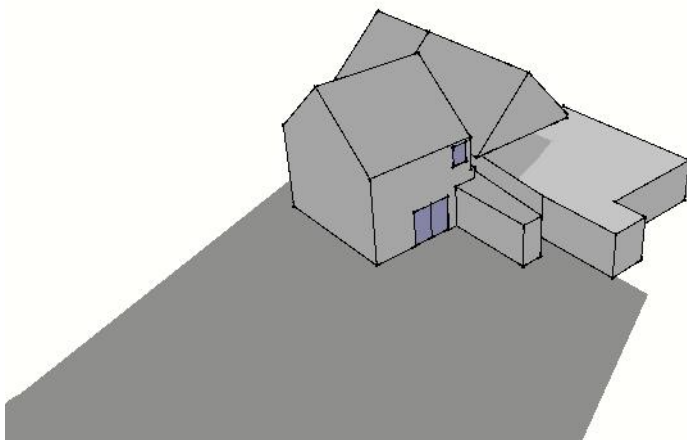
12:00 uur



13:00 uur

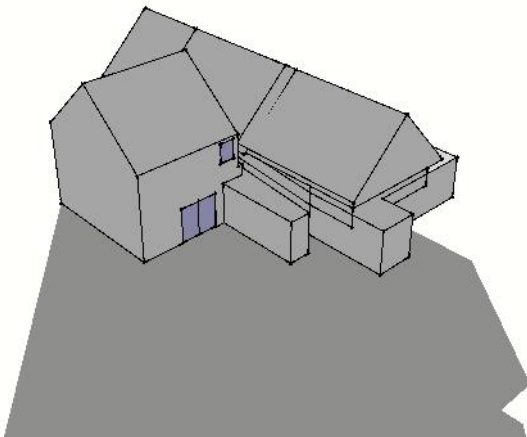


14:00 uur

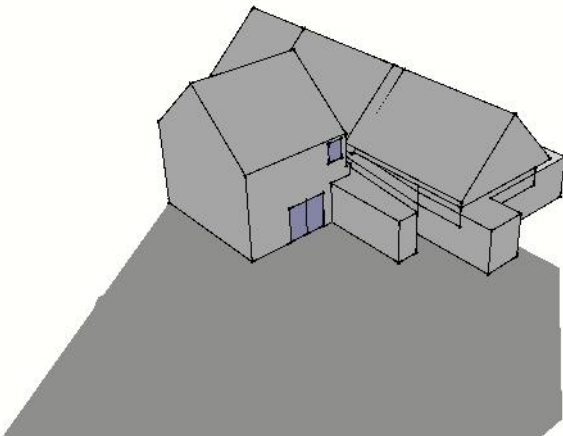


Bestaande situatie

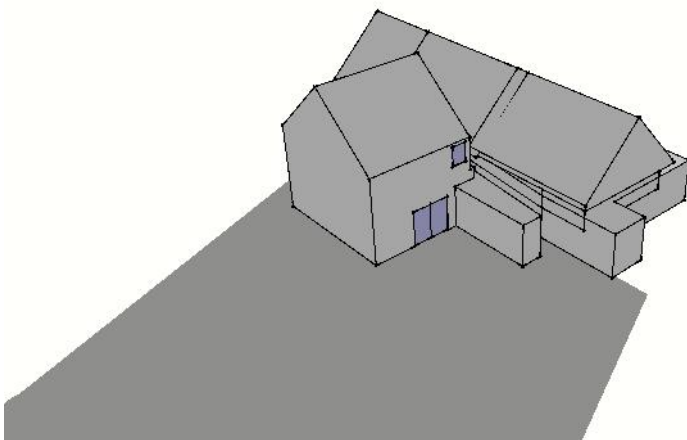
12:00 uur



13:00 uur



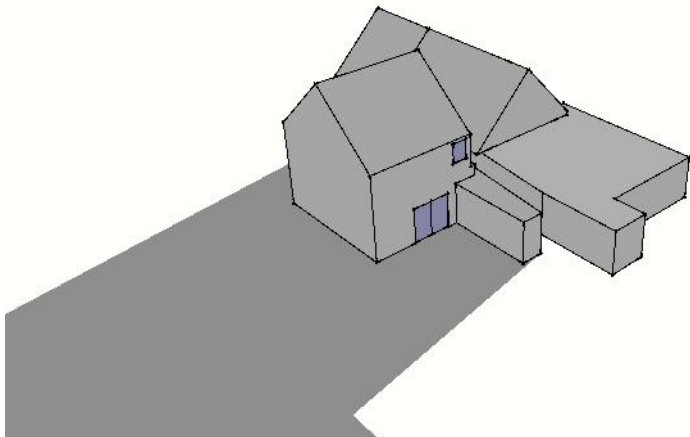
14:00 uur



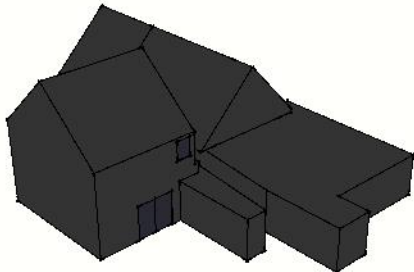
Nieuw situatie

Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

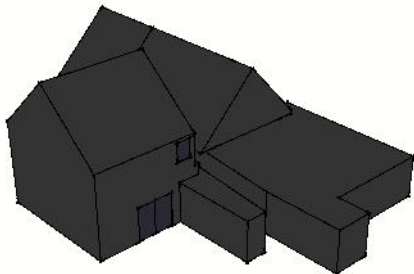
15:00 uur



16:00 uur

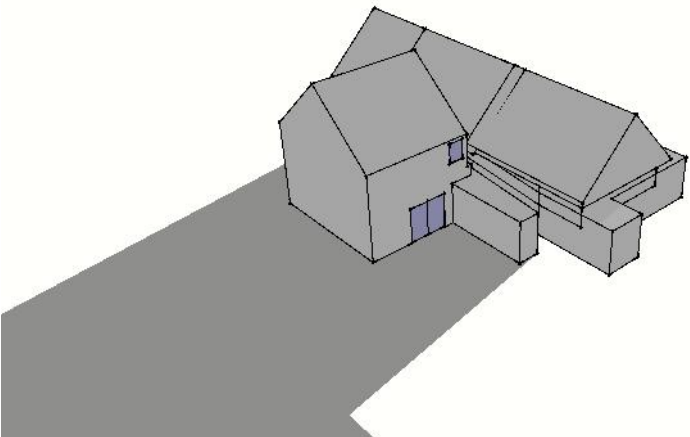


17:00 uur

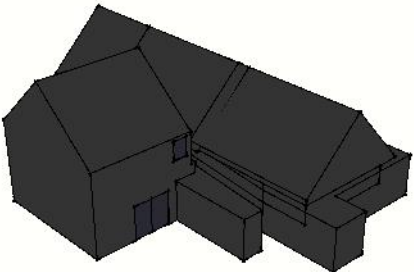


Bestaande situatie

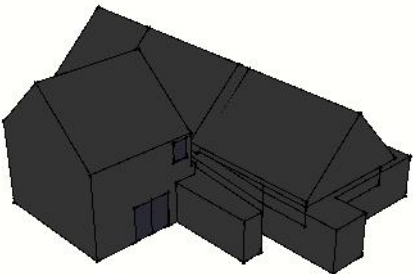
15:00 uur



16:00 uur



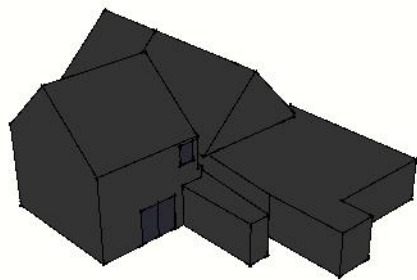
17:00 uur



Nieuw situatie

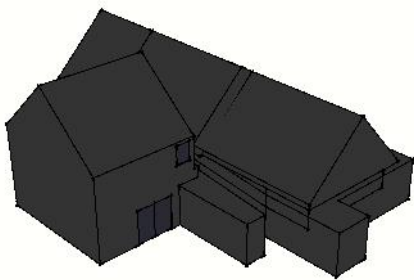
Wijzigingen		
		Opmerkingen
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

18:00 uur



Bestaande situatie

18:00 uur



Nieuw situatie

Wijzigingen		
Opmerkingen		
1	13/10/2017	Aanpassing aanbouw
2	01/10/2018	Data, tijdstippen, oriëntatie en bouwmassa gewijzigd
3	15/10 /2018	AHN2 check, wijziging hoogte bestaande bouw
4	13/11/2018	Raamopeningen woonkamer en badkamer toegevoegd
5	16 /11 /2018	Opmerkingen zonuren verwerkt

De heer P. Hasoul
Rott 53
6294 NL VIJLEN

Oirsbeek	26 september 2018
Referentie	717134/rk/2
Projectnummer	717134
Betreft	Rott 53 Vijlen

Geachte heer Hasoul,

Op uw verzoek is de daglichttoetreding beoordeeld van het pand Rott 51 ten gevolge van de aanbouw bij Rott 53 in relatie tot de bouwregelgeving.

De bouwregelgeving is beschreven in het Bouwbesluit. Een van de grondbeginselen van het Bouwbesluit is “gelijke monniken, gelijke kappen”. Hiermee wordt geregeld dat toetsing en beoordeling aan de eisen van de bouwregelgeving, waaronder de eis met betrekking tot daglicht, onafhankelijk van de omgeving en naastgelegen of omliggende bebouwing plaats vindt. Enkel en alleen belemmeringen op eigen perceel worden in de berekening meegenomen. Omdat in de praktijk toch sprake kan zijn van een belemmering, en om voldoende daglicht te waarborgen, wordt in alle daglichtberekeningen uitgegaan van een genormeerde belemmering buiten het eigen perceel, die op grond van deskundig inzicht is vastgesteld. Dat is ongeacht of daadwerkelijk een belemmering aanwezig is (of in de toekomst een belemmering ontstaat).

Voor de geplande aanbouw in relatie tot het daglicht en de bouwregelgeving betekent het bovenstaande het volgende.

De hoeveelheid daglicht wordt in de bouwregelgeving uitgedrukt als equivalent daglichtoppervlakte en dient berekend te worden volgens de NEN 2057, waarbij op basis van het Bouwbesluit (bestaande bouw) de volgende zaken gelden:

- blijven bouwwerken en daarmee gelijk te stellen belemmeringen, die op een ander perceel liggen, buiten beschouwing;
- blijven daglichtopeningen in een uitwendige scheidingsconstructie, die op een loodrecht op het projectievlak van die openingen gemeten afstand van minder dan 2 m vanaf de perceelsgrens liggen, buiten beschouwing, waarbij, indien het perceel waarop de gebruiksfunctie ligt, grenst aan een openbare weg, openbaar water of openbaar groen, de afstand wordt aangehouden tot het hart van de weg, het openbaar groen of het openbaar water, en

- is de in rekening te brengen belemmeringshoek α , bedoeld in NEN 2057 voor elk te onderscheiden segment niet kleiner dan 25° .

Bouwregelgeving

Onderzocht is of de aanbouw van Rott 53 gevolgen heeft voor de woning Rott 51 in relatie tot de bouwregelgeving.

Toetsing aan de eisen uit de bouwregelgeving wijst uit dat het realiseren van de aanbouw op Rott 53 geen invloed heeft op het equivalente daglichtoppervlakte op huisnummer 51.

Persoonlijke beleving van de hoeveelheid daglicht

Los van de bouwregelgeving kan wellicht toch ook de vraag gesteld worden of door het realiseren van de aanbouw op Rott 53, de daadwerkelijke belemmering (heel veel) groter wordt dan de belemmering waar op basis van de bouwregelgeving rekening dient te worden gehouden, zijnde een belemmeringshoek α van 25° .

Badkamerraam

Om te bepalen of de aanbouw van Rott 53 leidt tot een groter verlies van daglicht dan de wettelijk aangestuurde waarde uit de NEN 2057, is de werkelijke belemmering berekend voor het badkamerraam in de woning Rott 51. Nogmaals wordt vermeld dat dit afwijkend van de bouwregelgeving is.

Op basis van de bouwregelgeving geldt, zoals eerder aangegeven, in alle gevallen een belemmeringshoek α van 25° . In de NEN 2057 tabel 1a is aangegeven dat deze belemmeringshoek resulteert in een verlies van daglicht van 23% (correctiefactor is 0,77).

Voor het badkamerraam is de daadwerkelijke belemmeringshoek bepaald ten gevolge van de geplande aanbouw van het Rott 53. Berekening wijst uit dat bij het badkamerraam sprake is van een belemmeringshoek α van 31° hetgeen resulteert in een verlies van daglicht van 27% (correctiefactor is 0,73).

Woonkamerraam

Bij controle van het woonkamerraam blijkt dat de belemmering die veroorzaakt wordt door de eigen berging, groter is dan de belemmering die de aanbouw van Rott 53 zou geven. De aanbouw van Rott 53 heeft dan ook geen invloed op de daglichtberekening conform de NEN 2057, ook niet wanneer de bij Bouwbesluit aangestuurde belemmering wordt vervangen door een werkelijke belemmering van naastgelegen woning.

Conclusie

Omdat op basis van de bouwregelgeving wordt uitgegaan van een “gestandaardiseerde” belemmering buiten het eigen perceel, heeft het realiseren van de aanbouw op Rott 53 geen invloed op het equivalente daglichtoppervlakte op huisnummer 51.

Om inzichtelijk te maken of de aanbouw op Rott 53 een wezenlijk grotere belemmering geeft dan de “gestandaardiseerde” belemmering, is de werkelijke belemmering bepaald. Deze geeft in de badkamer, een ruimte op basis waarvan geen daglicht vereist wordt, circa 5% minder equivalent daglichtoppervlak ten gevolge van de aanbouw. In de woonkamer van Rott 51 blijft de hoeveelheid equivalent daglichtoppervlak gelijk.

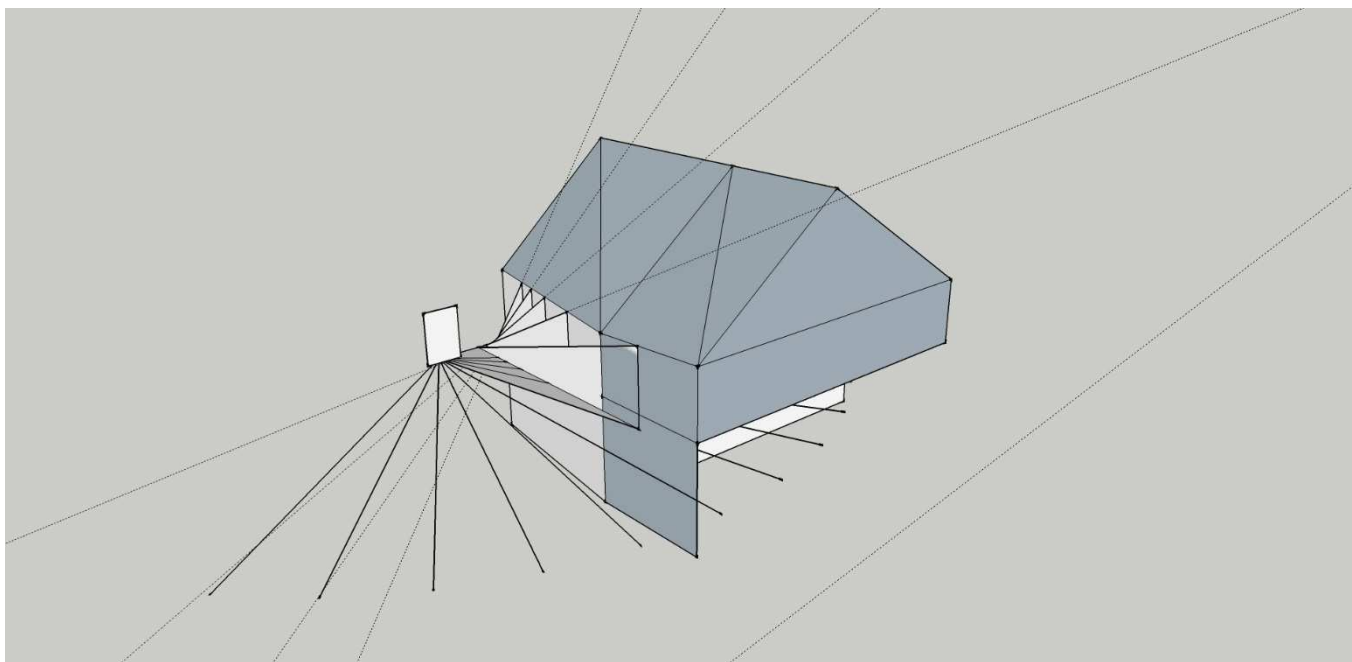
Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

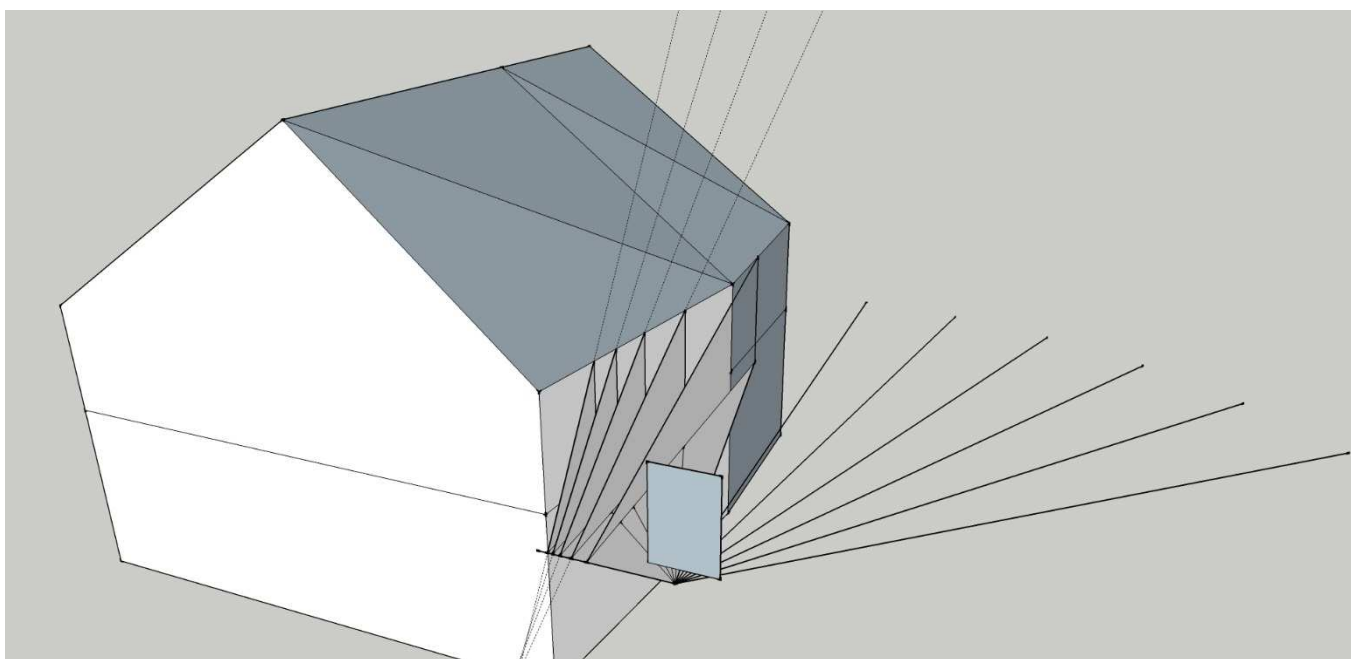
Ing. R.Th.M. Koumans

Op al onze offertes, opdrachten, dienstverlening en leveringen is de DNR 2011 van toepassing, download [DNR2011](#)

Boompjesweg 12 6438 BN Oirsbeek Tel. 046-4397700 KvK: 55050069 NL80SNSB0908118732 BTW NL 85.15.456.46.B01



Belemmering alpha bij badkamerraam van Rott 51 tgv aanbouw Rott 53



Belemmering alpha bij badkamerraam van Rott 51 tgv aanbouw Rott 53

Tabel 1a — Belemmeringsfactor $C_{b,i}$ voor verticale en naar buiten hellende daglichtopeningen i als functie van de belemmeringshoek α (voor tegenoverliggende belemmeringen) en β (voor overstekken)

β in °		α in °													
Van	t.m.	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
-	0	0,80	0,79	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	
0	1	0,80	0,79	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	
1	2	0,80	0,79	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	
2	3	0,80	0,79	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	
3	4	0,80	0,79	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	
4	5	0,80	0,79	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	
5	6	gestandaardiseerde belemmering					0,76	0,76	0,75	0,74	0,74	0,73	0,72	0,72	
6	7						0,76	0,76	0,75	0,74	0,74	0,73	0,72	0,72	
7	8	0,80	0,79	0,78	0,78	0,77	0,76	0,76	0,75	werkelijke belemmering bij badkamerraam					
8	9	0,80	0,79	0,78	0,78	0,77	0,76	0,76	0,75						
9	10	0,79	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,74						
10	11	0,79	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	0,71	
11	12	0,79	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,72	0,72	0,71	
12	13	0,79	0,78	0,78	0,77	0,76	0,76	0,75	0,74	0,74	0,73	0,72	0,72	0,71	
13	14	0,79	0,78	0,78	0,77	0,76	0,76	0,75	0,74	0,74	0,73	0,72	0,71	0,71	
14	15	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	0,71	0,71	
15	16	0,79	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,72	0,72	0,71	0,70	
16	17	0,79	0,78	0,77	0,76	0,76	0,75	0,74	0,74	0,73	0,72	0,72	0,71	0,70	
17	18	0,78	0,78	0,77	0,76	0,76	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	0,71	0,71	0,70	
18	19	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	0,71	0,70	0,70	
19	20	0,78	0,77	0,77	0,76	0,75	0,74	0,74	0,73	0,72	0,72	0,71	0,70	0,69	
20	21	0,78	0,77	0,76	0,76	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	0,71	0,71	0,70	0,69	
21	22	0,77	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,72	0,72	0,71	0,70	0,70	0,69	
22	23	0,77	0,76	0,76	0,75	0,74	0,74	0,73	0,72	0,71	0,71	0,70	0,69	0,69	
23	24	0,77	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	0,71	0,70	0,70	0,69	0,68	
24	25	0,77	0,76	0,75	0,74	0,74	0,73	0,72	0,72	0,71	0,70	0,69	0,68	0,68	
25	26	0,76	0,76	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	0,71	0,70	0,70	0,69	0,68	0,67	
26	27	0,76	0,75	0,75	0,74	0,73	0,72	0,72	0,71	0,70	0,69	0,69	0,68	0,67	
27	28	0,76	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	0,71	0,70	0,70	0,69	0,68	0,67	0,67	
28	29	0,75	0,75	0,74	0,73	0,72	0,72	0,71	0,70	0,69	0,69	0,68	0,67	0,66	
29	30	0,75	0,74	0,73	0,73	0,72	0,71	0,70	0,70	0,69	0,68	0,67	0,67	0,66	
30	31	0,75	0,74	0,73	0,72	0,72	0,71	0,70	0,69	0,68	0,68	0,67	0,66	0,65	
31	32	0,74	0,73	0,73	0,72	0,71	0,70	0,70	0,69	0,68	0,67	0,66	0,66	0,65	
32	33	0,74	0,73	0,72	0,71	0,71	0,70	0,69	0,68	0,67	0,67	0,66	0,65	0,64	
33	34	0,73	0,72	0,72	0,71	0,70	0,69	0,69	0,68	0,67	0,66	0,65	0,64	0,64	
34	35	0,73	0,72	0,71	0,70	0,70	0,69	0,68	0,67	0,66	0,66	0,65	0,64	0,63	
35	36	0,72	0,71	0,71	0,70	0,69	0,68	0,67	0,67	0,66	0,65	0,64	0,63	0,62	
36	37	0,72	0,71	0,70	0,69	0,69	0,68	0,67	0,66	0,65	0,64	0,64	0,63	0,62	
37	38	0,71	0,70	0,70	0,69	0,68	0,67	0,66	0,65	0,65	0,64	0,63	0,62	0,61	
38	39	0,71	0,70	0,69	0,68	0,67	0,66	0,66	0,65	0,64	0,63	0,62	0,61	0,60	
39	40	0,70	0,69	0,69	0,67	0,67	0,66	0,65	0,64	0,63	0,62	0,61	0,61	0,60	

Zie vervolg