

**Quickscan flora en fauna
wijndomein
St. Martinus Rott 21A Vijlen**



Quickscan flora en fauna wijndomein St. Martinus Rott 21A Vijlen

Colofon	
Status	: Versie 01 december 2020
Projectnummer	: P315
Bestandsnaam	: Quickscan flora en fauna wijndomein St. Martinus Rott 21A Vijlen
Opdrachtgever	: Aelmans ROM
Contactpersoon	: Sjoerd van de Venne
Auteur	: Ing. M.C. Bonder
© Copyright 2020 Ecoplanning, Maastricht	
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : +31 (0)6 1088 5330 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl	

INHOUD

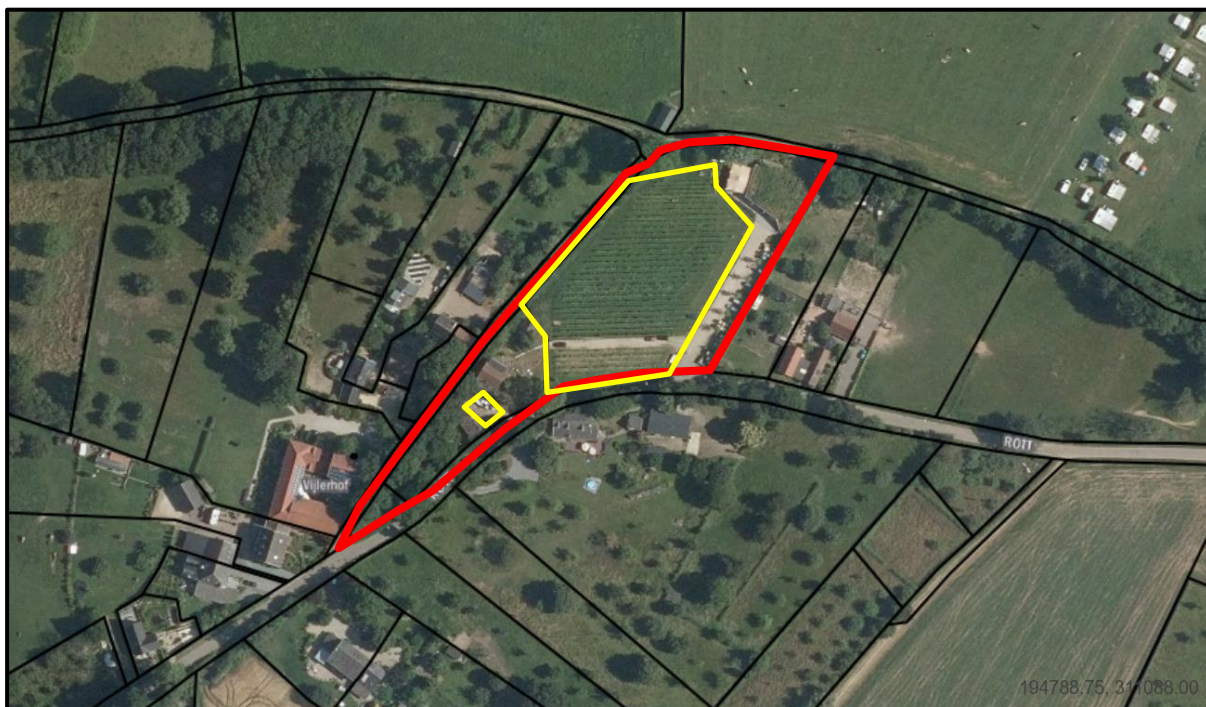
1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Beschrijving plangebied en werkzaamheden	5
1.3	Doel en vraagstelling quickscan	7
1.4	Leeswijzer	7
2	Onderzoeksmethode	8
2.1	Limburgse invulling Wet natuurbescherming	8
2.2	Aanpak onderzoek	9
2.2.1	Literatuuronderzoek	9
2.2.2	Veldonderzoek	9
3	Resultaten en Toets Wet natuurbescherming	11
3.1	Inleiding	11
3.2	Grondgebonden zoogdieren	11
3.2.1	Literatuur	11
3.2.2	Veldbezoek	11
3.2.3	Toets Wet natuurbescherming	12
3.3	Vleermuizen	13
3.3.1	Literatuur	13
3.3.2	Veldbezoek	13
3.3.3	Toets Wet natuurbescherming	13
3.4	Broedvogels	13
3.4.1	Literatuur	13
3.4.2	Veldbezoek	13
3.4.3	Toets Wet natuurbescherming	14
3.5	Herpetofauna	14
3.5.1	Literatuur	14
3.5.2	Veldbezoek	14
3.5.3	Toets Wet natuurbescherming	15
3.6	Vissen	15
3.6.1	Literatuur	15
3.6.2	Veldbezoek	15
3.6.3	Toets Wet natuurbescherming	15
3.7	Ongewervelden	15
3.7.1	Literatuur	15
3.7.2	Veldbezoek	15
3.7.3	Toets Wet natuurbescherming	15
3.8	Planten	15
3.8.1	Literatuur	15

3.8.2	Veldbezoek	16
3.8.3	Toets Wet natuurbescherming	16
4	Conclusie.....	17
5	Literatuur	18

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van Aelmans ROM B.V. heeft Ecoplanning een quickscan flora en fauna wijndomein ter plaatse van het eigendom van initiatiefnemer (Wijndomein St. Martinus) te Rott 21A Vijlen uitgevoerd. Dit bestaat uit een wijngaard omgeven door beplantingen, een bedrijfswoning, een stal en ondergrondse wijnkelders.



Figuur 1.1 ligging van eigendom initiatiefnemer (rode lijn) en het plangebied (gele lijn).

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN WERKZAAMHEDEN

Het plangebied, het gebied waar de werkzaamheden plaats gaan vinden gedurende de fasen 1 en 2, is een deel van het eigendom van initiatiefnemer te Rott 21A (figuur 1.1). Hier bevindt zich een wijngaard op grasland een toegangsweg naar de bedrijfswoning en een half verharde locatie naast de bedrijfswoning waar op dit moment opslag plaats vindt van onder andere pellets, kratten en machines (figuur 1.2 en 1.3). Een deel van het plangebied bevindt zich ondergronds en bestaat uit wijnkelders (figuur 1.4).

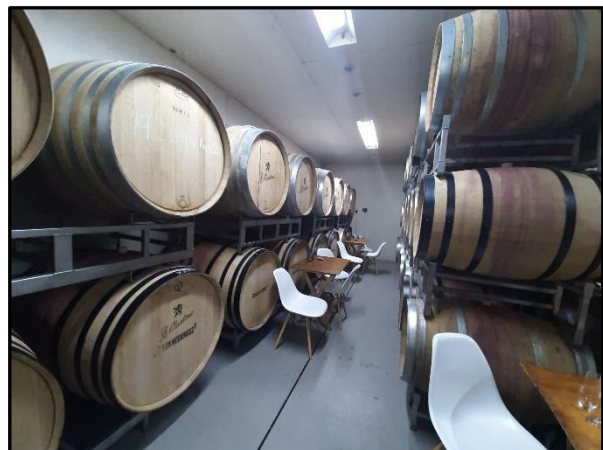
Er is sprake van nieuwbouw ter plekke van de bestaande wijngaard. Deze nieuwbouw bestaat uit de bouw van een educatieruimte, een stalling voor de machines, een priveopslaglocatie en de uitbreiding van de ondergrondse kelders bedoeld als tankruimte, druivenverwerking en opslag van flessen. Er worden geen bomen gerooid of gebouwen gesloopt danwel gerenoveerd, alleen vindt grondverzet plaats om de bovengrondse en ondergrondse voorzieningen te realiseren. Figuren 1.5 en 1.6 geven de bouwfasen 1 en 2 weer.



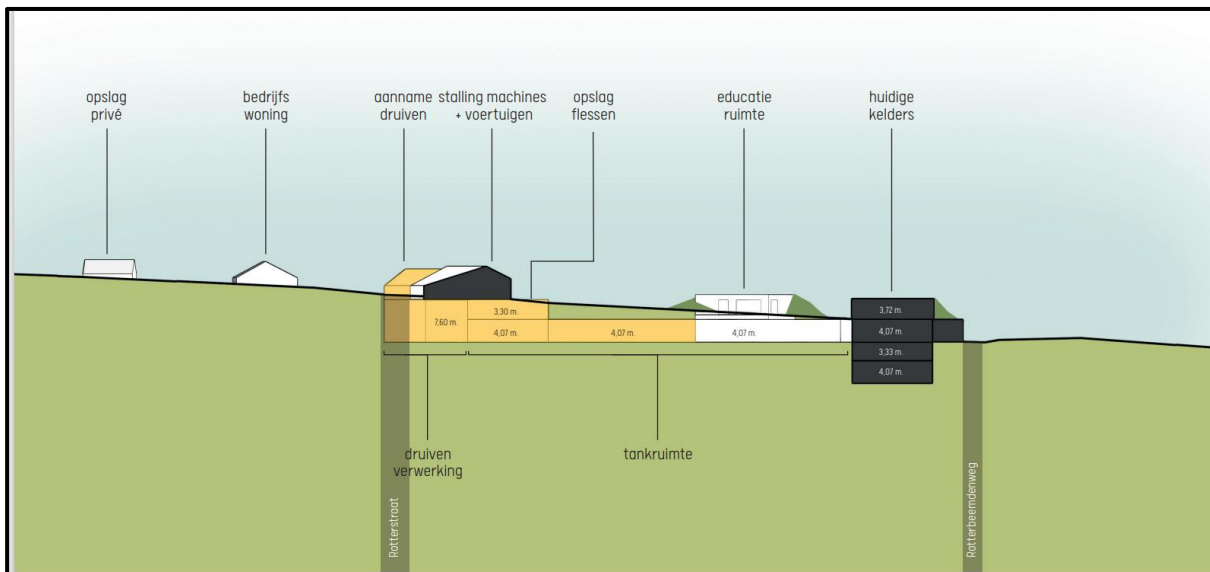
Figuur 1.2 weergave plangebied bovengronds daar waar een stalling voor de machines en een educatiegebouw worden gerealiseerd.



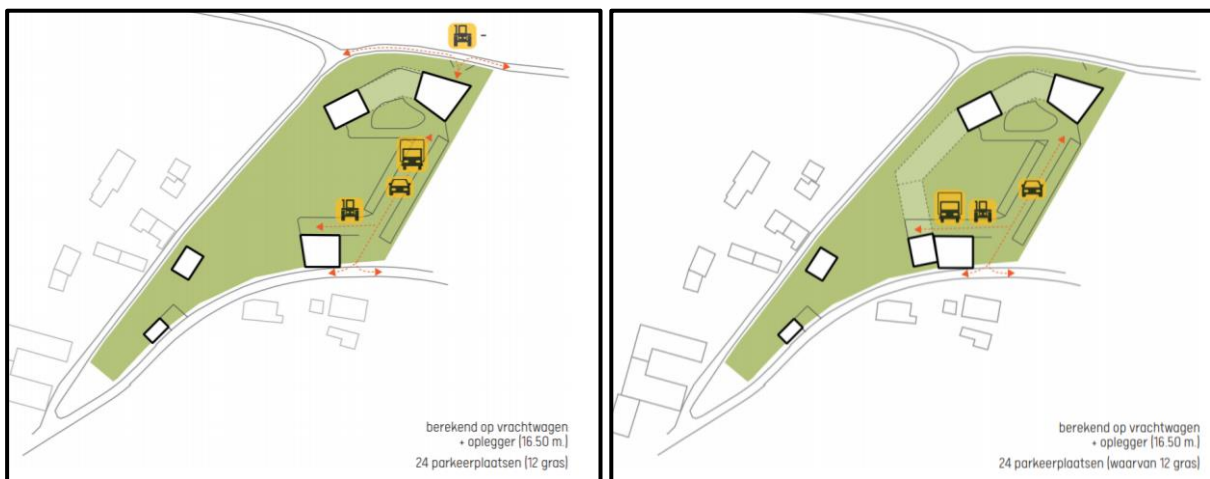
Figuur 1.3 weergave plangebied bovengronds daar waar een priveopslag zal worden gerealiseerd.



Figuur 1.4 weergave plangebied ondergronds, de weergegeven wijnkelders worden uitgebreid..



Figuur 1.5 het inrichtingsvoorstel fase 1 en 2 (©Heuschen Copier).



Figuur 1.6 Links de inrichting van het plangebied tijdens fase 1. Rechts de inrichting van het plangebied in fase 2 (©Heuschen Copier).

1.3 DOEL EN VRAAGSTELLING QUICKSCAN

Het doel van voorliggende quickscan is het inzichtelijk brengen van de actuele- en potentiële aanwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten in het plangebied. De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij relevant:

- Wat is het effect van de voorgenomen werkzaamheden op de groei-, rust- en voortplantingslocaties van beschermde flora en fauna in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Kunnen negatieve effecten op de flora en fauna worden uitgesloten en indien nee, voor welke soorten is een aanvullend onderzoek en/of een ontheffing Wnb nodig?

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wnb. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 LIMBURGSE INVULLING WET NATUURBESCHERMING

De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
 - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd (schema 2.1);
 - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat, maar dusdanig kwetsbaar zijn dat de functionaliteit niet in het geding mag komen.
- Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Omgevingsverordening Limburg 2014 bijlage III bij paragraaf 3.8 “Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud” zijn soorten opgenomen waarvoor in Limburg een (gedeeltelijke) vrijstelling geldt (schema 2.2).
- Artikelen 4.3 en 4.4 lid 2: Soms is het voor de ontwikkeling erg moeilijk om een aanvullend onderzoek uit te voeren. Bijvoorbeeld als gezien de doorlooptijd die dit met zich mee brengt een toegekende subsidie komt te vervallen of veiligheidsaspecten er aan in de weg staan. In dergelijke omstandigheden zijn GS van mening dat er sprake is van een dermate uitzonderingssituatie dat de initiatiefnemer een ontheffingsaanvraag kan doen alsof de mogelijk aanwezige soorten daadwerkelijk aanwezig zijn. De initiatiefnemer moet in zo’n geval een aanpak overleggen waaruit blijkt voor welke soorten hij deze aanpak volgt, wat de maximaal verwachte dichtheden van de soorten zijn en welke maatregelen uitgevoerd gaan worden.

Nederlandse naam	Categorie vaste nesten
Boerenwaluw	2
Boomvalk	3
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Havik	3
Huisbus	2
Huiswaluw	2
Kerkuil	1
Oehoe	1
Ooievaar	2
Ransuil	3
Raaf	3
Rode wouw	3
Roek	1
Slechtvalk	2
Steenuil	1
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

Schema 2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten Wnb Beleidsregels Passieve Soortenbescherming.

Nederlandse naam	Periode vrijstelling
Aardmuis	Gehele jaar
Bosmuis	Gehele jaar
Bunzing	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar
Eekhoorn	Maart- april en juli tot en met november
Egel	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar
Gewone pad	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar
Hazelworm	Juli, augustus en september
Hermelijn	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar
Konijn	Gehele jaar
Levendbarende hagedis	15 augustus tot en met 15 oktober
Meerkikker	Gehele jaar
Middelste groene kikker	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Ree	Gehele jaar
Rosse woelmuis	Gehele jaar
Steenmarter	15 augustus tot en met februari
Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Veldmuis	Gehele jaar
Vos	Gehele jaar
Wezel	Gehele jaar
Woelrat	Gehele jaar

Schema 2.2 Vrijgestelde soorten provincie Limburg bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud volgens de Omgevingsverordening Limburg 2014.

2.2 AANPAK ONDERZOEK

2.2.1 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit de periode 2010 – 2020 van de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De database van de NDFF is niet compleet en is afhankelijk van mensen die daar toevallig zijn.

2.2.2 VELDONDERZOEK

De heer Ing. M.C. Bonder heeft namens Ecoplanning op 26 november 2020 een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Daarbij is het volgende uitgevoerd :

- Het maken van een habitatsgeschiktheidsbeoordeling van flora en fauna beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1.
- Verkenning van het feitelijke en potentieel voorkomen van beschermde soorten en de functies van het plangebied voor deze soorten middels zaklamp en verrekijker om waarnemingen te verrichten zoals:
 - prenten;
 - uitwerpselen;
 - aanwezigheid individuen;
 - (oude) nesten;

- burchten en holen;
- knaagsporen;
- vraatresten.

Niet alle onderdelen van het plangebied waar werkzaamheden plaats gaan vinden, zijn bekeken op aanwezigheidssporen van beschermde flora en fauna. Een deel van het gebouw is ontoegankelijk zoals spleten onder de dakrand en niet alle zolderruimte zijn toegankelijk.

Op het moment dat een veldbezoek wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Bijvoorbeeld vleermuizen, uilen en steenmarters zijn alleen nachtactief. Vogels zoals zwaluwen en enkele roofvogelsoorten zijn alleen in een bepaalde periode van het jaar aanwezig. Daarom worden de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijke foerageergebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Voor planten wordt gelet op de aanwezige vegetatiestructuur en abiotische omstandigheden van de groeiplaats, maar ook op de landelijke- en regionale verspreiding.

3 RESULTATEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING

3.1 INLEIDING

In de navolgende paragrafen zijn de bevindingen per soortengroep toegelicht. Alleen soorten die zijn beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1, worden behandeld. In de beschrijvingen soortengroepen wordt in de paragraaf “literatuur” ook waarnemingen in de omgeving beschreven, hieronder wordt verstaan binnen een straal van 500m. Tijdens het veldbezoek van 26 november 2020 was sprake van gunstige weersomstandigheden (droog zonnig weer).

3.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

3.2.1 LITERATUUR

Uit de NDFF blijkt dat ter plaatse van het plangebied geen waarnemingen zijn verricht.

In de omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF de volgende waarnemingen bekend:

- Van de das zijn diverse waarnemingen bekend langs de Grachterweg en Melleschet.
- De eekhoorn is door externen met name waargenomen in het gedeelte van het Vijlenerbos nabij Rott.
- Grote bosmuis: Tijdens een braakballenonderzoek in 2018 drie individuen te Hoeve Rott (Rott 31). Vaak worden braakballen uitgedroogd van kerkuilen en een kerkuil broedt te Rott 31.
- Waterspitsmuis: Tijdens een braakballenonderzoek in 2018 drie individuen te Hoeve Rott (Rott 31).
- Steenmarter: Deze soort is in 2018 waargenomen op de Rotterstraat.
- Het hazelmuis is bekend van de bosranden van het deel van de Vijlenerbossen bij Rott alsmede bij een aantal hagen aan de westzijde van buurtschap Rott.
- De steenmarter is op diverse locaties waargenomen in Rott.
- Het wild zwijn is bekend van het deel van de Vijlenerbossen bij Rott, in het buurtschap Rott zijn geen waarnemingen bekend.
- De wilde kat is in augustus 2019 waargenomen langs de bosrand van de Vijlenerbossen ter hoogte van Rott 44.

3.2.2 VELDBEZOEK

Das:

Er zijn geen aanwezigheidssporen van de das als dassenputjes, prenten wissels, snuitputjes of holen waargenomen in het plangebied. De wijngaard en de openlucht opslaglocatie materieel zijn te open en te vlak voor de das om een burcht te graven. De wijnkelder is een volledig afgesloten ruimte en ontoegankelijk voor de das. Omdat de das een groot verspreidingsgebied heeft, is ook de rest van het eigendom van de initiatiefnemer en de holle weg grenzend aan het eigendom onderzocht op dassenburchten en andere aanwezigheidssporen. Deze zijn hier niet aangetroffen.

Eekhoorn:

Er zijn geen nesten noch individuen waargenomen in het plangebied. De wijngaard en openlucht opslaglocatie materieel zijn vanwege het ontbreken van bomen ook ongeschikt habitat voor de soort. De wijnkelder is een volledig afgesloten ruimte en ontoegankelijk voor de eekhoorn.

Grote bosmuis:

De grote bosmuis komt voor in allerlei soorten biotopen, mits er enige dekking is zoals lage begroeiing of verspreid liggende stenen. Hij heeft een voorkeur voor oude open eiken- en beukenbossen, met een uitgebreide struiklaag en weinig ondergroei. Dit habitatype is afwezig in het plangebied.

Hazelmuis:

Er zijn geen hagen met doornig struweel of bosranden aanwezig in het plangebied. De wijngaard, wijnkelder en openlucht opslaglocatie materieel zijn daarom dan ook ongeschikt habitat voor de soort.

Steenmarter:

Er zijn geen aanwezigheidssporen waargenomen van de steenmarter. De wijngaard biedt geen dekking aan de steenmarter. De wijnkelder is een volledig afgesloten ruimte en ontoegankelijk voor de steenmarter.

De steenmarter komt voor in antropogene milieus kan tussen of onder de pellets en opgestapelde kratten 's nachts kruipen. Echter, het gebruik hiervan door initiatiefnemer gebeurt tijdens werkuren en dan wordt de soort opgejaagd.

Wilde kat:

Vanwege het ontbreken van dekking in de vorm van bosranden, hagen, bosschages e.d. is het habitat ongeschikt voor deze soort.

Wild zwijn:

Het plangebied bestaande uit een wijngaard, openlucht opslaglocatie materieel en wijnkelder biedt geen dekking voor de soort om er voort te planten of te rusten.

Overig:

Er zijn molshopen waargenomen in het plangebied. Echter voor de mol geldt binnen de Wnb een vrijstelling.

3.2.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Het is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied, rust- en voortplantingslocaties van beschermde grondgebonden zoogdieren. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.3 VLEERMUIZEN

3.3.1 LITERATUUR

Uit de NDFF blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

3.3.2 VELDBEZOEK

Er zijn in de wijngaard en in de openlucht opslaglocatie materieel geen aanwezigheidssporen als uitwerpselen, vraatsporen (afgebeten vlindervleugels) en individuen van vleermuizen waargenomen. Een wijngaard en openlucht opslaglocatie materieel bieden geen verblijfplaatsen en vliegroutes voor vleermuizen.

De wijnkelder is afgesloten van buiten, er zijn geen gaten of andere ruimtes aanwezig die toegang bieden. Er zijn in de kelders ook geen aanwezigheidssporen als uitwerpselen, vraatsporen (afgebeten vlindervleugels) en individuen van vleermuizen waargenomen.

3.3.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Bij de bouw van een educatieruimte, een stalling voor de machines, een priveopslaglocatie en de uitbreiding van de ondergrondse kelders is het uitgesloten dat dit leidt tot het teniet doen van op het functioneel leefgebied, rust- en voortplantingslocaties van vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.4 BROEDVOGELS

3.4.1 LITERATUUR

Uit de NDFF blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van vogels waarvan het nest jaarrond is beschermd.

In de omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF waarnemingen bekend van:

- Boerenwaluw: Deze soort is als broedvogel zeldzaam en alleen bij Rott 30 bekend als broedvogel.
- Bosuil: Deze soort is in juni 2020 roepend waargenomen te Rott 30.
- Huismus: Een zingend individu is waargenomen ter plaatse van de bedrijfswoning te Rott 21a. Onder andere te Rott 31 broedt deze soort.
- Kerkuil: Deze soort broedde in 2010 in hoeve Rott (Rott 31) en in 2016 in Rott 30.
- Steenuil: Een paar in broedbiotoop op 30 mei 2012 ter plaatse van de bedrijfswoning Rott 21a. Deze soort is in juni 2020 roepend waargenomen te Rott 30. In Rott zijn meerdere waarnemingen bekend waaronder een broedgeval van de soort in de hoogstamboomgaard ten oosten van Rott 14.

3.4.2 VELDBEZOEK

Boerenwaluw:

Het plangebied bestaande uit een wijngaard, openlucht opslaglocatie materieel en wijnkelder biedt geen broedgelegenheid aan deze soort.

Bosuil:

Er staan geen bomen in het plangebied en dus is er ook geen nestgelegenheid aanwezig.

Huismus:

Tijdens het veldbezoek zijn net buiten het plangebied vijf roepende huismussen waargenomen ter plaatse van de heggen rondom de woning horende bij Rott 21a. Het is niet uitgesloten dat deze soort broedt op het dak van deze woning. Echter, aan deze woning vinden geen werkzaamheden plaats.

Kerkuil:

Een wijngaard, wijnkelder en openlucht opslaglocatie materieel zijn ongeschikt als nestlocatie.

Steenuil:

In het plangebied staan geen gebouwen, hoogstamfruitbomen of knotwilgen en is het plangebied bestaande uit een wijngaard, wijnkelder en openlucht opslaglocatie materieel ongeschikt als nestlocatie.

Overige vogelsoorten:

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels waargenomen ter plaatse van het plangebied. Voor soorten van akkers als gele kwikstaart, patrijs en veldleeuwerik is het perceel te klein en sluit het niet aan andere akkers of graslanden. Hierdoor is het te klein als broedlocatie. Bovendien zijn deze soorten niet waargenomen tijdens het veldbezoek.

3.4.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Het is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op nesten van vogels waarvan het nest jaarrond is beschermd. Een nader onderzoek naar vogels of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.5 HERPETOFAUNA

3.5.1 LITERATUUR

Vanuit de literatuur (NDFF) blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van amfibieën en reptielen. In de omgeving zijn waarnemingen bekend van Alpenwatersalamander in Rott waaronder te Rott 21 aan de overzijde van de (holle) weg Rott.

3.5.2 VELDBEZOEK

Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor amfibieën, omdat er geen waterpartijen zoals poelen in het plangebied noch in de directe omgeving zijn. Het intensieve gebruik van het plangebied biedt ook geen habitat aan reptielen zoals in Zuid Limburg voorkomende reptielen als hazelworm en levendbarende hagedis.

3.5.3 *TOETS WET NATUURBESCHERMING*

Uit de waarnemingen blijkt dat het op voorhand is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van amfibieën en reptielen. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.6 **VISSEN**

3.6.1 *LITERATUUR*

Vanuit de beschikbare literatuur zijn binnen het plangebied noch in de omgeving waarnemingen bekend van vissen.

3.6.2 *VELDBEZOEK*

In het plangebied zijn geen waterpartijen en er is dus geen geschikt leefgebied voor vissen.

3.6.3 *TOETS WET NATUURBESCHERMING*

Uit de waarnemingen blijkt dat het op voorhand is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van vissen. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.7 **ONGEWERVELDEN**

3.7.1 *LITERATUUR*

Uit de beschikbare literatuur (NDFF) blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde ongewervelden zoals insecten, weekdieren en kreeftachtigen. In de omgeving van het plangebied is te Rott 31 de grote vos in 2019 twee maal waargenomen, waarschijnlijk een zwerver.

3.7.2 *VELDBEZOEK*

In het plangebied is bestaat uit een wijngaard, wijnkelder en openlucht opslaglocatie materieel. Dit biedt geen habitat aan de grote vos en andere ongewervelden.

3.7.3 *TOETS WET NATUURBESCHERMING*

Er is geen sprake van een negatief effect op het functioneel leefgebied van beschermde ongewervelden. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.8 **PLANTEN**

3.8.1 *LITERATUUR*

Uit de beschikbare literatuur (NDFF) blijkt dat in het plangebied noch in de omgeving waarnemingen bekend zijn van beschermde planten.

3.8.2 *VELDBEZOEK*

De wijngaard is geschikt als groeiplaats van de grote leeuwenklauw vanwege het micro reliëf onder de wijnranken. De wijngaard is dan ook gecheckt op de aanwezigheid van deze soort die, met uitzondering van een sneeuwdek, het gehele jaar door waarneembaar is. Echter, ondanks minutieus zoeken op de wijngaard, is de soort niet aangetroffen.

3.8.3 *TOETS WET NATUURBESCHERMING*

Op basis van de verrichte waarnemingen is het op voorhand uitgesloten dat het project een negatief effect heeft op groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

4 CONCLUSIE

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek uitgevoerd op 26 november 2020 in relatie tot de geplande werkzaamheden kan worden geconcludeerd dat het is uitgesloten dat het functioneel leefgebied, rust- en voortplantingslocaties van beschermde grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, broedvogels, reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelden of planten worden verstoord. Dat betekent dat de aanvraag ontheffing Wnb artikel 3.8 en/of een aanvullend flora- en faunaonderzoek niet nodig is

5 LITERATUUR

Bij12, juli 2017. Kennisdocument Gewone Dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus* Versie 1.0, Utrecht.

Bij12, juli 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus* Versie 1.0, Utrecht.

Huizenga, C. et al., 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Luchtfoto en kaart, www.limburg.nl

Natuurgegevens NDFF, www.ndff-ecogrid.nl/

Provinciaal Blad Nr. 5634 6 december 2017: Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg. Provincie Limburg, Maastricht.

Omgevingsverordening Limburg 2014 PB Nr. 31-2017

Van Buggenum, H. et al., 2009. Reptielen en amfibieën van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Heusschen Copier, Landschapskracht. 13-01-2020. 18748-200113-Ruimtelijke visie uitbreiding wijnbedrijf Fam. Beurskens Rott 21 Vijlen, Heusschen Copier, Gulpen.