

Opdrachtgever:

Gemeente Vaals
T.a.v. De heer L. Dohmen
Postbus 450
6290 AL Vaals

Datum: 31 januari 2022**Onderwerp:**

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden, incl. eerste resultaten nader onderzoek 2021 ingreeplocatie Maastrichterlaan-Jos Francotteweg, te Vaals
(ons kenmerk: 21-960-QEW)

Geachte heer Dohmen,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde quickscanonderzoek inclusief de eerste tussenrapportage van het nader soortgericht onderzoek, uitgevoerd vanwege de ruimtelijke ingrepen ter plekke van de locatie Maastrichterlaan-Jos Francotteweg, te Vaals, zie figuur 1.



Figuur 1: onderzoekslocatie Maastrichterlaan- Jos Francotteweg, Vaals

Aanleiding

Er zijn voornemens om ruimtelijke ingrepen uit te voeren op de onderzoekslocatie. Dit betreft sloop van de huidige bebouwing en nieuwbouw van meerdere appartementen en andere wooneenheden.

In het kader van deze ingrepen is het noodzakelijk om het bestemmingsplan te wijzigen. In het kader daarvan en in het kader van de Wet natuurbescherming is het noodzakelijk om zicht te krijgen op het mogelijk aanwezig zijn van beschermde soorten en mogelijke effecten daarop door de werkzaamheden. Denk hierbij aan verlies van groeiplaatsen of verlies/verstoring van beschermde nestlocaties of vaste rust- en verblijfplaatsen.

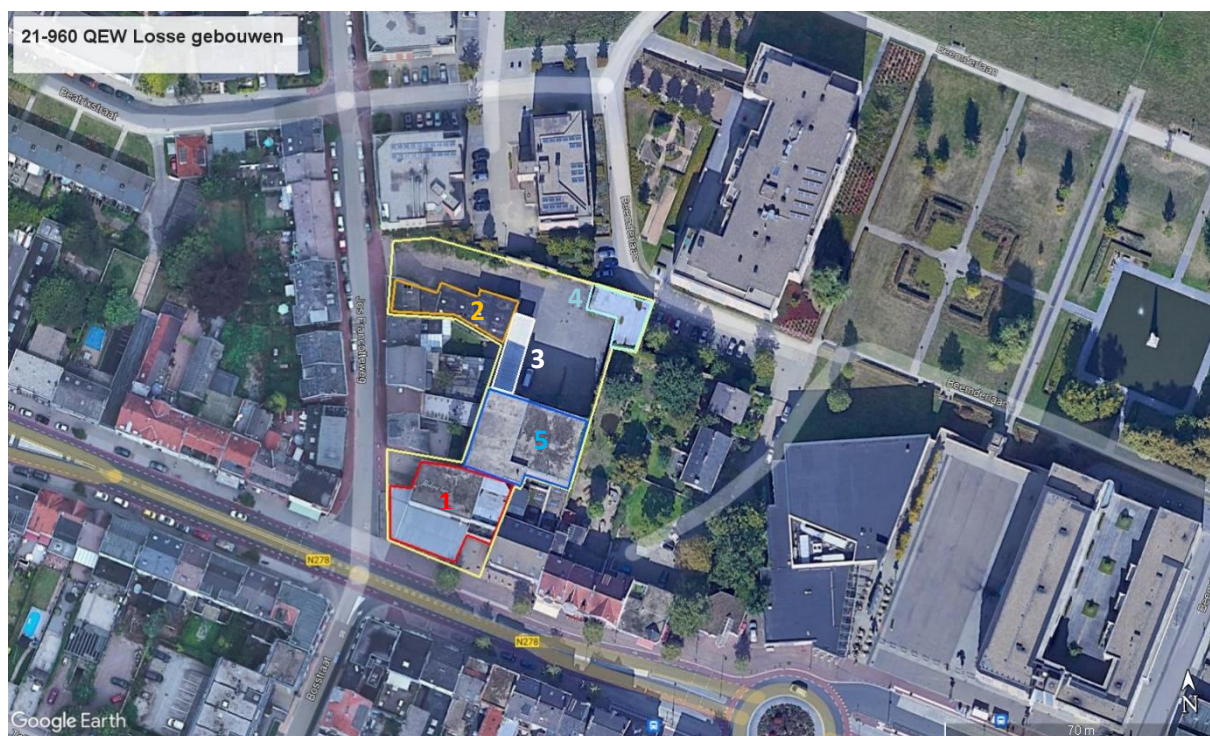
Nieuwe quickscan

Er is op 10 november 2021 opnieuw gekeken ter plekke van de gebouwen, om daarmee zicht te krijgen op mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten per gebouw. Het terrein bestaat grofweg uit vijf gebouwen, die niet allemaal geschikt hoeven te zijn voor beschermde soorten. Om zicht te krijgen op geschiktheid zijn alle gebouwen nogmaals bekeken en de resultaten hiervan zijn hieronder beschreven per gebouw, zie figuur 2. Dit onderzoek is uitgevoerd om eventueel al delen van het terrein te kunnen slopen, zodat een en ander in beweging blijft en daarmee voorkomen wordt dat er onverhoopt sprake kan zijn van vandalisme of kraakactiviteiten.

Nader onderzoek

In een eerder onderzoek is gebleken dat de bebouwing dienst kan doen voor beschermde soorten (Bureau Verbeek, 2021, kenmerk en datum definitief rapport onbekend). Uit dit rapport is gebleken dat er onderzoek noodzakelijk is naar het aanwezig zijn van beschermde nestlocaties van gierzwaluw, huismus en het aanwezig zijn van steenmarter. Voorts is geadviseerd om een vleermuisonderzoek uit te voeren ter plekke van de locatie, omdat de bebouwing geschikt zijn om te dienen als vaste rust- en verblijfplaats.

Op basis hiervan is reeds in 2021 gestart met het vleermuisonderzoek (in augustus en september 2021) en om vast te stellen of er steenmarters voorkomen/gebruik maken van het gebied zijn tevens cameravallen geplaatst op het terrein. De resultaten van deze eerste onderzoeken (vleermuizen en steenmarteronderzoek) zijn hieronder beschreven.



Figuur 2: Losse gebouwen (5 stuks); separaat beoordeeld op geschiktheid in november 2021

Onderzoeksresultaten per gebouw (resultaten nieuwe quickscan)

Gebouw 1



In tabel 1 is aangegeven welke natuurwaarden er te verwachten zijn in het betreffende gebouw. Tevens is in de tabel aangegeven of er reden is voor nader onderzoek.

Beschermde soorten/soortgroep	Geslacht J/N	Knelpunten Wet natuurbescherming	Nader onderzoek nodig	Opmerkingen
<i>Vaatplanten</i>	N	N	N	Geen optimale groeiomstandigheden
<i>Vleermuizen</i>	J	J	J	Gebruik vleermuizen vastgesteld (vraatresten) (onderzoek gestart in 2021)
<i>Broedvogels (al of niet jaarrond beschermde nesten)</i>	N	N	N	Dakconstructie niet geschikt voor broedvogels (huismus en gierzwaluw)
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	J	J	J	Aanwezigheid/gebruik steenmarter dient vastgesteld te worden. Verblijfsfunctie 100% uitgesloten, vanwege ontbreken verse sporen zoals uitwerpselen (Cameraval onderzoek 2021)
<i>Amfibieën</i>	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
<i>Reptielen</i>	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
<i>Vissen</i>	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
<i>Dagvlinders</i>	N	N	N	Wel overwintering algemene soorten (dagpauwoog)
<i>Libellen</i>	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
<i>Overige ongewervelden</i>	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig

Tabel 1: Aanwezigheid beschermde soorten gebouw 1



Vraatrestanten van grootoorvleermuizen. Op meerdere plekken in het gebouw aangetroffen

Gebouw 2



In tabel 2 is aangegeven welke natuurwaarden er te verwachten zijn in het betreffende gebouw. Tevens is in de tabel aangegeven of er reden is voor nader onderzoek.

Beschermde soorten/soortgroep	Geschikt J/N	Knelpunten Wet natuurbescherming	Nader onderzoek nodig	Opmerkingen
Vaatplanten	N	N	N	Geen optimale groeiomstandigheden
Vleermuizen	N	N	N	Geen geschikte invliegopeningen
Broedvogels (al of niet jaarrond beschermde nesten)	N	N	N	Dakconstructie niet geschikt voor broedvogels (huismus en gierwaluw)
Grondgebonden zoogdieren	N	N	N	Niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren
Amfibieën	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Reptielen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Vissen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Dagvlinders	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Libellen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Overige ongewervelden	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig

Tabel 2: Aanwezigheid beschermde soorten gebouw 2

Gebouw 3



In tabel 3 is aangegeven welke natuurwaarden er te verwachten zijn in het betreffende gebouw. Tevens is in de tabel aangegeven of er reden is voor nader onderzoek.

Beschermde soorten/soortgroep	Geschikt J/N	Knelpunten Wet natuurbescherming	Nader onderzoek nodig	Opmerkingen
Vaatplanten	N	N	N	Geen optimale groeiomstandigheden
Vleermuizen	N	N	N	Geen geschikte invliegopeningen
Broedvogels (al of niet jaarrond beschermde nesten)	N	N	N	Dakconstructie niet geschikt voor broedvogels (huismus en gierzwaluw)
Grondgebonden zoogdieren	N	N	N	Niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren
Amfibieën	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Reptielen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Vissen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Dagvlinders	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Libellen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Overige ongewervelden	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig

Tabel 3: Aanwezigheid beschermde soorten gebouw 3

Gebouw 4



In tabel 4 is aangegeven welke natuurwaarden er te verwachten zijn in het betreffende gebouw. Tevens is in de tabel aangegeven of er reden is voor nader onderzoek.

Beschermde soorten/soortgroep	Geschikt J/N	Knelpunten Wet natuurbescherming	Nader onderzoek nodig	Opmerkingen
Vaatplanten	N	N	N	Geen optimale groeiomstandigheden
Vleermuizen	N	N	N	Geen geschikte invliegopeningen
Broedvogels (al of niet jaarrond beschermde nesten)	N	N	N	Dakconstructie niet geschikt voor broedvogels (huismus en gierzwaluw)
Grondgebonden zoogdieren	N	N	N	Niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren
Amfibieën	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Reptielen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Vissen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Dagvlinders	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Libellen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Overige ongewervelden	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig

Tabel 4: Aanwezigheid beschermde soorten gebouw 4

Gebouw 5



In tabel 5 is aangegeven welke natuurwaarden er te verwachten zijn in het betreffende gebouw. Tevens is in de tabel aangegeven of er reden is voor nader onderzoek.

Beschermde soorten/soortgroep	Geschikt J/N	Knelpunten Wet natuurbescherming	Nader onderzoek nodig	Opmerkingen
Vaatplanten	N	N	N	Geen optimale groeiomstandigheden
Vleermuizen	N	N	N	Geen geschikte invliegopeningen*
Broedvogels (al of niet jaarrond beschermde nesten)	N	N	N	Dakconstructie niet geschikt voor broedvogels (huismus en gierwaluw)*
Grondgebonden zoogdieren	J	J	J	Aanwezigheid/gebruik steenmarter dient vastgesteld te worden. Verblijfsfunctie 100% uitgesloten, vanwege ontbreken verse sporen zoals uitwerpselen (Cameraval onderzoek 2021)
Amfibieën	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Reptielen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Vissen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Dagvlinders	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Libellen	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig
Overige ongewervelden	N	N	N	Geen optimaal habitat aanwezig

Tabel 5: Aanwezigheid beschermde soorten gebouw 5; *mede door aanwezigheid asbest

Literatuurstudie en internetbronnen

Uit de geraadpleegde bronnen (bijlage 1) blijkt dat er geen beschermde soorten aanwezig en/of te verwachten zijn op de ingreeplocatie. Op en rondom de locatie zijn verspreidingsgegevens bekend van bijzondere en beschermde soorten, echter deze gegevens zijn dermate inaccuraat dat hieruit niet opgemaakt kan worden waar de exacte vindplaatsen/groeiplekken zich bevinden.

Op basis van expert judgement kan geconcludeerd worden dat de gebouwen en het aangrenzende gebied/habitat zeker niet geschikt is voor beschermde en/of bijzondere soorten. Gezien de stedelijke ligging van het terrein is dit ook niet te verwachten.

Conclusies nieuwe quickscan

Op basis van dit onderzoek en in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- ✚ **Gebouw 1:** in gebruik door vleermuizen: in elk geval als hangplek voor het verorberen van prooidieren (dag-/nachtvlinders) en mogelijk gebruik steenmarter. Nader onderzoek naar functie voor vleermuizen dient in 2022 onderzocht te worden (conform plan). Onderzoek met cameravallen op gebruik/aanwezigheid steenmarter is uitgevoerd in 2021 (zonder resultaat);
- ✚ **Gebouw 2, 3 en 4:** Gebouwen allemaal ongeschikt voor beschermde natuurwaarden: panden kunnen reeds gesloopt/gesaneerd worden.
- ✚ **Gebouw 5:** mogelijk in gebruik door steenmarter. Onderzoek met cameravallen op gebruik/aanwezigheid steenmarter is uitgevoerd in 2021 (zonder resultaat). Dit betekent dat gebouw 5 ook gesloopt mag worden;
- ✚ Er treden geen overtredingen van verbodsbepalingen op bij de sloop van gebouw 2, 3, 4 en 5.
- ✚ Op basis van deze resultaten kan gesteld worden dat er geen vervolgonderzoeken meer noodzakelijk zijn voor gebouw 2, 3, 4 en 5. Ook is er geen noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing en het treffen van mitigerende maatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming voor deze gebouwen.

Eerste resultaten nader onderzoek 2021

Vleermuisonderzoek

Het vleermuisonderzoek is in 2021 opgestart met batdetector onderzoek. De onderzoeksdata zijn opgenomen in tabel 6. Hierin is ook aangegeven wanneer de cameravallen geplaatst zijn in 2021 (ten einde vast te stellen of er sprake is van frequent gebruik/aanwezigheid van steenmarter).

Soortonderzoek	Data en duur	Temp.	Wind	Ronde	Weersomstandigheden en overige opmerkingen
Vleermuizen	7 aug. 20.40-23.00uur	16 °C	1-2 Bft.	Avond	Droog, onbewolkt, 2 pers
	8 sept. 04.45-07.25uur	13 °C	1-2 Bft.	Ochtend	Droog, bewolkt, 2 pers
	10 november	nvt	nvt	Ochtend	Inpandig, 2 pers, check op overwintering
Marterachtigen	Cameravallen 7 aug				7 aug- 8 sept

Tabel 6: Onderzoeksdata 2021

Er zijn enkel foeragerende gewone dwergvleermuizen aangetroffen. Eenduidige verblijfplaatsen zijn voornamelijk niet vastgesteld. De grootoorvleermuizen, waarvan in november vraatresten zijn aangetroffen, maken mogelijk alleen tijdens de zomerperiode gebruik van een van de gebouwen. Het is bekend dat er op de kerk van Vaals grootoorvleermuizen aanwezig zijn. Mogelijk dat dieren van deze groep het gebouw alleen gebruiken om te eten.

Overwinterende dieren zijn in november 2021, tijdens het gebouwenbezoek in verband met de nieuwe quickscan, niet aangetroffen.

Vanwege de inpandige constructie en het ontbreken van geschikte winterverblijfplekken is het voorts niet te verwachten dat het gebouw dienstdoet als winterverblijfplaats voor deze soort. Ervaring met de soort laat zien dat deze normaal gesproken ook overwinteren op de plek waar ze in de zomer hangen (in dit geval de kerkzolder van Vaals).

Steenmarter

Uit de analyse van de cameravallen ter plekke is vastgesteld dat er in elk geval geen sprake is van frequent gebruik van steenmarter. Er zijn in de tijd dat de cameravallen gestaan hebben (7 augustus-8 september) geen waarnemingen gedaan van steenmarters op de camera's.

Vervolgonderzoek 2022

- ✚ Er dienen ter afronding van het vleermuisonderzoek, conform het vleermuisprotocol, in elk geval nog 3 rondes uitgevoerd te worden.

Met deze eerste tussenrapportage van het nader onderzoek en de rapportage inzake het separate gebouwenonderzoek (nieuwe quickscan) hoopt Ecolybrium jullie van dienst te zijn geweest. Uw reactie wordt dan ook zeer op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Ecolybrium Ecologisch onderzoek & Advies
Martijn Coenen

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.waarneming.nl (NDFF)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.